

BUITENGEBIED

WIJZIGING KANTJE 37, NISTELRODE

TOELICHTING WIJZIGINGSPLAN



INITIATIEFNEMER

Vocht-Hopman V.O.F.
Kantje 37
5388 XC Nistelrode

LOCATIE BEDRIJF

Kantje 37
5388 XC Nistelrode

BUITENGEBIED

WIJZIGING KANTJE 37, NISTELRODE

TOELICHTING WIJZIGINGSPLAN

Initiatieflocatie: Kantje 37
5388 XC Nistelrode

Initiatiefnemer: Vocht-Hopman V.O.F.
Kantje 37
5388 XC Nistelrode

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider

Erwin van Kessel
tel. 06-22571959
erwin.vankessel@forfarmers.eu

Opsteller

Evelyne Coopmann-van Overbeek
tel. 06-51611462
evelyne.coopmann@forfarmers.eu

Identificatienummer: NL.IMRO.1721.WPKantje37-vg01
Status: Vastgesteld
Versie: 2017.11

Datum: 28 november 2017

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING	6
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNUMER	6
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE EN PLANGEBIED	6
2.3 BESTEMMINGSPLAN	7
2.4 BESTAANDE SITUATIE	9
2.5 BESCHRIJVING VOORNEMEN / PLAN	9
2.5.1 Omvang en aanleiding	9
2.5.2 Productieproces	11
2.5.3 Huisvestingssystemen en emissiepunten	12
2.5.4 Voerstrategie en toepassing bijproducten	14
2.5.5 Mest en meststoffen	14
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	15
3.1 RIJKSBELEID	15
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	15
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	15
3.2 PROVINCIAAL BELEID	16
3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014	16
3.2.2 Verordening ruimte 2014	16
3.2.3 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)	19
3.2.4 Verordening stikstof en Natura2000	19
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	19
3.3.1 Bestemmingsplan	19
3.3.2 Verordening geurhinder en veehouderij	21
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	22
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	22
4.1.1 Natura2000 en Beschermde natuurmonumenten	22
4.1.2 Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij	23
4.1.3 Natuurnetwerk Nederland / EHS	24
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	25
4.3 GEOMORFOLOGIE EN LANDSCHAP	26
4.3.1 Geomorfologie	26
4.3.2 Landschappelijke inpassing inrichting	27
4.4 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	29
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	30
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	31
5.1 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	31
5.2 BODEM	32
5.3 EXTERNE VEILIGHEID	34
5.4 GELUID	35

5.5	AMMONIAK	35
5.6.1	<i>Stallucht en planten</i>	35
5.6.2	<i>Besluit emissiearme huisvesting / BBT</i>	35
5.6.3	<i>Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing</i>	37
5.6	GEUR	40
5.7	LUCHTKWALITEIT	42
5.8	WATERPARAGRAAF	43
5.9	VOLKSGEZONDHEID	47
	HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	54
6.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	54
6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	54
6.2.1	<i>Financiële haalbaarheid</i>	54
6.2.2	<i>Grondexploitatie</i>	54
	HOOFDSTUK 7 WIJZE VAN BESTEMMEN	55
7.1	PLANOPZET EN SYSTEMATIEK	55
7.2	OPBOUW VAN DE REGELS	55
7.2.1	<i>Inleidende regels</i>	55
7.2.2	<i>Bestemmingsregels</i>	56
7.2.3	<i>Algemene regels</i>	56
7.2.4	<i>Overgangs- en slotbepalingen</i>	56
7.3	BESTEMMINGEN	57
	HOOFDSTUK 8 CONCLUSIE	58

BIJLAGE 1 REACTIE GEMEENTE BERNHEZE OP PRINCIPE-VERZOEK (BRIEF VAN 12 OKTOBER 2016)

BIJLAGE 2 DIERTABELLEN

BIJLAGE 3 SITUATIESCHETS

BIJLAGE 4 STALBESCHRIJVINGEN

BIJLAGE 5 DIMENSIONERINGSPLANNEN

BIJLAGE 6 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

BIJLAGE 7 BESCHIKKING NBWET-VERGUNNING

BIJLAGE 8 AERIUS-BEREKENINGEN / PAS-MELDING

BIJLAGE 9 VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

BIJLAGE 10 FIJNSTOF-BEREKENING (ISL3A)

BIJLAGE 11 GEURBEREKENINGEN (VOORGROND)

BIJLAGE 12 RAPPORT GEURTOETS VERORDENING RUIMTE

BIJLAGE 13 AFSCHRIFT ONTWERP-BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING FASE 1 (15 DECEMBER 2016)

BIJLAGE 14 PLATTEGRONDTEKENING VOORNEMEN

BIJLAGE 15 ARCHEOLOGISCH (VOOR)ONDERZOEK

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Vocht-Hopman V.O.F. (hierna: de initiatiefnemer) exploiteert aan Kantje 37 te Nistelrode een vleesvarkensbedrijf en heeft het plan om het bedrijf uit te breiden met een nieuwe biggen-, opfok- en vleesvarkensstal om zo op duurzame wijze verantwoord te kunnen blijven ondernemen.

Gebruik in strijd met het bestemmingsplan

De realisatie van de nieuwe stal is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Bernheze" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Bernheze (hierna: de gemeente), aangezien deze stal buiten het bouwvlak is gesitueerd. Het vigerende bouwvlak is echter voldoende groot en hoeft slechts van vorm veranderd te worden.

Keuze procedure

Om de gewenste situatie planologisch in te passen is in overleg met de gemeente gekozen voor een vormverandering middels wijziging van het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders hebben op basis van artikel 3.9 van het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze de bevoegdheid om het bouwvlak voor een agrarisch bedrijf van vorm te veranderen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en onder nader omschreven voorwaarden in het bestemmingsplan.

Leeswijzer

Deze toelichting bevat een 'goede ruimtelijke onderbouwing' waarin het project en de effecten ervan uitgebreid worden beschreven. Bij deze ruimtelijke onderbouwing / toelichting zijn haalbaarheidsonderzoeken gevoegd waaruit blijkt dat er geen (milieu)planologische bezwaren zijn tegen het initiatief.

De volgende deelaspecten worden beschreven:

- hoofdstuk 2: Projectomschrijving
- hoofdstuk 3: Ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie en gemeente
- hoofdstuk 4: Ruimtelijke aspecten van het voornemen
- hoofdstuk 5: Milieuaspecten van het voornemen
- hoofdstuk 6: Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid
- hoofdstuk 7: Wijze van bestemmen
- hoofdstuk 8: Conclusie

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNER

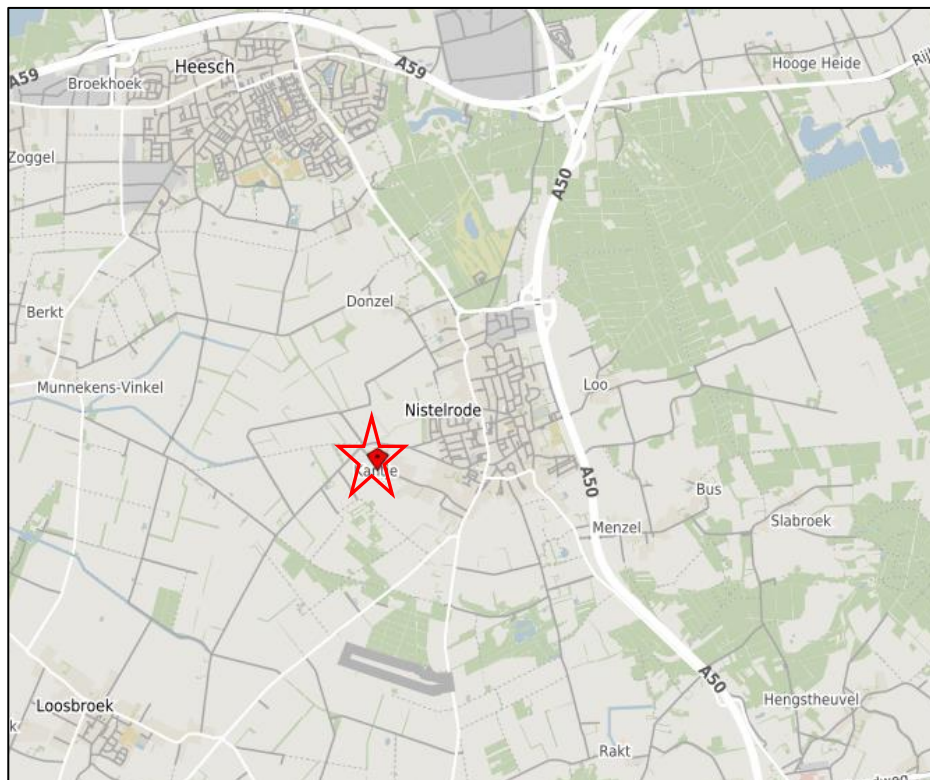
Naam:	Vocht-Hopman V.O.F.
Inrichtingsadres:	Kantje 37
Postcode en plaats:	5388 XC Nistelrode
Kadastraal:	sectie I , nummer 290
	kadastrale gemeente: Nistelrode

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE EN PLANGEBIED

De inrichting is een bestaande varkenshouderij, gelegen in het buitengebied van de gemeente Bernheze op circa 0,5 km ten zuidwesten van de kern Nistelrode. De locatie bestaat uit stallen, een bedrijfswoning, erf en bijbehorende voorzieningen. Zie de luchtfoto in figuur 2.2.

Figuur 2.1:
Topografische ligging

★ = locatie aanduiding



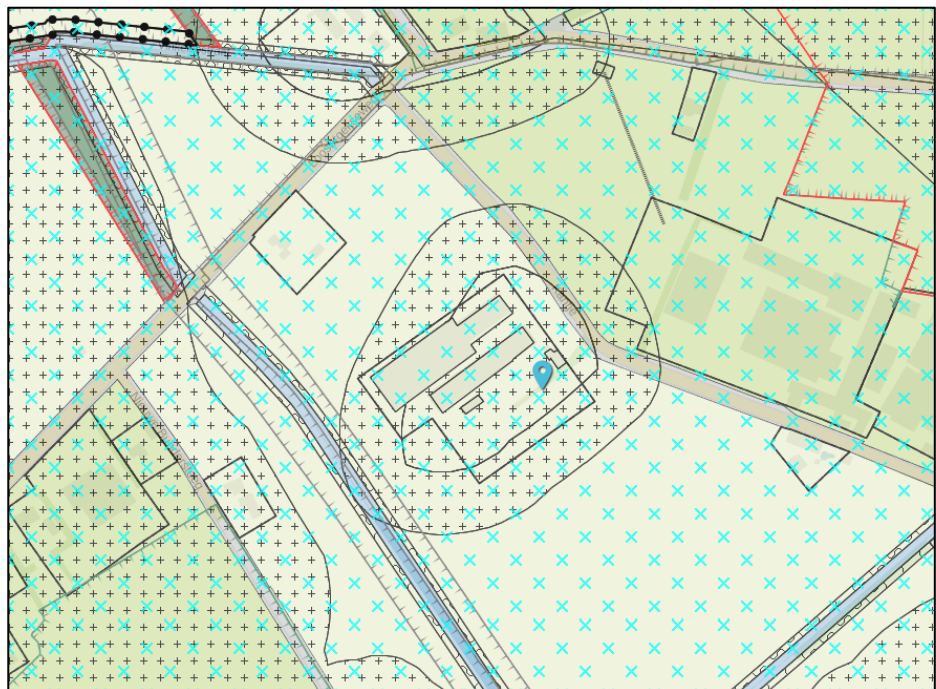
Figuur 2.2:
Luchtfoto inrichting
met weergave
plangebied (=gewenst
bouwvlak)



2.3 **BESTEMMINGSPLAN**

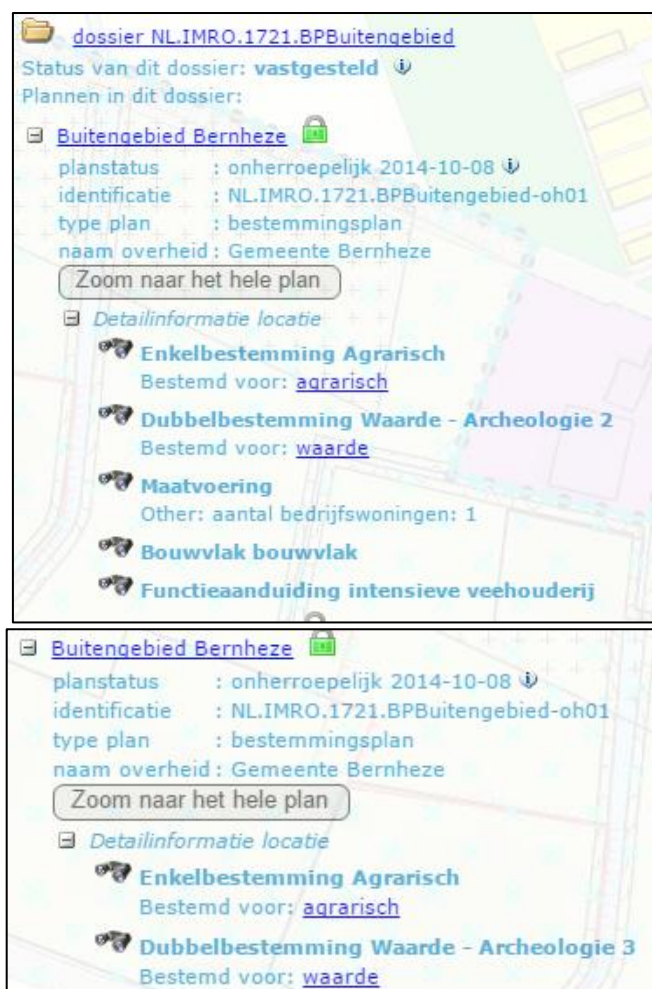
Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze, onherroepelijk op 8 oktober 2014.

Figuur 2.3: Uitsnede
verbeelding vigerend
bestemmingsplan
Buitengebied Bernheze



Op de locatie rust de enkelbestemming Agrarisch, een bouwvlak van 1,6 ha met de functieaanduiding intensieve veehouderij. Tevens rust op de locatie de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 2 en Waarde – Archeologie 3.

Figuur 2.4:
Detailinformatie locatie
(ruimtelijkeplannen.nl)



Principeverzoek en
bevestiging verlenen
medewerking gemeente

Op 4 maart 2016 is ten aanzien van het plan een principe-verzoek ingediend bij de gemeente Bernheze. Het college van de gemeente Bernheze heeft op 12 oktober 2016 schriftelijk te kennen gegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan de vormverandering van het bouwvlak. Deze schriftelijke bevestiging is opgenomen als bijlage 1.

Zie voor verdere toelichting inzake het bestemmingsplan paragraaf 3.3.1.

2.4 **BESTAANDE SITUATIE**

De milieuvergunning (thans: omgevingsvergunning) van 4 maart 2009 wordt in dit plan aangemerkt als de bestaande, vergunde situatie. De bestaande, vergunde situatie betreft 3.918 vleesvarkens en 34 paarden.

Een deel van de stallen is aangesloten op een gecombineerde chemische luchtwasser 85% ammoniakreductie en 75% geurreductie; BWL2007.01. Op dit bedrijf worden gespeende biggen van elders aangevoerd om afgemest te worden tot slachtrijpe vleesvarkens. De varkens worden gevoed met mengvoeders en brijvoer (zowel droge als vochtige bijproducten). De geproduceerde drijfmest wordt door een erkende intermediair afgevoerd om elders conform de Meststoffenwet als meststof uitgereden te worden op landbouwgrond van derden.

De emissies in de bestaande situatie zijn:
7.076,6 kg NH₃/jaar, 47.320,4 OUE/m³ en 295.918 gram PM₁₀/jaar.

Tabel 2.1: Bestaande situatie (zie voor de grote weergave van deze tabel bijlage 2)

							maximale emissie drempelwaarde					
							Bedrijfstotaal		47320,4		295918	
nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH ₃ / dier	totaal NH ₃	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
1	a	D 3.1	Vleesvarkens	BWL 2001.21.V1	Volledig roostervloer	504	4,5	2268	23	11592	153	77112
1	a	D 3.1	Vleesvarkens	BWL 2001.21.V1	Volledig roostervloer	32	4,5	144	23	736	153	4896
2	b	D 3.1	Vleesvarkens	BWL 2001.21.V1	Volledig roostervloer	462	4,5	2079	23	10626	153	70686
2	b	K 1.100	paarden		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	5	20				
3	c	D 3.2.15.3	Vleesvarkens	BWL 2007.01	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met waterwasser, chemische wasser en biofilter	304	0,45	136,8	5,8	1763,2	31	9424
3	d	D 3.100	Vleesvarkens		overige huisvestingsystemen	432	3	1296	23	9936	153	66096
4	c	D 3.2.15.3	Vleesvarkens	BWL 2007.01	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met waterwasser, chemische wasser en biofilter	2184	0,45	982,8	5,8	12667,2	31	67704
5	e	K 1.100	paarden		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	5	20				
6	f	K 1.100	paarden		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	26	5	130				

2.5 **BESCHRIJVING VOORNEMEN / PLAN**

2.5.1 **OMVANG EN AANLEIDING**

Voor het voornemen is op 15 december 2016 door B&W van de gemeente Bernheze reeds een ontwerp-besluit genomen inzake de aanvraag om een omgevingsvergunning (fase 1) voor het veranderen van een inrichting (ex art. 2.1 lid 1 onderdeel e, sub 2 en 3 en artikel 2.6 van de Wabo). De provincie Noord-Brabant heeft hiervoor op 4 juli 2016 een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven in het kader van de voormalige Natuurbeschermingswet 1998 (art. 19d en art. 16 Nbwet).

Het voornemen / het plan betreft in totaliteit 2.520 gespeende biggen, 840 opfokzeugen, 6.899 vleesvarkens en 4 paarden.

De emissies in de voorgenoemen situatie zijn:
8.302,7 kg NH₃/jaar, 52.009 OUE/m³ en 414.715 gram PM₁₀/jaar

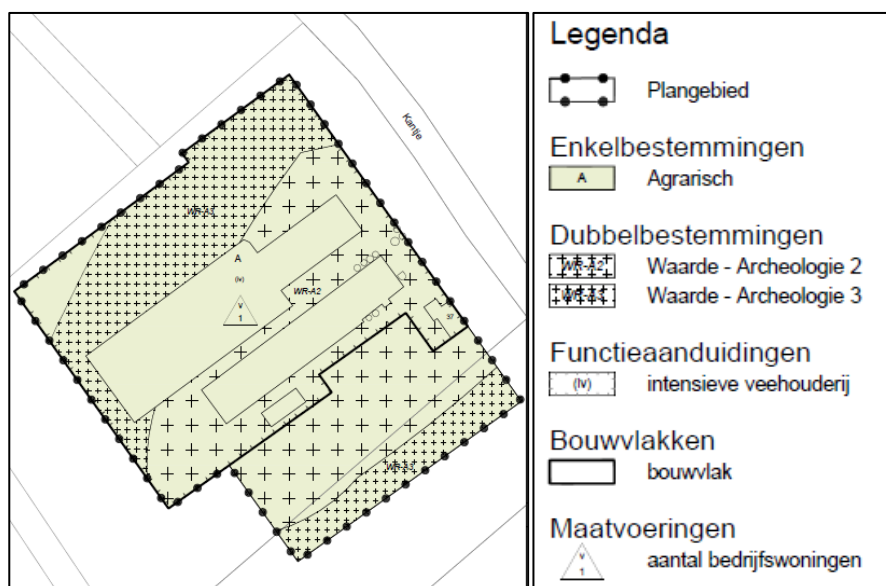
De nieuw te bouwen stal 5 biedt huisvesting aan 2.520 vleesvarkens, 2.520 gespeende biggen en 840 opfokzeugen en wordt voorzien van een gecombineerde, biologische luchtwasser met 85% ammoniak- en geurreductie (BWL2009.12.V2). Ook de bestaande stallen 3 en 4 worden voorzien van een gecombineerde luchtwasser 85% (BWL2009.12.V2).

Tabel 2.2: Voornemen / plan (zie voor de grote weergave van deze tabel bijlage 2)

							maximale emissie drempelwaarde					
							Bedrijfstotaal		52009		414715	
							9239,14		8302,70			
nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
1	A	D 3.2.1	Vleesvarkens	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter	612	4,5	2754	23	14076	153	93636
2	B	D 3.2.1	Vleesvarkens	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter	511	4,5	2299,5	23	11753	153	78183
3	C	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	760	0,45	342	3,5	2660	31	23560
4	C	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	480	0,45	216	3,5	1680	31	14880
4	C	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2016	0,45	907,2	3,5	7056	31	62496
5	E	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2520	0,1	252	1,2	3024	15	37800
5	E	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2520	0,45	1134	3,5	8820	31	78120
5	E	D 3.2.15.4	Opfokzeugen	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	840	0,45	378	3,5	2940	31	26040
6	F	K 1.100	paarden		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	5	20				

Het voor het voornemen benodigde 'bouwvlak' bedraagt 1,6 ha. De locatie beschikt al over een voldoende groot bouwvlak, echter de vorm dient gewijzigd te worden zodat de stal aan de westzijde van de bestaande inrichting gerealiseerd kan worden in plaats van de oostzijde van de bestaande inrichting.

Figuur 2.5:
Weergave
Verbeelding
wijzigingsplan



De voorgenomen bedrijfsontwikkeling heeft tot doel het realiseren van een duurzame varkenshouderij welke voldoet aan alle verplichtingen uit de Wet milieubeheer met voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst. Om voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst te behouden is schaalvergroting noodzakelijk. De voorgenomen bedrijfsomvang is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaring van investeringen in milieu en duurzaamheid beoogd. Uiteraard worden in het voorgenomen plan de eisen voor dierenwelzijn in acht genomen. De veehouderij heeft het afgelopen decennium woelige tijden doorgemaakt. Diverse crises zijn op de sector afgekomen: de mestproblematiek, dierziekten en productveiligheid zijn items die steeds terugkeren. Bovendien staat de concurrentiepositie van de sector onder druk. Daarnaast wordt verwacht dat het aantal bedrijven nog zal teruglopen.

De veehouderij vindt dus plaats op steeds minder, maar steeds grotere bedrijven. De hiervoor geschetste schaalvergroting doet zich zowel voor in het binnenland als in het buitenland. Om deze reden is het noodzakelijk dat de grootte van het betreffende bedrijf gelijke tred houdt met de ontwikkelingen. Gebeurt dit niet dan heeft het bedrijf in de toekomst geen bestaansrecht meer. Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen. Door schaalvergroting kan het bedrijf economisch rendabel blijven zodat geïnvesteerd kan worden in een duurzame en maatschappelijke verantwoorde productie. De belangrijkste eisen hierbij zijn welzijn, gezondheid, voedselveiligheid. Uitvoering van de voorgenomen activiteit resulteert in de gewenste schaalvergroting waarmee de continuïteit op de langere termijn blijft gewaarborgd.

2.5.2

PRODUCTIEPROCES

De kerntaak van de inrichting is het produceren van varkensvlees. De gespeende biggen worden van elders aangevoerd op een gewicht van ca. 8 kg (=gespeende big) en wordt tot ca. 25 kg gehuisvest in biggenafdelingen. Daarna wordt het grootste deel van deze dieren verplaatst naar de vleesvarkensafdelingen om afgemest te worden tot ca. 110 kg. Bij slachtrijs gewicht worden de varkens afgevoerd naar het slachthuis. Een kleiner deel van de biggen wordt geselecteerd voor de opfok tot fokzeug. Deze opfokzeugen worden zodra ze dekrijs zijn als fokzeug naar elders afgevoerd.

De dieren worden net als in de bestaande situatie gevoerd met mengvoer en brijvoer (zowel droge als vochtige bijproducten). De geproduceerd drijfmest wordt net als in de bestaande situatie door een erkende intermediair afgevoerd om elders conform de Meststoffenwet als meststof uitgereden te worden op landbouwgrond van derden.

Zie bijlage 4 voor de beschrijving van de emissiearme stalsystemen. In bijlage 5 zijn de dimensioneringsplannen van de luchtwassers bijgevoegd.

Bestaande stal 1 en 2 zijn traditioneel gehuisvest (gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter; BWL 2001.23.V1).

Bestaande stal 3+4 en de nieuwe stal 5 worden aangesloten op een gecombineerde, biologische luchtwasser met 85% ammoniak- en geurreductie en 80% fijnstofreductie (BWL 2009.12.V2). Dit type luchtwasser bestaat uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassectie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gespreid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie. Het spuiwater van opvangen in een spuiwatersilo. Iedere luchtwasser is voorzien van een eigen elektronisch monitoringssysteem, waarmee de parameters die van belang zijn voor een goede werking van het luchtwassysteem worden geregistreerd.

Bij beide luchtwassers worden de ventilatoren achter de luchtwasser geplaatst. Deze ventilatoren worden cascade geregeld. De stallen worden voorzien van een klimaatcomputer. Deze computer is verbonden met het internet. De ventilatiedebieten zijn afleesbaar. Op deze wijze is op elk willekeurig moment van de dag af te lezen wat de feitelijke ventilatie is.

Cascaderegeling luchtwasser stal 3+4:

Bij stal 3 (emissiepunt C) zijn de ventilatoren achter de luchtwasser geplaatst. De luchtwasser bevindt zich in het centraal afzuigkanaal. De ventilatoren zijn horizontaal op de uitstroom, opening van de luchtwasser geplaatst en trekken de lucht door de luchtwasser heen. Er worden 10 ventilatoren geplaatst met een doorsnede van 80 cm. De ventilatieregeling in stal 3 wordt uitgevoerd als een cascaderegeling.

Bij deze regeling wordt één ventilator gebruikt als regelventilator. Deze varieert van 0 tot 25.000 m³/uur. Zodra de ventilatiebehoefte boven de 25.000 m³/uur komt, schakelt de 2e ventilator in op vol vermogen en valt de regelventilator terug tot 0 m³/uur. Zodra de ventilatiebehoefte toe gaat nemen, gaat de regelventilator weer oplopen. Komt de ventilatiebehoefte boven de 50.000 m³/uur dan schakelt de volgende ventilator weer in op vol vermogen. De regelventilator loopt dan weer terug naar 0 m³/uur.

De gehanteerde ventilatoren zijn de Fancom ventilatoren 3480P c 400-415v. Bij 50 hertz kan de ventilator 100 Pa tegendruk overwinnen, waarbij de capaciteit boven de 25.290 m³/uur blijft. Uit het dimensioneringsplan blijkt dat de luchtwasser een weerstand heeft van circa 50 Pa, daarnaast zal de weerstand van de stal circa 50 Pa zijn. De totale weerstand die door de ventilator overbrugd moet worden bedraagt circa 100 Pa. Hierbij is niet meegenomen dat er een afname van weerstand optreedt, als gevolg van de schoorsteenwerking van de stal. Iedere ventilator heeft dus gegarandeerd een capaciteit van 25.290/m³/uur.

De ventilatoren hebben een diameter van 80 cm. De oppervlakte per ventilator bedraagt: $0,50265 \text{ m}^2$. Snelheid= $25.290 \text{ m}^3/\text{uur}/3.600\text{s} = 7,025 \text{ m}^3/\text{s}$. $7,025$ gedeeld door de oppervlakte van de ventilator geeft een uittredesnelheid van $13,98 \text{ m/s}$. Infomil adviseert om bij snelheden die hoger liggen dan 10 m/s , toch 10 m/s in te voeren in V-stacks vergunning.

V-stacks vergunning is opgezet om de gemiddelde geurbelasting te bepalen. Volgens de handleiding V-stacks vergunningen moet gerekend worden met de gemiddelde ventilatiecapaciteit. De gemiddelde ventilatiecapaciteit bedraagt $100.936 \text{ m}^3/\text{uur}$. Dit betekent dat 4 ventilatoren worden ingeschakeld, welke op maximale capaciteit draaien. Daarnaast ventileert de regelventilator minimaal en valt buiten de berekening. Bij stal 3+4 is sprake van een centraal emissiepunt met een gemiddelde diameter van $1,60 \text{ m}$.

Cascaderegeling luchtwasser stal 5:

Bij stal 5 (emissiepunt E) zijn de ventilatoren achter de luchtwasser geplaatst en cascade geregeld op dezelfde wijze als bij stal 3+4 staat beschreven. Op deze stal worden 12 Fancom 3480P c 400-415v ventilatoren geplaatst met een doorsnede van 80 cm. De gemiddelde ventilatiecapaciteit van V-stacks vergunningen bedraagt voor stal 5 emissiepunt E $134.400 \text{ m}^3/\text{uur}$. Dit betekent dat 6 ventilatoren worden ingeschakeld, welke op maximale capaciteit draaien. Daarnaast ventileert de regelventilator minimaal en valt buiten de berekening. Bij stal 5 is sprake van een centraal emissiepunt met een gemiddelde diameter van $1,96 \text{ m}$.

De installateur is bekend met de cascaderegeling en ook de ventilatiekast (F-Central) is hierop voorbereid. De ventilatoren kunnen afzonderlijk aangestuurd worden en ook aan en uit gezet worden. Onder iedere ventilator is een gestuurde diafragmaschuif gemonteerd. Wanneer de ventilatoren uitvallen wordt automatisch ook de gestuurde diafragmaschuif dichtgestuurd.

Stal 3+4 / EP C:

Gegevens centraal emissiepunt		
Aantal ventilatoren	Ventilator (cm)	Oppervlakte
4	80	2,0106
4		2,0106
Berekende diameter		1,6
Totaal m3 normen V-stacks		100936
Berekende uittreesnelheid		13,94

Stal 5 / EP E:

Gegevens centraal emissiepunt		
Aantal ventilatoren	Ventilator (cm)	Oppervlakte
6	80	3,0159
6		3,0159
Berekende diameter		1,96
Totaal m3 normen V-stacks		134400
Berekende uittreesnelheid		12,38
OK		

2.5.4

VOERSTRATEGIE EN TOEPASSING BIJPRODUCTEN

Om de uitscheiding van nutriënten (N en P) te beperken wordt gevoerd naar behoefte. Door naleving van de Meststoffenwet uitstoot van stikstof en fosfaat in het milieu beperkt. Binnen de inrichting worden mengvoerders, CCM (Corn Cob Mix; dit zijn gemalen maïskorrels met hoog drogestof gehalte van 55% en meer) en bijproducten gevoerd. Er worden alleen gangbare bijproducten opgeslagen, welke geen geurhinder veroorzaken (met name tarwezetmeel en aardappelstoomschillen). De bijproducten zijn voornamelijk afkomstig uit de levensmiddelenindustrie. Een aantal van deze producten is volgens de Eural te classificeren als afvalstof. Deze bijproducten worden gebruikt als vervanging van het standaard mengvoer en krijgen hiermee een nuttig toepassing. De bijproducten worden uitsluitend ingekocht en geleverd door GMP (Good Manufacturing / Managing Practice) gecertificeerde leveranciers. De GMP regeling is vergelijkbaar met ISO 9002 en geldt voor de productie, de handel en vervoer van voerproducten.

Op grond van de Eural moeten de bijproducten als een afvalstof worden beschouwd. Ingevolge bijlage 1 Bor zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag indien meer dan 1.000 m³ afvalstoffen worden opgeslagen of indien meer dan 15.000 ton/jaar wordt doorgezet. Deze drempelwaarden worden in het voornemen niet overschreden.

De vochtige bijproducten worden eerst gehomogeniseerd (gemengd) voordat het product met een pomp door leidingen getransporteerd wordt naar de voermenginstallatie. De droge bijproducten worden via een vijzelsysteem naar de voermenginstallatie getransporteerd. In de voermenginstallatie worden de verschillende voedercomponenten gemengd tot een volledig voerrantsoen voor de aanwezige varkens. Direct nadat het voerrantsoen (brijvoer) klaar is wordt het via een pomp en leidingen getransporteerd naar de vreetplaatsen van de dieren. Per ronde worden meerdere mengsels samengesteld en uitgedoseerd. Gedurende deze tijd worden voedercomponenten afwisselend gemengd en uitgedoseerd en zijn de aanwezige motoren (vijzels, pompen, mixers etc.) afwisselend in gebruik. Na ieder voerbeurt worden de voerdoseerleidingen gespoeld. Het spoelwater wordt opgevangen in tanks en bij de volgende voerbeurt weer toegevoegd aan het voer.

2.5.5

MEST EN MESTSTOFFEN

De drijfmest van de varkens wordt opgeslagen in de bestaande en nieuwe mestkelders onder de stallen. De mestkelders voldoen aan de (bouwkundige) eisen in de (H)BRM. Binnen de inrichting vindt geen mestbe- of verwerking plaats. De totale opslagcapaciteit voor drijfmest bedraagt in de voorgenomen situatie 10.055 m³.

De luchtwassers produceren op jaarbasis 3.444 m³ biologisch spuiwater (zie de dimensioneringsplannen in bijlage 5). De mest en het spuiwater worden periodiek afgevoerd via een erkende intermediair om elders verwerkt te worden.

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente. Hierbij wordt aangegeven hoe het toetsingskader zich verhoudt met de aangevraagde situatie.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan. Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Conclusie: Onderhavig plan heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben. De aanvraag draagt bij aan een vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied. Het plan is niet in strijd met het landelijk, ruimtelijk beleid.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Conclusie: op het plan zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 **PROVINCIAAL BELEID**

3.2.1 **STRUCTUURVISIE RUIMTELIJKE ORDENING 2014**

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. In de structuurvisie heeft de provincie haar ruimtelijke keuzes gemaakt middels vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid welke verder zijn uitgewerkt in de Verordening Ruimte (zie hierna).

3.2.2 **VERORDENING RUIMTE 2014**

In de Verordening Ruimte 2014 (hierna Verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant zijn regels opgenomen die door iedere gemeente moeten worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Deze verordening is één van de instrumenten om de doelen uit de Structuurvisie te realiseren.

De locatie ligt in Gemengd landelijk gebied (artikel 7). Verder ligt de locatie in het besluit-vlak Algemene regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1).

Artikel 3 Algemene regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bevat een verantwoording dat:
 - a. het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid;
 - b. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.
2. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in het eerste lid houdt in ieder geval in dat:
 - a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
 - b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
 - c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.
3. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bevat de toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid een verantwoording waaruit blijkt dat:
 - a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;

- b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;
- c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwijking van het personen en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald.
- d. Het eerste tot en met derde lid is niet van toepassing op een uitwerking van een bestemmingsplan, mits dat niet ouder is dan tien jaar, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de wet.

Artikel 7 Gemengd landelijk gebied

7.3 Veehouderijen

1. Een bestemmingsplan gelegen in de gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
 - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
 - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
 - g. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
 - a. een toename van de oppervlakte van de bestaande gebouwen alleen is toegestaan indien:
 - I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
 - II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, onder b en c, inpasbaar is in de omgeving;
 - III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

- b. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van voliëre- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
- c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen bebouwing voor de uitoefening van de veehouderij, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.

3. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;

Ten aanzien van het plan:

Onderhavig wijzigingsplan betreft een bestaande veehouderij én een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte binnen bestaand bouwvlak. Artikel 7.3 lid 2 Vr is van toepassing op het plan.

Op de locatie rust al een voldoende groot agrarisch bouwblok van 1,6 ha. De voorgenomen situering van de nieuw te bouwen stal past niet binnen de huidige vorm van het bouwblok. Door het bouwblok van vorm te veranderen wordt de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de westzijde van de inrichting mogelijk gemaakt in plaats van aan de oostzijde. Het voornemen bestaat uit slechts één bouwlaag.

Alle bebouwing en erfverharding valt binnen het gewenste bouwblok. Het geheel slopen van de bestaande bebouwing en het bestaande bouwblok herinrichten met totale nieuwbouw is financieel niet haalbaar en niet reëel. De onbebouwde ruimte van het bestaande bouwblok aan de oostzijde wordt verplaatst naar de westzijde van de inrichting, hetgeen is aan te merken als zorgvuldig ruimtegebruik omdat hierdoor sprake is van een afwaartse beweging ten opzichte van omliggende woningen en dit gepaard gaat met een verbetering voor de omwonenden. Het plan leidt verder niet tot negatieve effecten op bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische waarden, ecologische waarden en landschappelijke waarden. Tevens leidt het plan niet tot verslechtering van de verkeersveiligheid. Deze aspecten worden in navolgende hoofdtukken nader toegelicht.

Het plan leidt tot een verbetering van de verschillende milieuaspecten waaronder geur, fijn stof, ammoniak. Er is sprake van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij (maatregelen die leiden tot een vermindering in stalemissies, verbeteringen ten aanzien van dier- en volksgezondheid en dierwelzijn).

Het plan is voorzien van een erfbeplantingsplan, waarbij de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel betreft. Deze is bijgevoegd in bijlage 6. De voorgenomen bedrijfsontwikkeling resulteert in een afname in geurbelasting en voldoet aan de normstelling in de Vr voor achtergrondbelasting van geur en achtergrondconcentratie fijn stof. Zie de uitwerkingen in hoofdstuk 5 en de rapportages in bijlage 10 en 12.

In het kader van de omgevingsdialoog is heeft een bijeenkomst plaatsgevonden op 13 februari 2017. Het verslag is bijgevoegd in bijlage 9.

Conclusie:

Voorliggend plan is in lijn met de aan de orde zijnde voorschriften en regels uit het provinciaal ruimtelijk beleid.

3.2.3

BRABANTSE ZORGVULDIGHEIDSCORE VEEHOUDERIJ (BZV)

De BZV is een instrument van de Verordening Ruimte ter bevordering van de transitie naar zorgvuldige veehouderij. De BZV maakt het handelen van de individuele veehouderij op gebied van volksgezondheid, dierenwelzijn en fysieke leefomgeving inzichtelijk. Er is sprake van een veehouderij en toename in bebouwd oppervlakte. De BZV is van toepassing op de aanvraag om een omgevingsvergunning die nodig is voor realisatie van het plan.

Conclusie:

Het plan is in lijn met de aan de orde zijnde voorschriften uit het provinciaal ruimtelijk beleid. De aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bouwwerk (fase 2) dient te voldoen aan de BZV.

3.2.4

VERORDENING STIKSTOF EN NATURA2000

De Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 (Wijzigingsverordening 2015) stelt extra technische eisen stallen (bij varkensstallen minimaal 85% ammoniakreductie). Wanneer voor de nieuwbouw of renovatie van stallen een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen nodig is, dan moet de betreffende stal voldoen aan bijlage 1 van de Verordening stikstof.

Conclusie:

De inrichting beschikt voor de voorgenomen bedrijfsontwikkeling al over een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning. Voor het houden van paarden zijn geen extra technische eisen vastgesteld. Voor varkens geldt een ammoniakreductie van 85%. De Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is van toepassing op de nieuw te bouwen stal. Voor de interne wijzigingen in de bestaande varkensstallen 3 en 4 is geen bouwvergunning nodig en gelden geen extra technische eisen. De nieuw te bouwen stal wordt geheel voorzien van een gecombineerde luchtwassers 85% ammoniakreductie. Het plan voldoet aan de Verordening stikstof en Natura2000 Noord-Brabant.

3.3

GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1

BESTEMMINGSPLAN

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze, onherroepelijk op 8 oktober 2014. In paragraaf 2.3 is al een toelichting gegeven ten aanzien van de vigerende bestemming/aanduidingen en bijbehorende regels. Zie voor een uitsnede van de bestemmingsplankaart paragraaf 2.3.

Ter plaatse van het plangebied geldt volgens het bestemmingsplan de volgende planologische regeling:

- de enkelbestemming "agrarisch" (artikel 3);
- de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2" (artikel 19);
- de dubbelsbestemming "Waarde-Archeologie 3" (artikel 20)
- de aanduiding "bouwvlak";

- de functieaanduiding "intensieve veehouderij".

De nieuwe stal is gesitueerd aan de westzijde van de bestaande inrichting. Zie figuur 2.5 in paragraaf 2.5.1. Deze situering is strijd met het vigerende bestemmingsplan. Het bestaande bouwvlak is met 1,6 ha wel voldoende groot om de nieuwe stal te realiseren.

Met name de volgende gebruiks- en bouwregels zijn van belang:

- De uitoefening van intensieve veehouderij is alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij'.
- Agrarische bedrijfsgebouwen mogen alleen opgericht worden binnen het bouwvlak.
- Eisen bedrijfsgebouwen:

goothoogte	max. 6 m.
bouwhoogte	max. 12 m.
afstand tot bestemming Verkeer	min. 15 m.
afstand tot zijdelingse perceelsgrens	min. 5 m.
afstand tot voorgevelrooilijn	min. 2 m.

Artikel 3.9 Wijzigingsbevoegdheid

Artikel 3.9.1: Algemeen

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en:

b. vormverandering van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf toestaan, onder de voorwaarden dat:

1. Uit een verkregen advies van een agrarisch deskundige is gebleken dat vormverandering noodzakelijk is uit oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering in relatie tot de continuïteit van het agrarisch bedrijf;
2. Met de vorm van het bouwvlak zo veel mogelijk wordt gewaarborgd dat bouwactiviteiten in ruimtelijke opzicht geconcentreerd plaatsvinden;
3. De regels in artikel 3.2.2 in acht genomen worden (*=eisen voor agrarische bedrijfsgebouwen*);
4. Uit een inpassingsplan moet blijken dat een goede ruimtelijke uitstraling gewaarborgd is. Een landschappelijke inpassing met een oppervlakte van minimaal 10% van het bouwvlak is vereist;
5. Een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente wordt aangegaan;
6. Op gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone-natuurontwikkelingsgebied' zonder de aanduiding 'wro-zone-ecologische verbindingszone', de wijziging uitsluitend is toegestaan, indien dit gebied niet minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van natuur;
7. Op gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding of grenzend aan de aanduiding 'wro-zone- ecologische verbindingszone' wijziging uitsluitend is toegestaan, indien het functioneren van de verbindingszone niet onevenredig wordt aangetast;
8. Op gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding of grenzend aan de aanduiding 'behoud/herstel watersysteem' de wijziging uitsluitend is toegestaan, indien dit gebied niet minder geschikt wordt voor de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van watersystemen.

Aan de punten 1 t/m 5 zal in het voornemen worden voldaan:

Het advies onder punt 1 zal in het kader van onderhavig wijzigingsplan worden aangevraagd door de gemeente Bernheze. De gemeente Bernheze zal tevens een planschadeovereenkomst opstellen, welke in het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure wordt ondertekend door initiatiefnemer. De landschappelijke inpassing voldoet aan punt 4. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de landschappelijke inpassing.

Punten 6 t/m 8 zijn niet van toepassing op de locatie Kantje 37. Het perceel waarop de voorgenomen bedrijfsontwikkeling plaatsvindt ligt niet ter plaatse van of grenzend aan de genoemde aanduidingen. Wel bevindt zich in de nabije omgeving de Ecologische Hoofdstructuur. Hier wordt in paragraaf 4.1.3 nader op ingegaan.

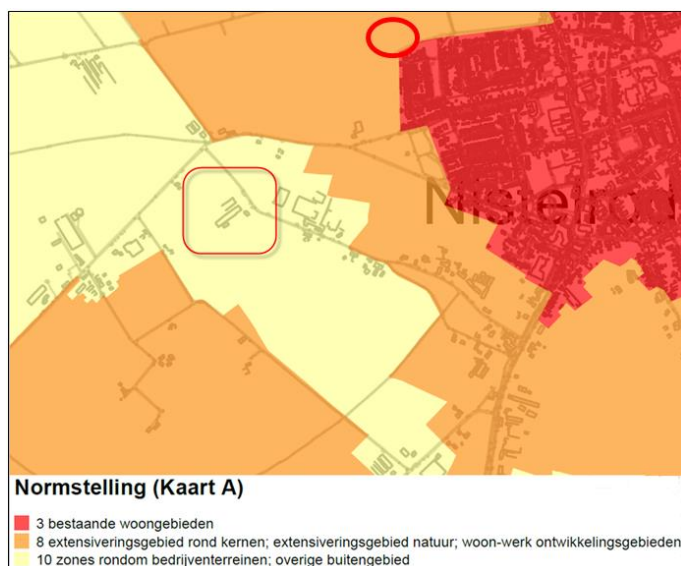
Conclusie:

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De planologische inpassing is mogelijk met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.9.1 van de planregels van het bestemmingsplan. Op 4 maart 2016 is ten aanzien van het plan een principe-verzoek ingediend bij de gemeente Bernheze. Het college van de gemeente Bernheze heeft op 12 oktober 2016 schriftelijk te kennen gegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan de vormverandering van het bouwvlak. Deze schriftelijke bevestiging is opgenomen als bijlage 1.

3.3.2

VERORDENING GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

De gemeente Bernheze heeft in 2013 een Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. Zie voor de verschillende zoneringen en normstellingen onderstaande kaart:



Conclusie:

De geurverordening van de gemeente Bernheze bevat alleen normen voor de voorgrondbelasting van geur. Het plan voldoet aan deze normen en leidt tot een afname in geurbelasting. Zie verder de uitwerkingen in paragraaf 5.6 en de berekeningen in bijlage 11. (De achtergrondbelasting van geur is getoetst aan de normen in de Vr, zie de rapportage in bijlage 12).

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

4.1 **NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING**

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese wetgeving (de Vogel- en Habitatrichtlijn) en nationale wetgeving (Wet natuurbescherming). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming.

4.1.1 **NATURA2000 EN BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN**

In de directe omgeving liggen geen Natura2000-gebieden. Het dichtstbijgelegen gebied is 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en ligt op ca. 16,5 km afstand (zie rode pijl in onderstaand figuur). Op ca. 15 km ligt het Beschermde Natuurmonument Dommelbeemden (zie blauwe pijl in onderstaand figuur).

Figuur 4.1: Ligging Natura 2000-gebieden en beschermde Natuurmonumenten



Naast de gevoeligheid voor stikstofdepositie (ten gevolge van de ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven) zijn er nog meer potentiële effecten op beschermde natuurgebieden mogelijk, zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging en verstoring door geluid, licht of trillingen. Gezien de aard van de activiteiten en de afstand en ligging van de locatie ten opzichte van de Nbwet-gebieden, zijn andere effecten dan verzuring/vermesting (stikstofdepositie) ten gevolge van het voornemen niet aan de orde.

Op 27 augustus 2014 is voor de veehouderij door de provincie Noord-Brabant een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor de Natura2000-gebieden (art. 19d Nbwet) en de Beschermde natuurmonumenten (art.16 Nbwet). Deze vergunning is onherroepelijk. De beschikking is bijgevoegd als bijlage 7.

Het voornemen leidt ten opzichte van de reeds verleende Nbwet-vergunning tot een depositie-toename op de Natura 2000-gebieden. Voor het voornemen is echter op 1 juli 2015 reeds een melding in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gedaan. Hierbij is een beroep gedaan op de beschikbare ontwikkelingsruimte. Uit deze PAS-melding blijkt dat de benodigde ontwikkelruimte beschikbaar is. Het afschrift van de melding vanuit Aeries Register inzake de Nbwet-vergunning is bijgevoegd in bijlage 8. De benodigde ontwikkelingsruimte zoals vermeld in deze melding is ook daadwerkelijk toegekend.

Ten aanzien van de Beschermde Natuurmonumenten (art. 16 Nbwet) is ook sprake van een toename in stikstofdepositie. De totale depositie van het voornemen op BN Kavelen bedraagt 0,03 mol N/ha/jaar en op BN Dommelbeemden bedraagt deze 0,07 mol/ha/jaar. Deze gebieden vallen niet onder de werking van het PAS. In het kader van de aangevraagde omgevingsvergunning (fase 1; ontwerp-besluit 15 december 2016) heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 4 juli 2016 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven met kenmerk Z/009827-33368. De bijbehorende AERIUS berekening is bijgevoegd in bijlage 8.

Conclusie: Het plan leidt niet tot significante, nadelige gevolgen voor de beschermde natuurgebieden (op basis van de Wet Natuurbescherming).

4.1.2

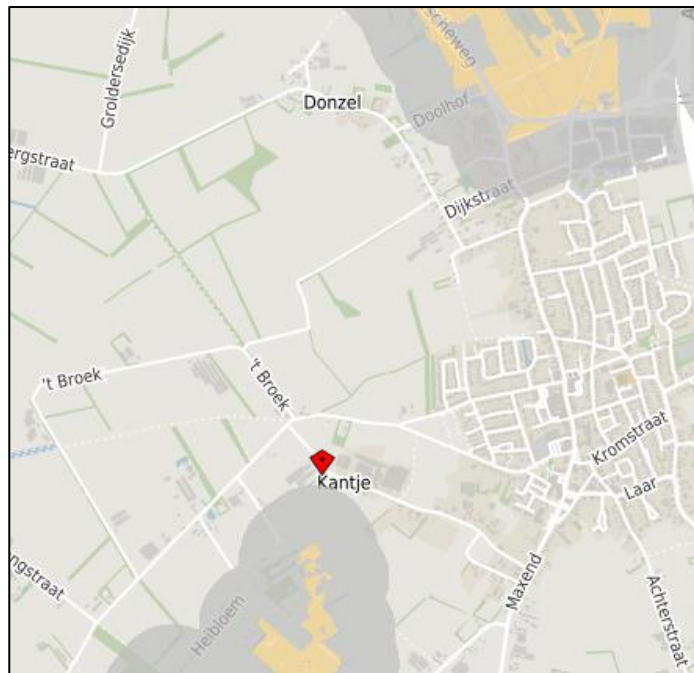
KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

De Wet ammoniak en veehouderij bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit dierenverblijven. Deze wet beschermt zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 11 maart 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Het dichtstbijzijnde wav-gebied ligt ten zuiden van de inrichting. De kortste afstand tussen de rand van dit gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting bedraagt 254 meter. Verderweg gelegen Wav-gebieden liggen op meer dan 1,5 km afstand.

Figuur 4.2:
Ligging Wav-gebieden
(kaartbank.brabant.nl)

Zeer kwetsbare gebieden WAV
 Zeer kwetsbare gebieden WAV 250 m-
 zone

Conclusie:

De locatie ligt niet in een Wav-gebied of zone van 250 meter daaromheen. Er gelden voor deze locatie geen beperkingen vanuit de Wet ammoniak en veehouderij.

De voorgenomen nieuw te bouwen stal wordt aan de oostzijde gerealiseerd, waardoor de afstand tot dit Wav-gebied niet wordt verkleind. De vormverandering leidt tot een afwaartse beweging ten opzichte van dit Wav-gebied, doordat het zwaartepunt van de ammoniakemissie uit de inrichting verder van dit gebied komt te liggen dan wanneer de nieuwe stal aan de oostzijde gerealiseerd zou worden.

4.1.3

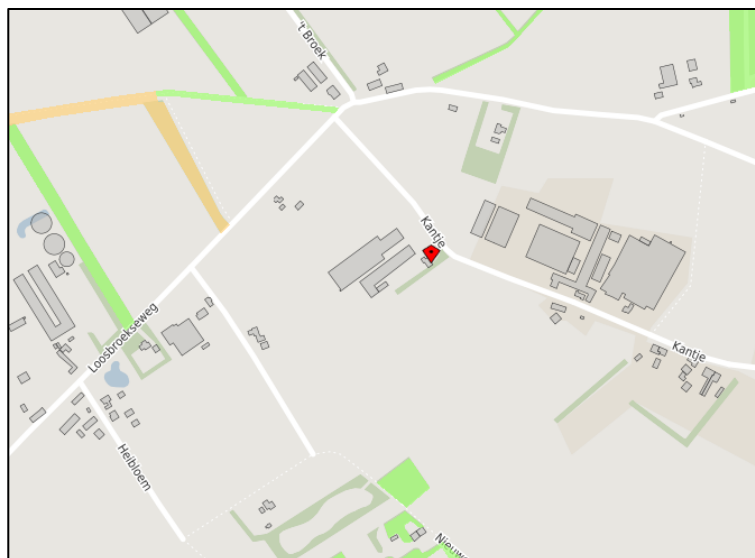
NATUURNETWERK NEDERLAND / EHS

De locatie is niet gelegen in of direct nabij het Natuurnetwerk Nederland (de Ecologische Hoofdstructuur). Het dichtstbijzijnde EHS-gebied (=rijks EHS) ligt op ca. 127 m van de locatie. Dit gebied bestaat uit 'niet voor verzuring gevoelige' natuur (overige bos en natuur). Het voornemen leidt niet tot doorkruising of versnippering of verlies aan areaal van de EHS. Gezien de ligging is er ook geen sprake van verstoring.

De dichtst bijgelegen provinciale EHS is het Wav-gebied ten zuiden van de locatie en ligt op ca. 254 m, zie voorgaande paragraaf en navolgend figuur.

Figuur 4.3:
Ligging Natuurnetwerk
Nederland / EHS
(kaartbank.brabant.nl)

Rijk en Provincie EHS
 Rijks ehs
 Provinciale ehs



Conclusie: De aanvraag heeft geen nadelige effecten voor het Natuurwerk Nederland / EHS.

4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING

Flora en faunawet
(soortenbescherming)

De bescherming van soorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Hierin zijn bepalingen opgenomen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze wet is een aantal planten- en diersoorten aangewezen die licht, middelzwaar of zwaar beschermd zijn. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Voor middelzwaar beschermde soorten geldt alleen een vrijstelling wanneer de beoogde werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor zwaar beschermde soorten dient bij ruimtelijke ingrepen ontheffing te worden aangevraagd. Behalve de Flora- en faunawet is ook de Rode Lijst van belang, waarop zeldzame en bedreigde soorten zijn opgenomen. Veel zeldzame en bedreigde plantensoorten, die wel op de Rode Lijst staan, maar ook libellen, vlinders en vissen vallen niet onder de Flora- en faunawet. De Rode lijst heeft geen juridische status en bescherming kan niet wettelijk worden afgedwongen; wel geldt in zijn algemeenheid vanuit de FF-wet de zorgplicht.

De nieuw te bouwen stal komt op de plaats van huidig agrarisch grasland. Dit perceel wordt begraasd/gemaaid en bemest. Het is hierdoor niet aannemelijk dat op dit perceel beschermde soorten voorkomen, aangezien geschikt habitat ontbreekt. Er hoeft voor het voornemen geen erfbeplanting verwijderd te worden. Ook ligt er geen watergang en is er geen sprake van te slopen bebouwing. (Als de stal binnen het huidige bouwblok gerealiseerd wordt dient er wel er beplanting verwijderd te worden).

Ten allen tijde dient de zorgplicht in acht genomen te worden. De algemene zorgplicht houdt in dat eenieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen.

Conclusie: Gezien de hiervoor beschreven situatie wordt nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten wordt niet noodzakelijk geacht. Op voorhand is een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet (artikel 75c) ten aanzien van verstoren van vaste rust- en verblijfsplaatsen niet noodzakelijk.

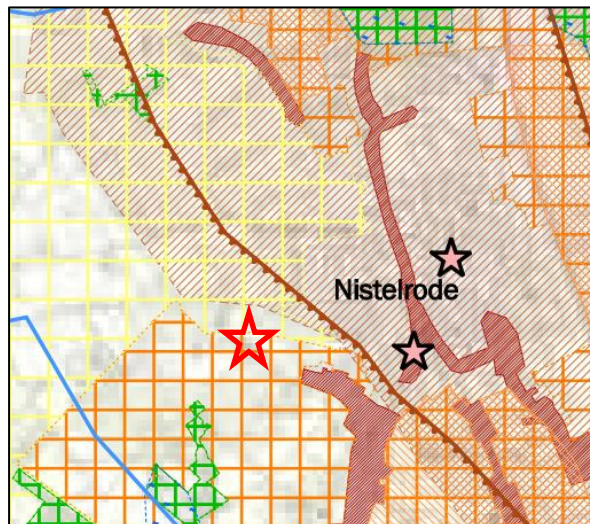
4.3 GEOMORFOLOGIE EN LANDSCHAP

4.3.1 GEOMORFOLOGIE

Het natuurlijk systeem wordt gevormd door enerzijds de geomorfologie, de bodemtypologie en het watersysteem en anderzijds door de natuur- en landschapselementen en cultuurhistorische elementen die hier direct mee samenhangen. Geomorfologische kenmerken en de aanwezigheid van water zijn van grote invloed geweest op de ontwikkeling van de kernen binnen de gemeente. Deze waarden geven vorm aan de kaart van het natuurlijk systeem. Zie navolgende kaart van het natuurlijk systeem rondom de kern Nistelrode.

Figuur 4.4:
Natuurlijke laag

- Onderste laag
-  open landschap
 -  half gesloten landschap
 -  gesloten landschap
 -  beek met beekdal
 -  wetering
 -  waterwingebied
 -  wijkgebied
 -  peelhorst met peelrandbreuk
 -  cultuurhistorische structuren
 -  cultuurhistorische landschap
 -  cultuurhistorische landgoed
 -  cultuurhistorisch element



Het beeld van het huidige landschap is grotendeels gevormd door het agrarische gebruik, waarbij de aanwezige verschillen tussen hoog en laag naar voren komen. De geomorfologische structuur rond Nistelrode wordt gekenmerkt door de hoger gelegen peelhorst met Peelrandbreuk. De ruimtelijke structuur van Nistelrode wordt bepaald door lintbebouwing in een noord-zuidrichting, evenwijdig aan de Peelrandbreuk. Kenmerkend voor deze ruimtelijke structuur zijn de buurtschappen, waaronder Kantje en Maxend, die met Nistelrode zijn verbonden door een aaneengesloten lint van voornamelijk agrarische bebouwing. Het buitengebied ten oosten van Nistelrode valt binnen het gebiedspaspoort 'Peelrand' (het gebiedspaspoort is de uitwerking van de structuurvisie ruimtelijke ordening). Buurtschap Kantje ligt in een gemengd landelijk gebied dat worden gekenmerkt als 'mixlandschap' met landbouw, natuur en wonen. De landbouw varieert in dit gebied van verbrede tot intensieve vormen van landbouw.

De locatie ligt volgens de geomorfologische kaart op een dekzandrug (Formatie van Twente). De inrichting ligt niet in een cultuurhistorisch waardevol gebied.

Het landschapstype dekzand is minder kwetsbaar. Nieuwe initiatieven op de dekzandgrond kunnen het karakter van het landschap versterken door landschappelijke elementen weer toe te passen bij de inrichting van de kavel. Behoud van zichtlijnen is van belang voor de openheid in delen van dit landschapstype.

Op de dekzandruggen rondom historische bebouwingsconcentraties heeft het agrarische gebruik geleid tot een halfopen landschap met oude bouwlanden en kronkelende wegen. Het halfopen landschap wordt voor het grootste deel gebruikt als landbouwgrond. Het kenmerkende coulissenlandschap dient behouden te blijven.

4.3.2

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING INRICHTING

Het afwisselende karakter van het Peelrandlandschap kan verstrekt worden door de intensieve veehouderij de ruimte te geven en het verbeteren van de agrarische structuur in combinatie met investeringen in het kleinschalige karakter van het landschap. Het landschapsbeleid van de gemeente richt zich op diversiteit en een landschap dat past bij het functionele gebruik.

De huidige locatie bestaat uit varkensstallen met bijbehorende bedrijfswoning, voorzieningen en erfverharding. De bedrijfswoning en voorzijde van de inrichting zijn landschappelijk ingepast door erfbeplanting. De stallen liggen aan de achterzijde vrij in het landschap. De inrichting wordt omgeven door agrarisch bouwland. Langs het Kantje bepalen laanbomen het straatbeeld. Zie navolgende foto's.

Streetview voorzijde inrichting



Streetview westzijde inrichting; perceel van de voorgenomen nieuwbouw



Streetview oostzijde inrichting; perceel waar het huidige bouwblok t.b.v. de nieuwbouw gesitueerd is.



Streetview Kantje 37, laanbomen langs de weg (richting het oosten gezien)



Streetview Kantje 37, laanbomen langs de weg (richting het westen gezien)



Voor het voornemen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Zie bijlage 6.

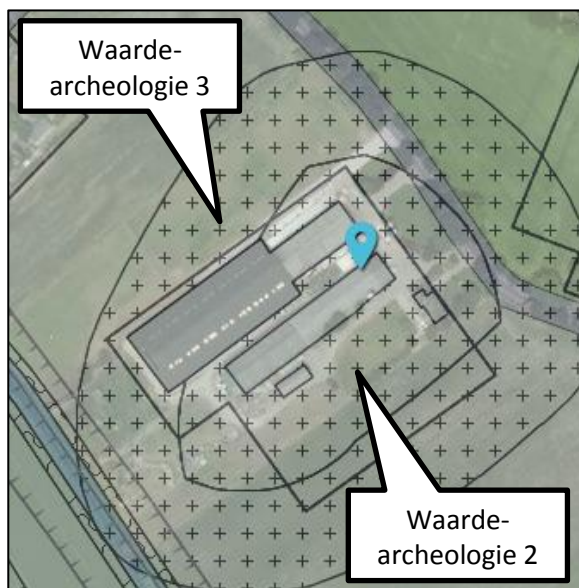
Conclusie: de locatie en de nieuwbouw wordt middels nieuwe erfbeplanting op een verantwoorde wijze landschappelijk ingepast. De erfbeplanting bedraagt minimaal 10% van het bouwblokkoppervlak. Het plan voldoet hiermee aan de eisen ten aanzien van landschappelijke inpassing in de Vr en in het bestemmingsplan. Het plan past in het half open landschap, heeft geen nadelige effecten ten aanzien van de kernkwaliteit landschap en is daarmee uitvoerbaar.

De bodem is grotendeels gevormd tijdens het Pleistoceen, bestaat uit zand en is grotendeels gelegen onder latere dekzanden met ter plaatse van de beekdalen kleiafzetting. De eerste occupatie geschiedde op de rand van de beekdalen en de hoger gelegen zandgronden. Vooral tussen de vijftiende en achttiende eeuw werden aangrenzend aan de beekdalen woeste gronden ontgonnen ten behoeve van de landbouw. Vanaf het midden van de negentiende eeuw heeft grootschalige heideontginning geleid tot forse uitbreiding van de landbouwarealen. De locatie Kantje 37 is niet gelegen in een cultuurhistorisch waardevol gebied.

De provincie Noord-Brabant heeft de indicatieve archeologische waarden in kaart gebracht. In de gemeente Bernheze vormt het stroomgebied van de Aa het archeologisch concentratiegebied. De prehistorische en veel van de latere bewoning lag op de flanken van de stroomdalen. Op de hoger gelegen zandruggen lagen bossen en ontstonden in de middeleeuwen later heidevelden. De bewoners staken plaggen op deze heidevelden en brachten deze op het land, waardoor de akkers steeds hoger werden. Onder deze zogenaamde essen bevindt zich nog een archeologisch landschap, waar zich prehistorische kampementen, nederzettingen, heiligdommen en grafvelden bevinden. Welke terreinen echter archeologisch waardevol zijn is niet exact aan te geven, omdat er in dit gebied geen systematische archeologische inventarisatie heeft plaatsgevonden. Gebieden van lagere waarde zijn de ruilverkavelde gronden in het broekgebied tussen Heesch en Loosbroek, de landbouwgronden op de voormalige heidevelden van de Groote Heide en Meeuwerheide bij Nistelrode, de Heeswijksche Heide en de bebouwde kommen van Heesch en Nistelrode.

Op de locatie rust een hoge archeologische verwachtingswaarde (bestemming 'Waarde-Archeologie 2') en een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (bestemming 'Waarde-Archeologie 3'). Het deel van het huidige bouwblok ligt voor het grootste deel op grond met een hoge archeologische verwachtingswaarde. De grond waar de voorgenomen nieuwbouw gesitueerd heeft grotendeels een middelhoge verwachtingswaarde.

Figuur 4.5:
Bestemming
Waarde-archeologie
(ruimtelijkeplannen.nl)



Waarde-Archeologie 2 (hoge verwachtingswaarde)

Voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en dieper dan 40 centimeter dient een rapport overlegd te worden waarin de archeologische waarden van de gronden die zullen worden verstoord, naar oordeel van de vergunningverlener in voldoende mate zijn vastgesteld, waarbij advies wordt ingewonnen van een senior-archeoloog over de aard van het uit te voeren onderzoek.

Waarde-Archeologie 3 (middelhoge verwachtingswaarde)

Voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2500 m² en dieper dan 40 centimeter dient een rapport overlegd te worden waarin de archeologische waarden van de gronden die zullen worden verstoord, naar oordeel van de vergunningverlener in voldoende mate zijn vastgesteld, waarbij advies wordt ingewonnen van een senior-archeoloog over de aard van het uit te voeren onderzoek.

Conclusie:

De nieuw te bouwen stal heeft een oppervlak >2.500 m² en gaat dieper dan 40 cm de grond in. Het grootste deel van het nieuw te bouwen staloppervlak is gesitueerd op grond met een middelhoge verwachtingswaarde. Een archeologisch-vooronderzoek is uitgevoerd en bijgevoegd als bijlage 15.

4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING

Parkeren

Elke initiatiefnemer van bouwplannen moet zorgdragen voor zijn eigen parkeeroplossing en mag geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaken. De inrichting beschikt over drie uitritten die ontsluiten aan het Kantje. Binnen de inrichting is aan de voorzijde van de inrichting meer dan voldoende parkeergelegenheid aanwezig. De nieuw te bouwen stal is bereikbaar via de bestaande inritten. De vrachtwagens hebben binnen de inrichting voldoende manoeuvreer- en keermogelijkheden, ook in de voorgenomen situatie. Het voornemen heeft geen effecten ten aanzien van parkeren en ontsluiting.

Verkeersintensiteit

Transporten in worstcase-situatie per dag:

- 2x per week aanvoer droog mengvoer, maximaal 1 per dag
- 6x per week aanvoer bijproducten, maximaal 2 per dag
- 2x per week aanvoer biggen, maximaal 1 per dag
- 2x per week aanvoer divers, maximaal 2 per dag
- 1x per week afvoer vleesvarkens, maximaal 1 per dag
- 1x per week afvoer opfokzeugen, maximaal 1 per dag
- 1x per maand afvoer drijfmest/spuiwater, maximaal 1 per dag.
- 1x per week kadavers, maximaal 1 per dag
- 2x per week afvoer divers, maximaal 2 per dag
- Maximaal 4 personenauto's en 2 bestelbusjes per dag.

Maximaal 12 zware voertuigen en 6 lichte voertuigen per dag.

In de praktijk zullen deze transporten verspreid over de week plaatsvinden.

Conclusie: de locatie beschikt over voldoende (par)keergelegenheid en is reeds goed ontsloten. De verkeersveiligheid is niet in het geding.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

5.1 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

In de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel C activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt. Dit is het geval bij oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie met meer dan 3.000 vleesvarkens of 900 zeugen (opfokzeugen inbegrepen).

In onder deel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage zijn activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-beoordelings-plicht of plan m.e.r.-plicht geldt. Dit is het geval bij oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie met meer dan 2.000 vleesvarkens, 3.750 gespeende biggen of 750 zeugen (opfokzeugen inbegrepen).

Het plan betreft in totaliteit 2.520 gespeende biggen, 840 opfokzeugen, 6.899 vleesvarkens en 4 paarden. De nieuw te bouwen stal 5 biedt huisvesting aan 2.520 vleesvarkens, 2.520 gespeende biggen en 840 opfokzeugen. De bestaande stallen 3 en 4 worden voorzien van een ander type luchtwasser, hetgeen conform jurisprudentie niet gezien hoeft te worden als het wijzigen van een installatie.

Het voornemen overschrijdt niet voornoemde C-drempel, maar wel de D-drempel van 2.000 vleesvarkens en 750 zeugen. Ten voorbereiding op de omgevingsvergunning (fase 1), waarvoor op 15 december 2016 een ontwerp-besluit is verleend, is een Aanmeldnotitie m.e.r. ingediend. Bij besluit van 20 oktober 2015 heeft B&W van de gemeente Bernheze besloten dat het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapport (MER) op te stellen.

Het plan overschrijdt weliswaar de D-drempelwaarden, echter hier is geen sprake van een 'kaderstellend plan'. Het plan is een één-op-één inpassing van de omgevingsvergunning (fase 1), waar het m.e.r.-beoordelingsbesluit op toeziet. Gelet hierop zijn de effecten van het plan al voldoende onderzocht en vormt het bestemmingsplan geen kader voor een besluit waarvoor een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het begrip 'kaderstelling' komt rechtstreeks uit artikel 3, tweede lid, onder a, van de Smb-richtlijn. Dit komt terug in de uitspraak ABRS 201109585/2/R3 van 13 december 2011.

De Afdeling wees overigens al in 2010 (in de uitspraak ABRS 200904433/1/R3 van 29 december 2010) op artikel 3, derde lid, van de Smb-richtlijn. Dat artikel stelt dat bij plannen die het gebruik van kleine gebieden op lokaal niveau bepalen, alleen een plan-m.e.r. hoeft te worden gedaan als de lidstaten bepalen dat deze plannen aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Omdat bij de m.e.r.-beoordeling is bepaald dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en het plan niet meer mogelijk maakt dan de omgevingsvergunning waarvoor de m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden, hoefde volgens de Afdeling geen plan-m.e.r. te worden gedaan. Daarbij nam de Afdeling in overweging dat de criteria voor de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten in de zin van artikel 3, derde lid, van de Smb-richtlijn vergelijkbaar zijn met de criteria van de m.e.r.-beoordeling.

Voor het plan tevens geen Passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming vereist (zie de uitleg in paragraaf 4.1.1). Er is geen sprake van een rechtstreekse planMER-plicht (o.b.v. artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer).

Conclusie:

Ten behoeve het plan is geen MER vereist.

5.2 BODEM

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en geen risico's oplevert voor de volksgezondheid. Als binnen een inrichting bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten worden verricht, moet de kans op bodemverontreiniging tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht.

In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling staan algemene voorschriften opgenomen ten aanzien van bodembedreigende activiteiten (ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen / type C-inrichtingen). De voorschriften betreffen verplichte maatregelen en voorzieningen om tot een 'verwaarloosbaar bodemrisico' te komen. Indien een bodembedreigende activiteit reeds werd uitgevoerd voor 1 januari 2008 en waarvan het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico redelijkerwijs niet kan worden gevergd, kan een aanvaardbaar bodemrisico worden gerealiseerd. Het bevoegd gezag moet daartoe wel met een maatwerkvoorschrift toestemming hebben verleend. Daarnaast omvat het Activiteitenbesluit regels voor het inspecteren van vloeistofdichte vloeren en verhardingen, het uitvoeren van bodemonderzoek en de te treffen beheermaatregelen. Per activiteit is aan de hand van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012) het vereiste voorzieningenniveau bepaald.

Bodembedreigende
activiteiten

De volgende bestaande activiteiten worden als bodembedreigend aangemerkt:

- Opslag van drijfmest en vaste mest
- Opslag spuiwater luchtwassers
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage
- Opslag voerproducten
- Opslag van diergeneesmiddelen
- Opslag van kadavers
- Gebruik van een spoelplaats
- Gebruik van een werkplaats

Met het voornemen worden alleen de activiteiten opslag van drijfmest in mestkelders onder de stal en opslag van (biologisch) spuiwater in een spuiwatersilo uitgebreid:

Opslag van drijfmest

De geproduceerde drijfmest wordt opgeslagen in mestkelders onder de stallen. Deze voldoen aan de voorschriften in de Activiteitenregeling en de eisen van de HBRM¹. De vloeren en wanden zijn vloeistofkerend uitgevoerd.

¹ De door de Ministerie van VROM uitgegeven publicatie "bouwtechnische richtlijnen mestbassins" (BRM en HBRM)

Opslag van spuiwater luchtwassers

Het biologisch spuiwater wordt aangemerkt als meststof en wordt opgeslagen in een afzonderlijke opslagvoorziening, welke niet in open verbinding staat met de stallen. Dit in verband met het gevaar van het vrijkomen van zwavelwaterstofgas (H₂S). De opslagvoorziening bestaat uit een speciaal daarvoor geconstrueerde en gecoate polyester silo. De wanden van de opslag zijn bestand tegen de invloed van het spuiwater.

De kans op bodemverontreiniging wordt hiermee tot een verwaarloosbaar minimum teruggebracht.

Algemene zorgplicht

Als algemene zorgplicht geldt dat bodemverontreiniging voor zover mogelijk wordt voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk wordt beperkt. Artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) is rechtstreeks van toepassing op de inrichting. Voor zover in de op te leggen voorschriften niet specifiek is vastgelegd welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wbb tot een zorgvuldige bedrijfsvoering. Het melden van ongewone en gewone voorvallen is geregeld in artikel 27 en 30 van de Wbb. Deze zorgplicht zal door de inrichtinghouder in acht worden genomen.

Bodemonderzoek

Volgens het Activiteitenbesluit artikel 2.11 moet bij elke activiteit binnen een inrichting die als bodembedreigend wordt beschouwd, de kwaliteit van de bodem worden onderzocht. Het Activiteitenbesluit kent de verplichting tot het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek bij nieuw op te richten bedrijven (mits bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd).

De verplichting tot een nulsituatie-onderzoek bij een verandering of uitbreiding van een bestaande inrichting is niet verplicht voorgeschreven. Hier moet het bevoegd gezag een apart (gemotiveerd) besluit voor nemen, door middel van een maatwerkvoorschrift. Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is het referentieniveau van de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. In het ontwerp-besluit van 15 december 2016 staat opgenomen dat de gemeente afziet van het verlangen van een tussentijds bodemonderzoek, aangezien vrijwel alle bodembedreigende activiteiten reeds vergund zijn.

Conclusie:

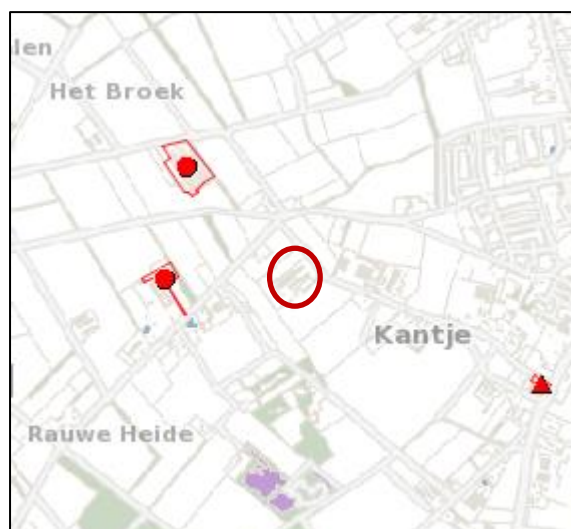
De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd op uitsluitend agrarisch grasland. Deze grond kan als onverdacht aangemerkt worden. In het voornemen is door toepassing van bodembeschermende maatregelen sprake van een aanvaardbaar bodemrisico. De bodembeschermende maatregelen worden voorgeschreven in de voorschriften van de omgevingsvergunning en in het Activiteitenbesluit. Een bodemonderzoek is niet vereist.

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron. De risiconormen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi). Het Bevi verplicht het bevoegd gezag op basis van de Wet milieubeheer om veiligheidsafstanden aan te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven.

Op basis van de Risicokaart van de provincie Noord-Brabant blijkt binnen de inrichting en in de directe omgeving van de locatie geen risicovolle bedrijven zijn gevestigd die vallen onder het Bevi. In de directe nabijheid is geen risicovolle inrichting gelegen en is ook geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. In de huidige situatie is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten) in het kader van externe veiligheid. Binnen de projectlocatie lopen geen buisleidingen of hoogspanningsleidingen.

Figuur 5.1:
Uitsnede risicokaart

- ▲ LPG
- Opslag
- Ammoniak
- Emplacement
- Vervoer
- ★ Vuurwerk
- ✱ Nucleair
- Defensie
- Overig
- ☒ Buisleiding
- ☒ Risicocontour 10-6/jr



Er is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten) in het kader van externe veiligheid. Het groepsrisico wordt buiten beschouwing gelaten aangezien het voornemen geen invloed heeft op het invloedsgebied en bevolkingsdichtheid in dit gebied.

Conclusie: in de directe omgeving zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die de aangevraagde uitbreiding in de weg staan. Van cumulerende effecten is geen sprake.

5.4 **GELUID**

Conform de Handreiking bedrijven en milieuzonering dient voor een goede ruimtelijke ordening een richtafstand van minimaal 50 meter tot een geluidsgevoelige functie aangehouden te worden (afstand tussen bouwblok en gevel woning). In het plan bedraagt de afstand van het bouwblok tot de dichtstbijgelegen woning 84 meter (Loosbroekseweg 35). Overige woningen liggen op meer dan 100 meter afstand van het bouwblok. Het plan voldoet ruim aan de richtafstand van de handreiking.

De inrichting is gelegen in landelijk gebied. De akoestisch relevante geluidsbronnen op het bedrijf zijn ventilatoren, laad- en losactiviteiten, gebruik van de spoelplaats en transportbewegingen. Het voornemen zal resulteren in een lichte toename in geluidsemissies, omdat er meer dieren binnen de inrichting worden gehouden. Gezien de afstanden tot de omliggende woningen en is het aannemelijk dat het plan geen ontoelaatbare geluidshinder teweegbrengt. Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is ook niet te verwachten (zie de beschrijving van de verkeersbewegingen in paragraaf 4.5).

Conclusie: Op basis van de ligging van de inrichting en het plangebied, de activiteiten binnen de inrichting en de representatieve bedrijfssituatie, zijn in de omgevingsvergunning op grond van het Besluit omgevingsrecht voldoende voorschriften gesteld op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Het plan is ten aanzien van het aspect geluid uitvoerbaar.

5.5 **AMMONIAK**

In paragraaf 4.1.1 staat reeds toegelicht en dat het plan niet leidt tot significant nadelige gevolgen voor beschermde natuurgebieden en dat de inrichting beschikt over rechtsgeldig vergund recht voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten (thans: Wet Natuurbescherming). In paragraaf 4.1.2 staat reeds toegelicht dat de inrichting niet is gelegen in een zeer kwetsbaar Wav-gebied of een zone van 250 meter daar omheen.

5.6.1 **STALLUCHT EN PLANTEN**

Binnen een straal van 25 en 50 meter rondom het plangebied worden geen gewassen geteeld die gevoelig zijn voor directe ammoniakschade zoals bedoeld in het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG, 1981.

5.6.2 **BESLUIT EMISSIEARME HUISVESTING / BBT**

Het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh) heeft tot doel de emissie van ammoniak en van fijn stof uit dierenverblijven zoveel mogelijk te beperken door de emissie vanuit dierenverblijven aan een maximum te binden (maximale emissiewaarden).

Het Beh bevat voor varkens maximale emissiewaarden voor ammoniak. Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de

maximale emissiewaarde zijn toegestaan. Bijlage 1 van het besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. De maximale waarden worden gefaseerd aangescherpt. Welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C) hangt af van de datum van oprichting (bouw) van het dierenverblijf waar het huisvestingssysteem in zit. Een huisvestingssysteem is een gedeelte van een dierenverblijf waar dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden. Een dierenverblijf is een ruimte waar dieren worden gehouden (stal). Op deze indeling gelden enkele uitzonderingen. Voor varkens staan er maximale emissiewaarden voor ammoniak in het Besluit emissiearme huisvesting (artikel 5 en bijlage 1 van het besluit). De enige uitzondering waarvoor de maximale emissiewaarde voor ammoniak niet geldt, is een bestaande traditionele stal van vóór 1 januari 2007 die gecompenseerd wordt door toepassing van intern salderen (artikel 5 lid 2 Beh). Er is een overgangsregeling voor bestaande stallen die zijn vergund of aangevraagd vóór 1 juli 2015 of vóór inwerkingtreding van het Besluit (1 augustus 2015). Deze regeling staat in artikel 5 lid 3 en 4. In deze situaties geldt kolom A in plaats van kolom B. Navolgende tabel geeft de maximale emissiewaarden per diercategorie weer.

Diercategorie	Maximale emissiewaarde in kg NH ₃ /dierplaats/jaar art 3.1, art 4, art 5.1			Geldt niet voor bedrijven <
	A Tot 30-6-2015	B Vanaf 1-7-2015	C IPPC-bedrijven Vanaf 1-1-2020	
Biggenopfok D1.1 (gespeende biggen)	0,21	0,21	0,21	20
Kraamzeugen D1.2 (incl. biggen tot spenen)	2,9	2,9	2,5	totaal 15 ²
Guste en dragende zeugen D1.3	2,6	2,6	1,3	
Vleesvarkens, D3 opfokberen van circa 25kg tot 7mnd, opfokzeugen van circa 25kg tot 1ste dekking	1,6	1,5	1,1	

² voor de bepaling van het aantal landbouwhuisdieren worden de bij de kraamzeugen behorende biggen (de niet-gespeende biggen) niet meegeteld.

In navolgende tabel zijn de ammoniakemissiefactoren van de voorgenomen huisvesting in de onderscheidenlijke stallen en de maximale emissiefactoren voor de betreffende diercategorieën aangegeven. Hieruit blijkt dat stal 1 en 2 niet voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Tabel 5.1: Emissiefactoren Rav en maximale emissiewaarden Beh (voornemen)

Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	maximale emissiewaarde kg NH ₃ /dierplaats/jaar	werkelijke emissiewaarde kg NH ₃ /dierplaats/jaar
A	1	A	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter	Vleesvarkens	612	1,6	4,5
A	2	B	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter	Vleesvarkens	511	1,6	4,5
A	3	C	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	760	1,6	0,45
A	4	C	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	480	1,6	0,45
A	4	C	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	2016	1,6	0,45
C	5	E	D 1.1.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Gespeende biggen	2520	0,21	0,1
C	5	E	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	2520	1,1	0,45
C	5	E	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	840	1,1	0,45
A	6	F	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	4	5	5

Het Besluit emissiearme huisvesting maakt interne saldering mogelijk. Interne saldering houdt in dat binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen beste beschikbare technieken (BBT) toegepast

worden onder de voorwaarde dat de gemiste ammoniakreductie gecompenseerd wordt door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Intern salderen kan alleen bij huisvestingssystemen in stallen die zijn opgericht vóór 1 januari 2007.

Bij intern salderen is het dus van belang dat gekeken wordt naar de ammoniakemissie zoals deze zou ontstaan wanneer alle huisvestingssystemen precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarde. Uit navolgende tabel kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ammoniakemissie van 8.302,7 kg NH₃/jaar binnen het maximale ammoniakplafond (op basis van maximale emissiewaarden) van 11.251,6 kg NH₃/jaar blijft. Met toepassing van intern salderen wordt op inrichtingsniveau voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 5.2: Maximale emissiewaarde voornemen

Maximale emissiewaarde ammoniak aanvraag									
Kolo m A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	totaal 11251,6	
								kg NH ₃ / dier	totaal NH ₃
A	1	A	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	Vleesvarkens	612	1,6	979,2
A	2	B	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	Vleesvarkens	511	1,6	817,6
A	3	C	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	760	1,6	1216
A	4	C	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	480	1,6	768
A	4	C	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	2016	1,6	3225,6
C	5	E	D 1.1.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Gespeende biggen	2520	0,21	529,2
C	5	E	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	2520	1,1	2772
C	5	E	D 3.2.15.4	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	840	1,1	924
A	6	F	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	4	5	20

5.6.3

BELEIDSLIJN IPPC-OMGEVINGSTOETSING

Ten aanzien van veehouderijen die op basis van de RIE-richtlijn als IPPC-installatie worden aangemerkt is in artikel 3 derde lid van de Wet ammoniak en veehouderij bepaald dat strengere emissie-eisen dan BBT moet worden gesteld, indien dat vanwege de technische kenmerken en geografische ligging van de inrichting of vanwege de plaatselijke milieumomstandigheden noodzakelijk is.

Op 25 juni 2007 heeft de minister van VROM de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld (hierna: Beleidslijn IPPC). Deze beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het bevoegd gezag. Aan de hand van de beleidslijn kan het bevoegde gezag bepalen of en in welke mate vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen dan BBT in een vergunning voor een IPPC-veehouderij moeten worden opgenomen.

Vanaf 1 augustus 2015 gelden voor vleesvarkens en biggenopfok gewijzigde emissiefactoren (Regeling ammoniak en veehouderij) en maximale emissiewaarden (Besluit emissiearme huisvesting). In de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing wordt uitgegaan van de 'oude' emissiefactoren en maximale emissiewaarden. De getallen die gebruikt worden in de Beleidslijn IPPC moeten daarom omgerekend worden.

Omgerekende factoren per 1 augustus 2015 (nieuw)

RAV	Diercat.	Trad. oud	Trad. nieuw	BBT Oud	BBT Nieuw	BBT+ Oud	BBT+ Nieuw	BBT++ Oud	BBT++ Nieuw
D1.1	Biggen	0,75	0,69	0,23	0,21	0,21	0,21	0,11	0,10
D3	vleesvarkens	3,5	3,0	1,4	1,5*	1,1	1,1	0,53	0,45

* De BBT-factor voor vleesvarkens kan op basis van het Beh 1,6 kg NH₃ (kolom A) of 1,5 kg NH₃ (kolom B) zijn.

Uit de Beleidslijn IPPC volgt dat bij uitbreiding van het aantal dieren kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient hierboven een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient hierboven een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het gegeven dat volgens de Beleidslijn IPPC onaantastbaar vergund recht moet worden gerespecteerd.

Uit voorgaande tabel 5.2 blijkt dat de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg NH₃ bedraagt. Uit de Beleidslijn IPPC volgt dat vergund recht wordt gerespecteerd. Wanneer alle huisvestingssystemen in de vergunde situatie precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden, dan zou de inrichting een ammoniakemissie hebben van 6.438,8 kg NH₃ per jaar, zie navolgende tabel 5.3.

Tabel 5.3: Maximale emissiewaarde bestaande, vergunde situatie

Maximale emissiewaarde ammoniak vigerende situatie									
								totaal	
								6438,8	
Kolo m A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH ₃ / dier	totaal NH ₃
A	1	a	D 3.1	BWL 2001.21.V1	Volledig roostervloer	Vleesvarkens	504	1,6	806,4
A	1	a	D 3.1	BWL 2001.21.V1	Volledig roostervloer	Vleesvarkens	32	1,6	51,2
A	2	b	D 3.1	BWL 2001.21.V1	Volledig roostervloer	Vleesvarkens	462	1,6	739,2
A	2	b	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	4	5	20
A	3	c	D 3.2.15.3	BWL 2007.01	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met waterwasser, chemische wasser en biofilter	Vleesvarkens	304	1,6	486,4
A	3	d	D 3.100		overige huisvestingssystemen	Vleesvarkens	432	1,6	691,2
A	4	c	D 3.2.15.3	BWL 2007.01	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met waterwasser, chemische wasser en biofilter	Vleesvarkens	2184	1,6	3494,4
A	5	e	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	4	5	20
A	6	f	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	26	5	130

Toetsing IPPC beleidslijn																	
De totale vigerende ammoniakemissie bij toepassing van BBT op bedrijfsniveau bedraagt:					6438,80 kg.												
De totale ammoniakemissie bij toepassing van BBT op bedrijfsniveau zal in de nieuwe situatie					11251,60 kg bedragen.												
De beschermde ammoniakemissie waarover niet de strengere eis van BBT+ of BBT++ kan worden gesteld bedraagt:					6438,80 kg.												
Calculatie BBT+ en BBT++ met diersoort:		Vleesvarkens/opfokzeugen			BBT is 1,6		BBT+ is 1,1		BBT++ is 0,45								
BBT+																	
Over de volgende ammoniakemissie kan de eis van BBT+ worden gesteld:					3561,20 kg.												
Als deze ammoniak emissie uitgevoerd zal worden volgens BBT+ zal de ammoniak emissie					2448,33 kg bedragen.												
3561,2		/ Norm BBT van		1,6		=		2225,75		X norm BBT+ van		1,1		=		2448,33	
BBT++																	
Over de volgende ammoniakemissie kan de eis van BBT++ worden gesteld:					1251,60 kg.												
Als deze ammoniak emissie uitgevoerd zal worden volgens BBT++ zal de ammoniak emissie					352,01 kg bedragen.												
1251,6		/ Norm BBT van		1,6		=		782,25		X norm BBT++ van		0,45		=		352,01	
Het maximale plafond om te voldoen aan het principe INTERNE SALDERING.																	
De beschermde ammoniakemissie:					6438,80 kg.												
Ammoniak emissie uitgevoerd volgens BBT+ eis:					2448,33 kg.												
Ammoniak emissie uitgevoerd volgens BBT++ eis:					352,01 kg. +												
Totale plafond om te voldoen aan het principe Intern Salderen bedraagt:					9239,14 kg.												
De totale ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt:					8302,70 kg.												
De aangevraagde situatie					voldoet					aan het principe Intern Salderen							

Het voornemen voldoet aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Conclusie: Er zijn geen belemmeringen op het gebied van het milieuaspect ammoniak die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

Afstand vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt tot:

Bebouwde kom: ca. 630 meter (Heuvelstraat 78B, BK Nistelrode)

Burgerwoning in buitengebied: ca. 134 meter (Loosbroekseweg 35)

Agrarische bedrijfswoning bij veehouderij: ca. 246 meter (Kantje 42a)

De afstand van de buitenzijde van de nieuwe stal tot de woning Loosbroekseweg 35 bedraagt ca. 87 meter. Afstand vanaf het emissiepunt van de paardenstal (=diersoorten zonder geuremissiefactor) tot de dichtstbijgelegen woning Loosbroekseweg 35 bedraagt ca. 190 meter. Aan de vereiste minimale afstand van 50 meter wordt voldaan.

In de 'Handreiking bedrijven en milieuzonering' van de VNG (2009) wordt voor de varkenshouderij ten aanzien van geur een indicatieve adviesafstand van 200 meter aangegeven. De adviesafstanden in deze handreiking helpen het bevoegd gezag bij planvorming. Dat de richtafstanden uit deze handreiking niet ongemotiveerd toegepast mogen worden blijkt uit jurisprudentie (12 september 2012, RvS 201109891/1/R3).

Het dichtstbijgelegen emissiepunt komt in het voornemen dichterbij de dichtstbijgelegen woning Loosbroekseweg 35 te liggen en verschuift van de huidige 147 meter naar de voorgenomen 135 meter afstand. Echter de emissiepuntegegevens van stal 3, 4 en 5 en daarmee de verspreiding van de geëmitteerde stoffen wordt gunstiger dan in de bestaande situatie. Dit blijkt ook uit de uitgevoerde berekeningen. Specifieke milieuregelgeving prevaleren boven de indicatieve afstanden uit de VNG-brochure. Daarom vindt de geurtoetsing plaats op basis van de specifieke Wet geurhinder en veehouderij.

De voorgenomen geuremissie bedraagt 52.009 OUE/sec. De bestaande geuremissie bedraagt 47.320,4 OUE/sec.

De gemeente Bernheze heeft een geurverordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld. Zie hiervoor paragraaf 3.3.2.

Met behulp van het programma V-stacks vergunning (versie 2010.1) is de geurbelasting berekend. Zie voor de uitgebreide lijst met geurgevoelige objecten de berekening van het voornemen in bijlage 11. Uit de berekeningen blijkt het voornemen resulteert in een afname van de voorgrondbelasting van geur én dat de overbelaste situatie wordt opgeheven. De geurnormen worden in het voornemen niet meer overschreden.

Tabel 5.4:
Berekende geurbelasting
op selectie aan woningen,
zie voor complete lijst met
woningen bijlage 11.

(V-stacks vergunning)

GGLID	Geurnorm	Geurbelasting bestaand	Geurbelasting plan
Kantje 27	10,0	6,1	4,7
Loosbroekseweg 35	10,0	11,2	8,5
Nieuwe Bundersteeg10	10,0	11,4	8,1
Heuvelstraat 80	8,0	2,8	2,3
Kantje 28	8,0	1,8	1,4
Heuvelstraat 78b	3,0	1,7	1,5
Loosbroekseweg 21	3,0	1,3	1,1
Loosbroekseweg 33	10,0	8,4	6,0

Cumulatie geurbelasting

In de Verordening ruimte 2014 zijn gebiedsnormen voor de achtergrondbelasting van geur opgenomen. Deze normen hebben tot doel de maximale cumulatieve geurbelasting ten gevolge van veehouderijen in Noord-Brabant te beperken. Op basis van rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen in de Verordening ruimte 2014 is een toename van de bestaande bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij alleen toegestaan indien is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20%.

Dit resulteert in de volgende maximale achtergrondbelasting (te herleiden uit de Handreiking bij de Wgv, bijlage 6 en 7, Infomil 1 mei 2007):

- Een maximale achtergrondgeurbelasting op de bebouwde kom van 12% komt overeen met een achtergrondbelasting van 10 OU_E/m³.
- Een maximale achtergrondgeurbelasting buiten de bebouwde kom van 20% komt overeen met een achtergrondbelasting van 20 OU_E/m³.

Indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan de provinciale normstelling dienen maatregelen te worden getroffen door de veehouderijen die substantieel bijdragen aan de overbelasting, die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke tenminste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

In bijlage 12 is de Geurtoets Vr (inclusief cumulatieberekeningen met V-stacks gebied) als rapport opgenomen. Hieruit blijkt dat in het voornemen ter plaatse van de bebouwde kom wordt voldaan aan de geurnorm van 10 OU (kleine verlaging van de achtergrondbelasting). Ter plaatse van enkele woningen aan de Maxend en de Molenhoeve 11 wordt de norm van 20 overschreden, echter hier draagt Kantje 37 niet substantieel aan bij. Op deze woningen blijft ten gevolge van het voornemen de achtergrondbelasting gelijk. Zie voor verdere toelichting het rapport in bijlage 12.

Geuremissies van bijproducten

Binnen de inrichting worden bijproducten gemengd tot veevoeders. Met name de vochtige voedercomponenten kunnen geurhinder veroorzaken. Vanuit de opslag van voeders komen geen geurcomponenten vrij omdat deze opslagen, behoudens de ontluchting, afgesloten zijn. Alleen tijdens het lossen van de voedercomponenten komt verdrijvingslucht vrij. Vanuit de voerkeuken wordt de emissie van geurcomponenten tot een minimum beperkt door deze in pandig te situeren. Bij het transporteren van de bijproducten naar de menginstallatie komen geen geurcomponenten vrij, omdat dit een gesloten systeem is. De aanwezige mengtanks zijn afgesloten. De brijvoerkeuken is dagelijks in bedrijf. Tijdens het proces van opslag en bereiding van brijvoer komen geen geurcomponenten vrij, omdat er sprake is van een gesloten voersysteem. Daarnaast worden er alleen gangbare bijproducten gevoerd die weinig tot geen geurhinder geven, zoals tarwezetmeel en aardappelstoom-schillen. Zie ook de toelichting in paragraaf 2.5.4.

Daarnaast leidt het plan niet tot een dusdanige wijziging dat wel geurhinder door bijproducten te verwachten is. Dit aangezien de brijvoerinstallatie en bijproductenopslag reeds aanwezig is in de bestaande bebouwing en alleen het verbruik en daarmee de doorzet van bijproducten toeneemt.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van het milieuaspect geur die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. Het voornemen leidt tot een afname in geurbelasting en leidt niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Het voornemen voldoet aan de bepalingen ten aanzien van geur zoals voorgeschreven in de Verordening Ruimte 2014.

5.7 LUCHTKWALITEIT

Op landelijk niveau leveren fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) in een aantal gebieden knelpunten op. De overige stoffen waaraan getoetst moet worden volgens de Wet Luchtkwaliteit 2007 voldoen in Nederland hieraan (lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen). Vanaf 1 januari 2015 dient ook getoetst te worden aan de grenswaarde voor PM_{2,5} (zeer fijn stof), maar deze grenswaarde gaat niet voor problemen in de agrarische sector zorgen. De veehouderijen zijn geen belangrijke bron van uitstoot van PM_{2,5}. Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de regeling 'Niet in betekende mate' (ook wel: Regeling NIBM). Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM₁₀ uitgestoten.

In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie. Navolgend is een tekstfragment met tabel uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

Vuistregel voor veehouderijen: Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om 'niet in betekende mate' bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal dan een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 5.5:
Fijn stof emissies (PM₁₀)

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,009383498	295918
Aangevraagde vergunning	0,013150526	414715
Toename	0,003767028	118797

De aanvraag betreft een toename in de emissie van fijn stof (PM₁₀) van 118.797 gr/jaar. De afstand van het emissiepunt van stal 5 tot de woning Loosbroekseweg 35 bedraagt ca. 134 meter. Op basis van voornoemde vuistregel en voorgaande tabellen kan worden vastgesteld dat de toename in emissie van fijn stof als 'niet in betekende mate' ofwel NIBM kan worden beschouwd.

Echter de Verordening Ruimte stelt als voorwaarde dat dient te worden aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het voornemen, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³.

Daarom is met gebruikmaking van het door InfoMil beschikbaar gestelde programma ISL3a V2017 de verspreiding van fijn stof voor het voornemen berekend. Uit de resultaten volgt dat ruim voldaan wordt aan de norm die de Vr stelt.

Tabel 5.6:
Fijn stof concentraties
voornemen (PM₁₀)
(ISL3a V2017)

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Kantje 42	166 167	412 423	20.73	8.4
Kantje 27	166 168	412 389	20.72	8.4
Loosbroekseweg 35	165 764	412 550	21.23	8.9
Nieuwe Bundersteeg10	165 724	412 358	21.21	9.0
Heuvelstraat 80	166 322	412 708	20.69	8.3
Kantje 28	166 486	412 322	20.67	8.3
Heuvelstraat 78b	166 488	412 740	20.68	8.3
Loosbroekseweg 21	166 651	412 509	20.67	8.3

De in- en output van de ISL3a-berekening van het voornemen is opgenomen in bijlage 10.

Conclusie: Het voornemen leidt niet tot een overschrijding van de jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m³. Het plan voldoet aan de Vr (en tevens aan de normstelling van 40 µg/m³ in de Wet luchtkwaliteit). Het plan is ten aanzien van fijnstof uitvoerbaar.

5.8 WATERPARAGRAAF

Binnen de inrichting wordt leidingwater gebruikt. Het totale watergebruik na realisatie van het voornemen wordt op basis van het huidige verbruik (o.b.v. KWIN-normen) geschat op ca. 16.300 m³ per jaar. Doordat er natte bijproducten gevoerd worden wordt flink bespaard op het drinkwaterverbruik.

Al het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in de mestputten. Er wordt geen afvalwater geloosd op het oppervlaktewater. Schatting van de afvalwaterproductie bedraagt in totaal 1.850 m³ per jaar.

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone.

Het (niet-verontreinigde) hemelwater wordt in de bestaande situatie vanaf het verhard oppervlak afgekoppeld naar het oppervlaktewater en omliggende landbouwgrond. Het voornemen leidt tot een toename in verhard oppervlak.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)-uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De gemeente Bernheze valt binnen het stroomgebied van Waterschap Aa en Maas.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen (toename van verhard oppervlak vanaf 2.000 m² tot en met 10.000 m²) kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. In de Algemene Regel staat tevens beschreven dat voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak, waarvan het oppervlak maximaal niet meer bedraagt dan 10.000 m², geen compensatie hoeft te worden aangelegd. Het bestaand verhard oppervlak bedraagt ca. 9.300 m².

De toename in verhard oppervlak ten gevolge van het voornemen bedraagt 5.140 m² en daarmee kan de eenvoudige rekenregel toegepast worden. Er is geen vergunning vereist.

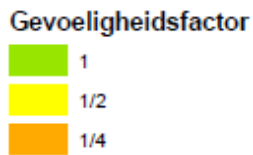
Eenvoudige rekenregel:

Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 2.000 m² tot en met 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De kaart *Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak* geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor ½ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een half) geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor ¼ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een kwart) aan dat met ¼ van de berekende capaciteit kan worden volstaan. De rekenregel luidt als volgt:

$$\text{Benodigde compensatie (in m}^3\text{)} = \text{Toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} * \text{Gevoeligheidsfactor} * 0,06 \text{ (in m)}$$

De gevoeligheidsfactor ter plaatse van de inrichting bedraagt 1.
Zie onderstaande kaart.

Figuur 5.2:
Kaart gevoeligheidsfactor
Waterschap Aa en Maas



Benodigde compensatie = $5.140 \text{ m}^2 * 1 * 0,06 \text{ m} = \mathbf{308,4 \text{ m}^3}$.

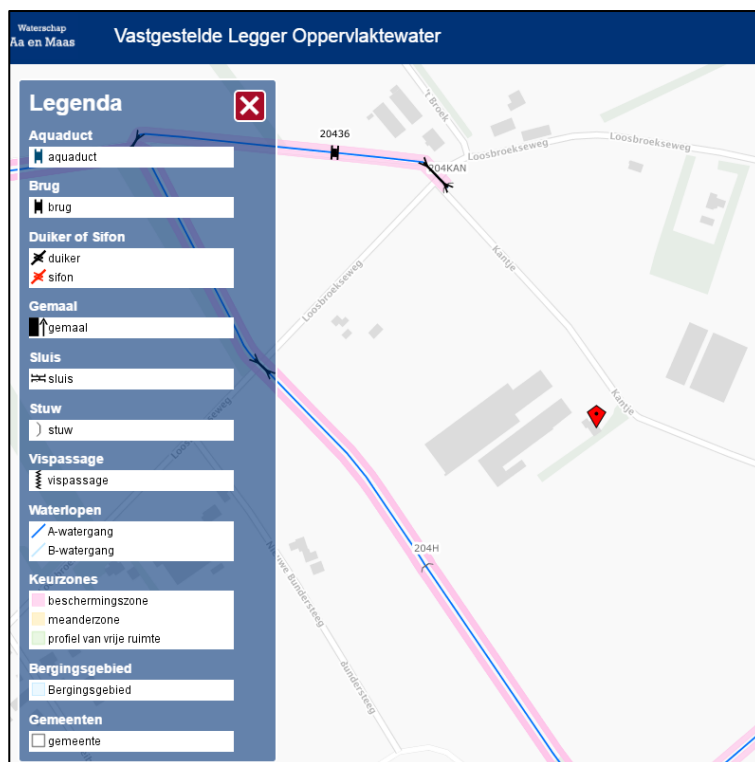
Figuur 5.3:
Sloten en greppels
(Wateratlas Brabant)



Het hemelwater afkomstig van de meest recent gebouwde stal 4 (2.660 m^2 verhard oppervlak = 160 m^3 benodigde waterbergingscapaciteit) wordt reeds afgevoerd naar de infiltratiesloot langs de noordwestelijke perceelsgrens (in voorgaand figuur met blauwe aanduiding aangegeven).

Zie navolgende leggerkaart voor de ligging van de watervoerende watergangen (A- en B- watergangen). De infiltratiesloot is niet aangesloten op de hoofdwatergang/A-watergang. Om het hemelwater van zowel bestaande stal 4 als de nieuwe stal te kunnen bergen dient op basis van de rekenregel de infiltratiesloot een waterbergingscapaciteit te hebben van in totaal **470 m^3** .

Figuur 5.4:
Leggerkaart
Waterschap Aa en Maas



Figuur 5.6:
Foto infiltratiesloot,
links is stal 4 zichtbaar
(d.d. 9 februari 2017)



De werkelijke grondwaterstand bevindt zich lager dan 100 cm-mv. De infiltratiesloot is momenteel 203 meter lang, ca. 90 cm diep en 1,5 tot 2 meter breed (aan de achterzijde is de sloot breder dan aan de voorzijde). De sloot staat vrijwel het hele jaar droog. Uitgaande van een berekende, benodigde waterbergingscapaciteit van 470 m³ kan de sloot verdiept worden tot ca. 100 cm en verbreed tot ca. 2,3 meter (verdiepen is mogelijk tot de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Als de slootdiepte 90 cm blijft dat wordt de breedte 2,6 meter. Hiervoor is voldoende ruimte beschikbaar. Zie bijlage 3.

Conclusie: vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Effecten op de (volks)gezondheid betreft niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder, geluidhinder en fijn stof belasting. Geur, fijnstof en geluid zijn in voorgaande paragrafen toegelicht. In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de afgeronde en lopende onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, de zoönosen bij varkens en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten.

Onderzoeken naar relatie (intensieve) veehouderij en volksgezondheid

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van het Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega)bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit deze onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven en geen relatie met de omvang van veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat ook hierover geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts bij melkgeiten.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan micro-organismen en aan stoffen afkomstig van micro-organismen, met name zogeheten endotoxinen, bestanddelen van de celwand van bepaalde bacteriën. Deze microbiële componenten bevinden zich vooral in de grovere fractie fijn stof. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen over het algemeen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Voorname rapporten over volksgezondheid en veehouderij beschouwt de rechter niet als algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten. Dit blijkt uit jurisprudentie. Aanvullend onderzoek is hiervoor noodzakelijk.

Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk aanvullend onderzoek uitgevoerd genaamd 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' (VGO-onderzoek, juli 2016). Uit de resultaten van dit onderzoek volgt dat in een straal van 1 kilometer rondom pluimveebedrijven omwonenden een wat grotere kans hebben op longontsteking. Mogelijk komt dit door de uitstoot van fijn stof en componenten ervan. Het VGO-onderzoek bevestigt ook eerdere bevindingen. Zo komen astma en neusallergieën juist minder voor op korte afstand van een veehouderij. Dichtbij veehouderijen wonen ook minder mensen met COPD, een chronische longziekte.

De COPD-patiënten die vlakbij een veehouderij wonen, hebben wel een verhoogd risico op complicaties van hun ziekte. Het VGO-onderzoek geeft ook

aanwijzingen dat de longfunctie vermindert bij mensen die veel veehouderijen in hun directe omgeving hebben. Dit komt vooral voor in gebieden met 15 of meer veehouderijen in een straal van 1 km. Het aantal veehouderijen rond de woning is bepalend. Er is geen duidelijke samenhang met specifieke veehouderijtypen. Longfunctieveranderingen hangen waarschijnlijk samen met de blootstelling aan stof en micro-organismen (endotoxinen) direct rond de veehouderijbedrijven. Hoe hoger de concentratie ammoniak afkomstig van veehouderijen, hoe meer de longfunctie afneemt. Waarschijnlijk veroorzaakt secundair fijnstof, afkomstig van ammoniak dit effect. Hier wordt nader onderzocht naar verricht.

De gezondheidsraad beveelt een adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ endotoxinen aan. Dit blijkt uit het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij' (fase 3a). Bij stallen van varkens is dat tot ongeveer 200 meter afstand het geval. Het endotoxine onderzoek laat zien dat bij varkenshouderijen een overschrijding van de advieswaarde mogelijk is, maar dat in de praktijk de wettelijke de geur- en fijnstofnormen zodanig beperkend zijn dat hiermee een overschrijding van deze advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt voorkomen (ten aanzien van het plan:Bernheze heeft aangescherpte gemeentelijke geurnormen voor de voorgrondbelasting van geur en de provincie Noord-Brabant stelt scherpe normen voor achtergrondbelasting van geur en stelt een aangescherpte norm voor de fijnstofconcentratie).

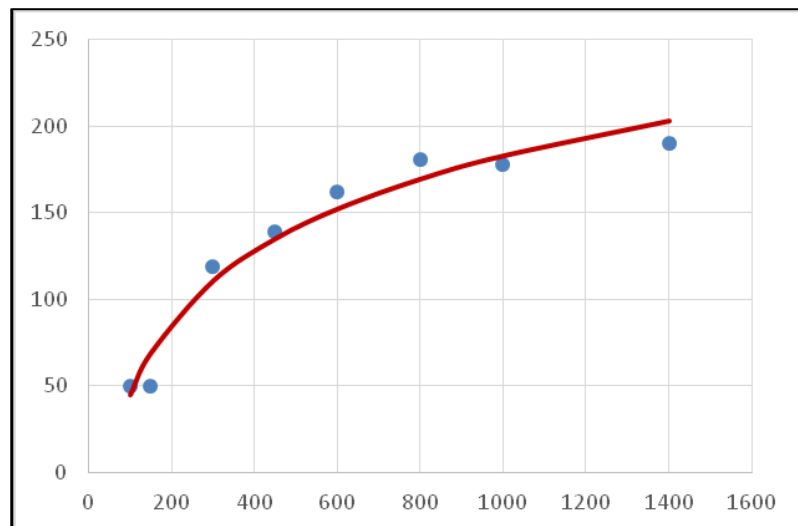
Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten uit het VGO- en het endotoxinen onderzoek vindt in 2017 nader aanvullend onderzoek plaats.

Notitie handelingsperspectieven endotoxinen toetsingskader 1.0

Het bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) heeft recent een Notitie handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid opgesteld (25 november 2016). Deze notitie bevat als hulpmiddel voor bevoegde gezagen een systematiek om de endotoxineblootstelling van omwonenden van veehouderijen te beoordelen en helpt bevoegde gezagen om vergunningaanvragen te toetsen aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ endotoxinen. Hiervoor is voor oa. varkens een grafiek opgesteld waarbij de fijnstofemissie in kg/jaar is gerelateerd aan minimale afstand in meters.

Figuur 5.7:
Grafiek fijnstof emissie
PM10 versus minimale
afstand tot woningen

(Notitie handelings-
perspectieven endotoxinen
toetsingskader 1.0)



In de bestaande situatie bedraagt de fijnstofemissie 296 kg/jaar en bedraagt de kortste afstand tussen de woning Loosbroekseweg 35 en het dichtstbijzijnde emissiepunt 147 meter.

In de voorgenomen situatie bedraagt de fijnstofemissie 415 kg/jaar en bedraagt de kortste afstand tussen de woning Loosbroekseweg 35 en het dichtstbijzijnde emissiepunt 134 meter.

Op basis van het excel-bestand behorend bij voorgaande grafiek volgen de volgende adviesafstanden:

	PM10 invullen (kg/jaar)		berekende afstand (m)	werkelijke afstand (m)
bestand	296	nvt.	110	147
voornemen	415	nvt.	130	134

Aangezien de minimale afstand tussen emissiepunten en woningen in het plan (=voornemen) groter is dan deze adviesafstand kan geconcludeerd worden dat op basis van huidige kennis en inzichten de endotoxine-blootstelling voldoet aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m³.

Cumulatie van fijnstof-endotoxinen

In een gebied met meerdere veehouderijen dicht bij elkaar kan sprake zijn van cumulatie van endotoxine en als gevolg daarvan bestaat het risico dat de advieswaarde van de Gezondheidsraad overschreden wordt. Waar dat risico bestaat is sprake van een endotoxine risicogebied. Een kwantitatieve beoordeling in de zin van een cumulatieberekening is nog niet mogelijk. Endotoxine risicokaarten zullen daar in de (nabije) toekomst invulling aan geven. Gezien de uitgangspunten van de notitie dienen de emissies van pluimvee en varkens betrokken te worden in de bepaling van de risicocontouren en cumulatieve effecten.

In de directe omgeving liggen meerdere varkens en pluimveehouderijen. Navolgend de adviesafstanden behorend bij de vergunde fijnstof emissies (bron: WEB BVB Brabant):

	PM10 invullen (kg/jaar)		berekende afstand (m)	
Kantje 37 plan	415	nvt.	130	varkens
Kantje 42	1247	nvt.	196	pluimvee
t Broek 3	1200	nvt.	194	varkens
Loosbrweg50	2432	nvt.	237	pluimvee+varkens
t Broek 7	348	nvt.	120	varkens
Kantje 38	254	nvt.	101	varkens

De endotoxinen-contour van Kantje 37 (plan) wordt alleen overlapt door de contour van Kantje 42. De contour van Kantje 38 overlapt weliswaar de contour van Kantje 42, maar niet die van Kantje 37. De contouren van 't Broek 3 en 7 en Loosbroeksestraat 50 overlappen de contour van Kantje 37 niet en overschrijden de woningen Loosbroekseweg 35 en Nieuwe Bundersteeg 10 ook niet. Ten aanzien van de veehouderijen 't Broek 3 en 7 en Loosbroeksestraat 50 kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen cumulatieve effecten met Kantje 37 optreden.

De contour van Kantje 38 overlapt de contour van Kantje 42, echter niet die van Kantje 37 (plan). Wel is er een duidelijke overlap van de contour van Kantje 37 met die van Kantje 42. Tussen Kantje 37 en Kantje 42 kan cumulatie niet worden uitgesloten.

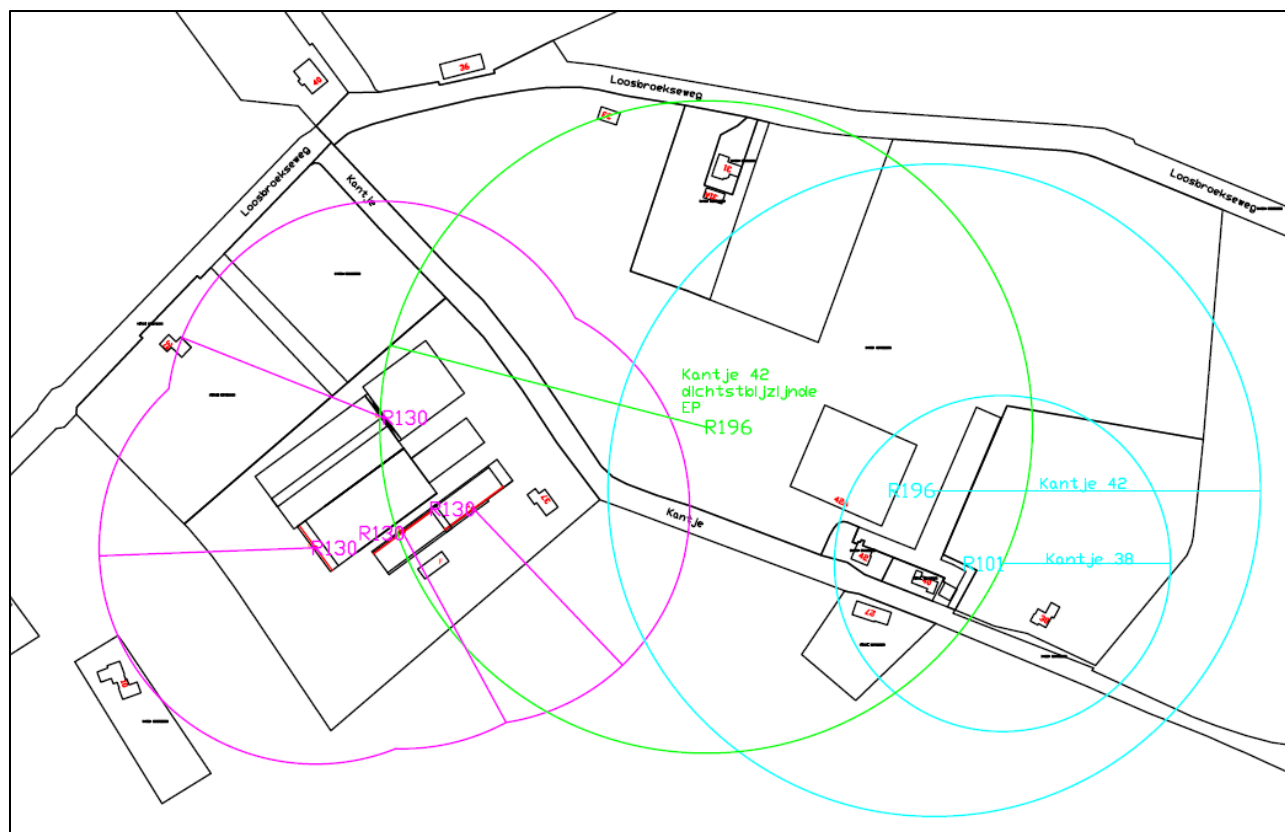
Zie ook de contouren op navolgend figuur 5.8. Hierin is de adviesafstand op basis van de vergunde fijnstof emissies ingetekend als een contour (de lichtblauwe contouren zijn vanaf de bedrijfscoördinaten van Web BVB Brabant, dus een globale weergave van de contouren). De groene contour is de adviesafstand vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt (dakventilator) van Kantje 42. De paarse contour is de adviesafstand vanaf elk emissiepunt in het plan en vervolgens samengevoegd tot één contour. De groene en de paarse contour is gebaseerd op een worstcase benadering, aangezien de totale emissie aan één emissiepunt wordt toegerekend. In werkelijkheid ligt het zwaartepunt van de geëmitteerde fijnstof-endotoxinen meer richting het noordoosten.

De meest relevante woningen in deze beoordeling zijn Loosbroekseweg 35 en Nieuwe Bundersteeg 10. Uitgaande van de meest voorkomende windrichting (zuidwestenwind) en het feit dat de zwaartepunten van de fijnstof-endotoxinen emissies van Kantje 37 en 42 in werkelijkheid verderweg van deze woningen liggen dan de groene en paarse contouren aangeven, kan geconcludeerd worden dat incl. cumulatieve effecten de contour van Kantje 37+42 juist meer in noordoostelijke richting zal liggen.

En daarbij dient ook rekening gehouden te worden met het feit dat in deze worstcase-benadering geen rekening wordt gehouden met de verspreiding van stoffen in de buitenlucht. De cascadegeregelde luchtwassers op Kantje 37 hebben een hoge uittredesnelheid en hoge emissiepunthoogte. Dit heeft een positief effect op de verspreiding van fijnstof-endotoxinen in de buitenlucht en daarmee ook een positief effect op de concentraties fijn stof-endotoxinen ter plaatse van omliggende woningen.

De bedrijfswoningen bij veehouderijen, in dit geval met name de bedrijfswoningen van Kantje 42 en 38 worden niet beschermd tegen de eigen fijnstof-endotoxinen emissies en Kantje 37 overschrijdt met de individuele contour van het voornemen deze woningen niet. Gezien de ligging van de paarse contour van Kantje 37 is rekening houdend met cumulatieve effecten een overschrijding van de woningen aan de noordoostelijke zijde aan de Loosbroekseweg 31, 33 en Kantje niet te verwachten.

Figuur 5.8: Weergave worstcase fijnstof-endotoxinen contouren Kantje 37 (plan), Kantje 42 (vergund) en Kantje 38 (vergund)



Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Een aantal besmettelijke zoönosen is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben hieraan bijgedragen. In de directe omgeving van de inrichting liggen geen andere varkenshouderijen, dus de infectiedruk is zeer laag.

Varkensinfluenza

Mensen kunnen door direct contact met varkens besmet raken met varkensinfluenzavirussen. Dit komt in Nederland zelden voor. Mensen die geïnfecteerd raken met een varkensinfluenzavirus hebben dezelfde klachten als na infectie met een humaan influenzavirus. Bij mensen die beroepsmatig in contact komen met varkens worden in het bloed vaker antistoffen gevonden tegen varkensinfluenzavirussen dan bij mensen die dit contact niet hebben.

MRSA

MRSA is een bacterie die voorkomt bij gezonde mensen, zonder dat zij daar last van hebben. MRSA is resistent voor de meeste antibiotica. Personen die nauw contact hebben met varkens, hebben een verhoogd risico op een besmetting met de veehouderij-gerelateerde MRSA. Transmissie van MRSA op veehouderijbedrijven van dier naar mens vindt plaats door contact met dieren, mest of stof of inhalatie van stallucht. Het MRSA-dragerschap is voor de meeste mensen geen bedreiging voor de gezondheid. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal.

Beperken antibiotica- verbruik

Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden.

De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. In de hele veehouderijsector is aandacht voor beperking van het antibioticaverbruik. Het is sinds 2006 al verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is al langere tijd gericht op reductie van antibioticagebruik en een zorgvuldig gebruik.

Maatregelen op
bedrijfsniveau

Binnen de inrichting worden de nodige maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van een (nieuwe) stal gecombineerd met vakmanschap en professionele bedrijfsvoering zijn hierbij de belangrijkste factoren. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Varkenshouderij vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en verspreiding van besmettelijke dierziekten te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- De toepassing van gecombineerde biologische luchtwassers met waterwasser reduceren de fijnstof-uitstoot met minimaal 80%. Hiermee wordt ook de endotoxinenuitstoot beperkt (endotoxinen hechten zich met name aan fijnstof-deeltjes). De bestaande stallen 3+4 worden in het voornemen ook voorzien van dit type luchtwasser.
- Risico op insleep van ziektekiemen worden verkleind door aanvoer van biggen met een hoge gezondheidsstatus.
- Nieuwbouw biedt de mogelijkheid om het ideale stalklimaat te realiseren, hetgeen de gezondheid van de dieren (en beperking van het antibioticaverbruik) ten goede komt.
- Periodieke reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten in de stallen en in het 'schone gedeelte' van het bedrijf. Derden die noodzakelijke diensten verrichten en controleurs van wie de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering
- Bezoekers die voorafgaand aan het bezoek in aanraking zijn geweest met varkens worden niet op het schone gedeelte van het bedrijf toegelaten
- Doucheverplichting voor het betreden van de bedrijfsruimten
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel
- Goede ongediertebestrijding door een professionele ongediertebestrijder
- Een bedrijfsbehandelplan (BBP) en een bedrijfsgezondheidsplan (BGP). Het (BBP) is een door de dierenarts opgesteld plan waarin de voorgenomen behandelwijze van de mogelijk optredende dierziekten op het bedrijf van de ondernemer wordt vastgelegd. Een BGP is een plan waarin naast het bedrijfsbehandelplan de maatregelen zijn beschreven die door de ondernemer worden genomen om het gebruik van antibioticum te beperken.
- Door een optimale klimaatregeling worden onnodige emissies vanuit de stal voorkomen.

Conclusie: in de voorgaande paragrafen is ingegaan op geluid, geur en fijn stof. In het voornemen is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. De nieuwbouw en toepassing van gecombineerde biologische luchtwassers (met

waterwasser) en maatregelen op bedrijfsniveau geeft een verbetering ten aanzien van het aspect diergezondheid. De endotoxine-blootstelling van het plan voldoet aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m³. Het voornemen zal niet leiden tot verhoogde of onaanvaardbare volksgezondheidsrisico's.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Het ontwerp-bestemmingsplan zal voor zes weken ter inzage komen te liggen. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij de gemeenteraad.

Na de zienswijzenperiode wordt het bestemmingsplan (al dan niet gewijzigd) vastgesteld door de gemeenteraad. Het raadsbesluit en de nota van wijzigingen worden als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Dit vastgestelde plan wordt eveneens voor zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan door belanghebbenden beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

6.2.1 FINANCIËLE HAALBAARHEID

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

6.2.2 GRONDEXPLOITATIE

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig plan is sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro).

In dit geval hoeft geen anterieure overeenkomst te worden gesloten omdat alle kosten verhaald kunnen worden via de leges. Er zal wel een planschadeverhaalsovereenkomst worden gesloten.

HOOFDSTUK 7 WIJZE VAN BESTEMMEN

7.1 PLANOPZET EN SYSTEMATIEK

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. De topografische basis voor de wijzigingsplanverbeelding wordt gevormd door de meest actuele Grootsschalige Basiskaart van Nederland (GBKN/GBK) aangevuld met kadastrale gegevens.

De juridische basis, opzet en systematiek van dit wijzigingsplan sluiten aan op het onherroepelijke moederplan "Buitengebied Bernheze" van de gemeente Bernheze. Bij het opstellen van de planregeling van dit wijzigingsplan is de regeling van dit moederplan en de herzieningen aangehouden.

7.2 OPBOUW VAN DE REGELS

De regels van dit wijzigingsplan zijn opgezet volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

7.2.1 INLEIDENDE REGELS

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

Artikel 1 Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het wijzigingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen.

Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Artikel 2 Wijze van meten

De wijze van meten behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied" blijft onverkort van toepassing.

7.2.2

BESTEMMINGSREGELS

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

Bouwregels

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding;

Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

7.2.3

ALGEMENE REGELS

De algemene regels behorende bij de bestemmingsplannen "Buitengebied Bernheze" blijven onverkort van toepassing.

7.2.4

OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 7 Overgangsrecht

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit wijzigingsplan. Daarbij wordt aangegeven dat overgangsrecht behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied Bernheze" onverkort van toepassing blijft.

Artikel 8 Slotregel

In de slotregel wordt aangegeven op welke wijze de regels van het wijzigingsplan kunnen worden aangehaald.

7.3

BESTEMMINGEN

Het wijzigingsplan bevat de enkelbestemming "Agrarisch" met aanduiding "intensieve veehouderij". Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 3" van toepassing.

Voor voorliggend wijzigingsplan zijn de regels van deze bestemmingen overgenomen uit het moederplan "Buitengebied Bernheze" van de gemeente Bernheze.

HOOFDSTUK 8 CONCLUSIE

Het wijzigingsplan ziet op de vormverandering van het bouwvlak op het adres Kantje 37 te Nistelrode. Het betreft een bestaande varkenshouderij met bedrijfsontwikkelingsplannen.

De voorgenomen situering van een nieuw te bouwen stal aan de westzijde van de inrichting is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Berheze. Het bestaande bouwvlak biedt aan de oostzijde van de inrichting de benodigde ruimte voor de nieuw te bouwen stal.

De vormverandering is mogelijk te maken met de wijzigingsbevoegdheid vermeld in artikel 3.9 van het bestemmingsplan "Buitengebied Bernheze". Deze bepaling geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om het bouwvlak van vorm te veranderen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wro en onder nader omschreven voorwaarden. In deze toelichting is aangetoond dat voldaan wordt aan deze voorwaarden. De gewenste planologische inpassing van het voornemen is daarmee mogelijk.