

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Jan van den Boomstraat 2A
Postcode en plaats	5473 VZ Heeswijk-Dinther
Kadastrale gegevens	gemeente: Heeswijk-Dinther nummer: 797 sectie: D
Naam eigenaar	J.A. van der Pol
Adres eigenaar	Jan van den Boomstraat 2 A
Postcode en plaats	5473 VZ Heeswijk-Dinther
Telefoonnummer	0413-229709
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☐ schoon ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Woonhuis
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Woonhuis
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	Woonhuis
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☒ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☒ nee, zie opmerkingen ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	☒ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend

Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☐ nee ☒ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

In het planvoornemen is geen sprake van een 'BOUWLOCATIE' er wordt namelijk niet gebouwd. Het gebruik van het woonhuis blijft hetzelfde, zie onderstaand. Dit formulier is dan ook ingevuld voor het deel van het woonhuis, waar het gebruik hetzelfde blijft. Het planvoornemen voorziet in het wijzigen van de bestemming van agrarisch naar wonen. Daarbij vervalt het merendeel van het bouwvlak. Het resterende bouwvlak zal worden aangeduid met de functieaanduiding 'wonen'. De agrarische bedrijvigheid vond voorheen plaats op het gedeelte van het bouwvlak dat komt te vervallen. Overeenkomstig het Activiteitenbesluit zal voor dit gedeelte indien een bodembedreigende activiteit is verricht uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegezonden worden aan het bevoegd gezag. Het resterende deel bestaande uit het woonhuis, voortuin, achtertuin en bijgebouw is sinds het oprichten van de bouwwerken in gebruik geweest voor de woonfunctie. Het is daarom niet aannemelijk dat in het resterende deel van het bouwvlak bodemverdachte activiteiten hebben plaatsgevonden.

Conclusie

- Het planvoornemen voorziet niet in het bouwen van een nieuwe gevoelige functie. Door het inperken van het bouwvlak kan er geen nieuwe gevoelige functie ontstaan op het deel van het bouwvlak dat voorheen in gebruik was voor het agrarische bedrijf. (Overeenkomstig het Activiteitenbesluit zal voor dit gedeelte indien een bodembedreigende activiteit is verricht uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegezonden worden aan het bevoegd gezag.) Hierdoor voorziet het plan niet in bouw mogelijkheden op mogelijk verontreinigde grond zoals in overeenstemming met artikel 8 lid 2 van de Woningwet.
- Tevens voorziet het plan niet in het wijzigen naar een gevoeliger gebruik. Het gebruik blijft namelijk gelijk aangezien de woonfunctie gelijk blijft. In overeenstemming met artikel 8 lid 3 sub 2 van de Woningwet wordt een historisch dan wel verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Ondertekening initiatiefnemer

Naam: J.A. van der Pol

Plaats: Heeswijk-Dinther

Datum:

10-05-2018

Handtekening:

