

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Bernheze
Postbus 19
5384 ZG HEESCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan 'Houtstraat 3 Loosbroek'.

Geacht college,

Het ontwerp-wijzigingsplan 'Houtstraat 3 Loosbroek' ligt tot en met 6 juni 2017 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit wijzigingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp-wijzigingsplan voorziet in de vormverandering van een bouwvlak van een veehouderij (pluimveebedrijf) ten behoeve van de bouw van een werktuigenloods.

De planlocatie is op de verbeelding van de Verordening ruimte gelegen binnen de structuur gemengd landelijk gebied met de aanduiding boringsvrije zone.

Vooroverleg

Een voorontwerp-wijzigingsplan is niet bij ons Cluster Ruimte aangemeld voor het geven van een vooroverlegreactie wat voor ons aanleiding is tot de volgende opmerking.

Met enige regelmaat ontvangen wij van u ontwerp-bestemmingsplannen, waarover met ons Cluster Ruimte geen vooroverleg is gevoerd in de voorontwerp-fase, maar waarbij in de beoordeling blijkt dat die niet voldoen aan de regels die in de Verordening worden gesteld; ook met dit plan is dit het geval. Wij dringen er op aan over ruimtelijke plannen waarbij nadrukkelijk provinciale belangen in het geding zijn, zoals opgenomen in de Verordening, in de voorontwerpfase overleg met onze organisatie te voeren, teneinde zienswijzen van ons te voorkomen.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de

Datum

24 mei 2017

Ons kenmerk

C2207890/4189939

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

H.M.J. (Reggy) van Oudheusden -
Geeraets

Telefoon

(073) 680 86 96

Email

hvoudheusden@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Verordening ruimte 2014 zoals deze, inclusief Veegronden 2016, luidt per 18 november 2016 (hierna aangehaald als Verordening). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via www.brabant.nl > onderwerpen > ruimte.

Datum

24 mei 2017

Ons kenmerk

C2207890/4189939

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Verordening.

Thema veehouderijen

Het ontwerp-wijzigingsplan voorziet in de vormverandering van een agrarisch bouwvlak van een pluimveehouderij aan de Houtstraat 3 te Loosbroek.

Op onderhavige planlocatie is sprake van een pluimveehouderij met vleeskuikens en daarnaast verricht het bedrijf ook dienstverlening bij het laden van slachtkuikens en het uitmesten van stallen voor derden.

De voorgestelde ontwikkeling wordt planologisch-juridisch geregeld middels een vormverandering van een agrarisch bouwperceel.

Wij zijn van mening dat dit onjuist is, omdat het voorgestelde bouwperceel niet zodanig is begrensd dat alle voorzieningen die bij de erfinrichting horen tot het bouwperceel zijn gerekend. Dit betreft onder meer de bestaande inrit, de nieuwe inrit voor de te realiseren werktuigenloods en de tuin.

In feite gaat de voorgestelde ontwikkeling dan ook gepaard met een vergroting van het agrarisch bouwperceel.

In dit geval zal dan voldaan moeten worden aan de regels in artikel 7.3 lid 1 van de Verordening, wij missen een verantwoording hieromtrent in voorliggend ontwerp-wijzigingsplan.

Wij zijn van mening dat dit strijdig is met artikel 7.3 lid 1 "de uitbreiding van een veehouderij binnen gemengd landelijk gebied", en artikel 3.1 "zorgvuldig ruimtegebruik" van de Verordening.

(Toename) bebouwing artikel 7.3 lid 2 Verordening

De gewenste ontwikkeling voorziet in de sloop van een oude schuur en de bouw van een nieuwe werktuigenloods van 514 m².

In de toelichting bij voorliggend plan is sprake van een te slopen schuur van circa 500 m², op een situatietekening opgenomen in de toelichting is sprake van een te slopen schuur van 414,6 m².

Onduidelijk is wat de toename van het aantal m² bebouwing inhoudt.

Ingevolge artikel 7.3 lid 2 onder a I in de Verordening is een toename van de oppervlakte van de bestaande gebouwen toegestaan mits maatregelen worden

getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij.

In de nadere regels is in artikel 3 onder lid 2 opgenomen dat de nadere regels buiten toepassing kunnen blijven bij het oprichten van bebouwing van ten hoogste 100 m² per periode van 10 jaar gerekend vanaf 21 september 2013. Onduidelijk is of hier sprake van is.

Ingevolge artikel 7.3 lid 2 onder a III in de Verordening dient er een beoordeling van de geurhinder plaats te vinden. Een dergelijke toetsing heeft niet plaatsgevonden.

Op grond van artikel 7.3 lid 2 onder a IV in de Verordening dient er een fijnstof berekening te zijn uitgevoerd. Een dergelijke fijnstof berekening is niet in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen.

Ook een verantwoording van een zorgvuldige dialoog, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling conform artikel 7.3 lid 2 onder a V in de Verordening is niet uitgevoerd.

Ingevolge artikel 7.3 lid 2 onder b in de Verordening mogen dieren binnen gebouwen alleen op de grond gehouden worden.

In voorliggend ontwerp-wijzigingsplan is niet opgenomen of de dieren daadwerkelijk op de begane grond gehouden worden.

Wij komen dan ook tot de constatering dat het ontwerp-wijzigingsplan niet getoetst kan worden aan artikel 7.3 lid 2 onder a III, artikel 7.3 lid 2 onder a IV, artikel 7.3 lid 2 onder a V en artikel 7.3 lid 2 onder b in de Verordening in verband met het ontbreken van informatie, dit achten wij strijdig met de Verordening.

Leefomgeving

Ingevolge artikel 7.3 lid 2 onder a II in de Verordening moet de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1 lid 3 onder b en c in de Verordening inpasbaar zijn in de omgeving.

In artikel 3.1 lid 3 onder b is opgenomen dat een bestemmingsplan een verantwoording bevat waaruit blijkt dat "de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid".

Op verzoek van gemeenten is door de Omgevingsdiensten, de GGD, enkele Gemeenten en de Provincie de notitie "Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid; Endotoxine toetsingskader 1.0" opgesteld.

De gemeente Bernheze was hier ook bij betrokken. Deze notitie geeft handvaten voor een werkwijze waarbij er voor gezorgd wordt dat endotoxine risicovolle

Datum

24 mei 2017

Ons kenmerk

C2207890/4189939

aanvragen op de bestuurstafel van het betreffende bevoegde gezag worden besproken. Voor dit toetsingskader 1.0 is gebruik gemaakt van de in het kader van de ontwikkeling van het landelijke endotoxine rapportages en instrumenten. Het toetsingskader zet het omgevingsbewusthandelen centraal.

Datum

24 mei 2017

Ons kenmerk

C2207890/4189939

In voorliggend wijzigingsplan blijft de emissie van fijnstof gelijk. Tegelijkertijd zorgt deze emissie van fijnstof stof voor een overschrijding van de advieswaarden van de endotoxinenorm. Op basis van de emissie aan fijnstof, zijnde 2.003 kg, dient de afstand tussen het emissiepunt en de dichtstbijzijnde woning 273 meter te zijn om te voldoen aan de endotoxinenorm. Wij schatten in dat de maximale afstand tussen het emissiepunt en de dichtstbijzijnde woning 90 meter is. Er wordt dus niet voldaan aan de afstandsnorm. Hierdoor is er een overschrijding van de individuele endotoxinenorm. Onduidelijk is hoe de gemeente hiermee omgaat. Een cumulatieve toetsing van endotoxine dient nog plaats te vinden.

Het ontbreken van een verantwoording met betrekking tot de toetsing van endotoxine achten wij strijdig met artikel 7.3 lid 2 onder a II en artikel 3.1 lid 3 onder b in de Verordening.

Regels

Het beoogde gebruik van de te bouwen loods, specifiek als werktuigenloods, is wel op de verbeelding opgenomen middels een functieaanduiding, maar niet in de regels vertaald.

In artikel 3.3.2 onder e in het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om middels een omgevingsvergunning schuilgelegenheden buiten het bouwvlak op te richten. Wij zijn van mening dat dit niet past binnen de voorwaarden van artikel 7.16 in de Verordening. Dergelijke schuilgelegenheden zijn alleen mogelijk binnen een kernrandzone.

In artikel 3.5.2 onder a lid 2 in het bestemmingsplan is mestbewerking als nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf toegestaan. Met dien verstande dat mestbewerking voor derden niet is toegestaan. Wij zijn van mening dat dit niet past binnen de voorwaarden van artikel 7.12 in de Verordening. Alleen mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij is toegestaan.

Conclusie

Wij achten het wijzigingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Verordening. Wij dringen er op aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen.

Wij gaan er van uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P.M.A. van Beek', with a stylized flourish at the end.

P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

24 mei 2017

Ons kenmerk

C2207890/4189939