



adres:
Hobostraat 1^E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

-  Omgevingsvergunning
-  Bestemmingsplanadvies
-  Bodemonderzoek
-  Geluidadvies
-  Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
2-11-2020

Kenmerk:
20.409-WRO.02A

pagina: i

HAALBAARHEIDSTOETS (Milieu-onderbouwing)

Project:
Heuvel 9, Vorstenbosch

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Hobostraat 1E • 5402 CB Uden • T. 0413 26 90 91 • F. 0413 25 25 13 • E. info@amitec.nl • I. www.amitec.nl



datum:
2-11-2020
Kenmerk:
20.409-WRO.02A
pagina: **1**

ONDERZOEK voor

Locatie : Heuvel 9
: 5476 KG Vorstenbosch

Auteur : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	3
1.1	ALGEMEEN.....	3
1.2	AANLEIDING.....	3
1.3	OMGEVING.....	4
2	MILIEU-ASPECTEN	5
2.1	BODEM	5
2.2	WET GELUIDHINDER.....	6
2.3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	6
2.4	WET LUCHTKWALITEIT.....	7
2.5	WET NATUURBESCHERMING	8
2.6	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	8
2.6.1	Archeologie	8
2.6.2	Cultuurhistorie.....	9
2.7	WATERTOETS.....	10
2.8	EXTERNE VEILIGHEID.....	11
2.9	GEURHINDER VEEHOUDERIJEN.....	14
2.10	VOLKSGEZONDHEID.....	14
2.11	OVERIGE ASPECTEN.....	16
2.12	MER-BEOORDELING	17
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	18

BIJLAGEN:

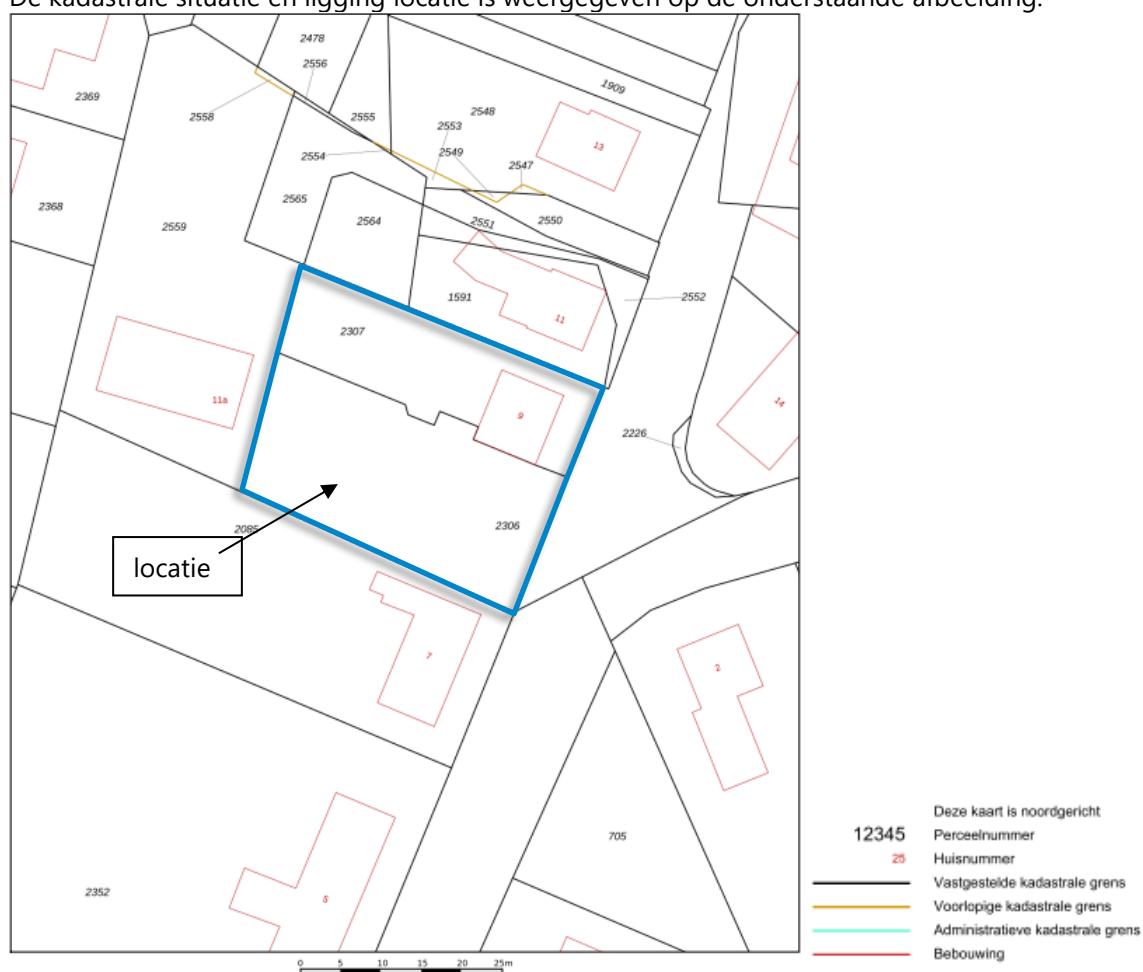
1. Advies Veiligheidsregio

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten voor een bestemmingswijziging van een bedrijfsfunctie naar een woonfunctie, met extra woning, op het perceel aan de Heuvel 9 in Vorstenbosch. De gemeente Bernheze is in principe bereid aan dit project medewerking te verlenen, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De kadastrale situatie en ligging locatie is weergegeven op de onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1: kadastrale kaart

(bron: kadaster)

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling van de locatie bestaat uit het beëindigen van de bedrijfsvoering ter plaatse en de bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning. Daarnaast is hij voornemens om op het perceel E, 2306 één extra levensloopbestendige woning te bouwen (verder: het project).

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 2: topografische kaart

(bron: opentopo)

1.3 Omgeving

In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen aanwezig. De heuvel ligt ten zuidoosten van de locatie.



Afbeelding 3: Foto vanaf openbare weg.

(bron: Google Streetview)

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragrafen worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

Aangezien voorgenomen ontwikkeling een bodemroerende activiteit omvat, wordt een bodemonderzoek nodig geacht. In onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



Afbeelding 4: fragment omgevingsrapportage

(bron: omgevingsrapportage)

Voor de locatie is een Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 (kenm. 20.718-NEN.01) uitgevoerd, dat separaat is bijgevoegd. Uit dit vooronderzoek blijkt dat het terrein als verdacht aan te merken is, als gevolg van de voormalige bedrijfsactiviteiten.

Uit de resultaten blijkt dat de hypothese "verdachte locatie" op basis van de gemeten concentratie in bodem correct. In de bovengrond zijn de lichte verhogingen van lood, zink, minerale aangetroffen. De gemeten concentraties zijn echter van dien aard dat er volgens de Wet bodembescherming geen nader bodemonderzoek noodzakelijk is.

Conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het project.

2.2 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot geluid plaatsvinden.

Wegverkeer

De wegen in de directe omgeving van het project betreffen alleen wegen met een maximum rijsnelheid van 30 km/u. Ingevolge de Wet geluidhinder heeft een weg met een maximum snelheid van 30 km/u geen zones, en . Dit betekent dat de geluidbelasting van de genoemde wegen op basis van de Wet geluidhinder niet bepaald hoeft te worden.

Voor de ruimtelijke situatie is een wegverkeerslawaaionderzoek (kenm. 20.907-FBw-1) uitgevoerd, waaruit blijkt dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij/in de nieuwe woning kan worden bereikt.

Industrielawaai

Ten zuiden van het project zijn bedrijfslocaties, op ca. 85 m afstand aanwezig, welke worden gezien als maatgevend voor het project. Het project omvat de toevoeging van één nieuw geluidgevoelig object. Tussen het project en de bedrijfslocaties zijn andere woningen aanwezig, welke maatgevend zijn voor de bedrijven. Een nadere toetsing aan het aspect Industrielawaai is niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het project.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van het Bestemmingsplan De kommen van Bernheze (1-6-2011) is geïnterviewd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich de volgende bedrijven:

1. Textielwaren (Heuvel 6)
2. Restaurant, café (Heuvel 4)
3. Timmerbedrijf (Kapelstraat 10-12)
4. Manege (Heuvel 18)

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten.

In tabel 1 zijn de richtafstanden aangegeven en de werkelijke afstand tussen het bestemmingsvlak van de nabijgelegen functie en het bouwvlak binnen het plangebied.

Tabel 1: richtafstanden bij rustige woonwijk (in m)

nr	bestemming	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	grootste afstand	werkelijke afstand
1	textiel (SBI 139)	10	0	50	10	50	85
2	horeca (SBI 563-3)	10	0	10c	10	10	113
3	aannemer (SBI 41,42,43 -3)	0	10	30	10	30	117
4	Manege (SBI 931 - C)	50	50	30	0	50	88

Uit tabel 1 blijkt dat voor alle locaties wordt voldaan aan de richtafstanden in een rustige woonwijk.

Conclusie

Het project vormt geen belemmering voor de aanwezige bedrijven.

2.4 Wet Luchtkwaliteit

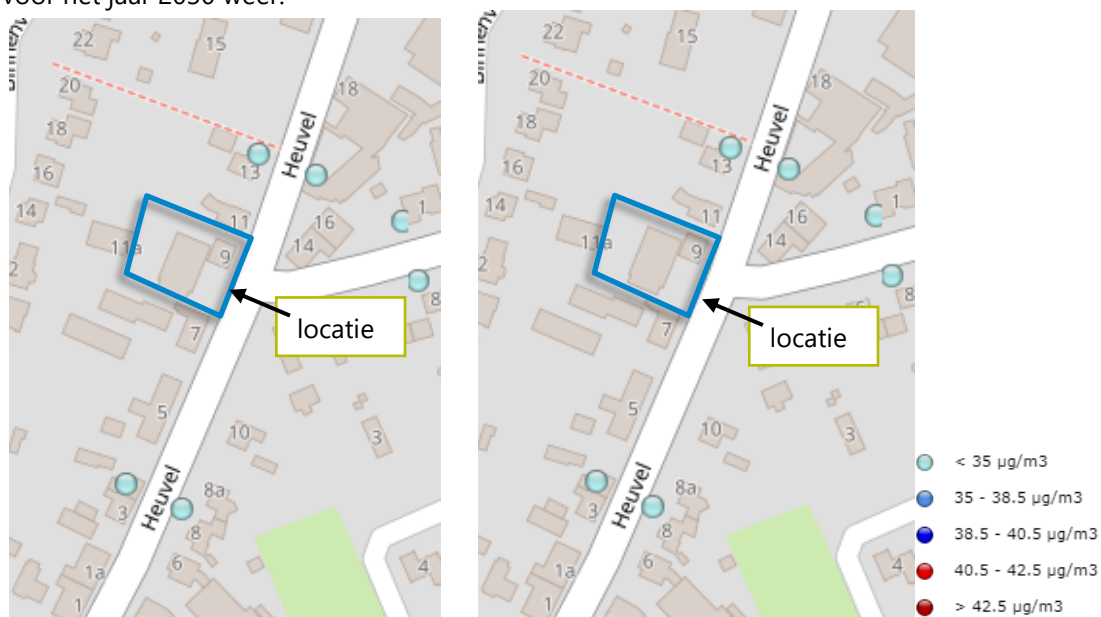
Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddelde grenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

Het project omvat een functiewijziging en het toevoegen van één enkele woning. Dit maakt dat het project in niet in betekende mate bijdraagt. Het project ligt niet in de nabijheid (invloedsfeer) van autosnelwegen.

In het kader van het NSL is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool¹ ingevoerd. Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op deze locatie tot en met het jaar 2030 aan bovengenoemde grenswaarden (jaargemiddelde en overschrijdingsdagen) voor PM10 en NO₂ wordt voldaan.

De volgende afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool voor de stoffen PM10 en NO₂ voor het jaar 2030 weer.



Afbeelding 5: concentraties NO₂ (links) en PM10 (rechts) voor het jaar 2030

(bron: nsl-monitoring)

¹ <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>

Conclusie

Ter plaatse van de locatie is sprake van een goed woon- en leefklimaat en vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het project.

2.5 Wet natuurbescherming

gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant.

Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

De Rijksoverheid heeft in januari 2020 de 'Handreiking woningbouw en Aerius' uitgebracht. De algemene conclusie is dat bij maximaal 50 laagbouwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 km afstand van een Natura 2000-gebied, de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar is. Voor projecten met een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. In de andere gevallen op kortere afstand van een Natura 2000-gebied en/of voor de bouw van meer woningen waarbij de depositie mogelijk hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar is alsnog een AERIUS berekening nodig.

Onderhavig planvoornemen ligt op circa 16,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Een AERIUS berekening is derhalve niet noodzakelijk. Gesteld kan worden dat de stikstofdepositie voor onderhavig project 0,00 mol/ha/jaar is.

soortenbescherming

Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen natuurwaarden in het gebied verstoord worden. Het plangebied is reeds bebouwd/verhard en wordt gebruikt als bedrijf. Een geschikte biotoop ontbreekt voor beschermde planten of dieren. Er worden geen nieuwe opstallen of verhardingen binnen het plangebied voorzien, waarbij geen beschermde planten of dieren worden aangetast.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen planologische belemmering voor het project.

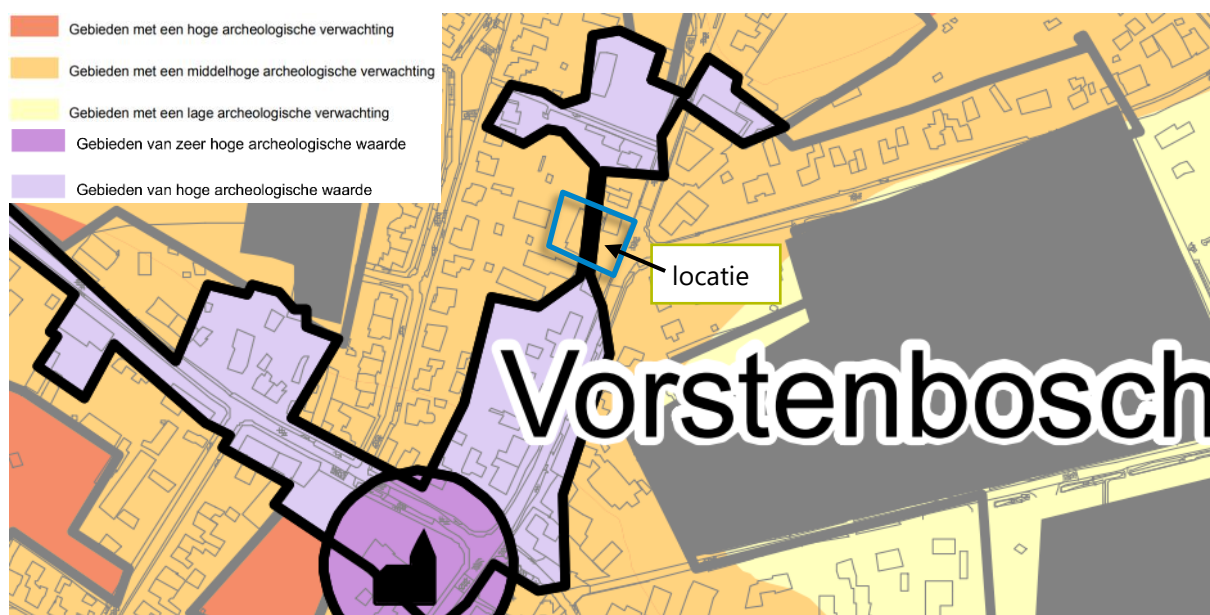
2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008) hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. De gemeente Bernheze heeft ervoor gekozen, in het kader van voornoemde wetgeving een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit archeologiebeleid is op 3 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en bestaat uit de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Bernheze' en de 'Archeologische Verwachtings- en Beleidsadvieskaart Gemeente Bernheze'.

Volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart (zie afbeelding) ligt het plangebied in het buitengebied en is een middelhoge archeologische verwachtingswaarde aanwezig. Voor dit gebied geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².



Afbeelding 6: fragment beleidskaart

(bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)

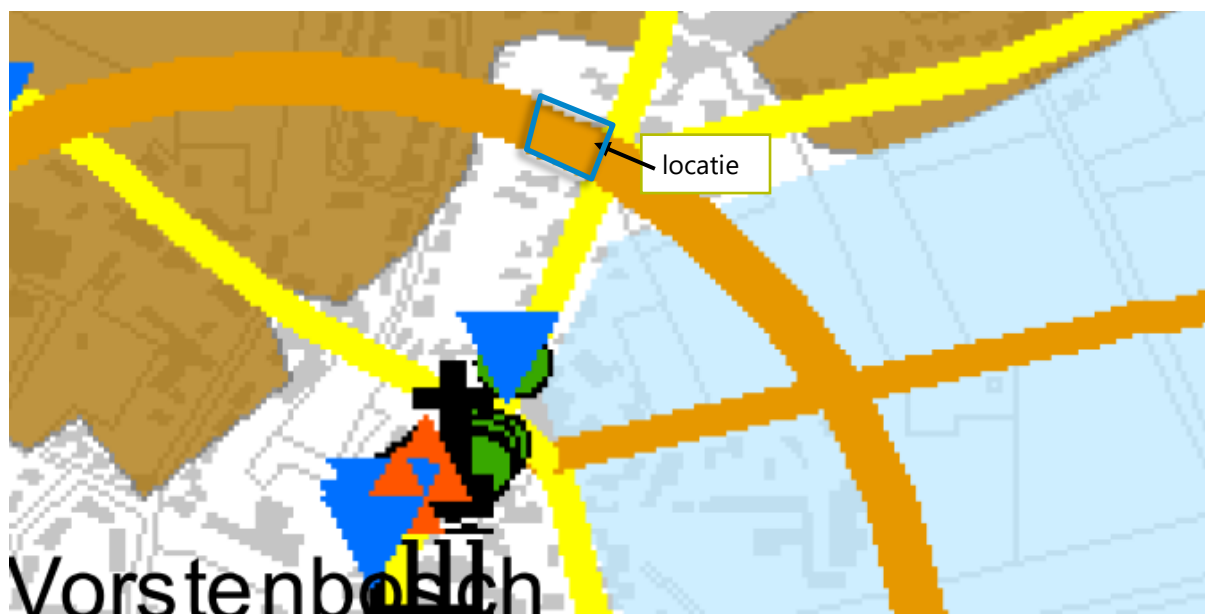
Het project omvat een functiewijziging en grondroerende activiteiten, minder als 2500 m², waardoor een archeologisch onderzoek in deze fase niet nodig is. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning bouwen zal de aangevraagde situatie opnieuw beoordeeld moeten of een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Voor alle situaties geldt dat in het geval archeologische sporen, die tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden aan het licht komen, binnen de wettelijke meldplicht vallen.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistoriekaart van de gemeente Bernheze ligt de locatie op de rand van de historisch kern van Vorstenbosch, maar heeft de locatie geen cultuurhistorische aanduiding (zie afbeelding 6). De Heuvel en Rietdijk zijn aangemerkt als een oud wegtracé, met een redelijk hoge waarde.

De aanwezige waarden zijn buiten het plangebied van het project gelegen, waardoor deze geen inbreuk maken op deze waarden.



Afbeelding 7: fragment beleidskaart

(bron: Cultuurhistoriekaart 2014, Bernheze)

Conclusie:

Het project beïnvloedt geen archeologische of cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap zijn een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst. Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015, art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels, voor het afkoppelen van hemelwater. Tot 2.000 m² hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen.

Het project omvat geen verdere verharding van het plangebied. Met het realiseren van een levensloopbestendige woning, zal de verharding afnemen en wordt het hemelwater afgekoppeld. Het plangebied biedt hiertoe voldoende mogelijkheden. Op dit moment is nog niet bekend hoe de gebouwen eruit komen te zien en is onduidelijk hoe de terreininrichting (verharding) eruit zal zien.

De verhardingstoename- en/of afkoppeling valt onder de 2000 m² en het plangebied valt buiten de begrensde waterplannen. Voor de afkoppeling dient rekening gehouden te worden met een opvang van 60 mm/m², welke ter plaatse verwerkt dient te worden.

Afvalwater

In de openbare weg ten zuiden van het plangebied ligt een rioolstelsel. Het afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande aansluitingen.

Conclusie

De waterhuishouding van het project wijzigt niet.

2.8 Externe veiligheid

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen van personen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen). De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), de Structuurvisie buisleidingen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet.

Voorts dient in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst te worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Bernheze beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2008). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. Onderhavig initiatief past in de kaders die hierin zijn gesteld.

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

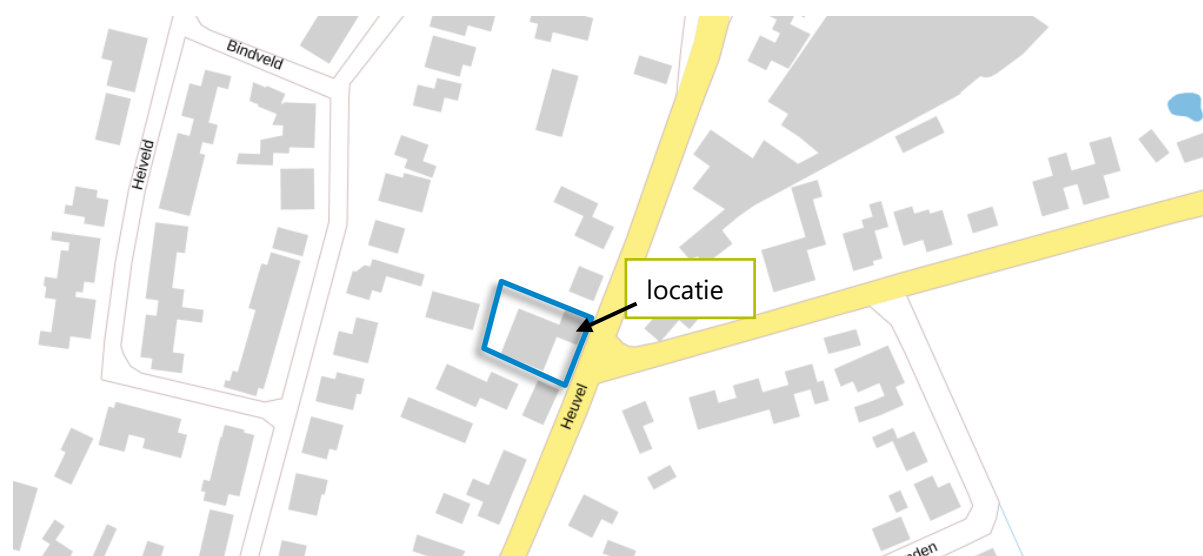
Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

In de directe omgeving van het plan, in een straal van 150 meter, zijn geen inrichtingen aanwezig, waarop het besluit externe veiligheid inrichtingen, of veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, van toepassing is. In de volgende afbeelding treft u een fragment van de risicokaart aan.



Afbeelding 8: fragment risicokaart

(bron: risicokaart Nederland)

Rijksweg A50

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich, op een afstand van ca. 2,15 km de rijksweg A50. Het wegvak van de A50 ter hoogte van Veghel heeft geen plaatsgebonden risico en/of plasbrandaandachtsgebied, maar wel een toxisch invloedsgebied (> 4000 m), die relevant is voor het plan. Gelet op de afstand tussen het plangebied en de rijksweg (ca. 2,15 km) A50 kan worden volstaan met het opstellen van een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform de vereisten in art. 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Vanwege de grote afstand van de bron tot het plangebied (> 200 meter) en het toxische scenario geeft de Veiligheidsregio hiervoor een standaard advies. Dit advies is in bijlage 1 opgenomen.

Verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van het plan in het invloedsgebied van de Rijksweg A50 dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij moet worden ingegaan op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid wordt op twee aspecten beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?

Gezien de afstand van het plangebied tot de Rijksweg A50 is het vrijkomen van een toxische wolk het maatgevende scenario. Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als een gaswolk van toxisch gas). Bij een ongeval met een toxisch gas ontstaat direct een toxische gaswolk. Bij een percentage aanwezige personen zal letaal letsel optreden door blootstelling aan de gaswolk. Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment.

Voor de Veiligheidsregio heeft de beoogde ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten. Extra maatregelen zijn daarom niet nodig.

2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

Rond het plangebied zijn voldoende aan- en afvoerroutes beschikbaar voor de inzet van hulpdiensten.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

1. Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn goed. Het project ziet op een functiewijziging en het toevoegen van één enkele woning. Er zijn geen aanwijzingen dat hier niet – of verminderd – zelfredzame personen aanwezig zullen zijn.

2. Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren

Behalve de vraag of zelfredzaamheid mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredzaamheid optimaal kan plaatsvinden.

Alarmering

In geval van een calamiteit kan NL-alert worden ingezet. NL-alert is een alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Hiermee kunnen mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht worden geïnformeerd. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen (vluchten of schuilen).

Schuilen

Bij een toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Een woning is als gevolg van de eisen in het Bouwbesluit goed geïsoleerd en beschikt doorgaans over uitschakelbare mechanische ventilatie. Het schuilen kan hierdoor effectief plaatsvinden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en aan de kaders die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Bernheze.

Het project ligt binnen het invloedsgebied van de A50. Het groepsrisico is verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:

- de rekenkundige hoogte van het groepsrisico neemt niet toe;
- er zijn geen negatieve gevolgen voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

2.9 Geurhinder veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In de omgeving bevinden zich meerdere veehouderijen. Voor deze bedrijven is een geurnotitie (kenm. 20.907-GEUR.01) opgesteld, waarin de geurbelasting op het plangebied inzichtelijk is gemaakt. Ter plaatse van het project is een beperkte overschrijding van de geurbelasting aanwezig. De nieuwe woning is echter niet de maatgevende woning voor de omliggende veehouderijen.

Uit het geuronderzoek blijkt dat ter plaatse een goed woon- en leefklimaat aanwezig is, zoals beschreven in de beleidsregels van de gemeente Bernheze.

Conclusie

Het project vormt geen belemmering voor agrarische veehouderijen.

2.10 Volksgezondheid

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie november 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine

Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/m³ voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Tabel 2: afstanden fijnstof t.o.v. relevante bedrijven

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijk afstand
Hoekseweg 1	varkens	17-06-2011	1072 kg/jr	185 m	1,4 km
Vorstenbosseweg 10A	varkens	18-12-2012	218 kg/jr	95 m	1,3 km
Broekstraat 6	pluimvee	22-05-204	1861 kg/jr	275 m	1,7 km

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m³ optreedt ter plaatse van het plangebied.

Stap 2 Emissies

De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)

Rondom het plangebied liggen verschillende veehouderijen die van invloed zijn op de ontwikkeling. Voor deze bedrijven is een geurnotitie (kenm. 20.907-GEUR.01) opgesteld, waarin de geurbelasting op het plangebied inzichtelijk is gemaakt.

Hieruit kan geconcludeerd dat de omliggende veehouderijen niet onevenredig worden gehinderd door de voorgenoemde ruimtelijke ontwikkeling.

Stap 3a Geur (gezondheidskundig)

De voor- en/of achtergrondgeurbelasting is niet lager dan de odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015), zoals in de onderstaande tabel is weergegeven.

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorgrond*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m ³	5 OU/m ³
20% (buitengebied)	5 OU/m ³	10 OU/m ³

De voorgrond bedraagt 2,4 OU_E/m³ en de achtergrond 5,9 OU_E/m³. De ontwikkeling voldoet hiermee (net) niet aan de in de tabel opgenomen gezondheidskundige uitgangspunten.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven

In de nabijheid van het plangebied zijn geen gecombineerde bedrijven aanwezig.

Stap 5a Geitenhouderijen

Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen

Binnen 2 kilometer van het plangebied is een geitenhouderijen gevestigd, te weten op de locatie Langenbergsestraat 9 (afstand circa 1.060 meter). In de volgende tabel zijn de vergunde gegevens uit Web BVB van dit bedrijf weergegeven.

Tabel 3: vergunde gegevens geitenhouderij

5473 NM, Langenbergsestraat 9, HEESWIJK-DINTHER, BERNHEZE

Beschikingsdatum: 24-11-2015

RAV-tabelversie: RAV 2013-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen											
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis MVE (kg/jr)	NGE tot	PM10 emis (kg/jr)
A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100				bedrijf	4.1	30	123	0	8
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	105	462	0	27
C1	geiten ouder dan 1 jaar	C1.100				bedrijf	1.9	1520	2888	507	166
C2	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C2.100				bedrijf	0.8	400	320	0	0
C3	opfokgeiten en afmestlammeren van 0 tot en met 60 dagen	C3.100				bedrijf	0.2	400	80	0	0
Totalen								2455	3873	507	201
										35376	44

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd voor geitenhouderijen met meer dan 50 geiten op het bedrijf. Aangezien de geitenhouderijen gelegen binnen 2 kilometer van de planlocatie meer dan 50 geiten vergund hebben, is het VGO-onderzoek van toepassing. Dit houdt in dat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied geitenhouderijen.

5b. Pluimveebedrijven

Binnen een afstand van 1 kilometer liggen meerdere woon- en verblijfsruimten van derden. De locatie is niet de maatgevende woning voor deze bedrijven.

5c. Overige veehouderijen:

Het project ligt in de bebouwde kom van Vorstenbosch.

6. Mestverwerking

Er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving

Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Conclusie

Het project omvat de toevoeging van een nieuw milieugevoelig object. Uit het stappenplan volgt (*stap 3a en 5a*) dat mogelijk een belemmering aanwezig is en dient de gemeente een afweging te maken of een advies van de GGD nodig is.

2.11 Overige aspecten

Spruitzone

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

De nieuwe woningen liggen op meer als 50 meter van een agrarisch perceel en is afgeschermd door andere bebouwing. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Hoogspanningslijnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 4,15 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie:

Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bewoners.

2.12 Mer-beoordeling

De ontwikkeling is getoetst aan het Besluit Mer. Er is sprake van een activiteit als genoemd in de bijlage C en D, aangezien de realisatie van één extra woning, dient deze te worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling (activiteit D11.2).

De ontwikkeling omvat het anders gebruiken van een bedrijfswoning en het toevoegen van een nieuwe woning, welke geen aanzet tot een stedelijk ontwikkeling vormen dan wel ver onder de grenswaarde blijft . Een vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft niet plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen bedrijven waarop een Mer-plicht / -melding van toepassing zijn.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot het omschakelen van een bedrijfsfunctie naar een woonfunctie op de locatie Heuvel 9 in Vorstenbosch, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.



datum:
2-11-2020
Kenmerk:
20.409-WRO.02A
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

Advies Veiligheidsregio (standaard)

Bijlage 1: Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein.

De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.

Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

Alarmering

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader

advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.