



Wijzigingsplan Graafsebaan ong. naast nr. 22 te Heesch Toelichting

**NL.IMRO.1721.WPGraafsebaan22H-vg01
d.d. 20-04-2023**

1. INLEIDING	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Ligging & begrenzing plangebied	3
1.3. Geldend bestemmingsplan.....	4
2. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	5
2.1. Inleiding	5
2.2. Kadastrale situatie.....	5
2.3. Stedenbouwkundig plan & randvoorwaarden	6
2.4. Bouwplan	6
2.5. Erfontsluiting en parkeren.....	7
2.6. Landschappelijke inpassing	8
3. VIGEREND BELEID	10
3.1. Provinciaal beleid	10
3.2. Gemeentelijk beleid	12
3.3. Conclusie beleid	15
4. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PROJECT	16
4.1. Wijdere omgeving	16
4.2. Directe omgeving	16
4.3. Ruimtelijke effecten project	18
5. MILIEUASPECTEN	20
5.1. Bodemkwaliteit	20
5.2. Wet geluidhinder	21
5.3. Waterparagraaf	23
5.4. Luchtkwaliteit	31
5.5. Externe Veiligheid	32
5.6. Brochure Bedrijven en Milieuzonering	43
5.7. Wet geurhinder en veehouderij.....	49
5.8. Verkeer	52
5.9. Volksgezondheid i.r.t. veehouderijen	53
5.10. Hoogspanningslijnen	55
5.11. Spuitzones gewasbescherming	56
5.12. M.er.-beoordeling	56

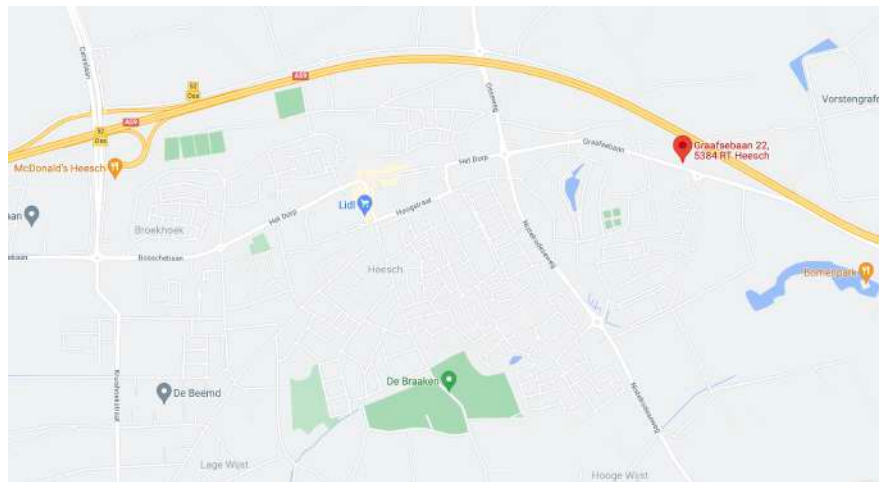
6. WAARDEN	59
6.1. Archeologie en cultuurhistorie	59
6.2. Aardkundige waardevol gebied	63
6.3. Flora en Faunawet en ecologie	67
7. BELEMMERINGEN.....	69
8. MOTIVATIE WIJZIGINGSPLAN	70
9. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGSREGELING	72
9.1. Inleiding	72
9.2. Verbeelding	72
9.3. Bestemmingsplanregels	72
10. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	74
11. BIJLAGEN	75

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel, kadastraal bekend als HEE02 B6698, twee woningen toe te voegen. Het perceel is gelegen tussen nummer 20 en 22 te Heesch.

De ligging van het plangebied is hieronder aangegeven.



Ligging plangebied in groter verband (rode ballon)

Deze kaart is noord gericht - bron: Google Maps

Binnen het vigerende bestemmingsplan is het toevoegen van twee nieuwe woonbestemmingen niet mogelijk. Binnen het bestemmingsplan, conform artikel 28.4, is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor dit gebied, waarbinnen het toevoegen van twee woningen mogelijk is. De gemeente heeft dit aangegeven in hun brief van 3 november 2021 met als kenmerk 1565043/1616183.

1.2. Ligging & begrenzing plangebied

De planlocatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Heesch, aan de oostzijde van Heesch. De openbare weg, Graafsebaan, ligt aan de zuidgrens van de planlocatie. Aan de noordelijke grens ligt de A59. Aan zowel de oostelijke als westelijke grens van de planlocatie bevinden zich woningen.

1.3. Geldend bestemmingsplan

De planlocatie valt binnen het bestemmingsplan 'De kommen van Bernheze' zoals dit is vastgesteld op 06 januari 2011 door de gemeenteraad van de gemeente Bernheze.

De betreffende planlocatie heeft de enkelbestemming 'Agrarisch', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 1 (noordrand Heesch).

Gronden met de bestemming 'agrarisch' zijn niet bestemd voor wonen op basis van artikel 3.1.1, verder is er geen bouwvlak aanwezig op deze locatie. Er is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

In artikel 28.4 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor dit gebied. Het bouwplan kan via een wijzigingsplan mogelijk worden gemaakt, mits aan enkele voorwaarden wordt voldaan. Dit dient uitgewerkt te worden in een wijzigingsplan, wat bestaat uit een planverbeelding, planregels, toelichting en enkele haalbaarheidsonderzoeken. Deze toelichting dient als motivering bij de te volgen procedure.

2. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

2.1. Inleiding

De planlocatie is gelegen tussen Graafsebaan 20 en 22 aan de westrand van Heesch in gemeente Bernheze. Het perceel wordt nu gebruikt als weiland.



De initiatiefnemer is voornemens om op haar perceel twee woningen toe te voegen.

2.2. Kadastrale situatie

De kadastrale situatie is hieronder weergegeven. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Bernheze sectie B, nummer 6698.



Kadastrale situatie – Heesch B 6698 (plangebied is blauw gearceerd)
bron: www.kadastralekaart.com

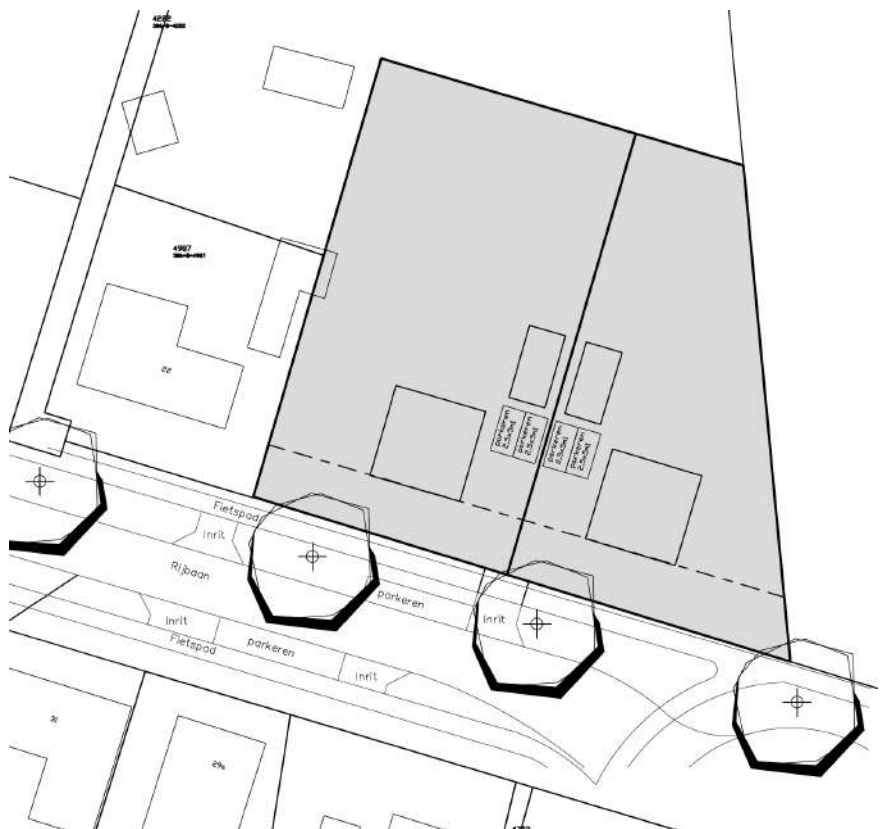
2.3. Stedenbouwkundig plan & randvoorwaarden

Door de gemeente Bernheze is op 3 november 2021 een stedenbouwkundig advies geschreven voor de planlocatie.

“De omschreven woningbouw is stedenbouwkundig gezien een voorstelbare ontwikkeling. De woningen moeten zich passen naar het ritme van bestaande woningen langs de Graafsebaan. Dat betekent een goothoogte van 3 meter en een bouwhoogte van 8 of 9 meter. De kaprichting is niet belangrijk. De voorgevelrooilijn dient iets verder naar achter te zijn gelegen ten opzichte van de bestaande woningen (Graafsebaan 22 bijvoorbeeld). De woningen dienen 3 meter verder naar achteren worden gesitueerd. Hierbij dienen beide woningen wel buiten de vrijwaringszone van de snelweg te worden gesitueerd. Verder dienen de woningen bij een verdere uitwerking minimaal 3 meter uit de zijdelingse perceelgrens zijn gelegen.”

2.4. Bouwplan

Voor de planlocatie is nog geen bouwplan ontwikkeld. Wel is een eerste indicatieve indelingsschets gemaakt, welke hieronder is weergegeven. Verdere invulling van het bouwplan zal uitgewerkt worden voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning.



2.5. Erfontsluiting en parkeren

Erfontsluiting

De planlocatie is gesitueerd direct aan de Graafsebaan en wordt ook direct aan deze openbare weg ontsloten. Op het perceel (weiland) is momenteel al een inrit aanwezig. Deze inrit zal gebruikt worden voor beide woningen, zodoende komt er geen nieuwe inrit bij. Op een later tijdstip wordt de inrit verder aangelegd tot de woning/bijgebouw. Indien men binnen de kwetsbare boomzone (kroon + 1,5 meter) werkzaamheden uitvoert is een boomeffectanalyse (BEA) noodzakelijk. Dit is onder andere van toepassing op de aanleg van de inrit. Een BEA is noodzakelijk om inzichtelijk te maken wat de gevolgen kunnen zijn. Zie voor de voorwaarden de Bomenposter 'werken rondom bomen', welke als bijlage is toegevoegd.

Parkeren

Op 09 juli 2015 is het 'Parkeernormennota gemeente Bernheze' vastgesteld door de raad van Gemeente Bernheze. De parkeernorm die hierin gesteld is staat hieronder weergegeven.

Type functie	Centrum	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom	Eenheid
Parkeernormen wonen				
Eenpersoonswoning < 60 m ²	1,3	1,3	1,3	woning
Meerpersonswoning > 60 m ²	1,8	2	2	woning
Serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,6	0,6	woning
Zorgunit	0,6	0,6	0,6	woning
Kamerverhuur (zelfstandig)	0,6	0,6	0,6	bed

Parkeernormen wonen – bron: Parkeernormennota gemeente Bernheze

Onderhavig plan ligt binnen de bebouwde kom (Bibeko) en is groter dan 60 m². De parkeernorm die hiervoor geldt is 2,0 parkeerplaatsen per woning. De minimale afmeting van de parkeerplaatsen zijn 2,5 x 5,0 meter. De parkeerplaatsen worden op eigen terrein naast elkaar gerealiseerd (zie afbeelding in paragraaf 2.4), zodat de parkeerplaatsen afzonderlijk van elkaar te bereiken zijn.

2.6. Landschappelijke inpassing

Voor onderhavig plangebied dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing. Het dorp Heesch ligt op de overgang van hoge Peelhorst naar lagere beek- en rivierdalen rond 's Hertogenbosch. Dit gedeelte van het zandlandschap bestaat uit dekzandruggen en kleinere beekdalen. De belangrijkste lintbebouwing in dorpen zoals Heesch is gesitueerd op deze dekzandruggen.

Het plangebied ligt ten oosten van Heesch richting de hoger gelegen Maashorst. Van oudsher is dit de overgang van oude bouwlanden rond Heesch naar onontgonnen heidegebied. Typisch aan dit landschap van de oude ontginning is de kleinschaligheid, onregelmatigheid en het halfopen karakter. Dit halfopen karakter wordt gevormd door houtwallen en (hakhout)bossen. Zo is ook de houtwal oostelijk gelegen op de kavel op diverse oude kaarten terug te zien met een zandpad richting de oude bouwlanden.

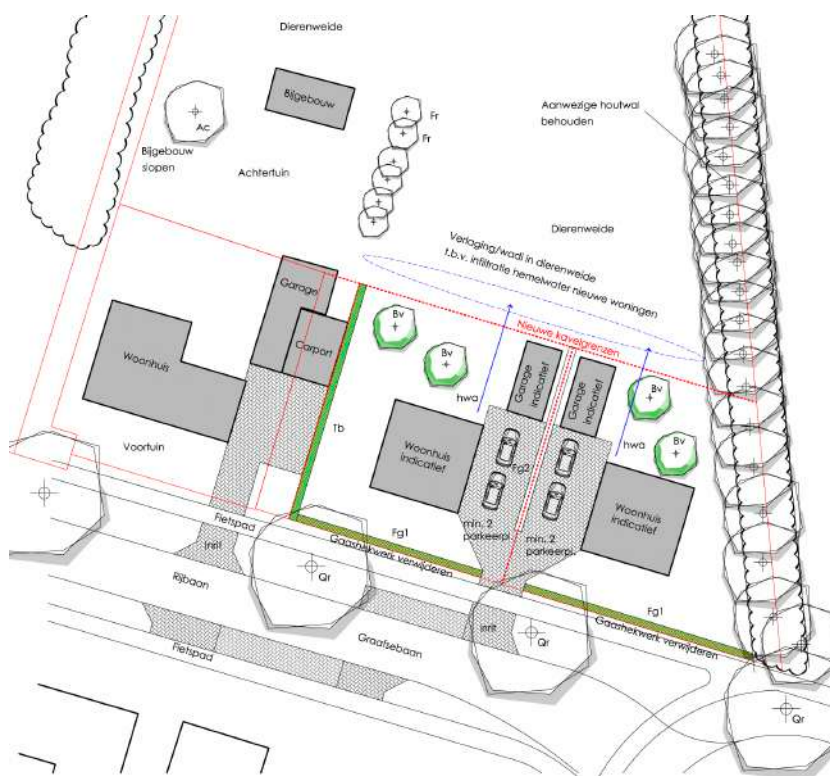
Kijkend naar de ontwikkeling van de woningen langs de Graafsebaan zal een gedeelte van het halfopen landschap verdwijnen. Het open zicht op de dierenweide vanaf de Graafsebaan zal worden gevuld met de nieuwe woningen. Het is daarom zorg om deze groen in te passen d.m.v. hagen (beuken en taxus). Vanuit landschappelijk oogpunt is het behouden en versterken van landschapsstructuren van belang in dit kleinschalige

landschap. De houtwal zal daarom in de plannen worden opgenomen zodat deze behouden zal blijven in de toekomst. Daarnaast zullen enkele inheemse bomen in de voor- of achtertuin worden toegevoegd om het groene halfopen karakter door te zetten.

Daarnaast ligt het plangebied langs een oude verbindingroute tussen 's Hertogenbosch en Grave. Van deze Oude Rijkseweg zijn de oude eiken nog altijd een opvallende groenstructuur. Verkeerstechnisch zal er daarom voor beide woningen gebruikt gemaakt worden van de aanwezige inrit aan de Graafsebaan. De grens tussen beide woningen zal daarom komen te liggen in het hart van deze inrit. Op deze manier zijn er geen boven- of ondergrondse wijzigingen aan de aanwezige eiken.

Tot slot zal het hemelwater van beide nieuwe woningen infiltreren in de huidige lager gelegen dierenweide aan de achterzijde. Afhankelijk van de bouwpeilhoogtes zal een wadi worden gegraven met een flauw talud zodat de grond zowel als wadi en als dierenweide kan fungeren.

Een landschappelijk inpassingsplan is opgesteld, en als bijlage toegevoegd. Hierin is aangegeven welke (groen) elementen momenteel aanwezig zijn en worden toegevoegd. Hieronder is een impressie van de landschappelijke inpassing weergegeven.



3. VIGEREND BELEID

In deze paragraaf worden kort de relevante beleidskaders beschreven waarbinnen de ruimtelijke ontwikkeling zijn plek krijgt. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- provinciaal beleid;
- gemeentelijk beleid.

3.1. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

Op 14 december 2018 is de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. In deze visie staat de ambitie beschreven tot 2050 en stelt mobiliserende tussendoelen voor 2030. Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De omgevingsvisie pakt complexe maatschappelijke uitdagingen integraal en samen met publiek, private en maatschappelijke partners aan. Door verschillende doelen met elkaar te verweven en slimme combinaties te maken, ontstaat een grotere meerwaarde voor het gebied. De provincie richt zich op het verknopen en verweven van opgaven en het zoeken naar synergie en meerwaarde. Daarbij kijken we vanuit verschillende richtingen naar een ontwikkeling:

- *Een ‘diepe’ manier van kijken:* we kijken niet alleen naar effecten op de bovenste laag in het hier en nu, maar betrekken hierin de dynamiek en randvoorwaarden die de onderste lagen meegeven. Daarbij kijken we op verschillende schaalniveaus naar gelang een vraagstuk daarom vraagt en benutten we de factor tijd actief. Hierbij kijken we ook naar het verleden, de geschiedenis van de lagen op een plek.
- *Een ‘ronde’ manier van kijken:* we kijken niet sectoraal maar combineren opgaven en kansen zodat ontwikkelingen optimaal bijdragen aan een circulair, sterk en sociaal Brabant, waarin alle Brabanders zich prettig voelen. Vanuit een gebiedsgerichte insteek.

Een nieuwe ronde manier van kijken naar een balans tussen people, planet en profit.

- Een 'brede' manier van kijken: wij kijken niet vanuit één gezichtspunt maar betrekken daar veel partijen bij, met al hun gezichtspunten, meningen, wensen, ideeën en belangen.

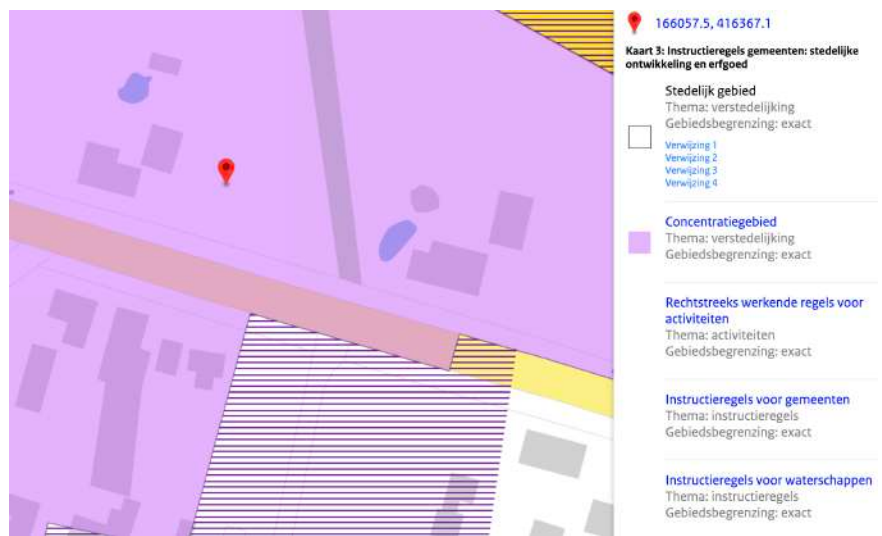
Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 11 maart 2022 is de wijziging Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies. Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 01 januari 2023 in werking.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

Onderhavig plangebied valt binnen het stedelijk gebied. Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen:

- bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.



Fragment kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, plangebied is ter plaatse van rode ballon

3.2. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Bernheze

De gemeenteraad van Bernheze heeft op 11 februari 2010 de structuurvisie Bernheze vastgesteld. Deze visie geeft een doorkijk tot het jaar 2025.

Bernheze wil een gemeente met een dorpse uitstraling blijven. Kleinschalige verstedelijking wil de gemeente niet uitsluiten, maar dient groen ingepast te zijn. Uitbreidingen hebben vooral plaatsgevonden rondom de bestaande kernen. Deze zijn aan de kernranden opgerekt. De komende jaren wenst de gemeente de verstedelijking te concentreren in de gebieden rondom de dorpen en op de vrijkomende percelen in de dorpen zelf (inbreiding). Hierbij is het streven gericht op kwaliteit en in mindere mate op kwantiteit. In eventuele nieuwe uitbreidingen komt het onderliggende landschap terug in het stedenbouwkundig ontwerp. Dit alles vraagt grote aandacht voor stedenbouwkundige ontwerp en beeldkwaliteit.

Woonvisie 2022-2026

In de Woonvisie 2022-2026 van de gemeente Bernheze, welke is vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2021, komt als hoofddoel naar voren 'Samen door'. Dit betekent in het algemeen dat de doelen samen met de gemeenteraad, burgers, ondernemers en maatschappelijk partners willen bereiken. Specifiek voor wonen betekent dat onder andere:

- Woningbouw betaalbaar, duurzaam, genoeg en passend bij de vraag;
- Voorzetten actief woningbouwbeleid;
- Blijven bouwen in alle kernen;
- Speciale aandacht voor senioren op de woningmarkt, door bestaande woningen levensloopgeschikt te maken;
- Inzitten op de realisatie van betaalbare en ook levensloopbestendige huur- en koopwoningen. Betaalbaarheid van woningen is één van de belangrijkste aandachtspunten. Hiermee bedienen we starters, jonge gezinnen en senioren;
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de leefomgeving en bewust zijn van de mogelijkheden tot verduurzaming (en de eventuele mogelijkheden tot subsidie op dat gebied);
- Bestaande woningvoorraad verduurzamen;
- Ruimte voor andere en vernieuwende woningbouwconcepten en woonvormen ('tiny houses', flexwoningen, inzit vrijkomende agrarische bestemmingen (VAB's) of maatschappelijk vastgoed, projecten met vernieuwende aanpak zoals een Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) gericht op duurzaamheid, voor ouderen en/of jongeren;
- (CPO) en Individueel Particulier Opdrachtgeverschap (IPO) blijven prominent op de agenda;
- Ruimte voor inbreidings- en uitbreidingslocaties met aandacht voor duurzaamheid en klimaatadaptatie;
- Aandacht voor bijzondere doelgroepen. We moeten oplossingen vinden voor mensen die echt in de knel zitten en met spoed een woning zoeken;
- Beschermd wonen en wonen met zorg blijft een belangrijk aandachtspunt, waarbij we ons beleid in overleg met sociale en maatschappelijke partners nader vorm gaan geven.

Planspecifiek

Binnen onderhavig plan worden twee woningen toegevoegd op een perceel wat nu in gebruik is als weiland. Het plangebied ligt op de rand van Heesch, tegenover de ingang van woongebied De Hoef 2 (specifiek woongebied De Hoef 2 – fase 3B). Onderhavig plangebied is in combinatie met woongebied De Hoef 2 – fase 3B een mooie afronding van het overgangsgebied van een dichter bevolkt gebied (bebouwde kom) naar het buitengebied wat meer een open structuur heeft. Kortom

geeft dit plan invulling om ruimte te bieden aan inbreidingslocaties passend binnen de stedenbouwkundige- en woonvisie van de gemeente.

Doordat de woningen dienen te voldoen aan het bouwbesluit (lees: gasloos) is er direct aandacht voor duurzaamheid. Daarnaast zorgt het toevoegen van groen en het behouden van de houtwal (zie paragraaf landschappelijke inpassing) direct voor schaduwwerking/minder hittestress en indirect voor klimaatadaptatie. Binnen de gemeente is voldoende vraag voor het vrijstaand wonen dicht bij de kern/voorzieningen. Onderhavig plan voldoet dus aan de woonvisie.

Ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch

De gemeente Bernheze heeft voor de noordrand van Heesch een ontwikkelingsvisie laten opstellen. Het gebied heeft het karakter van een restzone, zonder helder ontwikkelingsperspectief. Met de zich steeds weer aandienende initiatieven dreigen de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten te verwateren en zelfs verdwijnen. Er was een heldere ontwikkelingsstrategie nodig om de aanwezige kwaliteiten veilig te stellen. Dit gedeelte van de dorpsrand kenmerkt zich door een zekere kleinschaligheid in bebouwing en open ruimten. Bovendien is hier hoofdzakelijk de woonfunctie aanwezig. De korte afstand tot het centrum van Heesch is een extra kwaliteit. Centraal in de visie staat het versterken van de landschapswaarden. Het is dus primair een groene visie. Niettemin kan op verschillende plaatsen het toevoegen van een extensieve, landelijke woonvorm aanvaardbaar worden geacht.

Onderhavige planlocatie ligt in een deelgebied dat is aangewezen voor wonen in het landschap. Met betrekking tot de functie als bufferzone en de keuze van de waardevolle open plekken dient een strategie te worden gekozen, waar rekening wordt gehouden met zorgvuldige positionering van zichtrelaties waarbij bebouwing, openheid en begroeiing in één oogopslag zijn waar te nemen.



De ontwikkelingsvisie voor de Noordrand van Heesch heeft als wijzigingsbevoegdheid een juridisch-planologische vertaling gekregen in de laatste actualisering van het bestemmingsplan voor dit gebied.

3.3. Conclusie beleid

De ontwikkeling past binnen het provinciaal en regionaal ruimtelijk beleid. Er wordt voldaan aan de vraag voor inbreiding en het past binnen de ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch. De ontwikkeling past dan ook binnen de op alle niveaus gestelde beleidskaders.

4. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PROJECT

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de ruimtelijke en functionele situatie in de ruimere en de directe omgeving van het plangebied als ruimtelijke onderbouwing van voorliggend initiatief.

4.1. Wijdere omgeving

Heesch is de grootste kern en de hoofdkern van de gemeente Bernheze. In de stedenbouwkundige structuur en de groenstructuur zijn de geschiedenis en ontwikkeling van het dorp afleesbaar. Heesch ligt op de overgang van de Peelhorst in het oosten, de jonge ontginningen in het zuiden en het dekzandlandschap in het noorden. De oudste bebouwing staat aan de noordrand van het dorp, met de slingerende Mgr. van den Hurkiaan als centrale ontsluiting. Na de aanleg van de doorgaande wegen Bosschebaan, 't Dorp - Graafsebaan en de Nistelrodeseweg - Osseweg is Heesch sterk uitgebreid met woonwijken uit verschillende perioden. Ten westen van het dorp zijn bedrijventerreinen gerealiseerd.

Het huidige dorpscentrum bevindt zich aan De Misse, het centrale plein in Heesch. Het groen in de kern bestaat voornamelijk uit laanbeplanting langs de linten. De randen van Heesch zijn vanaf het buitengebied nauwelijks waar te nemen. Andersom geldt ook dat het buitengebied vanuit de kern nauwelijks te ervaren is. Ten zuidoosten van de kern ligt het bosgebied van de Maashorst. Ten zuiden en westen van de kern liggen agrarische gronden. Cultuurhistorisch waardevolle elementen in de kern zijn met name de oude dorpslinten. Rondom de kern liggen daarnaast enkele historische groenstructuren.

4.2. Directe omgeving

Het dorp Heesch ligt op de overgang van hoge Peelhorst naar lagere beek- en rivierdalen rond 's Hertogenbosch. Dit gedeelte van het zandlandschap bestaat uit dekzandruggen en kleinere beekdalen. De belangrijkste lintbebouwing in dorpen zoals Heesch is gesitueerd op deze dekzandruggen. Het plangebied ligt ten oosten van Heesch richting de hoger gelegen Maashorst. Van oudsher is dit de overgang van oude bouwlanden rond Heesch naar onontgonnen heidegebied. Typisch aan dit landschap van de oude ontginning is de kleinschaligheid, onregelmatigheid en het halfopen karakter. Dit halfopen karakter wordt gevormd door houtwallen en (hakhout)bossen. Zo is ook de houtwal oostelijk gelegen op de kavel op diverse oude kaarten terug te zien met een zandpad richting de oude bouwlanden. Daarnaast ligt het

plangebied langs een oude verbindingroute tussen 's Hertogenbosch en Grave. Van deze Oude Rijkseweg zijn de oude eiken nog altijd een opvallende groenstructuur in de omgeving.



Luchtfoto planlocatie (plangebied is blauw omkaderd)



Planlocatie gezien vanaf Graafsebaan 22



Planlocatie Graafsebaan ong. (gezien vanaf bestaande inrit)



Planlocatie gezien Graafsebaan 20 / rotonde richting De Hoef 3

4.3. Ruimtelijke effecten project

Om te laten zien dat onderhavig plan stedenbouwkundig aanvaardbaar is worden onderstaande punten weergegeven. Deze punten tonen aan dat onderhavig plan aansluit bij de beleidsvisie van de gemeente en de provincie, dat het binnen het betrokken gebied past en dat het positieve ruimtelijke effecten heeft op de omgeving.

1. Het plan past met de benoemde stedenbouwkundige voorwaarden binnen het straatbeeld en de omgeving;
2. Het plan is in overeenstemming met het volkhuisvestingsbeleid;
3. Het plan past binnen de Ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch;
4. Het plan is landschappelijk ingepast in de omgeving;
5. Het plan (de woningen) valt buiten de vrijwaringszone van de snelweg A59.

Conclusie

Op basis van voorgenoemde punten kan gesteld worden dat het onderhavig plan stedenbouwkundig aanvaardbaar is.

5. MILIEUASPECTEN

5.1. Bodemkwaliteit

Door Van Oort Bodemonderzoek uit Heesch is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd: rapport “Verkennd bodemonderzoek Graafsebaan 22 te Heesch” (29-01-2022, GSB.326422). De relevante delen van de samenvatting uit het rapport zijn hieronder weergegeven.

“Op een perceel aan de Graafsebaan 22 te Heesch is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in verband met een herbestemming en nieuwbouw van een tweetal woningen. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Heesch, sectie B, nummer 6698. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 1.475 m².

Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er milieutechnische bezwaren zijn tegen een woonbestemming en het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw.

Bij de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 en NEN 5740. De strategie van het onderzoek is afgestemd op het vooronderzoek (historie). Gebruik is gemaakt van de onderzoeksopzet voor een onverdachte niet lijnvormige onverdachte locatie (ONV-NL).

Het veldwerk is uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000. De analyses (AS3000) zijn uitgevoerd door SGS Environmental Analytics BV uit Rotterdam.

Zintuigelijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden in de bodem geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden waargenomen. Met laboratoriumonderzoek is aangetoond dat de bovengrond licht verontreinigd is met PAK (>Aw). De ondergrond is niet verontreinigd (<Aw). Het grondwater is matig verontreinigd met zink (>Tw) en licht verontreinigd met barium en cadmium (>Sw).

Naar aanleiding van het matig verhoogd zinkgehalte in het grondwater dient in principe een aanvullend onderzoek te worden aanbevolen. Een aanvullend grondwateronderzoek wordt om de volgende redenen echter niet zinvol geacht:

- *Op basis van het vooronderzoek is, ter plaatse van de onderzoekslocatie of in de nabijheid daarvan, geen bron van verontreiniging aan te wijzen die mogelijk het verhoogd zinkgehalte zou hebben kunnen veroorzaken.*
- *In de vaste bodem (boven- en ondergrond) is ter plaatse van de onderzoekslocatie ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogd zinkgehalte gemeten.*
- *Wetenschappelijk is aangetoond dat in de regio op geheel onverdachte locaties verhoogde gehalten zware metalen voor kunnen komen in het grondwater. Dit als gevolg van natuurlijke bodemprocessen die vooral bij een lage zuurgraad gestimuleerd worden.*

Op basis van het totaal aan onderzoeksgegevens heeft de bodemkwaliteit naar ons inziens geen belemmering te vormen voor een woonbestemming en het verlenen van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw. Vanwege de matige kwaliteit van het grondwater wordt aanbevolen gebruik daarvan zoveel mogelijk te beperken.

Vanwege de aangetroffen lichte verontreiniging dient bij grondverzet rekening te worden gehouden met mogelijke gebruiksbeperkingen bij hergebruik van de vrijkomende bovengrond op een andere locatie.

Geadviseerd wordt de resultaten van het bodemonderzoek voor te leggen aan de gemeente Bernheze. Als onderzoeksbureau hebben we een adviserende taak. Het bevoegd gezag bepaald of het onderzoek volstaat en/of aanvullend onderzoek noodzakelijk is.”

Conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Wel dient met het grondverzet rekening worden gehouden met mogelijk gebruiksbeperkingen en dient het grondwater zo min mogelijk gebruik te worden.

5.2. Wet geluidhinder

Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Deze wet biedt geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industriellawaai. Deze bescherming vindt plaats door

middel van zonering. Er gelden grenswaarden op basis waarvan de bouw van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone wordt beperkt. Op grond van de Wet geluidhinder dient bij de voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar geluidbelastingen op de gevels van woningen afkomstig van wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek moet naar voren komen wat de te verwachten geluidbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen is en welke maatregelen worden getroffen om de maximaal toelaatbare grenswaarden niet te overschrijden.

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle wegen in het buitengebied een geluidszone van 250 meter aan weerszijden van de weg, berekend vanaf de wegkant. Wegen van vier rijstroken hebben een geluidszone van 400 meter. Verder komen volgens de Wgh alleen wegen in aanmerking waar harder dan 30km/uur gereden mag worden.

In de omgeving van onderhavig plan zijn verschillende wegen aanwezig met een geluidszone, namelijk de Graafsebaan en de A59. Voor deze straten is een toets vereist aan wegverkeersgeluid op de gevel in het kader van een verzoek hogere grenswaarde Wet geluidhinder.

Door Ingenieursburo Ulehake uit Oss is recent een akoestisch onderzoek uitgevoerd: rapport “Akoestisch onderzoek – Perceel Graafsebaan 22 te Heesch” (31 januari 2022, 17313-01 RAP-01). De relevante delen van de samenvatting en advies uit het onderzoeksrapport zijn hieronder weergegeven.

“Men is voornemens om op het perceel gelegen naast de woning aan de Graafsebaan 22 twee nieuwe woningen te realiseren. De gevels van deze nieuw te realiseren woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de Graafsebaan en de A59.

De geluidbelasting van de gevel van deze woningen ten gevolge van de Graafsebaan en de A59 is bepaald. De berekening is gedaan volgens standaard-rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Bij de berekening is uitgegaan van de situatie volgens bijlage I en van de verkeersintensiteiten op de A59 en de Graafsebaan volgens het geluidregister en het regionaal verkeersmodel verkregen van de gemeente Bernheze. Door middel van de berekeningen wordt duidelijk of de geluidbelasting van de gevel onder de streefwaarde of de maximaal toelaatbare waarde zal blijven.

De geluidbelasting ten gevolge van de A59 overschrijdt op de noordgevel ter hoogte van 7,5 meter zowel de voorkeurgrenswaarde als de maximaal te ontheffen waarde. Op deze plek dient een dove gevel toegepast te worden. Op 1,5 en 3,5 meter alsmede op de overige gevels wordt de maximaal te ontheffen waarde niet overschreden. Onder voorwaarden kan hogere waarden worden verleend. De aan te vragen hogere waarde bedraagt respectievelijk 51 en 53 dB voor iedere woning ten gevolge van de A59.

De hoogste berekende etmaalwaarde in de uitgangssituatie is 55 dB inclusief de aftrek volgens artikel 110g Wgh ten gevolge van de Graafsebaan. Dit betekent dat er niet voldaan wordt aan de voorkeurgrenswaarde maar dat de maximaal toelaatbare waarde niet wordt overschreden. Voor beide woningen bedraagt de aan te vragen hogere waarde 55 dB ten gevolge van de Graafsebaan.

Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn onderzocht. Voor beide wegen zijn bron- en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig geacht. Ten behoeve van het realiseren van een voldoende laag binnenniveau dient uit te worden gegaan van een cumulatieve geluidbelasting van 60 dB. Er dient bij de omgevingsvergunning aanvraag aangetoond te worden dat de geluidwering van de gevel Ga;k) tenminste 27 dB bedraagt.”

Conclusie

Voor het aspect geluidhinder dient een aanvraag hogere waarde aangevraagd te worden ten aanzien van de Graafsebaan en A59.

5.3. Waterparagraaf

In een ruimtelijke onderbouwing resulteert een watertoets in een waterparagraaf. In deze waterparagraaf wordt aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met het advies van de waterbeheerder.

Beleid en regelgeving

Waterschap Aa en Maas

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft een waterbeheerplan ‘Werken met water. Voor nu en later.’, waarin de doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven. Deze worden ingedeeld in de volgende thema’s:

- Veilig en bewoonbaar;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Gezond en natuurlijk water;
- Schoon water;
- Leveren van een maatschappelijke meerwaarde.
 - water in bebouwd gebied;
 - kennisontwikkeling en innovatie;
 - energiegebruik en grondstofvoorziening;
 - internationale samenwerking;
 - water en ruimte.

Het waterschap geeft in het waterbeheerplan zich continu te laten leiden door zijn missie: *“Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten”*.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterkeringengebied, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater. In aansluiting op het landelijke gebied hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen ‘hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer’ doorlopen, waarbij het Waterschap bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst op hydrologische effecten. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Dit betekent dat de ontwikkeling geen verandering mag aanbrengen in de waterhuishoudkundige situatie op de locatie en in de directe omgeving. Verder is het streven om het schone en verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Het waterschap heeft algemene regels en beleidsregels wanneer er specifieke werkzaamheden of activiteiten uitgevoerd worden in een attentiegebied volgens de Keur. Vanuit de keur wordt bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlakte onderscheid tussen grote en kleine plannen. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn; minder dan 500 m², tussen de 500 en 10.000m² en meer dan 10.000m². Met een verhardingstoename van minder dan 500m² is er vanuit de Keur een algemene regel waarbij het een verplichting is tot aanleg van een retentievoorziening voor de toename in verhard oppervlakte. De retentievoorziening dient daarom te voldoen aan het

gemeentelijk beleid. Voor een dergelijke verhardingstoename is de rekenregel van toepassing. In formulevorm luidt deze regel: benodigde retentiecapaciteit (m3) = toename verhard oppervlakte (m2) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (m1).

Gemeente Bernheze

Het beleid van de gemeente Bernheze is vastgelegd in de Verordening Leefomgeving Bernheze 2021 en sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. De gemeente zelf heeft een Gemeentelijk Rioleringsplan en het Gemeentelijk Waterplan opgesteld. In het Gemeentelijk Rioleringsplan zijn doelstellingen en maatregelen in de waterketen opgenomen, waartoe de gemeente wettelijk verplicht is. In het waterplan worden extra, niet wettelijk verplichte maatregelen opgenomen, die nodig zijn om de gewenste inrichting en functioneren van water te kunnen bereiken. De hoofddoelstelling van het waterplan is “Het ontwikkelen van een integrale visie in de omgang met water in de breedste zin van het woord”. Het integrale aspect betekent dat het gehele systeem van grond- en oppervlaktewater centraal staat, inclusief aan- en afvoer van water. De keten van drinkwater, riolering en afvalwaterzuivering wordt in de visie betrokken daar waar deze het watersysteem beïnvloedt.

Locatiestudie Graafsebaan ong.

In onderhavig plan worden twee nieuwe woningen toegevoegd. We gaan hierbij uit van een verhard oppervlak van 150m2 dakoppervlakte en 150 m2 terreinverharding per woning. Kortom neemt het verhard oppervlak in totaal toe met 600 m2. Bij beide woningen komt er geen aansluiting van het hemelwater op het gemeentelijke rioleringsstelsel, maar wordt het hemelwater op eigen terrein geborgen. Het huishoudelijke afvalwater van beide woningen wordt wel aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel.

Uit locatiespecifiek onderzoek (verkennend bodemonderzoek, zie paragraaf 5.1) blijkt de volgende bodemopbouw aanwezig te zijn; deklaag bestaande uit fijne, soms slibhoudende zanden van 0 tot 5 m-mv en daaronder een 1^e watervoerende pakket bestaande uit fijne en grove (soms lemige en grindrijke) zanden van 5 tot 50 m-mv. De grondwaterstand is ingeschat op een diepte van 1,2 tot 1,8 m-mv. Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand van Nederland (www.ahn.nl) op een hoogte van circa 10,41 m +NAP. De

GHG bevindt zich op circa 1,0 tot 1,5 m-mv (bron: bodematlas provincie Noord-Brabant). De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation.

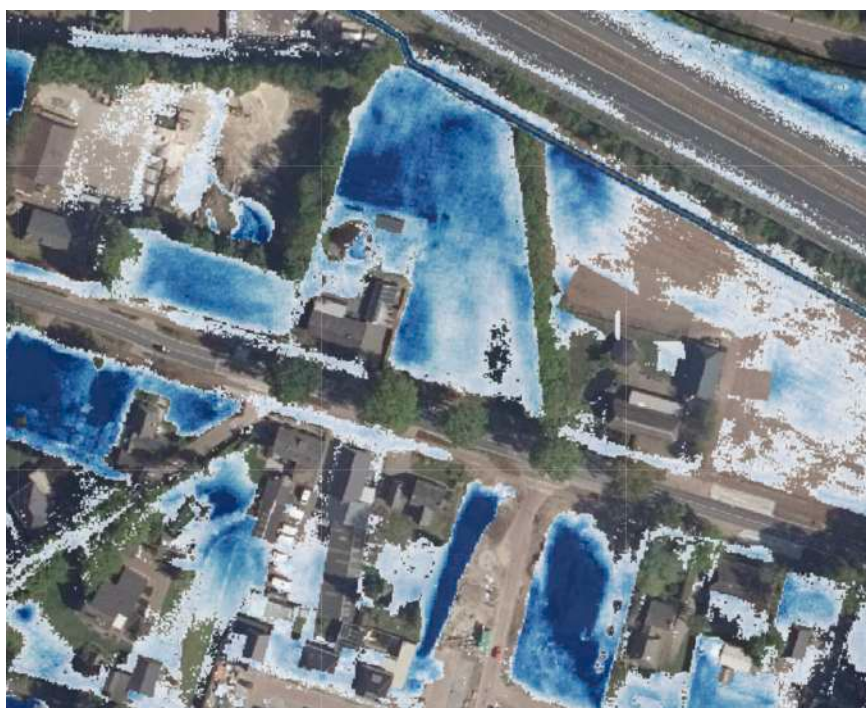
Wateropgave

Bij de watertoets gaat het om het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten. De waterbeheerder 'toetst' het ontwerpplan aan de afgesproken criteria. Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap zijn een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden 'getoetst', te weten:

- wateroverlastvrij bestemmen;
- gescheiden houden van vuil water en schoon regenwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer";
- hydrologisch neutraal ontwikkelen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling;
- rekening houden met waterschapsbelangen.

1. Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden gezocht naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. De planlocatie is 'hoog en droog genoeg' om aan het Nationaal Bestuursakkoord Water te voldoen. Binnen het plangebied is beperkt sprake van wateroverlast bij hevige regenval, zie onderstaande overzichtskaart. Om zorg te dragen dat er geen sprake kan komen van wateroverlast wordt ervoor gekozen om het terrein op te hogen tot het niveau van de naastgelegen woningen. Door aan de achterzijde, richting het weiland, een flauw talud te maken kan het achtergelegen terrein zowel als wadi als dierenweide fungeren. Hierdoor zal er minder sprake zijn van wateroverlast.



Overzichtskaart wateroverlast (bron: www.as50.klimaatatlas.net)

2. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Voor de nieuwe woning zal binnen het plangebied het vuile en schone water gescheiden worden aangeboden. Het vuile water wordt gekoppeld aan de gemeentelijke riolering en het schone water blijft binnen het plangebied.

3. Doorlopen van de afwegingsstappen: “hergebruik - infiltratie - buffering -afvoer”

Hergebruik

Hergebruik van het regenwater ter plaatse wordt alleen gestimuleerd bij bedrijfsmatig gebruik. Zodoende is dit niet van toepassing.

Infiltratie

Bij de tweede stap zal het schone water worden afgekoppeld en is de keuze te maken in infiltratie of berging in het plangebied. Het verhard oppervlak is toegenomen met 300 m² per woning. Conform de gevoeligheidskaart van Waterschap Aa en Maas moet gerekend worden met 60mm berging per m² verharding, wat neerkomt op een totale voorziening met een minimale capaciteit van 18 m³ per woning. Binnen

onderhavig plangebied is voldoende ruimte om deze waterbergingsopgave te kunnen bergen.

De initiatiefnemer kan kiezen voor verschillende manieren van opvang en/of infiltratie van het hemelwaterafvoer:

- infiltreren door middel van een vijver of wadi;
- vasthouden/infiltreren door middel van grindbed/grindkoffer;
- infiltreren door middel van een zaksloot;
- opvangen en gebruiken voor bewateren van de tuin.

De keuze voor de manier van opvang en/of infiltratie wordt bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning gemaakt. De infiltratievoorziening moet zodanig berekend worden dat deze ruim voldoende is om de regenbuien op te kunnen vangen en te infiltreren. Een infiltratievoorziening bevindt zich boven de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand. De k-waarde van de infiltratiesnelheid wordt afgeleid van het bodemtype. De bodemsamenstelling van het terrein bestaat globaal uit matig grof zand, derhalve is uitgegaan van een theoretische k-waarde van 1,0 m/dag. Indien een bovengrondse voorziening (zaksloot of vijver) wordt gerealiseerd mag maximaal een k-waarde van 0,3 m/dag worden gehanteerd.

Om inzicht te krijgen in het ruimtebeslag van de (potentiele) voorziening is een optie uitgewerkt waarbij hemelwater wordt geborgen in een wadi/laagte in de tuin. Indien de wadi wordt aangelegd met een diepte van 0,3 meter en een talud van 1 op 3 is er, uitgaande van een volledige vulling tot aan maaiveld, 73 m² nodig om de volledige wateropgave te kunnen bergen. Deze voorziening kan circa 10% groter gedimensioneerd worden om te voorkomen dat de voorziening overstroomt en overlast kan veroorzaken op het perceel van de burens.

Buffering naar watergang waterschap

Indien een watergang aanwezig is in onderhavig plangebied komt deze als derde stap in aanmerking, echter is deze niet aanwezig.

Afvoer via gescheiden rioolstelsel

Mocht infiltratie niet (geheel) mogelijk of anderszins onwenselijk zijn, dan wordt op de locatie een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Tot de gemeente overgaat op gescheiden inzamelen, kan op het bestaande gemengde stelsel worden geloosd. Deze werkwijze voorkomt extra

kosten en biedt in ieder geval de mogelijkheid van een toekomstige afkoppeling.

4. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

In het beleid van het waterschap is opgenomen dat moet worden nagestreefd naar een hydrologisch neutrale situatie. Hiermee wordt bedoeld dat het regenwater het gebied niet sneller mag verlaten dan dat het geval is vóór aanvang van de in dit plan opgenomen ontwikkelingen. In onderhavig plan blijft in de nieuwe situatie het hemelwater op eigen terrein en/of zal worden hergebruikt, daarmee is er sprake van een verbetering van de hydrologische situatie.

5. Water als kans

Het aspect 'water' kan een meerwaarde geven aan een plangebied, bijvoorbeeld in de vorm van oppervlaktewater. De sloot aan de noordzijde van het perceel kan gebruikt worden voor infiltratie van hemelwater. Daarnaast is op het perceel voldoende ruimte om een wadi of vijver aan te leggen.

6. Meervoudig ruimtegebruik

Bij de inrichting van een plangebied moet er ruimte gecreëerd worden voor water. In onderhavig plangebied is voldoende ruimte aanwezig en zal dit meegenomen worden bij de terreininrichting. Hierdoor is sprake van meervoudig ruimtegebruik.

7. Voorkomen van vervuiling

Voor dit onderdeel zijn geen bijzondere maatregelen getroffen. Overeenkomstig de eis van het waterschap worden in principe geen uitlopende materialen toegepast.

8. Waterschapsbelangen

Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. In onderhavig plan zijn geen belemmeringen aanwezig voor de 'waterschapsbelangen'

Klimaattoets hittestress

Belangrijk aandachtspunt binnen nieuwe ontwikkelingen is het voorkomen van hittestress. In onderstaande overzichtskaart is de gevoelstemperatuur aangegeven op onderhavige locatie. Binnen onderhavige ontwikkeling wordt veel aandacht geschonken aan het inbrengen van groen. Bij het invullen van het landschapsplan wordt ervoor gekozen om bomen te plaatsen die zorgen voor voldoende

schaduw en afkoeling. Eventueel kan op de woningen en/of bijgebouwen een groen dak toegepast. Groene daken zorgen niet alleen voor afkoeling, maar kunnen ook aangelegd worden voor een bergende watervoorziening. Kortom kan er in onderhavige ontwikkeling, doordat men te maken heeft met nieuwbouw, voldoende rekening worden gehouden om hittestress te voorkomen. Dit geeft een positief effect om de gevoelstemperatuur niet te hoog te laten worden. Daarmee wordt er een betere leefomgeving gegarandeerd.



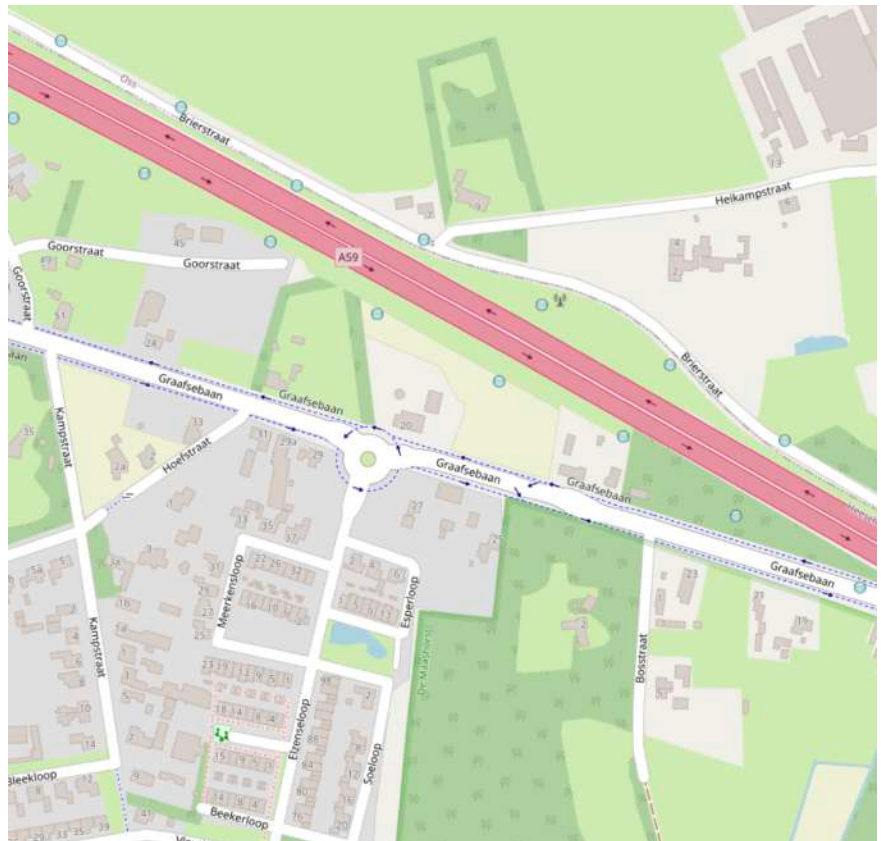
Overzichtskaart gevoelstemperatuur (bron: www.as50.klimaatatlas.net)

Conclusie

Onderhavig plan voldoet aan alle voorwaarden uit het watercontract tussen de gemeente Bernheze en Waterschap Aa en Maas. Het vuile water wordt op het gemeentelijk rioolstelsel geloosd, het schone water wordt ter plaatse hergebruikt en/of geïnfiltreerd. Deze waterberging zal worden geborgd in het wijzigingsplan. Kortom het plan wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld.

5.4. Luchtkwaliteit

Conform de Wet Milieubeheer, titel 15.2 Luchtkwaliteitseisen wordt aangegeven dat alleen indien een voorgenomen plan substantiële invloed heeft, is het overleggen van een berekening noodzakelijk. Onderhavig plan voorziet in het toevoegen van twee woningen. Gezien de beperkte omvang hiervan is geen onderzoek nodig. Verder valt het plan binnen de kwalitatieve grenzen van het Besluit NIBM. Per ontsluitingsweg zullen minder dan 1.500 woningen en 100.000 m² kantoren worden gerealiseerd. Het project draagt daarom niet in betekende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op basis van de NSL-monitoringstool blijkt dat de achtergrondconcentraties fijn stof (PM_{2.5}/PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse lager zijn dan de wettelijke norm, namelijk <40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en <25 µg/m³ voor PM_{2.5}. In de omgeving van het plangebied zijn geen relevante bronnen aanwezig die tot een dreigende normoverschrijding zullen leiden.



*Fragment NSL-monitoringstool
bij blauwe punten is achtergrondbelasting NO₂ < 35 µg/m³,
PM_{2.5} < 20 µg/m³ en PM₁₀ < 35 µg/m³*

5.5. Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders staan voor deze risicobronnen twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder zijn deze begrippen verder uitgewerkt

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoorwegen, wegen en waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen 200 meter afstand van de transportroute een ruimtelijk besluit wordt genomen ² .

Figuur 1: Wanneer verantwoorden?

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 3) personen zich buiten de 100% letaliteit grens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

² Bij transportroutes kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) het groepsrisico met niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico', dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst worden aan evt. van toepassing zijnde veiligheids-

Beleidsvisie externe veiligheid

Inventarisatie

Inrichtingen

Transportroutes

Wijzigingsplan – toelichting – Plan Graafsebaan onq. naast 22 te Heesch

qua externe veiligheid niet relevant, omdat hierover nauwelijks transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Onderhavige planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van:

1. Spoorlijntraject Den Bosch Diezebrug aansl. – Ressen Noord (spoortrajectnummer 64) op circa 3.300 meter ten noordwesten. Over dit spoor wordt onder andere de stofcategorie D4 vervoerd. D4 heeft een invloedsgebied van > 4.000 meter. Gelet op het feit dat de ontwikkellocatie buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone) ligt, hoeft het groepsrisico conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes enkel beperkt verantwoord te worden voor het scenario toxisch. Het betreft een motivering ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.
2. Het basisnet-wegtraject A50 (knooppunt paalgraven-afrif 14 (zeeland), wegvak B80) op circa 2.000 meter ten zuidoosten. Over deze weg wordt onder andere de stofcategorie GT4 vervoerd. D4 heeft een invloedsgebied van > 4.000 meter. Gelet op het feit dat de ontwikkellocatie buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone) ligt, hoeft het groepsrisico conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes enkel beperkt verantwoord te worden voor het scenario toxisch. Het betreft een motivering ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.
3. Het basisnet-wegtraject A59 (knooppunt hintham (A2) knooppunt paalgraven) op circa 90 meter ten noorden. Over deze weg wordt onder andere de stofcategorie GF3 en LT2 vervoerd. LT2 heeft een invloedsgebied van 880 meter en GF3 van 355 meter. Omdat het plangebied binnen 200 meter van deze transportweg ligt dient er, conform art. 8 besluit externe veiligheid transport, een volledige verantwoording van het groepsrisico afgegeven te worden. De volledige verantwoording kan achterwege gelaten worden indien er aangetoond kan worden dat de orientatiewaarde niet overschreden wordt en het groepsrisico niet met 10% toeneemt. De vuistregels van de handleiding risicoanalyse transport kunnen worden gebruikt om te bepalen of een risicoberekening noodzakelijk is.

Buisleidingen

Er zijn twee buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig, die een risicocontour bezitten, welke van invloed is op het plangebied. Namelijk de aardgasleidingen A-527 en A-643 op circa 515 meter van het plangebied. Het plangebied ligt niet binnen de 100% letaliteitcontour (210 meter). Om deze reden hoeft voor deze risicobron geen kwantitatieve risicoanalyse (QRA) te worden uitgevoerd. Volledigheidshalve zal de risicobron moeten worden opgenomen in de op te stellen beperkte verantwoording. Conform art. 12 Besluit externe veiligheid buisleidingen dient er een beperkte verantwoording van het groepsrisico afgegeven te worden. Deze bestaat uit het inzichtelijk maken van de personendichtheid, het vaststellen van het rekenkundig groepsrisico en een beoordeling over de mate van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Toetsing

Rijksweg A59

De Rijksweg A59 maakt onderdeel uit van het landelijke Basisnet weg. In de bijlage 1 van de Regeling Basisnet zijn de risicoplafonds weergegeven voor het plaatsgebonden risico (PRplafond.) en het groepsrisico (PR10⁻⁷). In onderstaande figuur 3 zijn de risicogegevens voor de Rijksweg A59 ter hoogte van het plangebied weergegeven. Uit de tabel blijkt dat het wegvak (B78) geen 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour heeft en ook geen plasbrandaandachtsgebied. Er rijden 3.000 tankwagens per jaar met stoffen in categorie GF3 over deze weg. Het invloedsgebied (1% letaliteitsafstand) van deze categorie is 355 meter. De nieuwe woningen liggen binnen het invloedsgebied.

Aanwijzing Basisnetroutes		Risicoplafonds		Plasbrand-aandachtsgebied	Vervoersgegevens t.b.w. berekening Groepsrisico	Bijzonderheden
Wegvak (nr.)	Naam Basisnetweg (wegnummer: van - tot)	PR plafond	GR plafond		Vervoershoeveelheden (in aantallen tankauto's)	Tc = tunnelcategorie Wt = wegtype indien afwijkend P-H = parallel- en hoofdrijbaan
		PR 10 ⁻⁶ contour	PR 10 ⁻⁷ contour		Stofcategorieën	
		(afstand in meters)			GF3	
B78	A59: Knp. Hintham - Knp. Paalgraven	0	74	NEE	3000	

Figuur 2: Risicogegevens Rijksweg A59 ter hoogte van Heesch

Aardgasleidingen A-527 en A-643

Op onderstaande afbeelding is af te lezen dat nabij het plangebied de aardgasleidingen A-527 en A-643 zijn gelegen op circa 515 meter.



Fragment en tabel signaleringskaart Externe Veiligheid
(bron www.risicokaart.nl)

Leiding	Diameter	Werkdruk	Invloedsgebied	10^{-6} PR	Zakelijk rechtstrook
A-527	48"	66 bar	540 m	< 5m	5 m
A-643	48"	80 bar	580 m	< 5m	5m

Tabel eigenschappen hogedruk aardgastransportleidingen

In bovenstaande tabel is een overzicht weergegeven van deze leidingen. Hieruit kan geconcludeerd worden er geen overlap bestaat met de belemmeringsstrook van de leidingen en de 10^{-6} PR contouren. Er bestaat wel een overlap met de invloedsgebieden van de leidingen.

Onderhavig plan bestaat uit het toevoegen van twee woningen, waarbij het aantal aanwezigen in het invloedsgebied beperkt zal toenemen. Doordat de hoge druk aardgastransportleidingen en haar invloedsgebieden voornamelijk in het buitengebied liggen, is het aannemelijk dat het groepsrisico ruim kleiner zal zijn dan 0,1 maal de oriënterende waarde. Doordat het groepsrisico door deze wijziging van

het bestemmingsplan niet zal veranderen (en minder dan 0,1 maal de oriënterende waarde zal bedragen) kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico ter plaatse acceptabel zal zijn voor het bevoegd gezag. De bewoners van de woningen zullen bij een calamiteit aan de leiding(en) goed kunnen vluchten; in diverse richtingen zijn wegen aanwezig.

Toetsing risico's transportwegen

In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HaRT, d.d. 11 januari 2017 versie 1.2) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend moeten worden. Zo zijn hiervoor vuistregels opgenomen om het plaatsgebonden risico en het groepsrisico te bepalen.

Voor het toetsen van het plaatsgebonden risico zijn de volgende drie vuistregels vastgesteld:

- Vuistregel 1: Een autosnelweg heeft geen 10^{-5} contour.
- Vuistregel 2: Wanneer het aantal GF3 per jaar lager is dan 4.000, heeft de autosnelweg geen 10^{-6} contour.
- Vuistregel 3: Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar groter is dan 4.000 heeft een autosnelweg geen 10^{-6} contour als $0,0001 \cdot (0,1 \cdot LF2 + GF3 + 0,5 \cdot LT1 + LT2 + 3 \cdot LT3 + GT4 + GT5) < 1$

In deze worstcase scenario rijden niet meer dan 3.000 transporten GF3 per jaar over een autosnelweg, in dat geval is er geen 10^{-6} PR contour aanwezig.

Voor het toetsen van het groepsrisico zijn de volgende twee vuistregels vastgesteld:

- Vuistregel 1: Wanneer vervoersstromen gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevatten uit de categorieën LT3, LT4, GT5 of GT6 pas dan het risicoberekeningsmodel RBMII toe.
- Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde van de tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing), zoals in het HaRT is opgenomen) of in de tabel 1-5 (tweezijdige bebouwing, zoals in het HaRT is opgenomen) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Er vinden geen transporten LT3, L4 en GT5 plaats. Geconcludeerd wordt dat het groepsrisico minder dan 10% maal de oriëntatiewaarde bedraagt.

In de publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1 (PGS 1) deel 6 zijn standaard aanwezigheidsgegevens opgenomen. Dit is in tabel 4.2 opgenomen.

Tabel 4.2 Bepaling bevolkingsdichtheid per type gebied

Bestemming	Bevolkingsdichtheid (personen/ha)
Woongebieden	
Natuurgebied	0
Zeer incidentele woonbebouwing, laagbouw	10
Zeer lage dichtheid woonbebouwing, laagbouw	40
Rustige woonwijk, incidentele flats	80
Drukke woonwijk, laagbouw+flats	120
Hoge dichtheid flats	255

Het gebied kenmerkt zich ten zuiden van de autosnelweg met bebouwing van de kern Heesch en ten noorden van de weg door het buitengebied tussen Oss en Heesch. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van éézijdige bebouwing met circa 40 personen per hectare.

Conform tabel 1-4 uit het HaRT, blijkt dat bij een dichtheid van 40 personen per hectare op een afstand van 30 meter uit de as van de weg ruim 19.440 transporten per jaar moeten rijden om een overschrijding van de 10% oriëntatiewaarde tot gevolg te hebben. Op basis van de transportaantallen van GF3 en de personendichtheid in de omgeving van het plangebied binnen de 355 meter van de autosnelweg is de verwachting dat het groepsrisico niet tot de 10% van de oriëntatiewaarde reikt en de toevoeging van 2 x 2,4 personen in de twee nieuwe woningen leidt niet tot een significante toename van het groepsrisico en is een berekening van het groepsrisico niet nodig.

Toetsing risico's aardgastransportleidingen

Vanwege de ligging van het plangebied in het invloedsgebied van de twee hogedruk aardgastransportleidingen dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

1. De huidige en toekomstige personendichtheid

De huidige personendichtheid is hierboven genoemd, namelijk circa 40 personen per hectare. Het plan voorziet in het toevoegen van twee woningen, wat neerkomt op $2 \times 2,4 = 4,8$ personen per

woning. Waardoor de personendichtheid in geringe mate toeneemt.

2. De huidige en toekomstige hoogte van het groepsrisico

Het bestaande groepsrisico langs de twee hoge druk aardgasleidingen is onderzocht in het rapport 'Kwantitatieve risicoberekening aardgastransportleidingen'(RMB, 2012). Hieruit blijkt dat het huidige groepsrisico minder dan 10% van de oriëntatiewaarde bedraagt. Het groepsrisico zal door het toevoegen van twee woningen niet stijgen.

Beperkte verantwoording groepsrisico

Zoals hierboven al geconcludeerd moet er een beperkte verantwoording van het groepsrisico worden uitgevoerd voor het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A59 en de aanwezigheid van twee aardgasleidingen. Relevante scenario's i.r.t. het plangebied zijn een fakkelbrand, BLEVE en een toxische wolk. Tussen de weg en het plangebied is een betonnen geluidscherm aanwezig waardoor brandbare vloeistoffen het plangebied niet kunnen bereiken.

Scenario Giftige wolk / damp

Een giftige plas ontstaat doordat de tank van de tankwagen openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor stroomt een groot deel van de acrylnitril in korte tijd uit. De acrylnitril verspreidt zich over de grond, dampt uit en vormt een giftige wolk. De wolk verspreidt zich snel met de wind mee. Gezien de beperkte afstand tussen de weg en de woningen is de kans groot dat aanwezigen met letsel worden geconfronteerd. De ernst van het letsel is sterk afhankelijk van de duur en concentratie van de blootstelling. Door binnen te blijven wordt de kans sterk gereduceerd.

Scenario BLEVE

Een warme BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de LPG-tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tankwand. LPG komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. Bij een koude BLEVE bezwijkt de tank als gevolg van een mechanische impact. Gezien de beperkte afstand tussen de weg en het plangebied zullen in de woningen aanwezige personen met ernstig letsel worden geconfronteerd, de woningen zullen zwaar beschadigd worden. Indien een BLEVE dreigt dient men te vluchten z.s.m. voldoende afstand (ca. 300 meter) van de incidentlocatie te nemen.

	Effectafstand (meter)	Warmtestraling (kW/m ²)	Schade aan objecten	Slachtoffers binnen ten gevolge van warmtestraling en overdruk (0% bescherming)			
				T	T1	T2	T3
1e ring	≤ 100	≥ 130	Onherstelbare schade Alle brandbare materialen gaan branden	40	6	0	5
Grens 1e ring	100	130		22	12	0	18
2e ring	100 tot 245	130 tot 25	Gemiddelde schade Brandhaarden, ruitbreuk, vervorming van hout en kunststof	3	1	0	22
Grens 2e ring	245	25		0	0	0	1
3e ring	245 tot 380	25 tot 10	Lichte schade Geen branden, afbladderen verf en ernstige verkleuringen	0	0	0	0
Grens 3e ring	380	10		0	0	0	0

slachtoffer- en schadebeeld scenario BLEVE

Scenario fakkelbrand

Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. De effecten van een fakkelbrand zijn hittestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan. Naarmate de afstand tussen het plangebied en de fakkelbrand toeneemt wordt de kans op letaal letsel kleiner. De kans op het plaats vinden van dit type en de andere in het plan beschreven incidenten is bijzonder klein als gevolg veiligheidsmaatregelen rondom het transport van gevaarlijke stoffen. De gevolgen van de relevante scenario's worden zichtbaar gemaakt in de tabellen van de bijlage.

	Effectafstand (meter)	Warmtestraling (kW/m ²)	Slachtoffers buiten (0 % bescherming)				Slachtoffers buiten zomerkleding (40 % bescherming)				Slachtoffers buiten winterkleding (85 % bescherming)			
			T	T1	T2	T3	T	T1	T2	T3	T	T1	T2	T3
1e ring	220 meter	≥ 35	100	0	0	0	100	0	0	0	≤ 75	≥ 25	0	0
Grens 1e ring: 99% letaal		35	99	1	0	0	100	0	0	0	15	84	1	0
2e ring	620 meter	≥ 5 tot 10	40	10	0	50	25	25	0	0	5	35	10	50
Grens 2e ring: 1% letaal		10	1	1	0	90	1	1	0	90	0	1	1	90
3e ring		10 tot 4	0	0	0	30	0	0	0	30	0	0	0	90
Grens 3e ring: 1% 1e grd bww	980 meter	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1

slachtoffer- en schadebeeld scenario fakkelbrand

Beoordeling zelfredzaamheid

Voor het scenario giftige wolk of damp is schuilen het beste handelingsperspectief. Voor het scenario BLEVE en fakkelbrand is vluchten het beste handelingsperspectief.

Het initiatief leidt tot het oprichten van twee grondgebonden woningen met een grote tuin. Vindt een incident plaats zullen de bewoners als gevolg van de beperkte afstand tot de wegen en de gasleidingen snel worden geattendeerd op het gevaar. Via NL Alert of aanzegging kan men ook worden gewaarschuwd. Via de Graafsebaan – Bosweg of Vosselweg kan men vluchten. Voor het scenario fakkelbrand geldt dat de woningen

initieel wel bescherming bieden maar als gevolg van de hoge hittestraling zullen ontbranden waardoor men naar buiten moet vluchten. Hierdoor neemt de kans op het ontstaan van ernstig letsel weer toe. De woningen bieden als gevolg van de energieprestatie-eisen uit het Bouwbesluit een goede bescherming tegen het binnen dringen van toxische stoffen mits ramen, deuren en ventilatie openingen worden afgesloten. De kans op letaal of ernstig letsel is klein mits ramen, deuren en ventilatie openingen worden gesloten. Gezien de aard en de activiteiten van de bestemming mag aangenomen worden dat de mate van zelfredzaamheid van de personen van het plangebied goed is.

Beoordeling bestrijdbaarheid

Bij het scenario toxisch wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

Voor het scenario fakkelbrand bij de buisleiding is de bestrijdbaarheid slecht. Bij een incident met een buisleiding kan de fakkelbrand alleen worden bestreden door de toevoer dicht te draaien. Hiervoor dient contact opgenomen te worden met de leidingbeheerder en dit kost veel tijd. De brandweer kan tot de leiding is afgesloten niet handelend optreden. Tankwagens voor het vervoer van LPG zijn voorzien van isolerende bekleding. Dit betekent dat afhankelijk van de vulgraad van de tank een explosie na 75 minuten kan plaats vinden. De brandweer zal om deze reden een redelijke tijd hebben om de tank te kunnen koelen en het gebied te ontruimen. De bestrijdbaarheid wordt als redelijk beoordeeld. Niet alle tankwagens zijn voorzien van een isolerende bekleding. Deze tankwagens kunnen na 15 minuten exploderen. Het is binnen dit tijdsbestek niet mogelijk om een tank effectief te koelen. De bestrijdbaarheid in deze situatie wordt als slecht beoordeeld.

Advies veiligheidsregio

Uit de beoordelingen blijkt dat het beste ingezet kan worden in het optimaliseren van de zelfredzaamheid:

- Er is sprake van twee verschillende handelingsperspectieven, vluchten v.s. binnen blijven. Het is van belang om de aanwezige personen te wijzen op de verschillende handelingsperspectieven vluchten bij een dreigende BLEVE / fakkelbrand en binnen blijven bij een toxische wolk.

- Informeer potentiële kopers over het aanwezige risico en handelingsperspectief. Hierdoor wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoording door de burger.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan mits het advies van de veiligheidsregio wordt besproken met de initiatiefnemers en/of de potentiële kopers van de twee woningen.

5.6. Brochure Bedrijven en Milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruikt gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking “Bedrijven en milieuzonering”.

In deze handreiking wordt aangegeven hoe door middel van milieuzonering de afstand tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies voldoende blijft. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven op een passende afstand ten opzichte van woningen worden gesitueerd en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bestaande bedrijven worden gepland. Niet ieder bedrijf heeft evenveel invloed op de omgeving. In de handreiking worden bedrijfsactiviteiten daarom ingedeeld in zes categorieën. Per milieucategorie zijn richtafstanden opgenomen die aangehouden kunnen worden om hinder te voorkomen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt in afstanden tot een rustige woonwijk en tot een gebied met een menging van functies. In onderstaande tabel zijn de richtafstanden weergegeven. Deze afstanden zijn gebaseerd op de mate van verspreiding van geluid, stof, gevaar en geur. De bedrijvigheid kan volgens de handreiking van de VNG ingedeeld worden in categorieën die lopen van 1 tot en met 6. Hierbij lopen de richtafstanden uiteen van 0 meter tot 1.500 meter. Tevens wordt hierbij rekening gehouden met bebouwing die reeds aanwezig is.

Milieucategorie	Richtafstanden 'rustige woonwijk'	Richtafstanden 'gemengd gebied'
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter

3.2	100 meter	50 meter
4	200-300 meter	100-200 meter
5	500-1.000 meter	300-700 meter
6	1.500 meter	1.000 meter

De VNG-publicatie blijft een richtlijn, waarin in algemene zin richtafstanden zijn bepaald op basis van gemiddelde productieprocessen. Het kan daarom zinvol zijn om in specifieke situaties de bewuste bedrijven nader te beschouwen op hun bedrijfsactiviteiten. Het kan immers zo zijn dat een specifiek bedrijf er een andere bedrijfsvoering op nahoudt, waardoor de hinder minder is dan wat op grond van de VNG-publicatie wordt ingeschat.

Er dient gekeken te worden naar de afstand van bestaande bedrijven tot de nieuwe woningen van onderhavig initiatief. De richtafstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangegeven deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot de dichtstbijzijnde gevel, welk planologisch maximale mogelijk is volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen. De dichtstbijzijnde gevel kan als maximale mogelijkheid zelfs op de perceelsgrens komen te staan. De afstand tussen beide perceelsgrenzen, welke evenwijdig aan elkaar lopen, bedraagt 30,5 meter.

De directe omgeving van het initiatief kan getypeerd worden als 'gemengd gebied', dit gezien de aanwezigheid in de nabije omgeving van de snelweg A59 en een bedrijf. Hierdoor kan de afstandsrap uit de VNG-publicatie met één stap worden verlaagd, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele bedrijven, zie onderstaande tabel.

Type bedrijf	Milieucat.	Richtafstand	Werkelijke afstand
Grondwerkbedrijf, Graafsebaan 24 – 'specifieke vorm van bedrijf bouwmaterialen'	3.1	30*	30,5
Spierings Motortuning, Graafsebaan 29a – 'handel in auto's en motorfietsen, reparatie en verrichten van servicewerkzaamheden'	2	10*	30

**richtafstand t.a.v. geluid is maatgevend*

Conform het stappenplan uit bijlage 5.3 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden indien de richtafstand niet wordt overschreden. Aangezien de gemeten afstand dicht bij de richtafstand ligt is door Ingenieursburo Ulehake uit Oss een Akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd: notitie “Akoestisch onderzoek industrielawaai Graafsebaan 22 (realisatie twee woningen)” (23 december 2023, 17313-02 Notitie-01). De relevante delen van de samenvatting en advies uit het onderzoeksrapport zijn hieronder weergegeven.

“Men is voornemens 2 woonbestemmingen te realiseren ten oosten van Graafsebaan 22 te Heesch. Hiervoor is eerder door ons bureau een akoestisch onderzoek wegverkeerslawai uitgevoerd. Op relatief korte afstand van het plan is het bedrijf Geurts Grondwerken gelegen aan de Graafsebaan 24. Uit de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is door het ODBN naar voren gekomen dat op basis van bedrijven en milieuzonering en een eerder uitgevoerd akoestisch onderzoek naar Geurts Grondwerken niet gesteld kan worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is. Daarom is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd naar Geurts Grondwerken. De basis hiervoor vormt het door E-consultancy uitgevoerde akoestisch onderzoek van 23 februari 2017. Dit onderzoek is uitgevoerd om 2 woningen ten westen van de inrichting mogelijk te maken.

Op basis van een eerder voor de naastgelegen inrichting opgesteld akoestisch onderzoek is de geluidbelasting ter plaatse van 2 nieuw op te richten woningen ten oosten van de Graafsebaan 22 te Heesch beschouwd. Op basis van dit onderzoek kan aan de stap 3 benadering conform de publicatie bedrijven worden voldaan voor in ieder geval de begane grond en 1^e verdieping. Een 2^e verdieping kan hier niet aan voldoen en zal (als deze wordt gerealiseerd) moeten worden uitgevoerd als dove gevel. Vermoedelijk is de bepaalde geluidbelasting hoger dan de feitelijke toegestane geluidbelasting omdat de geluidbelasting op de woning aan de Graafsebaan 22 erg hoog is. Het argument om de stap 3 benadering toe te passen is dat de geluidbelasting vermoedelijk lager zal zijn dan de uitkomsten uit het akoestisch onderzoek en dat deze geluidbelastingen voldoende laag zijn om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te borgen. Daarnaast is reeds sprake van een hogere geluidbelasting omdat de locatie ook geluidbelast is door wegverkeerslawai.”

Op basis van dit onderzoek heeft de ODBN het onderzoek beoordeeld en akkoord bevonden, d.d. 13-01-2023 en kenmerk Z/189453. Uit de resultaten blijkt het volgende:

- *“Ter hoogte van woning 1 en woning 2 wordt voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet voldaan aan de normstelling uit stap 2 van bijlage 5.3 van de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’. De normstelling is 50 dB(A) etmaalwaarde en berekend is een geluidbelasting van ten hoogste 56 dB(A) voor woning 1 en 53 dB(A) voor woning 2. Ook wordt voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet voldaan aan de normstelling uit het milieuspoor. De normstelling uit het milieuspoor is ook 50 dB(A) etmaalwaarde. De normstelling uit het milieuspoor is vastgelegd in artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ondanks dat er een overschrijding is van de normstelling van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de VNG-publicatie en het Activiteitenbesluit is ter hoogte van de nieuwe woning sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en wordt de inrichting gelegen aan de Graafsebaan 22 niet belemmerd in haar bedrijfsvoering. Hieronder volgt de toelichting.*

Toelichting aanvaardbaar woon- en leefklimaat langtijdgemiddeld beoordelingsniveau Woning 2

De minimale geluidwering die een nieuwe woning moet hebben, is 20 dB overeenkomstig artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012. Uitgaande van een berekend geluidniveau van ten hoogste 53dB(A) voor woning 2 betekent dit een geluidniveau in de woning van $53-20 \text{ dB(A)} = 33 \text{ dB(A)}$. Aansluitend bij het Bouwbesluit is een geluidniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde aanvaardbaar. Verder blijkt uit de rekenresultaten dat op 1,5 meter hoogte in de tuin een plek gecreëerd kan worden waar het geluidniveau niet hoger is dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee is ook voldoende geborgd dat er in de tuin sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Woning 1

Om in de woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te behalen van 35 dB(A) etmaalwaarde is een minimale geluidwering nodig van $56-35 \text{ dB(A)} = 21 \text{ dB}$. Uit ons eerdere advies met

betrekking tot het onderdeel wegverkeerslawaaï is geadviseerd om een bepaalde karakteristieke geluidwering van de gevel vast te laten leggen in de planregels van het bestemmingsplan. Als dit advies wordt overgenomen, en de karakteristieke geluidwering uit ons vorige advies met betrekking tot wegverkeerslawaaï wordt overgenomen in de planregels, dan is het geluidniveau in woning 1 niet hoger dan 35 dB(A). In woning 1 is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dan voldoende geborgd. Verder blijkt uit de rekenresultaten dat op 1,5 meter hoogte in de tuin een plek gecreëerd kan worden waar het geluidniveau niet hoger is dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee is ook voldoende geborgd dat er in de tuin sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

*Toelichting milieuspoor langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Woning 1 en 2*

De inrichting wordt niet belemmerd omdat de inrichting in het milieuspoor de mogelijkheid wordt geboden om benodigde hogere geluidniveaus in maatwerkvoorschriften vast te laten leggen. Dit kan op basis van artikel 2.20 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Omdat ter hoogte van woning 1 en 2 wordt voldaan aan de voorwaarde van artikel 2.20 lid 2 van het Activiteitenbesluit kunnen voor de inrichting maatwerkvoorschriften worden vastgelegd waarin wordt aangegeven dat ter hoogte van de woning hogere geluidniveaus toelaatbaar zijn. De voorwaarde uit artikel 2.20 lid 2 geeft aan dat in de woning het geluidniveau niet hoger mag zijn dan 35 dB(A). Hier wordt aan voldaan mits ons eerdere advies met betrekking tot wegverkeerslawaaï wordt overgenomen (zie hierboven uitgelegd). Maatwerkvoorschriften kunnen ambtshalve worden vastgelegd of kunnen bij een nieuwe melding Activiteitenbesluit worden vastgelegd.

- *Ter hoogte van woning 2 wordt voor het maximale geluidniveau voldaan aan de normstelling uit stap 2 van bijlage 5.3 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van 70/65/60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Daarmee wordt tevens voldaan aan de normstelling uit artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Beide normstellingen zijn gelijk. Omdat wordt voldaan aan beide normstellingen is ter hoogte van woning 2 sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat*

vanwege deze beoordelingsgrootte en wordt de inrichting niet beperkt in haar bedrijfsactiviteiten.

- *Ter hoogte van woning 1 wordt voor het maximale geluidniveau de normstelling uit stap 2 van de VNG-publicatie en artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit overschreden met ten hoogste 1 dB(A). De overschrijding treedt op in de nachtperiode. Berekend is een maximaal geluidniveau van 61 dB(A), de normstelling is de nachtperiode is 60 dB(A). Ondanks de overschrijding is de situatie inpasbaar:*
 - *In de woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van maximaal 55/50/45dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.*
 - *Rondom de woning kan op 1,5 meter hoogte een plek worden gecreëerd waar het maximale geluidniveau niet hoger is dan 70/65/60 dB(A) in respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee is ook voldoende geborgd dat er in de tuin sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.*
 - *De inrichting wordt niet belemmerd in haar bedrijfsactiviteiten omdat de inrichting op basis van artikel 2.20 lid 1 van het Activiteitenbesluit de hogere benodigde maximale geluidniveaus in maatwerkvoorschriften vastgesteld kan krijgen.*

Toelichting

De minimale geluidwering die een nieuwe woning moet hebben is 20 dB overeenkomstig artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012. Uitgaande van een berekend maximaal geluidniveau van ten hoogste 61 dB(A) in zowel de dag-, avond- als nachtperiode betekent dit dat in de woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt behaald van 55/50/45/dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode vanwege het maximale geluidniveau. Omdat het binnenniveau niet hoger is dan 55/50/45 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- als nachtperiode wordt tevens voldaan aan artikel 2.20 lid 2 van het Activiteitenbesluit. Hierdoor kan de inrichting in maatwerkvoorschriften de benodigde hogere maximale geluidniveaus in maatwerkvoorschriften vastgelegd krijgen.”

Conclusie

Voor onderhavig plangebied is een toets gedaan aan de te hanteren afstanden tot bedrijfsbestemmingen in de omgeving. Uit het akoestisch onderzoek is naar voren gekomen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden als er een bepaalde karakteristieke geluidwering van de gevel aanwezig is. Dit advies is tevens gegeven m.b.t. het akoestisch onderzoek uit paragraaf 5.2. Op basis van dit advies is in de planregels de bepaalde karakteristieke geluidwering per woning geborgd. Op deze wijze is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voldoende geborgd en zijn er geen belemmeringen meer voor het project aanwezig.

5.7. Wet geurhinder en veehouderij

De milieubelasting van agrarische bedrijven die rondom een milieugevoelig object (zoals een woning) zijn gesitueerd, mag een goed leefklimaat niet onevenredig negatief belemmeren. Tegelijkertijd kan het realiseren van milieuhindergevoelige objecten (zoals een woning) binnen een hinderzone van een agrarisch bedrijf de bedrijfsvoering van het bedrijf belemmeren. De gemeente Bernheze hanteert de volgende documenten als toetsingskader: 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Bernheze 2013' en de 'Verordening Fysieke Leefomgeving (VFL) Bernheze 2021'. In deze documenten zijn regels met betrekking tot beslissingen inzake vergunningen krachtens de Wet milieubeheer voor veehouderijen, voorzover het betreft geurhinder vanwege tot die veehouderijen behorende dierverblijven opgenomen.

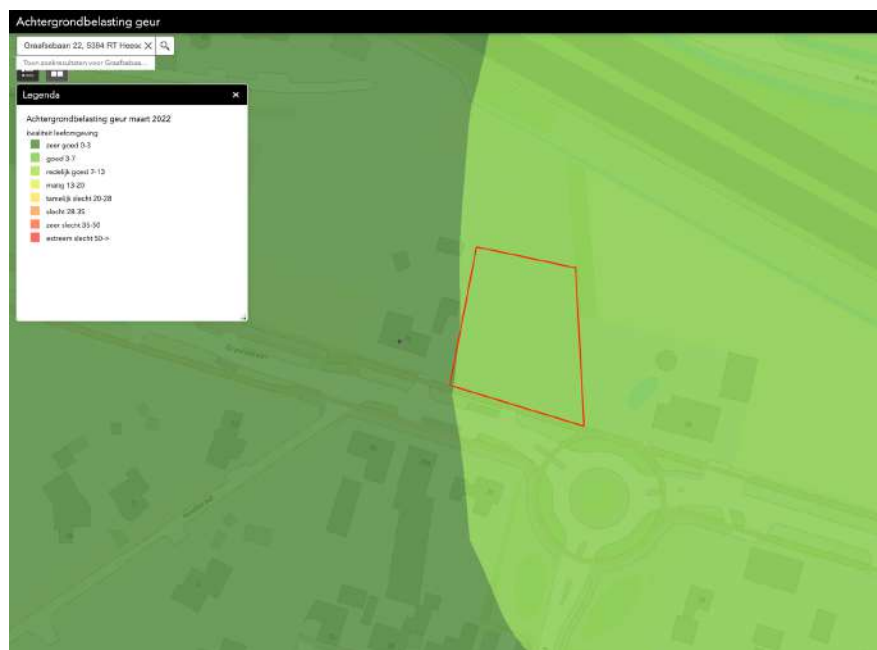
Het plangebied ligt een in extensiveringsgebied rond kernen/woon-werk ontwikkelingsgebieden. De maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object binnen een extensiveringsgebied rond kernen/woon-werkontwikkelingsgebied bedraagt 8 ou/m³. Op een geurgevoelig object mag de geurbelasting niet meer dan 8 ou/m³ bedragen. Alle uitstoot van geur van alle veehouderijen bij elkaar opgeteld heeft echter ook een opgeteld effect (cumulatie), dit wordt de achtergrondbelasting genoemd. Volgens de Verordening Geurhinder en Veehouderij Gemeente Bernheze mag deze niet meer bedragen van 13 ou/m³.

De maximale waarde voor geurbelasting geldt niet voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Op grond van artikel 6, lid 3 van de Wet en in afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet, bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor op grond van de Wet geen geuremissiefactor is vastgesteld:

1. ten minste 50 meter indien het geurgevoelig object is gelegen binnen de bebouwde kom als bedoeld in de Wet en is gelegen binnen het gebied dat is aangeduid op de bij de verordening behorende kaart 'Kaart B halvering vaste afstanden');
2. ten minste 25 meter indien het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom als bedoeld in de Wet en is gelegen binnen het gebied dat is aangeduid op de bij de verordening behorende kaart 'Kaart A halvering vaste afstanden');

Om vast te stellen of onderhavig plan de omliggende veehouderijen niet belemmeren in hun ontwikkeling moet de afstand tussen de nieuw op te richten geurgevoelige objecten en de veehouderij worden beoordeeld. Zoals hierboven is aangegeven geldt voor onderhavig plangebied een vaste afstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij, aan de Heikampstraat te Oss, bevindt zich op geruime afstand (circa 350 meter). Voor belemmering van veehouderijen in de omgeving zijn bovendien andere geurgevoelige objecten maatgevend: tussen de veehouderij en de planlocatie aan de Graafsebaan zijn andere geurgevoelige objecten gelegen.

Bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen wordt, als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat', onderstaande kaart aangehouden van ODZOB. Op deze kaart is de achtergrondbelasting, veroorzaakt door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen, opgenomen in odour units per kubieke meter (ouE/m³). Als bronnenbestand is een export van het bestand veehouderijen brabant genomen (maart 2022). Op onderstaand fragment van deze kaart is af te lezen dat de achtergrondbelasting binnen onderhavig plangebied in het kader van de kwaliteit leefomgeving getypeerd als 'goed', met een geurbelasting tussen de 3 – 7 ou/m³. Hiermee bedraagt de geurbelasting op een geurgevoelig object niet meer dan 13 ou/m³. Waarmee wordt voldaan aan de gestelde norm.



Legenda

Achtersgrondbelasting geur maart 2022

keuze leefomgeving

- zeer goed 0-3
- goed 3-7
- redelijk goed 7-13
- matig 13-20
- tamelijk slecht 20-28
- slecht 28-35
- zeer slecht 35-50
- extreem slecht 50->

Fragment kaart achtergrondbelasting veehouderijen (bron: atlas.odzob, d.d. maart 2022)

De voorgrondbelasting is alleen relevant voor het bepalen van verwachte geurhinder bij de geurgevoelige objecten. De berekening is nodig, omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder door de voorgrondbelasting anders is dan die door de achtergrondbelasting – bij gelijke belastingen. Er zijn twee situaties mogelijk:

1. De voorgrondbelasting is minder dan de helft van de achtergrondbelasting: de achtergrondbelasting is bepalend voor de hinder;
2. De voorgrondbelasting is meer dan de helft van de achtergrondbelasting: dan leidt de voorgrondbelasting altijd tot het hoogste geurhinderpercentage.

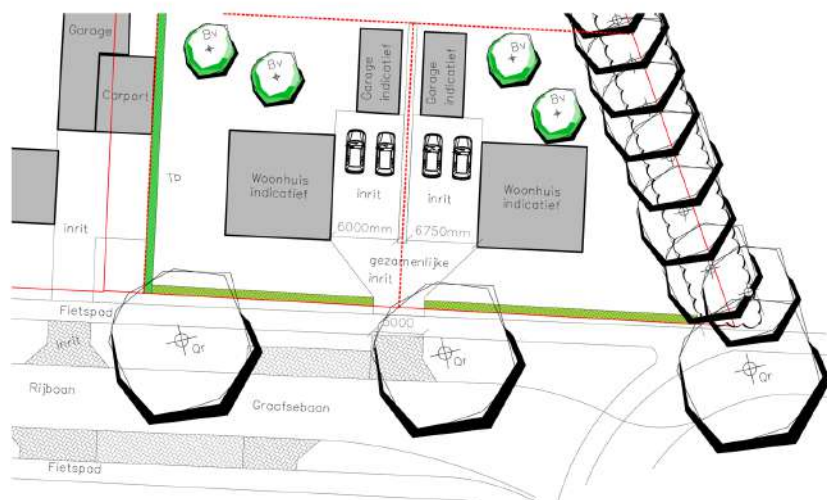
De achtergrondbelasting ligt, zoals hierboven aangegeven in maart 2022, tussen de 3 en 7 ou/m³ dus als de voorgrondbelasting meer dan 3,5 ou/m³ bedraagt is deze maatgevend. Hoogst waarschijnlijk zal dat in onderhavige situatie ook het geval zijn. Echter stel dat de voorgrondbelasting berekend gaat worden dan kan deze nooit hoger worden dan 7 ou/m³. Hiermee bedraagt de geurbelasting op een geurgevoelig object nooit meer dan 8 ou/m³. Waarmee wordt voldaan aan de gestelde norm. Het maken van een berekening van de voorgrondbelasting is dus niet noodzakelijk om te bepalen of wordt voldaan aan de gestelde norm.

Conclusie

Onderhavig plangebied vormt geen belemmering voor agrarische bedrijven in de omgeving en er heerst een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er zijn dus geen belemmeringen voor het project aanwezig.

5.8. Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd project op de verkeersstructuur. In onderhavig plangebied zal de ontsluiting niet veranderen doordat de bestaande inrit (circa 5 meter breed) wordt hergebruikt. Op de inrit zijn per woning twee parkeerplaatsen naast elkaar mogelijk, zodat de parkeerplaatsen afzonderlijk van elkaar te bereiken zijn. De breedte van de inrit op eigen terrein bedraagt circa 6 tot 7 meter, zie onderstaande tekening. Door de bestemmingswijziging zal het aantal verkeersbewegingen licht toenemen, doordat er twee woningen worden toegevoegd. Dit zal niet veel invloed hebben op de huidige belasting van de verkeersstructuur.



Situatieschets breedte inrit en parkeerplaatsen

Conclusie

Onderhavig project zal niet in betekende mate bijdrage aan de belasting voor de verkeersstructuur. Er zijn dus geen belemmeringen voor het project aanwezig.

5.9. Volksgezondheid i.r.t. veehouderijen

Besmetting kan optreden door inademing van besmet stof van stallen, weilanden, ruwe wol en dierenhuiden, door direct contact met besmette dieren en door het nuttigen van besmette rauwe melk of onvoldoende verhit besmet vlees. Met name het verwaaien van ingedroogde en op weilanden uitgereden mest zou zorgen voor verspreiding van bacteriën naar de mens.

Het ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid heeft, vooruitlopend op een landelijk toetsingskader, de notitie 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' opgesteld. Aan de hand van het stappenplan 2.0 uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 is beoordeeld of nadere advisering van de GGD wenselijk is.

1. Endotoxine 'richtafstand' tussen veehouderij en plangebied

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen (200 meter) en pluimveehouderijen (500 meter). Het plangebied ligt op 775 meter van de dichtstbijzijnde veehouderij met (een beperkt aandeel) pluimvee, wat gevestigd is aan de Vorstengraflaan 1B te Oss. En op 350 meter vanaf de dichtstbijzijnde varkenshouderij, wat gevestigd is aan de Heikampstraat 15 te Oss. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden die aangehouden moeten worden tussen de veehouderijen en gevoelige bestemmingen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Advies is van de GGD is niet aan de orde.

2. Toename emissie voor geur, fijnstof of ammoniak

Gezien de vele woningen in de omgeving en de normen in de gemeentelijke geurverordening 2013 zullen er geen geur belastende objecten in de omgeving bij komen en zal de geurbelasting ter plaatse in de toekomst alleen maar kunnen afnemen. Advies is van de GGD is niet aan de orde.

3. Wijze waarop met overbelasting geur wordt omgegaan

In stap 3 wordt getoetst aan geur. Bij stap 3b wordt voor geur getoetst aan de gezondheidkundige advieswaarden. Deze zijn maatgevend ten opzichte van stap 3a. Voor de woonkern zijn deze waarden:

- 2 ou/m³ voor de voorgrondbelasting;
- 5 ou/m³ voor de achtergrondbelasting;
- 100 meter voor de afstand tussen de rand van een bedrijf en de gevel van het geurgevoelige object.

Er wordt voldaan aan de minimale afstand. De voor- en achtergrondbelasting zijn in paragraaf 5.7 nader onderbouwd. De norm voor de gezondheidkundige advieswaarden worden waarschijnlijk overschreden. De door de gemeente Bernheze vastgestelde geurnormen worden echter niet overschreden. Op grond van het toetsingskader uit de beleidregels van de gemeente Bernheze is er sprake van een goed acceptabel woon- en leefklimaat in het kader van geur. Gemotiveerd wordt afgeweken van stap 3 van de handreiking.

4. Aanwezige diersoorten binnen een veehouderij

De soort landbouwhuisdieren dat wordt gehouden en ook de combinatie van te houden dieren kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk verhoogde infectiedruk en het risico van vermenging bacteriën of virussen. De minimale gewenste onderlinge afstand tussen de inrichtingsgrenzen van veehouderijbedrijven met diverse dieren bedraagt 100 meter. Van het toevoegen van een veehouderij binnen de 100 meter van een andere veehouderij is geen sprake. Advies is van de GGD is niet aan de orde.

5. Geitenhouderijen/pluimveebedrijven

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven en een straal van circa 1 km rond pluimveebedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen een straal van 2 km bevinden zich geen geitenhouderijen. Wel is er een pluimveebedrijf met vleeskuikens aanwezig op een afstand van 775 meter, namelijk aan de Vorstengraflaan 1B te Oss. Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonende (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een

pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om een GGD advies op te vragen op grond van het criterium 'wonen binnen een straal van 1 km van een pluimveehouderij'.

6. Mestbe- of verwerking

Er is in de omgeving van het plangebied geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit. Advies van de GGD is niet aan de orde.

7. Ongerustheid bij omwonende

Uit de gevoerde dialoog met omwonende of uit de klachtenregistratie van de gemeente is geen ongerustheid aanwezig/bekend. Advies van de GGD is niet aan de orde.

Conclusie

Nabij het plangebied zijn geen veehouderijen gelegen waarvan sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico, zodoende is nadere advisering van de GGD niet noodzakelijk. Het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan.

5.10. Hoogspanningslijnen

Het aspect hoogspanningslijnen dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening meegenomen worden. Er dient rekening gehouden te worden met de magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen is gebaseerd op het voorzorgprincipe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan kan het daarom noodzakelijk zijn een bepaalde afstand vrij te houden tussen gevoelige bestemmingen en bovengrondse hoogspanningslijnen. De internationale norm is dat voorkomen moet worden dat burgers worden bloot gesteld aan magneetvelden van meer dan 100 μ Tesla. Deze norm wordt in

Nederland op maaiveldniveau nergens overschreden. Aanvullend hierop adviseert het rijk, vanuit het voorzorgprincipe, om zoveel als mogelijk te voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (tot 15 jaar) langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen van meer dan 0,4 μ Tesla.

In de directe nabijheid van het plan zijn geen hoogspanningslijnen aanwezig of gepland. Kortom vormt de hoogspanningslijn geen belemmering voor onderhavig project.

5.11. Spuitzones gewasbescherming

Het aspect spuitzones gewasbescherming dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening meegenomen te worden. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt een afstand van 50 meter aangehouden tussen een gevoelige functie en agrarische bedrijvigheid, waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Binnen 50 meter afstand zijn geen fruitboomgaarden of andere bijzondere teelten die vragen om bijzondere besproeiing met gewasbeschermingsmiddelen, maar alleen akkerbouw. Bij akkerbouw gaat het om lage teeltgewassen en dus een lage bespuiting met een beperkte verspreiding. Hierdoor kan men spreken over een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen onderhavig plangebied.

5.12. M.er.-beoordeling

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.- beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. In de nota van toelichting op het Besluit milieueffectrapportage wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' ook gedefinieerd. Hier wordt het volgende aangegeven: "Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan".

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- a. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- b. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- c. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plan voorziet in het toevoegen van twee woningen. Het plangebied heeft een grootte van circa 2.500m². De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van 2.000 woningen en/of 100 hectare zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Gezien de kenmerken van het project (waaronder de geringe omvang), de plaats van het project (waaronder het bestaande grondgebruik en de afstand tot Natura 2000-gebieden zoals in de toelichting omschreven) en de kenmerken van het potentiële effect (de omgevingsaspecten zoals hiervoor omschreven) is uitgesloten dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden ontstaan. Ook overigens is niet gebleken van feiten en omstandigheden die maken dat uitvoering van onderhavig plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het verrichten van nader milieuonderzoek noodzakelijk maken.

Conclusie

In het kader van het bestemmingsplan is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkelingen. Gelet op de kenmerken, de locatie en de kenmerken van de effecten van het project moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

6. WAARDEN

6.1. Archeologie en cultuurhistorie

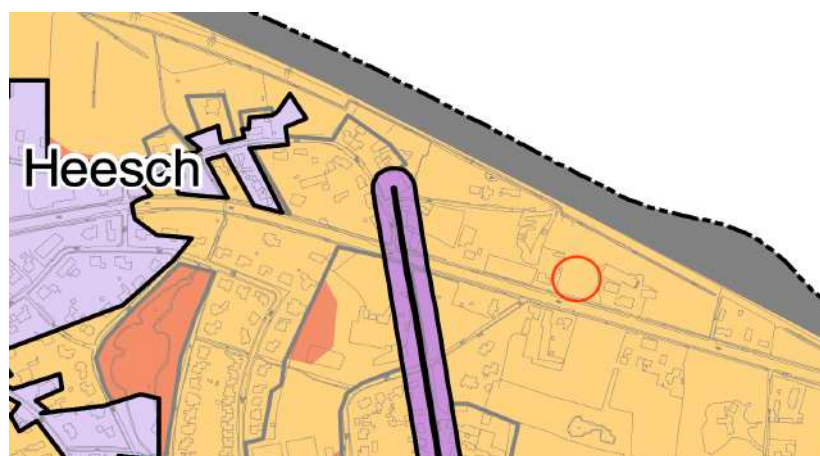
Archeologie

Op 30 september 2010 is de Nota Archeologiebeleid gemeente Bernheze opgesteld, naar een implementatie van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in het gemeentelijke beleid. In deze Nota wordt de 'waarde archeologie' voor op de beleidskaart weergegeven in categorieën. Hieronder zijn de belangrijkste bepalende weergegeven:

1. wettelijk beschermde archeologische monumenten;
2. gebieden van (hoge, vastgesteld) archeologische waarde, te weten: historische hoeven, kasteel- en kerk- en kloosterterreinen, schansen, (water)molenlocaties en AMK-terreinen van zeer hoge waarde;
3. gebieden van archeologische waarde, waaronder AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde en de historische kernen van dorpen en gehuchten;
4. gebieden met een hoge archeologische verwachting;
5. gebieden met een middelhoge archeologische verwachting;
6. gebieden met een lage archeologische verwachting;
7. gebieden zonder een archeologische verwachting (verstoord, opgegraven, dan wel op andere wijze vrij van archeologie).

Het plangebied ligt volgens de archeologische kaart van de gemeente Bernheze in een zone met een middelhoge verwachting, zie de afbeelding op de volgende bladzijde. Volgens de Nota Archeologiebeleid (zie tabel onderaan deze paragraaf) geldt voor onderhavig plan een onderzoeksplicht, wanneer de verstoringsdiepte meer bedraagt dan 40 cm én het te verstoren oppervlak meer dan 2.500 m² is. Onderhavig plan behelst het toevoegen van twee woningen, doordat de verstoring kleiner blijft dan 2.500 m². Hierdoor is er geen onderzoek noodzakelijk.

Indien er tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden archeologische sporen aan het licht komen dan geldt een wettelijke meldplicht conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet die vanaf 1 juli 2016 van kracht is. Een toevalsvondst kan gemeld worden bij het Meldpunt Provinciaal Depot Bodemvondsten Noord-Brabant (06-18303225).



Beleids categorie

- | | | |
|---|---|---|
| 1 |  | Wettelijk beschermd archeologisch monument |
| 2 |  | Gebieden van zeer hoge archeologische waarde |
| 3 |  | Gebieden van hoge archeologische waarde |
| 4 |  | Gebieden met een hoge archeologische verwachting |
| 5 |  | Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting |
| 6 |  | Gebieden met een lage archeologische verwachting |
| 7 |  | Gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven |

Cultuurhistorie

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient nagegaan te worden of er binnen of rondom het plangebied archeologische en cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Het aanwezig zijn van deze waarden wil niet per definitie zeggen dat een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling niet realiseerbaar is, maar geeft aan dat zorgvuldig omgaan met deze waarden vereist is.



Uitsnede van cultuurhistorische waardenkaart Gemeente Bernheze 20-01-2014

(rode cirkel = planlocatie)

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart 20-01-2014 van de gemeente Bernheze zijn de volgende waarden aangegeven; oude hoofdverbinding, oud wegtracé – hoge waarde en monumentale bomen. Deze waarden hebben geen directe verbinding met de planlocatie, aangezien er geen verandering plaatsvindt aan de openbare weg omdat de bestaande inrit behouden blijft. Hierdoor zal het toevoegen van de woningen niet tot een noemenswaardige aantasting leiden van deze cultuurhistorische waarden.

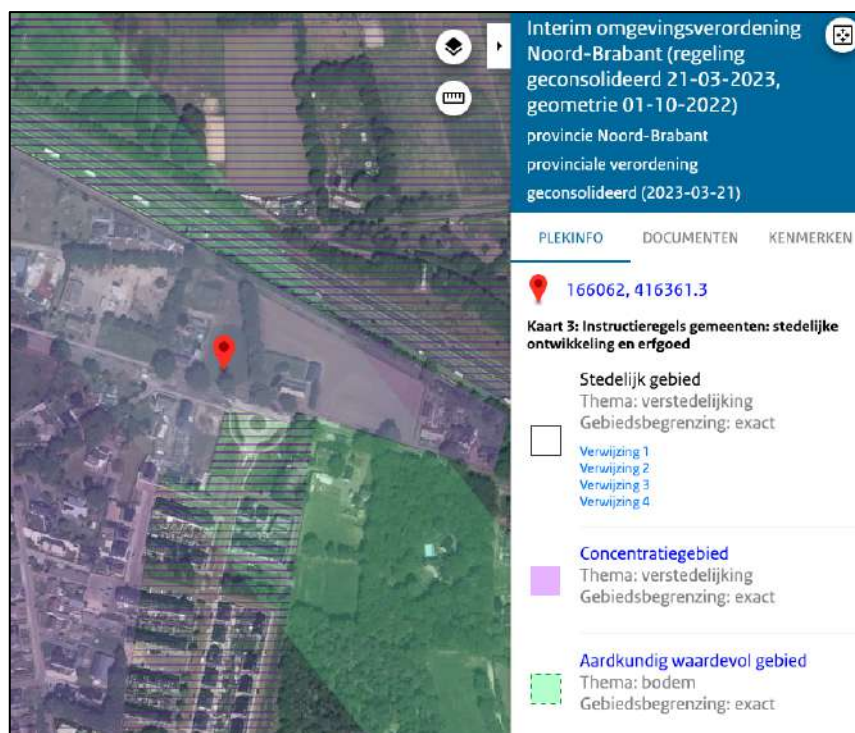
Conclusie

Voor onderhavig plan is geen onderzoeksplicht aanwezig voor de archeologische waarden. De aanwezige cultuurhistorische waarden worden niet noemenswaardig aangetast en blijven behouden. De onderzoeksplicht blijft wel aanwezig middels de geldende dubbelbestemming, waardoor de archeologische en cultuurhistorische waarden voldoende geborgd blijven. Zodoende zijn er geen belemmeringen aanwezig.

Bestemmingsplan categorieën		GEMEENTE BERNHEZE			
Waarde Archeologie (WR-A)		beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning			
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoeksplicht?	
1	- Wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - Gemeentelijke archeologische monumenten	nvt - -	nvt - -	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.	
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde - hoeven, kastelen, kerk-, kloostarterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties en dergelijke	> 40 cm nee ja ja	> 100 m2 - nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht	
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - Historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm nee ja ja	> 250 m2 - nee ja	onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek) geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)	
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm nee ja ja	> 250 m2 - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)	
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm nee ja ja	> 2500 m2 - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)	
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet.	
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet.	

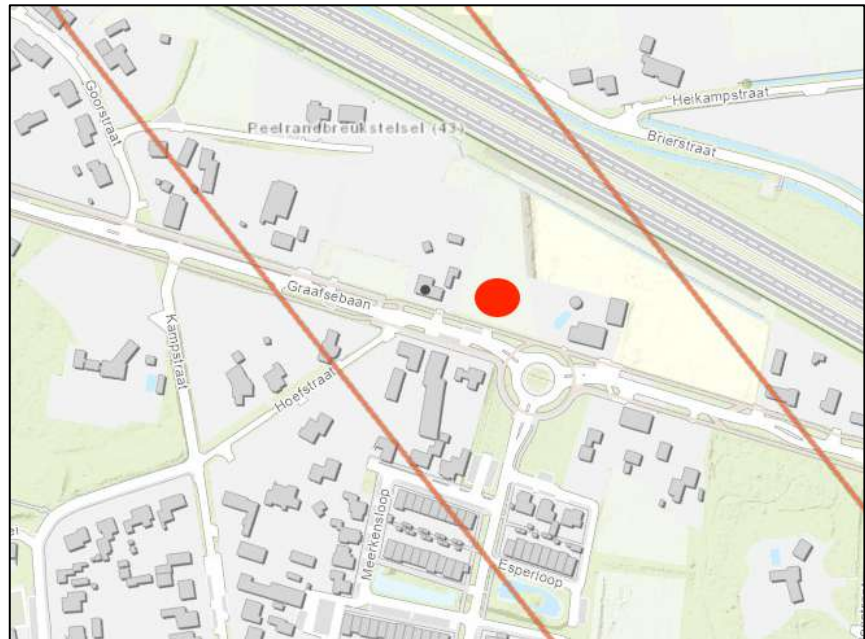
6.2. Aardkundige waardevol gebied

Ten aanzien van aardkundige waarden is het plangebied deels gelegen binnen het aardkundig waardevol gebied. De aardkundige waarden binnen de provincie verdienen specifieke aandacht vanwege de onvervangbaarheid ervan. De provincie heeft deze waarden beschermd in de Verordening ruimte 2014, zie onderstaande afbeelding. Ontwikkelingen mogen slechts doorgang vinden indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden. Onderhavige initiatief bestaat uit het toevoegen van twee vrijstaande woningen welke is gelegen binnen de aanduiding 'aardkundig waardevol gebied'.



Fragment kaart Interim omgevingsverordening – aardkundig waardevol gebied (locatie aangeduid met rode ballon)

Om te bepalen of onderhavig initiatief invloed heeft op dit aardkundig waardevol gebied is dit nader onderzocht. De provincie Noord-Brabant heeft mede hiervoor de Aardkundig waardevolle gebiedenkaart Noord-Brabant opgesteld, waarvan hieronder een fragment is weergegeven.



Fragment Aardkundig waardevolle gebiedenkaart Noord-Brabant (locatie aangeduid met rode stip)

Onderhavig initiatief is gelegen binnen het gebied 'Peelrandbreukenstelsel' (43). Een stelsel van breuken in de ondiepe ondergrond, waarvan de Peelrandbreuk een belangrijke actieve hoofdbreuk is. Aan de breukzones van het Peelrandbreukenstelsel komen de natte wijstgronden voor. De Peelrandbreuk is een uniek voorbeeld van een actieve breuk in los 'gesteente', met duidelijke zichtbare wisselwerking met hydrologie en vegetatie. Hierdoor kunnen wijstgronden ontstaan, waarbij de hoger gelegen kant van de breuk natter is dan het lagergelegen land. Bij deze aardkundige elementen is het belangrijk om het volgende te beschermen:

- breukzones van het Peelrandbreukenstelsel;
- (potentiële) Wijstgronden;
- (zichtbare) hoogteverschillen bij breuken;
- hydrologische werking bij breukzones (voorkomen van 'lekprikken breuk').

Bij een voorgenomen ontwikkeling (bijvoorbeeld een bouwplan) moet een quick-scan worden uitgevoerd om een meer exacte ligging van de breuk te achterhalen en tot welke diepte deze zich bevindt. Hieruit moet blijken dat uit de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten optreden voor de geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische waarden van de breuk en/of wijstgronden.

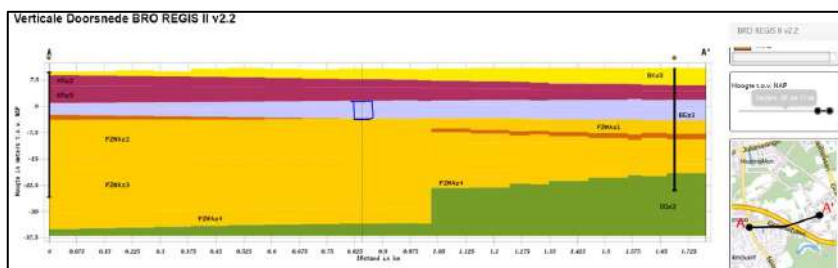
Quick scan

De breuk bevindt zich naar verwachting precies onder het maaiveld van onderhavig plangebied. Uit informatie van de ondergrondmodellen van TNO blijkt dat de breuk zich in de formatie van Beegden bevindt, zie onderstaande uitsnede.



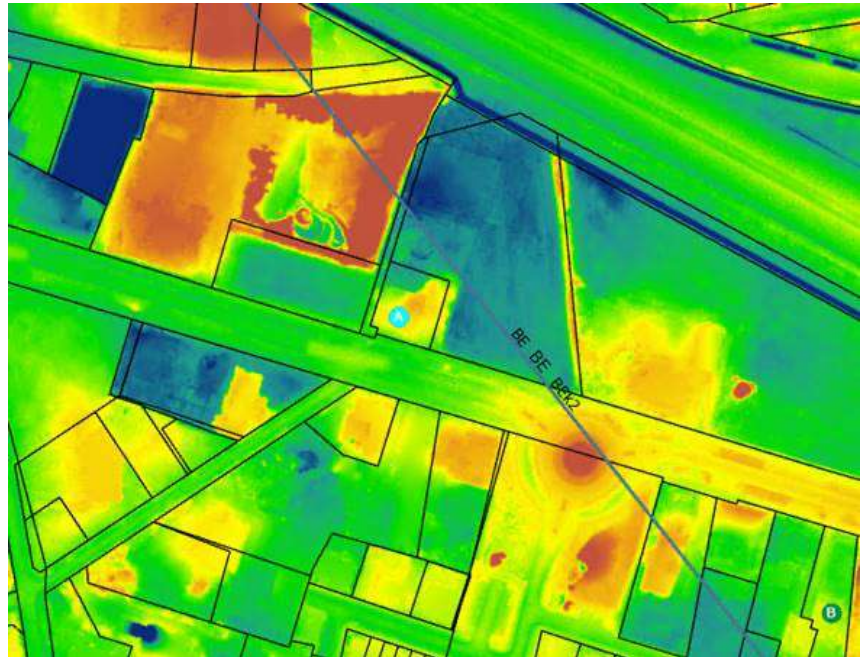
Uitsnede ondergrondmodel TNO

Uitgaande van het ondergrondmodel ReGIS v2.2 komt de breuk dan maximaal 10 meter -maaiveld door. Zie hieronder de indicatief getekende blauwe arcering.



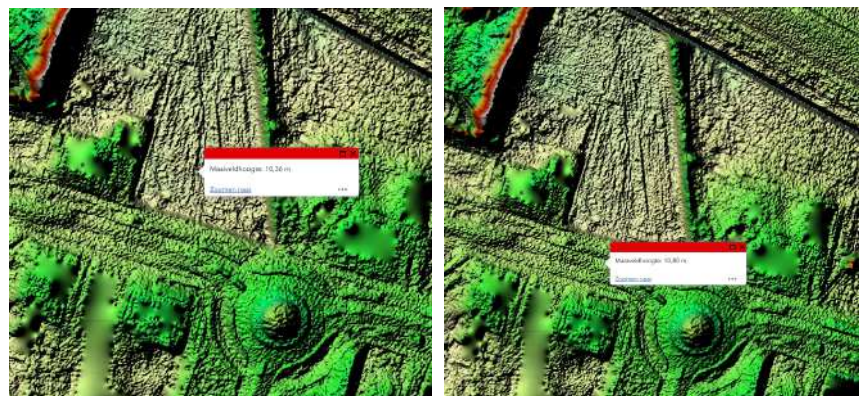
Verticale doorsnede ondergrondmodel ReGIS v2.2

Verder is er geen hoogteverschil aan maaiveld waarneembaar die lijkt te worden veroorzaakt door de breuk.



Uitsnede hoogtekaart (onderhavig locatie is aangegeven met een blauwe cirkel)

Het negatieve effect op de breuklijn zal nihil zijn gezien de huidige ligging van het initiatief. Het perceel is gelegen op een maaiveldhoogte van circa 10,36 meter, terwijl de openbare weg is gelegen op circa 10,80 meter.



Maaiveldhoogte toekomstige woningen op 10,36m en openbare weg op 10,80m

Om de toekomstige wonen hoog en droog genoeg te plaatsen dient het peil van de woning neergelegd worden op 20cm boven het niveau van de weg. Dit betekent dat het perceel nog circa 65cm opgehoogd dient te worden. De funderingsdiepte van de woningen bedraagt circa 80cm waardoor de totale te roeren diepte relatief gering blijft, namelijk circa 15cm.

Conclusie

Hiermee kan mede doordat er geen terreintrede aanwezig is geconcludeerd worden dat deze ophoging geen aantasting vormt van deze aardkundige waarde. Aangezien de breuk zich minimaal 10 meter onder maaiveld bevindt, is er ook geen aantasting op aardkundige waarden ten aanzien van bescherming breuk en hydrologie.

6.3. Flora en Faunawet en ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De Flora en faunawet betreft een soortenbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Naar aanleiding van de 'PAS-uitspraak' op 20 mei 2019 zijn de onderdelen van het Programma Aanpak Stikstof onverbindend verklaard. Sindsdien is de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar vervallen, waardoor alle grotere bijdragen die groter zijn dan 0,00 mol/ha/jaar "passend" beoordeeld moeten worden. De gemeente Bernheze heeft net zoals andere gemeenten in Nederland te maken met stikstofdepositie bij ontwikkelingen. Om te kunnen beoordelen of de drempelwaarde wordt overschreden is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van de rekentool Aerius Calculator 2021. In deze berekening zijn zowel de gevolgen meegenomen tijdens de bouw- en de gebruiksfase. De berekening is als bijlage toegevoegd.

De woningen worden gasloos uitgevoerd, dus het gebruik van cv-installaties is niet aan de orde. Alleen de verkeersaantrekkende werking is meegenomen tijdens de aanleg- en gebruiksfase. De verkeersgeneratie tijdens de gebruiksfase is 9 mvt/etmaal per

vrijstaande woning voor een werkdag (bron: Crow). Voor de aanlegfase is gerekend met 10 verkeersbewegingen per etmaal voor licht verkeer (personeel tijdens bouwfase), 6 verkeersbewegingen per etmaal voor zwaar verkeer (aanleveren materiaal, graafmachine, betonstort en dergelijke) en een bouwkraan gedurende de gehele bouwtijd van één jaar. Uit de Aeries berekening blijkt dat op geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van een toename aan stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/j. Van significante gevolgen van het voorgenomen plan voor Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie is derhalve geen sprake.

Soortenbescherming

Het plangebied bestaat uit een weide omringd door een hekwerk. De weide wordt begraasd en gemaaid. Binnen het plangebied zijn geen beschermde planten. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er geen beschermde planten of andere natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn. Gezien de omheining is het voor beschermde soorten moeilijk naar het plangebied te migreren. Gezien de bestaande situatie is het redelijkerwijs uit te sluiten dat beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn.

Houtopstanden

Binnen het plangebied is aan de oostzijde een houtwal aanwezig. Gezien de houtwal uitmaakt van het historische, landschappelijk karakter van de omgeving wordt deze in de plannen opgenomen zodat deze behouden zal blijven in de toekomst. Daarnaast ligt het plangebied langs een oude verbindingroute tussen 's Hertogenbosch en Grave. Van deze Oude Rijkseweg zijn de oude eiken nog altijd een opvallende groenstructuur in de omgeving. Verkeerstechnisch zal er daarom voor beide woningen gebruikt gemaakt worden van de aanwezige inrit aan de Graafsebaan. De grens tussen beide woningen zal daarom komen te liggen in het hart van deze inrit. Op deze manier zijn er geen boven- of ondergrondse wijzigingen aan de aanwezige eiken. Het kappen van bomen of houtopstanden is hiermee niet aan de orde.

Conclusie

Een uitgebreid onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Verder is de stikstofdepositie niet groter dan 0,00 mol/ha/ja. Kortom het aspect Flora en Fauna vormt geen planologische belemmering voor het realiseren van het project.

7. BELEMMERINGEN

Voor aanvang van eventuele veldwerkzaamheden moet een onderzoek worden ingesteld naar de ligging van eventuele kabels en leidingen.

Andere belemmeringen zijn niet aanwezig.

8. MOTIVATIE WIJZIGINGSPLAN

Het verlenen van medewerking aan het onderhavige initiatief is gebaseerd op de volgende wijzigingsvoorwaarden opgenomen in het bestemmingsplan 'de komen van Bernheze' onder artikel 28.4:

a. de ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch in acht wordt genomen:

Zoals beschreven in paragraaf 3.2 is in de ontwikkelingsvisie op de projectlocatie de aanduiding "Wonen in het landschap" opgenomen. Waar deze aanduiding is opgenomen kunnen nieuwe woningen op een extensieve manier in het landschap worden ingepast. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met de ontwikkelingsvisie.

b. voor zover het een wijziging naar de bestemming 'Wonen' betreft, het aantal te realiseren woningen in overeenstemming is met het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid:

Zoals beschreven in paragraaf 3.2 is in de visies en beleidsplannen van de gemeente Bernheze opgenomen dat moet worden voorzien in de eigen woningbehoefte. Hierbij staat de kwaliteit van wonen en het versterken van de landschapswaarden centraal. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met het gemeentelijk huisvestingsbeleid.

c. voor zover het een wijziging naar de bestemming "Wonen" betreft, uitsluitend grondgebonden woningen worden gerealiseerd:

Zoals beschreven in paragraaf 2.4 bestaat het bouwplan op onderhavige planlocatie uit twee grondgebonden woningen. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

d. de uitvoerbaarheid van de bestemming wordt aangetoond:

Zoals beschreven in paragraaf 9.3 en aangegeven in het document 'verbeelding' van onderhavig wijzigingsplan zijn de bestemmingen uitvoerbaar conform onderhavig wijzigingsplan. In hoofdstuk 10 is de economische uitvoerbaarheid aangegeven van het gevolg van de bestemmingswijziging in het openbaar gebied. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

e. de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad:

Zoals beschreven in dit document van onderhavig wijzigingsplan zullen geen belangen van derden worden geschaad. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

f. er geen onevenredig nadelige gevolgen mogen ontstaan voor het woonmilieu:

Zoals beschreven in hoofdstuk 5 ontstaan er door onderhavig wijzigingsplan geen nadelige gevolgen voor het milieu. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

g. het parkeren in overeenstemming is met het gemeentelijk parkeerbeleid en de daarbij horende parkeernormen:

Zoals beschreven in paragraaf 2.5 is in het parkeerbeleidsplan een parkeernorm voor onderhavige planlocatie opgenomen van 2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein, welke afzonderlijk van elkaar te bereiken zijn. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met het parkeerbeleidsplan.

h. er een planschadeovereenkomst is gesloten:

Zoals beschreven in hoofdstuk 10 is heeft de opdrachtgever een planschaderisicoanalyse laten opstellen en zal een planschadeovereenkomst afsluiten met de gemeente Bernheze. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

i. er geen afbreuk mag worden gedaan aan het stedenbouwkundig beeld en de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse:

Zoals beschreven in paragraaf 2.3 heeft de gemeente Bernheze een positief stedenbouwkundig advies geschreven voor onderhavige planlocatie. De gemeente heeft in dit advies enkele stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld. In paragraaf 4.3 is aangegeven dat onderhavige planlocatie aansluit bij deze randvoorwaarden. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

j. geen sprake is van aantasting van cultuurhistorische waarden:

Zoals beschreven in paragraaf 6.1 is er geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

k. aansluiting wordt gezocht bij de regels van de bestemmingen zoals opgenomen in dit bestemmingsplan:

Zoals beschreven in hoofdstuk 9 en aangegeven in het document 'regels' van onderhavig wijzigingsplan is aansluiting gezocht met de regels uit het bestemmingsplan 'de kommen van Bernheze'. Het wijzigingsplan is in overeenstemming met deze voorwaarde.

9. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGSREGELING

9.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop het bouwplan ruimtelijk en functioneel in het bestemmingsplan is vertaald. Van belang is dat het bestemmingsplan zowel het ontwikkelingskader geeft voor het plangebied, als het kader voor beheer en handhaving van het plangebied.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en bestemmingsplanregels, die vergezeld gaan van een toelichting. De verbeelding en de bestemmingsplanregels zijn juridisch bindend. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch plangedeelte. Wel fungeert de toelichting als interpretatiekader voor de uitleg van de bestemmingsplanregels.

9.2. Verbeelding

Uit de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat een bestemmingsplan uit één verbeelding bestaat. Met ingang van 1 juli 2008 bestaat een verbeelding uit een digitale en een analoge versie. Het bestemmingsplan omvat naast een digitale verbeelding ook een analoge verbeelding, die op haar beurt uit één kaartblad bestaat. Als ondergrond voor de verbeelding is een kadastrale kaart gebruikt. De bestemmingen op de verbeelding zijn door kleuren en coderingen aangegeven.

9.3. Bestemmingsplanregels

De bestemmingsplanregels en de verbeelding bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van de bebouwing. De bestemmingsplanregels zijn onderverdeeld in hoofdstukken, die hierna kort worden toegelicht.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Dit hoofdstuk omvat twee artikelen:

1. begrippen;
2. wijze van meten;

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk heeft betrekking op de bestemmingen, die in het plangebied voorkomen. Het stramien voor de bestemmingsregels is als volgt:

- bestemmingsomschrijving: een beschrijving van de functie(s) van de bestemming en de bestemming zelf;
- bouwregels: regels voor het oprichten van gebouwen en bouwwerken;
- specifieke bouwregels: indien noodzakelijk worden hier aanvullende regels gegeven voor het gebruik van de gronden binnen de betreffende bestemming;
- ontheffing van de gebruiksregels: de gevallen waarin ontheffing van de gebruiksregels kan worden verleend;
- omgevingsvergunning: voor zover een bescherming van de bestemming door een omgevingsvergunning nodig is, zijn de vergunningplichtige werken en werkzaamheden hier aangegeven.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Dit hoofdstuk omvat de artikelen inzake:

- anti-dubbeltelregel;
- algemene aanduidingsregels;
- algemene afwijkingsregels;
- algemene wijzigingsregels;
- overige regels.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Dit laatste hoofdstuk omvat de artikelen inzake:

- overangsrecht;
- slotregel.

10. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De realisering en de kosten voor het bestemmingsplan, inclusief haalbaarheidsonderzoeken, zijn voor rekening van de initiatiefnemers.

Daarnaast zal bij onderhavig plan de benodigde aanpassingen aan het openbaar gebied gerealiseerd moeten worden. De woning dient aangesloten te worden op het bestaande riool door middel van een huisaansluiting. De aanleg- en planbegeleidingskosten voor de aansluiting op het openbaar gebied zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Deze kosten worden verhaald op de initiatiefnemers middels een anterieure overeenkomst. Tevens zijn in deze overeenkomst de planbegeleidingskosten voor de gemeente opgenomen.

Bij realisatie van het initiatief bestaat de kans dat door wijziging van het bestemmingsplan planschade ontstaat. Er is een planschaderisico-analyse opgesteld en in de anterieure overeenkomst is meegenomen dat een mogelijke schadevergoeding voor rekening van de aanvragers komt.

Derhalve zijn er geen financiële consequenties voor de gemeente en is het plan economisch uitvoerbaar.

11. BIJLAGEN

Bij de toelichting van het bestemmingsplan is de volgende bijlage toegevoegd:

- Bomenposter 'Werken rond bomen';
- Landschappelijk inpassingsplan door Langenhuizen Hoveniers, d.d. 27-01-2022, tekeningnummer So.1453-01;
- Verkennend bodemonderzoek Graafsebaan 22 te Heesch door Van Oort Bodemonderzoek, d.d. 29-01-2022, projectnummer GB.326422;
- Akoestisch onderzoek Graafsebaan 22 te Heesch door Ingenieursburo Ulehake, d.d. 31 januari 2022, kenmerk 17313-01;
- Akoestisch onderzoek industrielawaai door Ingenieursburo Ulehake, d.d. 23-12-2022, kenmerk 17313-02;
- Aeries berekening Graafsebaan ong. te Heesch, kenmerk RwdxrXGosxKy, d.d. 14-07-2022.



van schets tot oplevering **geregeld tot achter de komma**  **traject**

'traject heesch b.v.

A 't Dorp 13, 5384 MA Heesch T 0412 45 56 67 E info@trajectheesch.nl W www.trajectheesch.nl

Bank: Rabobank Oss Bernheze IBAN: NL 02 RABO 0120 0704 99

Ingeschreven bij KvK te 's-Hertogenbosch nummer 55072321 BTW-nummer: 851555068 B 01