

AANMELDNOTITIE

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING HERONTWIKKELING

Ontwikkeling Dijkstraat tussen 9 en 13a Nistelrode

Datum: 10-01-2022
Projectnummer: 2020.101 (mer)

Adviesbureau: Wintraecken Advies B.V.

Contactpersoon: mr. David Wintraecken

(Post)adres: Harry Bolsiuslaan 13
5481 BN Schijndel

Telefoon: (073) 850 51 29 / (06) 29 11 55 42

E-mail: info@wintraeckenadvies.nl

Website: www.wintraeckenadvies.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of Wintraecken Advies B.V.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	3
3. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	6
4. GEBIEDEN	12
5. CONCLUSIE	15

Bijlage:

Bijlage 1 mer - Onderzoek geurhinder veehouderijen

Bijlage 2 mer - Onderzoek industrielawaai ter plaatse van eigen woning 070122

Bijlage 3 mer - Stikstofdepositieonderzoek 230921

Bijlage 4 mer - Quicksan Wet nb Dijkstraat ong. te Nistelrode

Bijlage 5 mer - Stikstofdepositieonderzoek 230921

1. INLEIDING

Initiatiefnemer wil een bedrijfswoning met bedrijfsruimte oprichten aan de Dijkstraat ong. – tussen 9 en 13a – te Nistelrode. Initiatiefnemer heeft bij brief (principeverzoek) van 13 maart 2018 laten weten hiertoe een bedrijfsruimte van circa 200 m² te willen oprichten en hierbij een bedrijfswoning te realiseren met een oppervlakte van circa 120 m². Beiden worden gerealiseerd binnen een bedrijfsbestemming van niet meer dan 500 m² binnen een plangebied met een oppervlakte van 1345 m². Het bedrijf dat wordt gevestigd aan de Dijkstraat ong., houdt zich bezig met landschapsverzorging. Van onderhoud en aanleg van een kleine achtertuin tot aan het onderhoud van grote projecten. De bedrijfsruimte is nodig voor de opslag en onderhoud van machines en gereedschappen ten behoeve van landschapsverzorging (voertuigen, aanhangers en kleinere gereedschappen).

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is opgenomen welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst).

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan aandacht worden besteed aan het volgende:

- een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit;
- wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies (bijvoorbeeld van geluid, lucht), verkeersaantrekkende werking e.d.? Wat is het ruimtebeslag?
- wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?
- zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend? (bijvoorbeeld uit het 'groene boekje')
- waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Op de planlocatie wordt de agrarische bestemming omgezet in een bedrijfsbestemming, groot: 500 m², inclusief de oprichting van een bedrijfsruimte van 200 m² en een bedrijfswoning. Het bedrijf, zoals initiatiefnemer voor ogen heeft, kan het beste geschaard worden onder 'plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²', SBI-2008: 016, en valt daarmee onder milieucategorie 2. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r.
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een 'gevoelig gebied'. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. De planlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort de planlocatie niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied.
3. In dit hoofdstuk worden de milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

2.1. Gegevens aanvrager

Naam: FHDM

Post(adres): Wijnkers 3a - 5401 LJ Uden

2.2. Gegevens inrichting

Naam: Wijzigingsplan Dijkstraat tussen 9 en 13a Nistelrode

Adres: Dijkstraat tussen 9 en 13a Nistelrode

2.3. Beschrijving activiteit

2.3.1. Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Dijkstraat in Nistelrode en is als ongenummerde locatie gelegen naast de woningen met huisnummers 9 en 13a.

Er is in de huidige situatie sprake van een niet in gebruik zijnde agrarische locatie met opslag van diverse producten. Binnen het plangebied mag worden gesproken over een overwegend verhard terrein. De locatie wordt enkel aan de Dijkstraat-zijde (noordzijde) ontsloten en is afgesloten met een schuifpoort.

Op navolgende luchtfoto (bron: Google Maps) is met rode omlijning de ligging en globale begrenzing van het plangebied aangegeven.



 Plangebied

2.3.2. Beschrijving van het project

Initiatiefnemer wil een bedrijfswoning met bedrijfsruimte oprichten aan de Dijkstraat ong. – tussen 9 en 13a – te Nistelrode. Initiatiefnemer heeft bij brief (principeverzoek) van 13 maart 2018 laten weten hiertoe een bedrijfsruimte van circa 200 m² te willen oprichten en hierbij een bedrijfswoning te realiseren met een oppervlakte van circa 120 m². Beiden worden gerealiseerd binnen een bedrijfsbestemming van niet meer dan 500 m² binnen een plangebied met een oppervlakte van 1345 m². Het bedrijf dat wordt gevestigd aan de Dijkstraat ong., houdt zich bezig met landschapsverzorging. Van onderhoud en aanleg van een kleine achtertuin tot aan het onderhoud van grote projecten. De bedrijfsruimte is nodig voor de opslag en onderhoud van machines en gereedschappen ten behoeve van landschapsverzorging (voertuigen, aanhangers en kleinere gereedschappen).

Onderhavig planvoornemen is voorzien op gronden die in het vigerende bestemmingsplan "De kommen van Bernheze" zijn bestemd als 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is de oprichting van (bedrijfs)bebouwing in deze vorm, voor de genoemde functie en in dit volume, niet mogelijk. In artikel 28.5 van het vigerende bestemmingplan is echter geregeld dat de gemeente de bestemming 'Agrarisch', onder voorwaarden, kan wijzigen in de bestemming 'Bedrijf'. In artikel 28.5 sub d is de wijzigingsvoorwaarde opgenomen die bepaalt dat uitsluitend bedrijven zijn toegestaan die zijn genoemd in de categorieën 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten of voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die worden veroorzaakt gelijk kunnen worden gesteld met een bedrijf genoemd in de categorieën 1 of 2. Een bedrijf zoals initiatiefnemer voor ogen heeft, kan het beste geschaard worden onder 'plantsoenendiensten en

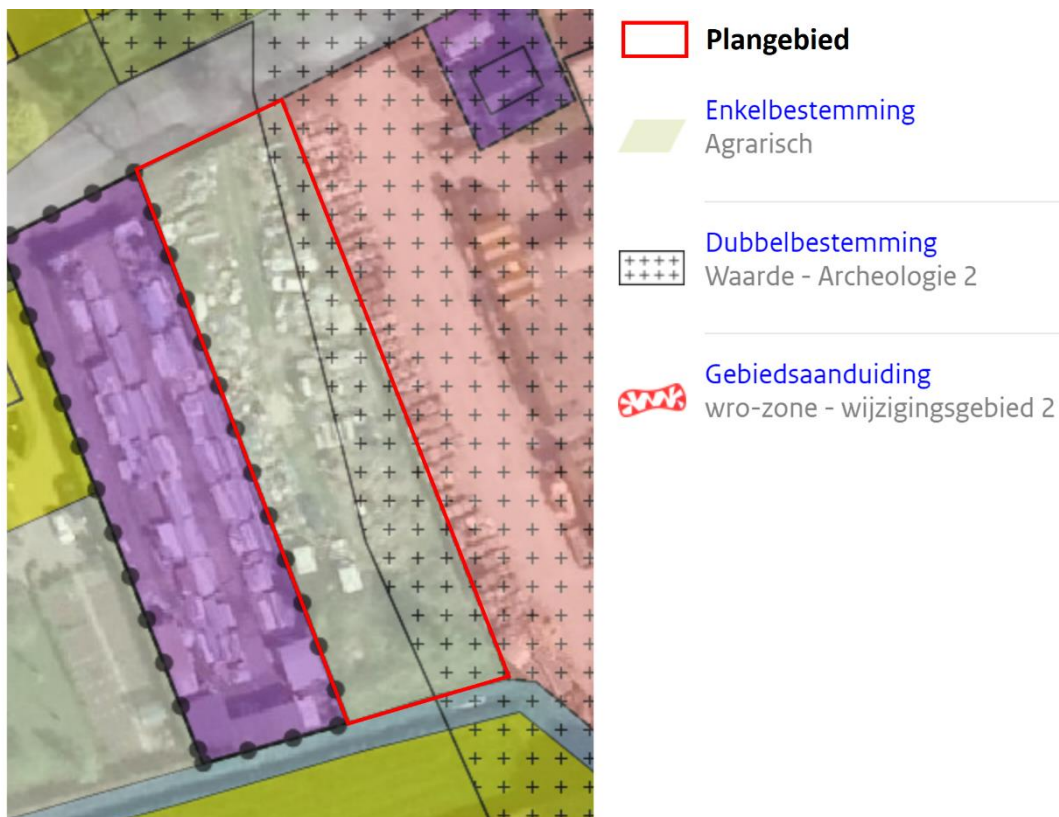
hoveniersbedrijven: b.o. $\leq 500 \text{ m}^2$, SBI-2008: 016, en valt daarmee onder milieucategorie 2. Zodoende voldoet het plan aan de wijzigingsvoorwaarde als genoemd in artikel 28.5 sub d.

Een en ander met de daarbij behorende parkeervoorzieningen, (groen)inrichting en infrastructuur.

2.4. Locatie activiteit

Op grond van het vigerende bestemmingplan "De Kommen van Bernheze" rust op het perceel aan de Dijkstraat de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Tevens rusten op deze locatie de reeds in paragraaf 1 behandelde gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 2'.

De ligging en globale begrenzing van het voorliggende plangebied is op navolgende uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan "De Kommen van Bernheze" rood omlijnd aangegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Strijdigheid

De strijdigheid van het bouwplan met het vigerende bestemmingsplan is gelegen in het feit dat ter plaatse van het plangebied geen bedrijf met bedrijfswoning is toegestaan.

2.5. Tijdspad

Initiatiefnemer kan de ontwikkeling realiseren middels een wijzigingsplanprocedure.

3. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

De kenmerken van de potentiële effecten op het milieu worden toegelicht in de volgende paragrafen.

3.1. Bedrijven en milieuzonering

Geurhinder (Wgv)

Ten behoeve van het planvoornemen is door De Roever Omgevingsadvies een geuronderzoek uitgevoerd. Hierna is de conclusie van het onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale onderzoeksrapportage is als bijlage 1 opgenomen.

In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien van het plan aan Dijkstraat tussen 9 en 13a in Nistelrode onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

In paragraaf 4.4 van dit rapport is toegelicht dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Hierbij is rekening gehouden met de afstandseisen, de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting.

In paragrafen 4.1 en 4.2 is uitgegaan is toegelicht dat bestaande woningen maatgevend zijn voor de mogelijkheden van de betrokken veehouderijen. Bestaande woningen (in dezelfde windrichting) liggen op kortere afstand van de veehouderij dan de te realiseren woningen. De belangen van de veehouderijen worden door deze ontwikkeling niet geschaad.

Milieuzonering (categorie-indeling bedrijven)

Door bedrijfswoning ondervonden

De gewenste ontwikkeling maakt een bedrijfswoning mogelijk. Omdat de bedrijfswoning een milieugevoelige functie betreft worden de richtafstanden behorende bij milieubelastende functies in de omgeving beoordeeld.

In de directe omgeving van de gewenste bedrijfswoning zijn een aantal milieubelastende functies aanwezig, namelijk:

Detailhandel bestemming (tuincentrum) aan de Weijen 77.

Bedrijfsbestemming (opslag) aan de Dijkstraat 9.

Overige functies liggen op dermate afstand dat ruimschoots aan de richtafstanden wordt voldaan.

Bedrijfsbestemming Dijkstraat 9

De maximale richtafstand voor de bedrijfsbestemming aan de Dijkstraat 9 (maximaal milieucategorie 2) bedraagt 10 meter in een gemengd gebied. De werkelijke afstand tot de gewenste bedrijfswoning bedraagt circa 22 meter. Er wordt aan de richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar voldaan. Gesteld kan worden dat de bedrijfswoning niet zorgt voor een belemmering voor de bedrijfsbestemming aan de Dijkstraat 9 en ter plaatse van de gewenste bedrijfswoning is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Detailhandelbestemming (tuincentrum) Weijen 77

De richtafstanden behorende bij een tuincentrum bedragen respectievelijk 0 meter (geur, stof en gevaar) en 10 meter (geluid) in een gemengd gebied. Voor de aspecten geur, stof en gevaar wordt voldaan aan de richtafstand (0 meter). In het kader van de aspecten geur, stof en gevaar vormt de gewenste bedrijfswoning geen belemmering voor het tuincentrum aan de Weijen 77 en ter plaatse van de gewenste bedrijfswoning is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Voor het aspect geluid wordt niet aan de richtafstand voldaan, de werkelijke afstand bedraagt circa 3 meter. Omdat niet voldaan wordt aan de richtafstand voor geluid is een nader onderzoek industrielawaai uitgevoerd.

Geluid

Ten behoeve van het planvoornemen is door De Roever Omgevingsadvies een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd in het kader van geluidniveaus afkomstig van omliggende bedrijven (wanneer deze binnen de richtafstand gelegen is/zijn voor het aspect geluid). Hierna zijn de conclusies van het onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale onderzoeksrapportage is als bijlage 2 opgenomen.

Getoetst is of ter plaatse van de gewenste bedrijfswoning sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en of het naastgelegen bedrijf in haar belangen wordt geschaad.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt aan de richt- en grenswaarden voldaan, met uitzondering van beoordelingspunt Tp02 (oostgevel van de gewenste (bedrijfs)woning). Maatregelen aan de bron en in de overdracht worden niet doelmatig geacht. Maatregelen bij de ontvanger zijn daarentegen wel mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat, wanneer de oostgevel van de gewenste bedrijfswoning uitgevoerd wordt als 'dove' gevel, ter plaatse van de gewenste bedrijfswoning (inclusief mogelijke tuin) sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat het naastgelegen bedrijf aan de Weijen 77 niet in haar belangen wordt geschaad.

Indirecte hinder

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt aan de richt- en grenswaarden voldaan. Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van de gewenste bedrijfswoning (inclusief achtertuin en terras) sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat het naastgelegen bedrijf aan de Weijen 77 niet in haar belangen wordt geschaad.

De indirecte hinder wordt niet getoetst in het kader van het Activiteitenbesluit.

Industrielawaai afkomstig van naastgelegen bedrijf vormt, na maatregelen bij de ontvanger, geen belemmering voor het gewenste plan.

Conclusie

Gelet op bovenstaande is voldoende aangetoond dat de gewenste bedrijfswoning niet zorgt voor een belemmering van omliggende bedrijven en dat ter plaatse van de gewenste bedrijfswoning (inclusief tuin) sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Door hoveniersbedrijf veroorzaakt

De gewenste bedrijfsbestemming valt in de categorie 'plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. $\leq 500 \text{ m}^2$ '. Dit is een milieucategorie 2 bedrijf. De bijbehorende richtafstanden in een gemengd gebied bedragen 10 meter voor geur & geluid en 0 meter voor stof en gevaar.

Binnen de richtafstand (10 meter) gemeten vanaf de gewenste bedrijfsbestemming is enkel het bouwvlak van de woning aan de Dijkstraat 13a te Nistelrode gelegen. De kortste afstand bedraagt circa 4 meter. De richtafstanden voor geur en geluid worden overschreden. Omdat niet voldaan wordt aan de richtafstanden worden de aspecten geur en geluid nader beschouwd/onderzocht.

Geur

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de toekomstige werkzaamheden van het gewenste (kleinschalige) hoveniersbedrijf enkel zullen bestaan uit (lichte) voertuigbewegingen, opslag en het (in pandig) verrichten van licht onderhoud aan materiaal en materieel. De daadwerkelijke bedrijfsmatige activiteiten zullen daarnaast enkel plaatsvinden vanaf circa 10 meter afstand gemeten vanaf het bouwvlak aan de Dijkstraat 13a. Het deel van de bedrijfsbestemming dat dichterbij is gelegen zal in gebruik worden genomen ten behoeve van de bedrijfswoning.

Er wordt niet verwacht dat deze activiteiten tot de emissie van geur zullen leiden. Er kan daarom worden gesteld dat ter plaatse van milieugevoelige functies in de omgeving sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat in het kader van het aspect geur.

Geluid

Ten behoeve van het planvoornemen is door De Roever Omgevingsadvies een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd vanwege het beoogde bedrijf in relatie tot de bestaande woningen in de omgeving. Hierna zijn de conclusies van het onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale onderzoeksrapportage is als bijlage 3 opgenomen.

Getoetst is of ter plaatse van woningen van derden in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en of het gewenste bedrijf inpasbaar is in de omgeving.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt aan de richt- en grenswaarden voldaan. Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat het bedrijf inpasbaar is in de omgeving.

Maximaal geluidniveau

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt aan de richt- en grenswaarden voldaan. Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat het bedrijf inpasbaar is in de omgeving.

Indirecte hinder

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt aan de richt- en grenswaarden voldaan. Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. De indirecte hinder wordt niet getoetst in het kader van het Activiteitenbesluit.

Daarnaast is in de tuinen van omliggende woningen sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximaal geluidniveau en de indirecte hinder.

Industrielawaai vormt geen belemmering voor het gewenste plan.

Overige milieugevoelige bestemmingen liggen op een afstand die (ruim) groter is dan 10 meter. Ter plaatse van deze milieugevoelige bestemmingen is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Voor de aspecten stof en gevaar wordt overal voldaan aan de richtafstand (0 meter). In het kader van de aspecten stof en gevaar is ter plaatse van alle milieugevoelige functies sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Binnen een afstand van 50 meter van het plangebied bevinden zich geen (boom)kwekerijen of fruitteeltbedrijven. Spuitzones zijn om die reden niet aanwezig.

Conclusie

Gelet op bovenstaande is voldoende aangetoond dat de gewenste bedrijfsbestemming inpasbaar is in de omgeving en dat ter plaatse van milieugevoelige functies in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Het verkeer ten gevolge van het plan heeft mogelijk effecten op de luchtkwaliteit en op geluid in de omgeving. Hierop wordt hierna nader ingegaan. Van overige mogelijke effecten op het milieu (geur en externe veiligheid) is geen sprake.

3.2. Luchtkwaliteit

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in ruime mate toeneemt. Ter vergelijking; een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 66.667 m² kantoor en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

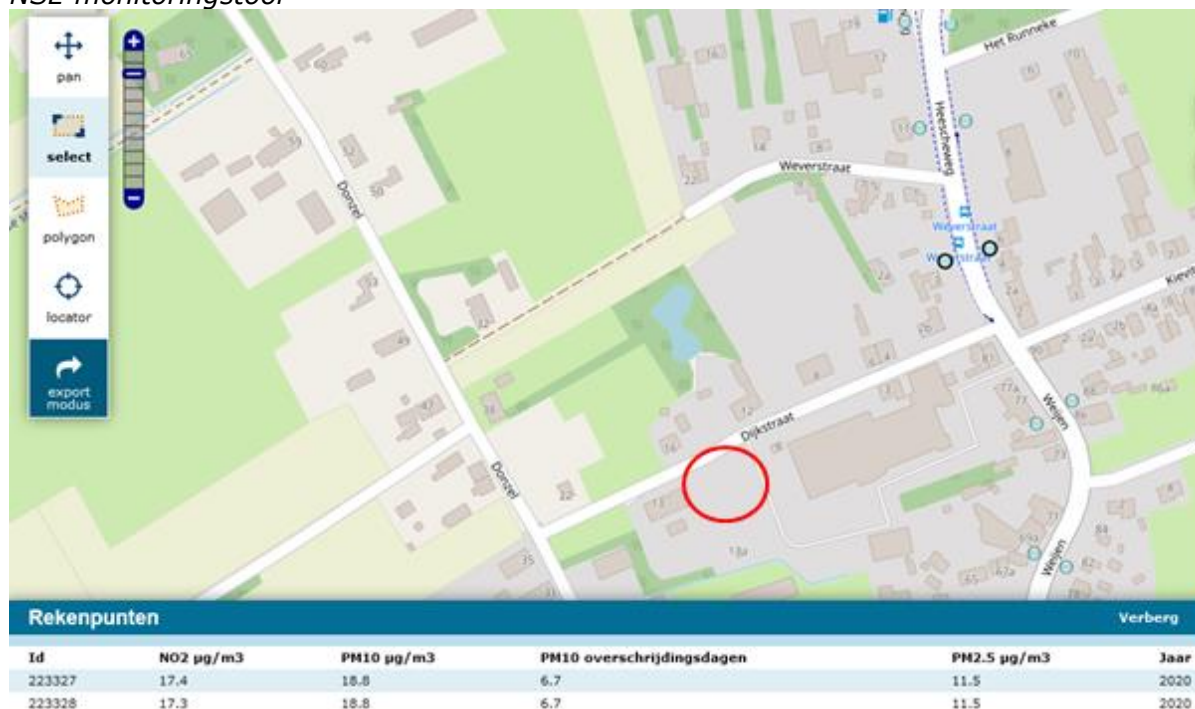
Onderhavig plan heeft uiteraard een veel lagere verkeersaantrekkende functie dan 1.500 nieuwe woningen of 66.667 m² nieuw kantooroppervlakte. Hierdoor valt het plan ruim onder de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂. Het plan draagt dan ook 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

Gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit zal voldoen aan de grenswaarden en dat de luchtkwaliteit verder geen belemmeringen vormt voor de te volgen procedure. Het plan voldoet aan de uitvoeringsregels uit het Besluit Nibm en de Regeling Nibm. Aanvullende berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op aan de planontwikkeling.

Verder geldt dat het plangebied niet is gelegen binnen een zone van 300 meter vanaf de rand van een Rijksweg of een zone van 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het Besluit gevoelige bestemmingen niet van toepassing is.

Op navolgende afbeelding, afkomstig van de NSL-monitoringstool, zijn de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} nabij het plangebied weergegeven. Uit de afbeelding blijken de volgen maximale concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

NSL-monitoringstool



De immissienormen voor deze stoffen volgen uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer en bedragen:

- NO₂: 40,0 µg/m³
- PM₁₀: 40,0 µg/m³
- PM_{2,5}: 25,0 µg/m³

Het wijzigingsplan heeft derhalve geen negatieve invloed op de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van het plangebied. Andersom hebben de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in Bernheze ook geen negatieve invloed op het plangebied. Ter toelichting kan worden vermeld dat de huidige luchtkwaliteit nabij het plangebied globaal afgeleid kan worden uit beschikbare informatie aan de hand van: het aantal dagen met een daggemiddelde concentratie fijnstof (PM₁₀) boven 50 µg/m³; de grenswaarde voor jaargemiddelde fijnstofconcentratie van 40 µg/m³ de jaargemiddelde concentratie van stikstofdioxide (40 µg NO₂/m³).

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	30
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,05
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Conclusie

Het bestemmingsplan zelf biedt daarmee geen mogelijkheden om overschrijdingen teniet te doen, noch staat het plan het bereiken van de algemene doelstelling voor luchtkwaliteit in de weg. De realisatie van het bestemmingsplan houdt geen juridisch relevante verslechtering in voor de luchtkwaliteit.

4. GEBIEDEN

Ten behoeve van het planvoornemen is door Blom Ecologie een quickscan soortenbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale rapportage is als bijlage 4 opgenomen.

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Brabant. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Aeries-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap. (a) algemene broedvogel en cat. 5 soorten, (j) jaarrond beschermde nesten, cat. 1 t/m 4 soorten.

Legenda	vaatplanten	grondbonden zoogdieren	vleermuizen	insecten en ongewervelden	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Soortenbescherming - = ongeschikt + = geschikt n (nee)/ j (ja)/ m (maatregelen)									
Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>								+	-
Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>	-	-	-	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat <i>Andere soort</i>	-	+/-		-	+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek				
Natura 2000	17,4 km		geen		n.v.t.				
Natuurnetwerk Brabant	430 m		geen		n.v.t.				
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding				
Struiken	ja		ja		n.v.t.				
Bomen	ja		ja		n.v.t.				

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wnb. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen, rugstreeppadden en algemene broedvogels (in het kader van Algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

De ontwikkeling aan de Dijkstraat ong. te Nistelrode is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarde (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Te treffen maatregelen

Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).

Mogelijke overwinteringslocaties van algemene amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.

De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Stikstof(depositie)

Ten behoeve van het planvoornemen is door De Roever Omgevingsadvies een stikstof-depositie-onderzoek uitgevoerd. In dit stikstofdepositieonderzoek is voor de gebruiksfase van het plan aan de Dijkstraat tussen 9 en 13a te Nistelrode de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de relevante Natura 2000-gebieden berekend. Uit de berekening van de aanlegfase met eigenrekenpunten blijkt dat de stikstofdepositie ter plekke van deze rekenpunten niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat de maximale rekenafstand van 5 km voor wegverkeer geen rol speelt in de beoordeling van het depositie-effect van het project. Uit de berekening van de aanlegfase met natuurgebieden blijkt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is dus geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Stikstof vormt dus geen belemmering voor het plan. De integrale rapportage is als bijlage 5 opgenomen.

Conclusie

De realisatie van het bouwplan leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Vanuit het oogpunt van flora en fauna en stikstof(depositie) zijn er geen belemmeringen voor het (wijzigings)plan.

5. CONCLUSIE

Gelet op kleinschalige karakter van het plan in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r. en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de overige paragrafen zijn opgenomen.