



Nota van zienswijzen

‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22ac, Loosbroekse- straat 12 Heesch’

In verband met de AVG zijn de NAW gegevens van indieners van zienswijzen in deze Nota geanonimiseerd.

Nota van zienswijzen

Zienswijzefase

Op 23 december 2025 hebben burgemeesters en wethouders van de gemeente Bernheze bekend gemaakt dat het ontwerp 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22ac, Loosbroeksestraat 12 Heesch' (planidentificatie NL.IMRO.1721.TAM22ac-OW01) gedurende zes weken ter inzage komt te liggen. Het ontwerp TAM-Omgevingsplan heeft vervolgens van 24 december 2025 tot en met 3 februari 2026 ter inzage gelegen. Tevens is het ontwerp TAM-Omgevingsplan toegezonden aan Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant. Van de provincie Noord-Brabant ontvingen wij binnen deze termijn een zienswijze.

Alle stukken konden gedurende deze periode op afspraak worden ingezien op het gemeentehuis, **evenals** digitaal op www.omgevingswet.overheid.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Binnen genoemde termijn heeft een ieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerp TAM-Omgevingsplan.

Zienswijzen

De gemeente heeft gedurende de inzagetermijn één zienswijze ontvangen.

Ontvankelijkheid zienswijzen

De ontvangen zienswijze is tijdens de inzagetermijn ingediend en voldoet aan de indieningsvereisten. De zienswijze is daarmee ontvankelijk en wordt in de besluitvorming betrokken.

Overzicht ontvangen zienswijzen

Zienswijzen	d.d.	ingekomen	Kenmerk
Zienswijze 1	3 februari 2026	3 februari 2026	129056

De zienswijze heeft betrekking op het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22ac, Loosbroeksestraat 12 Heesch.

In deze nota is de ingekomen zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. In de beantwoording is aangegeven of er gevolgen voor het vast te stellen TAM-Omgevingsplan zijn. De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het TAM-Omgevingsplan.

Zienswijze 1 – d.d. 3 februari 2026, binnengekomen 3 februari 2026, Djuma nr. 129056

Samenvatting

Reclamant voert ten aanzien van zijn zienswijze de volgende gronden aan:

1. Reclamant geeft aan dat de ontwikkeling in aardkundig waardevol gebied Peelrand-breukstelstel ligt. De ontwikkeling is vanuit aardkundige waarden geen probleem, maar de onderbouwing in de toelichting is volgens reclamant niet juist. In de toelichting wordt volgens reclamant een onderbouwing gegeven ten aanzien van cultuurhistorie en landschappelijke inpassing in plaats van aardkundige waarden. Reclamant verzoekt dat de toelichting wordt aangepast zodat de er wordt onderbouwd dat de ontwikkeling de aardkundige waarden niet aantast.
2. Volgens reclamant ontbreekt in de planregels de bescherming van de aardkundige waarden. Reclamant verzoekt deze toe te voegen ter borging van de aardkundige waarden.
3. Reclamant geeft aan dat de landschapsanalyse ontbreekt terwijl regionaal is afgestemd dat dit onderdeel uitmaakt van de kwaliteitsverbetering. Daarnaast worden er elementen opgevoerd in de landschappelijke inpassing die aangemerkt kunnen worden als erfinrichting en niet als kwaliteitsverbetering van het landschap. Reclamant verzoekt dat deze elementen vervangen worden door maatregelen die wel als kwaliteitsverbetering van het landschap kunnen worden gerekend.
4. Ten slotte geeft reclamant aan dat het bouwvlak strak om de bebouwing wordt gelegd en dat er geen rekening gehouden is met beheer en onderhoud. Reclamant verzoekt het bouwvlak hierop aan te passen.

Reactie

1. Reclamant is juist in zijn redenering. Paragraaf 5.2.2 is aangevuld met een onderbouwing over de aanwezige aardkundige waarden.
2. Reclamant is juist in zijn redenering. Ten behoeve van het borgen van de bescherming van de aardkundige waarden ter plaatse zijn de planregels aangevuld met artikel 7.4.
3. Reclamant is juist in zijn redenering. Er is een landschapsanalyse uitgevoerd en toegevoegd aan het landschappelijk inpassingsplan als bijlage bij de regels en bijlage bij de toelichting. Ook is de toelichting aangevuld in paragraaf 6.1.4.3.
4. Het is aan de eigenaar van het perceel om te waarborgen dat onderhoud en beheer mogelijk blijft, de mogelijkheid hiervoor wordt niet beperkt door het bouwvlak.

Gevolgen voor het TAM-omgevingsplan:

1. Paragraaf 5.2.2 van de toelichting onder subkop aardkundige waarden artikel 5.43 is aangevuld met een onderbouwing over de aanwezige aardkundige waarden.
2. Aan de planregels is een artikel 7.4 toegevoegd waarmee de bescherming van de aardkundige waarden wordt geborgd.
3. Paragraaf 6.1.4.3 is toegevoegd met een onderbouwing over de landschapsanalyse en een verwijzing naar de landschapsanalyse in het landschappelijk inpassingsplan.
4. Het landschappelijk inpassingsplan is aangevuld met een landschapsanalyse.

Overzicht van wijzigingen ingevolge zienswijze 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22ac, Loosbroeksestraat 12 Heesch'

Toelichting

1. Paragraaf 5.2.2, subkop aardkundige waarden artikel 5.43, is aangevuld met een onderbouwing over de aanwezige aardkundige waarden.
2. Paragraaf 6.1.4.3 is toegevoegd met een onderbouwing over de landschapsanalyse en een verwijzing naar de landschapsanalyse in het landschappelijk inpassingsplan.

Regels

1. Artikel 7.4 ter bescherming van de aardkundige waarden is toegevoegd.

Verbeelding

1. De functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijk inpassingsplan' is aangepast naar aanleiding van de aanpassingen in het landschappelijk inpassingsplan.

Bijlagen bij de regels

1. Een landschapsanalyse is toegevoegd aan bijlage 1 'landschappelijk inpassingsplan'.

Bijlagen bij de toelichting

1. Een landschapsanalyse is toegevoegd aan bijlage 2 'landschappelijk inpassingsplan'.