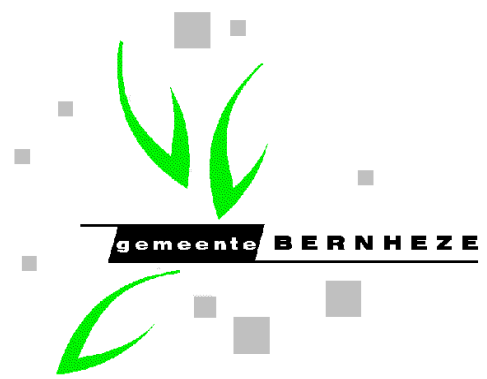




NOTA van ZIENSWIJZEN

Omgevingsvergunning Zonnepark Achterste Groes te Heesch

In verband met de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn de NAW gegevens van indieners van zienswijzen in de digitale versie van deze Nota geanonimiseerd.

Nota van zienswijzen

Omgevingsvergunning Zonnepark Achterste Groes te Heesch

Deze nota zienswijzen heeft betrekking op ontwerpbeschikking Zonnepark Achterste Groes te Heesch. De ontwerpbeschikking heeft gedurende zes weken, van 6 september tot en met 17 oktober 2018, ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft iedereen een zienswijze kunnen indienen. Door een omissie heeft publicatie in eerste instantie niet in de staatscourant plaatsgevonden. De beide stukken hebben daarom nog een tweede keer voor zes weken ter inzage gelegen en wel van 1 november tot en met 12 december 2018.

Wij ontvingen 45 zienswijzen, waarvan 44 zienswijzen van omwonenden en 1 zienswijze van een instantie, t.w. ZLTO afdeling Bernheze.

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ontvangen. Deze zienswijzen zijn in de besluitvorming betrokken.

In deze nota zijn de ingekomen zienswijzen gebundeld, samengevat en beantwoord.

Samenvatting

1. Reclamant vindt het belangrijk om zuinig om te gaan met goede landbouwgrond, dit omdat zonneparken een nog grotere druk leggen op de grondmarkt waardoor de mogelijkheid bestaat dat de grondprijzen voor woningbouw, landbouwgrond en industrie nog extremer kunnen stijgen. Daarnaast zou de voedselproductie niet moeten concurreren tegen energie opwekking.
2. Reclamant stelt dat het bodemleven, insectenpopulatie, waterbergend en CO2 bindend vermogen verdwijnt.
3. Reclamant vindt dat het belangrijk om duidelijkheid te hebben voor de toekomst wat wenselijk is, om een wildgroei aan zonneparken te voorkomen. Eerst beleid maken zou beter zijn geweest en reclamant geeft aan dat hij graag meedenkt over dit beleid.

Reactie

1. De gemeente vindt het ook belangrijk om zuinig om te gaan met goede landbouwgrond. De raad geeft in het raadsvoorstel voor de ontwerpverklaring van geen bedenkingen de volgende motivatie waarom deze landbouwgronden gebruikt kunnen worden voor een zonnepark. *"Het initiatief geeft invulling aan de ambities op het gebied van duurzaamheid zoals verwoord in het bestuursprogramma en in de Duurzame Energieagenda 2017-2020 alsmede aan de wens van uw raad, zoals geuit in de betreffende moties in 2013 en 2016. Op 15 december 2016 stelde uw raad de visie duurzame energie gemeente Bernheze vast met het primaire streven naar een energieneutrale gemeente. Daarin is onder meer opgenomen het grootschalig opwekken van energie op weideprojecten en Heesch West. De aanleg van dit zonnepark levert een substantiële bijdrage aan die ambities. Het project levert een nominaal vermogen van 6 megawatt: dat is voldoende om circa 1.700 huishoudens van energie te kunnen voorzien. Het exploitatiemodel van het zonnepark houdt rekening met maatschappelijke betrokkenheid; de Gemeenschappelijke Regeling is voornemens om minimaal 15% van het park onder te brengen bij burgers en bedrijven in de nabije omgeving van het zonnepark door gebruik te maken van de Regeling Verlaagd Tarief, ook wel bekend als de postcodeoosrege-ling. Hiervoor werkt de Gemeenschappelijke Regeling samen met de lokale energiecoöperaties.*

Tegelijkertijd biedt het plan een goede bestemming voor de gronden, die verworven werden voor het regionaal bedrijventerrein, maar daar niet voor nodig zijn.

De locatie valt binnen het plangebied van Heesch West. De grondverwerving voor Heesch West is gestart op het moment dat nog werd uitgegaan van een aanmerkelijk grotere omvang van het bedrijventerrein. In het Uitwerkingsplan Waalboss (GS december 2004) werd het gebied ten westen van Heesch aangewezen als een zoekgebied ter grootte van 380 ha, waarbinnen een locatie gezocht moest worden voor een regionaal bedrijventerrein van 125 ha bruto. In het Structuurplan Regionaal Bedrijventerrein Heesch West (met bijbehorende Strategische Milieubeoordeling), vastgesteld in maart 2006 door de raden van Maasdonk en Bernheze, werd de voorgenomen locatie van die omvang bepaald. Zoals bekend is nadien de omvang en positionering van het bedrijventerrein ter discussie gekomen. In december 2016 heeft Heesch West met de regio (incl. de provincie) overeenstemming bereikt over de aangepaste ontwikkelopzet van het bedrijventerrein. Uitgangspunt bij deze afspraken is een ontwikkelruimte van 50ha directe bedrijfsbestemming en daarna de mogelijkheid om circa 30ha vraaggericht te ontwikkelen. Het Masterplan heeft de behoefte, waarin Heesch West als onderscheidend bedrijventerrein met grootschalige kavels gericht op de sectoren logistiek, bouw en circulaire economie zal voorzien, aangetoond.

Een gedeelte van de eerder verworven gronden worden nu niet ontwikkeld tot bedrijventerrein. In de lijn van de raadsmoties is daarom voor deze gronden naar een passende bestemming gezocht, waarbij de bestemming als zonnepark niet alleen aansluit bij de ambities van alle drie de betrokken gemeenten op het gebied van duurzame energie maar tevens bij de beoogde profilering van Heesch West als duurzaam bedrijventer-

rein.” Nu de energietransitie een vlucht neemt, is gekozen voor een invulling die bijdraagt aan de doelstelling van de gemeente om energie neutraal te worden in 2030. Overigens is het opvallend dat ZLTO landelijk namens een initiatiefnemer een omgevingsvergunning indient voor het oprichten van een zonneweide op landbouwgronden.

2. De gronden waren in de visie van de gemeente bedoelt voor bedrijventerrein. In die hoedanigheid verdwijnen genoemde aspecten ook. Dat nu gekozen wordt om tijdelijk de gronden te gebruiken voor energieopwekking doet daar niets aan af.
3. De gemeenteraad heeft in haar verklaring van geen bedenkingen aangegeven dat ze dit zonnepark willen realiseren en in navolging hiervan beleid op te stellen. ZLTO wordt bij het opstellen van het beleid betrokken. Aan de oprichting van nieuwe vrijliggende zonneparken wordt geen medewerking verleend, totdat er beleid opgesteld is. Om hiervoor ook een beeld te krijgen van de bodemgesteldheid en de veranderingen daarin, zoals onder punt 2 aangehaald door reclamant, wordt er voorzien in een goede monitoring (door Gemeente Bernheze) van de natuureffecten gedurende een periode van 10 jaar. Op deze manier kan dit pilot-project bijdragen aan de gemeentelijke beleidsvorming rond zonneparken.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze leidt tot het opnemen van een aanvullend voorschrift in de omgevingsvergunning ten aanzien van monitoring van de bodemgesteldheid.

Zienswijze 2 - d.d. 4 oktober 2018, binnengekomen 4 oktober 2018. NR 1053595
ARAG namens de heer en mevrouw Leeijen, Achterste Groes 11, Heesch

Samenvatting

1. Reclamant stelt dat er te weinig rekening is gehouden met haar belangen, gezien de gewijzigde bestemming verstening van het buitengebied mogelijk maakt. Waarbij een landschappelijk inpassing uit de nota van uitgangspunten (2011) op onderhavige locatie is aangegeven om de overgang van het bedrijventerrein naar de omgeving te verzachten.
2. Er wordt volledige voorbij gegaan aan de uitgangspunten van de realisering van het bedrijventerrein (o.a. in Structuurplan Heesch 2006), waarmee volledig voorbij wordt gegaan aan de verwachtingen die naar de burgers zijn gewekt. Dit leidt tot een weinig consequente en concludente handelswijze van de gemeente.
3. Reclamant geeft aan dat haar woon- en leefomgeving verslechterd, dit is gelegen in de geluidsversterkende effecten van de zonnepanelen die tussen de A59 en haar woning komen te liggen, de verminderde filtering van fijnstof door het ontbreken van de groene buffer en de weerkaatsing van het zonlicht.

Reactie

1. De gemeenteraad heeft op 14 maart 2013 en op 26 mei 2016 in totaal drie moties aangenomen waarmee ze afwijken van de nota van uitgangspunten en deze locatie beschikbaar maken voor de ontwikkeling van een tijdelijk zonnepark. Verstening in het buitengebied mag enkel op een aantal daartoe aangewezen plaatsen. Onderhavige locatie, zoals heel de locatie voor Heesch-West is in de provinciale verordening aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Hieruit kan geconcludeerd worden dat verstening van het buitengebied op deze locatie mogelijk is. De ruimtelijke onderbouwing toont aan dat verstening van het buitengebied op deze locatie past binnen de landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidskaders. Het college geeft met deze omgevingsvergunning uitvoering aan het door de raad vastgestelde beleid.
2. Zie onder 1.
3. De afstand van de weg tot de zonnepanelen en vervolgens tot de geluidsontvangende woning is meer bijna 600 meter. Tussen de zonnepanelen is diverse bebouwing gesitueerd, wat zorgt voor een geluidsafschermende werking. De aanleg van het zonnepark leidt niet tot een significante toename van de geluidsbelasting op de woning of het buurtschap. Bij een volledige reflectie van het geluid van de weg via de zonnepanelen vindt er een geluidstoename van maximaal 3 dB plaats. Dit is gelet op de situeren van de zonnepanelen, invalshoek, afstand tot weg en woning niet realistisch. Het zonnepark is niet significant van invloed op de te ondervinden geluidsbelasting nabij de woning. Verminderde filtering van de fijnstof door een groenvoorziening is nu ook niet het geval aangezien die niet aanwezig is. De landschappelijke inpassing van het zonnepark zorgt voor meer groenvoorzieningen dan in de huidige situatie het geval is. Een zonnepaneel heeft als doel zoveel mogelijk elektriciteit te produceren. Hiervoor is het nodig dat het zonlicht wordt opgevangen en wordt omgezet naar elektriciteit. Om zoveel mogelijk elektriciteit te produceren is het nodig dat het opvallend zonlicht naar de zonnecel wordt geleid waar de productie van elektriciteit plaatsvindt. Immers hoe meer zonlicht wordt opgevangen (en vastgehouden) hoe meer elektriciteit wordt geproduceerd. Zonlicht dat wordt teruggekaatsd gaat verloren voor de productie van elektriciteit. Om die reden is elk zonnepaneel voorzien van een anti-reflectielaag waardoor er nauwelijks schittering of reflectie ontstaan. Daarbij wordt de hoogte van de zonnepanelen niet hoger dan 1.67 meter en wordt het zonnepark landschappelijk ingepast en rondom voorzien van een opgaande groenstrook. Hierdoor wordt weerkaatsing van zonlicht op een afstand van meer dan 300 meter niet aannemelijk geacht.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 3 - d.d. 2 oktober 2018, binnengekomen 8 oktober 2018. NR 1054109

M.G.J.A.M. Meijs, Bosschebaan 23 Heesch

Samenvatting

1. Het plan druist in tegen alle maatschappelijk aanvaardbare standpunten met betrekking van de aanleg van zonneparken op landbouwgronden en tegen landelijke beleidsrichtlijnen. O.a rijksadviseur voor de fysieke leefomgeving Berno Strootman en de landelijke overheid hebben aangegeven dat het onverstandig is om op landbouwgronden zonneparken aan te leggen.
2. Onderzoek van het Louis Bolk instituut wijst uit dat de gevolgen voor het bodemleven vernietigend zijn. Door uitspoeling en uitloging van nutriënten ontstaat een ongewenst effect op milieugebied en herstel van de bodem duurt ten minste een generatie. Dit in combinatie met de achteruitgang van de hoeveelheid insecten is onverantwoord voor de volgende generatie.
3. Er komt door het zonnepark jaarlijks een aanmerkelijke hoeveelheid CO₂ uit de bodem vrij, die niet gecompenseerd wordt, zoals dat wel bij normaal gebruik het geval is. In kader van de CO₂ reductie is derhalve de aanleg van een zonnepark onwenselijk.
4. De gemeente is het spoor bijster, door aan de ene kant natuur en milieu in de maatschappij hoog in het vaandel te willen plaatsen, om anderzijds dezelfde maatschappelijke verantwoordelijkheid niet te onderkennen en daarmee forse maatschappelijke claim te leggen op een volgende generatie.

Reactie

1. De gronden in het oorspronkelijke plan waren bedoeld als groenbuffer. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein sinds 2003 werd al rekening gehouden met het opgeven van landbouwgronden. Ze liggen ook in het zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling waarvan de provincie echt dat ontwikkeling van de landbouwgronden naar een stedelijke voorziening mogelijk is. Daarnaast liggen de gronden niet in primair agrarisch gebied. Ten slotte worden deze weesgronden nu enkel op een andere wijze ingezet. Berno Strootman geeft ook aan dat de inzet van landbouwgronden de laatste gronden zijn die ingezet moeten worden en verwijst daarbij naar het gebruik van dakoppervlakten, weesgronden en industrieterreinen. Aangezien het de gronden als grote groene buffer gepland waren die geen onderdeel uit maken van het natuur netwerk brabant of als waardevol ecologisch gebied beschouwd zou worden, kunnen deze gronden als weesgronden beschouwd worden. Deze ontwikkeling past daarmee binnen de visie van de Rijksadviseur voor de fysieke leefomgeving.
2. Het Louis Bolk instituut geeft in het artikel van augustus 2017 over de effecten van zonneparken op bodem het volgende aan: "Het is aan te bevelen is om zorgvuldig om te gaan met het plaatsen van zonneparken op landbouwgrond, totdat de (lange termijn) effecten bekend zijn. De auteurs pleiten er daarom voor om bodem ecosysteem onderzoek op te starten bij bestaande zonneparken en deze in de loop van de tijd te blijven monitoren." Dus hoewel ze verwachten dat het negatieve effecten heeft op de bodem, weten ze dit niet zeker en bevelen ze onderzoek aan. Zie hiervoor punt 3 van zienswijze 1.
3. De CO₂ reductie door het gebruik van zonnepanelen ten opzichte van fossiele brandstoffen zorgen voor een positieve balans ten opzichte van de hoeveelheid CO₂ die vrijkomt door dit type van gebruik. Daarnaast is het niet omploegen van de grond juist goed voor het vasthouden van CO₂ in de bodem.
4. Wij delen deze mening niet.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 4 t/m 37 - d.d. 2 oktober 2018, binnengekomen 9 en 10 oktober 2018.

4. **J.P.G.M. Verhallen, Zoggelsestraat 96 Heesch NR 1054321**
5. **J.M. Dobbelsteen, Achterste Groes 4 Heesch NR 1054897**
6. **E. Bezemer, Achterste Groes 4a Heesch NR 1054898**
7. **A. van der Wielen, Achterste Groes 4b Heesch NR 1054899**

8. T. van Kilsdonk, Achterste Groes 5 Heesch NR 1054900
9. Fam. Verstegen, Achterste Groes 7 Heesch NR 1054910
10. Mevr. Verstegen, Achterste Groes 7a Heesch NR 1054909
11. A. Van den Akker, Achterste Groes 8 Heesch NR 1054908
12. R. School, Achterste Groes 9 Heesch NR 1054907
13. G.P.M. van Ras, Achterste Groes 10 Heesch NR 1054916
14. E. en G. den Brok, Achterste Groes 12 Heesch NR 1054906
15. F. Hoogendoorn, Achterste Groes 13 Heesch NR 1054905
16. C.W.F.J. Ploegmakers, Achterste Groes 14 Heesch NR 1054904
17. Fam. Verstegen, Achterste Groes 15 Heesch NR 1054903
18. P. en J. Verstegen, Achterste Groes 16a Heesch NR 1054917
19. J.A.J. Smits, Achterste Groes 18 Heesch NR 1054902
20. P. Verstegen, Achterstraat 3 Heesch NR 1054901
21. L. van Uden, Zoggelsestraat 59 Heesch NR 1054929
22. P.A. van Bakel, Zoggelsestraat 61 Heesch NR 1054924
23. J. Lange van Santvoort, Zoggelsestraat 65 Heesch NR 1054923
24. J. van de Ven, Zoggelsestraat 69 Heesch NR 1054911
25. M. van de Ven, Zoggelsestraat 71 Heesch NR 1054925
26. R. Gloudemans, Zoggelsestraat 75 Heesch NR 1054914
27. M. Gloudemans, Zoggelsestraat 75 Heesch NR 1054915
28. Fam. Leeijen, Zoggelsestraat 80 Heesch NR 1054912
29. P. Wingens, Zoggelsestraat 85 Heesch NR 1054919
30. A. van de Akker, Zoggelsestraat 88 Heesch NR 1054930
31. G. en A. de Bie, Zoggelsestraat 89 Heesch NR 1054920
32. M.J.M. van Nistelrooij, Zoggelsestraat 100 Heesch NR 1054922
33. en M. van Zoggel, Zoggelsestraat 102 Heesch NR 1054928
34. J.M. Swinkels, Zoggelsestraat 106 Heesch NR 1054926
35. F. Zwaal, Zoggelsestraat 106 Heesch NR 1054927
36. Fam. Van Nistelrooij, Zoggelsestraat 110 Heesch NR 1054921
37. B.W.W. Kempen, Zoggelsestraat 112 Heesch NR 1054913
38. M van de Akker, Zoggelsestraat 98 Heesch NR 1054918

Samenvatting

De zienswijze is identiek aan zienswijze 2

Reactie

Zie reactie bij zienswijze 2.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijzen hebben geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

**Zienswijze 39 - d.d. 11 oktober 2018, binnengekomen 18 oktober 2018. NR 1055347
Achmea Rechtsbijstand namens M.J.M. en C.W.M. van Nistelrooij, Zoggelsestraat 100
Heesch**

Zienswijze 32 is ook van deze bewoners, maar heeft (deels) een andere inhoud.

Samenvatting

1. Het ontwerpbesluit is geniet gepubliceerd op www.overheid.nl en daarmee is het ontwerpbesluit niet op voorgeschreven wijze bekend gemaakt.
2. Het woongenot wordt door het plan aangetast door aantasting van het uitzicht. Het sla-genlandschap wordt aangetast en er komt direct zicht op het zonnepark.
3. Reclamanten vrezen voor schittering van de zonnepanelen.
4. De landschappelijke inpassing van het zonnepark is niet goed geborgd in het besluit. Er wordt niet verwezen naar een document met versie en datum. Daarnaast is de inpassing vaag beschreven en moet dit concreter. De termijn van 1 jaar kan beter gekoppeld worden aan de datum waarop de vergunning wordt verleend, omdat over tijdstip van realisatie discussie kan ontstaan.

5. Reclamanten vragen zich af of de zonnepanelen het geluid van de A59 versterkt. Dit wordt niet beschreven in de ruimtelijke onderbouwing.
6. De ruimtelijke onderbouwing gaat onvoldoende in op de bestaande bestemming en de aanduiding woonwerkontwikkelingsgebied. Dit is bestemd voor de ontwikkeling van een aantrekkelijk en gevarieerd woon- en werkklimaat.
7. Het plan is in strijd met het structuurplan Heesch West. Er wordt namelijk geen robuuste groen buffer gerealiseerd tussen bestaande woningbouw en het bedrijventerrein.
8. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar alternatieven binnen het bedrijventerrein Heesch West.
9. Reclamanten vrezen dat de waarde van hun woning daalt.

Reactie

1. Dit is gerectificeerd. Het plan is opnieuw gepubliceerd op 27 oktober als op 3 november en het plan heeft tot 13 december ter inzage gelegen. Indieners van zienswijzen zijn op de hoogte gesteld van de verlengde termijn. Daarnaast is aangegeven dat ze niet opnieuw een zienswijze in hoeven te dienen en dat hun al ingediende zienswijze betrokken wordt bij de besluitvorming. Hiermee hebben voldaan aan de voorgeschreven wijze bekendmaking.
2. Het deel van het Zonnepark dat zich ten zuiden van Achterste Groes bevindt, ligt op 245 meter afstand. Het Zonnepark dat zich ten noorden van de Achterste Groes bevindt ligt op 340 meter afstand. Op de bijgevoegde tekening zijn de afstanden weergegeven. Het zicht recht achter het perceel van de bewoners blijft ongewijzigd, namelijk de bestaande boerderij aan de Achterste Groes. Het zicht ten noordwesten van de bewoners wordt belemmerd door de bestaande bebouwing aan de Zoggelsestraat. Daarachter is pas het Zonnepark zichtbaar. De zonnepanelen zelf zijn niet zichtbaar aangezien deze op het hoogste punt slechts 1,67 meter hoog zijn en de beplantingsstrook die ervoor staat ongeveer 5 meter hoog wordt. Overigens staat achter de woning van bewoners een bijgebouw waardoor het zicht op het achterliggende gebied al sterk beperkt is. Het uitzicht wordt dan ook niet in ruimte mate aangetast.
In de huidige situatie is er geen slagenlandschap meer aanwezig. Dit is in de loop van de tijd verdwenen. Met dit plan wordt deze landschappelijke structuur weer hersteld. De zonnepanelen zijn een eigentijdse invulling van de percelen. De kern van het landschapstype blijft echter overeind. Namelijk, smalle lange percelen omzoomd door beplanting. De hoogte van de zonnepanelen komt ongeveer uit op de hoogte van bijvoorbeeld mais.
3. Een zonnepaneel heeft als doel zoveel mogelijk elektriciteit te produceren. Hiervoor is het nodig dat het zonlicht wordt opgevangen en wordt omgezet naar elektriciteit. Om zoveel mogelijk elektriciteit te produceren is het nodig dat het opvallend zonlicht naar de zonnecel wordt geleid waar de productie van elektriciteit plaatsvindt. Immers hoe meer zonlicht wordt opgevangen (en vastgehouden) hoe meer elektriciteit wordt geproduceerd. Zonlicht dat wordt teruggekaatst gaat verloren voor de productie van elektriciteit. Om die reden is elk zonnepaneel voorzien van een anti-reflectielaag waardoor er nauwelijks schittering of reflectie ontstaan. Daarbij wordt de hoogte van de zonnepanelen niet hoger dan 1.67 meter en wordt het zonnepark landschappelijk ingepast en rondom voorzien van een opgaande groenstrook. Daarnaast is het technisch niet mogelijk dat de zon-inval weerkaatst wordt richting de bewoners, aangezien de zonnepanelen oost-west gesitueerd zijn en de woning aan de zuid(oost)zijde ligt.
4. Bij de ruimtelijke onderbouwing is een landschappelijke inpassing opgenomen als bijlage. Hier wordt naar verwezen in de voorwaarde bij de vergunning en maakt daarmee onderdeel uit van de vergunning. Datum en versie van het document worden in de bijlage zelf en in de voorschriften van de vergunning opgenomen. De landschappelijke inpassing geeft voldoende handvatten om tot een goede inpassing te komen en door de verplichting uit de voorwaarden worden deze uitgevoerd. Er zitten geen groenblijvende soorten bij de inheemse beplanting. De groenstrook is echter dicht en breed genoeg om voldoende afscherming te bieden. Dat gecombineerd met de grote afstand maakt dat het zonnepark nauwelijks zichtbaar is. Zowel aan de oost- als westzijde komt een brede bosstrook met bomen en struweel. Dit is ook vermeld in het landschappelijke inpassingsplan. Daarbij is ook een afbeelding opgenomen waarin te zien is dat het niet alleen

om bomen gaat maar ook om onderbegroeiing. Het zicht vanuit het zuiden wordt deels afgeschermd door de bestaande gebouwen aan de Achterste Groes. Overigens zal het bijgebouw achter de woning van de bewoners een groot deel aan het zicht onttrekken. De termijn van realisatie koppelen aan onherroepelijk worden van de vergunning is niet wenselijk, aangezien het traject daarna met bezwaar en beroep nog veel tijd in beslag kan nemen. Daardoor zou de situatie kunnen ontstaan dat er volgens de vergunning al iets aangelegd en in standgehouden moet worden voordat de vergunning onherroepelijk is.

5. De aanleg van het zonnepark leidt niet tot een significante toename van de geluidsbelasting op de woning of het buurtschap. Bij een volledige reflectie van het geluid van de weg via de zonnepanelen vindt er een geluidstoename van maximaal 3 dB plaats. Dit is gelet op de situeren van de zonnepanelen, invalshoek, afstand tot weg en woning niet realistisch. Wij achten het zonnepark niet significant van invloed op de te ondervinden geluidsbelasting nabij de woning.
6. De omgevingsvergunning is juist bedoeld om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan. De locatie ligt in een zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Waarvoor dit plan passend is in het provinciale beleid. De raad en het college kiezen ervoor om voor deze locatie af te wijken van het vastgestelde beleid. Dat is de beleidsvrijheid die beide organen hebben.
7. Zie zienswijze 2 onder reactie 1.
8. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 2.1.3 beschreven staat, is onderzoek gedaan naar verschillende locaties binnen het gebied van Heesch West. Daaruit is als conclusie gekomen dat twee locaties (waaronder deze) als beste naar voren komen. De andere locatie wordt meegenomen in het bestemmingsplan Heesch West. Reclamanten tonen niet aan waarom het onderzoek niet deugdelijk is gedaan en tot een andere conclusie moet worden gekomen.
9. Daarvoor is wettelijk geregeld dat er planschade aangevraagd kan worden bij de gemeente. Na het onherroepelijk worden van een besluit staat het reclamanten vrij om een aanvraag planschade in te dienen.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De voorschriften van de omgevingsvergunning worden aangescherpt met de datum en versie van het document van de landschappelijke inpassing. Daarnaast wordt de bijlage Landschappelijke inpassing voorzien van datum en versie.

**Zienswijze 40 - d.d. 12 oktober 2018, binnengekomen 18 oktober 2018. NR 1291279
Achmea Rechtsbijstand namens H.M.C.M. Verstegen, Achterste Groes 15 Heesch
Zienswijze 17 is ook van deze bewoners, maar heeft een andere inhoud.**

Samenvatting

1. Het plan past niet binnen het gebied en verhoudt zich niet tot de aanwezige functies en waarden in het gebied. Daar zou meer belang aan gehecht moeten worden dan aan het commerciële belang van het project.
2. De locatie binnen het gebied Heesch West is ten onrechte als geschikte locatie aangemerkt, want het plan is in strijd met Structuurplan Heesch West waar het als groene buffer fungeert.
3. Ook is het in strijd met de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening Ruimte van de provincie, op gronden van zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit.
4. De ontwikkeling is niet inpasbaar in de omgeving door de omvang van de bebouwing en de beoogde functie.
5. Het zonnepark heeft een groot ruimtelijk effect, namelijk de verandering van de horizon. Zelfs met de komst van het bedrijventerrein zou er geen verandering van horizon zijn aangezien er een groene buffer zou blijven tussen de woningen en het bedrijventerrein. Nu krijgen ze zicht op een industrieel zonnepanelenpark.
6. Overleg met omwonende heeft nauwelijks tot aanpassing van het plan geleid.
7. Reclamant verwacht lichthinder en geluidsoverlast te ondervinden.

8. In verband met een goede ruimtelijke ordening moeten ook alternatieve locaties onderzocht worden. En op het bedrijventerrein Heesch West kan dit gerealiseerd worden.

Reactie

1. De gronden maken onderdeel uit van het bedrijventerrein Heesch West. In eerdere planvorming zou er bedrijventerrein op deze gronden komen en later is dat naar een groenbuffer veranderd. Met de komst van de energietransitie is men er van overtuigd dat op grotere schaal schone energie opgewekt moet worden. Daarom is door de raad aan het college opdracht gegeven om deze gronden van het bedrijventerrein in te zetten voor het opwekken van duurzame energie. Dit is van groot maatschappelijk belang.
2. Zie zienswijze 2 onder reactie 1.
3. Met de provincie is overleg geweest en gezien het feit dat de locatie in het zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling ligt vinden zij dat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik voor het zonnepark. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit zijn zij tevreden met de landschappelijke inpassing en hebben ze in hun vooroverlegreactie laten weten dat dit geborgd moet worden in de voorschriften. Dit is gedaan.
4. Voor de inpasbaarheid in de omgeving zie zienswijze 39 onder reactie 4. Voor de omvang van de bebouwing en de beoogde functie zie zienswijze 39 onder reactie 6.
5. In Nederland heeft niemand recht op een onveranderd uitzicht. Door de komst van Heesch West zou het uitzicht voor reclamanten veranderen. Door een beleidskeuze van de raad is er gekozen om het eerder plan aan te passen en in plaats van een groene buffer een tijdelijke zonnepark te realiseren. De locatie wordt landschappelijk ingepast met bomenrijen en struwelen, waardoor er nauwelijks zicht is op de zonnepanelen.
6. Het overleg met omwonende heeft ertoe geleid dat het plan aangepast is. Er is geluisterd naar argumenten van omwonenden en samen met alle andere aspecten is gekozen voor deze variant.
7. Zie hiervoor zienswijze 2 onder reactie 3. Daarbij is de afstand tot de woning van reclamanten meer dan 500 meter. Het woongenot wordt hierdoor niet of nauwelijks aangetast.
8. Zie hiervoor zienswijze 39 onder reactie 8. Daarnaast maken deze gronden deel uit van Heesch West. Tenslotte wordt ook elders op Heesch West een zonnepark aangelegd in de vorm van een drijvende stelling op de waterretentie en worden de daken van de bedrijven ook geacht vol panelen te komen liggen. Hiermee wordt er een grote stap gezet in het halen van de duurzaamheidsdoelstellingen van de raad.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

**Zienswijze 41 - d.d. 12 oktober 2018, binnengekomen 12 oktober 2018. NR 1291280
Achmea Rechtsbijstand namens K.B. Ruland, Raktstraat 4 Heesch**

Deze zienswijze komt grotendeels overeen met zienswijze 40. Hieronder worden alleen de afwijkende punten samengevat en voorzien van een reactie. Voor de overige punten zie zienswijze 40.

Samenvatting

1. Er is geen landschappelijke inpassing tussen de woning van reclamanten en het zonnepark.
2. Reclamant verwacht lichthinder te ondervinden en dat is onaanvaardbaar.
3. Reclamant vreest voor toename van fijnstof door het verdwijnen van de groenbuffer.

Reactie

1. In het landschappelijke inrichtingsplan staat dat aan de zijde van de boerderij rekening wordt gehouden met de impact van de zonneweide op het woongenot door onder andere een houtwal van ongeveer drie meter hoog te plaatsen.

2. De woning van reclamant wordt door zijn bedrijfsbebouwing en de landschappelijke inpassing afgeschermd van het zonnepark. Hierdoor heeft hij geen zicht op de locatie en is schittering en daarmee lichthinder niet te verwachten.
3. Verminderde filtering van de fijnstof door de groenbuffer is nu ook niet het geval aangezien die niet aanwezig is. De landschappelijke inpassing van het zonnepark zorgt voor meer groenvoorzieningen dan in de huidige situatie het geval is.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 42 - d.d. 16 oktober 2018, binnengekomen 17 oktober 2018. NR 1292352

DAS namens H.W.J. Verstegen, Achterste Groes 7 Heesch

Zienswijze 9 is ook van deze bewoners, maar heeft een andere inhoud.

Samenvatting

1. En pro forma zienswijze met het verzoek tot het geven van een redelijk termijn voor het indienen van gronden op basis van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht.

Reactie

- 1.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 43 - d.d. 16 oktober 2018, binnengekomen 17 oktober 2018. NR 1292350

DAS namens M. Martens, Achterste Groes 6 Heesch

Samenvatting

1. En pro forma zienswijze met het verzoek tot het geven van een redelijk termijn voor het indienen van gronden op basis van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht.

Reactie

- 1.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Zienswijze 44 - d.d. 17 oktober 2018, binnengekomen 18 oktober 2018. NR 1292770

Van Oort V.O.F., Zoggelsestraat 100a Heesch

Samenvatting

1. Landbouwgrond is de laatste optie voor de aanleg van zonneparken zodat er geen concurrentie ontstaat met de voedselproductie.
2. Er is schade aan mijn gewassen door schaduwwerking van de landschappelijke inpassing.
3. Door de raad is gekozen voor variant 4. Destijds is door reclamant variant 4a voorgelegd. Deze is niet gekozen, maar reclamant vraagt om deze opnieuw te bekijken. Deze verbindt belangen van alle partijen.
4. Reclamant dient een omgevingsvergunning in voor een zonnepark op zijn eigen terrein aansluitend aan het initiatief van de gemeenschappelijke regeling.

Reactie

1. Zie hiervoor zienswijze 1 onder reactie 1.
2. Hiervoor is het mogelijk om planschade aan te vragen.
3. De variant is tijdens de behandeling van de varianten aan de raad voorgelegd. Zij heeft toen gekozen voor een andere variant. De onderbouwing daarbij is niet veranderd. En is opgenomen als bijlage 2 van deze nota van zienswijzen.

4. Deze omgevingsvergunning wordt op de normale manier afgehandeld en beoordeeld.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

**Zienswijze 45 - d.d. 2 oktober 2018, binnengekomen 16 oktober 2018. NR 1292004
S. Commandeur, Achterstraat 9 Heesch**

Samenvatting

De zienswijze is identiek aan zienswijze 2

Reactie

Zie reactie bij zienswijze 2.

Gevolgen voor de omgevingsvergunning

De zienswijze heeft geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

Overzicht van wijzigingen Omgevingsvergunning Zonnepark Achterste Groes te Heesch

Paragraaf 5.8.2. wordt aangepast zodanig dat veranderd wordt dat het waterschap geen standaard format hanteert voor het beoordelen van de effecten van een ruimtelijke ontwikkeling op de waterhuishouding.

Paragraaf 5.8.2 wordt aangevuld met de volgende tekst:

“In “het Keur” van het waterschap is bepaald dat als er werkzaamheden verrichten gaan worden in of nabij het a-water er een watervergunning aangevraagd dient te worden. Voordat het plan tot uitvoering komt, moet deze vergunning dan ook aangevraagd worden. Daarnaast is in de Keur is een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter (beschermingszone) breedte uit de insteek aan beide zijden van leggerwateren obstakels te plaatsen of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de onderhoudsstrook, vrij te houden van alle obstakels.

In overleg met het waterschap is eenzijdig onderhoud besproken en dat de beschermingszone in beginsel aan twee zijden vrijgehouden dient te worden. Alleen met vergunning kunnen hier obstakels worden geplaatst (zonnepanelen, hekwerk, beplanting e.d.). Hiervoor moet een zakelijk recht (notarieel) worden gevestigd aan de overzijde en deze overzijde moet dan helemaal vrij zijn en blijven (5 meter vanaf de insteek). Voor de noordelijke en westelijke A-watgang wordt dit geregeld. De gronden zijn in bezit van de gemeente en daardoor kunnen we aan deze voorwaarde.

De zuidelijke A-watgang sluit in de huidige situatie aan op openbaar gebied. Dit blijft zo. Op grondgebied van de vergunning wordt rekening gehouden met 5,00 meter beschermingszone.

Voorschriften

Aan de voorschriften worden de volgende regels toegevoegd ten behoeve van de ecologische monitoring:

- x. Een monitoringsplan ten behoeve van ecologische monitoring dient te zijn opgesteld bij voltooiing van de bouw/realisatie van het zonnepark;
- y. Ecologische monitoring van het gebied vindt plaats volgens het plan bedoeld onder x.

Bijlage 1: moties 14 maart 2013 (1 stuk) en 26 mei 2016 (2 stuks)