



- 🌿 Omgevingsvergunning
- 🌿 Bestemmingsplanadvies
- 🌿 Bodemonderzoek
- 🌿 Geluidadvies
- 🌿 Luchtonderzoek

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
16-11-2023

Kenmerk:
20.408-WRO.03A

pagina: **i**

HAALBAARHEIDSTOETS

(Milieu-onderbouwing)

RW Groep BV

Project:
Heideweg 4, Loosbroek - 2023

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Hobostraat 1E • 5402 CB Uden • T. 0413 26 90 91 • F. 0413 25 25 13 • E. info@amitec.nl • I. www.amitec.nl





datum:
16-11-2023
Kenmerk:
20.408-WRO.03A
pagina: **1**

ONDERZOEK voor

Opdrachtgever : RW Groep BV
: Heideweg 4
: 5472 LC Loosbroek

Auteur : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

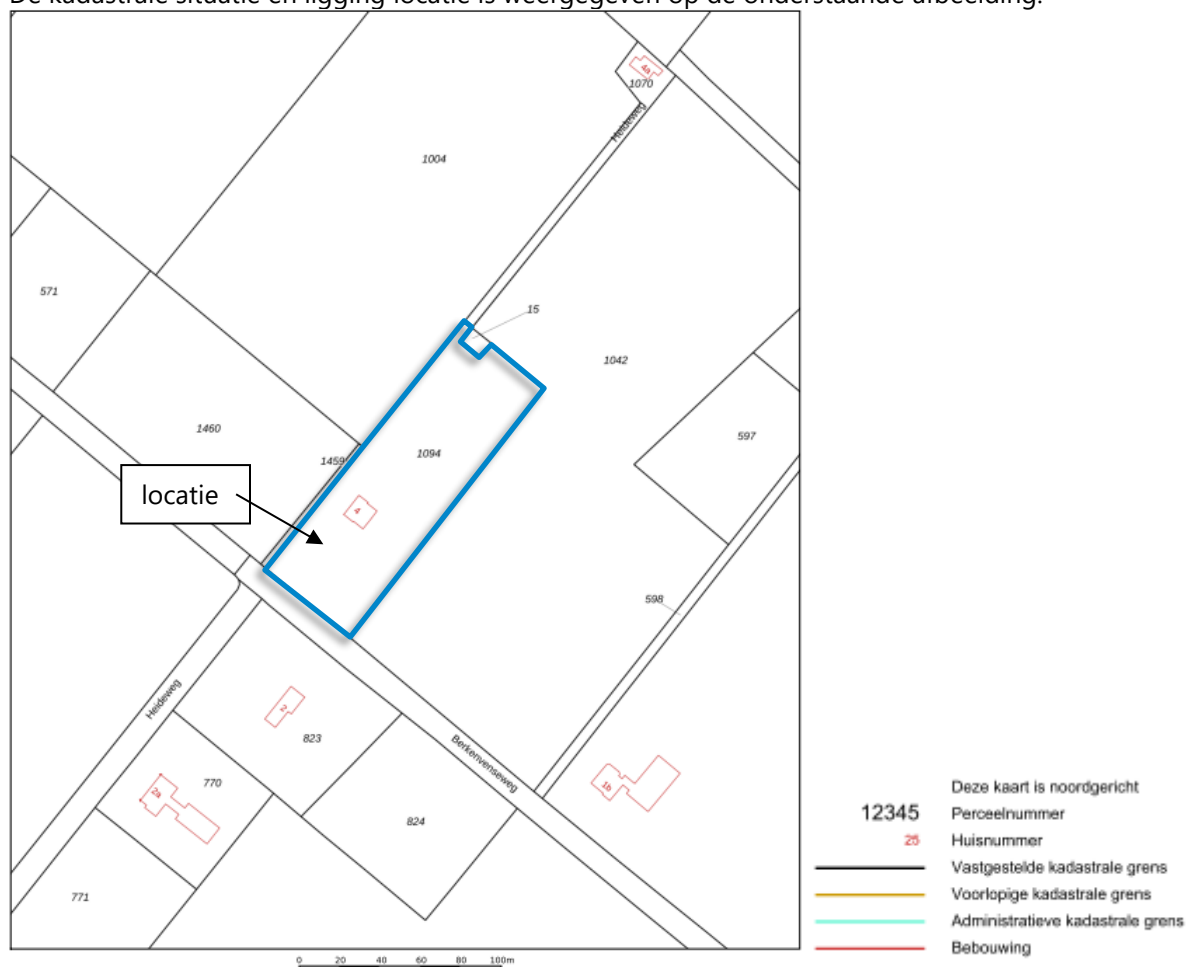
1	INLEIDING.....	3
1.1	ALGEMEEN.....	3
1.2	AANLEIDING.....	3
1.3	OMGEVING.....	4
2	MILIEU-ASPECTEN	5
2.1	BODEM	5
2.2	WET GELUIDHINDER.....	6
2.3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	6
2.4	WET LUCHTKWALITEIT.....	7
2.5	WET NATUURBESCHERMING	8
2.6	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	9
2.6.1	Archeologie	9
2.6.2	Cultuurhistorie.....	10
2.7	WATERTOETS.....	10
2.8	EXTERNE VEILIGHEID.....	12
2.9	GEURHINDER VEEHOUDERIJEN.....	15
2.10	VOLKSGEZONDHEID.....	15
2.11	OVERIGE ASPECTEN.....	18
2.12	MER-BEOORDELING	18
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	19
1	Aeriusberekening	
2	Advies Veiligheidsregio	

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten voor een bestemmingswijziging van een agrarische bedrijfsfunctie naar een niet-agrarische bedrijfsfunctie op het perceel aan de Heideweg 4 in Loosbroek. De gemeente Bernheze is in principe bereid aan dit project medewerking te verlenen, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De kadastrale situatie en ligging locatie is weergegeven op de onderstaande afbeelding.

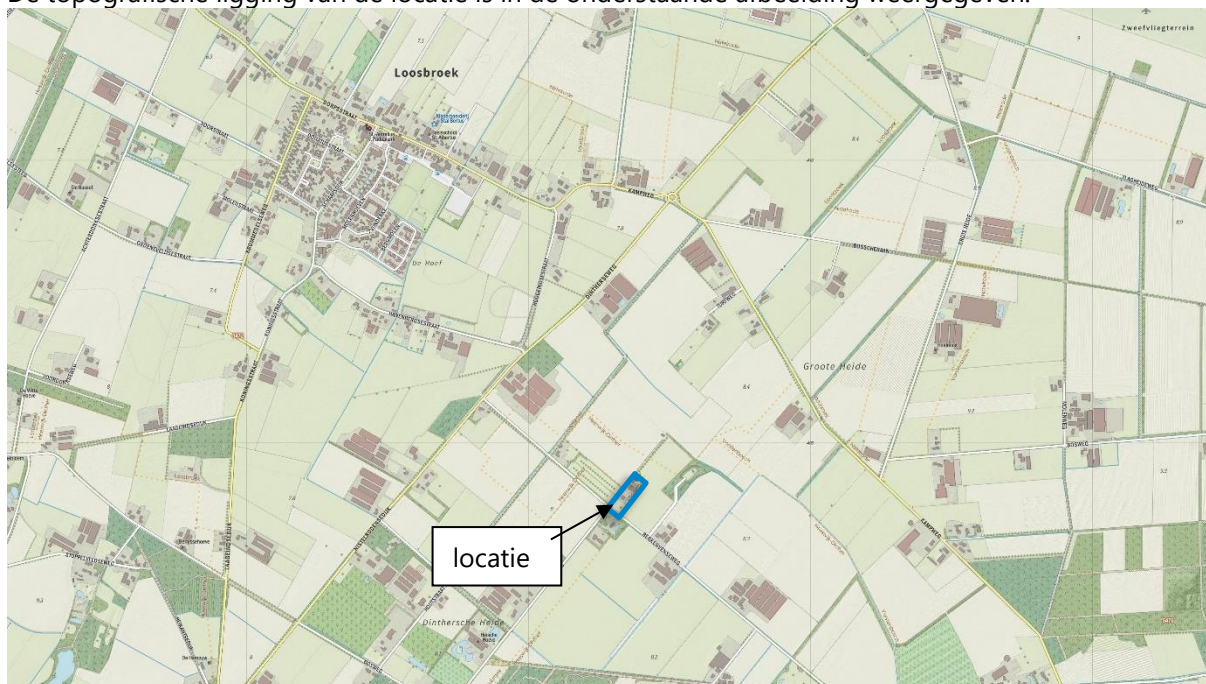


(bron: kadaster)

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling van de locatie bestaat uit het omschakelen van een agrarische bedrijfsfunctie naar een niet-agrarische bedrijfsfunctie (verder: project).

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



(bron: opentopo)

1.3 Omgeving

In de directe omgeving zijn voornamelijk (recreatie)woningen en een agrarisch bedrijf aanwezig. De Heideweg ligt ten zuiden van de locatie, in het verlengde van de inrit.



Afbeelding 1: Foto vanaf openbare weg.

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragrafen worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

Aangezien voorgenomen ontwikkeling geen bodemroerende activiteit omvat, wordt een bodemonderzoek niet nodig geacht. In onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



(bron: Bodemloket)

Voor de locatie is een historisch bodemonderzoek conform NEN 5725 (kenm. 20.717-NEN.01) uitgevoerd, dat separaat is bijgevoegd. Uit dit vooronderzoek blijkt dat het bedrijfsgebouw en erf hier direct rond omheen als verdacht aan te merken is, als gevolg van de voormalige bedrijfsactiviteiten. De woning, tuin en achterliggend erf/weiland is onverdacht.

Conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het project.

2.2 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot geluid plaatsvinden.

Wegverkeer

De wegen in de directe omgeving van het project betreffen allen wegen met een maximum rijsnelheid van 60 km/u. Het plan omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nadere toetsing aan het aspect wegverkeer is niet aan de orde.

Industrielawaai

Ten zuidwesten van het project is een agrarische bedrijfslocatie, op 125 m afstand aanwezig. Dit bedrijf wordt gezien als het maatgevende bedrijf voor het project. Het project omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten.

Een nadere toetsing aan het aspect industrielawaai is niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het project.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten.

Op basis van het Bestemmingsplan De kommen van Bernheze (1-6-2011) is geïnventariseerd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich de volgende bedrijven:

0. Aannemersbedrijf (Heideweg 4)
1. Intensieve veehouderij (Berkenvenseweg 1b, Heeswijk-Dinther)
2. Houtbedrijf (Heideweg 3, Loosbroek)
3. Intensieve veehouderij (Nistelrodensedijk 14, Loosbroek)

In tabel 1 zijn de richtafstanden aangegeven en de werkelijke afstand tussen de bestemmingsgrenzen waarbinnen de milieubelastende activiteit is toegelaten en de uiterste situering van de gevel van het gevoelige object.

Tabel 1: richtafstanden bij rustige buitengebied (in m)

nr	bestemming	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	grootste afstand	werkelijke afstand
0	Aannemersbedrijf (SBI 41,42,43-3)	0	10	30	10	30	54*
1	Vleesstieren (SBI 0141, 0142)	100	30	30	0	100	125
2	Houtbedrijf (SBI 16)	0	50	100	50	100	370
3	Koeien (SBI 0141, 0142) en vleesvarkens (SBI 0146)	100 200	30 30	30 50	0 0	200	410

* afstand tot aan eerste woning (rand bouwvlak) van derden.

Uit tabel 1 blijkt dat voor alle aspecten wordt voldaan aan *Stap 1* volgens de VNG handreiking, waarbij wordt voldaan aan de richtafstanden. Het project vormt hierdoor geen belemmering voor de aanwezige bedrijven en maakt geen inbreuk op het woon- en leefklimaat van omliggende woningen.

2.4 Wet Luchtkwaliteit

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddelde grenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

Het project omvat een functiewijziging en ligt niet in de nabijheid (invloedsfeer) van autosnelwegen. De invloed van het nieuwe bedrijf is middels de NIBM-tool (versie 27-03-2020) getoetst, zoals in de onderstaande afbeelding is weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	25
Aandeel vrachtverkeer	8,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,03
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de toetsing blijkt dat de nieuwe activiteiten niet in betekende mate bijdragen.

In het kader van het NSL is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool¹ ingevoerd. Vanaf 1 januari 2023 is het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) het nieuwe instrument voor de ondersteuning van monitoring van de luchtkwaliteit nu in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en later onder de Omgevingswet (Ow).

¹<https://www.cimlk.nl/kaart>

De volgende afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool voor de stoffen PM10 en NO2 voor het jaar 2030 weer.



Afbeelding 2/3: concentraties NO2 (links) en PM10 (rechts) voor het jaar 2030

Conclusie

Ter plaatse van de locatie is sprake van een goed woon- en leefklimaat en vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het project. Het project zelf valt onder de NIBM definitie.

2.5 Wet natuurbescherming

gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant.

Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Onderhavig planvoornemen ligt op circa 14,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek'. In *bijlage 1* is een AERIUS berekening van de nieuwe representatieve bedrijfssituatie gevoegd, waarbij het verkeer op en naar de locatie is verdubbeld en hobbymatig vee (paarden) zijn toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat deze geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Gezien het hier een functiewijziging t.b.v. het gebruik omvat, is een aanlegfase niet aanwezig. De aanpassing van het bouwwerk zijn voornamelijk timmerwerkzaamheden en lichte installatie (elektra) werkzaamheden. De aanlegactiviteiten zijn vergelijkbaar met de representatieve situatie, zoals opgenomen in *bijlage 1*.

soortenbescherming

Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen natuurwaarden in het gebied verstoord worden. Het plangebied is deels bebouwd/verhard en wordt gebruikt als bedrijf. Een geschikte biotoop ontbreekt voor beschermde planten of dieren. Er worden geen nieuwe opstallen of verhardingen binnen het plangebied voorzien, waarbij geen beschermde planten of dieren worden aangetast.

De functiewijziging ziet toe op een ander gebruik en omvat geen grootschalige aanpassingen, die mogelijk invloed hebben op eventuele gebouw bewonende soorten.

Conform de Wet natuurbescherming (art. 1.11) is te allen tijde sprake van zorgplicht.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen planologische belemmering voor het project.

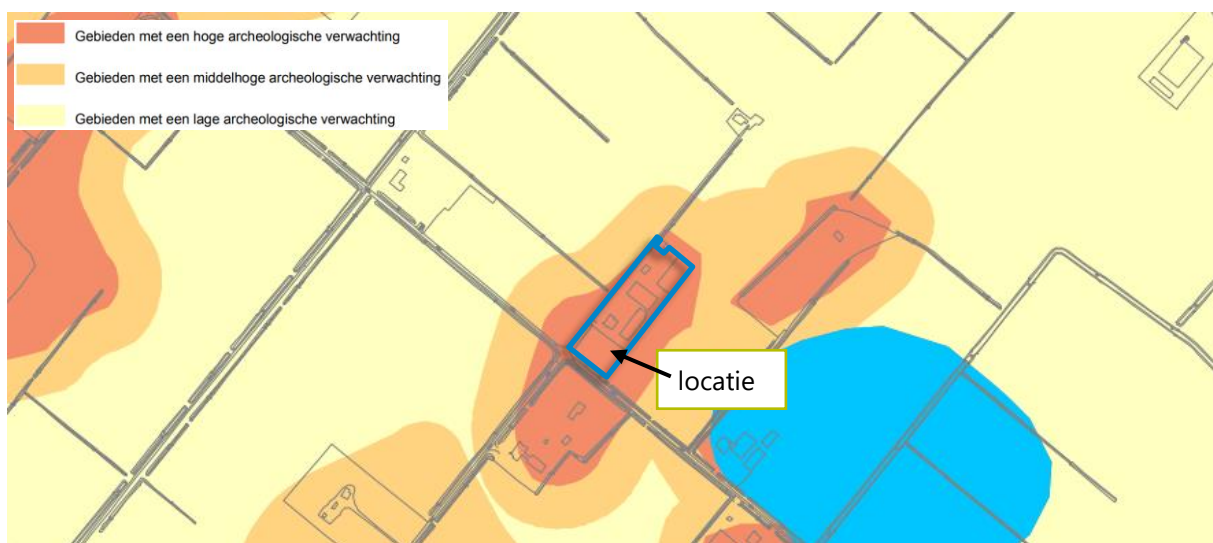
2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008) hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. De gemeente Bernheze heeft ervoor gekozen, in het kader van voornoemde wetgeving een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit archeologiebeleid is op 3 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en bestaat uit de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Bernheze' en de 'Archeologische Verwachtings- en Beleidsadvieskaart Gemeente Bernheze'.

Volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart (zie afbeelding) ligt het plangebied in het buitengebied en is een hoge archeologische verwachtingswaarde aanwezig. Voor dit gebied geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².



Afbeelding 6: fragment beleidskaart

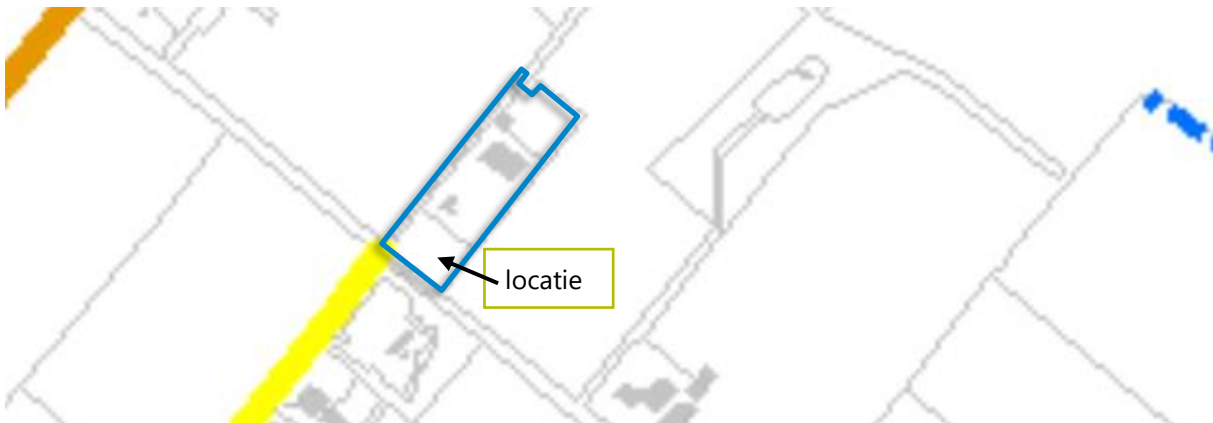
(bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)

Het project omvat alleen een functiewijziging en geen grondroerende activiteiten, waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is.

Voor alle situaties geldt dat in het geval archeologische sporen, die tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden aan het licht komen, binnen de wettelijke meldplicht vallen.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistoriekaart van de gemeente Bernheze ligt de locatie niet in een gebied met de cultuurhistorische aanduiding (zie onderstaande afbeelding). De Heideweg is aangemerkt als een oud wegtracé, met een hoge waarde, welke bij de inrit van het project eindigt.



Afbeelding 7: fragment beleidskaart

(bron: Cultuurhistoriekaart 2014, Bernheze)

Conclusie:

Het project beïnvloedt geen archeologische of cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

Waterbeheerplan

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).

3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd.

In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Gemeente Bernheze

Het beleid van de gemeente Bernheze sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. De gemeente zelf heeft een Gemeentelijk Rioleringsplan en het Gemeentelijk Waterplan opgesteld. In het Gemeentelijk Rioleringsplan zijn doelstellingen en maatregelen in de waterketen opgenomen, waartoe de gemeente wettelijk verplicht is. In het waterplan worden extra, niet wettelijk verplichte maatregelen opgenomen, die nodig zijn om de gewenste inrichting en functioneren van water te kunnen bereiken. De hoofddoelstelling van het waterplan is *"Het ontwikkelen van een integrale visie in de omgang met water in de breedste zin van het woord"*.

Het integrale aspect betekent dat het gehele systeem van grond- en oppervlaktewater centraal staat, inclusief aan- en afvoer van water. De keten van drinkwater, riolering en afvalwaterzuivering wordt in de visie betrokken daar waar deze het watersysteem beïnvloedt.

Het project omvat geen verdere verharding van het plangebied en het huidige regenwater leidt niet tot enige overlast. Het bedrijfsgebouw voert het water af naar de aanwezige groenborders en grove keienverharding. Vanuit de woning wordt het regenwater naar de aanwezige vijver gevoerd.

Afvalwater

In de openbare weg ten oosten van het plangebied ligt een (druk)rioolstelsel. Het afvalwater wordt afgevoerd naar het riool van de Loosbroekseweg. De gemeentelijke riolering voert het water af naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Dit betreft een bestaande situatie

Hemelwater

Hemelwater wordt niet op het riool geloosd, maar naar een bestaande voorziening gebracht. Gezien het een bestaande situatie is, kan gesteld worden dat het terrein voldoende mogelijkheden biedt voor de verwerking van hemelwater op het eigen terrein.

Het hemelwater wordt momenteel in putten opgevangen en naar kavelsloten geleidt, waar het kan infiltreren in de bodem.

Conclusie

De waterhuishouding van het project verandert niet en vormt geen belemmering voor de beoogde ruimtelijke wijziging.

2.8 Externe veiligheid

Wet- en regelgeving

Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen van personen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen). De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), de Structuurvisie buisleidingen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

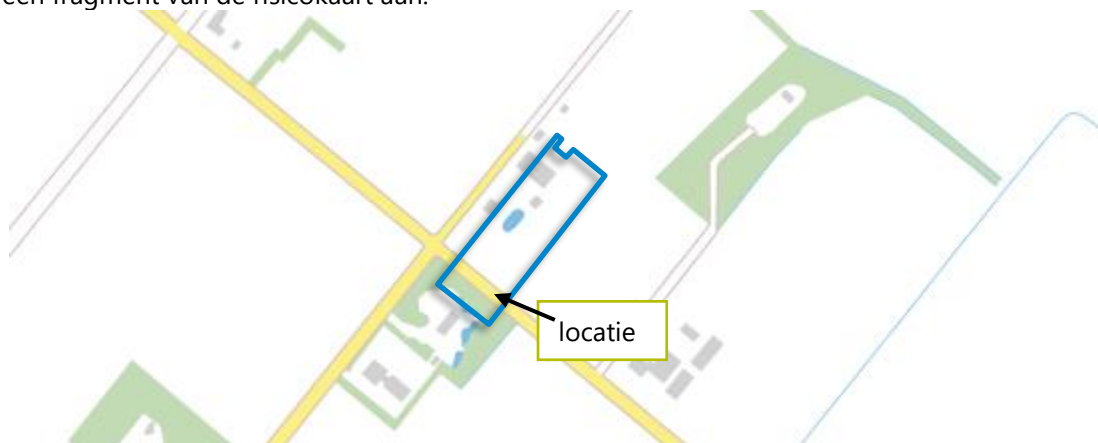
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Bernheze beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2008). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. Onderhavig initiatief past in de kaders die hierin zijn gesteld.

Beschouwing risicobronnen

In de directe omgeving van het plan, in een straal van 150 meter, zijn geen inrichtingen aanwezig, waarop het besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is. In de volgende afbeelding treft u een fragment van de risicokaart aan.



Afbeelding 8: fragment risicokaart

(bron: risicokaart Nederland)

Rijksweg A50

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich, op een afstand van 3,9 km de rijksweg A50. Het wegvak van de A50 ter hoogte van Veghel heeft geen plaatsgebonden risico en/of plasbrandaandachtsgebied, maar wel een toxisch invloedsgebied (> 4000 m), die relevant is voor het plan. Gelet op de afstand tussen het plangebied en de rijksweg (ca. 3,9 km) A50 kan worden volstaan met het opstellen van een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform de vereisten in art. 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Vanwege de grote afstand van de bron tot het plangebied (> 200 meter) en het toxische scenario geeft de Veiligheidsregio hiervoor een standaard advies. Dit advies is bijlage 2 opgenomen.

Verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van het plan in het invloedsgebied van de Rijksweg A50 dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij moet worden ingegaan op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid wordt op twee aspecten beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?

Gezien de afstand van het plangebied tot de Rijksweg A50 is het vrijkomen van een toxische wolk het maatgevende scenario. Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als een gaswolk van toxisch gas). Bij een ongeval met een toxisch gas ontstaat direct een toxische gaswolk. Bij een percentage aanwezige personen zal letaal letsel optreden door blootstelling aan de gaswolk. Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment.

Voor de Veiligheidsregio heeft de beoogde ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten. Extra maatregelen zijn daarom niet nodig.

2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

Rond het plangebied zijn voldoende aan- en afvoerroutes beschikbaar voor de inzet van hulpdiensten.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

1. Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn goed. Het project ziet op een functiewijziging. Er zijn geen aanwijzingen dat hier niet – of verminderd – zelfredzame personen aanwezig zullen zijn.

2. Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren

Behalve de vraag of zelfredzaamheid mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredzaamheid optimaal kan plaatsvinden.

Alarmering

In geval van een calamiteit kan NL-alert worden ingezet. NL-alert is een alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Hiermee kunnen mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht worden geïnformeerd. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen (vluchten of schuilen).

Schuilen

Bij een toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Een woning en appartement is als gevolg van de eisen in het Bouwbesluit goed geïsoleerd en beschikt doorgaans over uitschakelbare mechanische ventilatie. Het schuilen kan hierdoor effectief plaatsvinden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en aan de kaders die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Bernheze.

Het project ligt binnen het invloedsgebied van de A50. Het groepsrisico is verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:

- de rekenkundige hoogte van het groepsrisico neemt niet toe;
- er zijn geen negatieve gevolgen voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Het advies van de veiligheidsrisico is in bijlage 2 bijgevoegd.

2.9 Geurhinder veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In de omgeving bevinden zich meerdere veehouderijen. Voor deze bedrijven is een geurnotitie (kenm. 20.408-GEUR.01) opgesteld, waarin de geurbelasting op het plangebied inzichtelijk is gemaakt. Gezien het feit dat het project een functiewijziging betreft, zal onderhavige locatie geen belemmering vormen voor de veehouderijen.

Uit het geuronderzoek blijkt dat ter plaatse een voldoende woon- en leefklimaat aanwezig is, zoals beschreven in de beleidsregels van de gemeente Bernheze.

Conclusie

Het project vormt geen belemmering voor agrarische veehouderijen.

2.10 Volksgezondheid

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie november 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine

Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/m³ voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijk afstand
Nistelrodensedijk 14	rund, varkens	29-062017	553 kg/jr	140m	410m
Berkenvenseweg 1	schapen, pluimvee	12-12-2016	4556 kg/jr	405m	450m
Dintherseweg 71	varkens	18-11-2008	638 kg/jr	160m	530m

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de individuele adviesnorm van 30 EU/m³ optreedt ter plaatse van het plangebied. Mogelijk wordt niet aan de cumulatieve endotoxinecontouren voldaan, omdat de veehouderijen zich in elkaars nabijheid bevinden.

Stap 2 Emissies

De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)

Rondom het plangebied liggen verschillende veehouderijen die van invloed zijn op de ontwikkeling. Voor deze bedrijven is een geurnotitie (kenm. 20.408-GEUR.01) opgesteld, waarin de geurbelasting op het plangebied inzichtelijk is gemaakt.

Hieruit kan geconcludeerd dat de omliggende veehouderijen niet onevenredig worden gehinderd door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Stap 3b Geur (gezondheidskundig)

de voor- en/of achtergrondgeurbelasting is lager dan de odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015), zoals in de onderstaande tabel is weergegeven.

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorground*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m ³	5 OU/m ³
20% (buitengebied)	5 OU/m ³	10 OU/m ³

De ontwikkeling voldoet niet aan de waarden zoals bedoeld vanuit gezondheidskundig oogpunt. Ter plaatse is sprake van een voldoende woon- en leefklimaat, zoals beschreven in de beleidsregels van de gemeente Bernheze.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven

In de nabijheid van het plangebied is ter plaatse van Berkenvenseweg 1b een gecombineerd bedrijf aanwezig, welke het dichtstbijzijnde gecombineerd bedrijf is. Hier worden rundvee en varkens gehouden. De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van dit bedrijf en het project bedraagt meer dan 100 m.

Stap 5a Geitenhouderijen

Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen

Binnen 2 kilometer van het plangebied is een geitenhouderij gevestigd. In de volgende tabel is de vergunde situatie van deze geitenhouderij weergegeven.

5473 NM, Langenbergsestraat 9, HEESWIJK-DINTHER, BERNHEZE

Beschikingsdatum: 24-11-2015

RAV-tabelversie: RAV 2013-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen											
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis MVE (kg/jr)	NGE tot	PM10 emis (kg/jr)
A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100				bedrijf	4.1	32	131	0	8
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	105	462	0	27
C1	geiten ouder dan 1 jaar	C1.100				bedrijf	1.9	1520	2888	507	166
C2	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C2.100				bedrijf	0.8	400	320	0	0
C3	opfokgeiten en afmestlammeren van 0 tot en met 60 dagen	C3.100				bedrijf	0.2	850	170	0	0
Totalen									3971	507	201
									37941		49

5b. Pluimveebedrijven

Binnen een afstand van 1 kilometer liggen verschillende pluimveebedrijven (o.a. Berkvenseweg 1, Heideweg 1 en Houtstraat 3). De locatie is niet de maatgevende woning voor deze pluimveebedrijven en er is reeds sprake van een bestaande bedrijfswoning. Bovendien omvat de gebruikswijziging van de locatie geen toename van het aantal blootgestelden in het plangebied of ziet het anderszins op een toename van emissies.

5c. Overige veehouderijen:

De bebouwde kom ligt op ca. 1,25 km van de locatie.

6. Mestverwerking

Er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving

Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Uit het stappenplan volgt dat (stap 1, 3b en 5a/5b) mogelijk een advies van de GGD gewenst is. Voor wat betreft de gezondheidsrisico's heeft de gemeente het volgende overwogen:

- De afstand tot de geitenhouderij is ca. 1,25 km
- Er wordt niet gebouwd voor risicovolle doelgroepen (bv bejaardenhuis of kinderdagverblijf);
- De bestaande bedrijfswoning wordt gebruikt voor bewoning;
- De bedrijfswoning is niet het dichtstbijzijnde gevoelig object voor de geitenhouderij (belangen van de ondernemer);
- Het is niet bekend dat er al ongerustheid is van omwonenden (of toekomstige bewoners) over de gezondheidsrisico's;
- Overige milieuaspecten (bv geur, fijnstof en geluid) vormen geen belemmering voor het plan.

De gezondheidsrisico's voor de nieuwe bewoners zijn aanvaardbaar bevonden.

Toekomstige bewoners worden op de hoogte worden gesteld van de aanwezige gezondheidsrisico's vanwege de aanwezigheid van geitenhouderijen binnen 2 km.

2.11 Overige aspecten

Spuitzone

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

Binnen 50 m zijn geen gronden aanwezig, waar spuitzones voor gewassen van toepassing zijn. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Hoogspanningslijnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 4,7 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie:

Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bewoners.

2.12 Mer-beoordeling

De ontwikkeling is getoetst aan het Besluit Mer.

De ontwikkeling omvat het omschakelen van een agrarische bedrijfsfunctie naar een niet-agrarische bedrijfsfunctie, welke niet als een activiteit is genoemd in de bijlage C en D van het Besluit Mer. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft niet plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen bedrijven waarop een Mer-plicht / -melding van toepassing zijn.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot het et omschakelen van een agrarische bedrijfsfunctie naar een niet-agrarische bedrijfsfunctie op de locatie Heideweg 4 in Loosbroek, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.



datum:
16-11-2023
Kenmerk:
20.408-WRO.03A
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

AERIUS berekening



datum:
16-11-2023
Kenmerk:
20.408-WRO.03A
Bijlage - 2 -

BIJLAGE 2

Advies Veiligheidsregio