



NIEUWSTRAAT 42

.....



Omgeving



oplegnotitie diverse onderzoeken

Nieuwstraat 42 te Heesch

Opdrachtgever	RO Connect Graafsebaan 31 5384 RS HEESCH
Rapportnummer	5547.004
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	11 maart 2019
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	R.A.F. Smeets, BASc BEd
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. R.M. Sanders
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	1
1 INLEIDING	2
2 LUCHTKWALITEIT	3
3 VOLKSGEZONDHEID	4
4 SPUITZONES GEWASBESCHERMING	5
5 MAGNETISCHE VELDEN	5
6 M.E.R.-BEOORDELING	6
7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	7

SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van RO Connect een oplegnotitie diverse onderzoeken voor de functiewijziging van het perceel naar 'specifieke vorm van bedrijf – bedrijfsverzamelgebouw'. De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande activiteiten in het bestemmingsplan vast te leggen, als zijnde bedrijf met de functieaanduiding bedrijfsverzamelgebouw.

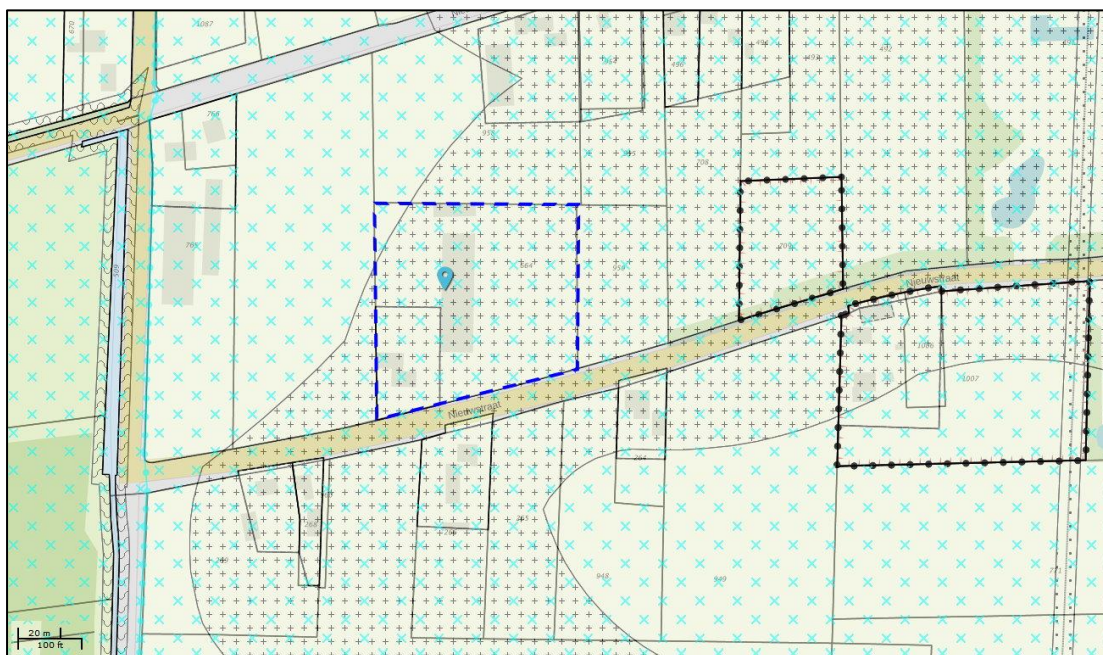
Deze oplegnotitie beschouwd omgevingsaspecten die ten tijde van het opstellen van het ruimtelijk plan niet aan de orde zijn. De milieuaspecten zijn luchtkwaliteit, hoogspanningslijnen, geurhinder veehouderij en volksgezondheid, spuitzones gewasbescherming en M.e.r.-beoordeling.

Uit de beoordeling van de verschillende aspecten blijkt dat er geen beperkingen of belemmeringen zijn geconstateerd.

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van RO Connect een oplegnotitie diverse onderzoeken voor de functiewijziging van het perceel naar 'specifieke vorm van bedrijf – bedrijfsverzamelgebouw'.

De inrichting is gelegen aan de Nieuwstraat in het buitengebied van Heesch. De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande activiteiten in het bestemmingsplan vast te leggen, als zijnde bedrijf met de functieaanduiding bedrijfsverzamelgebouw. Conform de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (VNG-publicatie) ingedeeld in de milieucategorie 1 of 2. Op dit moment is de betreffende loods al tientallen jaren als een bedrijfsverzamelgebouw in gebruik. In figuur 1.1 is een uitsnede van ruimtelijkeplannen.nl opgenomen, waarin het vigerende plan is opgenomen.



Figuur 1.1 Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl

Deze oplegnotitie beschouwd omgevingsaspecten, zoals luchtkwaliteit, volksgezondheid, spuitzones gewasbescherming en M.e.r.-beoordeling.

2 LUCHTKWALITEIT

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit 2005. De nieuwe Wet luchtkwaliteit ziet op een actualisatie van de luchtkwaliteitseisen, zoals opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer.

Het project zelf biedt geen mogelijkheden om overschrijdingen teniet te doen, noch staat het project het bereiken van de algemene doelstelling voor luchtkwaliteit in de weg. Voor projecten van geringe omvang geldt bovendien op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en op grond van het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) dat hiervoor geen afzonderlijke luchtkwaliteit toets nodig is.

Dit is het geval als aannemelijk is dat een project een toename van de concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof.

In de ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) van 31 oktober 2007 worden enkele concrete projecten of activiteiten genoemd waarbij het voorgaande in ieder geval van toepassing is en waarvoor dus geen specifieke luchtkwaliteit toets hoeft te worden uitgevoerd. Dit geldt bijvoorbeeld voor kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van minder dan 100.000 m² of woningbouwprojecten van niet meer dan 1.500 woningen.

Goede ruimtelijke ordening

Het Besluit gevoelige bestemmingen benadrukt het belang van een 'goede ruimtelijke ordening', maar is geen volledige invulling daarvan voor het aspect luchtkwaliteit. Het Besluit dekt niet alle gevoelige situaties. Zo gaat het Besluit niet over bijvoorbeeld woningen en drukke binnenstedelijke wegen. Ook zegt het Besluit niets over gezondheidseffecten beneden de grenswaarden. Daarom blijft het belangrijk om de blootstelling aan luchtverontreiniging een plek te geven in de onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling

Het plan voorziet in de herbestemming van een bestaande loods naar een bedrijfsverzamel pand. Formeel valt dit niet onder de regeling NIBM. Derhalve is een toets met de NIBM-tool verricht. Uit het akoestisch onderzoek industrielaawaai blijkt dat er maximaal dagelijks 83 verkeersbewegingen zullen zijn. In tabel 2.1 is een overzicht van de NIBM-berekening weergegeven.

Tabel 2.1 NIBM-berekening

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		83
Aandeel vrachtverkeer		20.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0.16
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0.02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Geconcludeerd wordt dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid c van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen leveren derhalve geen belemmeringen op voor dit bestemmingsplan.

Met de functiewijziging wordt geen luchtkwaliteit gevoelige bestemming mogelijk gemaakt. Met behulp van de NSL-monitoringstool is beoordeeld of er langs de nabijgelegen Bosschebaan sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. In de volgende tabel zijn voor de jaren 2017, 2020 en 2030 voor de relevante stoffen de resultaten weergegeven.

Tabel 2.1 Resultaten jaren 2016, 2020 en 2030 langs de Bosschebaan

stoffen	2017	2020	2030
NO ₂ concentratie	23,4 µg/m ³	17,5 µg/m ³	11,1 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	19,7 µg/m ³	19,5 µg/m ³	16,0 µg/m ³
PM ₁₀ overschrijdingsdagen	7,4 dagen	7,2 dagen	6,0 dagen
PM _{2,5} concentratie	11,9 µg/m ³	11,6 µg/m ³	8,9 µg/m ³

Uit de resultaten blijkt dat er geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van de luchtkwaliteitseisen. Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn voor het aspect luchtkwaliteit.

Conclusie

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van een niet gevoelige bestemming voor luchtkwaliteit. Daarnaast draagt het plan niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is van een dreigende overschrijding van de grenswaarden geen sprake. Er is derhalve sprake van een goed woon- en leefklimaat. Een nader luchtkwaliteitsonderzoek is niet nodig, het plan is niet in strijd met de Wet luchtkwaliteit.

3 VOLKSGEZONDHEID

Algemeen

Besmetting kan optreden door inademing van besmet stof van stallen, weilanden, ruwe wol en dierenhuiden, door direct contact met besmette dieren en door het nuttigen van besmette rauwe melk of onvoldoende verhit besmet vlees. Met name het verwaaien van ingedroogde en op weilanden uitgereden mest zou zorgen voor verspreiding van de bacteriën naar de mens.

Toetsingskader endotoxinen

Het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid heeft, vooruitlopend op een landelijk toetsingskader, de notitie "Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid, endotoxine toetsingskader 1.0" opgesteld (hierna: het Toetsingskader endotoxinen).

Uitgangspunt van het toetsingskader is de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 ouE/m³. Omdat endotoxinen zich met (fijn)stofdeeltjes naar de omgeving verspreiden zijn in het Toetsingskader endotoxinen op basis van de fijnstofemissie afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld. Wat betreft mogelijke cumulatieve effecten wordt in het Toetsingskader endotoxinen bij de beoordeling van individuele initiatieven een omgevingsbewuste benadering geadviseerd. Met name de pluimveehouderij wordt in verband gebracht met gezondheidsrisico's voor omwonenden:

in het VGO onderzoek wordt een verhoging van het risico op longontsteking gevonden voor omwonenden die binnen een straal van één kilometer van pluimveebedrijven wonen; uit het endotoxine onderzoek blijkt dat tot 500 meter rondom individuele pluimvee-

.....

bedrijven een overschrijding mogelijk is van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 ouE/m³ in de buitenlucht.

Het endotoxine onderzoek laat zien dat bij varkenshouderijen een overschrijding van de advieswaarde mogelijk is, maar dat in de praktijk de wettelijke de geur-en fijnstofnormen doorgaans zodanig beperkend zijn dat een overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt voorkomen.

Het VGO onderzoek laat zien dat de veedichtheid (cumulatie) een rol speelt bij de gevonden gezondheidseffecten, ongeacht de diersoort. Het is daarom voorstelbaar dat in veedichte gebieden door cumulatie een te hoge blootstelling endotoxinemogelijk is (overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad). Vanwege relatief grote omvang van bedrijven en daarmee van de fijnstof- endotoxine emissie kan de varkenshouderij een substantiële bijdrage leveren aan de cumulatie in een gebied.

Andere veehouderijsectoren kunnen in beginsel in veedichte gebieden ook bijdragen aan de cumulatieve overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad. Echter, de emissies van fijnstof van deze sectoren (bijv. melkveehouderijen) zijn verhoudingsgewijs laag en de bijdrage aan de cumulatie is beperkt.

Uit de endotoxine onderzoeksrapporten blijkt dat de fijnstof emissie (PM₁₀) van geitenstallen laag is en dat het endotoxine gehalte in dat stof ook laag is. Dit betekent dat de bijdrage van geitenhouderijen aan de cumulatie beperkt is.

Beoordeling

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan.

4 SPUITZONES GEWASBESCHERMING

Binnen 50 meter afstand (vuistregel voor spuitzones) zijn geen fruitboomgaarden of andere gewassen waar gewasbescherming noodzakelijk is aanwezig.

5 MAGNETISCHE VELDEN

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen is gebaseerd op het voorzorgprincipe.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan kan het daarom soms noodzakelijk zijn een bepaalde afstand vrij te houden tussen gevoelige bestemmingen en bovengrondse hoogspanningslijnen. De

internationale norm is dat voorkomen moet worden dat burgers worden blootgesteld aan magneetvelden van meer dan 100 μ Tesla. Deze norm wordt in Nederland op maaiveldniveau nergens overschreden¹.

Aanvullend hierop adviseert het rijk, vanuit het voorzorgprincipe, om zoveel als mogelijk te voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen tot 15 jaar langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van meer dan 0,4 μ Tesla.

Conclusie

De dichtstbijzijnde relevante hoogspanningslijn met een spanning van 150 kV ligt op 4 kilometer afstand van het plan. Voor de hoogspanningslijn wordt door het RIVM² een indicatieve zone van 2 x 60 meter gehanteerd. Er is geen sprake van relevante magneetvelden ten gevolge van bovengrondse hoogspanningslijnen.

6 M.E.R.-BEOORDELING

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. Het plan voorziet in de realisatie van een bedrijfsverzamelgebouw. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.

In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare, danwel de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrie-

1 bron: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/functionies/bovengrondse/beleid/>

2 <http://geodata.rivm.nl/netkaart.html>

terrein met een oppervlakte van 75 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden. Het ontwikkelingsgerichte delen van plan liggen niet in de directe nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000).

Op basis van de in het kader van het onderhavige plan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat van externe werking op een Natura 2000 gebied geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Beoordeling

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Algemeen

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen.

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Hiervoor wordt in het algemeen gebruikt gemaakt van de categorie-indeling op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009. In deze brochure worden richtafstanden gegeven van functies op o.a. gevoelige bestemmingen.

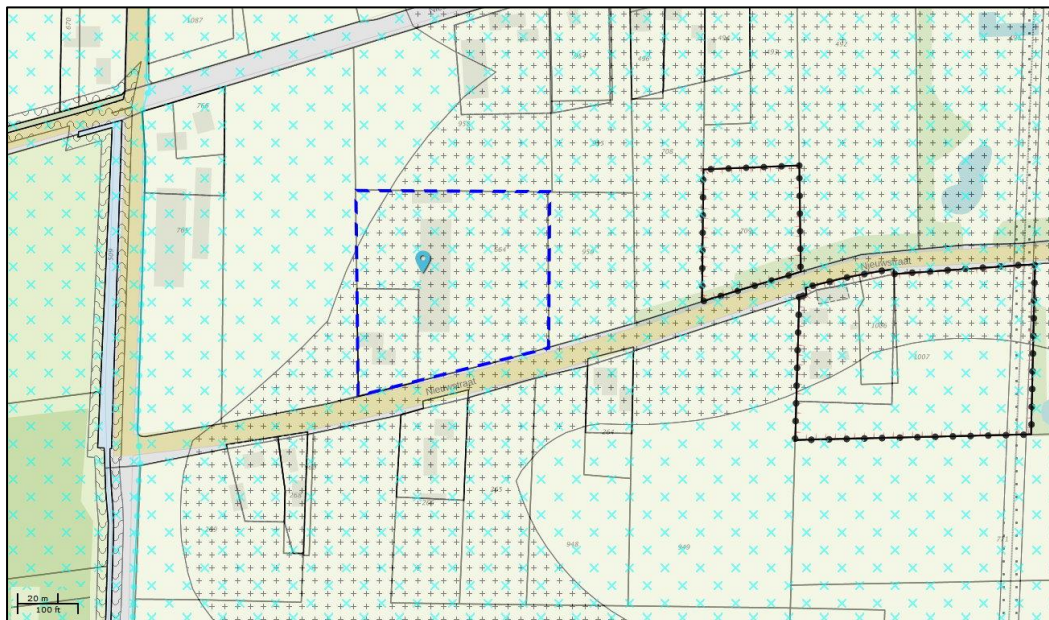
Deze brochure kan ook omgekeerd worden toegepast. De bestaande bedrijven hebben invloed tot op een bepaalde afstand. Indien binnen die afstand de gevoeligheid verandert, heeft dat invloed op een bestaand bedrijf.

In het kader van dit onderzoek wordt gezien welke woningen in de omgeving aanwezig zijn en wat het invloedgebied van de nieuwe functionaliteit reikt tot de gevoelige bestemmingen. Voor zover dit van toepassing is dient vervolgens gezien te worden welke invloed er te verwachten is.

De bevindingen voor wat betreft de milieuzonering zijn hieronder opgenomen.

Beoordeling situatie

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze (geheel onherroepelijk, d.d. 08 oktober 2014). Op basis van de vigerende bestemmingen is afbeelding 6.1 opgesteld.



Figuur 6.1 Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl

Zoals uit bovenstaande afbeelding blijkt, zijn in de directe omgeving van de initiatief uitsluitend een agrarische bestemming kent. In de directe omgeving zijn geen veehouderijen meer aanwezig en/of functioneel.

Het plan voorziet in de realisatie van een bedrijfsverzamelgebouw met een bedrijfscategorie van maximaal 2. Het bedrijfsverzamelgebouw is momenteel in gebruik als opslag. De richtafstand voor opslaggebouwen bedraagt 30 meter voor het aspect geluid en 10 meter voor gevaar, de overige aspecten zijn niet relevant. Er bestaat een overlap met de richtafstand en de woning Nieuwstraat 29. Een akoestisch onderzoek industrielawaai is nodig.

Beoordeling akoestisch woon- en leefklimaat

Uit bovenstaande blijkt dat in de directe omgeving alleen maar (burger)woningen voorkomen. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de woning van initiatiefnemers. Een akoestisch onderzoek industrielawaai naar de geluidgevoelige bestemming aan de Nieuwstraat 29 is uitgevoerd. Het akoestisch woon- en leefklimaat is voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als de indirecte hinder goed. De overschrijdingen in de dag- en nachtperiode kunnen worden op basis van motivatie zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek industrielawaai acceptabel geacht.

Beoordeling overige aspecten

Voor een bedrijfsverzamelgebouw vinden in de bestaande situatie en worden in de toekomst geen relevante geuremissies voorzien. Binnen de inrichting zal geen veedieren/landbouwhuisdieren worden gehouden en zal geen dierenvoer geproduceerd of gemengd worden. Van het opslaan van agra-

rische bedrijfsstoffen zoals mest, digestaat en/of vloeibare bijvoedermiddelen, of van composteren binnen de inrichting is geen sprake.

Op het terrein worden geen stuifgevoelige producten op- of overgeslagen. Het verplaatsen of de opslag van (onverpakte) stuifgevoelige producten in de loods is niet aan de orde. Gevaarlijke stoffen, zoals kunstmest of bestrijdingsmiddelen, worden niet binnen de inrichting op- of overgeslagen.

Hiermee wordt geconcludeerd dat de beoogde de functiewijziging met betrekking tot de overige aspecten, zijnde geur, stof en gevaar, geen belemmeringen of hinder zullen opleveren.

Conclusie

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de omliggende geluidgevoelige bestemmingen.

