

**Notitie : Quickscan flora en fauna 'Koffiestraat
15 te Heeswijk-Dinther'**

Datum : 2 augustus 2017
Opdrachtgever : Fam. van Wijnen
Projectnummer : 211x08894
Opsteller : ing. M. Koen

In verband met het voornemen om de locatie ten zuiden van Koffiestraat 15 te herontwikkelen, waarbij de huidige bebouwing in fases zal worden gesloopt en daarvoor in de plaats nieuwbouw te realiseren, is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Bij een dergelijke ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

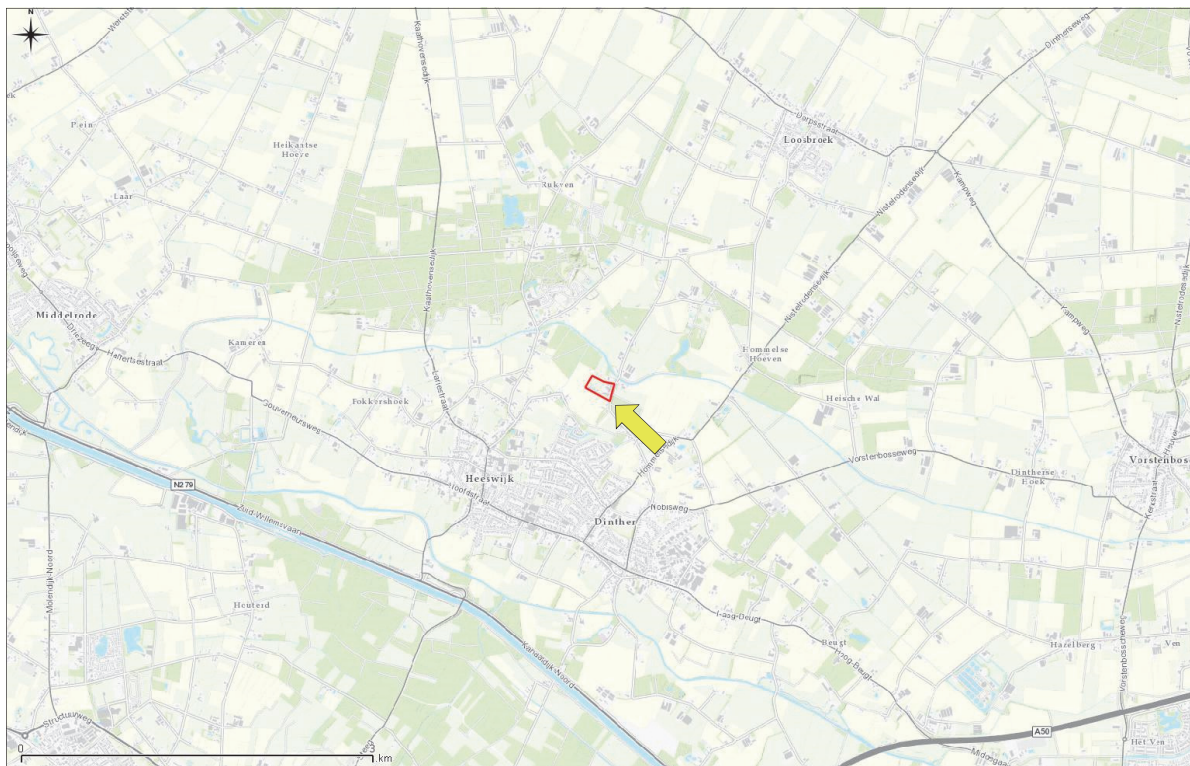
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 juli 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor kunnen komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het plangebied is gelegen aan de Koffietraat in het buitengebied van Heeswijk-Dinther. In figuur 1 is de topografische ligging van het onderzoeksgebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het onderzoeksgebied (zie gele pijl)

Huidige situatie

Het plangebied is op te delen in 3 deelgebieden. Het westelijk deel (1) is recentelijk in agrarisch gebruik genomen en betreft in de huidige situatie enkel grasland. Op het noordoostelijke deel (2) is bedrijfsbebouwing aanwezig dat in gebruik was als hotel met restaurant. De betreffende gebouwen zijn in de huidige situatie in gebruik als verblijfsvoorziening voor arbeidsmigranten. Daarnaast zijn er nog twee loodsen aanwezig met opslag van antiek en tweedehands spullen. Tevens bevindt zich op dit deel de (voormalige) bedrijfswoning met siertuin. Op het zuidoostelijke deel (3) zijn twee bedrijfsgebouwen aanwezig welke gebruikt worden voor elektronica-verkoop en reparatie. Verder is op het zuidoostelijke deel gazon met diverse bomen en struiken aanwezig en bevindt zich langs een deel van de zuidgrens een tijdelijke grondwal.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van het terrein, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied met deelgebieden en directe omgeving



Figuur 3. Oostelijk deel van deelgebied 3



Figuur 4. Sparrenbomen binnen deelgebied 3



Figuur 5. Oostelijk bedrijfsgebouw binnen deelgebied 3



Figuur 6. Westelijk bedrijfsgebouw binnen deelgebied 3



Figuur 7. Achterzijde bedrijfsgebouwen binnen deelgebied 3



Figuur 8. Grondwal langs de zuidgrens binnen deelgebied 3



Figuur 9. Voormalige bedrijfswoning binnen deelgebied 2



Figuur 10. Achtertuin bedrijfswoning binnen deelgebied 2



Figuur 11. Zuidelijk deel agrarisch perceel, deelgebied 1



Figuur 12. noordelijk deel agrarisch perceel, deelgebied 1



Figuur 13. Achterzijde bebouwing binnen deelgebied 2



Figuur 14. Voorzijde bebouwing binnen deelgebied 2

Toekomstige situatie/ werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om het zuidoostelijke deel (deelgebied 3) te herontwikkelen, waarbij de huidige bebouwing ter plaatse in fases zal worden gesloopt en daarvoor in de plaats nieuwbouw te realiseren ten behoeve van zowel woon- als bedrijfsmatige functies. Het betreffende deelgebied zal tevens landschappelijk worden ingepast, zie figuur 15. Ten behoeve hiervan zal de huidige beplanting (deels) binnen deelgebied 3 en zal de tijdelijke grondwal worden vergraven. De overige terreindelen binnen het onderzoeksgebied, zoals aangegeven in figuur 2, blijven voornamelijk in de huidige staat behouden.



Figuur 15. Landschappelijk inpassing van toekomstige situatie deelgebied 3.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

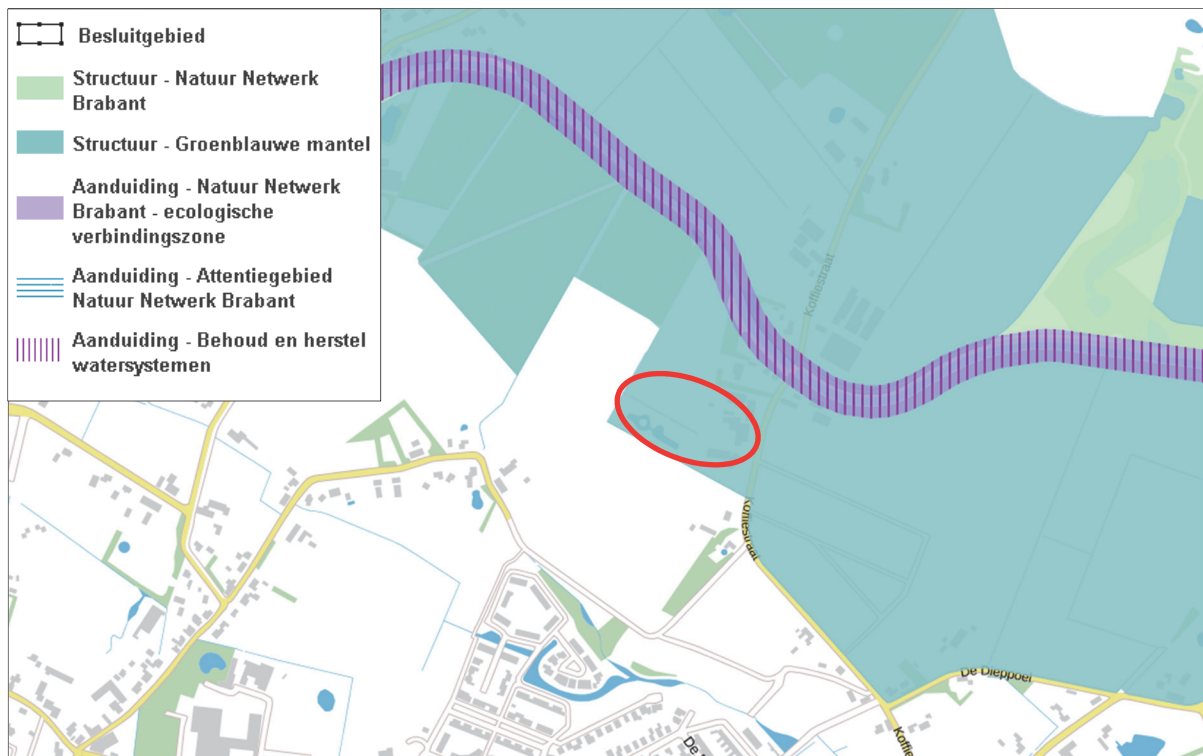
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Vlijmens Ven, Moer-putten en Bossche Broek", bevindt zich op circa 12 kilometer afstand ten (noord)westen van het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen (sloop en nieuwbouw, waarvan de functie en het gebruik praktisch gelijk blijven) zijn redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Het Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur bestaande uit het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde gedeelte van dit Netwerk bevindt zich op circa 100 meter ten noord(oost)en van het onderzoeksgebied en betreft de watergang De Leijgraaf (zie figuur 16). Door de afstand en de aard van de voorgenomen plannen (sloop en nieuwbouw, waarvan de functie en het gebruik praktisch gelijk blijven) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het gehele onderzoeksgebied is echter wel gelegen in de Groenblauwe mantel. De Groenblauwe mantel geeft naast de ontwikkeling van een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties, zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap: de "ja-mitsbenadering". Gezien het huidige gebruik, er reeds bebouwing op het te ontwikkelingen deel aanwezig is, het gebruik van het terrein niet wezenlijk zal wijzigen en het terrein landschappelijk wordt ingepast, zal door de voorgenomen herontwikkeling geen afbreuk worden gedaan aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap.



Figuur 16. Ligging Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel ten opzichte van onderzoeksgebied (rode cirkel)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

De enkele bomen binnen het terrein vallen onder erfbeplanting. Het (deels) verwijderen hiervan is daarmee niet in strijd met de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

De te slopen bebouwing (deelgebied 3) biedt geen geschikte nestgelegenheid voor soorten als steenuil, gierzwaluw en huismus. Alle randen zijn volledig afgedicht waardoor vogels geen toegang hebben tot slopen de bebouwing. De overige bebouwing, zoals de huidige bedrijfswoning binnen deelgebied 2), biedt wel nestgelegenheid voor de huismus. De bebouwing binnen deelgebied 2 blijft echter vooralsnog behouden, waardoor de potentiële nestlocaties voor de huismus niet verloren gaan. In de bebouwing, onder bomen of elders binnen het onderzoeksgebied zijn geen sporen als braakballen, uitwerpselen of ruiveren aangetroffen, die duiden op de aanwezigheid van soorten als kerkuil, steenuil en ransuil. In de aanwezige bomen zijn ook geen jaarrond beschermde nesten aan-

getroffen. Wel is in een grote zomereik, staande tussen de bebouwing op het noordoostelijke deel en de Koffiestraat, een eksternest aanwezig dat dit jaar weer in gebruik is door de ekster, waardoor een soort als sperwer of ransuil dit nest niet heeft kunnen betrekken. De betreffende boom blijft verder ook behouden, zodat het nest dat voor de toekomst een potentiële broedlocatie voor een soort als de ransuil vormt behouden blijft.

De beplanting en bomen binnen het onderzoeksgebied bieden verder broedgelegenheid aan vogels als merel, heggenmus, roodborst, vink, groenling, zwartkop, winterkoning en houtduif. Het agrarische deel (deelgebied1) kan in het voorjaar als broedlocatie worden gebruikt door grondbroeders als graspieper, gele kwikstaart en kievit. Behalve dat gedurende het agrarische gebruik hier rekening mee moet worden gehouden, heeft de voorgenomen herontwikkeling verder geen effect op dit agrarische perceel als nestlocatie voor grondbroeders.



Figuur 17. Afgesloten ruimtes onder de dakbedekking



Figuur 18. Aangesloten dakrand

Subconclusie

Ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd is er in het kader van de voorgenomen herontwikkeling op het zuidoostelijke deel (deelgebied 3) en het (voorlopige) behoud van de bebouwing op het noordoostelijke deel (deelgebied 2), geen sprake van potentiële overtreding van de Wet natuurbescherming. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan wel verstoring of schade plaatsvinden met betrekking tot broedende vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat indien het verwijderen van de beplanting buiten het broedseizoen worden uitgevoerd er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels als merel, winterkoning, roodborst, heggenmus etc. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten. Indien in de toekomst binnen deelgebied 2 alsnog bebouwing wordt gesloopt dan wel wordt verbouwd, dient daaromtrent wel nadere toetsing plaats te vinden ten aanzien van huismusnesten.

Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis. De te slopen bebouwing (binnen het te herontwikkelen deelgebied 3) biedt geen po-

tentiele vaste rust- en verblijfplaats aan vleermuizen. De gebouwen beschikken niet over elementen als spouwmuren, dakbeschot en/of betimmeringen waartussen of -achter vleermuizen kunnen verblijven. Daarnaast zijn alle dakranden volledig afgesloten, zijn de gebouwen dagelijks in gebruik en zijn er inpandig geen sporen aangetroffen. De aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuizensoort in de te slopen bebouwing is dan ook uitgesloten.

De overige bebouwing (allen binnen deelgebied 2), zoals de huidige bedrijfswoning, biedt wel verblijfsmogelijkheden voor de vleermuizen. De bebouwing op het noordelijke deel blijft echter vooralsnog behouden, waardoor de potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen niet verloren gaan. Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing op het noordoostelijke deel tevens uitgesloten dat eventueel hier aanwezige vleermuizen negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling op het zuidoostelijke deel.

Het plangebied kan, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt worden door kleine aantallen vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk gewone grootoorvleermuis om te foerageren. Mede door het behoud van het merendeel van de bomen aan de zuidzijde van het plangebied en de beoogde landschappelijke inpassing waarbij ok weer opgaand groen wordt aangeplant, zal het aanbod van foerageermogelijkheden door de voorgenomen herontwikkeling niet in het geding komen. Wel dient verlichting gericht op het opgaande groen te worden voorkomen, omdat verlichting een verstorend effect kan hebben op vleermuizen. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen weggenomen of verlicht. Hierdoor blijft de potentiële vliegroute langs de Koffiestraat, mede gevormd door de essenrij langs de openbare weg, behouden.

Subconclusie

Binnen deelgebied 3 zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig en potentiële vliegroutes of essentieel foerageerhabitat komen niet in het geding. Negatieve effecten op vleermuizen, door de voorgenomen herontwikkeling binnen deelgebied 3 zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale vleermuispopulatie is uitgesloten. Indien in de toekomst binnen deelgebied 2 alsnog bebouwing wordt gesloopt dan wel wordt verbouwd, dient daaromtrent wel nadere toetsing plaats te vinden ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied kan deel uit maken van het leefgebied van algemeen verspreid voorkomende grondgebonden zoogdieren als konijn, egel, mol, veldmuis, rosse woelmuis, wezel, hermelijn en bunzing. In de tijdelijke grondwal zijn tevens enkele verse konijnenholen aangetroffen. Ondanks de herontwikkeling binnen deelgebied 3 blijft er ruim voldoende geschikt habitat voor dergelijke soorten aanwezig. Daarbij geldt voor deze soorten, met uitzondering van de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing), een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Omtrent de konijnenholen wordt geadviseerd de tijdelijke grondwal in de periode september – november (dit is buiten de kwetsbare voortplantingsperiode) eerst te maaien met een handbosmaaier, waardoor de holen geen dekking meer hebben en deze minder aantrekkelijk worden voor konijnen of andere soorten. Vervolgens kan de grondwal enkele dagen later zorgvuldig worden vergraven. Indien toch nog aanwezig dienen dieren hierbij de gelegenheid te krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte rustige locatie buiten het werkgebied.

Voor de kleine marterachtigen, die zich ook kunnen ophouden in konijnenholen, geldt tot 1 oktober 2017 ook nog een vrijstelling. Daarbij wordt het plangebied, inclusief de tijdelijke grondwal, frequent gemaaid en is het gebied direct rondom de grondwal weinig permanent verruigd, waardoor dit geen optimale uitvalbasis betreft voor een kleine marterachtige. Daar de aanwezigheid van een individu in een konijnhol nooit valt uit te sluiten, dient de grondwal wel, zoals reeds is aangegeven, zorgvuldig te worden verwijderd. Daar er geen (in potentie) essentieel leefgebied voor een kleine marterachtige verloren gaat, is hier volgens de richtlijnen van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) geen sprake van een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming zoals deze door de provincie ten aanzien van kleine marterachtige na 1 oktober 2017 is bedoeld.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten eekhoorn, steenmarter en das voor. In de bomen binnen het plangebied zijn geen eekhoornnesten aangetroffen en daarbij blijft het plangebied qua bomen grotendeels in de huidige staat behouden. De te slopen bebouwing (binnen deelgebied 3) beschikt niet over potentiële verblijfsmogelijkheden voor de steenmarter. Alle ruimtes in het pand zijn in dagelijks gebruik en er zijn geen geschikte toegangsmogelijkheden aanwezig wanneer de deuren gesloten zijn. Daarbij zijn tijdens het veldbezoek ook in de overige gebouwen geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van het plangebied als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een gebouw door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de bebouwing niet in gebruik is als vaste rust- en verblijfplaats door de steenmarter. Het plangebied kan wel deel uit maken van het foerageergebied van de steenmarter, maar voor deze opportunistische soort blijft het jachtgebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn tevens geen burchten of sporen als latrines of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. Daarbij blijft het grasland, wat voor de das in het algemeen de grootste voedselbron vormt vanwege de regenwormen, behouden, waardoor er geen sprake is van (essentiële) aantasting van een (potentieel) dassenleefgebied. Het voorkomen van andere streng beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals de bever en de waterspitsmuis, is vanwege het ontbreken van geschikt habitat en op basis van de verspreidingsgegevens eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Met de voorgenomen herontwikkeling gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor individuen die met name in de grondwal kunnen verblijven.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en NDFF zijn binnen enkele kilometers van het plangebied geen reptielen waargenomen, met uitzondering van een niet natuurlijke kleine populatie van de muurhagedis bij het Cultureel Centrum Servaes aan de zuidzijde van de stedelijke kern van Dinther. Reptielen stellen daarbij specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en NDFF zijn binnen enkele kilometers van het plangebied de volgende soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, poelkikker, gewone pad en rugstreeppad. De waarnemingen van de minder algemene Alpenwatersalamander, poelkikker en rugstreeppad, hebben betrekking op het natuurgebied de Maas-horst en aangrenzend buitengebied. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen binnen het plangebied ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Incidenteel kan in de achtertuin wel een algemene soort als bruine kikker of gewone pad worden aangetroffen, die zich in een nabijgelegen tuinvijvers of sloten kunnen voortplanten.

Subconclusie

De voorgenoemen plannen zullen geen afname essentieel habitat van amfibieën veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde soorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie binnen het plangebied te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een beschermde vlindersoort. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het huidige gebruik en reguleren onderhoud biedt het plangebied geen groeihabitat voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten planten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij deze herontwikkeling niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan de voorgenomen herontwikkeling binnen deelgebied 3 in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het verwijderen van bomen en overige beplanting buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.
- Ten behoeve van binnen het plangebied (incidenteel) aanwezige “algemene” soorten, inclusief de niet meer vrijgestelde kleine marterachtigen, dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

Indien in de toekomst binnen deelgebied 2 alsnog bebouwing wordt gesloopt dan wel wordt verbouwd, dient daaromtrent wel nadere toetsing plaats te vinden ten aanzien van huismusnesten en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen herontwikkeling binnen deelgebied 3 negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	verwijderen beplanting etc. buiten broedseizoen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	ja	nee	-	bij toekomstige ingrepen binnen deelgebied 2, eerst nadere toetsing
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	nest- en verblijfplaatsen huismus en vleermuizen
	foerageergebied	minimaal	nee	-	geen verlichting op opgaande beplanting en bomen richten
	vliegroutes	ja	nee	-	
Grondgebonden zoogdieren vrijgesteld		ja	ja	zorgplicht, met name bij verwijderen grondwal	-
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht	-
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelde soorten		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 12 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde, omgevingscondities ter plaatse blijven gelijk
Natuurnetwerk Nederland	ca. 100 m	nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Groenblauwe mante;	binnen plangebied	nee	-	geen afbreuk worden gedaan aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap
Houtopstanden	-	-	-	in dit geval niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)