

# **Bestemmingsplan**

## **“Kerkweg 2 Heesch”**

### **TOELICHTING**

#### **COLOFON:**

|                |                                                                                     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Opdrachtnemer: | <b>RO Connect</b><br>Mr. Onno Truschel                                              |
| Projectnummer: | ROC.B2021.505.T                                                                     |
| IMRO/Plan ID:  | NL.IMRO.1721.BPKerkweg2H-vg01                                                       |
| Versie:        | Concept: 25 januari 2022<br>Ontwerp: 21 april 2023<br>Vastgesteld: 14 december 2023 |

## Inhoud

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| HOOFDSTUK 1. INLEIDING .....                                  | 5  |
| 1.1 Doel .....                                                | 5  |
| 1.2 Plangebied .....                                          | 6  |
| 1.3 Geldend bestemmingsplan.....                              | 7  |
| 1.4 Het project.....                                          | 8  |
| 1.4.1. Inleiding .....                                        | 8  |
| 1.4.2 Kadastrale situatie .....                               | 8  |
| 1.4.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden.....                  | 8  |
| 1.4.4 Het bouwplan .....                                      | 11 |
| 1.4.5 Parkeren en inrit.....                                  | 11 |
| HOOFDSTUK 2 BESTAANDE SITUATIE.....                           | 13 |
| 2.1 Ruimtelijke structuur.....                                | 13 |
| 2.1.1 Ontstaansgeschiedenis.....                              | 13 |
| 2.1.2 Bebouwingsstructuur .....                               | 13 |
| 2.2 Functionele structuur .....                               | 14 |
| HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER.....                                 | 15 |
| 3.1 Rijksbeleid.....                                          | 15 |
| 3.2 Provinciaal beleid .....                                  | 16 |
| 3.2.1 Omgevingsvisie Noord Brabant.....                       | 16 |
| 3.2.2. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....        | 17 |
| 3.3 Gemeentelijk beleid .....                                 | 21 |
| 3.3.1 Structuurvisie Bernheze .....                           | 21 |
| 3.3.2 Ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch.....                | 22 |
| 3.3.3 Woonvisie 2022-2026.....                                | 23 |
| 3.3.4 Archeologiebeleid Bernheze .....                        | 24 |
| 3.3.5 Parkeerbeleidsplan Gemeente Bernheze.....               | 25 |
| 3.3.6 Gebiedsvisie Bebouwingsconcentraties Bernheze 2021..... | 26 |
| 3.3.7 Verordening Fysieke Leefomgeving Bernheze 2021 .....    | 29 |
| HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN .....   | 31 |

|                                                         |     |
|---------------------------------------------------------|-----|
| 4.1 Water .....                                         | 31  |
| 4.2 Natuur en Stikstof.....                             | 37  |
| 4.3 Archeologie en cultuurhistorie.....                 | 56  |
| 4.4 Bodem .....                                         | 60  |
| 4.5 Wegverkeerslawaaï .....                             | 66  |
| 4.6 Luchtkwaliteit .....                                | 73  |
| 4.7 Geur .....                                          | 76  |
| 4.8 Externe veiligheid .....                            | 77  |
| 4.9 Bedrijven en milieuzonering.....                    | 93  |
| 4.10 Akoestisch onderzoek industrielawaai.....          | 101 |
| 4.11 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen ..... | 104 |
| 4.12 Spuitzones gewasbescherming .....                  | 106 |
| 4.13 Hoogspanningslijnen .....                          | 107 |
| 4.14 M.e.r.-beoordeling .....                           | 108 |
| HOOFDSTUK 5.....                                        | 110 |
| JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING .....                       | 110 |
| 5.1 Inleiding .....                                     | 110 |
| 5.2 Toelichting verbeelding .....                       | 110 |
| 5.3 Toelichting regels .....                            | 110 |
| 5.4 Toelichting bestemmingen .....                      | 111 |
| 5.4.1 Wonen en Tuin .....                               | 111 |
| 5.4.2 Bedrijf .....                                     | 111 |
| 5.4.3 Archeologie 3.....                                | 111 |
| 5.4.4 Maatschappelijk .....                             | 111 |
| HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID .....                       | 112 |
| 6.1 Economische uitvoerbaarheid.....                    | 112 |
| 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid/procedure .....    | 112 |

## BIJLAGEN:

1. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï: Sab, d.d. 5 juli 2022, kenmerk 210490;
2. Aanvraag hogere waarde Wet geluidhinder, d.d. 9 november 2022;
3. Ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder;
4. Rapportage Externe veiligheid: Sab, d.d. 20 juli 202, kenmerk 210490;

5. Watertoets Kerkweg 2 Heesch: Sab, d.d. 27 januari 2023, kenmerk 210490;
6. Advies Veiligheidsregio, d.d. 13 maart 2022
7. Quicksan bedrijven en milieuzonering: Sab, d.d. 4 mei 2023, kenmerk 210490;
8. Quicksan natuur: Sab, d.d. 10 januari 2022, kenmerk 210490
9. Vleermuizenonderzoek: Eceau, d.d. 3 november 2022, kenmerk ROC-1A0220114
10. Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek: De Klinker Milieu Adviesbureau, d.d. 25 januari 2022, kenmerk K21013241;
11. Aanvullend bodemonderzoek: De Klinker Milieu Adviesbureau, d.d. 3 november 2022, kenmerk K21013241-1;
12. Aanvullend bodemonderzoek: De Klinker Milieu Adviesbureau, d.d. 9 maart 2023, kenmerk K21013241-2;
13. Onderzoek stikstofdepositie, inclusief bijlagen: Sab, d.d. 9 november 2022, kenmerk 210490;
14. Akoestisch onderzoek industrielawaai: Sab, d.d. 24 januari 2022, kenmerk 210490;
15. Memo overige milieuaspecten: Sab, d.d. 17 januari 2023, kenmerk 210447
16. Verslag Omgevingsdialoog

# HOOFDSTUK 1. INLEIDING

## 1.1 Doel

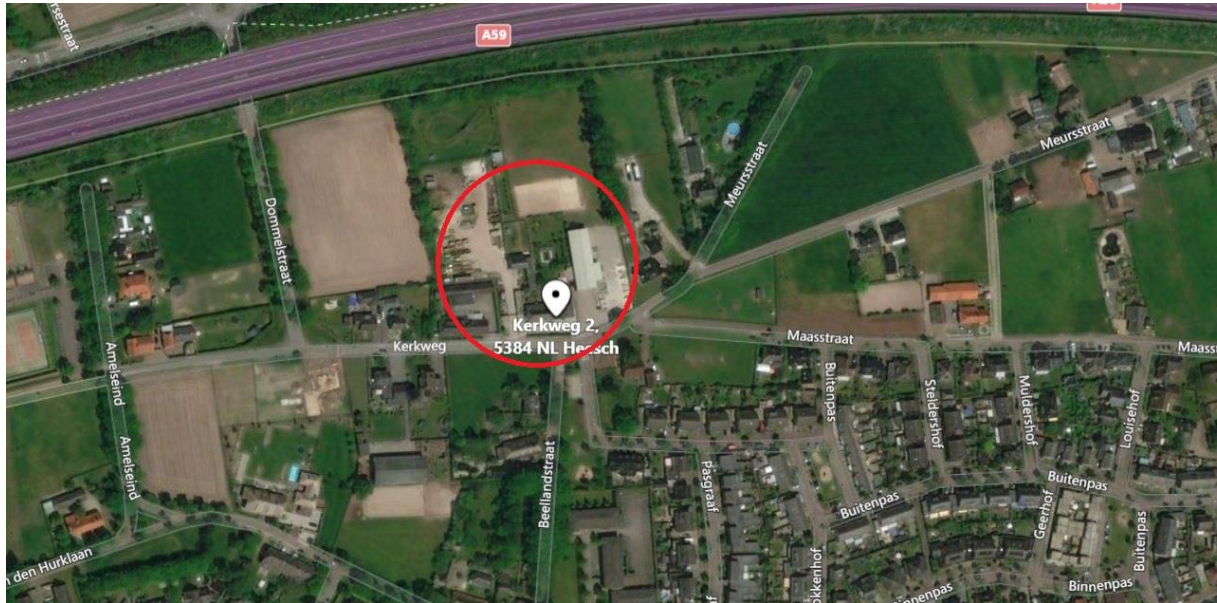
Door initiatiefnemer is aan **RO Connect** opdracht verleend voor het opstellen van een bestemmingsplan voor het planologisch maken van het herbesteden van de bedrijfswoning naar burgerwoning, het realiseren van een twee aaneen gebouwde burgerwoningen, het afschalen/gedeeltelijk saneren van de bedrijfsactiviteiten en het bestemmen van een reeds bestaande en vergunde dagbesteding op het perceel gelegen aan de Kerkweg 2 in Heesch.

Bij schrijven van 29 oktober 2021 heeft de gemeente laten weten in beginsel en onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan deze ontwikkelingen. In de brief van de gemeente is aangegeven aan welke voorwaarden moet zijn voldaan.

Deze toelichting is de ruimtelijke onderbouwing voor het bestemmingsplan.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van de kern Heesch. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de locatie aan de Kerkweg weergegeven.



En meer in detail:

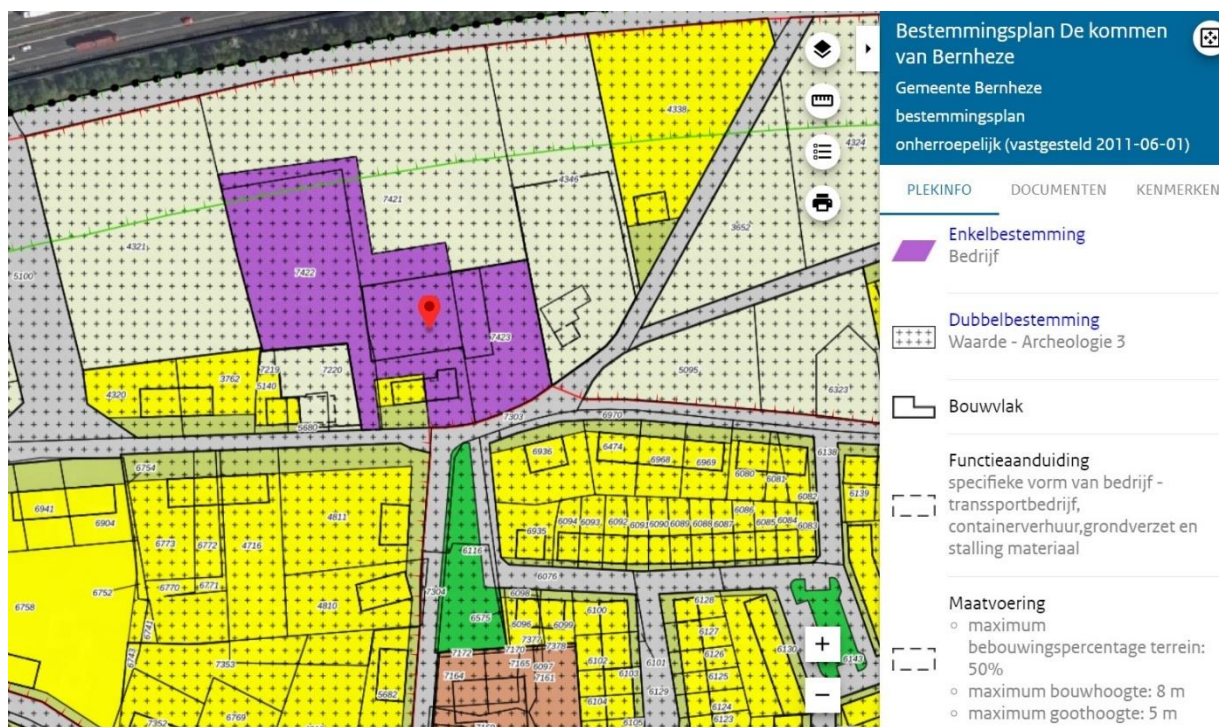


### 1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan “De kommen van Bernheze” het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is op 17 november 2011 in werking getreden en op 21 november 2012 onherroepelijk geworden.

Op basis van dit bestemmingsplan heeft het onderhavige perceel de (enkel)bestemming ‘Bedrijf’ en de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 3’.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weer.



***Uitsnede vigerende bestemmingsplan De kommen van Bernheze***

Het realiseren van de nieuwe woningen, het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en het bestemmen van een dagbesteding is op basis van het vigerende bestemmingsplan “De kommen van Bernheze” niet toegestaan. De gemeente Bernheze wil meewerken aan het initiatief via een nieuw bestemmingsplan.

Een bestemmingsplan moet gebaseerd zijn op een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin alle relevante ruimtelijke, milieukundige en economische aspecten worden behandeld. Deze toelichting voorziet hierin.

## 1.4 Het project

### 1.4.1. Inleiding

De initiatieflocatie is gelegen aan de Kerkweg 2 in Heesch. Binnen het plangebied is een kleinschalig transportbedrijf met containerverhuur gevestigd. De huidige bedrijfsactiviteiten bestaan uit de volgende onderdelen:

- Particuliere verkoop van zand en grind;
- Op- en overslag van zand en grind;
- Stalling van materiaal en materieel;
- Onderhoud aan materieel;
- Reiniging van materieel (wasplaats);
- Brandstofvoorziening (tankplaats).

Deze activiteiten zullen geheel verdwijnen.

De volgende afgeschaalde bedrijfsactiviteiten zullen op een beperkt deel van het terrein gehandhaafd blijven:

1. Stalling van materiaal en materieel (machines en transportmiddelen) ten behoeve van bouw- en wegenbouw)
2. Dagbesteding

De onder 1 genoemde activiteiten zullen een bedrijfsbestemming krijgen/houden. De onder 2. Genoemde activiteiten zullen een maatschappelijke bestemming krijgen. Deze (onder 2 genoemde activiteiten) zijn reeds door de gemeente vergund en worden nu positief bestemd.

Op het gedeelte van het terrein waarvan de bedrijfsbestemming wordt verwijderd (circa 1.700 m<sup>2</sup>) zal een woon bestemming komen ten behoeve van een twee-aaneen-gebouwde woning. De bestaande bedrijfswoning wordt een burgerwoning.

### 1.4.2 Kadastrale situatie

Het totale perceel kadastraal bekend gemeente Heesch, sectie A, nummers 7421 en 7422 is in eigendom van initiatiefnemer.

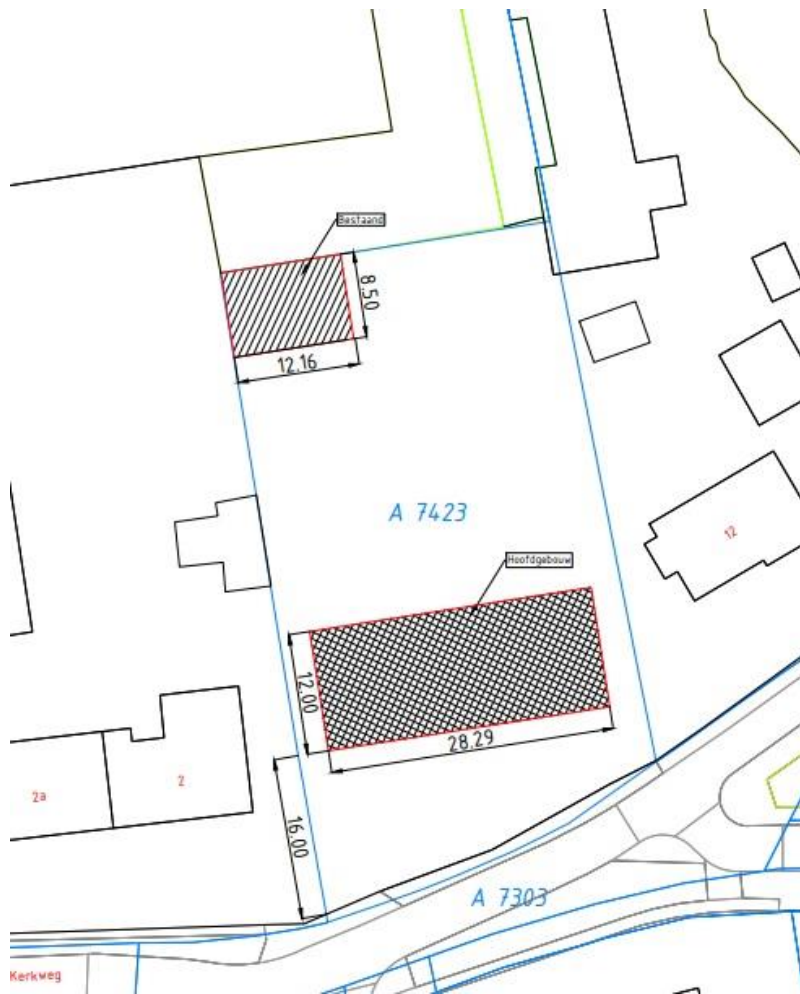
### 1.4.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Door de gemeente Bernheze is in de bovengenoemde brief van 29 oktober 2021 een aantal stedenbouwkundige uitgangspunten geformuleerd voor de nieuw te bouwen woningen op de planlocatie:

- De bestaande bedrijfswoning hoeft niet van vorm te veranderen;
- Er mogen maximaal 2 nieuwe woningen worden gebouwd als twee-aaneen;

- De afstand tot de weg moet worden afgestemd op de belendende woningen. Die hebben een afstand van circa 12-13 meter tot de weg;
- De woningen dienen te worden uitgelijnd parallel aan de Beellandstraat;
- De twee aaneen gebouwde woningen moeten aan elke zijde een afstand hebben van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens;
- De woningen dienen qua beeld te passen in de schaal van het merendeel van de woningen in de buurt. Dat betekent dat ze één laag met kap zijn, met een goothoogte van 4 meter en een nokhoogte van 9 meter;
- Bijgebouwen moeten minimaal 4 meter achter de voorgevel gesitueerd zijn;
- De parkeernorm bedraagt 2 auto's per woning op eigen erf;
- Bij de uitritten dient rekening te worden gehouden met de boom langs de weg;
- De tuin die gaat behoren bij de nieuwe woningen mag maximaal zo diep worden als de achterkant van het huidige bedrijfsgebouw (= circa 61 meter van de weg). Dat is het vlak wat nu een bedrijfsbestemming heeft en dat dan een woonbestemming krijgt).

Na overleg met de gemeente is gekomen tot de volgende situering van het bouwvlak voor de nieuwe woningen en het bijgebouw:



Vertaald naar de verbeelding, ziet dat er als volgt uit, waarbij de bedrijfsbestemming is verkleind, de dagbesteding een maatschappelijke bestemming heeft gekregen, de bestaande bedrijfswoning is gewijzigd naar een woonbestemming en een nieuw bestemmings-/bouwvlak voor de nieuwe twee aaneen gebouwde woningen:



#### 1.4.4 Het bouwplan

Voor de initiatieflocatie is nog geen bouwplan gemaakt. Bij het bouwplan zal te zijner tijd rekening worden gehouden met bovenstaande stedenbouwkundige randvoorwaarden.

#### 1.4.5 Parkeren en inrit

Op onderstaande afbeelding is indicatief de ligging van de nieuwe woningen weergegeven. Deze afbeelding is uitsluitend bedoeld om inzicht te geven in de geplande situering van de inrit en de parkeerplaatsen:



# HOOFDSTUK 2 BESTAANDE SITUATIE

## 2.1 Ruimtelijke structuur

### 2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

Diverse geologische processen in het verre en het nabije verleden hebben een grote invloed gehad op de verschijningsvorm van het huidige landschap en de bebouwingsstructuur in de gemeente Bernheze. De occupatiegeschiedenis en ontwikkeling van de gemeente hangen vervolgens weer nauw samen met de waarden die van oorsprong aanwezig zijn.

Geomorfologische kenmerken en de aanwezigheid van water zijn van grote invloed geweest op de ontwikkeling van de kernen binnen de gemeente.

Door tektonische bewegingen zijn er breuken in de aardkorst ontstaan, waarbij delen ten opzichte van elkaar in verticale richting verschoven. Hierdoor ontstonden er hoger en lagergelegen gebieden: horsten en slenken. De gemeente Bernheze ligt precies op zo'n grensgebied.

De eerste occupatie is ontstaan op de rand van de beekdalen en de hoger gelegen zandgronden. In de periode tussen de 15e en de 18e eeuw werden aangrenzend aan de beekdalen woeste gronden ontgonnen ten behoeve van de landbouw. Vanaf het midden van de 19e eeuw heeft grootschalige heideontginning geleid tot forse uitbreiding van de landbouwgronden.

### 2.1.2 Bebouwingsstructuur

De planlocatie bevindt zich aan de noordzijde van Heesch, aan de Kerkweg. De Kerkweg kenmerkt zich door een aantal (vrijstaande) woningen en een container/zand- en grindhandel op de overgang van de Beellandstraat naar de Kerkweg (initiatieflocatie). De straat heeft een groene uitstraling door de ruime voor- en zijtuinen. De kavels hebben een wisselende grootte.



## 2.2 Functionele structuur

De omgeving van het perceel Kerkweg 2 wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een groot aantal burgerwoningen en niet-agrarisch bedrijf (van initiatiefnemers) en één agrarisch bedrijf. De planlocatie zelf heeft een bedrijfsbestemming.



# HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

## 3.1 Rijksbeleid

### Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: “Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”.

De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- 1) Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- 2) Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies (‘decentraal, tenzij...’) en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor een goed werkende woningmarkt blijft het Rijk de rijks doelstellingen voor heel Nederland benoemen. Deze doelstellingen zijn: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. De programmering van verstedelijking wordt overgelaten aan provincies en (samenwerkende) gemeenten. Gemeenten zorgen voor de (boven)lokale afstemming van woningbouw- programmering, binnen de provinciale kaders, en uitvoering van de woningbouwprogramma’s.

## **Ladder Duurzame Verstedelijking**

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Hieronder vallen dus ook de bestemmingsplannen. Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk maken.

Uit de ‘overzichtsuitspraak’ van de ABRvS blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorziet in meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie is aan te merken, deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

Het onderhavige bestemmingsplan maakt ter plaatse van het plangebied aan Kerkweg een drietal woningen mogelijk: Twee nieuwe burgerwoningen en een bedrijfswoning wordt burgerwoning. Gelet hierop voorziet onderhavig bestemmingsplan niet in een ‘stedelijke ontwikkeling’. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden doorlopen.

## **Conclusie**

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief. Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling. Toepassing van de ladder is om die reden dan ook niet nodig.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie Noord Brabant**

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto ‘eenvoudig beter’, doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een

meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is: 'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is: 'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige inrichting van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

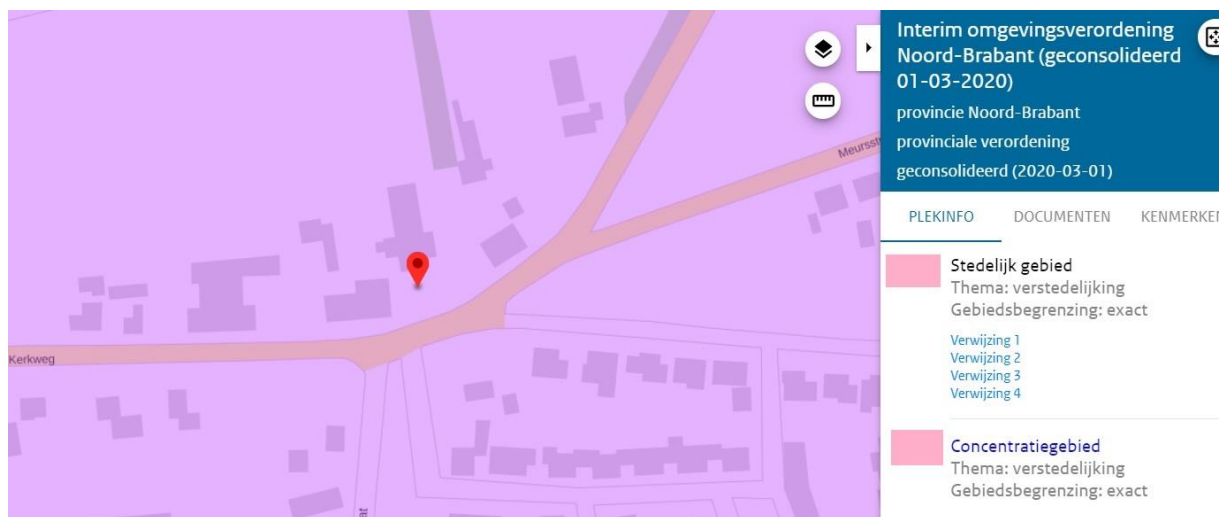
### 3.2.2. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De lov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De lov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De lov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de lov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied – voor zover relevant - gelegen binnen de aanduidingen ‘Stedelijk gebied’ en ‘Concentratiegebied’, zie onderstaande afbeelding.



### De lov zegt hierover het volgende:

Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt in stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

- De ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- Het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. Bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving
- b. Bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- c. Geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d. Houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e. Geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f. Draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

### **Beoordeling:**

Het initiatief betreft een herontwikkeling en inbreiding binnen bestaand stedelijk gebied. Het betreft de transformatie van een (gedeelte van een) bestaand bedrijf naar een woonbestemming, binnen een woonomgeving. Het resterende bedrijfsgedeelte wordt afgeschaald naar louter opslag van materiaal en materieel. Op een ander gedeelte van de huidige bedrijfsbestemming dat gehandhaafd blijft, wordt een reeds vergunde, maar nog niet planologische geregelde dagbesteding meegenomen in dit bestemmingsplan. Het initiatief voldoet hiermee aan de voorwaarde van zorgvuldig ruimtegebruik.

### **Basisprincipes lov**

De Interimverordening kent een aantal basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de lov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

### **Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)**

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel.

Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

In paragraaf 3.1 is getoetst aan Ladder duurzame verstedelijking.

#### Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

#### Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

Onderhavig initiatief betreft de transformatie van een (gedeelte van een) bestaand bedrijf naar een woonbestemming, binnen een woonomgeving. Het resterende bedrijfsgedeelte wordt afgeschaald naar louter opslag van materiaal en materieel. Op een ander gedeelte van de huidige bedrijfsbestemming wordt een reeds vergunde, maar nog niet planologische geregelde dagbesteding meegenomen in dit bestemmingsplan. Bovendien wordt met het initiatief ingespeeld op de krapte van de woningmarkt, door realisatie van een twee-aaneengebouwde woning en het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning (ook de helft van een twee-aaneengebouwde woning).

## Conclusie

Gelet op de hierboven omschreven uitgangspunten en voorwaarden van de provinciale Verordening en de Ontwerp Omgevingsverordening, concluderen wij dat het onderhavige initiatief hiermee niet in strijd is, c.q. hieraan voldoet.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### 3.3.1 Structuurvisie Bernheze

De gemeenteraad van de gemeente Bernheze heeft op 1 februari 2010 de Structuurvisie Bernheze vastgesteld. De Structuurvisie Bernheze geeft een samenhangend beeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de hele gemeente.

De structuurvisie is een visie op hoofdlijnen en vormt daarmee een belangrijk (toetsing)kader voor het initiëren, beoordelen, afwegen en vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en projecten.

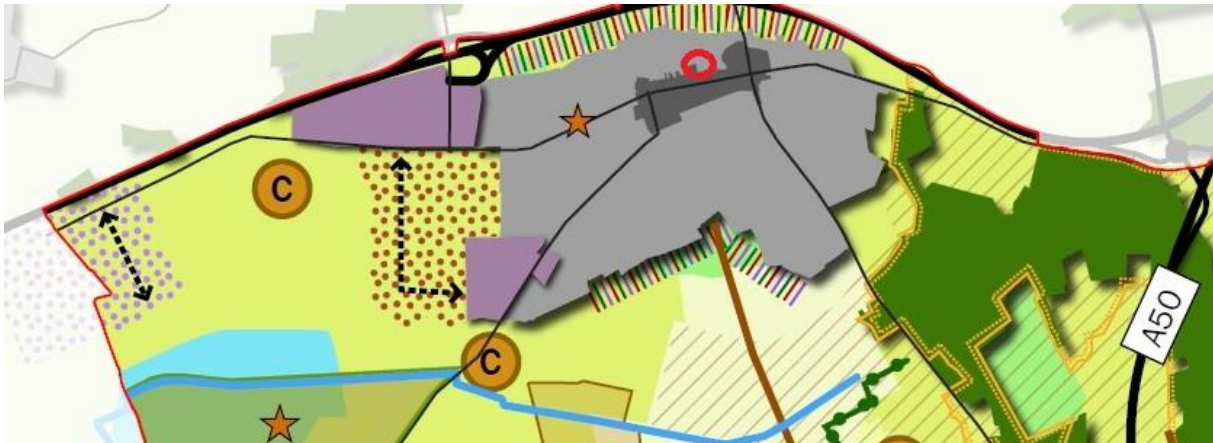
In de structuurvisie staan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen beschreven voor de komende jaren. Onderdeel van de Structuurvisie Bernheze 2010 is het Ruimtelijk Casco.

Het Ruimtelijk Casco betreft het ontwikkelingskader voor de gemeente Bernheze en vormt een casco voor concrete projecten en plannen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en toelichting. Deze zijn nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld. De gemeente Bernheze heeft de kwaliteiten binnen de gemeente geformuleerd. De gemeente Bernheze wil een gemeente met een dorpse uitstraling blijven.

Ten aanzien van het bouwen van woningen wordt het volgende gesteld in de structuurvisie:

Per kern zal er in eerste instantie kritisch naar inbreidingsmogelijkheden gekeken worden. Waar er sprake is van inbreiding zal deze aansluiten op het karakter van de kern, en waar mogelijk dus niet al te intensief en 'dicht' (ook in de kernen moeten de groene kwaliteiten benut worden en moet daarin variëteit geboden worden).

Op basis van de gemeentelijke structuurvisie is de initiatieflocatie gelegen in het gebied aangeduid als "Dorpen".



### Legenda behorende bij het Ruimtelijk Casco

|  |                                                     |  |                        |  |                             |
|--|-----------------------------------------------------|--|------------------------|--|-----------------------------|
|  | Open landschap                                      |  | Snelwegen              |  | Dorpen                      |
|  | Halfopen landschap                                  |  | Provinciale wegen      |  | Bebouwingsclusters          |
|  | Besloten landschap                                  |  | Lokale wegen           |  | Centrumgebieden             |
|  | Ruimte voor water                                   |  | Nieuwe wegen           |  | Bedrijventerreinen          |
|  | Waterlopen                                          |  | Kanaal                 |  | LOG                         |
|  | Cultuurhistorisch waardevol landschap               |  | EVZ                    |  | Intensieve recreatie        |
|  | Cultuurhistorisch waardevol landschap peilrandbreuk |  | Recreatieve verbinding |  | Recreatiegebieden           |
|  | Cultuurhistorisch landgoed                          |  |                        |  | Zoekgebied bedrijventerrein |
|  | Cultuurhistorisch waardevol object                  |  |                        |  | Zoekgebied wonen            |
|  |                                                     |  |                        |  | Afronding dorpsrand         |

De structuurvisie zegt hierover het volgende:

De gemeente Bernheze bevat vijf dorpskernen: Heesch, Heeswijk-Dinther, Nistelrode, Vorstenbosch en Loosbroek. Deze dorpen vervullen een belangrijke rol voor het accommoderen van de toekomstige ruimtevraag. Herstructurerings- en intensiveringsprocessen zijn in beginsel overal binnen het bestaand woongebied mogelijk. Uiteraard moet hierbij worden aangesloten op de kwaliteiten en mogelijkheden van dat woongebied. Per kern zal er in eerste instantie kritisch naar inbreidingsmogelijkheden gekeken worden.

### 3.3.2 Ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch

De Noordrand van Heesch is aangeduid als landschappelijk aandachtsgebied. Voor dit gebied heeft de gemeente Bernheze een ontwikkelingsvisie laten opstellen: "Ontwikkelingsvisie Noordrand Heesch. De uitgangspunten van deze visie zijn reeds verwerkt in het vigerende bestemmingsplan "De kommen van Bernheze".

Centraal in de visie staat het versterken van de landschapswaarden. Het is dus primair een groene visie. Niettemin kan op verschillende plaatsen het toevoegen van een extensieve, landelijke woonvorm aanvaardbaar worden geacht. Onderstaand is de bij de visie behorende kaart weergegeven.



De initiatieflocatie ligt in een deelgebied dat is aangewezen voor ‘wonen in het landschap’, waarvoor als uitgangspunt geldt, dat het gebied kan worden ingericht als een overgangszone tussen bebouwde kom en landelijk gebied. Hierbij dient de kleinschaligheid en het wonen in een buurtschapachtige omgeving leidend te zijn. Het initiatief betreft een afschaling van een bedrijf (in een woonomgeving) en toevoegen van 2 burgerwoningen ter plaatse van de afgeschaalde bedrijfsbestemming.

Hiermee wordt voldaan aan de Visie Noordrand en de daarin beschreven kwaliteiten.

### 3.3.3 Woonvisie 2022-2026

Op 16 december 2021 heeft de gemeenteraad de woonvisie 2022-2026 vastgesteld. Met deze visie werkt de gemeente aan de ambitie dat iedereen goed moet kunnen wonen in de gemeente.

In het Bestuursprogramma “Samen door” heeft de gemeente haar beeld en visie op het wonen verwoord: “Samen door”. Dit betekent in het algemeen dat de gemeente haar doelen samen met de gemeenteraad, burgers, ondernemers en maatschappelijke partners willen bereiken. “Samen door” betekent ook dat de gemeente mogelijkheden en initiatieven in de Bernhezer samenleving willen stimuleren.

De raad heeft een duidelijke woningbouwopgave geformuleerd, waarbij sterk ingezet wordt op betaalbaarheid.

Naast doelen als voortzetten actief woningbouwbeleid, blijven bouwen in alle kernen en speciale aandacht voor senioren op de woningmarkt door bestaande woningen levensloopgeschikt te maken, blijft individueel particulier opdrachtgeverschap prominent op de agenda staan van de gemeente. Evenals ruimte voor inbreidingslocatie.

In de Woonvisie is ook aangegeven dat de gemeente steviger de regie wil voeren op de programmering en aantallen te realiseren woningen.

Het voorliggende plan is uitgebreid met de gemeente besproken, zowel ten aanzien van de afschaling van het bestaande bedrijf, als ten aanzien van de locatie en de invulling van het woningbouwprogramma. Geconcludeerd is dat het voorliggende plan past binnen het beleidskader wonen.

### 3.3.4 Archeologiebeleid Bernheze

De gemeente Bernheze heeft beleid geformuleerd ten aanzien van archeologie. Met dit beleid dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen.



#### Archeologische beleidskaart Gemeente Bernheze

| Beleidscategorie                                                                                                                                            | Onderzoeksplicht                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  Wettelijk beschermd archeologisch monument                              | Geen bodemverstorende activiteiten toegestaan, tenzij de minister van OCW hiervoor een vergunning heeft verleend.<br>Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente. |
| 2  Gebieden van zeer hoge archeologische waarde                            | Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m <sup>2</sup> .                                                          |
| 3  Gebieden van hoge archeologische waarde                                 | Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m <sup>2</sup> .                                                          |
| 4  Gebieden met een hoge archeologische verwachting                        | Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m <sup>2</sup> .                                                          |
| 5  Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting                  | Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m <sup>2</sup> .                                                         |
| 6  Gebieden met een lage archeologische verwachting                        | Geen onderzoeksplicht.                                                                                                                                                                 |
| 7  Gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven | Geen onderzoeksplicht.                                                                                                                                                                 |

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Bernheze is de planlocatie gelegen in een beleidszone met middelhoge archeologische verwachting. Dit houdt in dat pas een onderzoeksplicht ontstaat bij een verstoringsoppervlakte van 2.500m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte van 40cm. In hoofdstuk 4 van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.

### 3.3.5 Parkeerbeleidsplan Gemeente Bernheze

Het Parkeerbeleidsplan Gemeente Bernheze (vastgesteld 9 juli 2015) schrijft voor, dat bij nieuwe woningen wordt geparkeerd op eigen terrein. Volgens de parkeernormen moet er rekening worden gehouden met 2 parkeerplaatsen per woning.

Op de initiatieflocatie is voldoende ruimte aanwezig om hieraan te voldoen.

Zie onderstaande perceelsindeling:



In de regels is hiertoe een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

### 3.3.6 Gebiedsvisie Bebouwingsconcentraties Bernheze 2021

Op 13 september 2021 heeft de gemeente Bernheze een nieuwe visie op bebouwingsconcentraties vastgesteld. Dit is een visie voor alle bebouwingsconcentraties, met wensbeelden voor de toekomst, dat als toetsingskader kan dienen bij nieuwe ontwikkelingen.

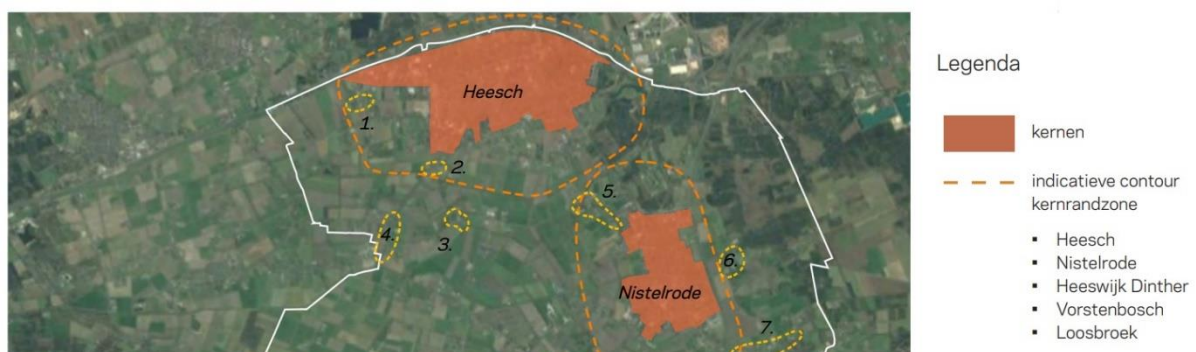
Onder bebouwingsconcentratie wordt in deze visie verstaan:

- kernrandzones
- bebouwingslinten

- bebouwingsclusters

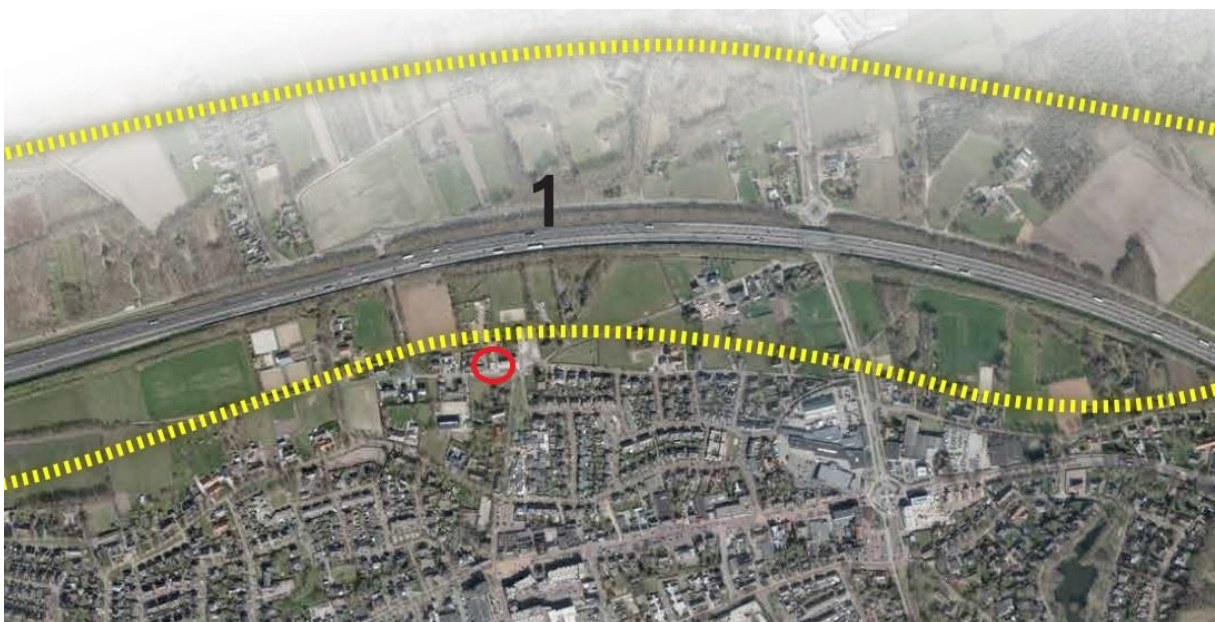
De gebiedsvisie geldt voor de hele gemeente Bernheze, maar heeft geen betrekking op het gehele grondgebied. In de visie worden geen uitspraken gedaan over de bebouwingsstructuren in de dorpen zelf.

De zone direct om een dorp heen wordt de kernrandzone genoemd. Deze zone vormt de overgangszone van dorp naar (agrarisch) landschap en is vaak niet duidelijk begrensd. Hoewel het plangebied kerkweg 2 Heesch niet in het buitengebied ligt, kan het gebied wel worden aangemerkt als een 'kernrandzone' (zie onderstaande afbeelding uit de gebiedsvisie).

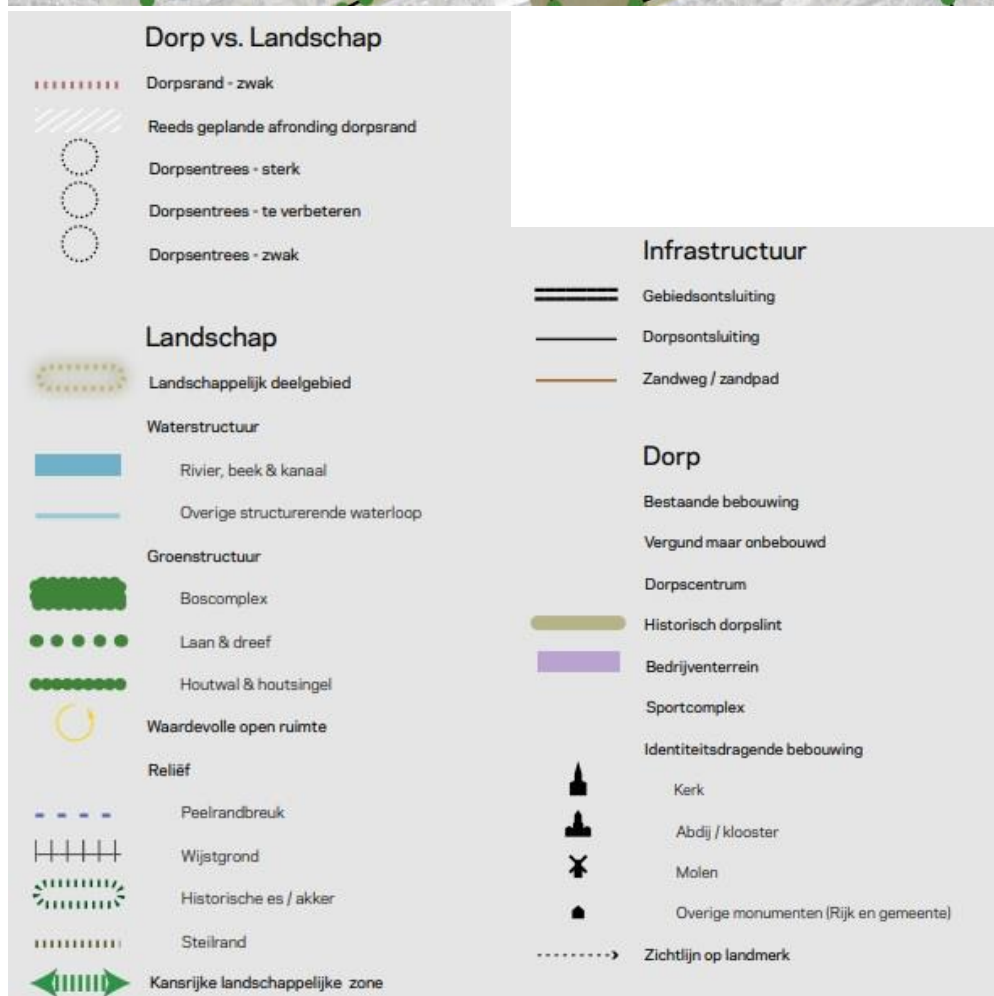


## DEELGEBIEDEN

Omdat Heesch op de overgang tussen het hogere kampenlandschap en de lagere dekzandvlakten ligt, is er sprake van duidelijke verschillen in het landschap direct rondom het dorp. Rondom Heesch worden in de gebiedsvisie vijf deelgebieden onderscheiden. Het plangebied valt – zoals uit onderstaande afbeelding uit de gebiedsvisie blijkt - niet binnen een van deze deelgebieden:



Bovendien gelden er – zoals uit onderstaande afbeelding uit de gebiedsvisie - geen specifieke aandachtspunten vanuit het dorp of het landschap:



### 3.3.7 Verordening Fysieke Leefomgeving Bernheze 2021

De verwachting is dat de Omgevingswet per 1 juli 2023 in werking zal treden. Om de Omgevingswet in de praktijk uit te voeren, hebben overheden verschillende instrumenten tot hun beschikking, waaronder het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat alle regels over de fysieke leefomgeving die de gemeente stelt binnen haar grondgebied. Ter voorbereiding op het werken met het omgevingsplan, kunnen gemeenten er als tussenstap voor kiezen om een Verordening Fysieke Leefomgeving vast te laten stellen.

De gemeente heeft een Verordening Fysieke Leefomgeving vastgesteld op 7 oktober 2021. De Verordening Fysieke Leefomgeving is een integratie van de regels over de fysieke leefomgeving uit diverse verordeningen van gemeente Bernheze. Dit is immers ook het criterium dat de Omgevingswet hanteert voor het opnemen van verordenende bepalingen in het omgevingsplan. Middels deze verordening wordt door de gemeente Bernheze nu alvast geanticipeerd op het werken met het omgevingsplan onder de Omgevingswet.

De Verordening Fysieke Leefomgeving bestaat uit een verschillende verordeningen en afzonderlijke regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verordeningen en regels die een ander motief hebben, zoals openbare orde en veiligheid, zijn daarom niet meegenomen in de integratie.

Aangezien de Omgevingswet aan de burgemeester als bestuursorgaan geen bevoegdheden toekent, zijn ook regels die de burgemeester bevoegdheden geeft niet in de Verordening Fysieke Leefomgeving opgenomen. Dit zijn vaak ook regels met het motief openbare orde en veiligheid en deze regels komen daardoor al niet voor integratie in aanmerking.

In de Verordening Fysieke Leefomgeving zijn de volgende verordeningen of onderdelen daarvan opgenomen:

1. Afvalstoffenverordening Bernheze 2019
2. Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Bernheze 2021
3. Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI) van de Gemeente Bernheze 2018
4. Beheersverordening Begraafplaatsen gemeente Bernheze 2011
5. Bouwverordening gemeente Bernheze 2012
6. Erfgoedverordening Bernheze 2019
7. Marktverordening gemeente Bernheze 2013
8. Verordening Geurhinder en Veehouderij gemeente Bernheze 2013
9. Verordening naamgeving en nummering (adressen) Bernheze 2012
10. Verordening op het gebruik van standplaatsen voor woonwagens 1995

De verordeningen zijn beleidsneutraal geïntegreerd, behalve op het punt van:

- Begripsbepalingen en procedurele regels: Deze regels van de opgenomen verordeningen zijn zo veel mogelijk op elkaar afgestemd en vereenvoudigd;
- 'Quick wins': Het doorvoeren van wijzigingen die de leesbaarheid en toepasbaarheid van de verordeningen ten goede komen. Dit omvat het schrappen van overbodige regels, het herschrijven van slecht leesbare regels en het logisch ordenen van regels. Her en der zijn (ondergeschikte) inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

Aangezien de verordening beleidsneutraal is opgesteld, brengt deze verordening geen wijzigingen in het overige in deze toelichting beschreven beleid.

### **Conclusie**

Gelet op het hierboven omschreven gemeentelijk beleid, concluderen wij dat het onderhavige initiatief hiermee niet in strijd is.

# HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN

Bij elke ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om in beeld te brengen wat de invloed is op een aantal omgevingsaspecten.

In dit hoofdstuk wordt per aspect weergegeven wat deze invloed is en of deze invloed acceptabel is. Met andere woorden of voldaan wordt aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Achtereenvolgens zal worden ingegaan op:

- Water
- Natuur en stikstof
- Archeologie en cultuurhistorie
- Bodem
- Wegverkeerslawaaai
- Luchtkwaliteit
- Geur
- Externe veiligheid
- Bedrijven en milieuzonering
- Akoestisch onderzoek industrielawaai
- Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen
- Spuitzones gewasbescherming
- Hoogspanningslijnen
- M.e.r.-beoordeling

Per aspect zal geconcludeerd worden wat de impact is van de voorgestane ontwikkeling.

## 4.1 Water

Door Sab is een rapportage Watertoets opgesteld: Rapportnummer 210490, d.d. 27 januari 2023. Het volledige rapport is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Uitgangspunt van de watertoets is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd.

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf. De watertoets bevat een onderbouwing voor de waterparagraaf die een onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing. De watertoets is een van de pijlers van

het Waterbeleid voor de 21 eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Uitgangspunt hierbij is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd.

## **WATERRELEVANT BELEID**

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Bernheze.

### **Europees beleidskader**

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000) gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater.

Dat moet ertoe leiden dat:

- aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed;
- verbetering van emissies; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

### **Nationaal beleidskader**

Het 2e Nationaal Waterplan (NWP2) beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit Nationaal Waterplan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.

### **Waterschap Aa en Maas**

Waterschap Aa en Maas toetst een ruimtelijk plan op 8 onderwerpen de 'uitgangspunten watertoets':

1. Voorkomen van vervuiling.
2. Wateroverlast vrij bestemmen.
3. Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen (HNO).
4. Vuil water en hemelwater scheiden.

5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer.
6. Waterschapsbelangen.
7. Meervoudig ruimtegebruik.
8. Water als kans.

Daarnaast is in de keur van het waterschap opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van het verhard oppervlak of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen.

Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m<sup>2</sup> is, of;
- De toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m<sup>2</sup> is, of;
- De toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak, of;
- De toename van het verhard oppervlak tussen 500 m<sup>2</sup> en 10.000 m<sup>2</sup> is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

### **Gemeente Bernheze**

Het waterbeleid van de gemeente Bernheze is in diverse beleidsstukken en verordeningen vastgelegd.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2023 stelt de gemeente ten aanzien van riolering van de bewoners dat:

- Wij verwachten dat inwoners het riool verstandig gebruiken;
- Wij verwachten dat rioolaansluitingen zorgvuldig worden aangelegd;
- Wij verwachten dat inwoners hemelwater zoveel mogelijk zelf opvangen en bergen;
- Wij verwachten dat water-op-straat meer wordt geaccepteerd;
- Wij verwachten dat inwoners bij grondwateroverlast controleren of hun woning voldoende waterdicht is.

In het beleid van de gemeente Bernheze zijn verder regels opgenomen om bij bouwplannen een duurzame omgang met regenwater eventueel te verplichten. Vanaf 500 m<sup>2</sup> verhard oppervlak wordt aangesloten op het beleid van het Waterschap. Met het beleid is specifiek aangegeven dat de perceeleigenaar bij nieuwbouw een eigen verantwoordelijkheid heeft voor de verwerking van regenwater tot 60 mm op zijn eigen terrein, mits doelmatig. Dit betekent dat nieuwe verharde oppervlaktes niet op het hemelwaterriool worden aangesloten.

Voor kleine nieuwe verharde oppervlakten (minder dan 500 m<sup>2</sup> ) geldt dat regenwater

tot 20 mm op eigen terrein verwerkt moet worden. Voor grotere nieuwe verharde oppervlakten (meer dan 500 m<sup>2</sup>) geldt dat regenwater tot 60 mm op eigen terrein moet worden geborgen.

Dit zorgt ervoor dat de huidige situatie omtrent water niet verslechterd door de aan- of verbouw.

## TOEKOMSTIGE SITUATIE

### Ontwikkeling/verhard oppervlak

Het voornemen bestaat om aan de Kerkweg 2 te Heesch twee woningen te realiseren. Er worden twee aaneen gebouwde woningen beoogd aan de oostelijke zijde van het plangebied. Hiernaast voorziet de beoogde ontwikkeling in het slopen van het merendeel van de bestaande schuur, waarvan circa 100 m<sup>2</sup> zal blijven bestaan. De locatie waar de woningen beoogd worden is in de huidige situatie reeds verhard. Gezien ongeveer evenveel oppervlakte gesloopt wordt als bijgebouwd, en de ondergrond in huidige situatie reeds verhard is, is geen sprake van een toename van de verharding.

Onderstaande tabel geeft de verandering aan verharding weer voor het perceel A 7423 te Bernheze. De verhouding verhard /onverhard terrein zal gelijk blijven voor het westelijke perceel (A 7421).

*Tabel Bestaande/Beoogde (on)verharde oppervlaktes in m<sup>2</sup> - perceel A 7423.*

| Situatie  | Onverhard terrein | Verhard terrein | Oppervlakte daken | Totaal |
|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|--------|
| Bestaande | 0                 | 1.537           | 528               | 2065   |
| Beoogde   | Circa 1200        | Circa 515       | Circa 350         | 2065   |

De bestaande situatie is niet doorlatend. Het gehele terrein is verhard met betonstraatstenen in keperverband. Het water kan niet infiltreren in de grond. De beoogde situatie is gunstiger voor het aspect 'water'. De klinkers zullen plaats maken voor een watervriendelijk plaveisel.

De verwerking van het hemelwater zal op eigen terrein plaatsvinden. In dit geval geldt zowel vanwege het Waterschap als de gemeente een bergingscapaciteit van 20 mm. Zie nadere onderbouwing hieronder (kopje 'Hemelwater'). Op het moment van schrijven zijn de nauwkeurige materialen en oppervlaktes nog niet bekend, maar het staat vast dat de verharding af zal nemen. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning zijn een beschrijving van materialen, de precieze (on)verharde oppervlaktes en een bergingsberekening tekstueel en op tekeningen vereist.

### **Oppervlaktewater**

In het kader van het watertoets-proces is de digitale watertoets van Waterschap Aa en Maas doorlopen. De samenvatting en het resultaat van de digitale watertoets zijn opgenomen in de bijlages bij de bijgevoegde rapportage. Het plan betreft niet enkel een interne functieverandering voor een gebouw, maar ook de bouw van nieuwe woningen. Derhalve wordt Waterschap graag over de planontwikkeling geïnformeerd, en dient bij de vergunningaanvraag door de initiatiefnemer de normale procedure te worden doorlopen.

### **Riolering**

In het beoogde plan dient het hemelwater en afvalwater gescheiden aangeleverd te worden. Ten aanzien van de toekomstige situatie zal de ontwikkeling zorgen voor een toename in het aanbod van vuilwater op het riool aangezien er extra woningen op worden aangesloten

Deze ontwikkeling zorgt ervoor dat twee woningen op de riolering aangesloten worden. Voor de berekening van het toekomstige aanbod is uitgegaan van 250 liter per dag per woning. Dit betreft een aanname. Conform het plan zal huidige ontwikkeling derhalve voorzien in een toename van circa 0,5 m<sup>3</sup> per dag op het riool.

Het vuilwater zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal in overleg met de gemeente besproken moeten worden. Tevens zal voor de aansluiting een vergunning aangevraagd moeten worden.

### **Hemelwater**

De ontwikkeling dient in basis te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Het versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem of riolering dient te worden voorkomen.

Op basis van Artikel 3.4.3 lid 2.a van de Verordening fysieke leefomgeving moet de minimale te realiseren hemelwatervoorziening 20 mm (per m<sup>2</sup> verhard oppervlak) kunnen verwerken. De vereiste compensatie wordt berekend door het verhard oppervlak (m<sup>2</sup>) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 20 mm (0,02 m).

In dit geval is echter geen sprake van een toename van de verharding. Er is sprake van een significante afname van de verharding. Naast dat circa 1.200 m<sup>2</sup> terreinverharding wordt verwijderd, dient voor de ontwikkeling regenwater van 20 mm buien te worden geborgd.

Indien uitgegaan wordt van een standaardbui van 20 mm. Voor de beide nieuwe woningen wordt uitgegaan van een woningoppervlakte van 150 m<sup>2</sup> per woning, dan dient 3 m<sup>3</sup> te worden geborgen. Hierbij wordt uitgegaan dat terrassen en opritten direct in de tuin/erf kunnen afwateren. De berging kan plaatsvinden onder terrassen of opritten. Indien de kratten maximaal 0,5 meter hoog zijn dan is het oppervlak 6 m<sup>2</sup> met kratten (per woning).

Met betrekking tot de omzetting van de bedrijfswoning naar burgerwoning geldt deze voorwaarden ook. De bestaande (bedrijfs)woning heeft een oppervlakte van 158 m<sup>2</sup>. Bij een regenbui van 20 mm dient 3,14 m<sup>3</sup> te worden geborgd. Met een diepte van maximaal 0,5 meter, dient er een oppervlak van 6,28 m<sup>2</sup> met kratten te worden gerealiseerd.

### **Grondwater**

Om grondwateroverlast te voorkomen wordt bij nieuwbouw gestreefd naar een bepaalde minimale ontwateringsdiepte en het hoger leggen van het bouwpeil. Deze aspecten zijn bij de beoogde planontwikkeling niet aan de orde en hoeven derhalve niet verder beschouwd te worden.

### **Samenvattend**

- De ontwikkeling betreft niet enkel een interne functiewijziging van een gebouw, maar ook de nieuwbouw van twee woningen. Derhalve wordt Waterschap Aa en Maas graag over de planontwikkeling geïnformeerd. Hiervoor dient contact met het Waterschap opgenomen te worden.
- Door de beoogde ontwikkeling neemt de hoeveelheid vuilwater dat geloosd wordt op de huidige riolering toe. De toename bedraagt circa 0,5 m<sup>3</sup> per dag. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal wel in overleg met de gemeente besproken moeten worden. Tevens zal voor de aansluiting een vergunning aangevraagd moeten worden.
- Per nieuwe woning dient 3 m<sup>3</sup> bedrijfswoning, welke omgezet wordt naar een burgerwoning is dat 3,14 m<sup>3</sup>.
- Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Daarom mag er geen gebruik worden gemaakt van uitlopende bouwmaterialen (zoals zink en koper), en mogen deze tevens niet opgeslagen worden op een plek waar ze in contact komen met het hemelwater. Ook dient er rekening gehouden te worden met het materieel dat deze geen schadelijke stoffen lekken.
- De beide nieuwe woningen dienen 25 centimeter boven het bestaande wegpeil te worden gerealiseerd.

## **Conclusie**

Op grond van het bovenstaande worden vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

## **4.2 Natuur en Stikstof**

Sab Adviseurs heeft een quickscan natuur uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De rapportage, d.d. 10 januari 20220, rapportnummer 210490, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

### **Huidige situatie**

Het plangebied bevindt zich aan de rand van Heesch (gemeente Bernheze, provincie Noord-Brabant). In de omgeving van liggen agrarische gronden. In de nabijheid liggen natuurgebieden als de Maashorst en Stabroekse heide.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van vrijstaande woningen. Ten oosten en westen zijn vrijstaande woningen aanwezig. Ten zuiden loopt de Kerkweg en ten noorden is de snelweg A59 aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.

### **Toekomstige situatie**

In de toekomstige situatie zal de bedrijfswoning worden omgezet naar burgerwoning. Hiervoor wordt het gebouw niet gerenoveerd, alleen de bestemming van de woning wordt gewijzigd. Het grootste gedeelte van de loods zal gesloopt worden en er zullen nog twee nieuwe woningen op het perceel gerealiseerd worden. De tuin blijft volledig behouden, alsook de schuur en de garagebox. Bomen worden niet verwijderd. Omdat het woonhuis en de tuin behouden blijven, is het onderzoek vooral gefocust op de loods en de locatie waar de twee nieuwe woningen worden gerealiseerd.

## **Wettelijk kader**

Een uitgebreide beschrijving staat in bijlage 1 van de bijgevoegde rapportage.

## **Werkwijze onderzoek**

Voor het onderzoek werd een bureaustudie uitgevoerd en werd een veldbezoek aan de locatie gebracht. Als eerste werd voor het onderzoek, op basis van informatie van de opdrachtgever, het plangebied in beeld gebracht en werden de toekomstige ontwikkelingen beschreven. Vervolgens werd onderzocht welke beschermde plant- en diersoorten in de omgeving van het plangebied zijn te verwachten. Hiervoor werd de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 8 december 2021, waarbij waarnemingen van de afgelopen 10 jaar werden opgevraagd. Aanvullend hierbij is gebruik gemaakt van andere bronnen, als websites en verspreidingsatlassen. Bij deze bureaustudie werd ook de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en gebieden die via de provinciale verordening zijn beschermd onderzocht. Hiervoor werd onder meer informatie van de website van de provincie geraadpleegd.

Vervolgens werd een veldbezoek aan het plangebied en de directe omgeving ervan gebracht. Dit bezoek vond plaats op 15 december 2021, bij droog, bewolkt weer en een temperatuur van circa 8 graden Celsius. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid van het plangebied voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

Met de gegevens uit de bureaustudie en het veldbezoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden.

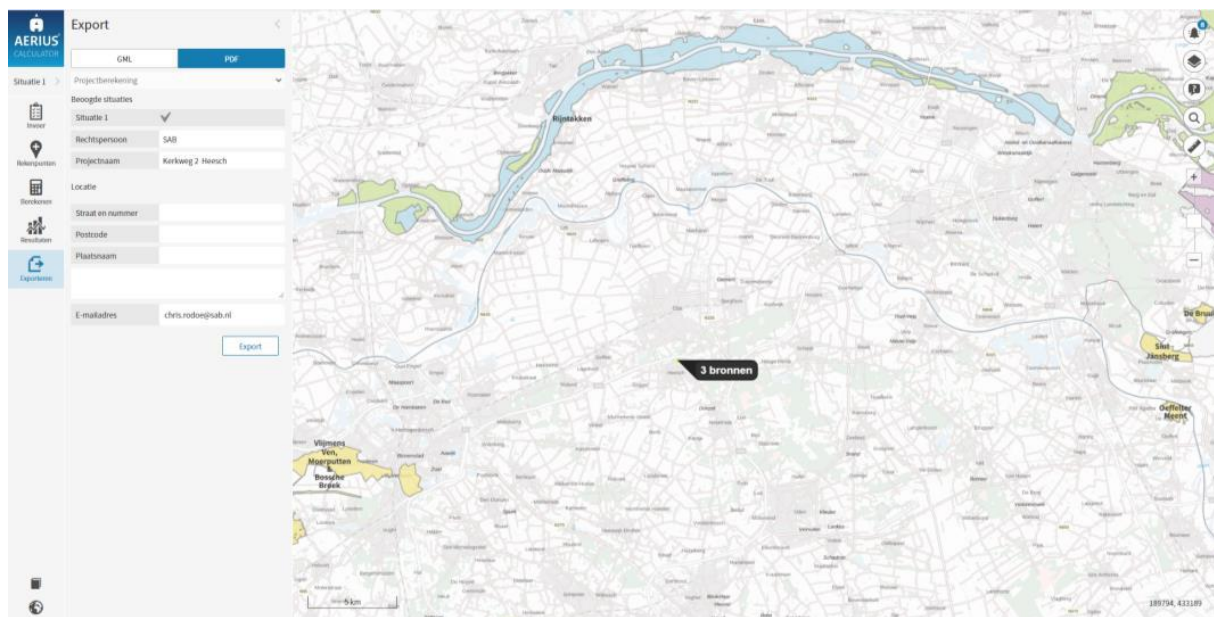
## **AANWEZIGHEID BESCHERMDE GEBIEDEN EN SOORTEN**

In dit onderdeel beschrijven wij de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en beschrijven we de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten.

### **Ligging beschermde gebieden**

#### *Ligging Natura 2000-gebied*

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Natura 2000-gebied "Rijntakken" is het dichtst gelegen bij het plangebied, op een afstand van 12,9 kilometer. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een grotere afstand van het plangebied verwijderd.



#### ***Situering ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden***

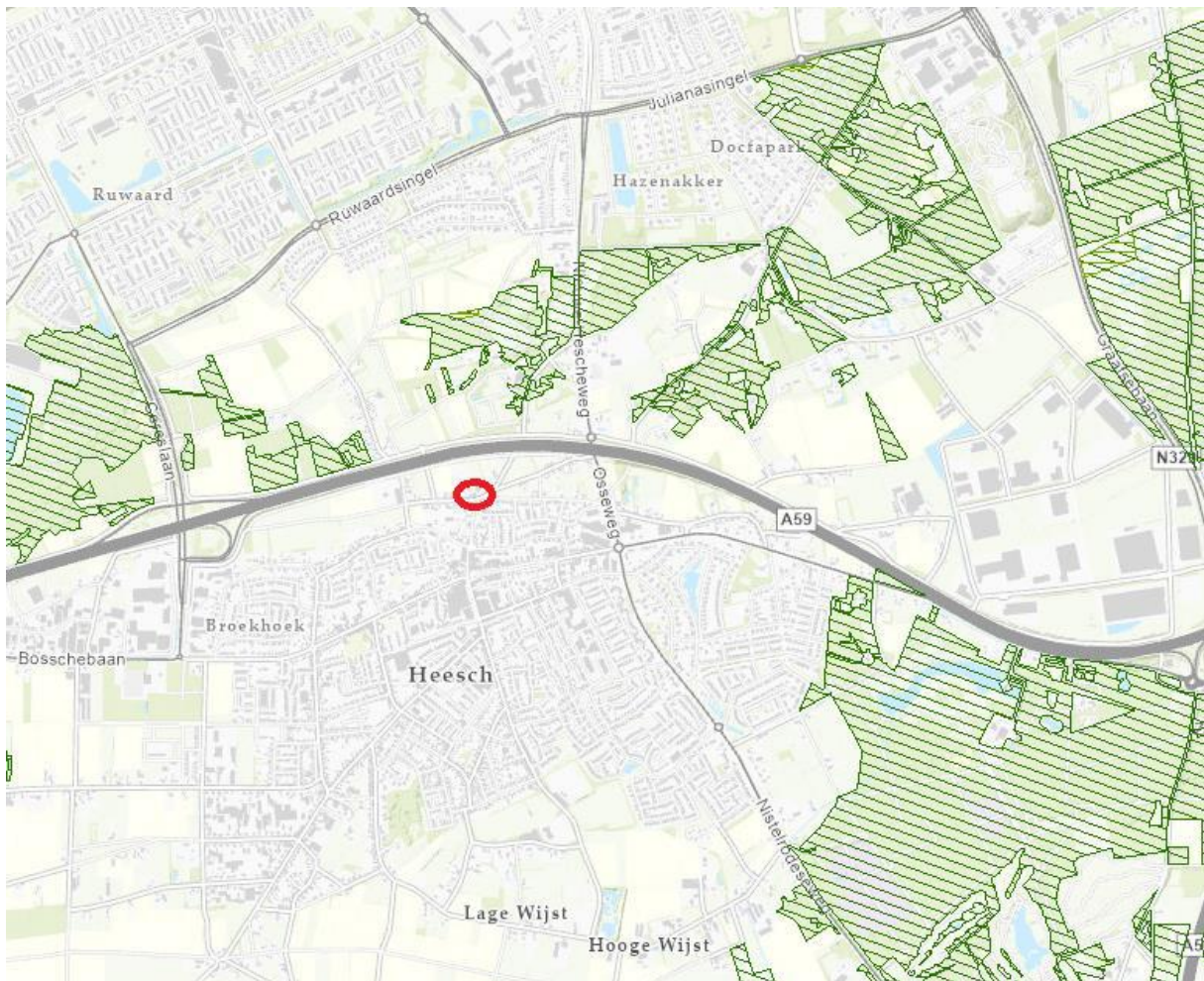
Het betreft de volgende dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de bijbehorende afstanden tot de ontwikkellocatie:

- Rijntakken circa 13 kilometer
- Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek circa 16 kilometer

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand van het plangebied gelegen. De opgesomde en grafisch weergegeven Natura 2000-gebieden zijn niet per definitie gelijk aan de Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen maar geven slechts een overzicht van de ligging van het plan ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In voorgaande figuur wordt de locatie van het plan inzichtelijk gemaakt en tevens worden de mogelijk aanwezige stikstofgevoelige habitattypen weergegeven, van zeer gevoelig (donker paars), gevoelig (licht paars) tot minder/niet gevoelig (licht groen). De meest actuele kaart van alle Natura 2000-gebieden is via de website van de provincie te raadplegen en niet per definitie opgenomen in het programma Aeries Calculator 20211.

#### ***Ligging Natuurnetwerk Nederland***

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 460 meter ten noordwesten van het plangebied. De dichtstbijzijnde natuurverbinding bevindt zich op ongeveer 2,25 kilometer ten westen van het plangebied. In de nabije omgeving is geen weidevogelleefgebied of ganzenfoerageergebied aanwezig.



**Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Brabants Natuurnet-werk. Bron: Provincie Noord-Brabant.**

## MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN

### Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In het plangebied zijn gebouwen aanwezig en ook is enig groen aanwezig. Het plangebied vormt daarmee geschikt leefgebied voor in het wild levende planten en dieren.

### Vogelrichtlijnsoorten

#### *Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten*

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als kauw, houtduif en merel. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in of in de directe omgeving van het plangebied tot broeden komen.

### *Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten*

Naast de reguliere bescherming in het broedseizoen zijn er verschillende vogelsoorten van wie de nesten jaarrond worden beschermd. Deze jaarrond beschermde status is vanwege verschillende redenen. Zo zijn er soorten die het hele jaar gebruik maken van het nest. Daarnaast zijn er koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn. Ook zijn er soorten die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die nauwelijks in staat zijn zelf een nest te maken.

Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor de betreffende soorten.

**Huismussen** broeden in kieren en spleten van bebouwing en tevens vaak onder (golvende) dakpannen. Een geschikte leefomgeving van de huismus bestaat uit een combinatie van een geschikte nestgelegenheid, voedsel, drinkwater en voldoende dekking in de vorm van stekelige of groenblijvende struiken. Voornamelijk plekken waar bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hoge dichtheden aan huismussen (BIJ12 2017a).

Bij de deels te slopen loods zijn geen duidelijk geschikte nestlocaties van de huismus aangetroffen. Het dak bestaat uit metalen golfplaten zonder dakbeschot, wat geen geschikte broedgelegenheid biedt voor huismussen. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen huismussen of sporen van de huismus in het plangebied waargenomen. Huismussen zijn zeer honkvast en blijven altijd in de directe omgeving van hun nestplaats. Het feit dat de soort tijdens geschikte weersomstandigheden niet is aangetroffen, duidt erop dat zich geen nesten bij de loods bevinden. Aangezien er geen duidelijke nestlocaties voor de huismus bij de loods aanwezig zijn, en huismussen of sporen van de soort niet zijn waargenomen, is het onwaarschijnlijk dat de loods onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van deze soort.

**Gierzwaluwen** broeden in Nederland in stedelijk gebied. Ze broeden in kolonies, onder daken en in gebouwen. Veel gebruikte nestlocaties zijn onder scheefliggende of kapotte dakpannen, onder nokpannen, in gaten en kieren onder de dakrand en bij dakkapellen, daar waar het zink overloopt van de dakkapel naar de dakpannen. Daarnaast worden soms kunstmatige nestkasten of nestpannen, gaten in muren, gaten achter regenpijpen of ventilatieschachten als broedlocatie gebruikt. Nestlocaties dienen een vrije uitvliegroute op minimaal enkele meters boven de grond te hebben. Daken dienen verder minimaal een hellingshoek van 45 graden te hebben om als nestlocatie geschikt te zijn (BIJ12 2017b).

De loods is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van kieren in muren of onder dakpannen die een geschikte nestlocatie van de gierzwaluw kunnen zijn. Deze zijn niet aangetroffen bij de loods. Het voorkomen van gierzwaluwen bij de loods kan dan ook op voorhand worden uitgesloten.

**Andere vogelsoorten** waarvan het nest jaarrond is beschermd, nestelen op hoge gebouwen (slechtvalk), op richels van bergen of steengroeven en soms op oude roofvogelnesten (oehoe), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in hoge bomen in bos of boomgroepen (buiserd, roek, havik, sperwer, wespandief, zwarte wouw), in oude nesten van kraaien en roofvogels in boomgroepen (boomvalk) in oude nesten van kraaien en roofvogels in vooral naaldbomen (ransuil), in holtes in bomen en in gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar) (SOVON 2002, vogelbescherming.nl, sovon.nl). Deze elementen zijn niet in het plangebied aanwezig. Nesten van deze vogelsoorten worden niet in het plangebied verwacht.

## **Planten**

De vaatplanten die zijn beschermd middels de Wet natuurbescherming betreffen veelal zeldzame soorten, waarvan de meeste Rode Lijst-soorten, met specifieke groeiplaatsen in met name stabiele en natuurlijke biotopen, zoals bossen, zeeduin, kalk-graslanden, beekdalen, veengronden en moerassen. Ook is een aantal soorten beschermd die groeit op oude en verweerde muren en zijn enkele zeldzame akkerplanten beschermd. Een deel van de beschermde planten komt alleen voor in Zuid-Limburg. Veel soorten komen voornamelijk voor op kalkhoudende en voedselarme grond (Sparrius et al. 2012). Naast de beschermde vaatplanten zijn er twee mossoorten beschermd. Beide soorten zijn zeer zeldzaam. Tonghaarmuts is in Nederland gevonden in vochtige, jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. Geel schorpioenmos groeit op moskussens op weinig substraat (Janssen en Scha-mineé 2004, verspreidingsatlas.nl).

In het plangebied is sprake van voedselrijke en bijna volledig versteende grond. Beschermde planten worden in een dergelijk biotoop niet verwacht en werden ook niet waargenomen.

## **Grondgebonden zoogdieren**

### *Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Zoals beschreven in paragraaf 2.2 van de quickscan, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten zoogdieren een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied deze soorten voorkomen, zoals de veldmuis of egel. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

### *Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt*

Deze beschermde grondgebonden zoogdieren komen voornamelijk voor in natuurlijke- of half-natuurlijke habitats zoals bos, heide of kleinschalig agrarisch landschap. Een aantal soorten is zeer zeldzaam en komt alleen in Zuid-Limburg voor. Dit geldt voor hamster, hazelmuis, eikelmuis, molmuis, lynx en wilde kat. Ook de wolf is zeer zeldzaam. Andere soorten, zoals bever, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wild zwijn komen algemener voor. Met name eekhoorn en steenmarter worden ook regelmatig in meer stedelijk gebied aangetroffen (Lange et al. 2003, ver-spreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas komen de bever, boommarter, bunzing, das, eekhoorn, hermelijn, steenmarter en wezel in de omgeving van het plangebied voor. Het terrein bestaat voornamelijk uit versteende bodem. Dekking of schuilgelegenheid van struweel of andere beschutting biedende landschapselementen is niet aanwezig. Alleen de eekhoorn en de steenmarter kunnen in dergelijk gebied voorkomen.

### *Eekhoorn*

De eekhoorn leeft in allerlei typen bos en is ook in tuinen of parken in de omgeving van bos aan te treffen mits daar voldoende voedsel beschikbaar is. Ze maken een bolvormig nest van takken en bladeren op minimaal vijf meter hoogte in de boom. Ook natuurlijke boomholtes, oude kraaien- of eksternesten, nestkasten of spechtenholen worden als nestlocatie gebruikt (zoogdiervereniging.nl). De bomen in en in de directe omgeving van het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van de eekhoorn of holtes. De bomen konden goed gecontroleerd worden, omdat er geen blad aan de bomen aanwezig was. Nesten of holtes werden niet gevonden. Het voorkomen van de eekhoorn kan dan ook op voorhand worden uitgesloten.

### *Steenmarter*

De steenmarter leeft bij voorkeur in een kleinschalig, parkachtig landschap. De soort is met name aanwezig in de nabijheid van dorpen, boerderijen en ook steden. Elementen als groenstroken, heggen, bosjes en greppels zijn belangrijk voor het vinden van voedsel en als dekking. Binnen zijn leefgebied heeft de steenmarter vele schuilplaatsen, zoals boomholtes, takkenhopen, dicht struweel en ruimtes in bebouwing. Hier bewoont de soort bijvoorbeeld zolders, kruipruimtes of ruimtes in de spouw (www.zoogdiervereniging.nl). In het plangebied is nauwelijks dekking aanwezig. Daarnaast zijn er geen leegstaande ruimtes aanwezig in het plangebied. De loods is nog volledig in gebruik en heeft geen verborgen ongebruikte ruimtes waar een steenmarter zich kan verstoppen. De steenmarter zal hier dan ook geen verblijfplaats hebben. Andere mogelijkheden voor verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. Omdat er nauwelijks groen in het plangebied aanwezig is, kan het voorkomen van foerageergebied en leefgebied van de steenmarter ook uitgesloten worden.

## Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de franjestaart, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de buurt van het plangebied voor. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten (Dietz et al. 2011).

### Gebouwbewonende vleermuissoorten

**Gebouwbewonende** vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter bijvoorbeeld gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot, achter luiken en in schoorstenen (BIJ12 2017c, Dietz et al. 2011). De loods is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte kieren, spleten en open stootvoegen. In het gebouw zijn op verschillende plekken kieren aangetroffen (zie navolgende afbeeldingen).



Via deze kieren kunnen vleermuizen de spouwmuur bereiken. Bovendien is er aan de noordkant van het plangebied een bomenrij aanwezig, wat vleermuizen foerageergebieden biedt. Foerageergebied in de directe omgeving van een potentiële verblijfplaats vergroot de kans dat een ruimte als verblijfplaats wordt gebruikt. Vanwege de mogelijk geschikte verblijfplaatsen en de foerageerplekken in de nabijheid, kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten.

Het voorkomen van de grootoorvleermuis, welke een gebouwbewonende soort is, kan wel op voorhand worden uitgesloten. Dit vanwege de afwezigheid van bosrijke. De gewone grootoorvleermuis komt uitsluitend voor in boomrijke gebieden.

### Boombewonende vleermuissoorten

**Boombewonende** soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een zekere diameter en leeftijd te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Grofweg zijn hardhout bomen als eik en beuk jonger dan 60 jaar en zachthout bomen jonger dan ongeveer 30 jaar voor een spechtenhol nog niet geschikt (Zoogdiervereniging & Probos 2012). In het plangebied zijn geen bomen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van boombewonende vleermuizen op voorhand uitgesloten kan worden.

De mogelijkheden voor de verschillende verblijffuncties voor boom- en gebouwbewonende vleermuizen zijn per soort beoordeeld. Deze beoordeling is gebaseerd op de bekende verspreiding, de ecologie van de soort en de aangetroffen situatie.

De soorten en functies die niet zijn uit te sluiten zijn samengevat in de navolgende tabel.

*Vleermuissoorten en functies die wel of niet zijn uit te sluiten in het plangebied. "x"= functie is niet uit te sluiten, "-" = functie is uit te sluiten.*

| Vleermuissoort           | Kraamverblijf | Zomerverblijf | Paarverblijf | Winterverblijf |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Gewone dwergvleermuis    | x             | x             | x            | x              |
| Ruige dwergvleermuis     | -             | x             | x            | x              |
| Laatvlieger              | x             | x             | x            | -              |
| Rosse vleermuis          | -             | -             | -            | -              |
| Gewone grootoorvleermuis | -             | -             | -            | -              |

### Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Een stuk grasveld met enig groen, zoals aanwezig in het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor een enkele vleermuis. Het plangebied heeft echter een beperkte oppervlakte en in de directe omgeving van het plangebied is vergelijkbaar alternatief foerageergebied aanwezig waar vleermuizen voedsel kunnen vinden. Dit betreft onder andere de percelen ten noorden en oosten van het plangebied. Het is niet waarschijnlijk dat onderdelen van het plangebied een essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormen.

### **Essentiële vliegroutes**

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd. In het plangebied is er geen sprake van een lijnvormige structuur die doorloopt tot buiten het plangebied. Het voorkomen van een vliegroute kan dan ook uitgesloten worden.

### **Reptielen**

Reptielen komen in ons land voornamelijk voor op de hogere zandgronden, in duin-, bos- of heidegebieden. De ringslang komt daarnaast ook voor in veengebieden en laat zich ook in meer stedelijk gebied zien. Deze soort komt vooral voor ten noorden van de grote rivieren. De muurhagedis is gebonden aan warme, stenige plekken en leeft in Nederland vooral in Maastricht en is daarnaast op verschillende plaatsen uitgezet. (Creemers en van Delft 2009).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen de hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang in de buurt van het plangebied voor. Het plangebied bestaat bijna voornamelijk uit versteende bodem. Dit biedt geen geschikt leefgebied voor reptielen. Het voorkomen van reptielen in het plangebied kan dan ook op voorhand worden uitgesloten.

### **Amfibieën**

#### *Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Zoals hierboven beschreven, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten amfibieën een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied deze soorten voorkomen, zoals de bruine kikker of gewone pad. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

### *Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt*

Beschermde amfibieën waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, komen voornamelijk voor in en nabij vennen, poelen en slootjes, met helder en schoon water, in heide-, veen- en bosgebied en in de uiterwaarden. De rugstreeppad is ook in de duinen aanwezig. De geelbuikvuurpad, vuursalamander en vroedmeesterpad worden bijna uitsluitend in Zuid-Limburg aangetroffen (Creemers en van Delft 2009, verspreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen de alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad in de buurt van het plangebied voor. In de tuin is een vijver aanwezig. In deze vijver zijn kleine visjes aanwezig en het water is voedselrijk. Daarnaast heeft de vijver steile wanden. Hierdoor biedt de vijver geen geschikt voortplantingshabitat voor beschermde amfibiesoorten, zoals de alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander en poelkikker. Amfibieën maken daarnaast ook gebruik van overwinterings- en land-habitat. Dit overwinterings- en landhabitat is altijd gelegen nabij geschikte voortplantingswateren. Omdat dit voortplantingswater in de omgeving ontbreekt, kan ook het voorkomen van overwinterings- en landhabitat in het plangebied voor deze soorten uitgesloten worden.

Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt omdat zanderig terrein en ondiepe poelen ontbreken. Als het plangebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de soort zich in het plangebied zal vestigen.

### **Vissen**

De beschermde vissoorten zijn veelal zeldzaam voorkomende soorten gebonden aan helder, stromend water van beekjes of rivieren. Een uitzondering hierop is de grote modderkruiper die vooral leeft in langzaam stromend water van sloten, vennen of plassen. De soort komt daar voor op plekken met veel onderwatervegetatie en een goed ontwikkelde waterbodem (Janssen en Schaminee 2004, verspreidingatlas.nl).

In het plangebied is een tuinvijver aanwezig. Hier zijn kleine vissen in aanwezig. Deze vijver biedt verder geen geschikt leefgebied voor beschermde vissoorten. De aanwezigheid van beschermde vissen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

### **Insecten en andere ongewervelden**

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden zijn veelal zeldzaam en eisen een specifiek habitat. Beschermde vlindersoorten komen vooral voor in kruidenrijke en soortenrijke graslanden, heiden, venen en (vochtig) bos (Bos et al. 2006, vlinderstichting.nl).

Beschermde libellensoorten leven met name in veengebieden, nabij beekjes of rivieren en bij vennen op de hogere zandgronden (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002).

Beschermde keversoorten zijn gebonden aan oude, rottende bomen in bosgebieden of komen zeldzaam voor in (groter) permanent, helder open water van goede kwaliteit op veengrond (eis-nederland.nl, Janssen en Schamineé, 2004). De Europese rivierkreeft is in ons land nog maar van één plek bekend, op landgoed Warnsborn bij Arnhem. De Bataafse stroommossel is uit ons land verdwenen en de platte schijfhoren komt lokaal voor in laagveengebieden en het rivierengebied, in helder, stilstaand of zeer zwak stromend water met rijke plantengroei, in zowel meren, sloten als plassen (anemoon.org, verspreidingsatlas.nl).

In het betreffende plangebied is geen sprake van open water, bos, soortenrijk grasland, heide of veen. Leefgebied voor deze soorten is hierdoor niet aanwezig. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied en werden ook niet aangetroffen.

### **Aanwezigheid houtopstanden**

Binnen het plangebied is geen houtopstand aanwezig. In het plangebied zijn wel bomen en struiken aanwezig. Maar deze bomen en struiken zijn geen onderdeel van een eenheid bomen en struiken waarvan de oppervlakte groter is dan duizend vierkante meter en zijn ook geen onderdeel van een rijbeplanting die groter is dan 20 bomen.

### **Vleermuizen**

Mogelijk zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek

Voor veel beschermde plant- en diersoorten zijn protocollen opgesteld waarin beschreven staat waar het nader soortgericht onderzoek aan moet voldoen om aan- of afwezigheid van de betreffende soort aan te kunnen tonen.

Het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient plaats te vinden volgens bepaalde richtlijnen, zoals verwoord in het vleermuisprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur). Het vleermuisprotocol stelt vast dat vijf veldbezoeken uitgevoerd dienen te worden. Drie daarvan dienen plaats te vinden in de periode van 15 mei tot en met 15 juli met een tussenperiode van minimaal 20 dagen. De andere twee veldbezoeken dienen tussen 15 augustus en 30 september plaats te vinden, ook met een tussenperiode van minimaal 20 dagen.

Tijdens deze veldbezoeken zal gebruik worden gemaakt van een batdetector of bat-logger. Dit zijn apparaten waarmee de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen worden opgevangen en vertaald in voor mensen hoorbare geluiden. Door het uitvoeren van vijf veldbezoeken kan met voldoende juridische zekerheid aannemelijk worden gemaakt of vleermuizen wel of niet aanwezig zijn in het plangebied. Mocht uit dit onderzoek blijken dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient mogelijk een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Navolgend overzicht geeft de onderzoeksperiodes van alle te onderzoeken soorten weer.

| Soortgroep  | Jan | Feb | Mrt | Apr | Mei | Jun | Jul | Aug | Sep | Okt | Nov | Dec |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Vleermuizen |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

## Voorlopige conclusie

### Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de Quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

## **AANVULLEND VLEERMUIZENONDERZOEK**

Door Eceau Ecologisch adviesbureau is aanvullend vleermuizenonderzoek gedaan. De rapportage “Vleermuizenonderzoek aan de Kerkweg 2 te Heesch”, d.d. 3 november 2022, kenmerk ROC-1A0220114, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Onderstaand wordt ingegaan op de resultaten en conclusies van dit onderzoek.

### **Doel en vraagstelling**

Als gevolg van de ingreep zouden alle eventueel aanwezige functies voor vleermuizen binnen de grenzen van het plangebied kunnen worden verstoord dan wel vernietigd. Vleermuizen die gebruik maken van het leefgebied nabij de planlocatie zouden mogelijk (tijdelijk) negatieve effecten kunnen ervaren. In het kader van de beoogde ontwikkeling zullen middels het onderzoek onderstaande vragen beantwoord worden:

- Komen vleermuizen voor in het ontwikkelgebied en in de directe omgeving?
- Voorziet het ontwikkelgebied in vaste rust- en/of verblijfslocaties van vleermuizen of andere essentiële functies voor de aanwezige vleermuizen?
- Leidt de ingreep tot aantasting van de eventueel aanwezige functies en tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?

### **Locatiebezoeken**

Tijdens de veldbezoeken is op grond van geluid en zicht geïnventariseerd, waarbij een Magenta Bat 5 heterodyne batdetector in combinatie met koptelefoon is gebruikt. Naast het geluid werd gelet op het gedrag om de determinatie te bevestigen en indien mogelijk de functie van de omgeving direct vast te stellen. Daarnaast kon een opname gemaakt worden met een extern opnameapparaat om eventuele twijfelachtige determinaties later met behulp van naslagwerken en geluidsfragmenten te analyseren. Gedurende het onderzoek is onder andere gelet op foeragerende en communicerende vleermuizen alsmede op bouncegedrag en in-/uitvliegende dieren.

Alle veldbezoeken werden postend en lopend uitgevoerd, zodat het gehele plangebied geïnventariseerd kon worden. Om dit verder te bevorderen werden voorafgaand aan ieder veldbezoek strategische postlocaties bepaald. Bij het bepalen van de postlocatie zijn (indien beschikbaar) gegevens uit voorgaande bezoeken meegenomen, daarnaast is bij de afweging gelet op nabijgelegen foerageergebieden en verstoringsfactoren zoals lichtuitstraling.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de veldbezoeken en weersomstandigheden:

| <i>Tabel</i>      | <i>Data, tijden en omstandigheden ten tijde van de veldbezoeken.</i> |             |             |               |                 |                |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|---------------|-----------------|----------------|
| <b>Datum/tijd</b> | <b>Beschrijving</b>                                                  | <b>Temp</b> | <b>Wind</b> | <b>Wolken</b> | <b>Neerslag</b> | <b>Zon ↓/↑</b> |
| 06-06-2021        | Kraam/Zomer                                                          | 13°C        | 1 Bft.      | 8/8           | Na ±21:55       | ↓ 21:52        |
| 21:45-00:00       | Avond                                                                |             |             |               | droog           |                |
| 16-06-2021        | Kraam/zomer                                                          | 12°C        | 0 Bft.      | 3/8           | Droog           | ↑ 05:19        |
| 03:15-05:30       | Ochtend                                                              |             |             |               |                 |                |
| 08-07-2021        | Kraam/zomer                                                          | 18°C        | 2 Bft.      | 6/8           | Droog           | ↓ 21:56        |
| 21:45-00:00       | Avond                                                                |             |             |               |                 |                |
| 23-08-2021        | Paar/winter                                                          | 20°C        | 0 Bft.      | 0/8           | Droog           | ↓ 20:45        |
| 23:00-01:00       | Avond                                                                |             |             |               |                 |                |
| 28-09-2021        | Paar/winter                                                          | 14°C        | 1 Bft.      | 2/8           | Droog           | ↓ 19:23        |
| 23:00-01:00       | Avond                                                                |             |             |               |                 |                |

## Conclusies

Voor een uitgebreide weergave van de veldbezoeken wordt verwezen naar de bijgevoegde rapportage. Samenvattend kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Tijdens geen van de vijf onderzoeksrondes zijn binnen het projectgebied in- of uitvliegende vleermuizen aangetroffen. Daarnaast is geen bouncegedrag, zwermgedrag of ander gedrag waargenomen dat kan duiden op een mogelijke verblijfplaats. De aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar- en winterverblijven van vleermuizen kan uitgesloten worden.
- Binnen het plangebied is geen consequent foerageergedrag waargenomen. Gelet op de beperkte foerageerintensiteit in de omgeving, alsmede het ruime aanbod aan vergelijkbaar en beter foerageergebied in de omgeving, vormt het aangetroffen deel geen essentieel foerageergebied.
- Vaste vliegroutes zijn niet aangetroffen. Eveneens gelet op de vele lijnvormige elementen en bebouwing in de directe omgeving, alsmede de aard van de ontwikkeling, zijn de optionele vliegroutes divers en voldoende aanwezig, tevens blijven de huidige vliegroutes behouden en bruikbaar gedurende en na de uitvoering van de ontwikkeling

## Conclusie

Het onderdeel 'Beschermd soorten' vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

## MOGELIJKE EFFECTEN OP BSCHERMDE GEBIEDEN

### Natura 2000

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat Natura 2000-gebied Rijntakken in de omgeving van het plangebied ligt. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied te verwachten. Daarom is er een stikstofberekening uitgevoerd. De resultaten hiervan worden hierna besproken. Andere verstoringen als gevolg van de ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten, zoals verstoring van

instandhoudingsdoelstellingen door geluid. Dit vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied.

## **STIKSTOF**

### **Algemeen**

De berekeningen naar de stikstofdepositiebijdrage vanwege de gebruiksfase van het plan/project worden uitgevoerd met het programma Aerius Calculator 2021. Hierbij dient inzichtelijk te worden gemaakt of sprake is van een toename van de stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

De gehanteerde 'grenswaarde' voor de stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hal/j. In het kader van een stikstofonderzoek kunnen significant negatieve effecten met deze waarde worden uitgesloten, waardoor het uitvoeren van vervolgonderzoeken niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van een plan of project.

Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding zodat er op verzoek van het bevoegd gezag een nadere beschouwing conform wettelijke kaders dient plaats te vinden. Blijkens jurisprudentie kan daarbij nader onderzoek achterwege blijven wanneer stikstofdepositie plaatsvindt op hexagonen die niet overbelast of naderend overbelast zijn. Immers, op deze hexagonen leidt een stikstofdepositie niet tot een overschrijding of naderende overschrijding van de kritische depositiewaarde<sup>4</sup>. Dit betekent per definitie dat stikstofdepositie daar geen probleem vormt voor de gunstige staat van instandhouding van de aanwezige habitats en dat significante gevolgen in zoverre zijn uitgesloten.

### **Onderzoeksgegevens**

#### **Huidige situatie**

De locatie Kerkweg 2 betreft een momenteel een transportbedrijf wat onder andere handelt in zand en grind. Deze situatie is door middel van een milieuvergunning (kenmerk 384NL02, d.d. 02-08-1995).

#### **Aanlegfase**

Ten behoeve van het plan zullen bouw- en sloopwerkzaamheden plaatsvinden. Raad van State heeft op 2 november 2022 een streep gehaald door het onderdeel van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). In het onderdeel waarin een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector<sup>7</sup> is niet geaccepteerd. Er is een berekening gemaakt van de aanlegfase.

In de volgende tabel is een overzicht gemaakt van de sloop- en de bouwfase. Verwacht wordt dat dit in totaal een jaar duurt.

| Voertuig     | Vermogen in kW | Leeftijd   | Draaiuren | Verbruik (liters/jaar) |
|--------------|----------------|------------|-----------|------------------------|
| sloopkraan   | 130 - 560      | stage IV   | 10        | 200                    |
| shovel       | 130 - 560      | stage IV   | 20        | 400                    |
| Graafmachine | 75 - 130       | stage IV   | 20        | 200                    |
| Kraan        | 130 - 560      | elektrisch | n.v.t.    | n.v.t.                 |
| Betonpomp    | 130 - 560      | stage IV   | 5         | 100                    |

Uitgegaan is dat er maximaal 5% AdBlue wordt toegevoegd. Dagelijks komen gemiddeld 3 bestelbusjes en maximaal één keer per week komt een vrachtwagen.

### **Toekomstige situatie, gebruiksfase**

Het plan voorziet in de realisatie van 2 woningen, de herbestemming van een bedrijfswoning in een burgerwoning, de bestemming van een dagbesteding en de herbestemming van het transportbedrijf naar een bedrijf naar opslag en stalling van materiaal en materieel.

De voor stikstofdepositie relevante bronnen voor dit plan in de gebruiksfase betreffen de verkeersbewegingen van en naar de nieuwe woningen, de dagbesteding, het bedrijf en de burgerwoning. Daarnaast zullen de burgerwoning en de dagbesteding stookinstallaties (op gas) hebben. De beide nieuwe woningen zullen niet aan het gas worden aangesloten. Deze worden in onderstaande paragrafen beschreven. In bijlage 1 bij het bijgevoegde rapport 'Onderzoek stikstofdepositie Kerkweg 2, Heesch' is de Aeries export van de gebruiksfase bijgevoegd.

### **Stookinstallaties**

De nieuwbouw krijgt geen aansluiting op het gastransportnet (Wet voortgang energie-transitie, 01-07-2018) en is haardloos verwarmd. Er vindt derhalve geen stikstofdepositie naar de lucht plaats ten gevolge van stikstof emitterende stookinstallaties.

Voor de bestaande woning (herbestemming van bedrijfswoning naar burgerwoning) is door de eigenaar opgegeven dat er gemiddeld 2.000 m<sup>3</sup> gas. Daarnaast wordt in de dagbesteding ook gas verbruikt voor verwarming, namelijk 1.000 m<sup>3</sup> per jaar. Dit zorgt voor respectievelijk 1,242 kg en 0,621 kg stikstof per jaar. Het opslag en stallingsbedrijf wordt niet verwarmd door gas.

### **Verkeer**

Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald voor de nieuwe woningen. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld.

De gemeente Bernheze wordt geclassificeerd als 'weinig stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'rest bebouwde kom'.

Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de beoogde nieuwbouw waarbij het getal naar boven is afgerond. Zo wordt de worst-case situatie berekend.

*Tabel Berekening verkeersgeneratie*

| kenmerk                   | aantal | Kencijfer | per    | verkeersgeneratie gemiddeld |
|---------------------------|--------|-----------|--------|-----------------------------|
| Vrijstaande woning (koop) | 2      | 8,2       | woning | 16,4                        |
| <i>totaal afgerond</i>    | 2      |           |        | 20                          |

Daarnaast zal er verkeer van en naar de voormalige bedrijfswoning (wordt nu burgerwoning) rijden, uitgegaan is dat 10 verkeersbewegingen. Bovenop de hierboven beschreven verkeersgeneratie wordt gerekend met een aantrekkende werking voor middelzwaar vrachtverkeer van 1% van de totale verkeersgeneratie.

In dit geval betreft dit, naar boven afgerond, gemiddeld 1 middelzware vrachtverkeerbewegingen per dag.

Daarnaast heeft de opdrachtgever aangegeven dat dagelijks (werkdag) maximaal 10 vrachtbewegingen zijn en 6 personenautobewegingen van en naar het bedrijf zullen rijden. Voor de dagbesteding is uitgegaan van 10 lichte voertuigbewegingen. Deze zijn ingevoerd tot aan Dommelstraat.

Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

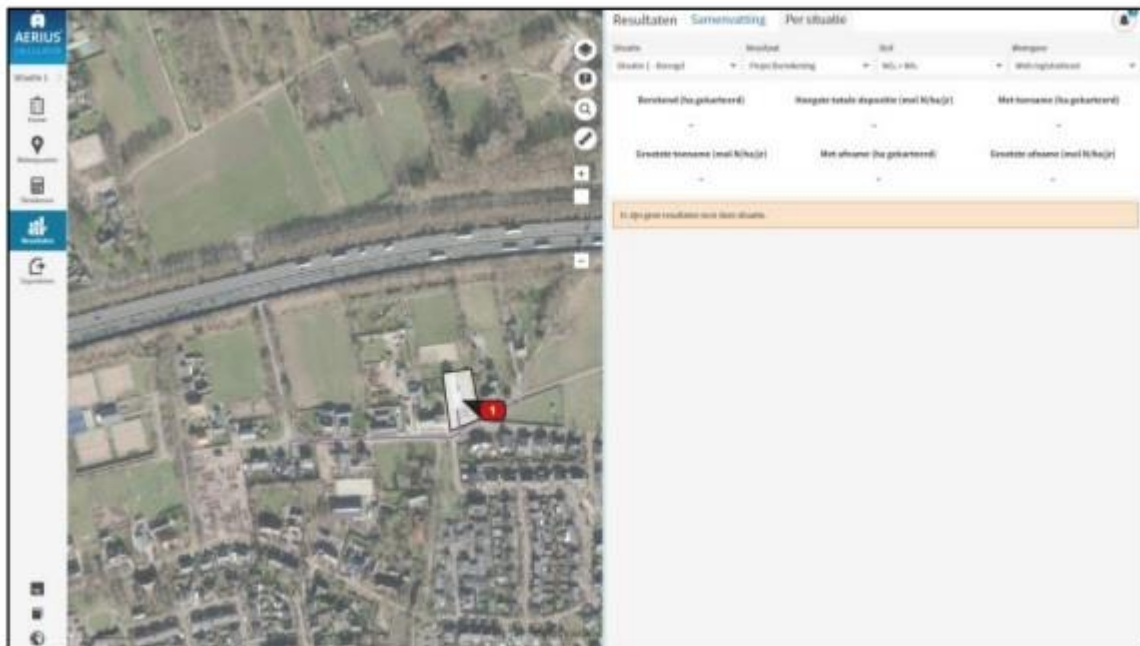
### Onderzoeksresultaten

Voor een uitgebreide weergave van de onderzoeksresultaten zij verwezen naar de bij deze toelichting gevoegde rapportage "Onderzoek stikstofdepositie Kerkweg 2 Heesch.

Onderstaand is een samenvatting van deze resultaten opgenomen.

### Aanlegfase

In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Aeries-berekening van de aanlegfase weergegeven.

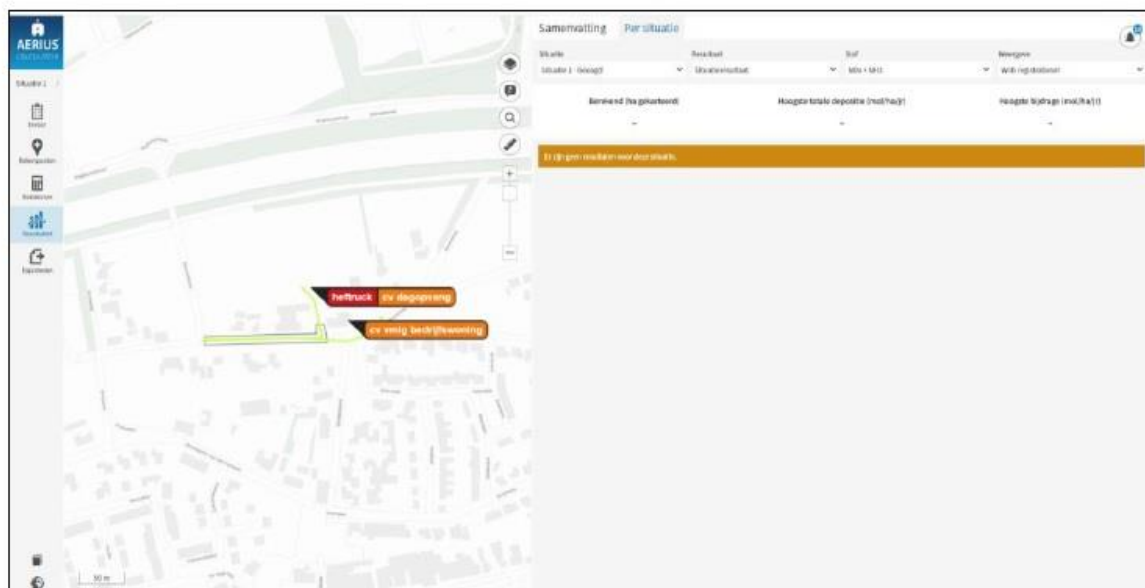


*Resultaten sloop- en aanlegfase*

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstof op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

## Gebruiksfase

Onderstaande figuur geeft een uitsnede van de Aerius-berekening van de gebruiksfase weer.



*Figuur Resultaatblad Aerius gebruiksfase*

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstof op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

## **Conclusie**

### **Aanlegfase**

Uit de uitgevoerde berekeningen van de sloop- en aanlegfase blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie optreedt op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

### **Gebruiksfase**

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie optreedt op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

### **Algehele conclusie**

Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming benodigd.

## **PROVINCIALE BESCHERMING**

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op minimaal 460 meter ten noorden van het plangebied. De bescherming van het NNB kent in de provincie Noord-Brabant het begrip externe werking. Vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde NNB, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant hebben.

## **Conclusie**

De bescherming van het Natuurnetwerk Brabant staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

## **4.3 Archeologie en cultuurhistorie**

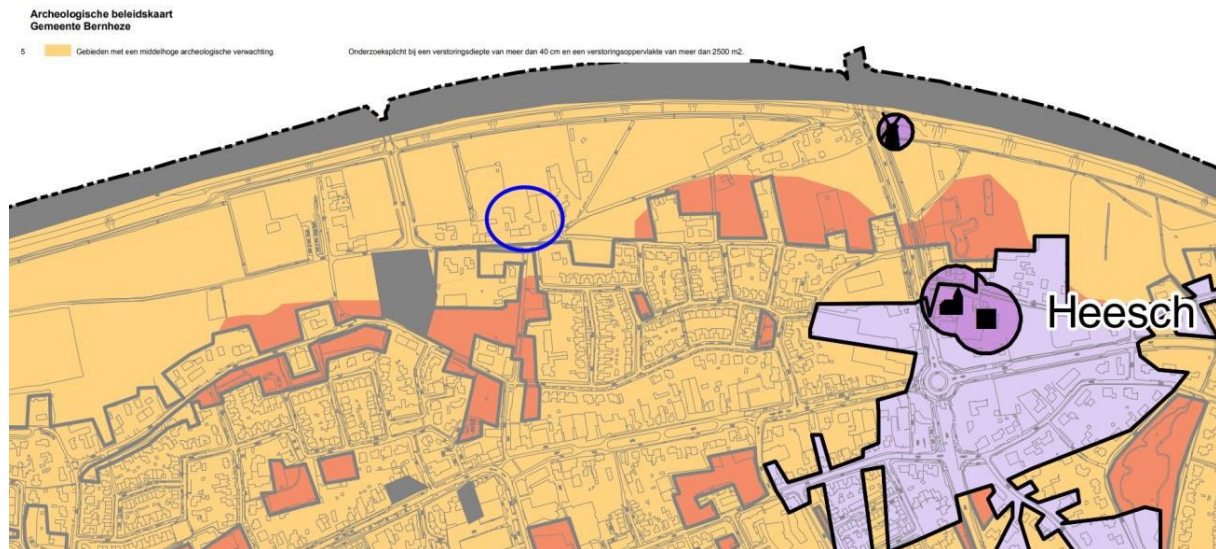
### **Archeologie**

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed.

Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat ernaar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden.

De gemeente Bernheze heeft beleid geformuleerd ten aanzien van archeologie. Met dit beleid dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Bernheze is de planlocatie gelegen in een beleidszone met een middelhoge archeologische verwachting. Zie onderstaande afbeelding.



#### Archeologische beleidskaart Gemeente Bernheze

##### Beleidscategorie

- |   |                                                                         |
|---|-------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Wettelijk beschermd archeologisch monument                              |
| 2 | Gebieden van zeer hoge archeologische waarde                            |
| 3 | Gebieden van hoge archeologische waarde                                 |
| 4 | Gebieden met een hoge archeologische verwachting                        |
| 5 | Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting                  |
| 6 | Gebieden met een lage archeologische verwachting                        |
| 7 | Gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven |

##### Historische elementen

- bebouwing
- ▤ bedehuis
- ▩ kasteel
- ⋈ molen
- ⊙ watermolen
- brug
- voorde
- landweer
- zone historisch element
- water circa 1832

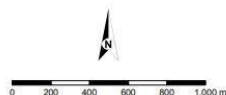
Versie 2.0 4-4-2011  
Project V-09.0195  
Opdrachtgever: Gemeente Bernheze

##### Onderzoeksplicht

- Geen bodemverstoring toegestaan, tenzij de minister van OCW hiervoor een vergunning heeft verleend. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.
- Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m<sup>2</sup>.
- Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m<sup>2</sup>.
- Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m<sup>2</sup>.
- Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m<sup>2</sup>.
- Geen onderzoeksplicht.
- Geen onderzoeksplicht.

##### Overig

- gemeentegrens
- topografie (beeldrecht: Topografische Dienst)
- begrenzing bebouwde kom
- water



#### Archeologische beleidskaart Bernheze (blauwe cirkel planlocatie)

Binnen deze gebieden geldt een onderzoeksplicht naar eventueel aanwezige archeologische waarden bij een verstoringsdiepte van dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld over een oppervlakte van meer dan 2500 m<sup>2</sup>.

Naast de oppervlakte van de nieuw te bouwen dubbele woning telt ook de oppervlakte van de te sloten bedrijfsloods mee. Naar inschatting wordt de onderzoeksgrens van 2.500 m<sup>2</sup> echter niet overschreden en is er geen archeologisch onderzoek nodig.

### **Conclusie**

Archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

### **Cultuurhistorie**

#### **Algemeen**

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening.

Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 in het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen.

#### **Provinciaal beleid**

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle en cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen.

Onderstaand een afbeelding van de Cultuurhistorische waardenkaart:



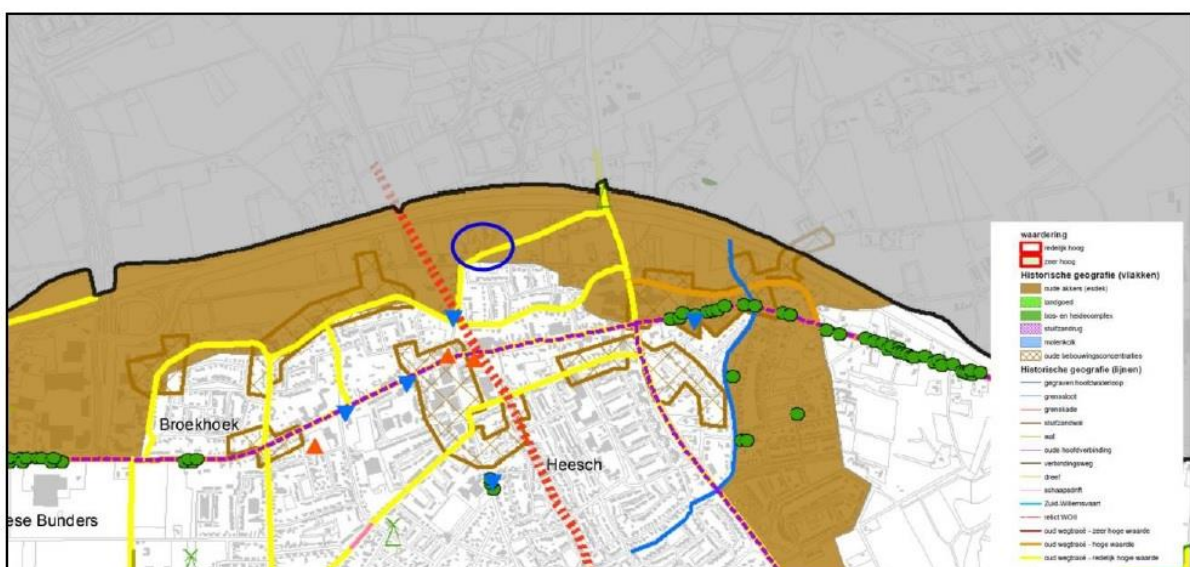
**Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart met de rode cirkel als aanduiding voor het plangebied provincie Noord-Brabant**

## Onderzoek

Uit deze kaart blijkt, dat binnen een ruime straal rondom het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten zijn gelegen, noch sprake is van een cultuurhistorisch waardevol landschap.

## Gemeentelijk beleid

De gemeente Bernheze heeft een Cultuurhistoriekaart vastgesteld. (zie onderstaande afbeelding).



**Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Bernheze met globale ligging van het plangebied in blauw**  
Bron: Gemeentelijke Cultuurhistoriekaart

Op basis van deze kaart is de planlocatie gelegen binnen de historische geografie oude akkers. Ook ligt het plan aan een oud wegtracé met redelijk hoge waarde. De nieuwe twee-aaneen gebouwde woningen worden in een gedeelte gebouwd waar formeel oude akkers zijn aangeduid. Ter plaatse is een pand aanwezig uit 1965 en het terrein is volledig bestraat en als bedrijf ingericht. De cultuurhistorie is niet in het geding en er vinden geen significante wijzigingen plaats in het landschap. Het wegtracé wordt niet aangepast.

### **Conclusie**

Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

### **Conclusie**

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het plan.

## **4.4 Bodem**

Ten behoeve van deze bestemmingsplanherziening heeft De Klinker Milieu Adviesbureau een verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd. De rapportage, d.d. 25 januari 2022, kenmerk K21013241 is integraal als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen sloop- en bouwactiviteiten op de locatie en bestemmingsplanprocedure. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbependingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik. Het bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 en NEN 5897.

### **Vooronderzoek**

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (2017). Hierbij is getracht uit diverse bronnen de voorgeschreven onderzoeksvragen te beantwoorden. In bijlage 6 is de tabel uit de NEN 5740 met de diverse aanleidingen voor bodemonderzoek weergegeven, alsmede een checklist van de verplichte vooronderzoeksaspecten. De gekozen aanleiding van het vooronderzoek is 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' (optie A uit de NEN 5725).

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden op 20 december 2021 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden. Het terrein is bebouwd met een loods (vloestofdichte vloer), tuin (grasland) en woonhuis. In de loods vindt onder andere opslag van olievaten plaats. Deze zijn opgeslagen tegen de muur aan de zijde van de bovengrondse tank, die buiten ligt. Rondom de loods zijn opslagdepots (o.a. opslag van ophoogzand, voegzand). Rondom de lood is een

klinkerverharding inclusief puinfundatie en/of betonverharding. Rondom het woonhuis ligt grind of een klinkerverharding zonder puinfundatie.

### Bodemonderzoek noodzakelijk?

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is niet bekend. De locatie van de bovengrondse tank (inclusief in pandig opslag olietanken) en aanwezige puinfundatie onder de klinkerverharding worden als verdachte deellocaties onderzocht. Verder zijn er op de locatie geen aanwijzingen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van bodemverontreiniging en wordt de rest van de locatie onderzocht als onverdachte locatie.

## UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

### Algemeen

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 3.500 m<sup>2</sup>. Het aantal boringen, gaten en peilbuizen en het aantal te analyseren grond- en grondwatermonsters is omschreven in NEN 5740 en NEN 5897 en is afhankelijk van de verdachtheid en de oppervlakte van de locatie. In onderstaande tabel worden de uit te voeren veld- en laboratorium werkzaamheden weergegeven.

**Tabel** *Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden*

| Locatie                                                | Veldwerk                                                                                          | Analyses                                                                                     |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Puinfundatie onder klinkerverharding                   | 8 gaten tot onderzijde puinfundatie                                                               | 2x asbest in puin                                                                            |
| Bovengrondse dieselolie tank (incl. in pandige opslag) | 2 boringen tot 0,5 m-mv<br>1 (bestaande) peilbuis                                                 | 1x minerale olie grond (0,0-0,5 m-mv)<br>1x standaardpakket grondwater                       |
| Gehele terrein                                         | 10 boringen/gaten tot 0,5 m-mv<br>2 boringen/gaten tot 2,0 m-mv<br>Peilbuis gecombineerd met tank | 2x standaardpakket bovengrond (0,0-0,5 m-mv)<br>1x standaardpakket ondergrond (0,5-2,0 m-mv) |

### Veldonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 20 december 2021 (boorwerkzaamheden en monsterneming grondwater).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de normen van het Nederlands Normalisatie Instituut.

Tevens is gewerkt conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL-SIKB 2000) en de daarbij behorende protocollen 2001 en 2002.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is de grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en is het opgeboorde materiaal gekarakteriseerd en vastgelegd in boorbeschrijvingen. Bij het zintuiglijk beoordelen wordt door middel van geur en aanblik van de opgeboorde grond een eerste indruk verkregen. Verder wordt door middel van de "olie-op-water"-proef een indicatie verkregen omtrent de aanwezigheid van

olieachtige verontreinigingen. De zintuiglijke waarnemingen en boorprofielen zijn vermeld in bijlage 2 van de bijgevoegde rapportage.

### **Toetsing hypothese**

In de bodem ter plaatse van de puinfundatie onder de klinkerverharding is visueel en analytisch geen asbest aangetroffen. De hypothese 'verdachte locatie' dient verworpen te worden.

In de bodem ter plaatse van de bovengrondse dieselolie tank is analytisch geen minerale olie aangetoond. De hypothese 'verdachte locatie' dient verworpen te worden.

In het grondwater is analytisch een verhoogd gehalte zink aangetoond boven de interventiewaarde. De overige parameters zijn niet verhoogd aangetroffen boven de streefwaarde. Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehalten zware metalen, zoals zink, in het freatisch grondwater kan worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehalten op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehalten worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron.

Het verhoogde gehalte zink, en overige zware metalen, kan o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Het betreft hier dus ook een van nature verhoogd gehalte. Analytisch is, ten tijde van het bodemonderzoek in 1995, in peilbuis 7 (de peilbuis die nu opnieuw bemonsterd is) een verhoogd gehalte aan zink (340 µg/L) gemeten boven de streefwaarde. Ook in de analyseresultaten van overige bodemonderzoeken zijn verhoogde gehalten zink aangetoond. Zware metalen in het grondwater kunnen sterk fluctueren. Door de aangetroffen lichte verontreinigingen in de bovengrond dient de hypothese 'onverdachte locatie' voor het gehele terrein verworpen te worden.

### **Voorlopige conclusies**

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat puin of is uiterst puinhoudend;
- in de bodem ter plaatse van de puinfundatie onder de klinkerverharding is visueel en analytisch geen asbest aangetroffen;
- in de bodem ter plaatse van de bovengrondse dieselolie tank (inclusief in pandige opslag olievaten) is analytisch geen minerale olie aangetoond;
- in de bovengrond van het gehele terrein is plaatselijk, in grondmengmonster MMBG02, een verhoogd gehalte PCB (som 7) en PAK (10 van VROM) aangetoond boven de achtergrondwaarde;

- in de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond;
- in het grondwater is analytisch een verhoogd gehalte zink aangetoond boven de interventiewaarde. De overige parameters zijn niet verhoogd aangetroffen boven de streefwaarde;

### **AANVULLEND BODEMONDERZOEK 2022**

Aanvullend is op het bovengenoemde onderzoek, is onderzoek uitgevoerd naar de situatie rondom het voormalige pompeiland, de werkplaats, de slibvangput en olie/vet afscheider en de puinlaag. De rapportages van dit aanvullend onderzoek: "Aanvullend bodemonderzoek volgens NEN 5740 Kerkweg 2 Heesch", d.d. 3 november 2022, kenmerk K21013241-1, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Voor de aanpak, werkwijze en conclusies zij verwezen naar deze rapportage. Kort samengevat luidt de conclusie van het aanvullend onderzoek:

#### **Werkplaats met slibvangput**

Ter plaatse is in de laag van 0,3-1,3 m-mv een licht verhoogd gehalte PCB aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte naftaleen aangetroffen. De overige geanalyseerde parameters zijn niet verhoogd aangetroffen.

#### **Werkplaats**

Ter plaatse van de werkplaats is in de bodemlaag 0,15-0,9 m-mv een matig verhoogd gehalte minerale olie en een licht verhoogd gehalte PCB aangetroffen en in de laag van 0,7-1,9 m-mv is een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met xylenen. Omdat de verontreiniging niet is aangetroffen buiten de werkplaats, wordt verondersteld dat deze enkel aanwezig is onder de werkplaats. Er is geen sprake van sterk verontreinigde grond en derhalve is er ook geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Echter, bij grondwerkzaamheden dient de grond wel separaat ontgraven te worden en te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

#### **Pompeiland**

Ter plaatse van het pompeiland zijn geen verontreinigingen in de bodem aangetoond. De grond is beoordeeld als "altijd toepasbaar. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte xylenen aangetroffen.

#### **Bodem onder de puinlaag**

De bodem onder de puinlaag is vrij van verontreinigingen.

## **AANVULLEND BODEMONDERZOEK MAART 2023**

De aanleiding voor het tweede aanvullende bodemonderzoek wordt gevormd door het advies van de omgevingsdienst Brabant Noord om aanvullend onderzoek te verrichten (n.a.v. aanvullend onderzoek uit 2022).

Doel van dit bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

In dit tweede aanvullende onderzoek wordt enkel de aanvullende informatie beschreven welke van belang is voor dit aanvullende onderzoek. Voor de overige historische informatie wordt verwezen naar het onderzoek uit januari 2022 en het aanvullend onderzoek van november 2022.

Voor de aanpak, werkwijze en conclusies zij verwezen naar de rapportage van dit aanvullende onderzoek van de Klinker Milieu Adviesbureau, d.d. 9 maart 2023, kenmerk K21013241-2, welke rapportage integraal als bijlage bij deze toelichting is gevoegd. Kort samengevat luidt de aanvullende conclusie van het aanvullend onderzoek:

### **Werkplaats**

Ter plaatse van de werkplaats is in de boring 107A (laag van 0,16-0,50 m-mv) én in boring 109A (laag 0,5 – 1,0 m-mv) een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen. In boring 108A (laag 0,19- 0,50) is een matig verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen. In de boringen 107A (0,5-1,0 m-mv), 108A (0,5-1,5 m-mv), 109A (1,0-2,0 m-mv) zijn licht verhoogde gehalten minerale olie aangetroffen. In de overige boringen zijn geen verhoogde gehalten minerale olie aangetroffen.

De totale verontreiniging heeft een omvang van circa 230 m<sup>2</sup>. De verontreiniging bevindt zich vooral in de bovenste 2,0 m. In totaal betekent dit dat er circa 460 m<sup>3</sup> grond is verontreinigd. Hiervan is een kleiner deel sterk verontreinigd. De contour van de sterke verontreiniging strekt zich uit over circa 70 m<sup>2</sup> met een gemiddelde dikte van 0,5 m. Dit betekent dat er circa 35 m<sup>3</sup> grond sterk is verontreinigd met minerale olie.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, welke niet spoedeisend is. Voor een ernstig geval van bodemverontreiniging geldt een saneringsplicht van uit de Wet Bodembescherming. Echter, de uitvoering van de sanering mag op een zogenaamd natuurlijk moment plaatsvinden.

### **Olie-vet afscheider**

Ter plaatse van de olie-vet afscheider is een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen in de laag van 1,0-1,5 m-mv. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.

Advies onderzoeksbureau:

Geadviseerd wordt om bij een functieverandering en/of sloopwerkzaamheden, waarbij de vloer wordt verwijderd, de verontreiniging te saneren. Hiervoor dient een saneringsplan of BUS-melding opgesteld te worden en ter goedkeuring te worden ingediend bij de provincie. Na goedkeuring hiervan kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd. Deze werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden door een aannemer welke is gecertificeerd volgens de BRL7000. De werkzaamheden dienen begeleid te worden door een milieuadviesbureau welke is gecertificeerd voor de BRL6000.

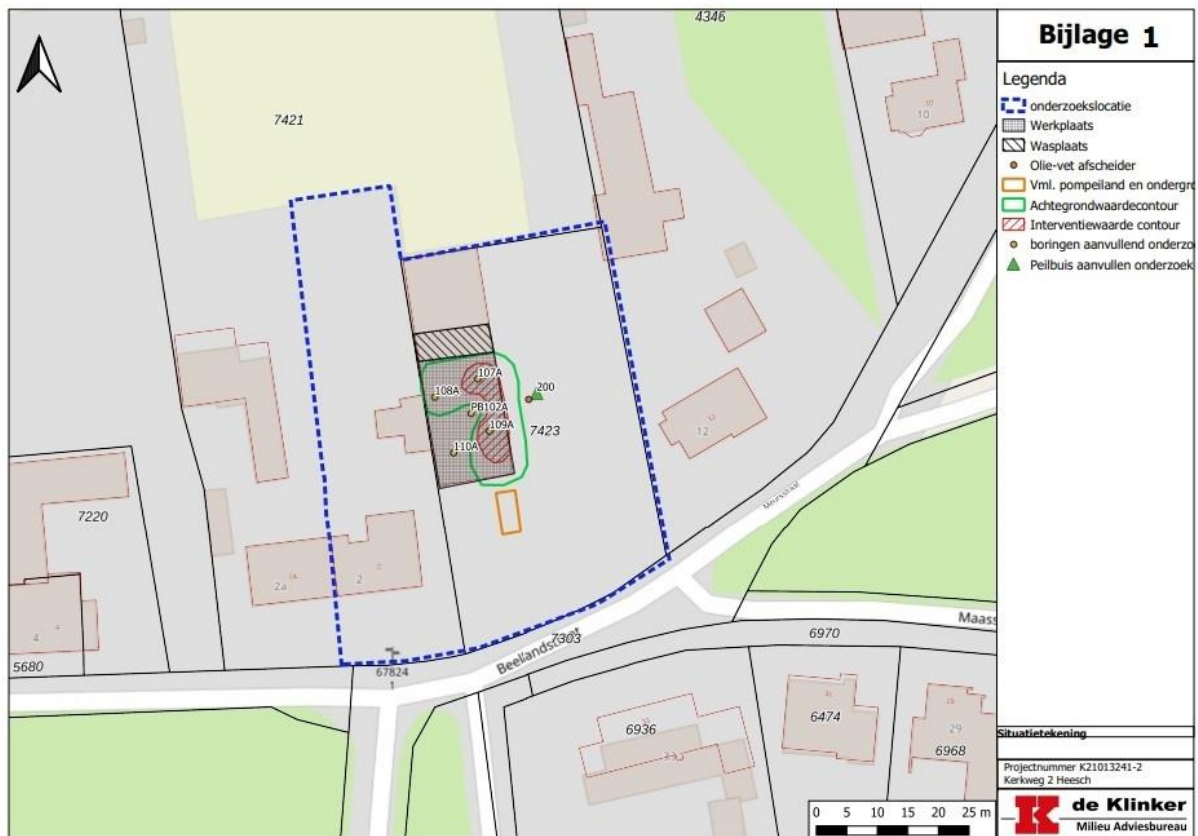
### **Zekerstelling sanering**

In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen binnen de bestemming Wonen, ter meerdere zekerheid dat de sanering wordt uitgevoerd na de sloop en voordat de bouwwerkzaamheden voor de nieuwe woningen van start gaan:

#### **6.3.4 Voorwaardelijke verplichting bodemsanering**

Na de noodzakelijke sloopwerkzaamheden en vóór het verlenen van de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouwwerkzaamheden, dienen met inachtneming van het onderzoeksrapport van de Klinker Milieu Adviesbureau, d.d. 9 maart 2023, kenmerk K21013241-2, welk rapport onderdeel uitmaakt van de toelichting van dit bestemmingsplan, de betreffende gronden door middel van een door de provincie goedgekeurd saneringsplan of bus-melding te zijn gesaneerd. De bovenstaande verplichting is van toepassing op de gronden die gelegen binnen de interventiewaardecontour zoals aangegeven in bijlage 1 van deze regels.

Onderstaande afbeelding is als bijlage bij de regels opgenomen:



## Conclusie

Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem – met in achtneming van de bovenstaande conclusies en aanbevelingen (sanering) - geschikt voor het voorgenomen gebruik.

## 4.5 Wegverkeerslawaaï

Voor het plan is door Sab Adviseurs een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Kerkweg ong. naast nr. 2, Heesch), d.d. 5 juli 2022, kenmerk 210490. De rapportage is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

## Wettelijk kader

Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet volgens artikelen 76a en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) en artikel 4.1 van het Besluit geluidhinder (Bgh) bij het nieuwe planologisch regime waarin woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt binnen de zones van (spoor)wegen, akoestisch onderzoek worden verricht. Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen ten gevolge van wegverkeerslawaaï.

## Onderzoeksgegevens

Voor de autosnelweg A59 zijn verkeersgegevens gebruikt afkomstig uit het geluidregister weg (20211222\_v2119). De verkeersgegevens voor de overige wegen zijn onttrokken uit de BrabantBrede ModelAanpak (BBMA) van 2021 en zijn doorgerekend naar prognosecijfers voor het jaar 2032. Onderstaande tabel geeft de gebruikte wegen weer, samen met de oorsprong van de verkeersgegevens.

*Tabel Wegen en oorsprong van gegevens*

| Weg                                       | Gegevens           |
|-------------------------------------------|--------------------|
| A50                                       | Geluidregister weg |
| Kerkweg (incl. Maasstraat en Meursstraat) | BBMA               |
| Dommelstraat                              | BBMA               |
| Mugheuvelstraat                           | BBMA               |

## Selectie van geluidbronnen

Voor het akoestisch onderzoek wordt allereerst bepaald welke geluidbronnen relevant zijn voor het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied liggen enkel wegen. Het plangebied ligt in de akoestische aandachtszone van de autosnelweg A59 en de Mugheuvelstraat. De overige wegen in een straal van 200 meter rondom het plangebied zijn 30 km/uur wegen. 30 km/uur wegen hebben geen geluidszone.

## Verkeersintensiteiten wegen

In dit onderzoek is de intensiteit (voertuigbewegingen per etmaal) van de personenauto's en vrachtwagens (middelzware en zware vrachtwagens) afkomstig uit de BBMA, en Geluidregister weg.

Om te komen tot een prognose voor het jaar 2032 is uitgegaan van een autonoom groeipercantage van 1% (per jaar). In onderstaande tabel zijn de maximaal gehanteerde verkeersintensiteiten per wegvak weergegeven. De verkeersintensiteit op de 30 km/uur wegen zijn volgens het model 36 mvt/etm. Er wordt uitgegaan dat de verkeersintensiteit hoger is, zodat er uitgegaan is van 200 mvt/etm.

Een nadere specificering van de invoergegevens is te vinden in bijlage B van de bijgevoegde rapportage.

Tabel Gehanteerde verkeersgegevens

| Weg(vak)        | Maximale<br>etmaalintensiteit<br>2030 [mvt/etm] | Maximale<br>etmaalintensiteit<br>2032 [mvt/etm] | Wegverharding    | Snelheid<br>(km/uur) |
|-----------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------|----------------------|
| A59 (1)         | 26.640                                          | -                                               | ZOAB             | 120                  |
| A59 (2)         | 27.777                                          | -                                               | ZOAB             | 120                  |
| Mugheuvelstraat | 3.360                                           | 3.428                                           | Dichtasfaltbeton | 60                   |
| 30 km/uur wegen | < 200                                           | 200                                             | Dichtasfaltbeton | 30                   |

### Bebouwing en ligging toetspunten

Aan de hand van de planopzet is het rekenmodel opgebouwd. Hieruit wordt opgemaakt dat de bebouwing maximaal 10 meter hoog is. De toetspunten zijn gesitueerd op 1,5 meter boven elke verdiepingsvloer, waarbij uitgegaan wordt van een verdiepingshoogte van 3 meter. Onderstaande figuur geeft de ligging en nummering van de toetspunten weer.



Figuur Ligging toetspunten

### Onderzoeksopzet

Volgens de Wgh mag voor geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting in principe niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Als de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, wordt getoetst of de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde. In deze situatie wordt het plan gesitueerd in een binnenstedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer bedraagt 48 dB.

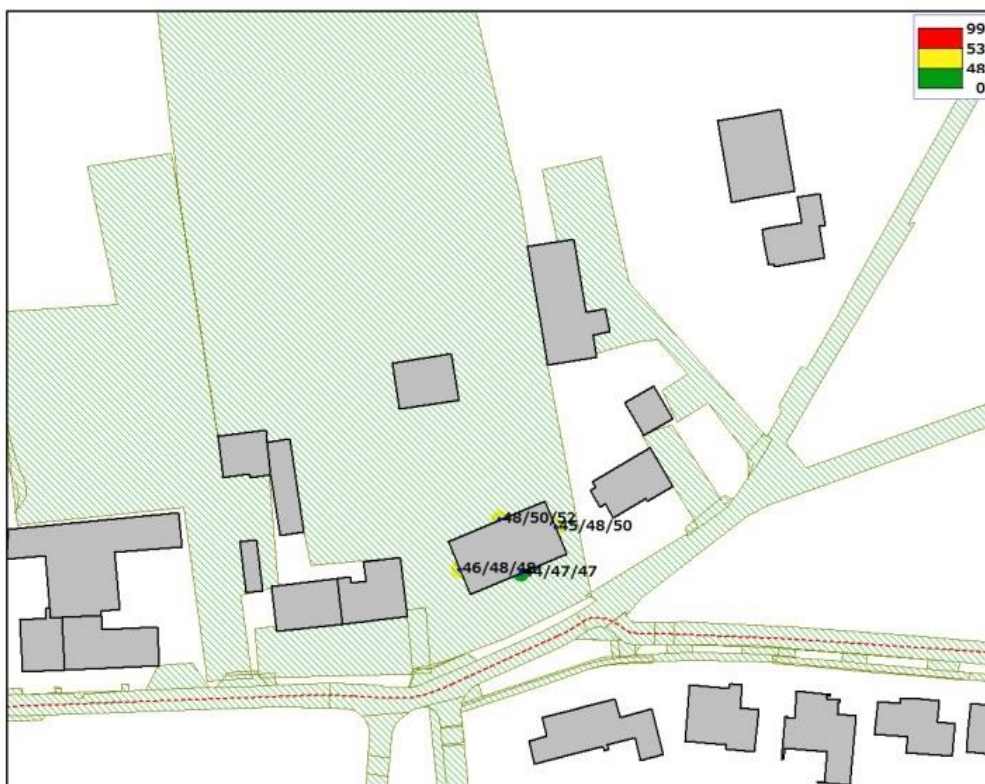
De maximale ontheffingswaarde bedraagt 63 dB, voor autosnelwegen geldt een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

## Geluidbelastingen

### Gezoneerde wegen

#### Autosnelweg A59

Onderstaande figuur geeft de geluidbelasting per toetspunt weer vanwege de autosnelweg A59.



Figuur Geluidbelasting in dB vanwege autosnelweg A59 (incl. art. 110g Wgh).

Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de autosnelweg A59 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt geconstateerd op beide woningen. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden, de hoogste waarde bedraagt 52 dB. Vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is onderzoek naar maatregelen noodzakelijk. Op de begane grond treedt geen overschrijding op. De voorgevel en de zijgevel west zijn geluidsluw (geluidbelasting lager dan 48 dB).

#### Mugheuveelstraat

Onderstaande figuur geeft de geluidbelasting per toetspunt weer vanwege de Mugheuveelstraat. In bijlage C van de bijgevoegde rapportage is de geluidbelasting op alle rekenpunten in tabelvorm weergegeven.



Figuur Geluidbelasting in dB vanwege de Mughevelstraat (incl. aftrek art. 110g Wgh)

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er vanwege de Mughevelstraat geen overschrijding plaatsvindt van de voorkeursgrenswaarde. De maximale geluidsbelasting bedraagt 25 dB.

### 30 km/uur wegen

Onderstaande figuur geeft de geluidbelasting per toetspunt weer vanwege alle 30 km/uur wegen.

In bijlage C van de bijgevoegde rapportage is de geluidbelasting op alle rekenpunten in tabelvorm weergegeven.



Figuur Geluidbelasting in dB vanwege alle 30 km/uur wegen (incl. aftrek art. 110g Wgh)

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er vanwege alle 30 km/uur wegen geen overschrijding plaatsvindt van de voorkeursgrenswaarde. De maximale geluidsbelasting bedraagt 37 dB.

### Onderzoeken naar geluidreducerende maatregelen

Vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde door de autosnelweg A59 is gekeken naar mogelijke maatregelen.

Er is onderzocht of, en zo ja, welke doeltreffende maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting terug te brengen tot een waarde die lager of gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Bij het treffen van maatregelen geldt de voorkeursvolgorde: bron, overdracht en ontvanger.

### Bronmaatregelen

#### Geluidstil asfalt

Voor de autosnelweg A59 geldt dat het wegdek bestaat uit zeer open asfalt beton (ZOAB). Dit is reeds een stil wegdektype, waardoor het aanpassen van het wegdektype hier geen relevante maatregel is.

### ***Overdrachtsmaatregelen***

#### ***Afstand vergroten***

Als de woningen op bestemde locatie worden gebouwd bevinden de woningen zich op circa 160 meter afstand van de snelweg. Om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde is op sommige toetspunten een daling van ruim 3 dB vereist.

Dit kan niet bereikt worden door het verplaatsen van de woningen binnen de perceelgrenzen. Ook zal een kleine verplaatsing niet leiden tot een relevante afname van de geluidbelasting.

#### ***Afscherming***

De autosnelweg A59 is ter hoogte van het plangebied reeds afgeschermd middels een geluidscherm. Ter plaatse bedraagt de hoogte 3,5 meter. Door de afscherming op te hogen naar 5 meter, zal de overschrijding worden weggenomen. De kosten van deze aanpassing kost tenminste € 300.000, - (uitgaande van een aan te passen lengte van 650 meter, € 300 per m<sup>2</sup>). Gezien de kleinschaligheid van onderhavige ontwikkeling, stuit de maatregel op financiële bezwaren.

#### ***Maatregelen aan de gevel***

Hierdoor blijft dat er maatregelen aan de gevel getroffen moeten worden. De binnenwaarde van 33 dB dient te worden gewaarborgd. De hoogste (niet gecorrigeerde) waarde bedraagt 54 dB vanwege de autosnelweg A59 (de andere wegen hebben hiervoor geen significante bijdrage). Dit houdt in dat niet zomaar kan worden voldaan met een standaard karakteristieke geluidwering van 20 dB. Een bouwakoestisch onderzoek is noodzakelijk.

#### ***Hogere waarden***

Aangezien maatregelen aan de bron en in de overdracht niet mogelijk zijn of niet voldoende soelaas bieden moet een hogere grenswaarde procedure worden opgestart, waarbij maatregelen bij de ontvanger er voor moeten zorgen dat de binnenwaarde van 33 dB gewaarborgd blijft.

Vanuit gemeente Bernheze bestaat ten tijde van schrijven nog geen beleid voor het aanvragen van hogere waarden voor geluidbelasting. Derhalve hoeft geen toetsing plaats te vinden aan het gemeentelijk geluidbeleid. Voor beide woningen geldt dat sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde waardoor de hogere waarden zoals weergegeven in onderstaande tabel moeten worden aangevraagd.

Tabel Hogere grenswaarden

| Woning | Locatie       | Aan te vragen waarde |
|--------|---------------|----------------------|
| 1      | Bouwvlak west | 52 dB                |
| 2      | Bouwvlak oost | 52 dB                |

De hogere waarden moeten verleend worden voordat dit bestemmingsplan wordt vastgesteld. De aanvraag hogere waarde is als bijlage bij deze toelichting gevoegd evenals het ontwerpbesluit hogere waarde.

### Conclusie

- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde weg Mugheuvellaan en de niet gezoneerde wegen is lager dan de voorkeursgrenswaarde. Vanwege deze wegen wordt voldaan aan de Wgh.
- De geluidbelasting vanwege de autosnelweg A59 bedraagt maximaal 52 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde maar lager dan de maximaal te ontheffen geluidbelasting. Maatregelen zijn derhalve onderzocht.
- Onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen wijst uit dat deze niet voldoende soelaas bieden en op financiële bezwaren stuiten. Derhalve dienen maatregelen aan de ontvanger zijde te worden getroffen.
- De niet gecorrigeerde geluidsbelasting bedraagt 54 dB, wat inhoudt dat de karakteristieke geluidwering van de gevel 21 dB dient te bedragen. Derhalve is een bouw akoestisch onderzoek noodzakelijk.
- Voor het plan dienen hogere grenswaarden te worden aangevraagd. Deze dienen voor de vaststelling van het plan verkregen zijn. Voor beide woningen moet een grenswaarde van 52 dB worden aangevraagd.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

## 4.6 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en zwevende deeltjes als PM<sub>10</sub> (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen.

De wet- en regelgeving onderscheidt projecten die 'in betekenende mate' (IBM) en 'niet in betekenende mate' (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Projecten die

‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is (onder andere) niet noodzakelijk voor:

- woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeers-verdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- kantoorlocaties bij minder dan 100.000 m<sup>2</sup> bvo bij één ontsluitende weg, of 200.000 m<sup>2</sup> bvo bij twee ontsluitende wegen.

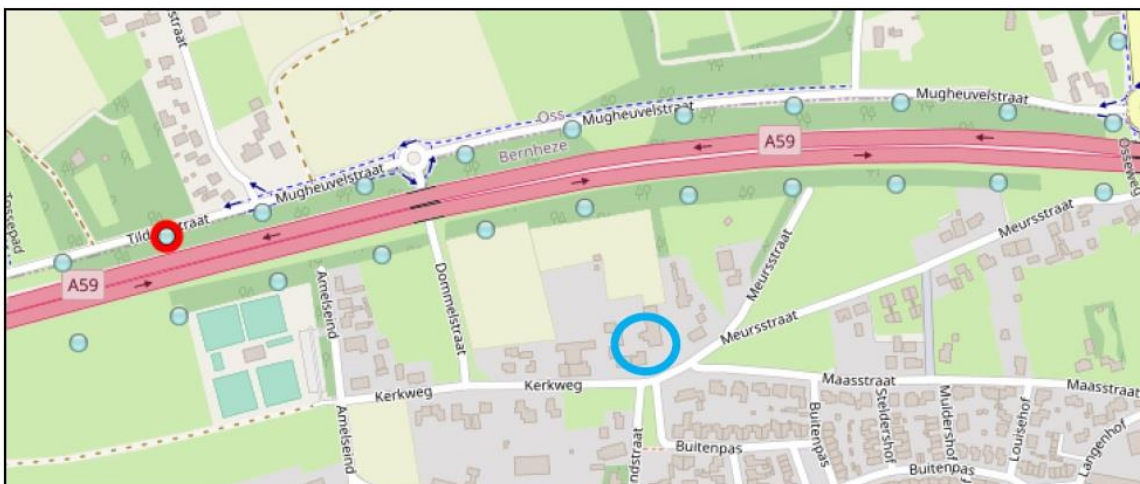
Het plan voorziet in realisatie van twee woningen (omzet bedrijfs- naar woonbestemming), de omzet van een bedrijfs- naar burgerwoning, het veranderen/verscalen van bestaande bedrijfsactiviteiten en de omzet van een deel van de bedrijfsbestemming naar een maatschappelijke bestemming. Dit aantal valt ruimschoots binnen de verkeersgeneratie met het aantal van 1.500 woningen. De toevoeging kan als een luchtkwaliteitsgevoelig object beschouwd worden, zoals een school of een ziekenhuis. In dit kader is een toets NIBM en aan het Besluit luchtkwaliteitsgevoelige bestemmingen nodig. De ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling welke meer verkeer zal generen, te weten de realisatie van twee woningen (gemiddeld zijn dat 8 verkeersbewegingen per woning) en een dagbesteding (bestaat al jaren en is reeds vergund). Voor de dagbesteding zijn geen kengetallen bekend. Uit informatie van de eigenaar blijkt dat er maximaal 2 personenauto's komen voor personeel en twee personenbusjes voor het brengen en halen wat een verkeersgeneratie van maximaal 10 auto's oplevert. Daarnaast zal het bedrijven afgeslankt worden. In worstcase zullen er maximaal dus 30 nieuwe verkeersbewegingen optreden. Met behulp van de NIBM-tool (Infomil) is berekend of er een overschrijding van de NIBM-grens (1,2 µg/m<sup>3</sup>) optreedt.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

|                                                                                              |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie                                                                      | 2023 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                        |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                 | 30   |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                        | 1,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                              |      |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                         | 0,02 |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                        | 0,00 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                   | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                             |      |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate;<br>geen nader onderzoek nodig |      |

De maatschappelijke bestemming wordt beschouwd als een luchtkwaliteitsgevoelige bestemming. Het plan ligt op circa 180 meter van de autosnelweg A59 en licht dus binnen de onderzoekszone van 300 meter voor autosnelwegen. In dit kader dient de luchtkwaliteit ten gevolge van de autosnelweg beoordeeld te worden.

Deze beoordeling vindt plaats via de NSL-monitoringstool. Er zijn rekenpunten beschikbaar nabij de autosnelweg A59. In de volgende afbeelding zijn de nabijgelegen rekenpunten weergegeven. Het rekenpunt welke rood omcirkeld is heeft de hoogste concentraties.



*Uitsnede NSL-monitoringstool van de planlocatie (blauw omcirkeld) en de omliggende rekenpunten. Het rekenpunt welke rood omcirkeld is heeft de hoogste concentraties in de buurt van het plangebied.*

In onderstaande tabel is de luchtkwaliteit voor de jaren 2020 en 2030 weergegeven bij het rekenpunt aan de autosnelweg A59 met de hoogste waarde (73123).

| Stoffen                               | 2020                   | 2030                   | Grenswaarde          |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| NO <sub>2</sub> concentratie          | 17,7 µg/m <sup>3</sup> | 12,4 µg/m <sup>3</sup> | 40 µg/m <sup>3</sup> |
| PM <sub>10</sub> concentratie         | 17,0 µg/m <sup>3</sup> | 14,8 µg/m <sup>3</sup> | 40 µg/m <sup>3</sup> |
| PM <sub>10</sub> overschrijdingsdagen | 6,04 dagen             | 6,0 dagen              | 35 dagen             |
| PM <sub>2,5</sub> concentratie        | 9,7 µg/m <sup>3</sup>  | 8,0 µg/m <sup>3</sup>  | 25 µg/m <sup>3</sup> |

Tabel Concentraties luchtkwaliteit in 2020 en 2030 nabij de autosnelweg A59 (740961)

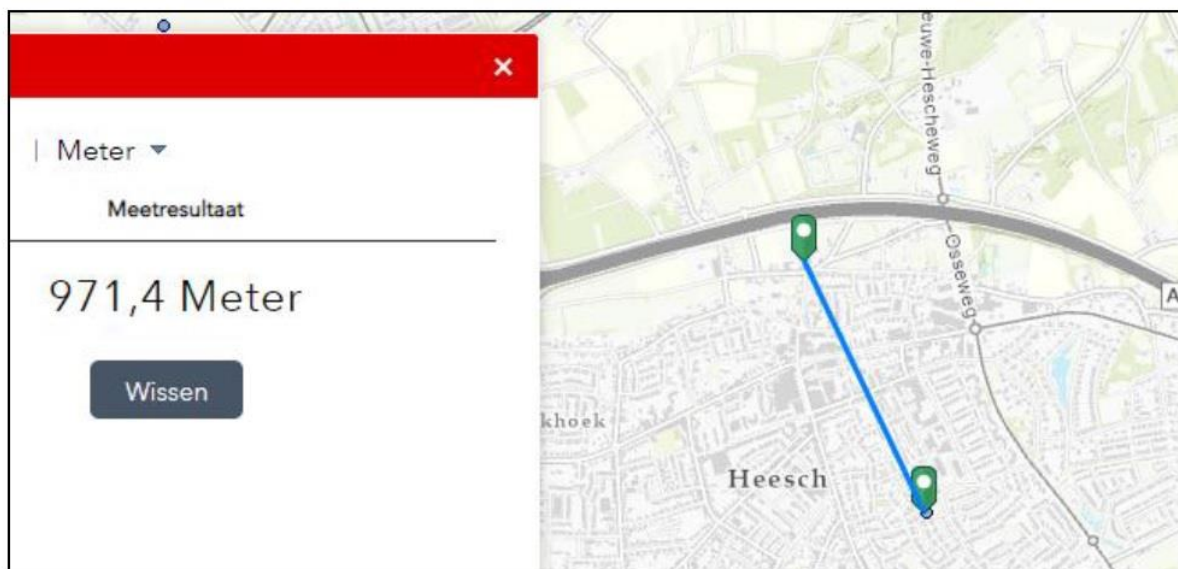
Uit de tabel blijkt dat er in geen van de gevallen de grenswaarden van luchtkwaliteit wordt overschreden. Ook blijkt dat de trend van de luchtkwaliteit verbeterend is. Derhalve is er geen bezwaar om op deze locatie een maatschappelijke functie hier te realiseren. Een nadere toets van de luchtkwaliteit is niet nodig.

### Conclusie

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

## 4.7 Geur

Het plan voorziet in het realiseren van twee nieuwe woningen in een momenteel aanwezige bestemming 'Bedrijf'. De omliggende woningen zijn reeds geurgevoelig, hier komt met de bestemmingswijziging geen verandering in. Op ruim 970 meter afstand is de dichtstbijzijnde veehouderij gelegen.

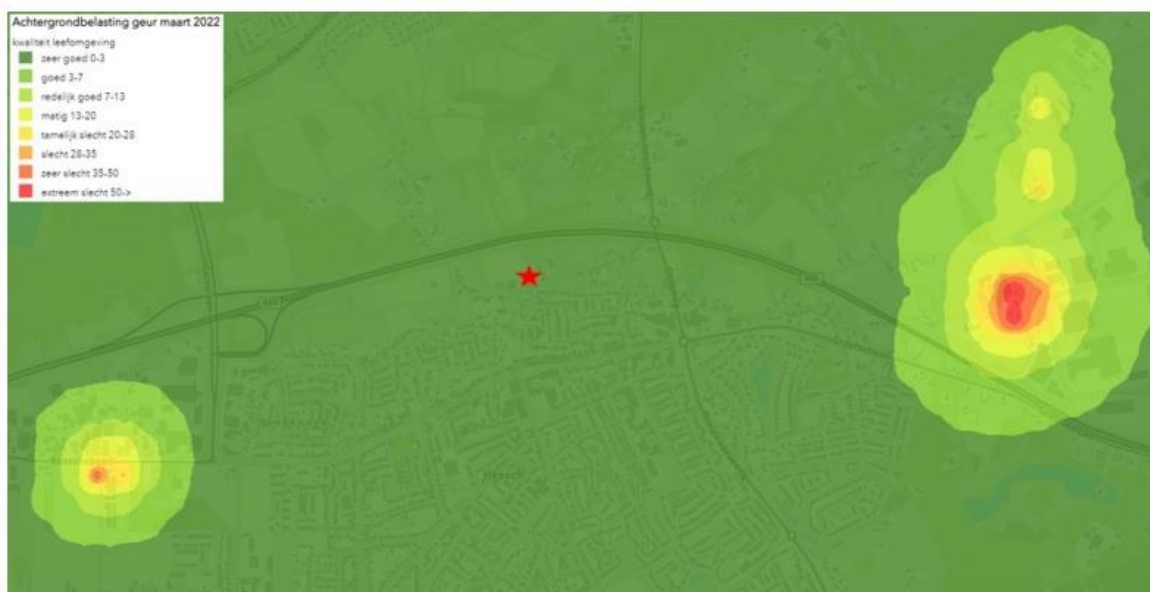


Uitsnede kaartbank Provincie Noord-Brabant en afstand tot dichtstbijzijnde veehouderij

Deze veehouderij voldoet ruim aan de afstandseisen tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten (100 meter in de bebouwde kom).

Uit het Web-bvb van de provincie Noord Brabant blijkt dat de vergunde geuremissie 379 ouE/s bedraagt. Dit is dusdanig weinig dat geconcludeerd wordt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Met betrekking tot de achtergrondbelasting geur is de kaart 'Achtergrondbelasting geur maart 2022' van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) geraadpleegd. In navolgende afbeelding is een uitsnede van de achtergrondbelastingkaart weergegeven waarbij het plangebied is aangegeven met een rode ster. Op de kaart is te zien dat er sprake is van een zeer goede kwaliteit leefomgeving ter plaatse van de planlocatie.



*Uitsnede kaart 'Achtergrondbelasting geur' van de ODZOB, rode ster geeft de planlocatie weer.*

## Conclusie

Geurhinder ten gevolge van veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan.

## 4.8 Externe veiligheid

Het begrip externe veiligheid heeft betrekking op risico's die voor mens en milieu kunnen ontstaan bij het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarnaast hebben de risico's door luchthavens en windturbines betrekking tot externe veiligheid.

De overheid kent verschillende wet- en regelgeving voor het snijvlak van externe veiligheid en ruimtelijke ordening. Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor of buisleidingen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen

rekenen op een minimaal beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

### **Risicoaspecten**

Voor zowel de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven als het transport van gevaarlijke stoffen zijn drie aspecten van belang, namelijk de plasbrandaandachtsgebied (PAG), het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

#### ***Plasbrandaandachtsgebied (PAG)***

Het Plasbrandaandachtsgebied (PAG) beschrijft de zone nabij wegen en spoorwegen die gebruikt worden voor grotere hoeveelheden transporten van gevaarlijke stoffen. In het Basisnet is voor het PAG een zone van 30 meter naast de infrastructuur opgenomen, afhankelijk van de soort infrastructuur wordt het meetpunt bepaald. De aanwezigheid van een PAG wordt bepaald aan de hand van de in het Basisnet vermelden gegevens. Voor plangebieden binnen een PAG gelden conform paragraaf 2.3 van de Regeling Bouwbesluit 2012 aanvullende bouweisen.

#### ***Plaatsgebonden Risico (PR)***

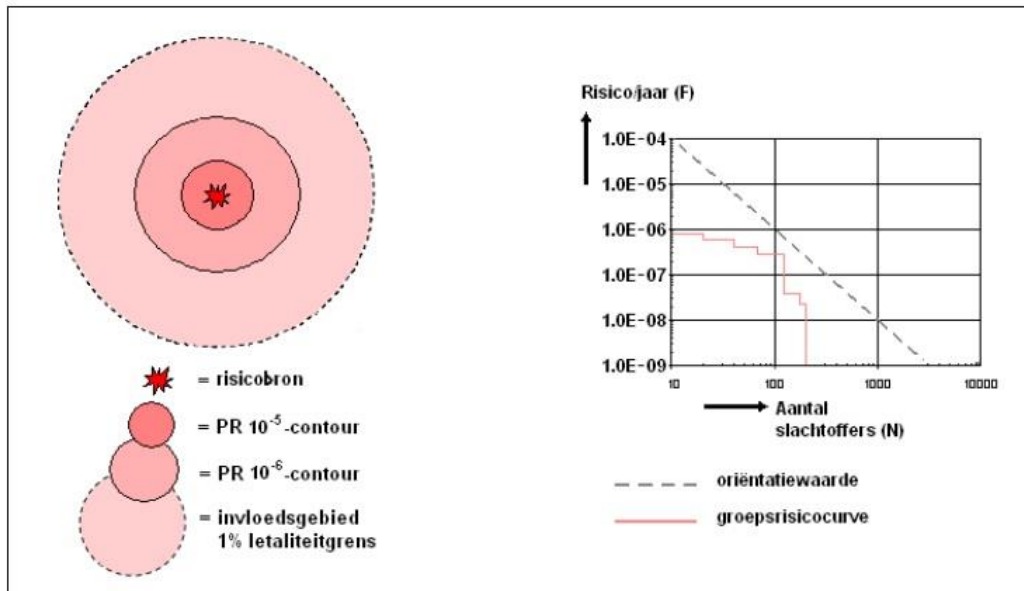
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Bij het beoordelen van gevaarlijke locaties wordt uitgegaan van een basisnorm: het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof mag voor omwonenden niet hoger zijn dan 1 op de miljoen per jaar.

Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

#### ***Groepsrisico (GR)***

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



*Figuur Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde voor transport*

Het groepsrisico geeft aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarbij rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de risicobron. Dit laatste geldt ook voor inrichtingen met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek waarin op de verticale as de cumulatieve kans op het aantal doden per jaar en op de horizontale het aantal doden logaritmisch is weergegeven.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij inrichtingen is per inrichting gemeten en per jaar:

- 10<sup>-5</sup> voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10<sup>-7</sup> voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10<sup>-9</sup> voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment (geldt ook voor buisleidingen) gemeten per kilometer en per jaar:

- 10<sup>-4</sup> voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10<sup>-6</sup> voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10<sup>-8</sup> voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

## Verantwoording

In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied. Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden.

| Verplichte en onmisbare onderdelen: |                                                       |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| A                                   | Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde                 |
| B                                   | Toename GR t.o.v. nulsituatie                         |
| C                                   | De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking |
| D                                   | De mogelijkheden van hulpverlening                    |
| E                                   | Nut en noodzaak van de ontwikkeling                   |
| F                                   | Het tijdsaspect                                       |

*Figuur Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico*

## Risicoaandachtsgebieden

In aanvulling op de voorgaande risicoaspecten wordt er in het Handboek Omgevingsveiligheid onderscheid gemaakt van drie soorten gevaren voor de omgeving: warmtestraling (brand), overdruk (explosie) en concentratie van giftige stoffen in de lucht (gifwolk).

Ten behoeve van deze drie gevaren zijn respectievelijk drie aandachtsgebieden getypeerd, namelijk het brandaandachtsgebied, het explosieaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied.

### **Brandaandachtsgebied**

In een brandaandachtsgebied is de berekende warmtestraling, als gevolg van een brand met gevaarlijke stoffen groter dan of gelijk aan 10 kW/m<sup>2</sup> (Besluit kwaliteit leefomgeving [Bkl] artikel 5.12, lid 1). In de geldende regelgeving zijn er voor het brandaandachtsgebied vaste afstanden vastgesteld of zijn deze afstanden specifiek te berekenen.

Bij het transport van gevaarlijke stoffen via wegen en spoorwegen wordt het brandaandachtsgebied, dus de nabije zone van de transportroute, in de vigerende regelgeving benoemd als het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). In het Basisnet is voor het PAG een zone van 30 meter naast de infrastructuur opgenomen, afhankelijk van de soort infrastructuur wordt het meetpunt bepaald. De aanwezigheid van een PAG wordt bepaald aan de hand van de in het Basisnet opgenomen gegevens. Voor plangebieden binnen een PAG gelden conform paragraaf 2.3 van de Regeling Bouwbesluit 2012 aanvullende bouweisen.

#### ***Explosieaandachtsgebied***

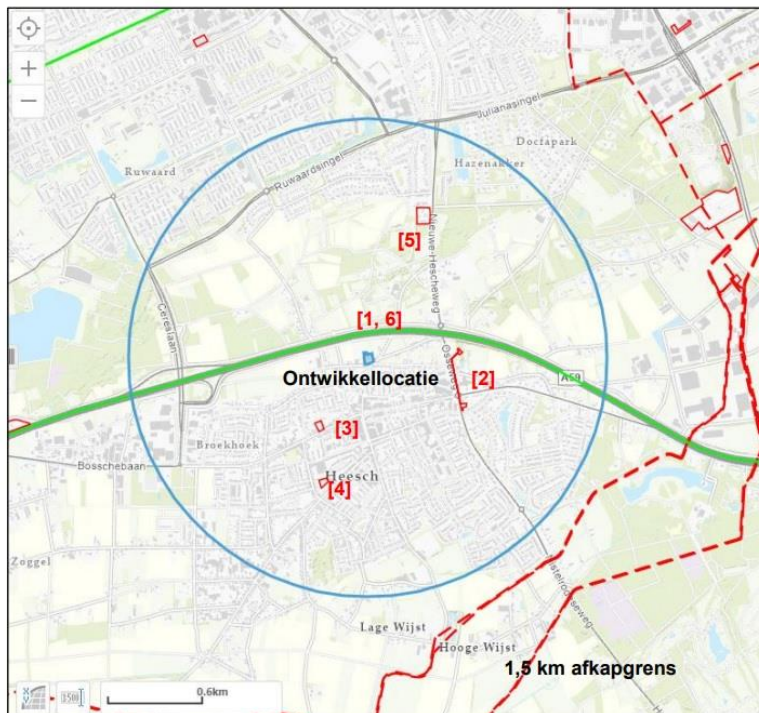
In het explosieaandachtsgebied is de berekende overdruk, als gevolg van een explosie van gevaarlijke stoffen, gelijk aan of hoger dan 10 kPa (0,1 bar).

#### ***Gifwolkaandachtsgebied***

Een gifwolkaandachtsgebied is het gebied waarbinnen de concentratie giftige stoffen binnenshuis groter is dan de Levensbedreigende Waarde bij 30 minuten blootstelling (LBW3). Bij ruimtelijke ontwikkelingen, niet zijnde vergunningen ten behoeve van milieubelastende activiteiten, geldt een beleidsmatige afkapgrens van 1,5 km. Binnen dit gebied dient rekening gehouden te worden met het groepsrisico als gevolg van een gifwolk (Bkl artikel 5.12, lid 4).

#### **Onderzoeksgebied**

In het kader van de waarborging van de externe veiligheid is het van belang om de risicobronnen rondom het plangebied in kaart te brengen. Onderstaande figuur voorziet hierin en toont alle in de nabije omgeving van het plangebied gelegen risicobronnen. Deze zijn slechts een indicatie van alle potentiële gevaren in het kader van externe veiligheid in de nabijheid.



Figuur Potentiële risicobronnen nabij de ontwikkellocatie

### Legenda

- [1] Wegtraject A59, wegvak B78, Knp. Hintham – Knp. Paalgraven
- [2] Risicovolle inrichting, Van Kessel Tankservice B.V. (BP)
- [3] Risicovolle inrichting, Heesch S.T.E. B.V. (BP)
- [4] Risicovolle inrichting, Instructiebad 't Kuipke
- [5] Risicovolle inrichting, SS+Oliehandel De Kock B.V.
- [6] Wegtraject Mughevelstraat

In navolgende risico-inventarisatie is gekeken naar de volgende aspecten, die van invloed kunnen zijn op het plangebied, op maximaal 1,5 km afstand:

- risicovolle inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg.

### Risicovolle inrichtingen

In de nabijheid van de ontwikkellocatie bevinden zich inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Onderstaande tabel geeft de kenmerken van deze inrichtingen weer.

Tabel Kenmerken risicovolle inrichtingen

| Naam inrichting                      | Installatie         | Invloedsgebied     | Afstand tot ontwikkellocatie |
|--------------------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|
| [2] Van Kessel Tankservice B.V. (BP) | LPG tankstation     | maximaal 160 meter | ± 500 meter                  |
| [3] Heesch S.T.E. B.V. (BP)          | LPG tankstation     | maximaal 160 meter | ± 460 meter                  |
| [4] Instructiebad 't Kuipke          | Chloorbleekloogtank | maximaal 50 meter  | ± 770 meter                  |
| [5] SS+Oliehandel De Kock B.V.       | LPG tankstation     | maximaal 160 meter | ± 890 meter                  |

Geconcludeerd wordt dat de risicovolle inrichtingen gezien de afstand tot de ontwikkellocatie geen belemmering vormen voor het plan. Een nader onderzoek van de risicovolle inrichtingen is derhalve niet noodzakelijk.

### Transport van gevaarlijke stoffen

#### Buisleidingen

In de nabijheid van de ontwikkellocatie bevindt zich geen relevante buisleiding. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

#### Spoor

Ten noorden van de ontwikkellocatie ligt op ruim 2,5 kilometer afstand het spoortraject 64. Deze kent transport van gevaarlijke stoffen met een invloedsgebied van meer dan 4 kilometer.

Gelet op het feit dat de ontwikkellocatie buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone) ligt, hoeft het groepsrisico conform artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes enkel beperkt verantwoord te worden.

Het betreft een motivering ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hierin wordt onderstaand voorzien. Ook de Veiligheidsregio moet in de gelegenheid gesteld worden om een advies uit te brengen.

#### Water

In de nabijheid van de ontwikkellocatie bevindt zich geen relevant watertraject. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

#### Weg

In de nabijheid van de ontwikkellocatie bevindt zich één relevant wegtraject. Onderstaande tabel geeft de kenmerken van het wegtraject weer.

Tabel Invloedsgebied weg

| Afstand tot de ontwikkellocatie |                    | Wegtraject A59, wegvak B78<br>Knp. Hintham – Knp. Paalgraven<br>± 100 meter |
|---------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Stofcategorie                   | Invloedsgebied (m) | Aantal wagens per jaar                                                      |
| LF1                             | 45                 | 4.227                                                                       |
| LF2                             | 45                 | 8.463                                                                       |
| LT1                             | 730                | 515                                                                         |
| LT2                             | 880                | 419                                                                         |
| LT3                             | >4.000             | 0                                                                           |
| GF1                             | 40                 | 0                                                                           |
| GF2                             | 280                | 99                                                                          |
| GF3                             | 355                | 3.000                                                                       |
| GT2                             | 245                | 0                                                                           |
| GT3                             | 560                | 0                                                                           |
| GT4                             | >4.000             | 0                                                                           |
| GT5                             | >4.000             | 0                                                                           |

Geconcludeerd wordt dat het wegtraject gezien de afstand tot de ontwikkellocatie een belemmering kan vormen voor het plan. Een nader onderzoek is derhalve vereist.

Tevens ligt de planlocatie binnen het invloedsgebied van de Mugheuvelstraat. Het is aannemelijk dat over de Mugheuvelstraat gevaarlijke stof GF3 vervoerd wordt naar het LPG-tankstation aan de zuidrand van Oss. Het invloedsgebied voor deze stof is 355 meter en de weg ligt op circa 220 meter afstand van de ontwikkellocatie. Uitgaande van circa 50 wagens per jaar moet deze risicobron nader onderzocht worden.

#### Luchtvaart

In de nabijheid van de ontwikkellocatie bevindt zich geen relevante luchthaven. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

#### Windturbines

In de nabijheid van de ontwikkellocatie bevindt zich geen relevante windturbine. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

#### Voorlopige conclusie

Uit de inventarisatie van nabije risicobronnen blijkt het volgende:

- De ontwikkellocatie bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, buisleidingen, watertrajecten, luchtvaart en windturbines;

- De ontwikkellocatie bevindt zich in het invloedsgebied van spoortraject 64, maar valt buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone), derhalve kan hierbij worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico;
- De ontwikkellocatie bevindt zich in het invloedsgebied van wegtraject A59. Een nader onderzoek is derhalve vereist.

Onderstaand wordt voorzien in het onderzoek m.b.t. het groepsrisico door het wegtraject en de verantwoording van het groepsrisico.

## **RISICOANALYSE**

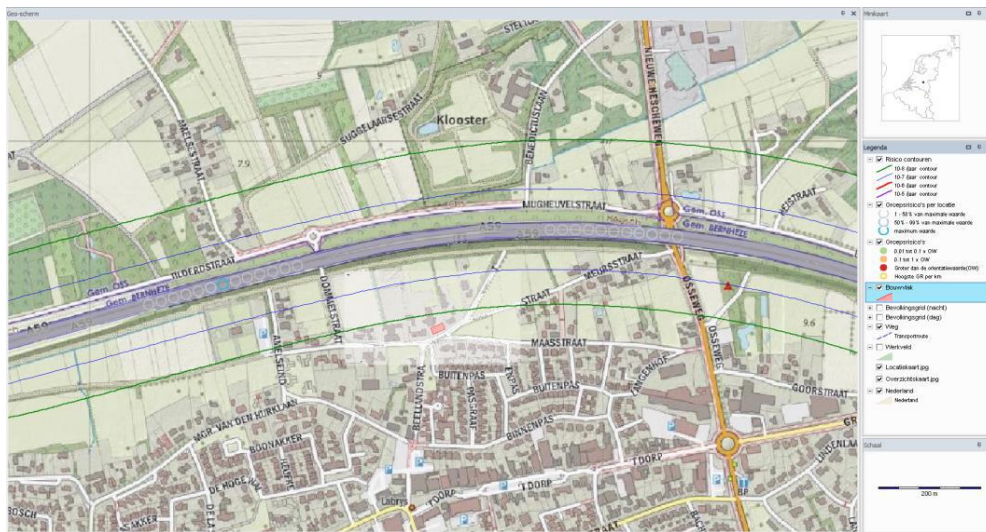
Om de haalbaarheid van deze ontwikkeling aan te tonen zijn respectievelijk de huidige en de toekomstige situatie getoetst aan het aspect 'externe veiligheid' in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen via het wegtraject A59. In het navolgende worden de onderzoeksresultaten nader toegelicht aan de hand van het Plasbrandaandachtsgebied, het Plaatsgebonden risico en het Groepsrisico.

### **Plasbrandaandachtsgebied**

De aanwezigheid van een Plasbrandaandachtsgebied (PAG) wordt bepaald aan de hand van de in het Basisnet opgenomen gegevens. Uit de gegevens van de Tabel Basisnet weg blijkt dat het wegtraject A59, wegvak B78 geen PAG kent. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet binnen een PAG valt en derhalve geen aanvullende bouweisen voor bouwen in een PAG gelden.

### **Plaatsgebonden risico**

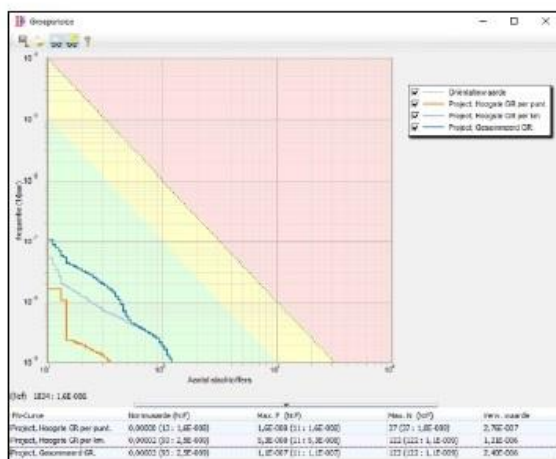
De aanwezigheid van een Plaatsgebonden risico (PR) kan onder andere worden bepaald aan de hand van de in het Basisnet opgenomen gegevens. Uit de gegevens van de Tabel Basisnet weg blijkt dat het wegtraject A59, wegvak B78 geen PR-contour 10-6/j kent, wel is er sprake van een PR 10-7/j contour van 74 meter. Uit de berekening met RBM II blijkt dat er daarnaast een PR 10-8/j contour is (groene contour in onderstaande figuur) van meter. Onderstaande figuur geeft het plaatsgebonden risico van het wegtraject weer.



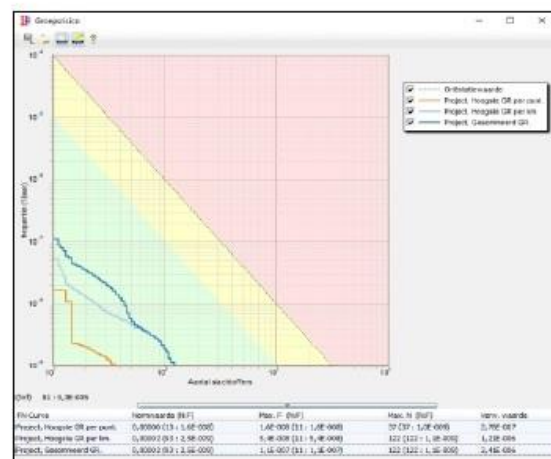
**Figuur PR-contouren**

### Groepsrisico

Het groepsrisico is berekend met het programma RBM II en de voorafgaand genoemde huidige en toekomstige situatie met bijbehorende populatiegegevens. In de navolgende figuren worden de fN-curves van de huidige situatie en de drie toekomstige situaties weergegeven.



**Figuur Huidige situatie fN-curve**



**Figuur Toekomstige situatie fN-curve**

In beide figuren is het rode gebied het groepsrisico hoger dan de oriënterende waarde (normwaarde hoger dan 0,01), in het gele gebied is het groepsrisico gelegen tussen 0,1 maal oriënterende waarde en de oriënterende waarde (normwaarde tussen 0,001 en 0,01). In het groene gebied is het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriënterende waarde (normwaarde lager dan 0,001).

Voor beide situaties is de overschrijdingsfactor berekend, deze is de verhouding tussen de fN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor de maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de fN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de fN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

*Tabel Aantal slachtoffers voor hoogste GR per km en gesommeerd GR*

| Situatie             | Figuur   | Max. N slachtoffers | Normwaarde |
|----------------------|----------|---------------------|------------|
| Huidige situatie     | Figuur 8 | 122                 | 0,00002    |
| Toekomstige situatie | Figuur 9 | 122                 | 0,00002    |

Uit de berekeningen blijkt dat zowel in de huidige evenals in de toekomstige situatie voor wat betreft het hoogste groepsrisico per kilometer van de route en het gesommeerde groepsrisico van de route de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

### ***Risicoanalyse wegtraject***

De ontwikkellocatie ligt in de directe nabijheid van de Mugheuveweg. Hierover vinden transporten van gevaarlijke stof GF3 plaats richting het LPG-tankstation aan de zuidrand van Oss. Uitgaande van worst-case scenario dat alle transporten over de Mugheuveweg plaats vinden tussen het LPG-tankstation en de autosnelweg A59, wordt er op basis van de jaardoorzet van 500 m<sup>3</sup> uitgegaan van circa 50 transporten per jaar.

### Plaatsgebonden risico

Voor wegen buiten de bebouwde kom kent de HaRT drie vuistregels:

#### Vuistregel 1:

Een weg buiten de bebouwde kom heeft geen PR 10-5 contour.

#### Vuistregel 2:

Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 500 heeft een weg buiten de bebouwde kom geen PR 10-6 contour.

#### Vuistregel 3:

Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar groter is dan 500 heeft een weg buiten de bebouwde kom geen 10-6-contour als  $0.0003 \cdot (GF3 + 0.2 \cdot LF2 + LT1 + LT2 + 3 \cdot LT3 + GT4 + GT5)$

Vuistregel 1 is van toepassing zonder verdere voorwaarde. Wat betreft vuistregel 2 is aannemelijk dat gezien het feit dat het wegvak niet is opgenomen op de risicokaart, dat er in de nabijheid slechts één LPG-tankstation is gevestigd waarbij uitgaande van 50 transporten per jaar, de jaar intensiteit onder de drempelwaarde van 500 transporten blijft.

Daarmee is eveneens vuistregel 2 van toepassing en valt vuistregel 3 buiten beschouwing. Derhalve wordt, op basis van deze gegevens uit de HaRT, geconcludeerd dat de Mugheuveweg geen plaatsgebonden risico kent.

### Groepsrisico

Voor het groepsrisico gelden vergelijkbare vuistregels. Uitgaande van een enkelzijdige bebouwing en een omgeving die zich kenmerkt als rustige woonwijk, waardoor de gemiddelde bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied gesteld wordt op circa 25 personen per hectare (conform tabel 16.3 Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico), kent de HaRT voor een wegtraject op 220 meter afstand geen drempelwaarde voor overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde. Pas bij een dichtheid van 50 personen per hectare op 100 meter afstand of bij een kortere afstand tot de ontwikkellocatie kent de HaRT een drempelwaarde. Op basis van deze gegevens uit de HaRT kan geconcludeerd worden dat voor de Mugheuveweg geen groepsrisico hoeft te worden verantwoord. Desondanks is het vanuit een goede ruimtelijke ordening wenselijk om een beperkte verantwoording van het groepsrisico op te nemen, daarin wordt in het navolgende hoofdstuk voorzien.

### **Samenvatting risicoanalyse**

Als gevolg van het ontwikkelplan zal de personendichtheid in het invloedsgebied van het wegtraject A59 toenemen. Het wegtraject kent in de nabijheid van de ontwikkellocatie geen plasbrandaandachtsgebied en geen PR 10-6/j contour. Tevens is gebleken dat zowel in de huidige als in de toekomstige situatie de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wordt overschreden en het groepsrisico niet, dus minder dan 10%, toeneemt.

Ingevolge artikel 7 en 8 kan een volledige verantwoording van het groepsrisico achterwege blijven als de verandering van de dichtheid van personen met niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Wel is het wenselijk het groepsrisico van de in de 10-8/j plaatsgebonden risicocontour liggende bebouwing zoveel mogelijk te minimaliseren. In het navolgende hoofdstuk zal door middel van een beperkte verantwoording van het groepsrisico hierin voorzien.

Als gevolg van het ontwikkelplan zal de personendichtheid in het invloedsgebied de lokale weg 'Mugheuveweg' toenemen. De veiligheidsregio heeft aangegeven dat deze weg wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stof GF3. Uit de risicobeoordeling op basis van de HaRT kan geconcludeerd worden dat de weg geen plaatsgebonden risico en geen groepsrisico kent. 22 Gezien het gegeven dat transport van gevaarlijke stoffen wel is toegestaan, ook al is deze momenteel niet op de weg gebruikelijk, is het voor de beoogde

ontwikkeling wenselijk het calamiteitenscenario in een beperkte verantwoording van het groepsrisico te beschouwen. Het navolgende hoofdstuk zal hierin voorzien.

### **BEPERKTE VERANTWOORDING GROEPSRISICO**

Aan de Kerkweg 2 te Heesch bestaat het voornemen aan de oostzijde van het perceel twee woningen in vorm van twee aaneen gebouwd te realiseren. De mogelijke risico's in het kader van externe veiligheid zijn in de voorgaande hoofdstukken onderzocht. Zowel in de huidige evenals in de toekomstige situatie wordt de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet overschreden en het groepsrisico niet, dus minder dan 10%, toeneemt. Derhalve kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Tevens ligt de ontwikkellocatie op ruim 2,5 kilometer afstand het spoortraject 64. Deze kent transport van gevaarlijke stoffen met een invloedgebied van meer dan 4 kilometer. Gelet op het feit dat de ontwikkellocatie buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone) ligt, hoeft het groepsrisico ook voor deze risicobron slechts beperkt verantwoord te worden.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de vigerende veiligheidsplannen van de gemeente Bernheze en de daarin gemaakte keuzes.

### **Wettelijk kader**

Ten aanzien van het groepsrisico van de genoemde risicobronnen dient te worden ingegaan op de elementen van de verantwoording uit artikel 7 en 8 van het Bevt. Het heeft hier dan betrekking op zelfredzaamheid en beheersbaarheid/bestrijdbaarheid:

- a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
- b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Op dit moment is de Omgevingswet niet in werking. De locatie ligt in een explosieaandachtsgebied zoals dit in de toekomstige wet is beschreven. De dagbesteding is reeds een vergund en al jaren in gebruik. Dit plan regelt de positieve bevestiging in het bestemmingsplan hiervan. In de beperkte verantwoording is daarvoor speciaal aandacht besteed aan bedrijfshulpverlening.

## **Scenario's**

In het navolgende worden de calamiteitenscenario's beschreven die, gezien de afstand tot de ontwikkellocatie het meest relevant zijn. Overige scenario's kunnen voor transport van gevaarlijke stoffen eveneens van belang zijn, maar zijn slechts in mindere mate relevant voor de beoogde ontwikkeling.

### *Koude BLEVE*

Door externe beschadiging van de tank, bijvoorbeeld na een botsing, kan gevaarlijke stof vrijkomen en ontsteken. Bij deze koude BLEVE ontstaat een vuurbal en drukgolf met warmtestraling, overdruk en scherfwerking tot gevolg.

### *Warme BLEVE*

Door een brand, bijvoorbeeld met externe oorzaak, kan de druk in een tank oplopen. De tank verzwakt en bezwijkt waardoor gevaarlijke stof vrijkomt en ontsteekt. Bij deze warme BLEVE ontstaat een vuurbal en drukgolf met warmtestraling, overdruk en scherfwerking tot gevolg.

### *Giftige wolk*

Door een scheur in de tankwagen, bijvoorbeeld na een botsing, kan in korte tijd een groot deel van de gevaarlijke stof uitstromen. Daarbij kan een giftige plas ontstaan waarbij de stof uitdampt en zich een gifwolk vormt die met de wind mee verspreidt.

## **Beheersbaarheid/bestrijdbaarheid**

Allereerst is het voor de bestrijdbaarheid van een ramp of zwaar ongeval van belang om de aanrijdtijden van de brandweer voor het plangebied te inventariseren. Vanuit de brandweerkazerne Heesch is de locatie binnen 5 minuten te bereiken, vanuit de brandweerkazerne Nistelrode binnen 10 minuten. Geconcludeerd wordt dat het plangebied en diens directe omgeving goed bereikbaar is voor de brandweer.

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron, door te proberen de toxische wolk neer te slaan. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied.

De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid bij het toxische scenario worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Ten aanzien van het brandbare scenario, zet de brandweer eveneens in op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron, door de brand onder controle te brengen.

De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Wel is het van belang dat zich in het plangebied voldoende bluswatervoorzieningen bevinden. Het is te veronderstellen dat gezien het gegeven dat de locatie onderdeel is van een straat met lintbebouwing, voldoende voorzieningen hiervoor aanwezig zijn.

### **Zelfredzaamheid**

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen.

### **Alarmering**

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen en/of er een explosie plaatsvindt, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert.

### **Schuilen**

Bij het genoemde toxische incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Immers, schuilen binnen de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit te overleven.

Schuilen binnen de locatie is mogelijk binnen de nieuwbouw, zeker gezien het feit dat de bebouwing als gevolg van de hedendaagse energieprestatie-eisen goed geïsoleerd is en derhalve voldoet aan de nodige veiligheidseisen. Dit advies is ook van toepassing op het brandbare scenario.

In lijn met het advies van de veiligheidsregio moet er extra aandacht besteed worden aan het afdichten van gebouwen. Vluchten biedt het beste handelingsperspectief. Indien vluchten niet goed mogelijk blijkt te zijn kan door aanwezigen te laten schuilen in een ruimte zonder ramen in de buitengevel het risico op letsel ook worden beperkt. Geadviseerd wordt om deze optie te laten bekijken en indien hiertoe mogelijkheden zijn deze ruimte als zodanig te benoemen in het noodplan.

### **Vluchten**

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Bestaande (vlucht)wegen van de risicobron af, in dit geval richting zuiden naar

de Buitenpas en omgeving, behoren tot de mogelijkheden om de zelfredzaamheid te vergroten.

In de omgeving van de planlocatie ligt een opvang voor mensen met een verstandelijke beperking. Deze mensen zijn niet zelfredzaam en daardoor niet in staat om bij een calamiteit, zelfstandig het gebouw te verlaten. Een BLEVE kan als gevolg van een brand na 15 minuten plaats vinden. Als de aanwezigen in die 15 minuten op 200 meter afstand of meer kunnen vluchten wordt de kans op ernstig letsel sterk gereduceerd. In het geval van de Mugheuveweg is dit al het geval met circa 220 meter afstand tussen de planlocatie en des betreffende weg. Betreft de A59 is dit circa 150 meter en zit men dus binnen die 200 meter.

### **Bedrijfshulpverleners**

De in het totaalplan opgenomen – en onder vigerende bestemming reeds toegestane – realisatie van dagopvang voor personen met dementie kenmerkt zich door een groep mensen die niet of nauwelijks kennis hebben van mogelijke vluchtroutes, het is derhalve essentieel dat de dagopvang beschikt over voldoende opgeleide bhv'ers die (kwetsbare) mensen helpen bij een calamiteit. BHV'ers dienen actief te worden geïnformeerd over de aanwezige risico's en handelsperspectieven. Zeker de twee handelsperspectieven vluchten v.s. binnen blijven zijn van belang met het oog op de hiervoor besproken scenario's.

### **Advies veiligheidsregio**

Er is advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Brabant-Noord. Het advies, d.d. 13 maart 2022 luidt als volgt:

- Informeer de BHV organisatie en medewerkers van de werk- & dagbestedingsruimte actief over het aanwezig risico en handelingsperspectief. Er is sprake van twee verschillende handelingsperspectieven, vluchten v.s. binnen blijven. Het is van belang dat de aanwezige personen weten wat zij in welke situatiemoeten doen. Adviseer hen om deze scenario's in het noodplan op te nemen en te beoefenen.
- Besteed extra aandacht aan afdichtingen in het gebouw zoals bijvoorbeeld raam- en deurkozijnen. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.
- Een BLEVE als gevolg van brand kan na 15 minuten plaats vinden. Indien cliënten en begeleiders binnen 15 minuten tot een afstand van > 200 meter van de A50 kunnen vluchten wordt de kans op ernstig letsel sterk gereduceerd.
- In het advies van 2019 is voorbij gegaan aan het feit dat gebouwen ook een zekere mate van bescherming kunnen bieden. Hierbij moet vooral gedacht worden aan het voorkomen van letsel door rondvliegend glas als gevolg van ruitbreuk. Vluchten biedt het beste handelingsperspectief. Indienvluchten niet goed mogelijk blijkt te zijn kan door cliënten en begeleiders te laten schuilen in een ruimte zonder ramen in de

buitengevel het risico op letsel ook worden beperkt. Geadviseerd wordt om deze optie te laten bekijken en indien hiertoe mogelijkheden zijn deze ruimte als zodanig te benoemen in het noodplan.

## **NB**

De maatregelen, genoemd in de verantwoording van het groepsrisico, dienen in ieder geval getroffen te worden. Deze bestaan minimaal uit:

- Het actief informeren van de BHV organisatie en medewerkers van de werk- en dagbestedingsruimte over de aanwezige risico's en handelingsperspectieven. Het is van belang dat de aanwezige personen weten welke handeling getroffen dient te worden bij het zich voordoen van een incident. Deze scenario's dienen in een noodplan opgenomen te worden en dienen te worden geoefend.
- Extra aandacht dient besteed te worden aan afdichtingen in het gebouw, zoals bijvoorbeeld raam- en deurkozijnen. Ventilatiemogelijkheden dienen afgesloten te kunnen worden.
- Het gebouw zelf kan eveneens een zekere mate van bescherming bieden. Hierbij moet vooral gedacht worden aan het voorkomen van letsel door rondvliegend glas als gevolg van ruitbreuk. Vluchten biedt het beste handelingsperspectief. Indien vluchten niet goed mogelijk blijkt te zijn, kan door cliënten en begeleiders te laten schuilen in een ruimte zonder ramen in de buitengevel het risico op letsel ook worden beperkt. Geadviseerd wordt om deze optie te laten bekijken en, indien hiertoe mogelijkheden zijn, deze ruimte als zodanig te benoemen in het noodplan.

## **Conclusie**

In deze paragraaf zijn aan de hand van het wettelijk kader alle mogelijke risicobronnen in de nabijheid van de ontwikkellocatie in beeld gebracht en daar waar vereist nader onderzocht. Uitgaande van de hiervoor opgenomen verantwoording van het groepsrisico bestaat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

## **4.9 Bedrijven en milieuzonering**

### **Algemeen**

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen.

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden.

Hiervoor wordt in het algemeen gebruikt gemaakt van de categorie-indeling op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2012. In deze brochure worden richtafstanden gegeven van functies op o.a. gevoelige bestemmingen.

Deze brochure kan ook omgekeerd worden toegepast. De bestaande bedrijven hebben invloed tot op een bepaalde afstand. Indien binnen die afstand de gevoeligheid verandert, heeft dat invloed op een bestaand bedrijf.

Sab heeft een onderzoek verricht naar het onderdeel Bedrijven en milieuzonering. De Quicksan, d.d. 27 januari 2023, kenmerk 210490, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

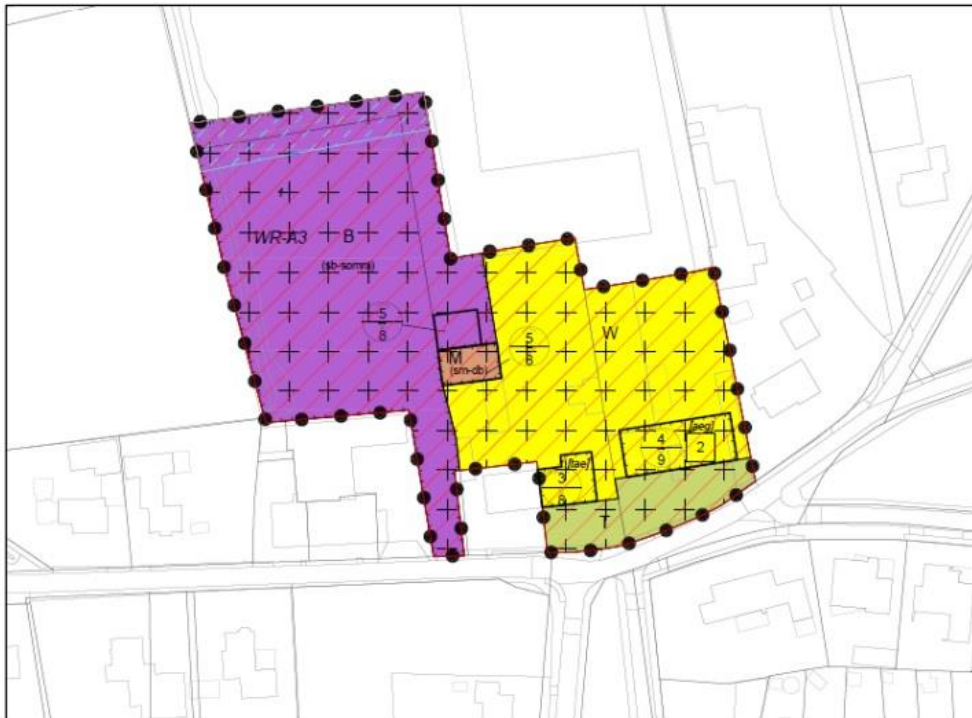
### **Situatie ontwikkellocatie**

De ontwikkellocatie ligt aan de noordelijke rand van de kern van Heesch. Het plangebied heeft in de huidige situatie de bestemming 'Bedrijf'. Aan de noord- en oostzijde, zijn er gronden bestemd voor 'Agrarisch'. Aan de westzijde, zijn de gronden bestemd voor 'Bedrijf' en voor een klein gedeelte 'Wonen' en 'Tuin'. Het plangebied bevindt zich aan de noordzijde van Heesch, ten zuiden van de autosnelweg A59 en wordt omringd door een verscheidenheid aan functies, zoals wonen, bedrijvigheid en agrarisch grondgebruik. Gesproken kan daarom worden van een gemengd gebied. Daarmee worden de richtafstanden verlaagd met één stap terug, behalve voor het aspect 'gevaar'.

Het plangebied krijgt de bestemming 'Wonen' met uitzondering van de reeds vergunde dagbesteding, deze krijgt de bestemming 'Maatschappelijk' en het westelijk plandeel waarop een bedrijf gevestigd mag zijn voor opslag en stalling van materiaal en materieel. De bestemming 'Bedrijf' wordt op het deel 'Wonen' en 'Maatschappelijk' opgeheven. Planologisch mogen dus hindergevoelige functies ter plaatste van de bouwvlakken worden gerealiseerd.

### **Hinder als gevolg van onderhavige ontwikkeling**

De beoogde ontwikkeling maakt woningen mogelijk. 'Wonen' betreft geen hinderveroorzakende functie. Dit betekent dat er geen nadere toetsing van de woningen richting de omgeving noodzakelijk is.



*Beoogde nieuwe situatie*

Een dagopvang zou vergelijkbaar gesteld kunnen worden aan kinderopvang. Dat is een categorie 2 bedrijf. De richtafstand bedraagt 10 meter. Er bestaat geen overlap met de richtafstand en omliggende gevoelig functies (bestaande woningen).

Het plan voorziet daarnaast ook een herbestemming van het transportbedrijf (categorie 3.2) naar een bedrijf van opslag en stalling van materiaal en materieel. Een dergelijk bedrijf is vergelijkbaar te stellen met een categorie 2 bedrijf. De richtafstand in een gemengd gebied bedraagt 10 meter voor aspect geluid. Met de aangrenzende opvang van ouderen bestaat een overlap met de richtafstand. Ten opzichte van de woningen aan de Kerkweg 8 (30 meter) en aan de Beellandsstraat 11 (30 meter) wordt er voldaan aan de richtafstanden. Ten opzichte van de woning Kerkweg 4 (10 meter) wordt niet voldaan aan de richtafstand. Door middel van onderzoek zal aangetoond moeten worden dat voldaan wordt aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiervoor is een akoestisch onderzoek (zie bijlage 2 van de bij deze toelichting gevoegde rapportage).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarden. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In paragraaf 4.10 van deze toelichting wordt dit nader beschreven.

De bedrijfswoning aan de Kerkweg 2 wordt omgezet naar een burgerwoning. De toekomstige woning wordt geluidgevoelig. In dit geval is de richtafstand tot aan de bedrijfsbestemming 20 meter. Met de naastgelegen woning Kerkweg 2a bestaat een overlap met de richtafstand (7 meter).

De activiteiten van het bedrijf zijn afgeschaald van transportbedrijf naar een bedrijf van opslag en stalling. Omdat hier sprake is van een bestaande situatie geldt hier dat voor de woning een van rechtensverkregen geluidsbelasting geldt. In bijlage 2 (van de bij deze toelichting gevoegde rapportage) is de geluidsbelasting ten gevolge van de passages van vrachtwagens in de dagperiode opgenomen.

### Hinder van bestaande bedrijvigheid op de ontwikkeling

Naast de hinder die een ontwikkeling zelf kan veroorzaken, dient ook onderzocht te worden of de beoogde ontwikkeling zelf hinder kan ondervinden van hinderveroorzakende functies uit de omgeving. Woningen moeten worden aangeduid als milieuhindergevoelig. Aangezien er in de omgeving van de ontwikkellocatie op grond van het bestemmingsplan diverse hinderveroorzakende functies mogelijk zijn en feitelijk gezien zijn gevestigd, zijn deze geïnventariseerd.

De navolgende afbeelding geeft de omliggende adressen met hinderveroorzakende functies globaal weer, waarna de verschillende adressen nader worden beschreven en getoetst aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. De omliggende woonfuncties zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Woningen betreffen immers geen hinderveroorzakende functie.



**Figuur** Ligging hinderveroorzakende percelen en bestemmingen in de omgeving van de ontwikkellocatie (de ontwikkellocatie is in lichtgroen weergegeven) (Bron: pdokviewer.nl, Bewerking: SAB)

Het geldende bestemmingsplan, ter plaatste van het plangebied, is “De kommen van Bernheze” dat op 6 januari 2011 vastgesteld werd. Langs de Kerkweg staat op de kaart dat er agrarische gronden ten oosten van het plan gebied bestaan. Een nieuw bestemmingsplan ‘Kerkweg Heesch 4’ werd op 26 februari 2020 vastgesteld. Het doel is om woningen te gaan ontwikkelen, hiervoor geldt geen hinderveroorzakende functie. Nadere beschouwing is derhalve niet noodzakelijk. De te meten afstand betreft de afstand vanaf (de uiterste gevelsituering van) de dichtstbijzijnde woning tot de grens van de hinderveroorzakende bestemming.

De beoogde dagbesteding zelf vormt geen geluidgevoelige bestemming. Er wordt namelijk niet overnacht in de dagbesteding. Omdat de dagbesteding geen geluidgevoelig object is, kan deze vanuit het aspect geluid geen hinder ondervinden van omliggende bedrijvigheid. Daarom is de dagbesteding qua milieuhinder (afkomstig van geluid) niet getoetst aan omliggende bedrijfsfuncties. De dagbesteding kan voor geur wel als gevoelig object beschouwd worden. Het geuraspect wordt in het vervolg nader onderbouwd.

#### *Agrarisch – agrarisch bedrijf (A - lichtgroen)*

Ten oosten van de ontwikkellocatie is een agrarisch bedrijf gelegen. Deze is ook deels met een functieaanduiding ‘agrarisch bedrijf’ opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De bestemming voor deze gronden is ‘Agrarisch’.

Daaronder is het volgende toegestaan:

- a. agrarisch grondgebruik;
- b. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, meer in het bijzonder:
  - 1. ter plaatse van de aanduiding ‘intensieve veehouderij’: een intensief veehouderijbedrijf;
  - 2. ter plaatse van de aanduiding ‘agrarisch bedrijf’: overige agrarische bedrijven;
  - 3. ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijfswoning’: een bedrijfswoning;
- c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van cultuur en ontspanning - galerie en beeldentuin’ een galerie/beeldentuin; met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ontsluitings-, parkeer- en groenvoorzieningen, tuinen en erven.

Een veehouderij is niet toegestaan zonder aanduiding. De omschakeling naar intensieve veehouderij is ook niet toegestaan. Uit het handelsregister blijkt dat het agrarisch bedrijf actief is in ‘Groothandel van levend vee’. Hierdoor wordt geconstateerd dat volgens de VNG-publicatie valt deze bedrijfsactiviteit onder milieucategorie 3.2 ‘Groothandel in levende dieren’.

| Functie              | Omschrijving VNG               | Richtafstanden in meters (gemengd gebied) |      |        |        | Gemeten Afstand (m) |
|----------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|------|--------|--------|---------------------|
|                      |                                | Geur                                      | Stof | Geluid | Gevaar |                     |
| Duits Var-kenshandel | Groothandel in levende dieren' | 30                                        | 0    | 50     | 0      | 8                   |

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel is de richtafstand voor een dusdanig bedrijf in gemengd gebied maximaal 50 meter. Er wordt met 8 meter niet voldaan aan de richtafstanden. Daarmee is een nadere beschouwing noodzakelijk gezien op voorhand niet zondermeer gesteld kan worden dat wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Dit bedrijf zal onderstaand (aan het einde van deze paragraaf) derhalve nader worden beschouwd.

Omdat voor geur en geluid niet wordt voldaan aan de richtafstand dient voor deze aspecten het stappenplan uit bijlage 5.3 uit de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering te worden doorlopen. Er is niet automatisch sprake van een goed- woonleefklimaat. In bijlage 1 van de bij deze toelichting gevoegde rapportage "Quicksan bedrijven en milieuzonering" is een akoestisch onderzoek opgenomen.

#### *Agrarisch (B – lichtgroen)*

Ten noorden van de ontwikkellocatie zijn agrarische gronden gelegen. De bestemming voor deze gronden is 'Agrarisch'.

Daaronder is het volgende toegestaan:

- a. agrarisch grondgebruik,
- b. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, meer in het bijzonder:
  4. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij': een intensief veehouderijbedrijf;
  5. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch bedrijf': overige agrarische bedrijven;
  6. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning': een bedrijfswoning;
- c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - galerie en beeldentuin' een galerie/beeldentuin; met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ontsluitings-, parkeer- en groenvoorzieningen, tuinen en erven.

Op deze agrarische gronden is geen specifieke functieaanduiding opgenomen. Derhalve is het hier niet mogelijk om aan agrarisch bedrijf te realiseren, en geldt geen hinderveroorzakende functie. Een nadere beschouwing is daarom niet noodzakelijk.

#### *Maatschappelijk Beellaandstraat (C-bruin)*

Ten zuiden van het plangebied was een maatschappelijke functie gelegen. Het nieuwere bestemmingsplan 'Park Beelland', dat op 2 februari 2017 vastgesteld werd, beoogde de totstandbrenging van een woongebied. Derhalve zal geen sprake zijn van hinder voor de beoogde woningen.

#### **NADERE BESCHOUWING AGRARISCH BEDRIJF**

Gezien niet wordt voldaan aan (sommige) richtafstanden voor een groothandel in vee volgens de vigerende bestemming, is de groothandel nader beschouwd. De verschillende aspecten worden onderstaand besproken.

##### *Geur*

Binnen dit bedrijf is een vergunning aanwezig voor het (tijdelijk) houden van 50 guste/dragende zeugen en 5 legkippen welke samen een geuremissie hebben van 937 OUe/sec. Er wordt niet voldaan aan de richtafstanden. De omliggende woningen zijn reeds geurgevoelig, hier komt met de bestemmingswijziging geen verandering in. Voor het bedrijf aan de Meursstraat 12 geldt dat de werkplaats gelegen aan Kerkweg 2 het dichtstbij gelegen geurgevoelig object is. De werkplaats is op 25 meter afstand gelegen vanaf het dierenverblijf. Volgens de Wet geurhinder en veehouder, artikel 5, lid 1 bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen. In het tweede lid van dit artikel wordt aangehaald dat indien de afstand, bedoeld in het eerste lid, kleiner is dan aangegeven in dat lid, een omgevingsvergunning, in afwijking van het eerste lid, niet geweigerd wordt indien de afstand, bedoeld in het eerste lid, niet afneemt en de geurbelasting op het geurgevoelige object dat binnen de in het eerste lid genoemde afstand is gelegen, en het aantal dieren van één of meer diercategorieën, niet toenemen.

Met onderhavig plan worden de nieuwe woningen niet op een kortere afstand gerealiseerd ten opzichte van de afstand van de werkplaats tot het dierenverblijf. De realisatie van de woningen zorgt zodoende niet voor hinder aan het naast gelegen bedrijf.

In de huidige situatie is voor het emissiepunt het middelpunt van de stal aangehouden, wanneer dit aan de voorzijde van de stal gesitueerd zal worden is de werkplaats nog steeds het geurgevoelige object met de hoogste geurbelasting. In navolgende tabel is weergegeven wat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten is als het emissiepunt wordt verplaatst in het kader van de maximale planologische situatie. De volledige berekening is bijgevoegd in de bijlage bij de bij deze toelichting gevoegde rapportage "Quicksan bedrijven en milieuzonering".

| Volgnr. | BronID         | X-coord. | Y-coord. | Geurnorm | Geurbelasting |
|---------|----------------|----------|----------|----------|---------------|
| 2       | Kerkweg 2      | 164 654  | 416 632  | 3,0      | 0,8           |
| 3       | dagebesteding  | 164 621  | 416 650  | 3,0      | 0,7           |
| 4       | werkplaats     | 164 668  | 416 654  | 3,0      | 1,8           |
| 5       | Meursstraat 10 | 164 732  | 416 694  | 3,0      | 1,7           |
| 6       | Nieuwe woning  | 164 685  | 416 647  | 3,0      | 1,6           |

*Resultaten voorgrondberekening Meursstraat 12 bij maximale planologische situatie*

De realisatie van de woningen zorgt zodoende niet voor hinder aan de maximale planologische situatie aan het naast gelegen bedrijf. Tevens wordt op de nieuwe woningen, de dagbesteding en de om te zetten bedrijfswoning naar burgerwoning wordt voldaan aan de geurnorm van 3 ouE/m<sup>3</sup>.

### *Stof*

De richtafstand voor het aspect 'stof' is 0 meter.

Een nadere beschouwing voor het aspect stof is gezien bovenstaande niet noodzakelijk.

### *Geluid*

De groothandel in levende dieren, kan geen dieren meer plaatsen op eigen terrein (geen geurvergunning aanwezig), maar er bestaat wel de mogelijkheid dat de groothandel met vrachtwagens naar de locatie komt. Derhalve is in bijlage 1 van de bij deze toelichting gevoegde rapportage de geluidsbelasting berekend vanuit de groothandel naar de beide woningen toe.

Uit de rekenresultaten van de akoestische beschouwing van de quickscan blijkt dat de inrichting in de nachtperiode niet kan voldoen aan de geluidgrenswaarden uit artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Berekend is een maximaal geluidniveau van 65 dB(A), de normstelling is 60 dB(A). Geef als motivatie aan dat hogere maximale geluidniveaus als maatwerkvoorschrift kunnen worden toegelaten op basis van artikel 2.20 lid 1, omdat wordt voldaan aan de voorwaarde uit artikel 2.20 lid 2. Er wordt voldaan aan de voorwaarde omdat het maximale geluidniveau in de woningen in de nachtperiode niet hoger is 45 dB(A).

De inrichting vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de twee nieuwe woningen is voldoende geborgd in artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012. Daarnaast blijkt dat de inrichting niet wordt belemmerd in haar bedrijfsactiviteiten doordat de hogere benodigde maximale geluidniveaus in maatwerkvoorschriften kunnen worden vastgelegd. De conclusies van het akoestische onderzoek worden in paragraaf 4.10 van de toelichting beschreven.

## Conclusie

In het plangebied (Bedrijf) zijn ook activiteiten. De richtafstand van de bestemming Maatschappelijk kent geen overlap met omliggende gevoelige functies. De richtafstand van de bestemming Bedrijf (stalling en opslag van materiaal en materieel) kent een overlap met de dagopvang van ouderen en de woning Kerkweg 2a. In dit kader is een akoestisch onderzoek nodig.

In bijlage Groothandel in dieren (aspect geluid en geur) van de bij deze toelichting gevoegde rapportage worden de aspecten geluid en geur ten gevolge van de groothandel in dieren nader beschouwd.

Het aspect Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

## 4.10 Akoestisch onderzoek industrielawaai

### Industrielawaai

Het onderzoek richt zich op het geluid vanuit het plangebied naar de omgeving toe.

Het plan zelf voorziet niet in de realisatie van geluidsgevoelige objecten. In het kader van het bestemmingsplan moet beoordeeld worden of het plan uitvoerbaar is in het kader van omgevingsgeluid. Het wettelijk kader splitst zich uiteen in een kader met betrekking tot ruimtelijke ordening en een milieukader.

Sab heeft het onderzoek uitgevoerd. De rapportage, d.d. 24 januari 2022, kenmerk 210490, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

### Planbeschrijving

In de afgelopen jaren is op het terrein een dagbesteding door de gemeente vergund. Deze wordt in deze bestemmingsplanwijziging bestemd. De milieuvergunning (kenmerk 384NL02) van het transportbedrijf is verleend op 2 augustus 1995. De basisvergunning is gebaseerd op tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit.

Verder is opgenomen dat:

- er maximaal 4 transportbewegingen plaatsvinden tussen 6.00 uur en 7.00 uur en
- maximaal 3 transportbewegingen tussen 19.00 uur en 21.00 uur.

Gezien de geringe bewegingen in de voorgenoemde periodes kan aan de gestelde geluidsvoorschriften worden voldaan.

### Representatieve bedrijfssituatie

Op 18 januari 2022 is contact geweest met de eigenaar van het bedrijf. De werktijden zijn nu nog maar tussen 07.00 uur en 19.00 uur. Er zijn geen werkzaamheden meer in de avond- of

in de nachtperiode. Maximaal zijn er 10 vrachtwagenbewegingen en 6 personenautobewegingen. Er zullen maximaal 6 containerhandelingen plaatsvinden. Er is een heftruck (diesel) aanwezig welke maximaal 1,5 uur overal op het terrein kan werken. Er is geen compressor of hoge drukreiniger meer aanwezig.

In de volgende tabel zijn de bronvermogens, aantallen en bedrijfstijden weergegeven. De bronvermogens zijn ontleend aan het bronnenarchief van SAB.

*Tabel      Overzicht bronnen in dB(A)*

| bron                   | Lwr | Lwr max | aantal | uren | LaMax |
|------------------------|-----|---------|--------|------|-------|
| vrachtwagen rijden     | 104 | -       | 10     |      |       |
| ontluchten vrachtwagen | -   | 111     |        |      | √     |
| container handling     | 106 | 115     | 6      |      | √     |
| diesel heftruck        | 100 | 108     |        |      | √     |
| auto rijden            | 90  | -       | 6      | 1,5  |       |
| portieren sluiten      | -   | 100     |        |      | √     |

Maximale bronvermogens zijn afkomstig van het ontluchten van het hydraulisch systeem van vrachtwagens, containerhandling, het kleppen van de lepels van de heftruck en het sluiten van portieren van gemotoriseerd verkeer.

### **Indirecte hinder**

Volgens de Circulaire dient het inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg gemodelleerd te worden middels “industrielawaai”. Uit de berekeningen van de verkeersgeneratie blijkt dat er gemiddeld 6 lichte-, 10 vrachtwagenbewegingen in de dagperiode plaatsvinden. Deze aantallen zijn dusdanig gering, dat de verkeersbewegingen meteen opgaan in het heersende verkeersbeeld.

### **Berekeningsresultaten**

In bijlage 3 bij de bij deze toelichting gevoegde rapportage ‘Akoestisch onderzoek industrielawaai’ zijn alle berekeningsresultaten opgenomen. Hiernaar zij verwezen.

De volgende conclusies zijn hieruit te trekken:

#### Langetijd beoordelingsniveau:

Uit de berekeningen blijkt dat de grenswaarde van 50 dB(A) op geen van de gevels wordt overschreden. Op de nieuwe woningen is de geluidsbelasting zelfs lager dan 35 dB(A). Op de bestaande woningen en geluidsgevoelige objecten is er in de avonden nachtperiode geen geluid meer.

### Maximale geluidsniveaus

Uit de berekeningen blijkt dat de grenswaarde van 70 dB(A) dagperiode op de nieuwe woningen niet wordt overschreden.

Op de bestaande woningen zal de geluidsbelasting significant afnemen, doordat passages van vrachtwagens niet meer in de avond- of nachtperiode meer optreden. De beide overschrijdingen op de bestaande geluidsgevoelige objecten in de dagperiode is acceptabel omdat dit bestaande objecten zijn en een bestaand bedrijf en het bedrijf niet meer in de avonden nachtperiode werkzaam is.

### Indirecte hinder

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf is dusdanig gering dat het meteen opgaat in het heersende verkeersbeeld. Berekeningen zijn daarom niet gemaakt.

## **Conclusie**

### **Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau**

1. op de beide nieuwe woningen zal de grenswaarde van 50 dB(A) niet worden overschreden;
2. op de bestaande geluidsgevoelige objecten zal de grenswaarde van 50 dB(A) niet worden overschreden;
3. er zijn geen werkzaamheden meer in de avond- en nachtperiode zodat in de omgeving van het bedrijf in de avond- en nachtperiode stiller wordt.

### **Maximale geluidsniveaus**

1. op de beide nieuwe woningen zal de grenswaarde van 70 dB(A) dagperiode niet worden overschreden;
2. op de bestaande woningen zal de geluidsbelasting significant afnemen omdat er in de avond- en nachtperiode geen werkzaamheden meer zijn;
3. op de dagbesteding en de bedrijfswoning Kerkweg 2a is het maximale geluidsniveau weliswaar maximaal 81 dB(A), dit is acceptabel, enerzijds omdat dit de bedrijfswoning is en anderzijds dit is dagbesteding die specifiek in een werkomgeving aanwezig willen zijn.

### *Indirecte hinder*

Er is dusdanig weinig verkeer dat het meteen opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Het aspect geluid industrieelwaai vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhoudsplan.

## 4.11 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

### **Algemeen**

In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie 30 april 2018) is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of er knelpunten worden gevonden voor een bestemmingsplan en of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is voor het te realiseren plan doorlopen.

### **Endotoxinen**

Een veehouderij kan ten gevolge van blootstelling aan endotoxinen een effect hebben op de volksgezondheid. Endotoxinen zijn celwandresten van bacteriën die met name op de luchtwegen werken. Voor de beoordeling van endotoxinen is geen wettelijk kader vastgesteld. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt een door de Gezondheidsraad voorgestelde advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> gehanteerd. Afstanden, waarbinnen deze advieswaarde wordt overschreden, zijn te berekenen door middel van het endotoxine-toetsingskader.

Op minder dan 250 meter is geen intensieve veehouderij aanwezig en op minder dan 500 meter is geen pluimveehouderij aanwezig.

Omdat endotoxinen zich met (fijn)stofdeeltjes naar de omgeving verspreiden, zijn in het toetsingskader op basis van de fijnstofemissie afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Wat betreft mogelijke cumulatieve effecten wordt in het toetsingskader endotoxinen bij de beoordeling van individuele initiatieven een omgevingsbewuste benadering geadviseerd.

Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving.

### **Emissies**

De realisatie van een twee nieuwe woningen zal niet leiden tot relevante emissies van geur, fijnstof of ammoniak.

### **Geur, aanvaardbaarheid woon-/leefklimaat**

In de volgende afbeelding is de afbeelding achtergrondbelasting ODZOB opgenomen.



Afbeelding achtergrond geur

Uit de afbeelding blijkt dat de achtergrondbelasting tussen 0 en 3 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. Voor zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting kan conform punt 3a (handreiking Veehouderij en Volksgezondheid) geconcludeerd worden dat er sprake is van een acceptabele geur (geen overbelaste situatie geur). Binnen een straal van 100 meter zijn geen veehouderijen aanwezig waar dieren aanwezig waarvan geen geuremissie is vastgesteld. Ditzelfde kan gesteld worden voor punt 3b uit de handreiking Veehouderij en Volksgezondheid.

Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat er wordt voldaan aan de minimaal te hanteren afstand. Daarnaast levert het plan geen onevenredige belemmeringen op voor de veehouderijen in de omgeving.

### Veehouderij met meerdere diersoorten

Er hoeft niet getoetst te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening, de afstanden zijn te groot om een relevante geuremissie te bepalen.

### Afstand t.o.v. geitenhouderij en/of pluimveebedrijven

Uit het recente onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO-3), uitgevoerd door het RIVM blijkt dat er geen sprake meer is van een statistisch significante associatie tussen een verhoogd risico op longontsteking en het wonen in de buurt van een pluimveehouderij.

Met betrekking tot geitenhouderijen bevestigt het VGO-3 het vastgestelde verhoogde risico uit eerdere studies. Binnen een straal van circa 2 kilometer rond geitenhouderijen is sprake van een verhoogd risico op longontsteking. Binnen die 2 kilometer ligt een bedrijf dat actief met 20 geiten (Akkerveld 1 in Heesch). Dit is een zeer klein aantal, de relatief grote afstand (970 m) en de kern van Heesch, die aldaar tussen in ligt, zijn reden om gezondheidsrisico's uit te sluiten.

Met betrekking tot geitenhouderijen bevestigt het VGO-3 het vastgestelde verhoogde risico uit eerdere studies. Binnen een straal van circa 2 kilometer rond geitenhouderijen is sprake van een verhoogd risico op longontsteking. Binnen die 2 kilometer ligt een bedrijf dat actief met 20 geiten (Akkerveld 1 in Heesch). Dit is een zeer klein aantal, de relatief grote afstand (940 m) en de kern van Heesch, die aldaar tussen in ligt, zijn reden om gezondheidsrisico's uit te sluiten.

#### **Mestbewerking of mestverwerking**

Het plan betreft de bouw van twee woningen. Er zal geen mest bewerkt of verwerkt worden.

#### **Conclusie**

Na het doorlopen van de stappen in het stappenplan kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen geen knelpunten worden gevonden voor dit plan.

### **4.12 Spuitzones gewasbescherming**

Drift van gewasbeschermingsmiddelen (het verplaatsen van spuitvloeistof ten gevolge van luchtstromen) vindt plaats bij land- en tuinbouw. Voor de bescherming van gevoelige functies bestaat geen wettelijk kader, maar wordt een zogenaamde spuitzone van 50 meter rondom fruitteelt en akkerbouw gehanteerd. Bij fruitteelt komt er aanzienlijk meer drift vrij dan bij akkerbouw of lage bomenteelt. Dit komt doordat de bomen bij fruitteelt vaak opwaarts en zijwaarts bespoten worden.

Bij akkerbouw zijn de spuiten meer omlaag gericht en hebben de beschermingsmiddelen minder kans om zich door de lucht te verspreiden. Hierdoor is het vooral belangrijk om afstand te bewaren tussen gevoelige objecten en boomgaarden.

#### **Bevindingen**

De woningen liggen aan de noordrand in de kom van Heesch, grenzend aan het buitengebied. Het plangebied bevindt zich op en rondom agrarische gronden. Op dit moment zijn deze gronden niet in gebruik voor het uitoefenen van een teelt waarbij gespoten wordt met gewasbeschermingsmiddelen. Het uitoefenen van een agrarisch bedrijf met boomteelt is, hier planologisch gezien, mogelijk.

Volgens het bestemmingsplan is het toegestaan om te schakelen naar een grondgebonden agrarisch bedrijf. Ook is het gezien de gronden en het huidige gebruik ervan niet aannemelijk dat er binnen 50 meter van het perceel in de toekomst andere teelten worden ingezet waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.

Bovendien zijn er rondom het plangebied reeds woningen aanwezig en dient nu reeds rekening gehouden te worden met deze woningen.

### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de toevoeging van twee nieuwe woningen geen probleem oplevert en het aspect 'spuitzones gewasbescherming' geen belemmering oplevert voor het onderhavige plan.

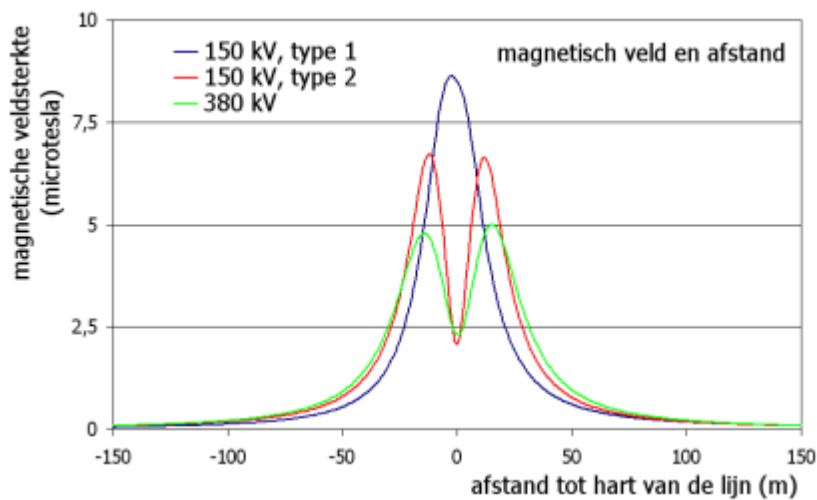
## 4.13 Hoogspanningslijnen

Sinds 2005 hanteert de Nederlandse overheid een aanvullend advies voor bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij de planning van nieuwe hoogspanningslijnen adviseert de overheid om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla.

Hetzelfde geldt voor de planning van nieuwe woningen, scholen en kinderopvangplaatsen bij bestaande hoogspanningslijnen. De aanleiding hiervoor is dat in wetenschappelijk onderzoek aanwijzingen zijn gevonden dat er rond bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk een verhoogde kans op kinderleukemie is als de blootstelling over langere tijd gemiddeld boven de 0,4 microtesla uitkomt.

In april 2018 gaf de Gezondheidsraad de staatsecretaris in overweging om het voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uit te breiden naar ondergrondse kabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magneetvelden uit het elektriciteitsnetwerk. In een kabinetsreactie op deze overweging werd aangekondigd dat het huidige voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen zal worden geëvalueerd. Ook zullen de betrokken ministeries gaan verkennen welke maatregelen denkbaar zijn voor een verbreding van het voorzorgbeleid en welke maatschappelijke en ruimtelijke gevolgen dit kan hebben.

In onderstaande figuur is het verloop van de veldsterkte te zien in de buurt van drie verschillende hoogspanningslijnen.



*Verloop van de veldsterkte in de buurt van drie verschillende hoogspanningslijnen (RIVM)*

### Bevindingen

Op circa 2,9 km ten oosten van het plangebied loopt een 150 kV-tracé. In bovenstaande figuur is te zien dat buiten 150 meter van de afstand tot het hart van de lijn het magnetisch veld nihil is. Er zal geen invloed zijn van magnetische velden van de hoogspanningsleiding naar het plangebied.

### Conclusie

De magnetische velden rondom hoogspanningslijnen hebben geen invloed op deze ontwikkeling.

## 4.14 M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r.. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

### **Beoordeling**

Het toevoegen van twee nieuwe woningen wordt niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r..

### **Conclusie**

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten. Bovendien wordt het toevoegen van twee nieuwe woningen niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r.. Een m.e.r.-beoordeling wordt niet noodzakelijk geacht.

# HOOFDSTUK 5

## JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

### 5.1 Inleiding

Een bestemmingsplan is een zogenaamd bindend plan. Dat wil zeggen dat het bindend is voor zowel de overheid als voor de burgers. Regels (voorschriften) en verbeelding (de plankaart) zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De toelichting is niet juridisch bindend, maar moet zoals de naam al zegt worden gezien als een nadere toelichting op de regels en de verbeelding. Bovendien geeft het inzicht in de afweging die tot het bepalen van de bestemmingen heeft geleid.

### 5.2 Toelichting verbeelding

De verbeelding is getekend op een kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. Op de verbeelding is een aantal bestemmingen (Wonen, Tuin, Bedrijf, Maatschappelijke doeleinden en Waarde-Archeologie 3) en aanduidingen (Bouwvlak, bouwaanduidingen en maatvoeringen) opgenomen.

### 5.3 Toelichting regels

De planregels zijn verdeeld in vier hoofdstukken.

- Hoofdstuk 1 geeft de inleidende regels met de begrippen en de wijze van meten.
- In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsplanregels weergegeven. In dit hoofdstuk worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld.
- In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen waaronder de anti-dubbeltelbepaling en algemene regels voor afwijken bij omgevingsvergunning.
- In hoofdstuk 4 zijn de overgangsregels en is de slotregel opgenomen.

Een bestemmingsartikel is als volgt opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijking van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijking van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Wijzigingsbevoegdheden

## 5.4 Toelichting bestemmingen

### 5.4.1 Wonen en Tuin

De bestemmingen Wonen en Tuin zijn toegekend aan het plangebied met de daarbij behorende tuin en erf. Hierbij is aangegeven dat een woningtype 'twee-aaneen- gebouwd' is toegestaan (voormalige bedrijfswoning) en aangebouwd (de nieuwe woningen). Aan huis verbonden beroepen zijn ook toegestaan.

In de bouwregels wordt een onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouw, bijgebouwen en carports. Deze begrippen worden nader omschreven in artikel 1 Begrippen.

Het hoofdgebouw moet worden gebouwd binnen het bouwvlak. De bijgebouwen mogen ook daarbuiten staan, maar moeten wel voldoen aan diverse situeringseisen. Ook zijn diverse hoogte- en oppervlaktematen voorgeschreven. Binnen de bestemming Wonen is een drietal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen:

1. Parkeren
2. Hemelwaterberging
3. Sanering bodem na sloop, voordat de bouwwerkzaamheden beginnen

### 5.4.2 Bedrijf

Deze bestemming regelt de activiteiten van het bedrijf dat ter plaatse blijft. Met een aanduiding is het bedrijf specifiek bestemd tot 'stalling en opslag materiaal en materieel': de opslag van materiaal en materieel ten behoeve van een bedrijf in de bouw- en wegenbouw.

### 5.4.3 Archeologie 3

De dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 3 dient ter bescherming van archeologische waarden. Voor deze gronden geldt een onderzoeksplicht. Tevens is er een vergunningstelsel gekoppeld aan deze dubbelbestemming.

### 5.4.4 Maatschappelijk

Deze bestemming regelt de bestaande dagbesteding op het perceel.

# HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

## 6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het verhaal van plankosten via een exploitatieplan is uitgangspunt in de Wet ruimtelijke ordening. In de wet is ook bepaald dat van een exploitatieplan kan worden afgezien als het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd.

De initiatiefnemers zijn zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemers komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken en de kosten voor het opstellen het bestemmingsplan en de kosten die gemaakt moeten worden in het openbaar gebied. De kosten voor de riolering en inrit zullen via leges verhaald worden. Voor de planbegeleidingskosten van de gemeente, zal een anterieure overeenkomst worden gesloten met de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemers zal bovendien een planschadeverhaalovereenkomst worden gesloten.

Kostenverhaal is dus anderszins verzekerd als gevolg waarvan geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld.

### Conclusie

Het plan is financieel uitvoerbaar.

## 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid/procedure

Op basis van de door het bevoegd gezag aangegeven (rand)voorwaarden is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In deze ruimtelijke onderbouwing (toelichting) is ingegaan op de ruimtelijke beleidskaders en de stedenbouwkundige en/of landschappelijke effecten van de gewenste ontwikkeling. Om een zo compleet mogelijk planologisch beeld te geven, is tevens aandacht besteed aan de ruimtelijke en milieuhygiënische (deel)aspecten.

Er is inzicht gegeven in zowel de fysieke als functionele aspecten van de planlocatie in relatie tot de omgeving c.q. het grotere geheel. Tevens vindt een beschrijving plaats van alle aspecten die direct met het plan te maken hebben.

De gemeente Bernheze heeft in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan overleg gepleegd met het Waterschap, Rijkswaterschap en de Provincie Noord-Brabant daar deze betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging

van belangen welke in het plan in het geding zijn. Het bestemmingsplan is toegezonden in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Eventuele reacties voortkomend uit het vooroverleg zijn in het kader van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan zorgvuldig afgewogen en verwerkt in voorliggend ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan zal de wettelijke procedure doorlopen en conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Eventuele zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zullen worden beantwoord en waar nodig zal het bestemmingsplan hier op worden aangepast.

### **Omgevingsdialoog**

In het kader van dit bestemmingsplan is door initiatiefnemers een omgevingsdialoog gevoerd met de directe burens. De omgevingsdialoog is gevoerd in de vorm van individuele keukentafelgesprekken. Een verslag van deze gesprekken is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Algemene conclusie van deze omgevingsdialoog is, dat de burens geen bezwaar hebben tegen deze ontwikkeling.