

AANMELDNOTITIE

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

**Ontwikkeling Hoofdstraat 45, 47, 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat
9 Heeswijk-Dinther**

Datum: 16-10-2023

Projectnummer: 2021.138 (mer)

Adviesbureau: Wintraecken Advies B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of Wintraecken Advies B.V.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	3
3. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	6
4. GEBIEDEN	11
5. CONCLUSIES	13

Bijlagen:

1. Quicksan flora en fauna en vervolgonderzoeken
2. Stikstofdepositieonderzoek

1. INLEIDING

Initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing gelegen aan de Hoofdstraat 47a, Hoofdstraat 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther, gemeente Bernheze, te slopen, en hiervoor in de plaats twee nieuwbouwcomplexen van gezamenlijk van 36 appartementen, terug te bouwen: 28 aan de Hoofdstraat en 8 aan de Monseigneur van Oorschootstraat.

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is opgenomen welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst).

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan aandacht worden besteed aan het volgende:

- een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit;
- wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies (bijvoorbeeld van geluid, lucht), verkeersaantrekkende werking e.d.? Wat is het ruimtebeslag?
- wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?
- zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend? (bijvoorbeeld uit het 'groene boekje')
- waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Op de planlocatie wordt de realisatie van wooneenheden mogelijk gemaakt. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r.
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een 'gevoelig gebied'. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. De planlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort de planlocatie niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied.
3. In dit hoofdstuk worden de milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Bij onderhavige ontwikkeling wordt uitgegaan van een 'stedelijk ontwikkelingsproject', zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

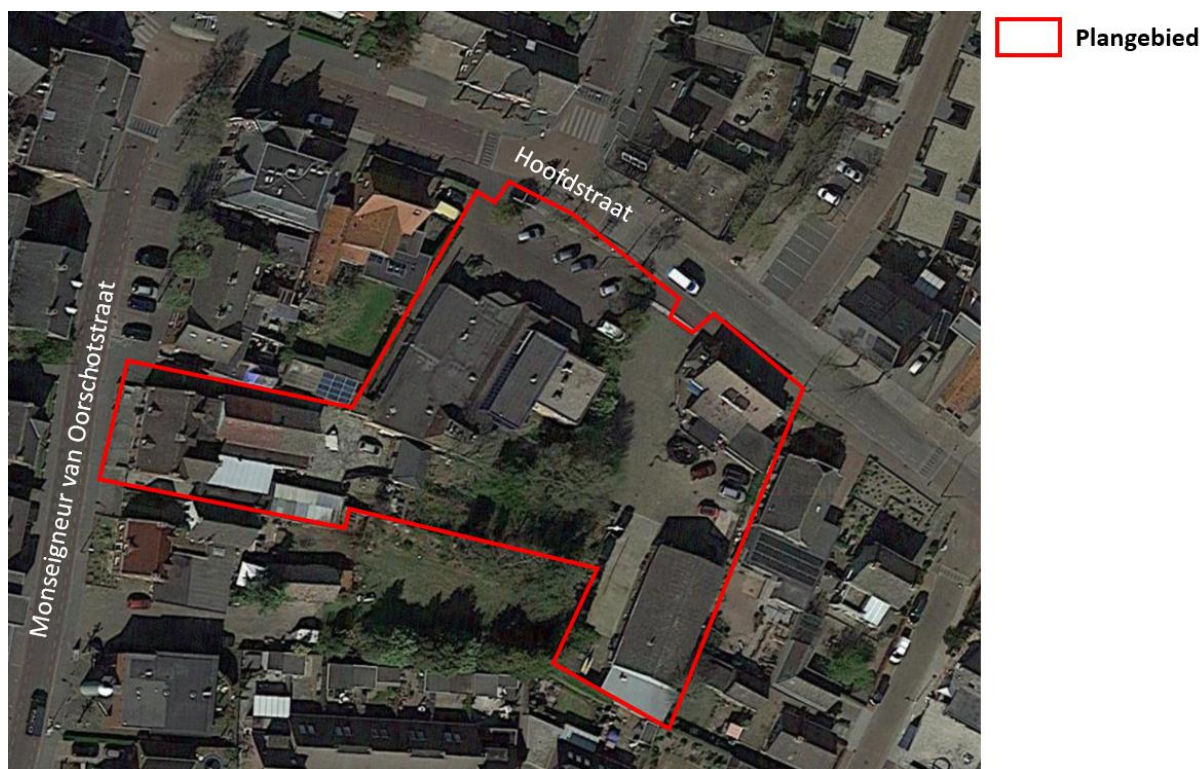
2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

2.1. Gegevens locatie

Het plangebied betreft een combinatie van percelen waarop diverse centrumfunctie zijn gevestigd. Hiertoe behoren horeca, dienstverlening en een (transport)bedrijf.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een combinatie van diverse centrumfuncties. De Monseigneur van Oorschootstraat is voornamelijk een woonstraat, met hier en daar een functie op het gebied van dienstverlening, kantoor of horeca. Deze straat vormt, gezien vanaf de Hoofdstraat, de verbinding met Kanaaldijk Noord (N279) welke een verbinding vormt met de kernen Veghel en Schijndel. De Hoofdstraat vormt een belangrijke doorgaande en -ontsluitingsweg voor Heeswijk-Dinther.

Zie navolgende afbeelding (bron: maps.google.nl) voor de ligging en globale begrenzing van het plangebied.



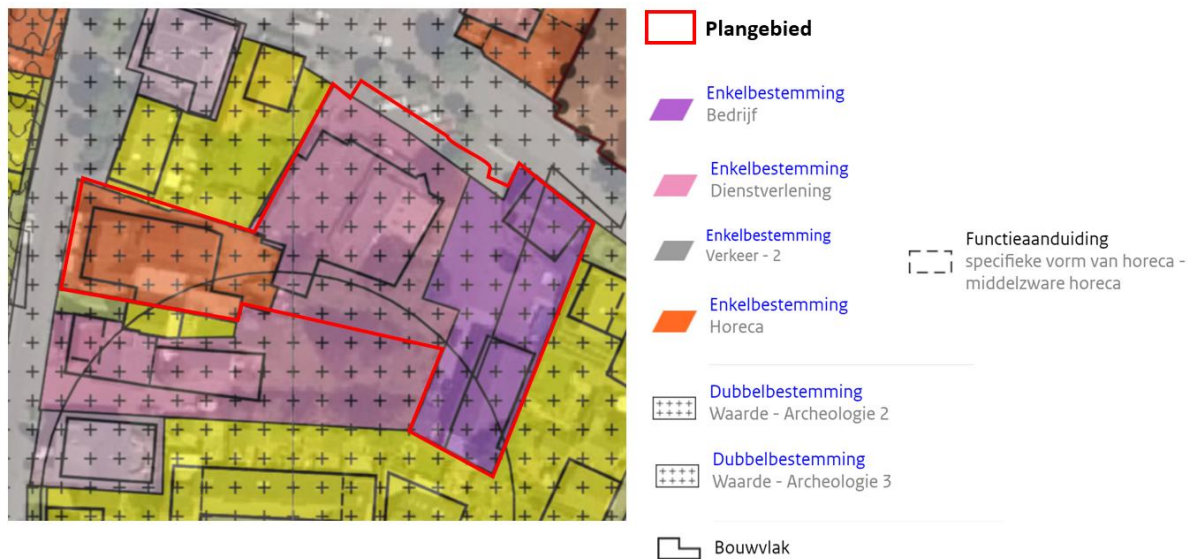
2.2. Beschrijving van het project

Het plan voorziet in een verandering van de ruimtelijke structuur ter plaatse van de planlocatie. Het plan betreft de transformatie van bedrijf en horeca naar twee appartementenblokken met in totaal 36 wooneenheden welke worden omgeven door groen, parkeervoorzieningen en separate bergingen. De woningen worden dus gerealiseerd met de daarbij behorende parkeervoorzieningen, (groen)inrichting en infrastructuur.

Een en ander met de daarbij behorende parkeervoorzieningen, (groen)inrichting en infrastructuur.

2.3. Locatie activiteit

Binnen het plangebied vigeert het bestemmingsplan "De kommen van Bernheze". Op de navolgende uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl) zijn de ligging en globale begrenzing van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan aangegeven. De hoofdbestemmingen betreffen 'Bedrijf', 'Dienstverlening' en 'Horeca'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' en 'Waarde - Archeologie 3' van kracht. Op de verbeelding zijn de bouwvlakken weergegeven en per bebouwingsvlak is de maatvoering aangeduid (welke niet in de navolgende afbeelding is meegenomen). Specifiek voor de bestemming 'Horeca' geldt ter plaatse de functieaanduiding 'specifieke vorm van horeca - middelzware horeca'.



2.4. Tijdspad / procedure

Initiatiefnemer kan de ontwikkeling realiseren middels een bestemmingsplanprocedure.

3. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

De kenmerken van de potentiële effecten op het milieu worden toegelicht in de volgende paragrafen.

3.1. Geurhinder en bedrijven en milieuzonering

Geurhinder (Wgv)

De standaardnormen uit de Wgv zijn in de navolgende tabel opgenomen.

Norm	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Geurnorm*	3 ouE/m ³	14 ouE/m ³
Afstand	100 meter	50 meter

** deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Bernheze ligt in een concentratiegebied.*

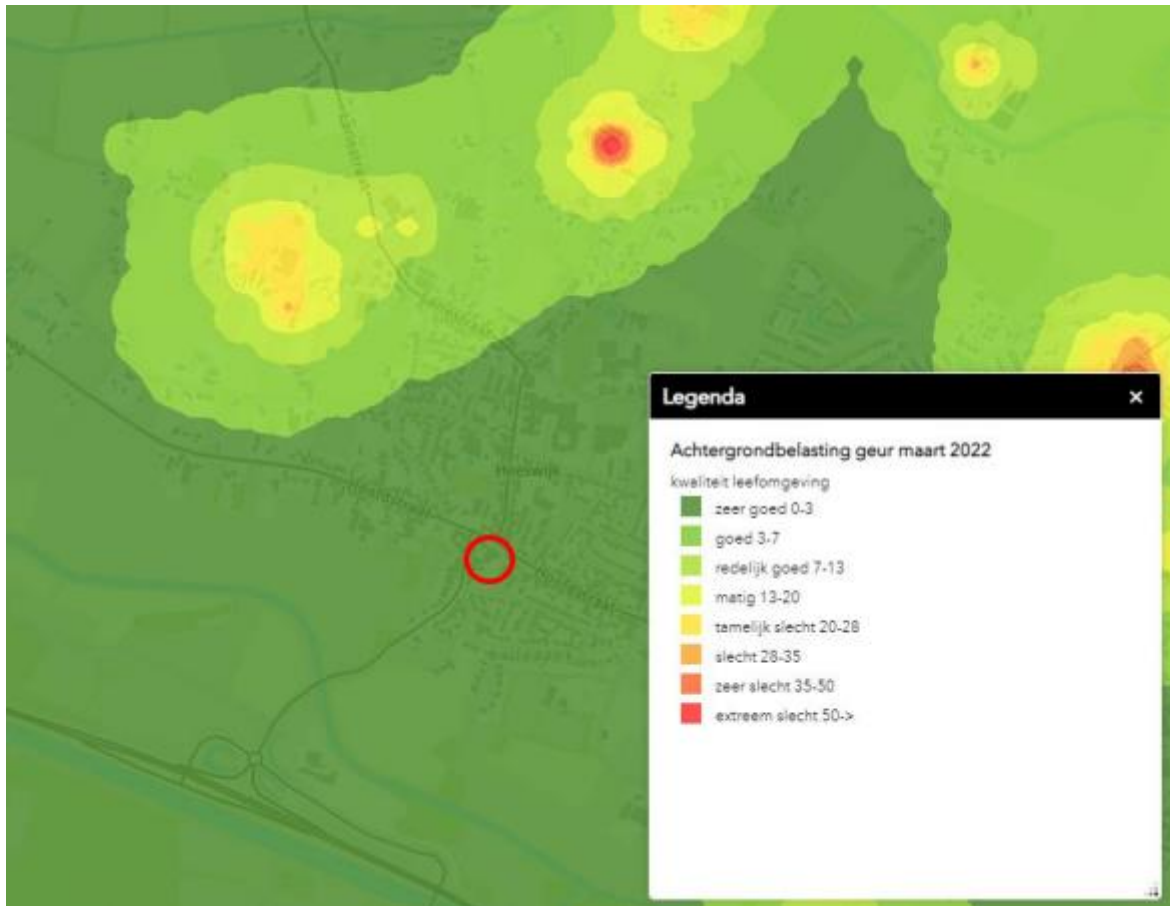
De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen en afstanden aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor in de Verordening Fysieke Leefomgeving Bernheze 2021 een geurnorm van 3 ouE/m³ is vastgesteld en een afstandseis van 50 meter is vastgesteld.

De veehouderijen in de omgeving en de totale geuremissies per veehouderij zijn weergegeven op navolgende afbeelding.



De dichtstbijzijnde veehouderij met een relevante geuremissie ligt aan Lariestraat 32 op een afstand van ongeveer 600 meter van het plangebied. Aan de afstandseis wordt

voldaan. Gezien de geuremissie in relatie tot de afstand tot het plangebied kan op voorhand worden gesteld dat de voorgrondbelasting niet relevant zal zijn. Dit is ook af te lezen uit de kaart met de geurcontouren ten aanzien van achtergrondbelasting (cumulatieve geurbelasting), zie navolgende afbeelding. Aangezien bestaande geurgevoelige objecten zijn gelegen tussen de veehouderijen en het plangebied worden de veehouderijen niet in hun belangen geschaad.



Het woon- en leefklimaat is 'zeer goed'. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het plan.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen (intensieve) veehouderijen en andersoortige agrarische bedrijven gelegen.

Milieuzonering (categorie-indeling bedrijven) *Omgevingstype*

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan 'De Kommen van Bernheze' de bestemming 'Horeca', 'Bedrijf' en 'Dienstverlening'. Voor het beoogde plan moet de bestemming moet worden omgezet naar 'Wonen'. In de huidige en in de beoogde situatie is sprake van bedrijvigheid direct naast woningen, aangezien het plan in het centrum van Heeswijk-Dinther ligt. In de omgeving zijn enkele horeca-, kantoor-, detailhandel- en maatschappelijke bestemmingen (kerk). Daarnaast ligt het plangebied direct aan de hoofdinfrastructuur in de vorm van de Hoofdstraat. Daarom moet worden uitgegaan van het omgevingstype gemengd gebied.

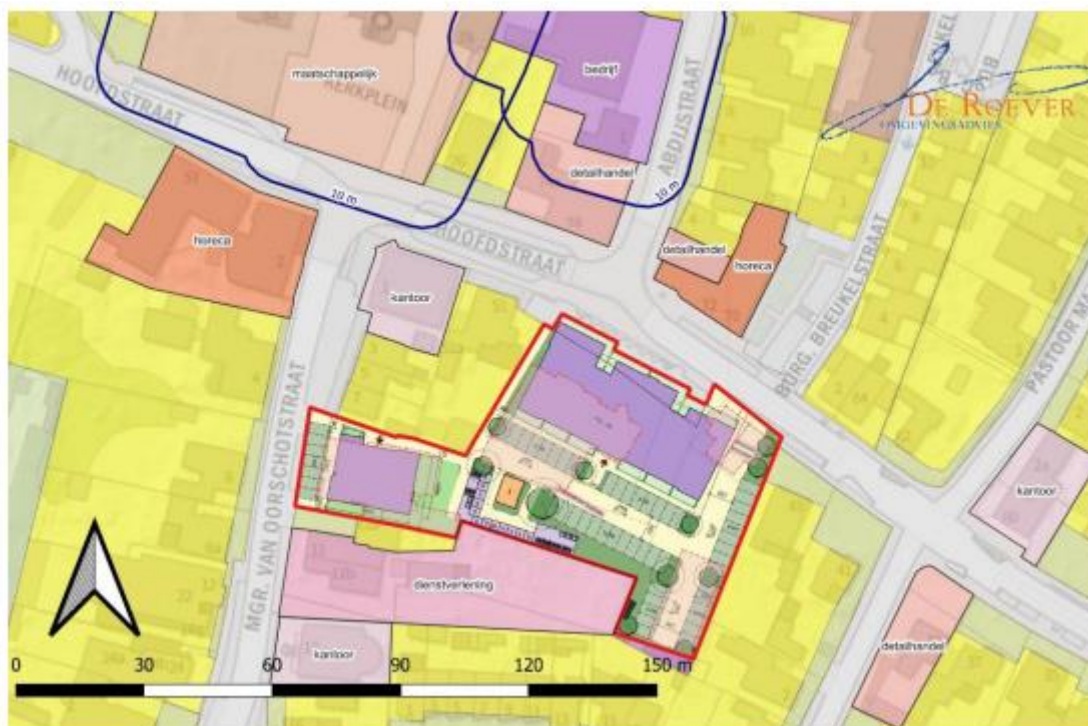
Inwaartse milieuzonering

Op basis van de vigerende bestemmingsplannen zijn de milieubelastende functies in de omgeving bepaald, zie navolgende tabel. De richtafstanden zijn gebaseerd op een gemengd gebied.

Inrichting, bestemming	SBI, omschrijving	Richtafstand (m) Gemengd gebied			
		Geur	Stof	Geluid	Gevaar*
Hoofdstraat 78-82: kerk BP: maatschappelijk	9491; Kerkgebouwen e.d.	0	0	10	0
Hoofdstraat 74: detailhandel BP: detailhandel	47; Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	0	0
Abdijstraat 1: autobedrijf BP: bedrijf max categorie 2	451, 452, 454; Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	0	0	10	0
Abdijstraat 2: detailhandel BP: detailhandel	47; Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	0	0
Hoofdstraat 70-72: cafetaria BP: horeca (middelzwaar, geen muziekcafés etc)	561; Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	0	0	0	0
Hoofdstraat 60: kantoor BP: kantoor	63 e.a.; Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	0	0
Hoofdstraat 39: detailhandel BP: detailhandel	47; Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	0	0
Mgr van Oorschootstraat 11-11b: dienstverlening BP: dienstverlening	9609; Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	0	0
Mgr van Oorschootstraat 13: kantoor BP: kantoor	63 e.a.; Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	0	0
Mgr van Oorschootstraat 1: dienstverlening BP: dienstverlening	63 e.a.; Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	0	0
Mgr van Oorschootstraat 2: café BP: horeca (middelzwaar, geen muziekcafés etc)	563; Café's, bars	0	0	0	0

* De reductie met één afstandstap leidt niet tot een lager beschermingsniveau voor gevaar, omdat voor activiteiten, waarbij gevaar maatgevend is voor de richtafstanden, vrijwel altijd specifieke regelgeving (zoals het Bevi en het Vuurwerkbesluit) geldt. Bij een klein aantal activiteiten is gevaar bij de bepaling van richtafstanden hét maatgevende milieuaspect zonder dat dit samenhangt met het (mogelijk) van toepassing zijn van het Bevi. Het gaat dan om activiteiten zoals kerncentrales en schietinrichtingen die niet op doorsnee bedrijventerreinen en bedrijvenlocaties zoals in de gemeente voorkomen.

De milieubelastende functies en de bijbehorende richtafstanden zijn weergegeven op de navolgende afbeelding.



Voor Abdijsstraat 1 (autobedrijf) is gevaar niet de maatgevende afstand, de werkelijke afstand is 38 meter en de richtafstand voor gevaar 10 meter. Voor Hoofdstraat 70-72 (cafetaria) en Mgr. Van Oorschootstraat 2 (café) is gevaar wel de maatgevende afstand. Hierbij is de afstand 22 meter en respectievelijk 16 meter, de richtafstand voor gevaar is 10 meter. Hieruit volgt dat aan de richtafstanden wordt voldaan.

Het plangebied ligt niet binnen de richtafstanden van milieubelastende functies in de omgeving. Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

In de directe omgeving zijn verder geen locaties gelegen waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Daarmee vormt dit onderdeel ook geen belemmering voor het plan.

Conclusie

Dit betekent dat er vanuit de aspecten geurhinder, milieuzonering en hinderlijke bedrijvigheid geen belemmeringen zijn voor het plan.

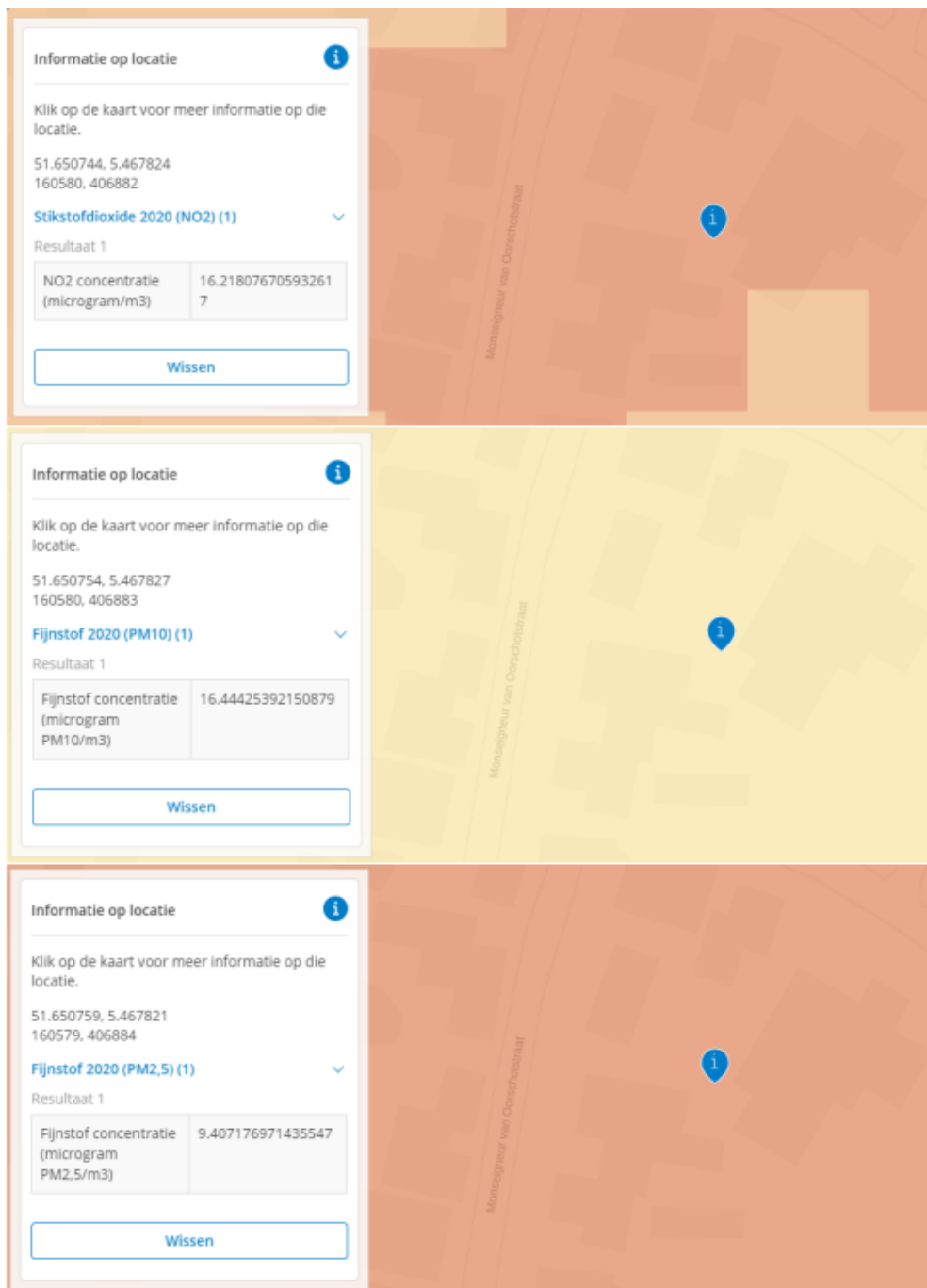
Het verkeer ten gevolge van het plan heeft mogelijk effecten op de luchtkwaliteit en op geluid in de omgeving. Hierop wordt hierna nader ingegaan. Van overige mogelijke effecten op het milieu (geur, industrielawaai en externe veiligheid) is geen sprake.

3.2. Luchtkwaliteit

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in ruime mate toeneemt. Ter vergelijking; een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 66.667 m² kantoor en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

Onderhavig plan heeft uiteraard een veel lagere verkeersaantrekkende functie dan 1.500 nieuwe woningen of 66.667 m² nieuw kantooroppervlakte. Hierdoor valt de voorziene woningoprichting ruim onder de 3 % grens voor PM₁₀ of NO₂. Deze wijziging draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

Uit de uitsnede van de Atlas Leefomgeving op navolgende afbeelding blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan aanvaardbaar is, er wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden.



Gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit zal voldoen aan de grenswaarden en dat de luchtkwaliteit verder geen belemmeringen vormt voor de te volgen procedure. Het plan voldoet aan de uitvoeringsregels uit het Besluit Nibm en de Regeling Nibm. Aanvullende berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op aan de planontwikkeling.

Conclusie

Het plan heeft derhalve geen negatieve invloed op de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van het plangebied. Andersom hebben de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in Heeswijk-Dinther specifiek en gemeente Bernheze als geheel, ook geen negatieve invloed op het plangebied.

4. GEBIEDEN

Motivering flora en fauna en stikstofdepositie voor wijzigings-/bouwplan

Ten behoeve van het planvoornemen is door Blom Ecologie onderzoek flora en fauna en stikstof(depositie)-onderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de vervolgstappen en te treffen maatregelen, zoals beschreven in de onderzoeksrapportages, letterlijk overgenomen. De integrale onderzoeksrapportages Wet natuurbescherming en stikstofdepositie zijn als respectievelijk bijlage 1 en 2 bij de plantoelichting opgenomen.

Conclusie

De sanering van de bebouwing en de ontwikkeling van 2 nieuwbouwcomplexen, bestaande uit koopappartementen aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

- *Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of middels vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni (met een tussenperiode van 10 dagen tussen de veldbezoeken), conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017). Een technische inspectie kan worden uitgevoerd middels het inspecteren van de dakruimte. Buiten het broedseizoen kan dit tussen 15 september en 1 maart. Bij een technische inspectie bestaat er de kans dat er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen oud nestmateriaal en recentelijk gebruikte nesten.*
- *Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels minimaal vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB). Hiervan dienen 3 rondes in het voorjaar en 2 in het najaar plaats te vinden. De potentie van de planlocatie voor verschillende typen verblijfplaatsen en vleermuissoorten wordt in tabel 4 uiteengezet. Er is geen sprake van aantasting van een mogelijk essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute.*

Te treffen maatregelen

- *Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).*
- *Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.*
- *Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.*
- *Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.*
- *De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn*

hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).

• De kap- en sloopwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

Blom Ecologie heeft tevens een notitie opgesteld welke ingaat op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in relatie tot de Wet natuurbescherming. Uit de notitie blijkt dat, mits noodzakelijk, een ontheffing Wet natuurbescherming redelijkerwijs te verkrijgen is voor de beoogde ontwikkeling. Hiermee bestaan er aanknopingspunten voor het oordeel dat het soortenbeschermingsregime de planrealisatie niet in de weg staat.

De integrale notitie is ook als bijlage bij de plantoelichting opgenomen.

Naar aanleiding van de uitgevoerde ecoscan heeft Blom Ecologie aanvullend huis- en vleermuisonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de conclusies letterlijk overgenomen. De integrale onderzoeksrapportage is ook als bijlage bij de plantoelichting opgenomen.

4.1 Huismus In 2022 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de huismus in het plangebied aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Kennisdocument huismus (BIJ12, 2017). Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat in het onderzoeksgebied geen nesten van huismus aanwezig zijn. Alle vastgestelde nesten (16 stuks) vallen buiten het plangebied. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van het essentiële leefgebied van de soort. De beoogde ingreep leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming art. 3.1, lid 2 (wegnemen nesten). Een ontheffing voor de huismus de beoogde werkzaamheden is derhalve niet noodzakelijk.

4.2 Vleermuizen In 2022 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB, 2021). Tijdens het onderzoek zijn 7 verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Hiervan bevinden geen verblijfplaatsen in de bebouwing binnen het plangebied. Tevens maakt het plangebied geen deel uit van een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied. De beoogde ingreep leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming art. 3.5, lid 2 (verstoren vleermuizen) en lid 4 (wegnemen verblijfplaatsen). Een ontheffing voor vleermuizen de beoogde werkzaamheden is derhalve niet noodzakelijk.

4.3 Overige soorten Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot huismus en vleermuizen. Tijdens het onderzoek zijn tevens 4 kauwennesten waargenomen. De nesten van deze soort genieten geen jaarronde bescherming, alleen in het broedseizoen. Indicatief betreft het broedseizoen de periode 15 maart t/m 15 juli. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4.4 Vervolgstappen Voor de uitvoering van de ingreep is geen ontheffing Wnb nodig. Er gelden in het kader van de Wnb geen verdere vervolgstappen.

Stikstofdepositie

Ten behoeve van het planvoornemen is door Blom Ecologie een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. De beoogde ontwikkeling is wat betreft stikstofdepositie en gebiedsbescherming gedurende de gebruiksfase en de aanlegfase uitvoerbaar in het

kader van de Wet natuurbescherming. Derhalve is er geen vergunning nodig en zijn er voor stikstof geen verdere vervolgstappen noodzakelijk. Er is geen sprake van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van flora en fauna en stikstofdepositie zijn er – na het treffen van de noodzakelijke vervolgacties en -maatregelen – geen belemmeringen voor het (bestemmings)plan.

5. CONCLUSIES

Gelet op kleinschalige karakter van het plan in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r. en de ligging van het plangebied (niet in de buurt van een Natura 2000 gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de overige paragrafen zijn opgenomen. In het kader van de planprocedure is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r. Wel is een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie noodzakelijk.

WINTRAECKEN ADVIES

[REDACTED]

Harry Bolsiuslaan 13
5481 BN Schijndel

Kenmerk BE/2021/541/n
Onderwerp Notitie uitvoerbaarheid bestemmingsplan natuur
Datum 2 november 2021
Auteur [REDACTED]

Deze notitie gaat in op de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan in relatie tot de Wet natuurbescherming.

Uitvoerbaarheid

Voor de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden onderbouwd of het bestemmingplan haalbaar is. Het nog moeten uitvoeren van aanvullende ecologische onderzoeken hoeft het vaststellen van een bestemmingsplan niet tegen te houden. Een bestemmingsplan kan worden vastgesteld, indien er redelijkerwijs aanknopingspunten bestaan voor het oordeel dat het soortenbeschermingsregime de planrealisatie niet in de weg staat (Raad van State, 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1740).

Proces

De eerste stap in het proces is het uitvoeren van een Quicksan Wet natuurbescherming. Uit dit onderzoek is gebleken dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat de beoogde ontwikkeling resulteert in een overtreding Wet natuurbescherming (Wnb). De mogelijke overtreding betreft uitsluitend het wegnemen van jaarrond beschermde nestlocaties (Wnb art. 3.1 lid 2) en het wegnemen van vleermuisverblijfplaatsen en het verstoren van vleermuizen (Wnb art. 3.5 lid 2 en lid 4). De verwachte gebouwbewonende vleermuissoorten betreffen: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. In de boom kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn van franjestaart, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Ook kan er aanwezigheid zijn van huismusnesten in de te slopen bebouwing. Het aanvullend ecologisch onderzoek betreft een jaarrond onderzoek, waarvan de resultaten in juli 2022 bekend worden. Het onderzoek heeft twee mogelijke uitkomsten:

1. Er is geen sprake van beschermde natuurwaarden die weg worden genomen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Er hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming voorhanden te zijn alvorens de ontwikkeling uitgevoerd kan worden. Er hoeven geen verdere vervolgstappen inzake Wet natuurbescherming te worden genomen.
2. Er is wel sprake van beschermde natuurwaarden die weg worden genomen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Er dient een ontheffing Wet natuurbescherming voorhanden te zijn alvorens de ontwikkeling uitgevoerd kan worden.

Mogelijke ontheffing Wet natuurbescherming huismus

Een ontheffing Wet natuurbescherming kan door bevoegd gezag worden verleend. Het bevoegde gezag voor het verlenen van een ontheffing Wet natuurbescherming is in dit geval de provincie Noord-Brabant. Conform artikel 3.3, lid 4 van de Wnb kan een ontheffing of een vrijstelling worden verleend indien wordt voldaan aan elk van de volgende 3 voorwaarden:

Voorwaarde 1 (Wnb, artikel 3.3, lid 4a): er bestaat geen andere bevredigende oplossing

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen om 2 nieuwbouwcomplexen, gezamenlijk 35 koopappartementen op de locatie Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther mogelijk te maken. Bekeken is of de huidige bebouwing geschikt zou zijn om te verbouwen tot appartementen. Een deel van de huidige bebouwing heeft energielabel G. Een ander deel van de bebouwing is gebouwd in 1936 en heeft derhalve aannemelijk een laag energielabel. Om een hoger energielabel te halen dienen isolatie- en/of renovatiewerkzaamheden uitgevoerd te worden, zoals dakisolatie. Middels dakisolatie worden eventuele aanwezige huismusnesten tevens weggenomen.

Behoud van de huidige bebouwing om appartementen in te integreren is niet realistisch. De bebouwing is niet geschikt om de aantallen appartementen op een leefbare manier te realiseren. Door vorengenoemde redenen is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is dan de bebouwing te slopen en daarmee het wegnemen van eventuele huismusnesten. Er is geen bevredigende oplossing voorhanden waarbij eventuele huismusnesten behouden kunnen blijven.

Voorwaarde 2 (Wnb, artikel 3.3, lid 4b): er is sprake van een wettelijk belang

Er zijn diverse wettelijke belangen aan te voeren voor het wegnemen van een jaarrond beschermd vogelnest. Het belang zoals omschreven in de Wnb artikel 3.3 lid 4 onder b sub 1 (in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid), zou bij een eventuele ontheffing van toepassing kunnen zijn op het project.

De bebouwing op de planlocatie bestaat uit oudere gebouwen. Deze slecht geïsoleerd, waardoor ze een laag energielabel en een beperkte ventilatie hebben. Door de slechte isolatie is de kans op tochtwerking groter. Gebruikers van deze bebouwing kunnen problemen ervaren door tocht waardoor het binnenklimaat niet optimaal is en, voor kwetsbare groepen zoals ouderen, op lange termijn schadelijk is voor de gezondheid. Tevens is de kans op vochtproblemen groter door de slechte isolatie en ventilatie van de bebouwing. Vocht uit verwarmde lucht condenseert bij slecht geïsoleerd woningen op koude oppervlakken als ramen, kozijnen en buitenmuren. Deze vochtproblemen kunnen doorslaan naar andere delen van de constructie, bijvoorbeeld de kozijnen waardoor op termijn delen van de kozijnen los kunnen laten. Ongeveer 10 procent van alle klachten die GGD'en bereiken, hebben betrekking op schimmels en vochtproblemen in woningen. Blootstelling aan vochtige woonomstandigheden of schimmel geeft een verhoogd risico op het ontstaan van astma, verergering van astma, luchtwegklachten en luchtweginfecties. Het RIVM concludeert dan ook dat vochtige woonomstandigheden en microbiële groei in het binnenmilieu en in constructies zoveel mogelijk voorkomen moet worden om negatieve gezondheidseffecten te vermijden (RIVM). In het geval van niet of slecht geïsoleerde bebouwing is een verbetering van de ventilatie niet voldoende. In nieuwe bebouwing is er een betere isolatie en ventilatie aanwezig, waardoor problemen omtrent tochtwerking, vocht en schimmels aanzienlijk lager zijn. Met vorengenoemde argumenten wordt onderbouwd dat de ontwikkeling nodig is in het belang van de volksgezondheid.

Voorwaarde 3 (Wnb, artikel 3.3, lid 4c): de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Bij het indienen van een ontheffingsaanvraag zal door Blom Ecologie een mitigatie- en compensatieplan worden opgesteld. Hierbij worden voldoende alternatieve tijdelijke en permanente voorzieningen voor de mogelijk aanwezige huismussen aangeboden, zodat deze tijdens en na de ontwikkeling gebruik kunnen maken van geschikte rust- en nestlocaties. Het plangebied biedt voldoende mogelijkheden om voldoende alternatieve tijdelijke en permanente voorzieningen voor vogels toe te passen. Daarnaast voorziet het compensatie- en mitigatieplan in maatregelen om het onnodig verwonden of doden van vogels te voorkomen en de kwetsbare broed- en winterperiode zoveel mogelijk te vermijden.

Voor alle mogelijk voorkomende soorten geldt dat Blom Ecologie in het verleden met succes ontheffingen hebben aangevraagd en verkregen in diverse provincies, waaronder Noord-Brabant.

Daarnaast gaat het om een streven naar, oftewel Blom Ecologie doet op basis van de meest actuele kennis een zo goed en passend mogelijk voorstel ter mitigatie en compensatie.

Dat een eventuele verlening van een ontheffing in de lijn der verwachting ligt, blijkt tevens uit vergelijkbare projecten waarbij een ontheffing Wet natuurbescherming voor het wegnemen van huismusnestlocaties is verleend. Gewezen wordt op de volgende projecten waar sprake is geweest van een vergelijkbare situatie:

- Wegnemen van nestlocaties van huismussen te Houten (Z-WNB-RI-REG-2019-2263)
- Wegnemen van nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen te Heinenoord (ODH-2021-00088832)
- Wegnemen van nestlocaties van huismussen te Helmond (Z/139680-264421)
- Wegnemen van nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen in Helmond (Z/121909)
- Wegnemen van nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen in Helmond (Z/139202-261474)

Mogelijke ontheffing Wet natuurbescherming vleermuizen

Een ontheffing Wet natuurbescherming kan door bevoegd gezag worden verleend. Het bevoegde gezag voor het verlenen van een ontheffing Wet natuurbescherming is in dit geval de provincie Noord-Brabant. Conform artikel 3.8, lid 5 van de Wnb kan een ontheffing of een vrijstelling worden verleend indien wordt voldaan aan elk van de volgende 3 voorwaarden:

Voorwaarde 1 (Wnb, artikel 3.8, lid 5a): er bestaat geen andere bevredigende oplossing

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen om 2 nieuwbouwcomplexen, gezamenlijk 35 koopappartementen op de locatie Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther mogelijk te maken. Bekeken is of de huidige bebouwing geschikt zou zijn om te verbouwen tot appartementen. Een deel van de huidige bebouwing heeft energielabel G. Een ander deel van de bebouwing is gebouwd in 1936 en heeft derhalve aannemelijk een laag energielabel. Om een hoger energielabel te halen dienen isolatie- en/of renovatiewerkzaamheden uitgevoerd te worden, zoals spouwmuurisolatie. Middels spouwmuurisolatie worden eventuele verblijfplaats tevens ongeschikt gemaakt.

Behoud van de huidige bebouwing om appartementen in te integreren is niet realistisch. De bebouwing is niet geschikt om de aantallen appartementen op een leefbare manier te realiseren. Door vorengenoemde redenen is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is dan de bebouwing te slopen en daarmee het wegnemen van eventuele vleermuisverblijfplaatsen. Er is geen bevredigende oplossing voorhanden waarbij eventuele vleermuisverblijfplaatsen behouden kunnen blijven

Voorwaarde 2 (Wnb, artikel 3.8, lid 5b): er is sprake van een wettelijk belang

Er zijn diverse wettelijke belangen aan te voeren voor het wegnemen van een vleermuisverblijfplaats. Het belang zoals omschreven in de Wnb artikel 3.8 lid 5 onder b sub 3 (belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten), is van toepassing op het project.

Volgens het in 2019 gesloten Klimaatakkoord moet één op de vijf Nederlandse huizen en gebouwen in 2030 van het gas af zijn (www.rijksoverheid.nl). Recente ontwikkelingen laten echter zien dat dit met de bestaande bebouwing zeer lastig tot vrijwel onmogelijk is. Nog te bouwen bouwwerken (nieuwbouw) krijgen sinds 1 juli 2018 in beginsel geen aardgasaansluiting meer. De wetgever heeft de Gaswet gewijzigd en zodoende is de uitfasering van het gebruik van aardgas in de gebouwde omgeving in gang gezet. De te realiseren appartementen zullen derhalve geen aardgasaansluiting hebben en voldoen daarmee aan het Klimaatakkoord.

Met het Klimaatakkoord heeft Nederland ingezet op gebouwen die geen aardgas meer verbruiken. Daarmee valt ook de directe CO₂-uitstoot uit gebouwen weg. Nieuwbouw voldoet hier al op korte termijn aan; maar de grootste uitdaging vormen bestaande gebouwen. Die hebben een diepgaande renovatie nodig, tussen nu en 2050. Voor bestaande bebouwing is derhalve een grotere investering nodig om tot hetzelfde resultaat te komen.

Alle vergunningaanvragen voor nieuwbouw (woningbouw en utiliteitsbouw) moeten voldoen aan de eisen voor Bijna-energie neutrale gebouwen (BENG) zodra deze eisen ingaan.

Dit geldt voor nieuwe gebouwen in de categorie kleinverbruikers, waarvoor de bouwvergunning is aangevraagd op of na 1 juli 2018 (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2020).

De nieuwbouw zal derhalve gerealiseerd worden met hoge isolatiewaarden, waardoor minder energie gebruikt hoeft te worden om deze te verwarmen.

Dit betekent dat de realisatie van de nieuwbouw zal bijdragen aan het afgesloten Klimaatakkoord en de huidige bouweisen. Op landelijk niveau is er sprake van een woningtekort. De huidige situatie bevat twee wooneenheden. In de beoogde ontwikkeling zullen er 35 appartementen gerealiseerd worden. Daarmee contribueert de beoogde ontwikkeling bij aan vergroting van het lokale en nationale woningaanbod. Met vorengenoemde argumenten wordt onderbouwd dat de ontwikkeling nodig is in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voorwaarde 3 (Wnb, artikel 3.8, lid 5c): er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Indien uit het aanvullend vleermuisonderzoek blijkt dat vleermuizen de bebouwing of de boom op de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, zal door Blom Ecologie een compensatie- en mitigatieplan worden opgesteld. Hierbij worden voldoende alternatieve tijdelijke en permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen aangeboden, zodat de mogelijk aanwezige vleermuizen tijdens en na de beoogde ontwikkeling gebruik kunnen maken van geschikte verblijfplaatsen. Het plangebied en de beoogde inrichting bieden voldoende mogelijkheden om voldoende alternatieve tijdelijke en permanente voorzieningen voor vleermuizen toe te passen. Daarnaast voorziet het compensatie- en mitigatieplan in maatregelen om het onnodig verwonden of doden van vleermuizen te voorkomen.

Voor de te verwachte soorten geldt dat Blom Ecologie in het verleden met succes ontheffingen hebben aangevraagd en verkregen in diverse provincies, waaronder in Noord-Brabant. Daarnaast gaat het om een streven naar, oftewel Blom Ecologie B.V. doet op basis van de meest actuele kennis een zo goed en passend mogelijk voorstel ter mitigatie en compensatie. Van de laatvlieger zijn er gevallen bekend waarin laatvliegers een kast accepteren als vervanging van hun oorspronkelijke verblijfplaats. De franjestaart verblijft naast in bomen en gebouwen ook in nestkasten en vleermuiskasten (vleermuis.net). Conform het Kennisdocument Rosse vleermuis (BIJ12, 2017) kunnen vleermuiskasten als mitigerende maatregel voor het wegnemen van verblijfplaatsen van rosse vleermuizen gebruikt worden. De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn algemene soorten. Zowel de franjestaart als rosse vleermuis komt verspreid over Nederland voor.

Uit bovenstaande blijkt dat in het geval van de aanwezigheid van een verblijfplaats van de te verwachte vleermuissoorten op de planlocatie er voldoende compenserende en mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden die bewezen effectief werken. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden dat er geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Het verlenen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor het wegnemen van een eventueel aanwezige vleermuisverblijfplaats van bovengenoemde vleermuissoorten ligt derhalve in de lijn der verwachting.

Dat een eventuele verlening van een ontheffing in de lijn der verwachting ligt, blijkt tevens uit vergelijkbare projecten waarbij een ontheffing Wet natuurbescherming voor het wegnemen van een vleermuisverblijfplaats is verleend. Gewezen wordt op de volgende projecten waar sprake is geweest van een vergelijkbare situatie:

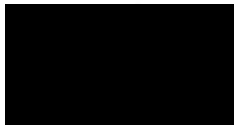
- Wegnemen van een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis te Culemborg (2020-000500)
- Wegnemen van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis te Rotterdam (ODH-2021-00017808)
- Wegnemen van zomer- en paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis te Helmond (Z/139680-264421)
- Wegnemen van zomer- en paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in Helmond (Z/121909)
- Wegnemen van zomerverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis in Helmond (Z/139202-261474)

Conclusie

Uit vorengenoemde blijkt dat, mits noodzakelijk, een ontheffing Wet natuurbescherming redelijkerwijs te verkrijgen is voor de beoogde ontwikkeling aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschotstraat 9 te Heeswijk-Dinther. Hiermee bestaan er aanknopingspunten voor het oordeel dat het soortenbeschermingsregime de planrealisatie niet in de weg staat.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd. We verblijven in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,



BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Aanvullend onderzoek ecologie Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschotstraat 9 te Heeswijk- Dinther

Aanvullend onderzoek naar huismus en vleermuizen in het
kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2021-723
Datum:	1 juli 2022
Samensteller:	[REDACTED]
Collegiale toets:	[REDACTED]
Opdrachtgever:	Wintraecken Advies
Contactpersoon:	[REDACTED]

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.



**BLOM
ECOLOGIE**
Verbindt natuur en samenleving

Inhoud

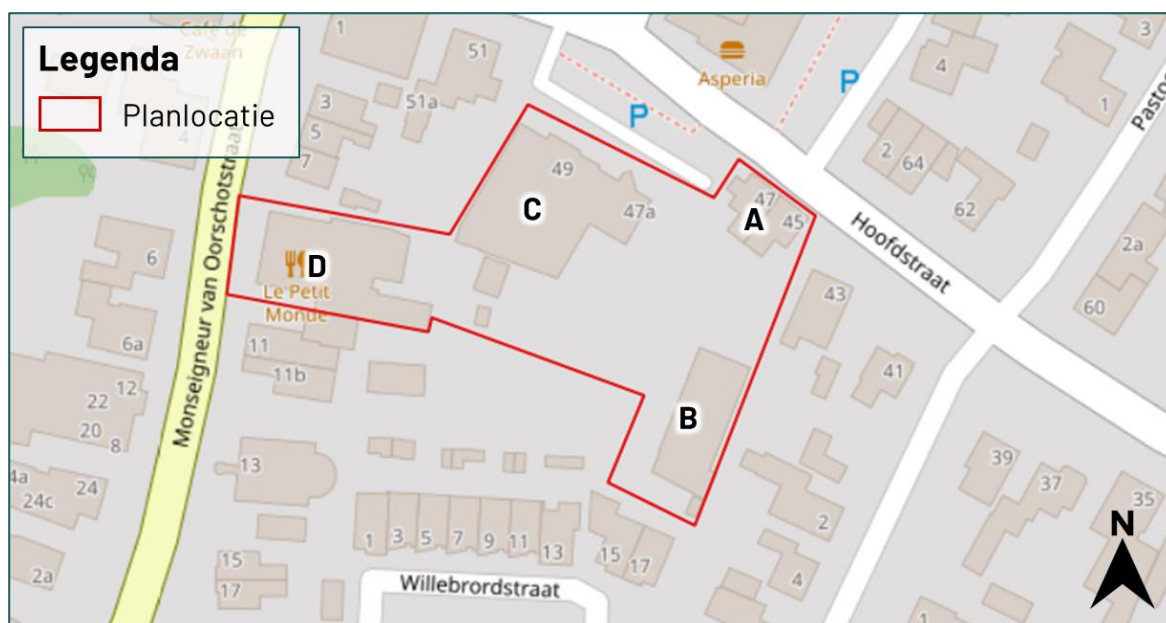
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Beschrijving plangebied	5
1.4 Voorgenomen werkzaamheden	5
1.5 Mogelijk aanwezige soorten	6
1.6 Kader Wet natuurbescherming	7
2 Methode onderzoek	8
2.1 Theoretisch kader	8
2.2 Praktische uitvoering	9
2.3 Materialen en aanvullende onderzoeksmethodes	10
2.4 Veldbezoeken	10
2.5 Specifieke omstandigheden	10
3 Resultaten	11
3.1 Huismus	11
3.2 Vleermuizen	13
3.3 Overige soorten	15
4 Conclusie	16
4.1 Huismus	16
4.2 Vleermuizen	16
4.3 Overige soorten	16
4.4 Vervolgstappen	16



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Hoofdstraat 47a is een bedrijfsperceel gesitueerd, aan de Hoofdstraat 49 is een dienstverlening perceel gesitueerd en aan de Monseigneur van Oorschotstraat 9 te Heeswijk-Dinther is een horecabedrijf gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing op de planlocatie te saneren ten behoeve van 2 nieuwbouwcomplexen, gezamenlijk 35 koopappartementen. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van bedrijf (aan de Hoofdstraat 47a), van dienstverlening (aan de Hoofdstraat 49) en van horeca (aan de Monseigneur van Oorschotstraat 9) naar wonen (figuur 1.1).



Figuur 1.1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschotstraat 9 te Heeswijk-Dinther.

Gezien de beoogde ingreep mogelijk leidt tot de aantasting van natuurwaarden beschermd onder de Wet natuurbescherming (Wnb) is een quickscan Wnb uitgevoerd naar de potentie van het plangebied en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde werkzaamheden (Dekkers, 2021). Op basis van de quickscan Wnb kon de aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels (huismus) en vleermuisverblijfplaatsen niet uitgesloten worden (zie tabel 1.1). Om vast te stellen of het plangebied daadwerkelijk een functie heeft voor vorengenoemde soorten dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Wintraecken Advies heeft Blom Ecologie verzocht dit aanvullend onderzoek uit te voeren. In voorliggende rapportage worden de bevindingen beschreven.

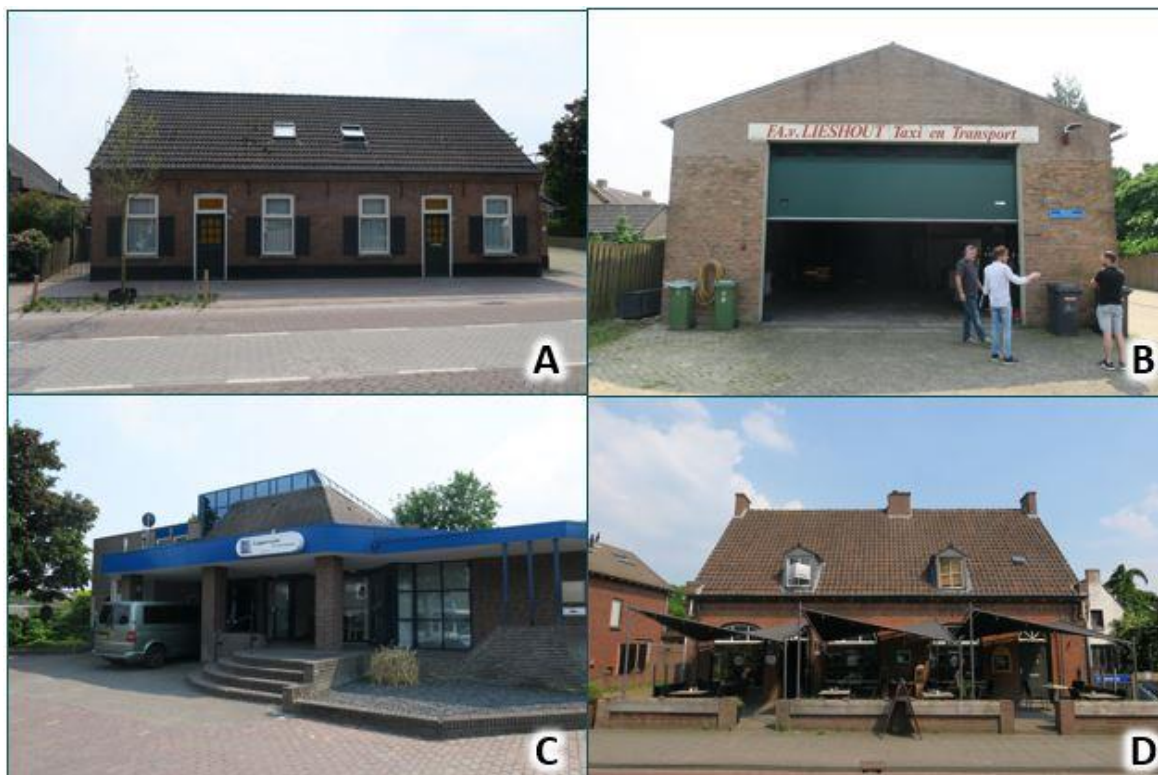
1.2 Doel

In dit aanvullende ecologische onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Zijn huismus en vleermuizen aanwezig in het onderzoeksgebied?
- Op welke wijze maken vorengenoemde soorten gebruik van het onderzoeksgebied? Zijn in het onderzoeksgebied jaarrond beschermde nestlocaties, verblijfplaatsen of essentiële onderdelen van het leefgebied aanwezig?
- Resulteert de voorgenomen ingreep in het beschadigen of wegnemen van jaarrond beschermde nestlocaties, verblijfplaatsen of essentiële onderdelen van het leefgebied? Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep uitgevoerd kan worden?

1.3 Beschrijving plangebied

De planlocatie is gelegen aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther. Gebouw A, aan de hoofdstraat 47a, betreft een woonhuis met gemetselde muren en dakpannen waaronder vogelschroot aanwezig is. Gebouw B betreft een bedrijfspand welke bestaat uit gemetselde muren en een golfplaten dak met dakbeschot, er is geen spouwmuur aanwezig. Gebouw C aan de hoofdstraat 49 is een bedrijfspand dat bestaat uit gemetselde muren met een spouwmuur. Een deel van het dak bestaat uit ramen, een deel uit dakpannen en een deel is een plat, bitumen dak met een grotendeels aangesloten daklijst. Gebouw D, gelegen aan de Monseigneur van Oorschootstraat 9, bestaat uit gemetselde muren met dakpannen. Achter gebouw C is een deel onverhard terrein gelegen, hierop groeien voornamelijk grote brandnetels. Een uitgebreide beschrijving van het plangebied en de directe omgeving hiervan is te vinden in de quickscan Wnb (Dekkers, 2021).



Figuur 1.2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De letters corresponderen met de letters aangegeven in figuur 1.1.

1.4 Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing in het plangebied te slopen ten behoeve van de realisatie van 35 koopappartementen. De ingreep zal indicatief op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- mogelijk kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

1.5 Mogelijk aanwezige soorten

Uit de quickscan Wnb (Dekkers, 2021) is gebleken dat binnen het plangebied mogelijk jaarrond beschermde nestlocaties van huismus en/of vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn (tabel 1.1). In tabel 1.2 wordt de potentie naar vleermuissoort en type verblijfplaats gespecificeerd.

Tabel 1.1 Overzicht van de potentie van het plangebied voor beschermde soorten (Dekkers, 2021).

Soortgroep	Onderzoek nodig	Bescherming Wnb	Mogelijke functie plangebied
Planten			
Grondgebonden zoogdieren			
Vleermuizen	Ja	art. 3.5	Verblijfplaatsen in gebouwen
Amfibieën, reptielen en vissen			
Insecten en ongewervelden			
Vogels (Cat. 1 t/m 4)			
huismus	Ja	art. 3.1	Nestlocaties en leefgebied
Vogels (Algemeen en cat. 5)			

Tabel 1.2 Overzicht van de potentie voor vleermuissoorten en type verblijfplaatsen. De potentie tabel is gebaseerd op de rapportage: 'Quickscan Wet nb Hoofdstraat te Heeswijk-Dinther' (Dekkers, 2021).

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Winter
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Ja	Nee
Laatvlieger	Ja	Ja	Ja	Nee
Franjestaart	Ja	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Ja	Nee	Nee	Nee

1.6 Kader Wet natuurbescherming

De soortenbescherming van de Wet natuurbescherming valt op grond van internationale verdragen en nationaal beschermde soorten uiteen in drie verschillende beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes betreffen de Vogelrichtlijn (art. 3.1), Habitatrichtlijn (art. 3.5) en de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). De bescherming van de huismus valt onder de Vogelrichtlijn. Binnen de Vogelrichtlijn wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan het leefgebied en de nestplaats jaarrond beschermd zijn en overige broedvogels waarvan de nestplaats en het leefgebied enkel beschermd zijn tijdens de broedperiode. Vleermuizen vallen onder de bescherming van de Habitatrichtlijn. Naar aanleiding van de beoogde werkzaamheden kan overtreding van de volgende verbodsbepalingen optreden:

Wnb, art. 3.1 (Vogelrichtlijnsoorten)

Lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

Lid 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Wnb, art. 3.5 (Habitatrichtlijnsoorten)

Lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren

Lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Voorliggend onderzoek en rapportage zijn uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Per 1 juli 2022 zal de Omgevingswet in werking treden. Binnen de Omgevingswet blijven de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn onverminderd van kracht. Uitvoeringskaders, termijnen en processen vinden binnen de Omgevingswet op andere wijze plaats. Implementatie en wijze van uitvoering zijn vooralsnog niet vastgesteld.

2 Methode onderzoek

2.1 Theoretisch kader

Ten behoeve van ecologische onderzoek naar een aantal beschermde soorten in Nederland zijn door experts richtlijnen opgesteld. Deze richtlijnen zijn in zekere mate juridische kaders gaan vormen bij de toetsing van onderzoeken op juistheid en volledigheid. Voor de huismus zijn deze richtlijnen vastgelegd in een Kennisdocument (BIJ12, 2017). Voor vleermuizen geldt het meest actuele Vleermuisprotocol (momenteel NGB, 2021) als richtlijn. De richtlijnen worden door de opstellers geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. De uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de richtlijnen vormen de basis voor het soortspecifieke onderzoek wat wordt uitgevoerd door Blom Ecologie. In tabel 2.1 wordt voor de desbetreffende beschermde gebouw- en boombewonende soorten beknopt weergegeven wat de onderzoeksperioden en methode zijn. Voor de veldbezoeken wordt een minimale tussenliggende periode aangehouden voor een goede spreiding over de onderzoeksperiode, conform de relevante Kennisdocumenten en het meest actuele Vleermuisprotocol.

Tabel 2.1 Samenvatting van de uitgangspunten ten behoeve van het aanvullend ecologisch onderzoek zoals geformuleerd in de relevante Kennisdocumenten en het meest actuele Vleermuisprotocol.

Soort	Type	Periode	Omschrijving
Huismus	Nest Leefgebied	1 april t/m 15 mei	2 veldbezoeken, idealiter in de ochtend. Inventariseren van baltsende mannetjes, nestbezoeken en het gebruik van leefgebied.
Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen	Kraam	15 mei t/m 15 juli	Minimaal 2 veldbezoeken per type verblijfplaats na zonsondergang of voor zonsopkomst. Veldbezoeken kunnen gecombineerd worden uitgevoerd. Inventariseren van in- en uitvliegende individuen alsmede gedrag indicatief voor een verblijfplaats (o.a. baltsende dieren).
	Zomer	15 april t/m 15 aug.	
	Paar	15 aug. t/m 30 sep.	
Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen	Zomer	15 april t/m 15 aug.	Minimaal 2 veldbezoeken per type verblijfplaats na zonsondergang of voor zonsopkomst. Veldbezoeken kunnen gecombineerd worden uitgevoerd.

2.2 Praktische uitvoering

De praktische uitvoering valt uiteen in standaardprocedure tijdens elk veldbezoek, de reactieve onderzoekswijze die gehanteerd wordt en, indien van toepassing, de aanvullende onderzoeksmethodes. Op basis van de te verwachten soorten en de relatieve potentie voor deze soorten binnen het onderzoeksgebied wordt het aanvullende onderzoek ingericht. Voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering wordt bekeken vanaf welke posities het onderzoeksgebied (gevels/daken/dakranden met potentie) het meest efficiënt en strategisch kan worden onderzocht. De strategische punten, looproute en zichtlijnen zijn afhankelijk van de aanwezigheid van obstructies, struiken/bomen, verlichting en diverse typen van bebouwing. Tevens zijn deze afhankelijk van de te onderzoeken soortgroep.

Binnen de kaders van de relevante Kennisdocumenten en het Vleermuisprotocol (tabel 2.1) is de onderzoekswijze vormvrij. Afhankelijk van omstandigheden zoals de relatieve potentie, ervaring, moment van onderzoek het aantal onderzoekers, en dergelijke, worden door de diverse onderzoeksbureaus op verschillende wijze onderzoek uitgevoerd. Aangezien de te onderzoeken soorten veelal voorkeur hebben voor bepaalde type verblijfsplaatsen en leefgebied wordt door Blom Ecologie reactief onderzoek uitgevoerd. Dit type onderzoek houdt vast aan strategische punten, looproutes en zichtlijnen waarbij het geobserveerde gedrag van de te onderzoeken soort en de lokale omstandigheden leidend zijn voor de keuze van de strategische punten of looproute en de verblijfsduur per punt. De strategische punten worden bepaald op locatie voorafgaand aan de start van een onderzoek door een visuele beoordeling op de actuele potentie voor de soort in kwestie. Deze punten kenmerken zich door goed overzicht binnen het onderzoeksgebied en zicht op zoveel mogelijk potentiële in- of uitvliegopeningen.

Tijdens het aanvullend onderzoek huismus wordt met name gebruik gemaakt van strategische looproutes waarbij alle potentiële nesten gedurende het veldbezoek visueel gecontroleerd worden. Hierbij wordt specifiek gelet op de aanwezigheid van baltsende mannetjes, het gebruik van het leefgebied en het in/uit vliegen bij de nestlocaties. Voor huismus geldt dat strategische punten veelal liggen nabij geschikt leefgebied.

Het aanvullend onderzoek vleermuizen wordt uitgevoerd door een combinatie van strategische punten en looproutes. Tijdens het eerste veldbezoek (zowel in het voorjaar als najaar) worden strategische punten ingenomen. Op het moment dat er sprake is van uitvliegende vleermuizen beweegt de onderzoeker zich in tegenovergestelde richting (dus de vleermuis tegemoet) naar het volgende strategische punt om zo een eventueel tweede of daaropvolgende uitvliegend individu, en uiteindelijk zo mogelijk de kolonieverblijfplaats, te lokaliseren. Hierbij blijft de nadruk op de woningen die binnen het plangebied vallen. Tijdens de vervolgonderzoeken wordt per seizoen de strategische punten ingenomen waar op dat moment de hoogste trefkans is.

Voor alle onderzoeken geldt dat tijdens de rondes de keuze van strategische punten en/of looproutes beïnvloed worden door veranderende omstandigheden. Dit kan zijn een plotselinge verandering van windrichting, sterke toename of afname van windkracht, defecte straatverlichting en andere omstandigheden. Het aantal factoren dat bepaalt waarom een onderzoeker juist de ene richting meer op kijkt dan de andere of er juist voor kiest af te wijken van een gebruikelijke route zijn niet of nauwelijks definieerbaar.

De wijze van onderzoek verschilt, met in achtname van de randvoorwaarden van de relevante Kennisdocumenten en het meest actuele Vleermuisprotocol, dus per datum, per loopronde en per moment. Er is derhalve geen sprake van vaste transecten maar veel eerder van diverse looproutes naar strategische punten waarbij de frequentie van stilstaan en beweging afhankelijk zijn van de omstandigheden op dat moment.

De personele inzet van ieder veldbezoek is afhankelijk van het type onderzoek, de ervaring van de waarnemers en de potentie van het plangebied. Alle veldwerkers van Blom Ecologie zijn bedreven en ervaren in onderzoeken in urbaan gebied. Het onderzoek is er niet op gericht om met volledige zekerheid alle mogelijke nesten en/of verblijfplaatsen te vinden of de aanwezigheid hiervan volledig uit

te sluiten. Hiervoor zou een onderzoeksinspanning geleverd moeten worden die de onderzoeksprotocollen ver overstijgt. Van de geleverde onderzoeksinspanning wordt beoordeeld dat deze voldoende is zoals dat redelijkerwijs van een initiatiefnemer gevraagd kan worden. Met het uitgevoerde onderzoek worden derhalve resultaten geleverd die een goed beeld bieden van de aantallen individuen en de actieve nesten en/of verblijfplaatsen op die momenten binnen het onderzoeksgebied.

2.3 Materialen en aanvullende onderzoeksmethodes

Het huismusonderzoek is uitgevoerd met behulp van een verrekijker. Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van een batdetector, type Petterson D-200x/D-240x. Het type D-240x batdetector heeft een time expansion functie. De time expansion functie maakt het mogelijk de geluidopnames te vertragen waardoor nauwkeurige analyse van de hoogfrequent geluiden uitgevoerd kunnen worden. Geluidswaarnemingen zijn eventueel opgenomen met een opnameapparaat van het merk Roland, type R-07. Indien inventarisatie in het veld niet mogelijk was zijn geluiden geanalyseerd met behulp van de software BATSOUND.

2.4 Veldbezoeken

Het onderzoeksgebied is geïnventariseerd door ter zake deskundig ecologen van Blom Ecologie of externe ter zake deskundig ecologen onder verantwoordelijkheid van Blom Ecologie. De relevante omstandigheden ten tijde van de veldbezoeken zijn opgenomen in onderstaande tabel (tabel 2.2).

Tabel 2.2 Uitgevoerde veldbezoeken gedurende het aanvullend onderzoek.

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon	Tijd	Weersomstandigheden
Huismus 1	Nest + leefgebied	1	13-04-2022	06.57	07.30-09.30	5/8, droog, 1 Bft, 11°C
Huismus 2	Nest + leefgebied	1	29-04-2022	06.13	06.45-08.45	5/8, droog, 1 Bft, 6°C
Vleermuis 1	Paar	1	01-09-2021	20.22	23.00-01.00	8/8, droog, 0 Bft, 17°C
Vleermuis 2	Paar	1	21-09-2021	19.40	20.45-22.45	1/8, droog, 1 Bft, 12°C
Vleermuis 3	Kraam + zomer	2	23-05-2022	05.35	02.30-05.45	2/8, droog, Bft, 15°C
Vleermuis 4	Kraam + zomer	2	31-05-2022	21.45	21.45-23.45	4/8, droog, 1 Bft, 12°C
Vleermuis 5	Kraam + zomer	2	22-06-2022	22.00	22.00-00.00	0/8, droog, 2 Bft, 23°C

2.5 Specifieke omstandigheden

Tijdens de uitvoering van het onderzoek kan er sprake zijn van dusdanig omstandigheden dat er mogelijk een vertekend beeld optreedt van de verzamelde resultaten. Hiermee wordt niet bedoeld het gemotiveerd afwijken van uitgangspunten zoals geformuleerd in de Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol. Tijdens het onderzoek was er, voor zover de onderzoekers hebben kunnen nagaan, geen sprake van omstandigheden die mogelijk effect sorteren op de onderzoeksresultaten.

3 Resultaten

3.1 Huismus

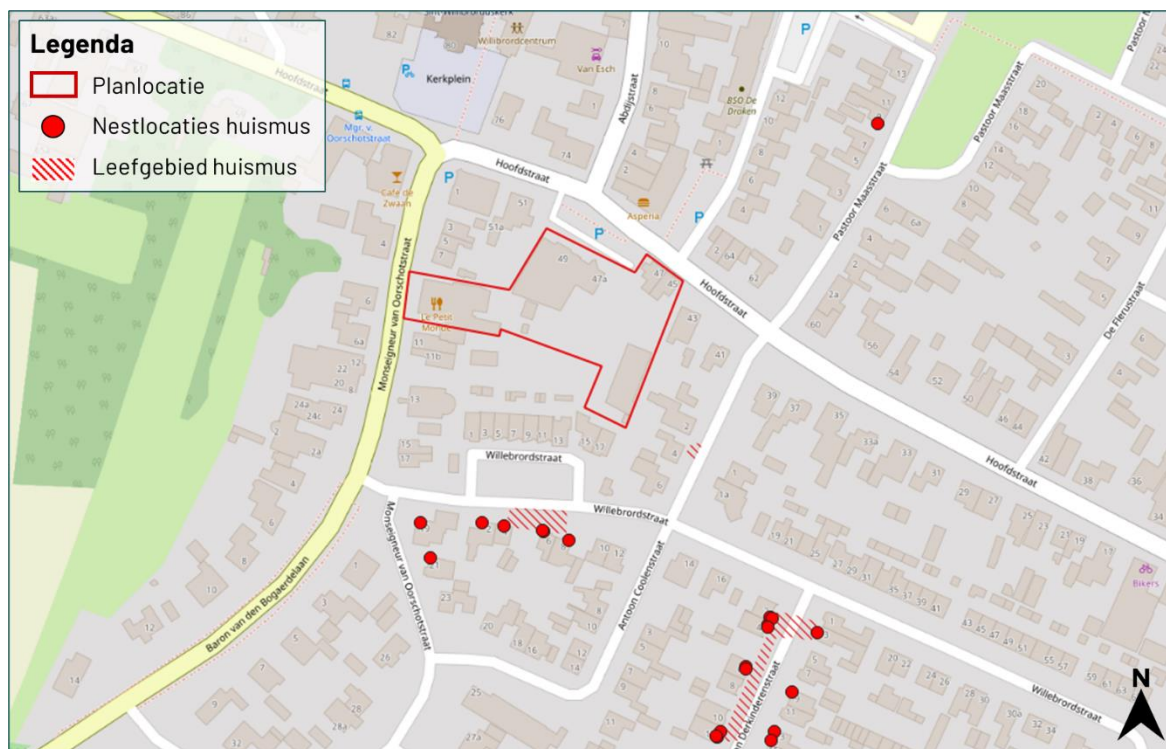
Per veldbezoek zijn in totaal circa 30 huismussen waargenomen. Deze huismussen zijn allen ver buiten de planlocatie waargenomen. Gezien het aantal waarnemingen van huismussen is er sprake van een gemiddelde populatie binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied (klein < 10 paar, gemiddeld 10-25 paar, groot > 25 paar).

Gedurende het onderzoek zijn 16 nesten van de huismus vastgesteld. Van deze nesten bevonden zich er geen binnen het plangebied. De exacte vindplaats van de huismusnesten zijn weergegeven in tabel 3.1. In figuur 3.1 worden de aangetroffen nestlocaties weergegeven. Ten gevolge van de beoogde ingreep worden de nestlocaties binnen het plangebied derhalve niet weggenomen.

Het waargenomen functionele leefgebied van huismussen is geconcentreerd in de groenstructuren rondom de aanwezige huismusnesten. Op deze plaats zijn een afwisseling van stofbaden, inheems groen en enkele grote bomen, groenblijvende struiken en planten, water en voedsel aanwezig. In figuur 3.1 wordt weergegeven welke delen van het onderzoeksgebied veelvuldig door huismussen worden gebruikt om te rusten, foerageren en als dekking tegen predatoren. Ten gevolge van de beoogde ingreep wordt dit functioneel leefgebied niet weggenomen.

Tabel 3.1 Locaties van de aangetroffen huismusnesten.

Woonblok	Aantal nesten	Plangebied	Omschrijving
Willbrordstraat 2	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Willbrordstraat 4	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Willbrordstraat 6	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Willbrordstraat 8	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Monseigneur van Oorschotsstraat 19	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Monseigneur van Oorschotsstraat 21	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 2	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 3	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 4	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 6	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 9	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 12	2	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Anton Derkinderenstraat 13	2	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde
Pastoor Maasstraat	1	Buiten	Via dakvoet aan voorzijde



Figuur 3.1 Overzicht van de aangetroffen nestlocaties en leefgebied van huismussen binnen het onderzoeksgebied.



Figuur 3.2 Baltsende huismusman op de dakgoot gedurende een veldbezoek aan de Monseigneur van Oorschotstraat 19.

3.2 Vleermuizen

Tijdens de onderzoeksrondes zijn in totaal een tweetal soorten waargenomen in het onderzoeksgebied (tabel 3.2). Waargenomen soorten betreffen de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De meest waargenomen soort betrof de gewone dwergvleermuis.

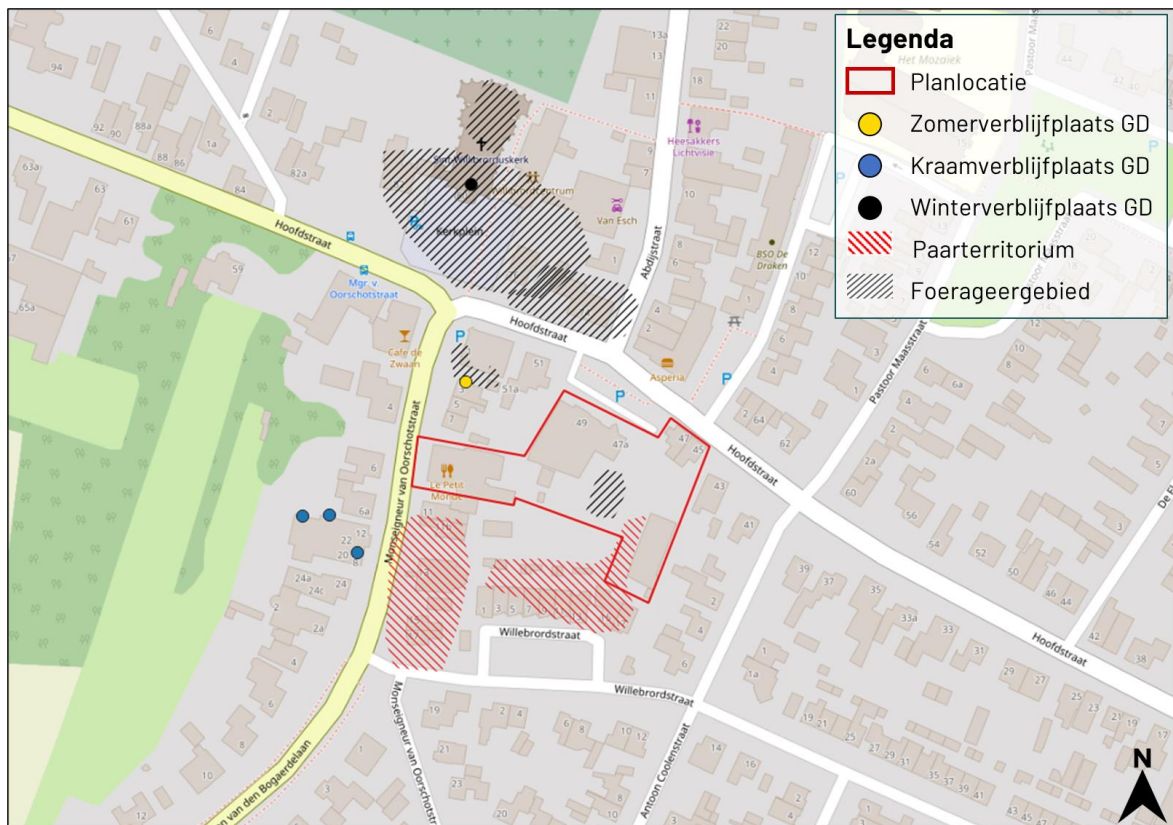
Tabel 3.2 Waarnemingen en aantallen van vleermuizen gedurende de veldbezoeken in het onderzoeksgebied. Een verblijfplaats kan bij meerdere veldbezoeken zijn vastgesteld, het totaal aantal verblijfplaatsen wordt weergegeven in tabel 3.3 en figuur 3.4.

Veldbezoek	Soort	Aantal individuen	Gedrag en verblijfplaatsen
Vleermuis 1 01-09-2021	Gewone dwergvleermuis	15	Foeragerend
Vleermuis 2 21-09-2021	Gewone dwergvleermuis	5	Foeragerend
	Gewone dwergvleermuis	2	Baltsend mannetje
	Gewone dwergvleermuis	1	Indicatief winterverblijfplaats kerk 1x
Vleermuis 3 23-05-2022	Gewone dwergvleermuis	5	Foeragerend
	Gewone dwergvleermuis	1	Zomerverblijfplaats vastgesteld 1x
	Gewone dwergvleermuis	1	Kraamverblijfplaats vastgesteld 1x (45 stuks)
Vleermuis 4 31-05-2022	Gewone dwergvleermuis	3	Overvliegend
	Gewone dwergvleermuis	1	Kraamverblijfplaats vastgesteld 1x (45 stuks)
Vleermuis 5 22-06-2022	Gewone dwergvleermuis	1	Overvliegend
	Gewone dwergvleermuis	1	Kraamverblijfplaats vastgesteld 1x (~80 stuks)
	Laatvlieger	1	Overvliegend

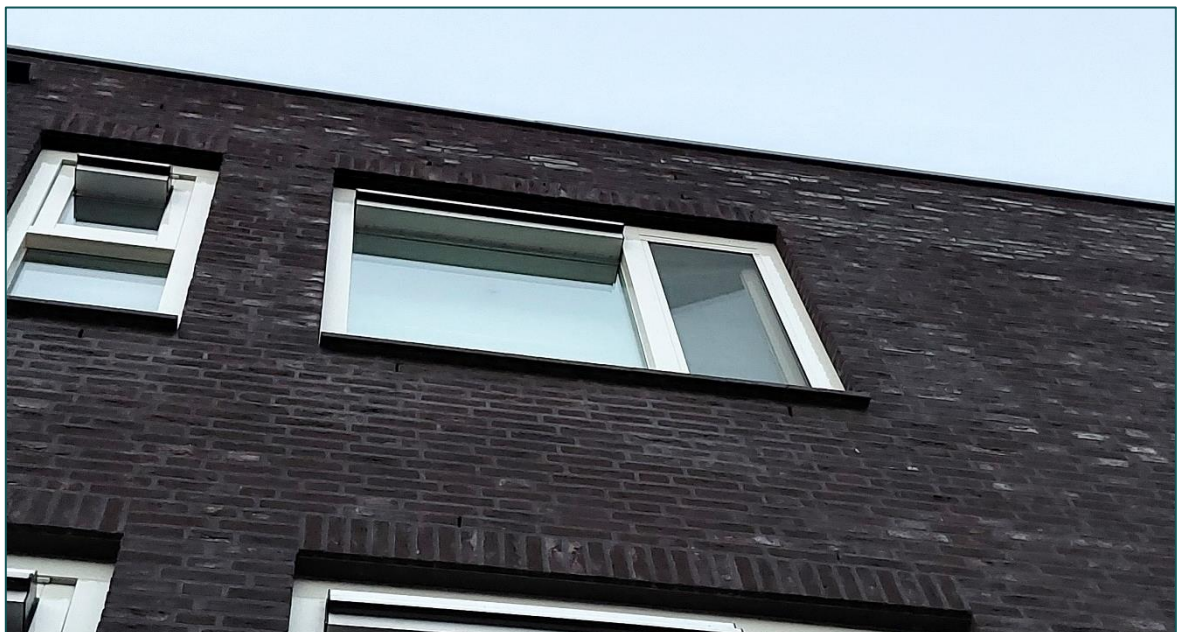
Gedurende het vleermuisonderzoek zijn 5 vleermuisverblijfplaatsen vastgesteld. Hiervan zijn er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig binnen het plangebied. In de omgeving zijn 3 locaties van aannemelijk één kraamverblijfplaats gewone dwergvleermuis, 1 zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis, 2 paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis en een winterverblijfplaats gewone dwergvleermuis. De exacte vindplaats van de vleermuisverblijfplaatsen zijn weergegeven in tabel 3.4 en in figuur 3.5. Voor de paarterritoria zijn geen exacte locaties toegekend, gezien deze gebieden buiten het plangebied is gelegen en derhalve minder vlakdekkend is onderzocht.

Tabel 3.2 Overzicht van de aangetroffen vleermuisverblijfplaatsen in het onderzoeksgebied.

Adres	Soort	Functie	Plangebied	Omschrijving
Hoofdstraat 80 (kerk)	Gewone dwergvleermuis	Winter	Buiten	5 bouncende individuen bij kerktoeren
Monseigneur van Oorschotstraat 3	Gewone dwergvleermuis	Zomer	Buiten	Kantpan
Monseigneur van Oorschotstraat 8-22	Gewone dwergvleermuis	Kraam	Buiten	Op 3 verschillende plekken c.q. stootvoeg en daklijst van het gebouw



Figuur 3.3 Overzicht van de aangetroffen vleermuisverblijfplaatsen in het onderzoeksgebied. Op basis van de aanwezige territoria kon geen exacte locatie voor de paarverblijfplaatsen worden aangewezen. Gebouw B (in de buurt van één territoria) is ongeschikt voor vleermuizen. Een paarverblijfplaats binnen de planlocatie kan derhalve uitgesloten worden.



Figuur 3.4 De kraamkolonie met 45-80 individuen heeft tijdens een van de rondes de daklijst als opening gebruikt. Het betreft het gebouw aan de Monseigneur van Oorschotstraat 8-22

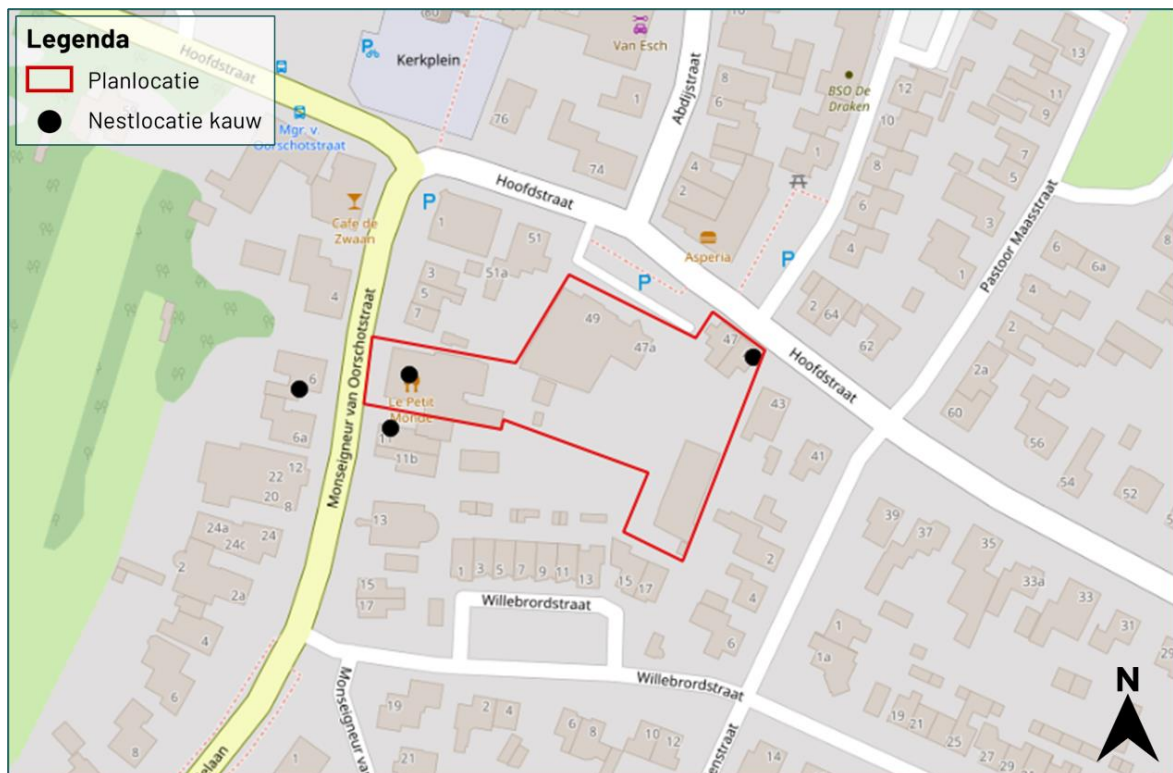
Gedurende het vleermuisonderzoek is geen essentiële vliegroute en essentieel foerageergebied vastgesteld. De waargenomen individuen verspreiden zich nabij de bebouwing diffuus door het onderzoeksgebied waardoor er geen sprake is van de aanwezigheid van een vaste vliegroute.

3.3 Overige soorten

Naast de te onderzoeken soorten waarvoor het voorliggend onderzoek is uitgevoerd zijn tijdens de veldbezoeken waarnemingen van overige soorten gedaan. De volgende vogelsoorten zijn gedurende de veldbezoeken waargenomen: boerenwaluw, ekster, gaai, groenling, houtduif, kauw, koolmees en merel. Deze waarnemingen bestaan met name uit overvliegende, rustende of foeragerende vogels.

Binnen de planlocatie en in de directe omgeving zijn 4 kauwennesten waargenomen. De vindplaats van deze nestlocaties wordt weergegeven in figuur 3.5. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd gedurende het broedseizoen. Het broedseizoen loopt indicatief van 15 maart t/m 15 juli. Werkzaamheden die mogelijk nesten van algemene broedvogels aantasten dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen.

In het plangebied is geen sprake van nesten van cat. 5 vogels die worden weggenomen.



Figuur 3.5 Overzicht van de aangetroffen nestlocaties van de kauw (c.q. algemene broedvogel).

4 Conclusie

4.1 Huismus

In 2022 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de huismus in het plangebied aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Kennisdocument huismus (BLJ12, 2017). Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat in het onderzoeksgebied geen nesten van huismus aanwezig zijn. Alle vastgesteld nesten (16 stuks) vallen buiten het plangebied. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van het essentiële leefgebied van de soort.

De beoogde ingreep leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming art. 3.1, lid 2 (wegnemen nesten). Een ontheffing voor de huismus de beoogde werkzaamheden is derhalve niet noodzakelijk.

4.2 Vleermuizen

In 2022 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied aan de Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB, 2021). Tijdens het onderzoek zijn 7 verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Hiervan bevinden geen verblijfplaatsen in de bebouwing binnen het plangebied. Tevens maakt het plangebied geen deel uit van een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied.

De beoogde ingreep leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming art. 3.5, lid 2 (verstoren vleermuizen) en lid 4 (wegnemen verblijfplaatsen). Een ontheffing voor vleermuizen de beoogde werkzaamheden is derhalve niet noodzakelijk.

4.3 Overige soorten

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot huismus en vleermuizen. Tijdens het onderzoek zijn tevens 4 kauwennesten waargenomen. De nesten van deze soort genieten geen jaarronde bescherming, alleen in het broedseizoen. Indicatief betreft het broedseizoen de periode 15 maart t/m 15 juli. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4.4 Vervolgstappen

Voor de uitvoering van de ingreep is geen ontheffing Wnb nodig. Er gelden in het kader van de Wnb geen verdere vervolgstappen.

Bronvermelding

Dekkers, J., 2021. Quickscan Wet nb Hoofdstraat 47a, 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk. Oriënterend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

NGB, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2021. Vleermuisprotocol, versie januari 2021.

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*)

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)



BLOM ECOLOGIE

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

blomecologie.nl



Blom Ecologie
Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg

Wintraecken Advies
T.a.v. dhr. mr. D. Wintraecken

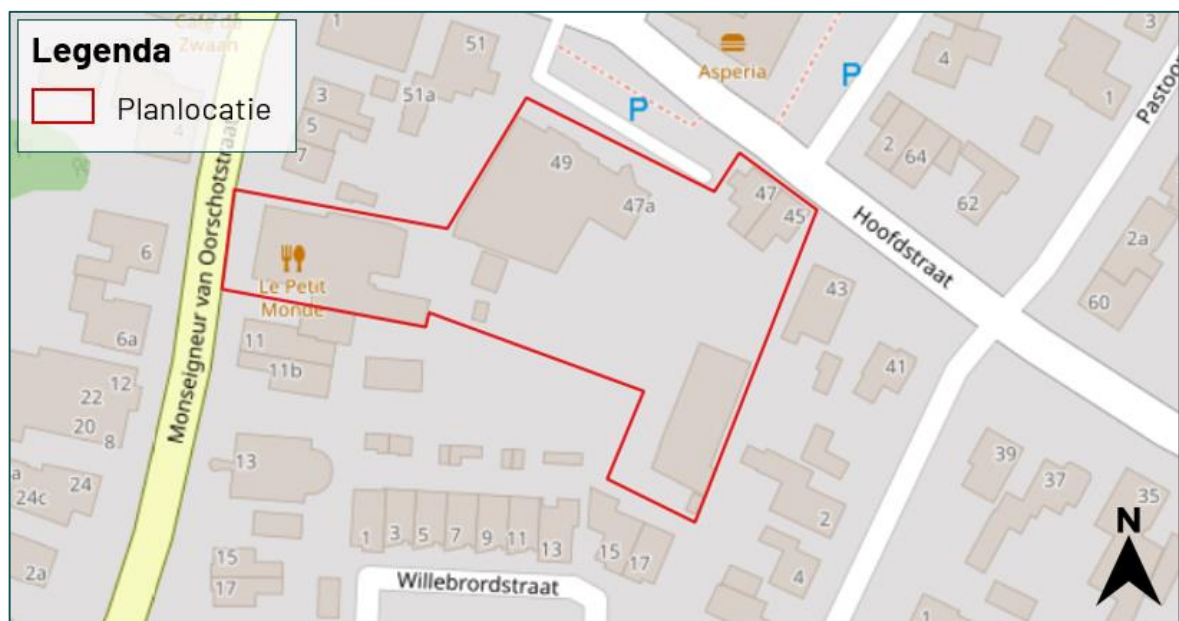
0418 820 288
info@blomecologie.nl
www.blomecologie.nl

Onderwerp: stikstofonderzoek Hoofdstraat e.o. te Heeswijk-Dinther
Datum: 11 mei 2023
Revisie: 22 september 2023
Project: 2023-0438
Samensteller: S. Gielen Ad.

KVK 67221904
BTW nr. NL856882999B01
IBAN NL21RAB00314240683

Aanleiding

Aan de Hoofdstraat 45 is een woonperceel met woning gesitueerd, aan de Hoofdstraat 47a is een bedrijfsp perceel gesitueerd, aan de Hoofdstraat 49 is een dienstverlening perceel gesitueerd en aan de Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther is een horecabedrijf gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing op de planlocatie te saneren ten behoeve van 2 nieuwbouwcomplexen, gezamenlijk 36 koopappartementen. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.



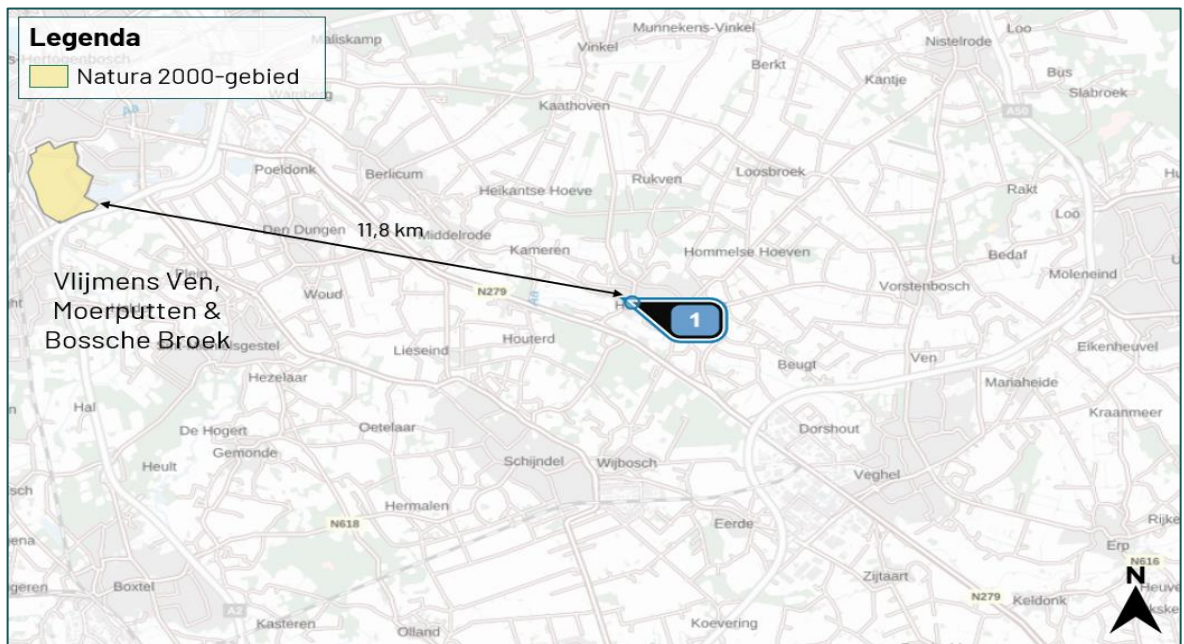
Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Hoofdstraat 45 t/m 49 en Monseigneur van Oorschootstraat 9 te Heeswijk-Dinther (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Natura 2000

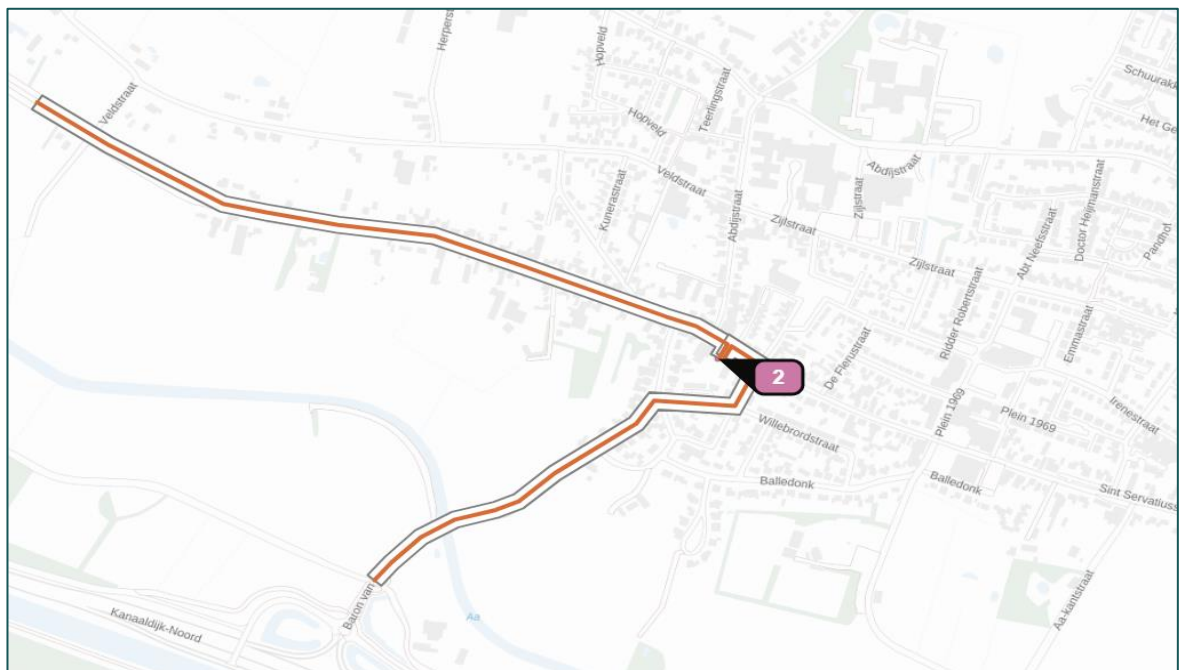
De planlocatie ligt op een afstand van 10,8 km tot het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (figuur 2). Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen of leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. Middels een berekening met de AERIUS Calculator wordt rekenkundig inzichtelijk gemaakt of de voorgenomen ontwikkeling resulteert in een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden.

De nieuwe habitatkartering afkomstig uit het Wijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden is op 25 november 2022 vastgesteld.



Figuur 2 De planlocatie ligt op een afstand van circa 11,8 km tot het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (AERIUS Calculator).

Locaties van stikstofemissie



Figuur 3 De stikstofemissie wordt gemodelleerd middels een verkeersweg en een planlocatie (AERIUS Calculator).



Stikstofemissie gebruiksfase

Verkeer

De beoogde ontwikkeling van 2 nieuwbouwcomplexen van gezamenlijk 36 koopappartementen. De appartementen wordt geclassificeerd als koop, appartement, duur. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ingreep worst-case tot een toename van circa 281 verkeersbewegingen (tabel 1) (CROW Toekomstbestendig parkeren, 2012). Voor de extra aangetrokken verkeersbewegingen worden deze voor 50% in oostelijke richting en 50% in westelijke richting gemodelleerd (figuur 3), totdat deze verkeersbewegingen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hiervan is sprake indien het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Of zich daar daadwerkelijk ander verkeer bevindt, is niet relevant in het kader van de vraag of de gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdende verkeer aan de beoogde ontwikkeling kunnen worden toegerekend.

Tabel 1 Verkeersgeneratie in de gebruiksfase. Bron: Toekomstbestendig parkeren (CROW).

Categorie	Verkeersgeneratie per etmaal	Totaal aantal verkeersbewegingen per etmaal
36 appartementen	7,8 per woning	280,8
Totaal		261

Stikstofemissie aanlegfase

Gedurende de sloopfase en de aanlegfase wordt een tijdelijke toename in stikstofemissie verwacht. Deze stikstofemissie komt ten gevolge van:

1. De inzet van machines op de werklocatie en;
2. Het aan- en afvoeren van personeel, materiaal en machines middels verkeersbewegingen.

Tabel 1 Inzet van mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase.

Fase	Werktuig	Stage	Gemiddelde motorbelasting	Vermogen (kW)	Draaiuren
Sloop	Graafmachine	IV	36,7%	200	120
Sloop	Shovel	IV	36,7%	200	120
Sloop	Rupskraan	IV	36,7%	200	120
Bouwrijp maken	Graafmachine	IV	36,7%	75	60
Bouwrijp maken	Shovel	IV	36,7%	200	60
Bouwrijp maken	Trilplaat	IV	25,3%	20	60
Woningbouw	Betonpomp	IV	25,3%	200	224
Woningbouw	Hijskraan	IV	38%	200	1000
Woningbouw	Graafmachine	IV	36,7%	75	80
Woningbouw	Shovel	IV	36,7%	200	80
Woningbouw	Trilplaat	IV	25,3%	20	80

Tabel 2 Bepaling van de gemiddelde motorbelasting zoals conform Ligterink et al 2021.

Aandrijving	Motorbelasting	Inzet	Gemiddelde motorbelasting
Vaste as	Beperkt	Wisselend	25,3%
Transmissie	Dynamisch	Wisselend	29,9%
Hydrauliek	Dynamisch	Wisselend	36,7%
Vaste as	Hoge last	Wisselend	38,0%
Transmissie	Constant	Continue	37,0%
Hydrauliek	Constant	Continue	45,6%
Vaste as	Constant	Continue	47,3%



Conform de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022 (BIJ12, 2023) wordt voor de berekening van het brandstofverbruik van mobiele werktuigen, met behulp van de AUB-spreadsheet van TNO (Ligterink et al. 2021), de volgende formule gebruikt:

$$LBPJ = B * D$$

Waarin:

LBPJ: Brandstofverbruik [liter/jaar]

B: Brandstofverbruik volgens de AUB-spreadsheet van TNO (Ligterink et al 2021)[liter/uur]

D: Aantal draaiuren per jaar [uur/jaar]





De samenvatting van de inzet van mobiele werktuigen en de bijbehorende draaiuren, brandstofverbruik en Adblueverbruik staat in tabel 2. Het Adblueverbruik voor Stage IV en V werktuigen mag geschat worden op 6% van het brandstofverbruik (BLJ12, 2023).

Tabel 2 Samenvatting van mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase als input voor de AERIUS Calculator.

Werktuig	Stage	Vermogen (kW)	Draaiuren (uur/jaar)	Brandstofverbruik (liter/jaar)	Adblueverbruik (liter/jaar)
Lichte machines	IV	20-60	140	272	n.v.t.
Middelzware machines	IV	60-150	140	1183	71
Zware machines	IV	150-500	1724	36936	2216

De tijdelijke toename in verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase wordt in onderstaande tabel berekend (tabel 3).

Tabel 3 Samenvatting van de verkeersbewegingen gedurende de aanlegfase als input voor de AERIUS Calculator.

Type verkeer	Weken aanlegfase	Aantal per week	Totaalaantal
Licht verkeer	104	60	6240
Middelzwaar vrachtverkeer	104	20	2080
Zwaar vrachtverkeer	104	10	1040

Resultaten gebruiksfase

Er is geen sprake van toename van stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep in de gebruiksfase.

Resultaten aanlegfase

Er is geen sprake van toename van stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep in de aanlegfase.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling is wat betreft stikstofdepositie en gebiedsbescherming gedurende de gebruiksfase en de aanlegfase uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Derhalve is er geen vergunning nodig en zijn er voor stikstof geen verdere vervolgstappen noodzakelijk.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd. We verblijven in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Blom Ecologie B.V.,
S. Gielen Ad.
Auteur

Blom Ecologie B.V.,
ir. T.W.D. Schrader
Collegiale toets

Blom Ecologie B.V.
Koeweistraat 2 - 4181 CD Waardenburg

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.