

Bestemmingsplan Graafsebaan 29, Heesch

Gemeente Bernheze

Ontwerp



Bestemmingsplan Graafsebaan 29, Heesch

Gemeente Bernheze

Ontwerp

Rapportnummer: P02674

IMRO-identificatienummer: NL.IMRO.1721.BPGraafsebaan29HSC-ON01

Datum: 8 maart 2022

Projectteam BRO: MvDn, TAu

Concept: 15 juni 2021

Voorontwerp:

Ontwerp: 9 december 2021, maart 2022

Vaststelling:

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Voorgestane ontwikkeling	8
3. BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Gemeentelijk beleid	15
4. OMGEVINGSASPECTEN	16
4.1 Verkeer en parkeren	16
4.2 Akoestiek (wegverkeerslawaaï)	17
4.3 Luchtkwaliteit	19
4.4 Bedrijven en milieuzonering	20
4.5 Geur agrarisch	23
4.6 Kabels en leidingen	24
4.7 Externe veiligheid	24
4.8 Ecologie	29
4.9 Bodem	31
4.10 Water	32
4.11 Archeologie en cultuurhistorie	35
4.12 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	36
4.13 Spuitzones gewasbescherming	37
4.14 Duurzaamheid	37
4.15 M.e.r.-plicht	38
5. JURIDISCHE PLANOPZET	39
5.1 Algemeen	39
5.2 Toelichting op de verbeelding	39
5.3 Toelichting op de bestemmingen	39

5.4 Toelichting op de regels	40
6. UITVOERBAARHEID	41
6.1 Economische uitvoerbaarheid	41
6.1.1 Financieel economische haalbaarheid	41
6.1.2 Kostenverhaal	41
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
6.2.1 Omgevingsdialoog	42
6.2.2 Vooroverleg	42
 SEPARATE BIJLAGEN	
Bijlage 1: Schetsontwerp	
Bijlage 2: Verkeersgeneratie en parkeren	
Bijlage 3: Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï	
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek industrielawaai	
Bijlage 5: Advies veiligheidsregio	
Bijlage 6: Stikstofonderzoek	
Bijlage 7: Formulier historische toets	
Bijlage 8: Asbestinventarisatie	
Bijlage 9: Omgevingsdialoog	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

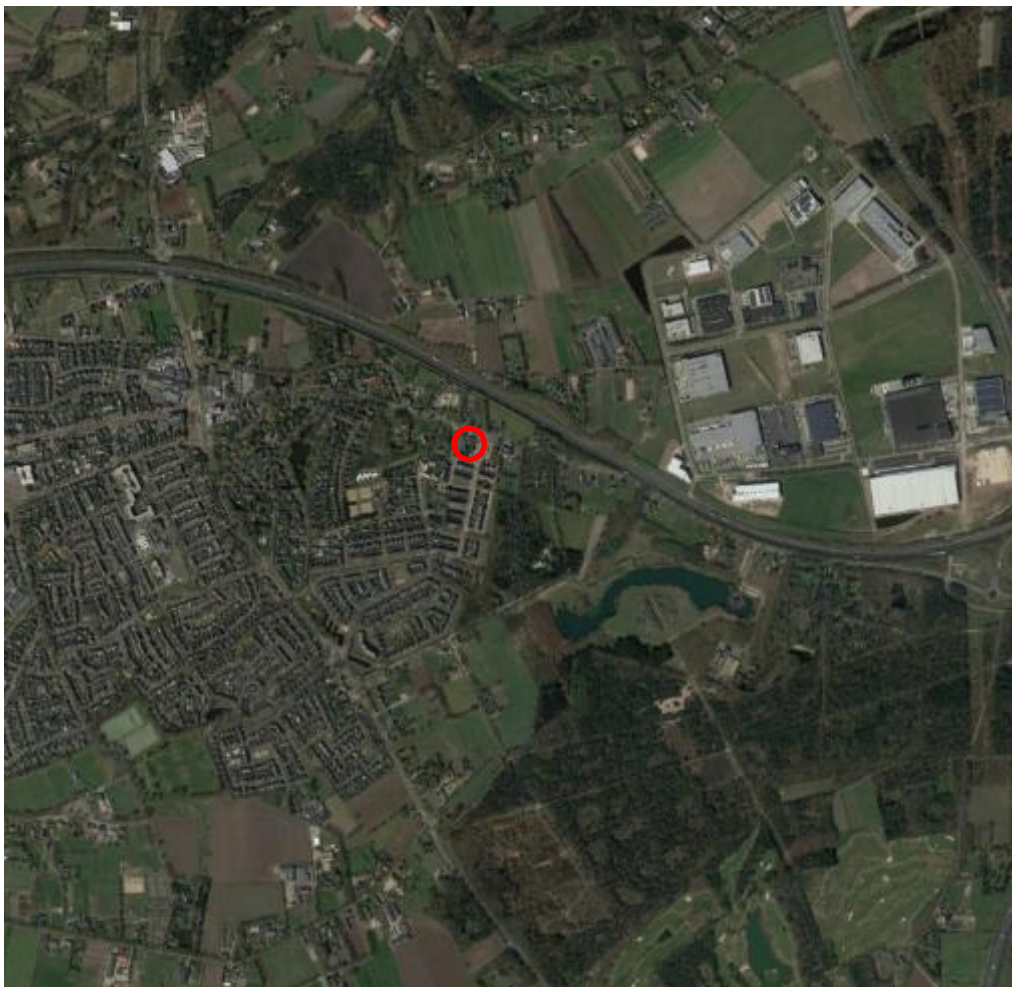
Initiatiefnemers zijn eigenaar van het perceel Graafsebaan 29 in Heesch, gemeente Bernheze. Op het perceel was voorheen een woning aanwezig. Deze voormalige woning aan de Graafsebaan in Heesch is gebouwd in 1934 en had geen monumentale of waardevolle status. De woning was gedateerd er was een behoorlijke investering noodzakelijk om deze te moderniseren. Derhalve hebben initiatiefnemers de woning en bijgebouwen gesloopt. Initiatiefnemers zijn voornemens een nieuw gebouw op te richten ten behoeve van het realiseren van een kinderdagverblijf.

Het planvoornemen om een kinderdagverblijf te realiseren past niet rechtstreeks binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'De Hoef 2, fase 3', zoals vastgesteld door de gemeente Bernheze op 11 december 2014. Derhalve hebben initiatiefnemers het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van de gewenste herontwikkelingsmogelijkheden voor de locatie Graafsebaan 29 en het oprichten van een kinderdagverblijf. Hierop heeft het college met inachtneming van enkele voorwaarden positief besloten.

Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan betreft het nieuwe juridisch-planologische kader voor het plangebied. Er wordt aangetoond dat het initiatief haalbaar is en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Graafsebaan 29 aan de oostkant van de kern Heesch, gemeente Bernheze. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Heesch, sectie B nummer 2796 en heeft een totale oppervlakte van circa 1.280 m². De ligging en begrenzing van het plangebied is indicatief weergegeven op de volgende afbeeldingen. De exacte begrenzing volgt uit de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.

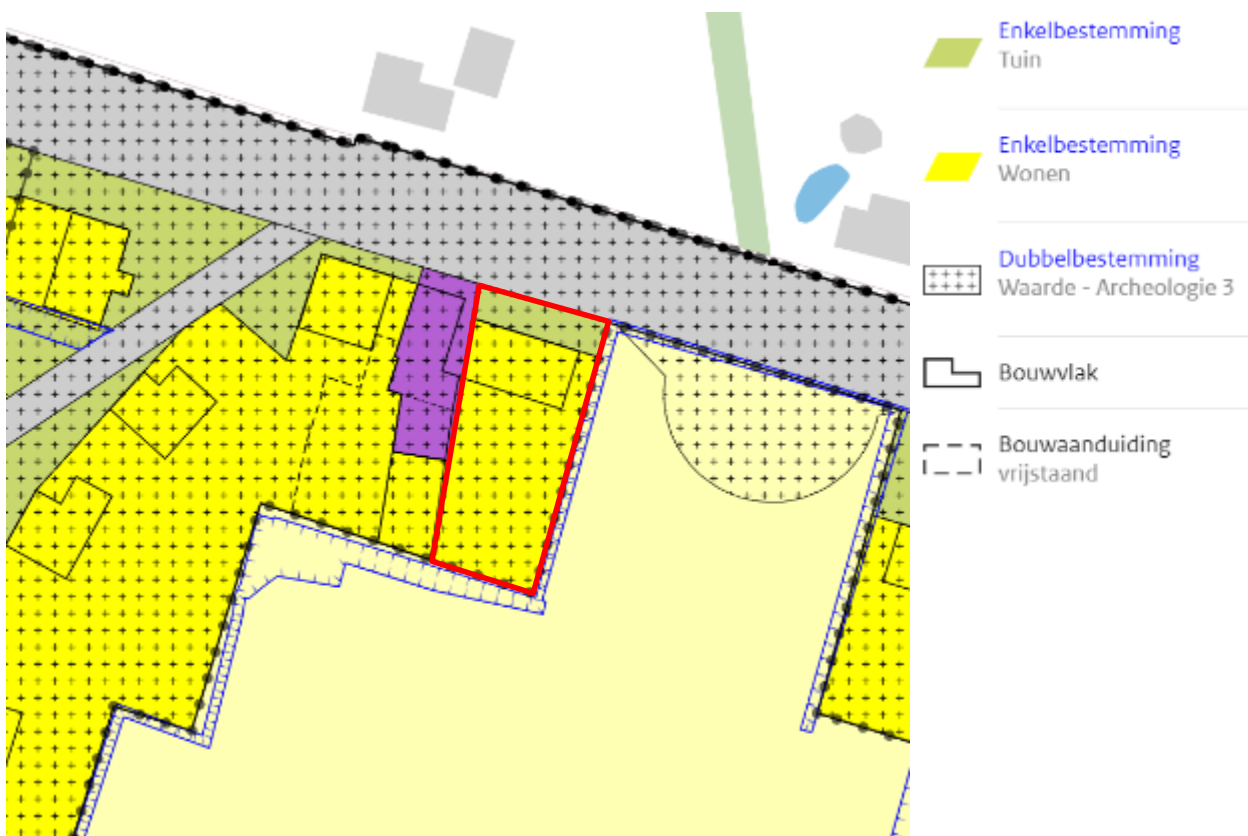


Figuur 1.1 Ligging en begrenzing plangebied
(Bron: Google Maps)



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het vigerende bestemmingsplan 'De Hoef 2, fase 3', vastgesteld door de gemeente Bernheze op 11 december 2014. De gronden zijn deels bestemd als 'Wonen' met een bouwvlak en de bouwaanduiding 'vrijstaand'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3'. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden. Tevens geldt voor een klein gedeelte de bestemming 'Tuin' met 'Waarde - Archeologie 3'.



Figuur 1.2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Volgens het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse één woning toegestaan. Het oprichten van een kinderdagverblijf is niet mogelijk middels het bestemmingsplan of via een wijzigingsbevoegdheid. Derhalve wordt er voor de voorgestane ontwikkelingen een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. Om de deze nieuwe situatie juridisch-planologisch mogelijk te maken, is onderhavig bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het oosten aan de rand van de kern Heesch. Aan de zuidkant / zuidoostkant van het perceel is het gebied de afgelopen jaren flink veranderd: hier is de nieuwbouwwijk De Hoef gerealiseerd en nog gedeeltelijk in ontwikkeling. Er is onlangs nog een goede verkeersaansluiting op de Graafsebaan gerealiseerd, in de vorm een rotonde. Op een afstand van circa 100 meter van de planlocatie is het bosrijke natuurgebied de Schaijkse Heide / De Maashorst gelegen. Aan de westzijde van de planlocatie grenst een motorservice-bedrijf en een caravanstalling.

De voormalige woning aan de Graafsebaan in Heesch is gebouwd in 1934, de woning had geen monumentale of waardevolle status. De woning was gedateerd er was een behoorlijke investering noodzakelijk om deze te moderniseren. Overige gedeelte van de gronden was in gebruik als tuin en het perceel wordt ontsloten op de Graafsebaan, tussen het perceel en de Graafsebaan ligt een vrij liggend fietspad.



Figuur 1.1 Voormalige situatie Graafsebaan 29

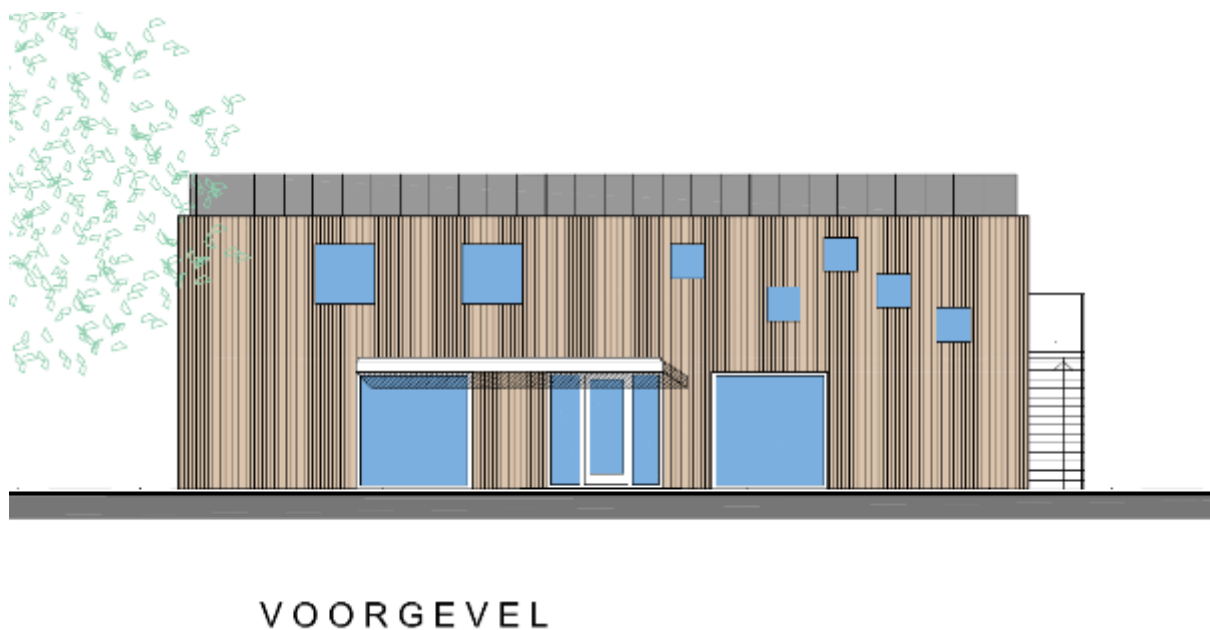
2.2 Voorgestane ontwikkeling

Kinderopvang 'het Beertje' is in 1996 opgericht. Momenteel is deze kinderopvang gevestigd op twee locaties: aan de Potbeker 71-73 in Heesch en de Heesterseweg 5a in Geffen. Initiatiefnemers wensen het familiebedrijf voor te zetten. Echter, voldoet de locatie Potbeker 71-73 niet meer aan de wensen, met name gezien de beperkte buitenruimte. Initiatiefnemers zijn op zoek gegaan naar een locatie waar wij de bedrijfsactiviteiten van de Potbeker 71-73 naartoe kunnen verplaatsen. Derhalve is de locatie Graafsebaan 29 in Heesch aangekocht.

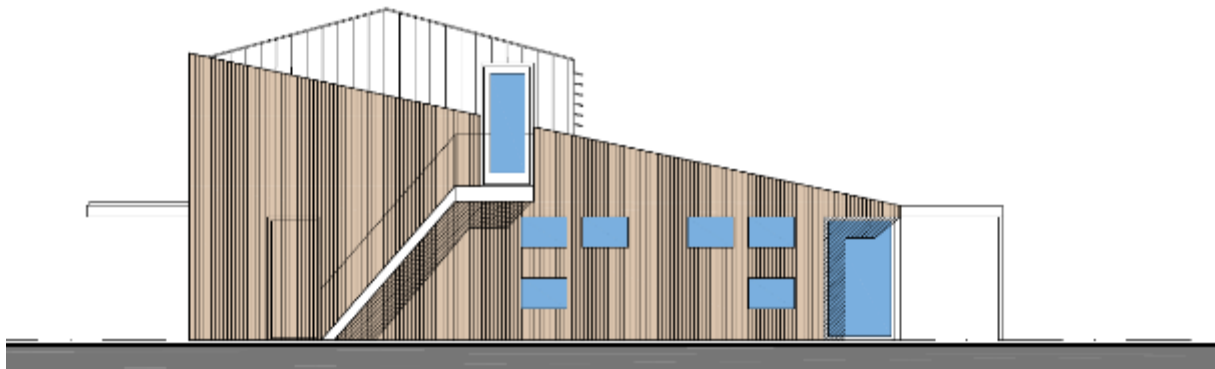
De Graafsebaan 29 is een geschikte locatie om een kinderopvang te realiseren. Deze locatie biedt voldoende buitenruimte om met de kinderen buiten te spelen. Daarnaast is het realiseren van een kinderopvang een passende voorziening bij de nieuwbouwwijk De Hoef. In deze woonwijk wonen veel (jonge) gezinnen, waarvan de kinderen kunnen worden opvangen in de kinderopvang. Met het oprichten van een nieuwe kinderopvang aan de Graafsebaan 29 komt de locatie Potbeker 71-73 in Heesch te vervallen.

Voorheen was er op het perceel een verouderde woning aanwezig, deze is gesloopt en hiervoor in de plaats wordt een nieuw gebouw ten behoeve van het kinderdagverblijf opgericht.

Het kinderdagverblijf gaat bestaan uit 2 groepen van maximaal 16 kinderen per groep met kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar. Figuur 2.2 toont de voorgevel en figuur 2.3 de rechter zijgevel van het nieuwe gebouw ten behoeve van het kinderdagverblijf.



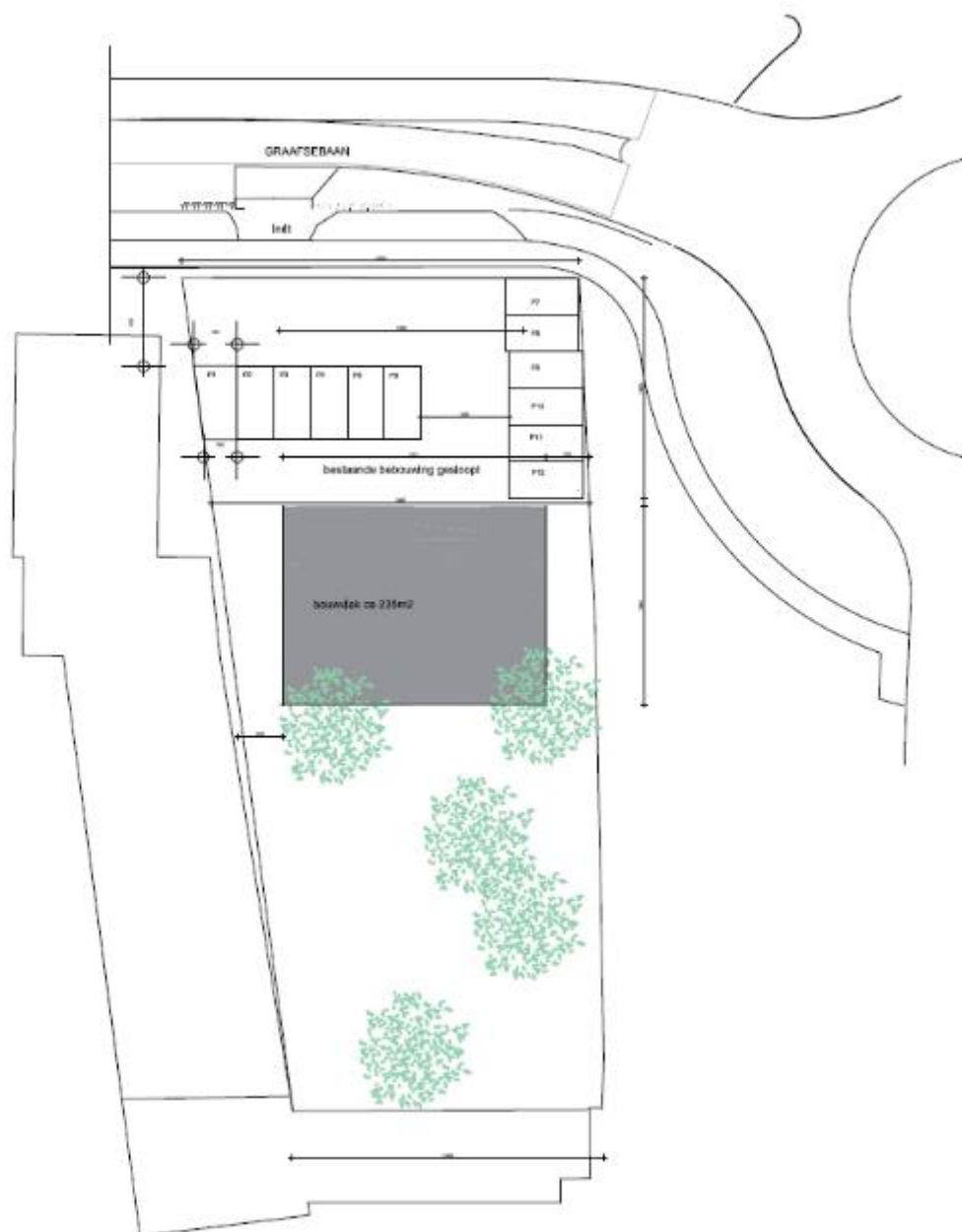
Figuur 2.2 Impressie voorgevel gebouw kinderdagverblijf



RECHTER ZIJGEVEL

Figuur 2.3 Impressie voorgevel gebouw kinderdagverblijf

Voor de realisatie van een kinderdagverblijf is de verkeersveiligheid belangrijk. Hierom heeft over het inrichtingsplan overleg plaatsgevonden met de gemeente Bernheze. De inrit blijft op dezelfde plaats als in de huidige situatie liggen. Het halen en brengen van kinderen genereert verplaatsingen van auto's en daarmee een vraag naar parkeerruimte bij kinderdagverblijven, al is het meestal maar voor een korte periode. Daarnaast moeten er parkeerplaatsen gerealiseerd worden het personeel van de kinderopvang. In het inrichtingsplan is rekening gehouden met voldoende parkeergelegenheid, zo worden er 12 parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein, en een goede verkeerstechnische inpassing. Het inrichtingsplan staat weergegeven in figuur 2.4 en is tevens opgenomen in de bijlagen. In paragraaf 4.1 wordt het aspect verkeer en parkeren nader beschreven.



Figuur 2.4 Inrichting perceel met kinderdagverblijf en parkeerplaatsen

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 juli 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Welke per 11 september 2020 in werking is getreden. Hierin zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. In het kader van de nahanprocedure kunnen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) nog opmerkingen en wensen van de Tweede Kamer worden verwerkt. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet (staat nu gepland voor 1 juli 2022) komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met ambities. Ook worden de 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen.

De vier prioriteiten

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

De Uitvoeringsagenda beschrijft de vier prioriteiten. De opgaven uit de toelichting kunnen veelal niet apart van elkaar worden aangepakt. Als een samenhangende, integrale aanpak nodig is, over de sectoren heen, vraagt dit een andere inzet. De samenhang tussen opgaven manifesteert zich rond vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Drie afwegingsprincipes

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer sa-

men en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combineren boven enkelvoudig
2. Kenmerken & identiteit
3. Afwentelen voorkomen

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur. De verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen. Hierdoor kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt.

Doorwerking plangebied

In de NOVI zijn de volgende nationale belangen genoemd die het project raken:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
- Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
- Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.

Voor wat betreft de volgende nationale belangen "Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en alle onderdelen van de fysieke leefomgeving", "Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit" en "Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving" wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en de milieuonderzoeken, zoals die in Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten aan de orde komen.

Voor de nationale belangen "Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid" en "Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater" wordt verwezen naar paragraaf 4.10 Water. In paragraaf 4.11 Archeologie en cultuurhistorie wordt aandacht besteed aan archeologie en cultuurhistorie. Dit raakt aan nationaal belang "Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang".

Gelet op het bovenstaande staat de Nationale Omgevingsvisie de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Omgevingsvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de NOVI die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. In de NOVI wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Doorwerking plangebied

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op het bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied

Dit plan voorziet in realiseren van een kleinschalig kinderdagverblijf. Gezien de aard van de ontwikkeling is er geen sprake van een 'stedelijke ontwikkeling', zoals omschreven in artikel 1.1.1 van het Bro. Het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de omgevingsvisie aan wat de ambities op

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn?

Doorwerking plangebied

De beoogde ontwikkeling, het oprichten van een kinderdagverblijf heeft geen invloed op de vier opgestelde ambities. Wel moet deze ontwikkeling in lijn zijn met de basisopgave waarin een veilige, gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal staan. In hoofdstuk 4 wordt onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op deze drie aspecten en waarom deze aspecten anderzijds geen belemmering vormen voor de ontwikkeling zelf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat deze omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim Omgevingsverordening vastgesteld en op 8 december 2020 geconsolideerd. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is er gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een interim Omgevingsverordening. Het is een 'interim' Omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim Omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden uit de Omgevingswet en de voorwaarden voor een omgevingsverordening. De Interim Omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening Ruimte 2014.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. De verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is in de Interim Omgevingsverordening aangeduid als 'stedelijk gebied' en 'concentratiegebied'.

Het volgende artikel uit de Interim Omgevingsverordening is van toepassing op de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied.

Artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling

Lid 1. Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

- a. de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Lid 2. Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;

- c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Met onderhavige ontwikkeling wordt het mogelijk gemaakt om een reeds bestaande kinderopvang te verplaatsen naar de locatie aan de Graafsebaan. Met de ontwikkeling gaat het dus niet om een nieuwe kinderopvang maar om de verplaatsing van een reeds bestaande kinderopvang. De achterblijvende locatie van de kinderopvang (Potbeker 71) heeft reeds een woonbestemming. Onderhavige ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied en betreft de verplaatsing van een bestaande kinderopvang derhalve is geen regionale afstemming nodig.

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied waardoor stedelijke ontwikkelingen zijn toegestaan, mits er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik en een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving wordt geborgd. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante (milieu)aspecten, hiermee wordt een goede omgevingskwaliteit geborgd. In de planuitwerking wordt rekening gehouden met duurzaamheid en energietransitie, zo wordt het gebouw gasloos gebouwd en voorzien van PV-panelen.

De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met de regels uit de Interim Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Bernheze

De Structuurvisie Bernheze is vastgesteld op 11 februari 2010. De planlocatie is gelegen in de gebiedsaanduiding 'Dorpen'. Voor een dergelijke ontwikkeling als onderhavig initiatief is globaal het volgende opgenomen: *Naast de taak om te voorzien in voldoende woningen heeft de gemeente de taak het voorzieningenniveau op peil te houden. Het doel is een evenwichtige verdeling van voorzieningen over de dorpskernen. Hierbij gaat het voornamelijk om buurt- c.q. wijkvoorzieningen, zoals scholen en speelvoorzieningen. De echte centrumvoorzieningen, zoals grootschalige maatschappelijke voorzieningen of detailhandel, horen niet thuis in het woongebied, maar in het centrum.*

Doorwerking plangebied

Een kleinschalig kinderdagverblijf kan worden gezien als een buurt- c.q. wijkvoorziening en is daarom op onderhavige locatie nabij een groot (nieuw) woongebied voorstelbaar. De meeste kinderdagverblijven in Heesch zijn gelegen in het centrum en in de schil rondom het centrum. Onderhavige ontwikkeling voorziet een kinderdagverblijf in het oosten van de kern. Met het realiseren van het kinderdagverblijf aan de Graafsebaan 29 wordt bijgedragen aan een evenwichtige verdeling van voorzieningen over de dorpskern.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een gewijzigde verkeers- en parkeersituatie tot gevolg hebben. De toegenomen verkeersgeneratie mag echter niet leiden tot significant negatieve gevolgen voor de omliggende wegen. De omgeving mag geen onevenredige overlast ervaren door een toegenomen verkeers- en parkeerdruk.

Doorwerking plangebied

Het realiseren van een kinderopvang genereert verkeer en vereist parkeerplaatsen. Er moeten parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor de bewoners en het personeel van de kinderopvang. Daarnaast genereert het halen en brengen van kinderen verplaatsingen van auto's en daarmee een vraag naar parkeerruimte bij kinderdagverblijven, al is het meestal maar voor een korte periode.

Aan de hand van de rekentool van CROW is een berekening gedaan. Deze rekentool bevat een methode om inzicht te krijgen in zowel het aantal verplaatsingen als de benodigde parkeerruimte en het moment van de dag dat deze optreden. Een veilige omgeving van een kinderdagverblijf kenmerkt zich (voor wat betreft parkeren) door onder andere een *kiss & ride*-locatie langs de doorgaande route en/of locatie(s) met kortparkeerplaatsen voor halen en brengen, parkeren voor ouders en verzorgers op enige afstand van de ingang van het kinderdagverblijf en aparte parkeervoorzieningen voor personeel.

In de rekentool wordt uitkomsten getoond in 'parkeerruimte c.q. aantal parkeerplaatsen'. Hiermee wordt benadrukt dat het (met name bij de *kiss & ride*-locatie en/of de kortparkeerplaatsen) niet zo zeer om fysieke plaatsen gaat maar meer om de beschikbare ruimte om tijdelijk met een auto stil te staan/te parkeren. Volgens de CROW-rekentool tellen niet alleen aangelegde parkeerplaatsen hierbij mee, maar ook bijvoorbeeld de aanwezige ruimte langs de stoeprand kan onderdeel uitmaken van de beschikbare parkeerruimte.

De kinderopvang gaat bestaan uit 2 groepen van maximaal 16 kinderen per groep met kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar.

De brengetijden zijn:

- 07:00-09:00 / 12:30-13:00

De haaltijden zijn:

- 12:30-13:00 / 16:30-18:00

Per dag zijn er maximaal 5 pedagogische medewerkers aanwezig (minstens 2 per groep).

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie en parkeerplaatsen zijn met behulp van de CROW-rekentool berekend. Er is gerekend voor 2 groepen, met 16 kinderen en 2,5 medewerkers per groep. Van de kinderen blijft circa 50% de gehele dag. De uitvoer van de berekening met behulp van de CROW-rekentool is als bijlage opgenomen bij deze toelichting.

De verkeersgeneratie van het kinderdagverblijf is in totaal berekend op 77 autoritten per openingsdag. De Graafsebaan is een belangrijke verbindingsweg tussen de kern Heesch en het Natuurpark de Maashorst en het knooppunt Paalgraven. Het knooppunt Paalgraven ligt op circa 1,5 kilometer ten oosten van het plangebied, dit knooppunt geeft toegang tot 4 belangrijke grote wegen, namelijk de Rijkswegen A59 en A50 en tevens de provinciale wegen N324 en N329. De verkeersintensiteiten zijn met de realisatie van een kinderopvang passend bij de inrichting van de weg. De stratenstructuur is onlangs nog verbeterd ten behoeve van de woonwijk De Hoef. Derhalve is de stratenstructuur van voldoende capaciteit voor het verwerken van de verkeersstroom inclusief de verkeersbewegingen door de beoogde ontwikkeling. Het omliggende wegennetwerk kan de verkeergeneratie goed verwerken.

Parkeren

Volgens de Parkeernomennota gemeente Bernheze geldt voor een kinderdagverblijf een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per arbeidsplaats. Voor 5 medewerkers dienen er dan 4 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Daarnaast dienen er 4 haal- / brengplekken per lokaal/unit aanwezig te zijn. Voor 2 groepen dienen er dus 8 haal- / brengplekken te worden gerealiseerd op eigen terrein.

Omdat de parkeerruimte voor het hoofdgebouw beperkt is (hier is ruimte voor maximaal 4 parkeerplaatsen) wordt het nieuwe gebouw meer naar achteren op het perceel gesitueerd, zodat er ruimte ontstaat voor het aanleggen van parkeerplaatsen. Er is een inrichtingsplan (zie figuur 2.3) uitgewerkt waar de benodigde parkeerplaatsen zijn ingetekend. Dit inrichtingsplan is afgestemd met de gemeente Bernheze. In het inrichtingsplan staan 12 vaste parkeerplaatsen ingetekend. Hiermee worden er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein conform de Parkeernomennota gemeente Bernheze.

De parkeerplaatsen worden op een goede stedenbouwkundige en verkeerskundige manier ingepast. Zo wordt er één in- en uitrit aangelegd. Het parkeren is gemakkelijk en veilig gemaakt zodat ouders een praktische manier wordt geboden om de kinderen te brengen en halen. Bovendien worden niet alle kinderen tegelijk gebracht en gehaald, maar gebeurt dit gedurende de dag. Kinderen en personeel die op de fiets komen kunnen over het fietspad op de inrit rijden en hun fiets parkeren in de fietsenstalling bij de kinderopvang. Er is sprake van een aanvaardbare en veilige verkeers- en parkeersituatie.

4.2 Akoestiek (wegverkeerslawaaï)

In het kader van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaaï.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals (bedrijfs)woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Doorwerking plangebied

Er is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer uitgevoerd ten behoeve van de vestiging van kinderdagverblijf aan de Graafsebaan 29 in Heesch. In het kader van het be-

stemmingsplan dient conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek naar de geluidbelasting die door woningen alsmede door andere geluidsgevoelige gebouwen of door geluidsgevoelige terreinen, gelegen binnen de zone van een weg, vanwege deze weg wordt ondervonden. Het kinderdagverblijf is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van meerdere gemeentelijke wegen. Daarnaast is het gelegen in de directe nabijheid van 30 km/uur-wegen. Vanuit planologisch oogpunt (beoordeling van het woon- en leefklimaat op basis van de gecumuleerde geluidbelasting) is tevens een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege deze wegen. Het volledige akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is opgenomen als bijlage, in deze toelichting volgen de belangrijkste conclusies.

Rijksweg A59

De geluidbelasting bedraagt ter plaatse van de noordgevel zowel meer dan de voorkeursgrenswaarde, als (op de verdieping) meer dan de maximale ontheffingswaarde. Ook op een groot deel van de overige gevels bedraagt de geluidbelasting meer dan de voorkeursgrenswaarde, echter niet meer dan de maximale ontheffingswaarde. Vanwege de overschrijding zijn maatregelen onderzocht waarmee de geluidbelasting verlaagd kan worden. De voorgevel op de verdieping wordt 'doof' uitgevoerd omdat de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de Rijksweg A59 wordt overschreden. Een dove gevel hoeft niet getoetst te worden aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Het realiseren van een dove gevel is middels een voorwaardelijke verplichting geborgd in de planregels.

Graafsebaan (50 km/uur)

De geluidbelasting bedraagt ter plaatse van de noord- en oostgevel meer dan de voorkeursgrenswaarde, echter niet meer dan de maximale ontheffingswaarde. Vanwege de overschrijding zijn maatregelen onderzocht waarmee de geluidbelasting verlaagd kan worden.

Overige 30 km/uur-wegen

De voorkeursgrenswaarde (die enkel voor gezoneerde wegen van toepassing is) wordt niet overschreden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Cumulatief

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt grotendeels meer dan 50 dB met een maximum van 61 dB. Enkel aan de zuidzijde is op de begane grond de woon- en leefklimaat als goed aan te merken. Het is mogelijk aan deze geluidluwe zijde een buitenruimte te situeren. Tevens kan c.q. is bij de indeling van het gebouw rekening gehouden (worden) met de ligging van de geluidgevoelige vertrekken en kan middels een voldoende geluidwering een goed woon- en leefklimaat (geluidniveau van ten hoogste 33 dB) gewaarborgd worden.

Conclusie

Voor het plan blijkt dat de geluidbelasting vanwege verkeer op zowel de rijksweg A59 als de Graafsebaan de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, waarbij ter plaatse van de noordgevel op de verdieping vanwege de rijksweg tevens de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden.

Vanwege de overige (30 km/uur)wegen is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (voor zover deze van toepassing is).

Om vaststelling van het bestemmingsplan mogelijk te maken moeten hogere waarden worden vastgesteld. Dat kan alleen indien geluidmaatregelen zijn onderzocht. Gebleken is dat deze niet of beperkt

mogelijk zijn en/of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Nieuwbouw is alleen mogelijk als het bevoegd gezag, de gemeente Bernheze, hogere waarden vastgesteld voor de gevels met een overschrijding van de voorkeurswaarde vanwege de zowel de rijksweg A59 als de Graafsebaan.

Voor het plangebied is sprake van een redelijk tot tamelijk slecht woon- en leefklimaat. Enkel aan de zuidzijde is op de begane grond de woon- en leefklimaat als goed aan te merken. Het is mogelijk aan deze geluidluwe zijde een buitenruimte te situeren. Tevens kan c.q. is bij de indeling van het gebouw rekening gehouden (worden) met de ligging van de geluidgevoelige vertrekken en kan middels een voldoende geluidwering een goed woon- en leefklimaat (geluidniveau van ten hoogste 33 dB) gewaarborgd worden.

4.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden dat luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriele regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

'Niet In Betekende Mate'

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'Niet In Betekende Mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Doorwerking plangebied

Om te bepalen of de luchtkwaliteit in de toekomstige situatie aan de normen voldoet is de NIBM-tool ingevuld. Onderhavig plan zal in 2020/2021 gerealiseerd worden. In paragraaf 4.1 is berekend hoeveel verkeerbewegingen het plan genereert. Uit deze berekening komt naar voren dat het aantal verkeerbewegingen met afgerond 77 verkeerbewegingen per etmaal toeneemt. Het vrachtverkeer is 0%. Door deze gegevens in te vullen in de NIBM-tool is te zien dat de luchtkwaliteit door de ontwikkeling niet in betekende mate aangetast wordt en dat een luchtkwaliteitsonderzoek is niet noodzakelijk (zie tabel 4.1). Geconcludeerd wordt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	77
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,06
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel 4.1 NIBM-tool

Daarnaast moet aangetoond worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit kan bepaald worden met behulp van achtergrondwaarden die achterhaald kunnen worden met behulp van de NSL-monitoringstool. In tabel 4.2 zijn de achtergrondwaarden ter plaatse van de dichtstbijzijnde meetpunten weergegeven. Geconcludeerd wordt dat de achtergrondwaarden ruim onder de norm liggen en sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de luchtkwaliteit. Dit aspect zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

Meetpunt	NO ₂ µg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³	PM ₁₀ overschrijdingsdagen	PM _{2.5} µg/m ³	Jaar
685162	21.2	19.1	6.9	11.6	2020
692876	24.4	19.5	7.2	11.8	2020
731066	24.2	19.5	7.2	11.8	2020
733857	21.4	19.2	7.0	11.6	2020
15631574	25.2	19.6	7.3	11.8	2020
15631457	21.9	19.2	7.0	11.7	2020
Norm	40	40	35	25	

Tabel 4.2: Achtergrondwaarden (Bron: NSL-monitoringstool)

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien

² 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen in een 'gemengd gebied', er is immers sprake van een bebouwingslint met meerdere functies, zoals bedrijven, woningen en agrarische bestemmingen. Vanwege de ligging in een bebouwingslint met woningen is het van belang in een vroeg stadium duidelijkheid te hebben over de milieuhygiënische haalbaarheid van het plan. Bedrijven in de omgeving kunnen milieuhinderlijk zijn voor de kinderopvang. Daarnaast is voor het realiseren van een kinderopvang het aspect 'geluidhinder' bepalend of de ontwikkeling doorgang zou kunnen vinden.

Akoestisch onderzoek kinderdagverblijf

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de ruimtelijke inpasbaarheid van de vestiging van kinderdagverblijf aan de Graafsebaan 29 in Heesch. Het doel van dit akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten die bij het kinderdagverblijf plaatsvinden. Hiertoe is de geluiduitstraling van de inrichting berekend op basis van de representatieve bedrijfssituatie en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Ter plaatse van woningen van derden bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 31 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveau ten hoogste 52 en 56 dB(A) in respectievelijk de dag- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Goede ruimtelijke ordening

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) ter plaatse van de woningen van derden bedraagt ten hoogste 43 dB(A) in de dagperiode (rekenhoogte 1,5 meter). De richtwaarde van stap 2 (50 dB(A) voor woningen gelegen in 'gemengd gebied') uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen.

Ook de geluidniveaus ter plaatse van de (afgeschermd) tuinen ruim lager zijn dan de normstelling die hoort bij stap 2, en zijn als acceptabel aan te merken.

Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de woningen bedraagt ten hoogste 64 dB(A) in de dagperiode en 56 dB(A) in de nachtperiode (66 dB(A) 'etmaalwaarde'). De richtwaarde van stap 2 (70 dB(A) voor woningen gelegen in 'gemengd gebied') uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd.

Verkeersaantrekkende werking

Het verkeer van en naar de het plan rijdt over de Graafsebaan. De geluidbelasting ten gevolge van verkeersaantrekkende werking is ter plaatse van de woningen in de directe omgeving berekend. In onderhavige situatie bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar het kinderdagverblijf 33 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van stap 2 (50 dB(A) voor woningen gelegen in 'gemengd gebied') uit de VNG-publicatie. Tevens wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) uit de Schrikkelcirculaire en aan de richtwaarde (50 dB(A)) van stap 2 uit de VNG-publicatie. Derhalve is ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking is sprake van een akoestisch goed woon- en leefklimaat.

Bedrijvigheid in de omgeving

Daarnaast is de (agrarische) bedrijvigheid in de omgeving geïnventariseerd. Aan de Graafsebaan 29a is een reeds bestaand bedrijf gevestigd. Deze functie kan milieuhinderlijk zijn voor de kinderopvang. Op het perceel aan de Graafsebaan 29a zijn enkel functies mogelijk in milieucategorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Het thans gevestigde bedrijf, Spierings motortuning, is gelijk te stellen aan 'een handel in auto's en motorfietsen, reparatie en het verrichten van servicewerkzaamheden' en valt in milieucategorie 2. De grootste richtafstand is 30 meter (geluid). Doordat de locatie is gelegen in een gemengd gebied, kan de richtafstand met één stap worden verminderd tot 10 meter. Dat wil zeggen dat activiteiten die behoren tot deze categorie kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting dat zij bouwkundig afgescheiden van gevoelige objecten zoals woningen uitgevoerd moeten worden. In het onderhavige geval vinden de milieubelastende werkzaamheden in pandig plaats (keuren en repareren van motoren). Vanwege deze situering en het feit dat er een bouwkundige scheiding aanwezig is ontstaat er geen overlast voor het kinderdagverblijf.

Aan de Graafsebaan 24 is op 60 meter van het plangebied is een bedrijf gelegen. Binnen deze bedrijfsbestemming is een 'specifieke vorm van bedrijf – bouwmaterialen' mogelijk. Voor dit bedrijf geldt gedeeltelijk milieucategorie 3.1, waarvoor de richtafstand tot 'gemengd gebied' respectievelijk 30 meter is. Dit bedrijf zorgt derhalve niet voor belemmeringen voor onderhavig planvoornemen. Bovendien zijn er reeds veel burgerwoningen op kortere afstand van het bedrijf gelegen.

Daarnaast is het plangebied op circa 100 meter van het buitengebied Bernheze en op 160 meter afstand van het buitengebied van Oss gelegen. Op 400 meter is een intensieve varkenshouderij gelegen. Een bedrijf gericht op het fokken en houden van varkens behoort volgens de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in milieucategorie 4.1. Voor milieucategorie 4.1 geldt de grootste richtafstand van 200 meter. Bij een varkenshouderij is dit vanwege het aspect geur. De varkenshouderij ligt op een afstand van 400 meter van het plangebied en vormt hiermee in beginsel geen belemmering voor de ontwikkeling en vice versa. Tussen de varkenshouderij en de planlocatie liggen immers meerdere andere geur-gevoelige objecten.

Omdat voor geur van veehouderijen een expliciet toetsingskader is opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij wordt dit aspect nader toegelicht in paragraaf 4.5.

Overige bedrijven en voorzieningen in de omgeving liggen op voldoende afstand en vormen derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling en vice versa.

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat er gesteld kan worden dat er wat betreft de activiteiten die bij de kinderopvang plaatsvinden als de verkeersaantrekkende werking van de kinderopvang sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. Geluidhinder van de kinderopvang op omliggende woningen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Tevens zijn er in de omgeving van het plangebied geen bedrijven gelegen die een belemmering kunnen vormen voor onderhavige ontwikkeling. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

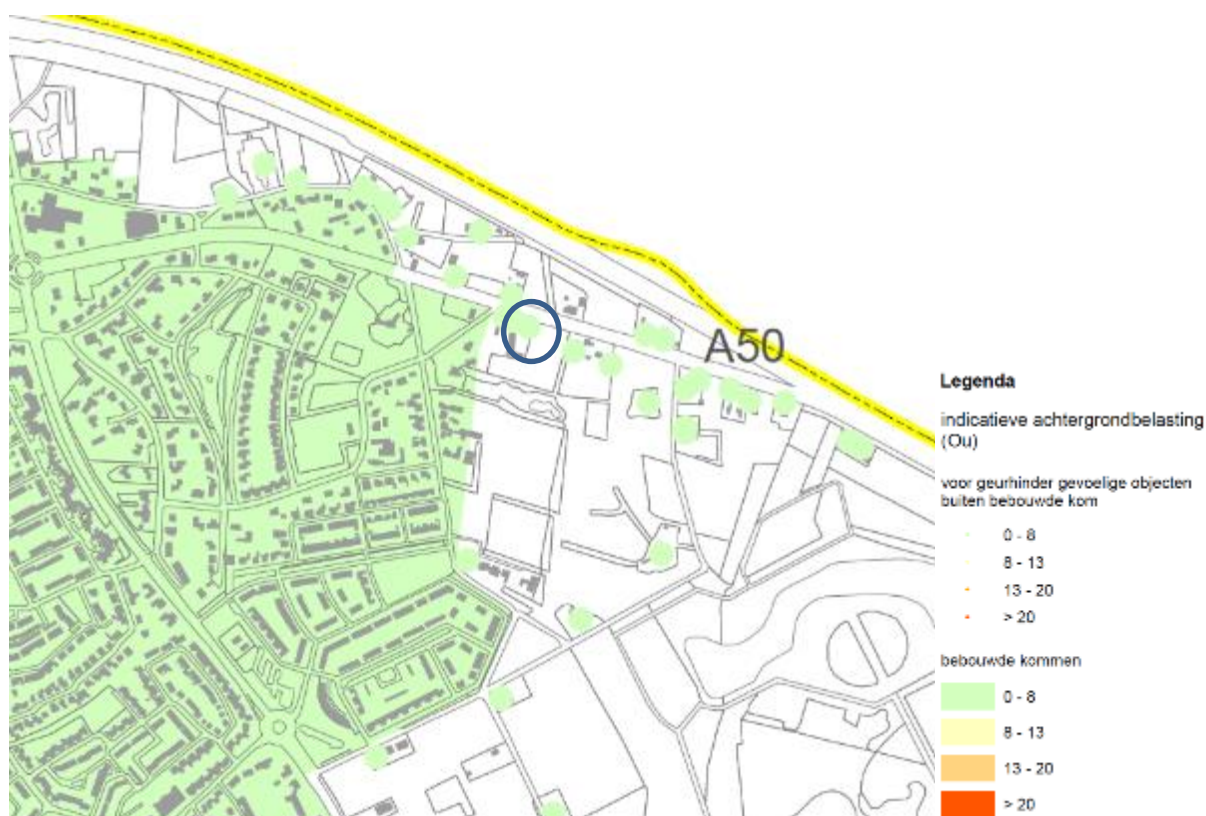
4.5 Geur agrarisch

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Doorwerking plangebied

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een nieuw geurgevoelig object, namelijk een kinderdagverblijf. Zoals reeds in paragraaf 4.4 Bedrijven en milieuzonering is beschreven komen er geen veehouderijen in de directe omgeving van het plangebied voor, wel op een wat grotere afstand. Aan de Heikampstraat in het buitengebied van Oss is een veehouderij gelegen met een bepaalde 'geur-uitstraling', deze bevindt zich op geruime afstand van het plangebied, namelijk 400 meter. Gezien deze afstand is de voorgrondbelasting niet relevant. Tevens zijn er tussen het plangebied en deze veehouderij reeds andere geurgevoelige objecten gelegen. Deze andere geurgevoelige objecten zijn bepalend voor eventuele belemmering van de veehouderij in de bedrijfsvoering. Om die reden is verdere toetsing hier niet noodzakelijk.

Figuur 4.1 toont de indicatieve achtergrondbelasting, veroorzaakt door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen in de omgeving van het plangebied. De figuur toont aan dat er ter plaatse van het plangebied (blauw omcirkeld) sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De planlocatie valt in een zone waarbij de achtergrondconcentratie tussen de 0 en 8 ouE/m³ is gelegen. Hiermee wordt de achtergrondconcentratie van 10 ouE/m³ van de Wgv niet overschreden. Tevens zit dit ruim onder de 13 ouE/m³ die in de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Bernheze 2013' is opgenomen als grenswaarde voor woonkernen als een 'voldoende' woon- en leefklimaat voor het aspect geur. Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.



Figuur 4.1 Uitsnede kaart Indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder (bron: Evaluatie geurverordening gemeente Bernheze, 2013)

4.6 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen waarvoor een specifieke regeling nodig is of die zorgen voor een belemmering van het initiatief. Wanneer graafwerkzaamheden worden uitgevoerd zal een KLIC-melding worden aangevraagd om er voor te zorgen dat geen kabels worden beschadigd. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.7 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.).

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants³.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Bernheze beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2008). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. De beleidsvisie bevat geen gebiedstypering of uitgangspunten die gehanteerd kunnen worden voor de verantwoording van het groepsrisico.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', etc.

Doorwerking plangebied

Op basis van de risicokaart is geïnventariseerd of er risicovolle bronnen aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. In figuur 4.2 is een uitsnede van de risicokaart opgenomen, het plangebied is blauw omcirkeld.

³ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.



Figuur 4.2 Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl)

Inrichtingen

In de omgeving van het plangebied zijn geen relevante risicovolle inrichtingen gelegen.

Transport

Het plangebied ligt op circa 130 meter afstand van de A59 (knooppunt Hintham-Paalgraven, wegvak B78). Over deze transportweg worden onder andere gevaarlijke stoffen uit de categorieën GF2, GF3, LT1 en LT2 vervoerd⁴. GF2 heeft een invloedsgebied van 280 meter, GF3 van 355 meter, LT1 van 730 meter en LT2 van 880 meter⁵. Door AVV zijn tellingen transporten gevaarlijke stoffen (tellocatie B78: Kp Hintham - Kp Paalgraven) uitgevoerd. Het wegvak (B78) heeft geen 10-6 plaatsgebonden risicocontour heeft en ook geen plasbrandaandachtsgebied.

Toetsing plaatsgevonden risico

Wanneer de vuistregels uit de Handreiking externe veiligheid voor vervoer gevaarlijke stoffen worden toegepast, blijkt dat er géén PR 10-5-contour en géén PR 10-6-contour is.

Toetsing groepsrisico

Voor het toetsen van het groepsrisico zijn de volgende twee vuistregels vastgesteld:

Vuistregel 1: Wanneer vervoersstromen gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevatten uit de categorieën LT3 (acroleïne), LT4 (methyilisocynaat), GT5 (chloor) of GT6 pas dan het risicoberekeningsmodel RBMII toe.

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde van de tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing, zoals in het HaRT is opgenomen) of in de tabel 1-5 (tweezijdige bebouwing, zoals in het HaRT is opgenomen) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

⁴ Rijkswaterstaat (2019) Lijstwegvakken data tellingen & basisnet

⁵ RIVM (2017) Handleiding risicoanalyse transport, pag. 19

Wanneer de vuistregels uit de Handreiking externe veiligheid voor vervoer gevaarlijke stoffen worden toegepast blijkt dat het groepsrisico niet wordt overschreden tot een bevolkingsdichtheid van 65 inwoners per hectare (ongeacht de afstand van de bebouwing tot de weg). De woningdichtheid voor 'De Hoef 2' bedraagt circa 23,8 woningen per hectare. Uitgaande van 2,3 personen per woning resulteert dit in 55 personen per hectare. Er wordt dan ook geen overschrijding van het groepsrisico verwacht door de realisatie van het kinderdagverblijf. De verwachting is dan ook, mede ook gezien de afstand het plangebied ten opzichte van de A59, dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A59 géén belemmeringen voor de ontwikkeling oplevert. Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Buisleidingen

Op circa 480 meter ten zuidoosten/oosten van het plangebied zijn twee aardgastransportleidingen aanwezig van de Gasunie. Voor de ene buisleiding (A-527) geldt een 100%- en een 1%-letaliteitsgrens van respectievelijk 210 meter en 540 meter. Voor de andere buisleiding (A-643) geldt een 100%- en een 1%-letaliteitsgrens van respectievelijk 220 meter en 580 meter. Met een afstand van 500 meter ligt het plangebied binnen de 1% letaliteitsgrens van beide buisleidingen. Omdat het plangebied niet binnen de 100% letaliteitsgrens van de buisleidingen ligt, kan er conform art. 12 Bevb worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico

Verantwoording groepsrisico

Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de rijksweg A59 en de buisleidingen A-527 en A-643 dient conform art 7 Bevt en art 12 Bevb het groepsrisico te worden verantwoord.

De relevante scenario's i.r.t het plangebied zijn: een fakkelbrand, een BLEVE en een Toxische wolk.

Fakkelbrand

Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. De effecten van een fakkelbrand zijn hittestraling en rook. Hierdoor kunnen slachtoffers, schade en brand in de omgeving ontstaan.

BLEVE

Een BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tank. LPG komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf.

Toxische wolk

Een toxische wolk wordt veroorzaakt door een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank. Hierdoor ontstaat een gat in de tank. waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Bij al deze incidentscenario's is de kans op slachtoffers ten tijde van een incident reëel. De kans dat een incident plaatsvindt is erg klein.

Zelfredzaamheid

Voor het scenario BLEVE en fakkelbrand is vluchten het beste handelingsperspectief. Dit betekent dat aanwezigen op tijd gealarmeerd en geïnstrueerd moeten worden en er voldoende vluchtwegen van de risicobron aflopend aanwezig moeten zijn. voor het scenario BLEVE is dit via de Elzenloop het geval. Geadviseerd wordt om aan de achterzijde de nooduitgangen aan te sluiten op deze weg. Voor het scenario fakkelbrand kan via de Graafsebaan worden gevlucht.

Voor het scenario toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe bouwwerken goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn redelijk. In het plangebied wordt een kinderdagverblijf gerealiseerd. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om samen met de begeleiding van de school te vluchten conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Om dit soepel en snel te laten verlopen is het noodzakelijk om dit regelmatig te beoefenen.

Bestrijdbaarheid

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

Voor het scenario fakkelbrand bij de buisleiding is de bestrijdbaarheid slecht. Bij een incident met een buisleiding kan de fakkelbrand alleen worden bestreden door de toevoer dicht te draaien. Hiervoor dient contact opgenomen te worden met de leidingbeheerder en dit kost veel tijd. De brandweer kan tot de leiding is afgesloten niet handelend optreden.

De bestrijdbaarheid van een BLEVE is matig. Propaan wordt vervoerd in niet-geïsoleerde tankwagens. Als gevolg van externe hittestraling kan deze na ca. 12 minuten ontploffen. De brandweer zal om deze reden defensief optreden en zich richten op het ontruimen van de omgeving. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als slecht beoordeeld.

In de directe nabijheid zijn diverse posten van hulpdiensten gesitueerd, zoals in Oss, Rosmalen en Uden. De aanrijdtijd blijft hierdoor laag, minder dan 15 minuten.

Advies Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Brabant Noord dient ingevolge artikel 7-9 van het Bevt en art. 12 Bevb om advies gevraagd te worden over de zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid. Zelfredzaamheid speelt in dit plan een belangrijke rol omdat het gaat om een kinderdagopvang (kwetsbaar object) voor kinderen van 0-4 jaar die worden gezien als verminderd zelfredzame personen. Het advies is verwerkt in deze paragraaf en tevens opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Initiatiefnemers zijn hiervan op de hoogte gesteld.

De veiligheidsregio adviseert om de volgende maatregelen te nemen om de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plangebied te verhogen:

- Overweeg een gebruiksbeperking van de bestemming ten tijde van het uitvoeren van graafwerkzaamheden boven de gasleidingen. Indien geen mensen aanwezig zijn is het risico op slachtoffers ook nul.
- Informeer met name de BHV organisatie en eigenaar van de kinderdagverblijf actief over het aanwezig risico en handelingsperspectief. Adviseer hen om het beschreven scenario in het noodplan op te nemen en te beoefenen.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmeringen voor de uitvoering van onderhavig initiatief.

4.8 Ecologie

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Rijntakken', liggen op respectievelijk circa 14,3 en 17,4 kilometer van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een kinderdagverblijf betreft, kan een toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Het stikstofonderzoek en de door AERIUS gegenereerde rapportages voor de aanlegfase en gebruiksfase zijn als bijlage opgenomen. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositieresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is

een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuur-netwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt minstens 100 meter ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt en er geen (onderdelen van) houtopstanden aanwezig zijn is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom. Het plangebied ligt in het oosten aan de rand van de kern Heesch. Aan de zuidkant / zuidoostkant van het perceel is het gebied de afgelopen jaren flink veranderd: hier is de nieuwbouwwijk De Hoef gerealiseerd en nog gedeeltelijk in ontwikkeling. Tevens is de Graafsebaan een belangrijke verbindingsweg tussen de kern Heesch en het knooppunt Paalgraven, de inrichting van deze weg is onlangs nog veranderd.

Vogels

In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggemus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen binnen de coniferen binnen de tuin. Wanneer er sprake is van verwijderen van opgaand groen in het plangebied, dient om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, ten aanzien van broedvogels het verwijderen

van opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus

Vleermuizen

Voor wat betreft vleermuizen is er geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlakte-water en lijnvormige landschapselementen. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met in acht name van de zorgplicht.

Grondgebonden zoogdieren

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Vaarplanten, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden

Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten te verwachten. Het voorkomen van vissen, amfibieën (voortplantingswater), reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) is binnen het plangebied uit te sluiten, vanwege de afwezigheid van geschikt habitat.

Het perceel is een braakliggend perceel. De voormalige aanwezige bebouwing is reeds gesloopt, waardoor er geen reden is om aan te nemen dat het aspect flora en fauna (soortenbescherming) nog een belemmering zou kunnen vormen voor de haalbaarheid van onderhavig planvoornemen. De waarde van het gehele plangebied zal door het plan niet worden aangetast. Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid en opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Op basis van bovenstaande, met inachtneming van de zorgplicht voor (incidenteel) aanwezige individuen, wordt geconcludeerd dat dit aspect geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.9 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Doorwerking plangebied

Bij nieuwe ruimtelijke plannen dient te worden beoordeeld of kwaliteit van de bodem geschikt is voor de toekomstige functie. In onderhavig geval is de huidige functie wonen en wordt deze gewijzigd naar

maatschappelijk. De functie wonen is een gevoelige functie. Ten opzichte van de huidige functie wonen is de bestemming maatschappelijk geen gevoeligere functie. De locatie was voorheen al in gebruik als woning, zonder dat er bodemvervuilende activiteiten of functies hebben plaatsgevonden dan wel aanwezig zijn geweest. Het formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek is ingevuld en opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Er wordt geen bodemverontreiniging verwacht. Dit formulier wordt ter toetsing aan de Omgevingsdienst Brabant Noord voorgelegd.

De voormalige bebouwing op het perceel is reeds gesloopt. In het kader van de sloop is een asbestinventarisatie uitgevoerd, deze rapportage is opgenomen als bijlage. De asbest is voorafgaand de sloop gesaneerd.

Een schoongrondverklaring is nodig voor de gemeente om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 noodzakelijk. Het onderzoek kan zich, conform de Nota bodembeleid 2019 – 2024 beperken tot de bovengrond van de gesloopte bebouwing en voorafgaand aan nieuwbouw op dezelfde plek. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.10 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Het waterbeleid in Nederland wordt van Europees niveau vertaald via rijks-, provinciaal en waterschaps-beleid, naar gemeentelijk beleid om samen de waterproblematiek in Nederland aan te pakken. Dit resulteert in de verplichting een watertoets uit (te) laten voeren. De voorschriften zijn vastgelegd in onder andere de Europese Kaderrichtlijn Water (22 december 2004) en zijn verder geïmplementeerd in het Rijksbeleid om te komen door samenwerking met de verschillende bevoegdheden te komen tot een duurzaam watersysteem. Naast dit beleidskader is in het Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant ook het toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water opgenomen. Deze is recent vervangen door de Interim Omgevingsverordening in verband met de Omgevingswet die in werking gaat treden. De definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken.

Waterschap Aa en Maas

In het Waterbeheerplan (WBP) beschrijft het waterschap Aa en Maas haar doelstellingen voor de periode 2016 – 2021 en de wijze waarop deze doelstellingen bereikt moeten worden. Hiermee geeft het waterschap invulling aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een waterbeheerplan op te stellen. In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende programma's:

- Veilig en bewoonbaar;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

De drie Brabantse waterschappen Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben een gezamenlijke Keur opgesteld voor het beheer van de waterhuishouding (kwantiteit, kwaliteit en veiligheid). De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken en bijbehorende beschermingszones, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels. Afhankelijk van de werkzaamheden in of nabij het oppervlaktewater kan een vergunning benodigd zijn.

Het waterschap maakt bij het beoordelen van plannen met een toenemend verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Bij kleine plannen (<500 m²) is geen compensatie verplicht. Bij grotere planontwikkelingen is een hydrologisch onderzoek noodzakelijk om de impact van het planvoornemen af te stemmen en kan de Rekenregel als uitgangspunt voor het bepalen van de compensatie gebruikt worden.

Gemeentelijke Rioleringsplan (GRP) 2016-2020

Goede riolering is nodig voor de bescherming van de volksgezondheid, het milieu en het tegengaan van wateroverlast. De gemeente heeft de taak om voor die riolering te zorgen: we hebben de zorgplicht voor stedelijk afvalwater, voor afvloeiend hemelwater en voor grondwatermaatregelen. Het wettelijk verplichte Gemeentelijke Rioleringsplan (GRP) 2016 tot en met 2020 geeft aan hoe de gemeente met deze drie zorgplichten omgaat.

Het voorstel is om de komende jaren ook de stap te zetten naar adaptief rioleringsbeleid en beheer en daarmee te beginnen door op een innovatieve en vernieuwende wijze invulling te geven aan het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP). De afgelopen planperiode (2010-2014) is al breder gekeken, vooral door de verbinding te leggen met regenwater- en grondwaterbeheer. Met het nieuwe, meer adaptieve, GRP willen de gemeente verder gaan door:

1. nog nadrukkelijker te kijken naar ontwikkelingen die in de stedelijke omgeving plaatsvinden rond water, grondstoffen, energie en ruimtelijke ontwikkelingen;
2. de zorgplicht nog breder in te bedden in de interne en externe processen, waardoor betere afstemming plaatsvindt op andere processen in de (openbare) ruimte.

Grondwater

Binnen het plangebied worden hoge zwarte enkeerdgronden verwacht bestaande uit een leemarm, zwak lemig, fijn zand. Hoge zwarte enkeerdgronden worden gekenmerkt door lage grondwaterstanden. Op basis van informatie uit het Dinoloket hoort bij het plangebied de grondwatertrapklasse VI 40 - 80 cm meer dan 120 cm. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) t.o.v. het lokale maaiveld is 60 - 80 cm.

Uitgangspunt is hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de huidige grondwaterstanden en het oppervlaktewatersysteem in het gebied worden gehandhaafd. Bij de nieuwbouw is geen kelder gepland waardoor ter plaatse geen grondwateroverlast te verwachten is. Geadviseerd wordt om het vloerpeil

van de nieuwbouw gelijkaardig als bestaand of circa 20 cm boven de kruin van de weg aan te leggen zodat eventuele instroom in het pand vermeden wordt. Binnen of vlakbij het plangebied zijn geen grondwateronttrekkingen bekend. Het plangebied ligt niet in een (grond)waterbeschermingsgebied. De milieuhygiënische conditie van het grondwater vormt, geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen plan. Bij eventuele bemaling en lozing ten behoeve van de nieuwbouw wordt aangeraden de kwaliteit van het onttrokken water vast te stellen/te monitoren. Door het planvoornemen (realiseren van een kinderdagverblijf) is geen toekomstige (grond)waterverontreiniging te verwachten. Bij de nieuwbouw dient gebruik gemaakt te worden van duurzame of niet uitlogende bouwmaterialen. Voor het bestemmingsplan De Hoef 2, fase 3 (2014) is een infiltratieonderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat de waterdoorlatendheid van de ondergrond als redelijk tot goed kan worden omschreven.

Oppervlaktewater

Binnen en nabij het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kan niet rechtstreeks aangesloten worden op het oppervlaktewater en is geen direct nadelig effect te verwachten door de planontwikkeling op het bestaande oppervlaktewaterstelsel.

Afvalwater

De bestaande bebouwing is aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. De percelen gelegen aan de Graafsebaan 29 t/m 33 voeren hun vuilwater af via een gemengd vrijvervalrioel dat afstroomt via de Hoefstraat. Door de bouw van een kinderdagverblijf is een beperkte toename aan afvalwater te verwachten welke zonder aanpassingen in het bestaande stelsel verwerkt worden. Het hemelwater wordt bij voorkeur op eigen terrein verwerkt. Voor de aansluiting van de nieuwbouw op het gemeentelijk stelsel dient bij de gemeente Bernheze een aansluiting aangevraagd te worden.

Hemelwater

Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, ter plaatse geïnfiltreerd te worden en overloop vindt bij voorkeur op het oppervlaktewater plaats. Bij toename aan verharding dient een bui van 60 mm op eigen perceel verwerkt te kunnen worden. De voormalige woning, bijgebouwen en bestaande verharding zijn gesloopt. Er wordt nieuwbouw gerealiseerd ten behoeve van het kinderdagverblijf. Voor het kinderdagverblijf worden parkeerplaatsen aangelegd.

Bruto (verharde) oppervlakten	Voormalige situatie m ²	Toekomstige situatie m ²
Dak, circa	155	220
Overige verharding, circa	150	400
Totaal, circa	305	620

Tabel 4.4 Huidige en toekomstige verharding

In tabel 4.4 is de huidige en toekomstige verharding opgenomen, de verhardingstoename is circa 315 m². Omdat er bij onderhavige sprake is van een klein plan met een bijkomend verhard oppervlak kleiner dan 500 m² geldt vanuit het waterschap een vrijstelling tot realisatie van compensatie. Het gemeentelijk beleid verplicht echter een hemelwaterneutrale ontwikkeling en dus is hemelwaterverwerking ter plaatse verplicht. Het gemeentelijk beleid is algemeen gericht op het zoveel mogelijk ter plaatse verwerken van hemelwater middels infiltratie. De benodigde hemelwaterretentie voor de toename aan verharding zoals opgenomen in tabel 4.4 bedraagt circa 18,9 m³ (bui van 60 mm).

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) van bebouwingen verhardingen niet op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten en separaat binnen de plangrenzen worden verwerkt. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn. Binnen het plangebied (1.280 m²) is voldoende ruimte aanwezig om deze waterbergingsopgave te kunnen bergen. Mogelijkheden voor waterberging zijn bijvoorbeeld, het aanleggen van infiltratiekragen of waterpasserende bestrating ter plaatse van de parkeerplaatsen, of hemelwater vasthouden in de tuin en infiltreren door de aanleg van een grindbed. Bij het definitieve bouwplan dient de uiteindelijke hemelwatervoorziening opgenomen te zijn.

Door de geringe verhardingstoename, de ruimte op het perceel voor een hemelwatervoorziening en rekening te houden met de overige algemene aandachtspunten wordt hydrologisch gezien neutraal ontwikkeld en is geen wateroverlast te verwachten door de voorgenomen planontwikkeling. Bij het definitieve bouwplan dient de definitieve hemelwatervoorziening in relatie met het uiteindelijk verhard oppervlak uitgewerkt te worden in overleg met de gemeente. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels voor de waterberging.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

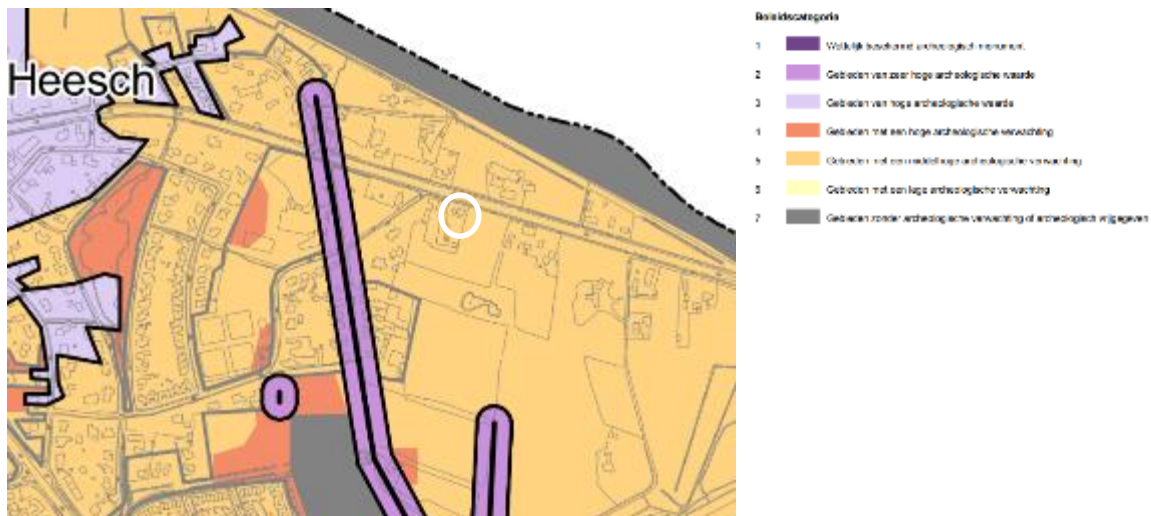
De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Archeologie

Het plangebied ligt volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart in een zone met een middelhoge archeologische waarde (zie figuur 4.3). Binnen deze gebieden geldt een onderzoeksplicht naar eventueel aanwezige archeologische waarden bij een verstoringsdiepte van dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld over een oppervlakte van meer dan 2500 m².

Tevens geldt ter plaatse het bestemmingsvlak de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 3”. Deze dubbelbestemming beschermt mogelijk aanwezige archeologische waarden in de bodem. Nader onderzoek is noodzakelijk wanneer er bodemingrepen plaatsvinden met een verstoringsoppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter. De omvang van de geplande bodemingrepen bedraagt ca. 220 m², waarmee de vrijstellingsgrens voor de zone in categorie 3 niet wordt overschreden. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk is.



Figuur 4.3 Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Bernheze 2011

Ten behoeve van de bescherming van ingrepen in het archeologisch bodemarchief blijft de huidige archeologische dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 3' uit het vigerende bestemmingsplan gehandhaafd. Met deze dubbelbestemming dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 0,4 meter onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Derhalve vormt archeologie geen belemmering voor vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

Cultuurhistorie

Voor het aspect 'cultuurhistorie' is gekeken naar de Cultuurhistorische Waardenkaart van Provincie Noord-Brabant. De planlocatie bevindt zich aan een oud bebouwingslint in de Regio Peelrand. Regio Peelrand is een zwak golvend dekzandlandschap dat als een hoefijzer rond het voormalige veengebied van de Peel ligt. De Graafsebaan waaraan het plangebied is gelegen is aangeduid als lijn van hoge waarde. Onderhavig planvoornemen doet geen afbreuk aan waarden en kenmerken van de omgeving. Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Daarnaast liggen er ook geen monumentale bomen, natuurmonumenten, molenbiotopen, MIP-panden of beeldbepalende panden in het plangebied. De ontwikkelingen van het plangebied doen geen afbreuk aan omliggende cultuurhistorisch en geografisch waardevolle lijnen, omdat de omliggende wegenstructuren niet veranderen. Het initiatief heeft geen negatieve effecten op de cultuurhistorie in de omgeving.

4.12 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De zeven stappen dienen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, zodat kan worden bepaald of een advies van de GGD nodig is voor de beoogde ontwikkeling.

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico, er wordt voldaan aan de endotoxinen richtafstanden voor varkens- en/of pluimveehouderijen (stap 1). De planlocatie is niet gelegen binnen de straal van 2 km van geitenhouderijen (stap 5a). De locatie is niet gelegen binnen een afstand van 1 km van een pluimveebedrijf en niet binnen 250 meter van overige veehouderijen (stap 5c).

De ontwikkeling leidt niet tot een toename in emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak (stap 2). De planlocatie is gelegen in een gebied met een acceptabele geurbelasting en voldoet aan het wettelijk kader, zie ook paragraaf 4.5. De dichtstbijzijnde veehouderij met een bepaalde 'geuruitstraling' bevindt zich op 400 meter afstand van het plangebied. Gezien deze afstand is de voorgrondbelasting niet relevant. Tevens zijn er tussen het plangebied en deze veehouderij reeds andere geurgevoelige objecten gelegen. Deze andere geurgevoelige objecten zijn bepalend voor eventuele belemmering van de veehouderij in de bedrijfsvoering. Om die reden is verdere toetsing hier niet noodzakelijk (stap 3). De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt meer dan 100 meter (stap 4). Er is geen sprake van een mestbewerking of mestverwerking als nevenactiviteit of zelfstandige activiteit (stap 6) en er is bij omwonenden geen ongerustheid over de volksgezondheid (stap 7).

Het gehele stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) is doorlopen. Een advisering van de GGD hoeft niet te worden gevraagd voor dit plan. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico op deze locatie. Dit onderdeel zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

4.13 Spuitzones gewasbescherming

De afstand tussen de gronden binnen onderhavig plangebied waarop het kinderdagverblijf kan worden gerealiseerd en omliggende agrarischer grond waarop gewasbeschermingsmiddelen kunnen worden toegepast, bedraagt minder dan 50 meter. Op de agrarische gronden is echter geen sprake van enige vorm van teelt die vraagt om bijzondere besproeiing met gewasbeschermingsmiddelen. Bovendien liggen er op kortere afstand van de akkers al diverse woningen die bepalend zijn voor de door het agrarisch bedrijf op basis van het Activiteitenbesluit te treffen drift reducerende maatregelen. Gezien het voorgaande kan daarom redelijkerwijs worden gesteld dat binnen het plangebied (op een afstand van 20 meter) en het bouwvlak (op een afstand van 40 meter) geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat zullen ontstaan en waardoor strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening ontstaat

4.14 Duurzaamheid

Het klimaat verandert; de neerslaghoeveelheid (en intensiteit) neemt toe, waardoor er meer kans is op wateroverlast. Daarnaast stijgt de gemiddelde temperatuur en neemt de kans op hittegolven toe, wat in de zomer onder andere kan leiden tot hittestress. In Nederland zijn de gevolgen van klimaatverandering waarschijnlijk te beheersen. Hoe groot de problemen straks worden, hangt af van de maatregelen die we nemen. Aan de ene kant moeten we de uitstoot van broeikasgassen verminderen zodat de

opwarming beperkt blijft (mitigatie). Aan de andere kant is het verstandig dat we ons aanpassen aan een ander klimaat (adaptatie).

Voor alle nieuwbouw geldt dat de vergunningaanvragen vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG).

Doorwerking plangebied

Wat betreft duurzaamheid wordt er uitgegaan van de eisen volgens het bouwbesluit en BENG:

- Energiebehoefte indicator in Kwh/m² voor de buitenschil van het gebouw (BENG 1)
- Primaire fossiele energie- indicator in Kwh/m² (BENG 2)
- Het aandeel herwinbare energie in % (BENG 3)

Het gebouw wordt gasloos gebouwd en voorzien van een zonnepanelen installatie (PV-panelen).

4.15 M.e.r.-plicht

Met dit bestemmingsplan wordt een kinderdagverblijf gerealiseerd. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied

Het realiseren een kleinschalige kinderdagverblijf valt niet onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject). Het kan echter zijn dat de ontwikkeling wel kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject. Volgens de Raad van State (201609536/1/A1) is het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage, afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

De concrete omstandigheden in dit geval is het realiseren van een kleinschalig kinderdagverblijf. Voorts ligt de locatie niet in of nabij een beschermd natuurgebied en is er geen risico op verontreiniging. Ook leidt de ontwikkeling niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/of –technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Ook blijkt uit dit bestemmingsplan dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu. Voorgaande maakt dat de ontwikkeling in het plangebied niet kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingstraject in de zin van categorie 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve is het niet noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat een korte toelichting op het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan (de verbeelding en regels).

5.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding is de enkelbestemming 'Maatschappelijk' opgenomen met een bouwvlak. Ook is één dubbelbestemming opgenomen, gericht op de bescherming van archeologische waarden.

5.3 Toelichting op de bestemmingen

Hieronder volgt een beknopte beschrijving van de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de opgenomen bestemming 'Maatschappelijk'. Er is aangesloten bij de systematiek van het komplan 'De Kommen van Bernheze' en het bestemmingsplan 'De Hoef 2, fase 3'.

Maatschappelijk

Binnen deze bestemming zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan, alsook in combinatie met ondergeschikte horeca, detailhandel, dienstverlening en kantoor ten dienste van de maatschappelijke voorziening. Daarnaast zijn de bij maatschappelijke bestemming behorende voorzieningen zoals tuinen, erven, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen etc. toegestaan.

Het bouwvlak biedt de mogelijkheden voor het realiseren van hoofdgebouwen. De maximum goot-hoogte bedraagt 6 meter en de bouwhoogte bedraagt 11 meter. Bijgebouwen ten behoeve van de maatschappelijke voorzieningen en woning zijn toegestaan, mits de omvang niet groter is dan 100 m² tot een max. van 50% van het bouwperceel.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen zowel binnen als buiten het bestemmingsvlak gebouwd worden. De maximale hoogte bedraagt in beginsel 3 meter.

Voor geluidwering en parkeren is een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen in 'Wonen'.

Waarde – Archeologie 3

De gronden met deze dubbelbestemming zijn, behalve voor de enkelbestemming ook bestemd voor de bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden in de bodem. Vandaar dat bepaalde (bouw)werkzaamheden verboden zijn zonder vergunning, welke enkel verleend wordt als is aangetoond dat aan de archeologische waarden geen onevenredige afbreuk wordt gedaan.

5.4 Toelichting op de regels

Hieronder volgt een toelichting op hoofdstuk 1, 3 en 4 van de regels.

Hoofdstuk 1. Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van bouwwerken te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan.

Hoofdstuk 3. Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze regel is verplicht overgenomen uit het Bro (art. 3.2.4.) en is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

Deze bepaling bevat algemene bouwregels.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan een omgevingsvergunning tot afwijken kan worden verleend. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van de regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

De overgangsregeling is overgenomen uit het Bro (art. 3.2.1 en 3.2.2). Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Financieel economische haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. De ontwikkeling is hiermee financieel uitvoerbaar.

6.1.2 Kostenverhaal

Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. In voorliggend geval worden de planbegeleidingskosten via leges afgewikkeld op initiatiefnemer. Daarnaast is er een planschadeverhaalovereenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Met die overeenkomst is verzekerd dat eventuele uit te betalen tegemoetkomingen in planschade niet voor rekening van het gemeentebestuur komen. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Vaststellingsprocedure.

6.2.1 Omgevingsdialoog

Er is getoetst of er maatschappelijk draagvlak is voor het planvoornemen. Op 18 maart is het initiatief besproken met direct omwonenden, in de bijlagen is een verslag opgenomen. De omwonenden zijn in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van het plan en eventuele bezwaren, wensen en belangen kenbaar te maken. De reacties zijn voornamelijk positief en de onderlinge verhoudingen zijn goed. Bewoners van het achterliggende aangrenzende woonperceel hebben om meer informatie gevraagd en tevens zorgen geuit over eventuele geluidsoverlast. Hierop is de mail beantwoord en na deze mailwisseling is er geen contact meer geweest. Met het akoestisch onderzoek industrielawaai is de ruimtelijke inpasbaarheid van het kinderdagverblijf getoetst. Het doel van dit akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten die bij het kinderdagverblijf plaatsvinden. Hieruit is gebleken dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen.

6.2.2 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan worden geïnformeerd.

6.2.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure wordt het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

6.2.4 Beroep / hoger beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

