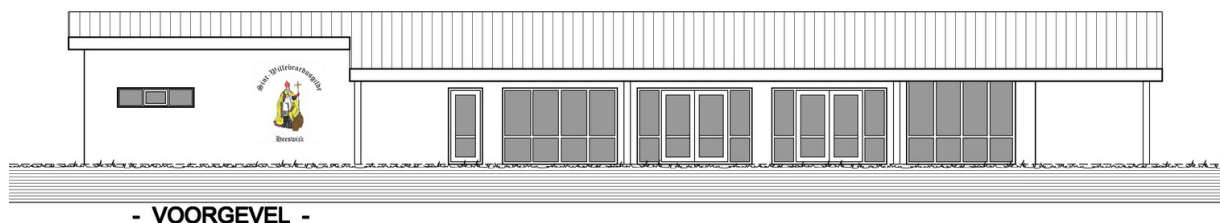


Bestemmingsplan Fokkershoek 8A te Heeswijk-Dinther



NL.IMRO.1721.BPFokkershoek8a-vg01

Datum: 15 december 2016

Status: vastgesteld

Opgesteld door Emphasis ruimtelijke ordening en juridisch advies te

Drunen Mr. P.J.A. Engelvaart



- **Toelichting**

- **Bijlagen bij de toelichting**

- **Regels**

- **Bijlagen bij de regels**

- **Verbeelding**



Toelichting



Hoofdstuk 1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding en doel van de procedure.....	7
1.2	Situering projectlocatie	7
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	8
1.3.1	Bestemming	8
1.4	Opzet.....	10
Hoofdstuk 2	Projectbeschrijving.....	11
2.1	Bestaande situatie.....	11
2.2	Beoogde situatie	14
	De noodzaak van de uitbreiding.....	14
	De uitbreidingsplannen.....	14
	Het buitenterrein	16
Hoofdstuk 3	Beleidsaspecten	18
3.1	Rijksbeleid.....	18
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	18
3.1.2	Barro	19
3.1.3	Ladder duurzame verstedelijking	19
3.2	Provinciaal beleid.....	20
3.2.2	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.....	20
3.2.2	Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.....	22
	Groenblauwe mantel	23
	Ruimtelijke kwaliteit	24
3.3	Gemeentelijk beleid.....	27
3.3.1	Structuurvisie Bernheze	27
3.3.2	Landschapsonwikkelingsplan Bernheze.....	30
Hoofdstuk 4	Onderbouwing op onderdelen.....	31
4.1	Cultuurhistorie en Archeologie.....	31



4.1.1 Cultuurhistorie.....	31
4.1.2 Archeologie.....	33
4.2 Verkeer	35
4.2.1 Wegenstructuur en bereikbaarheid	35
4.2.2 Parkeren	35
4.3 Flora en Fauna	35
4.3.1 Gebiedsbescherming.....	36
4.3.2 Soortenbescherming	36
4.4 Water	37
4.4.1 Beschrijving van het watersysteem.....	37
4.4.2 Watertoets	37
Hoofdstuk 5. Milieuaspecten	39
5.1 Bedrijven en milieuzonering.....	39
5.1.1 Inleiding.....	39
5.1.2 Omgevingstype	39
5.1.3 Richtafstanden.....	39
5.1.4 Invloed van het bouwplan op de omgeving.....	40
5.2 Geur	41
5.2.1 Inleiding.....	41
5.3 Luchtkwaliteit.....	41
5.3.1 Inleiding.....	41
5.4 Geluid.....	42
5.4.1 Inleiding.....	42
5.4.3 Geluidsbelasting vanuit het plangebied.....	43
5.5 Externe veiligheid	44
5.5.1 Toetsingskader Bevi-bedrijven	45
5.5.2 Aanwezige Bevi-bedrijven.....	45



5.5.3	Toetsingskader transport.....	45
5.5.4	Beoordeling transport.....	45
5.6	Bodem	46
5.6.1	Inleiding.....	46
Hoofdstuk 6 Financiële aspecten en procedure		49
6.1	Financiële overwegingen en dekking.....	49
6.2	Procedurele aspecten	49
6.2.1	Inspraak.....	49
6.2.2	Ontwerp	49



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van de procedure

Het Sint-Willebrordusgilde te Heeswijk heeft het plan opgevat om het bestaande gildehuis aan de Fokkershoek 8A te Heeswijk-Dinther uit te breiden. De uitbreiding is noodzakelijk vanwege het toenemende aantal leden en het feit dat de huidige bebouwing gedateerd is. Op 1 oktober 2015 is door de hoofdman van het gilde, namens de overheid (het bestuur van het gilde), een principe-verzoek ingediend om planologische medewerking te verlenen. Op 30 november 2015 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze aan het gilde medegedeeld in principe en onder voorwaarden bereid te zijn medewerking te verlenen aan het verzoek.

Thans is op het perceel een gildehuis aanwezig met een oppervlakte van 123,5 m². Tevens zijn schietvoorzieningen aanwezig in de vorm van een viertal bouwwerken geen gebouwen zijnde.

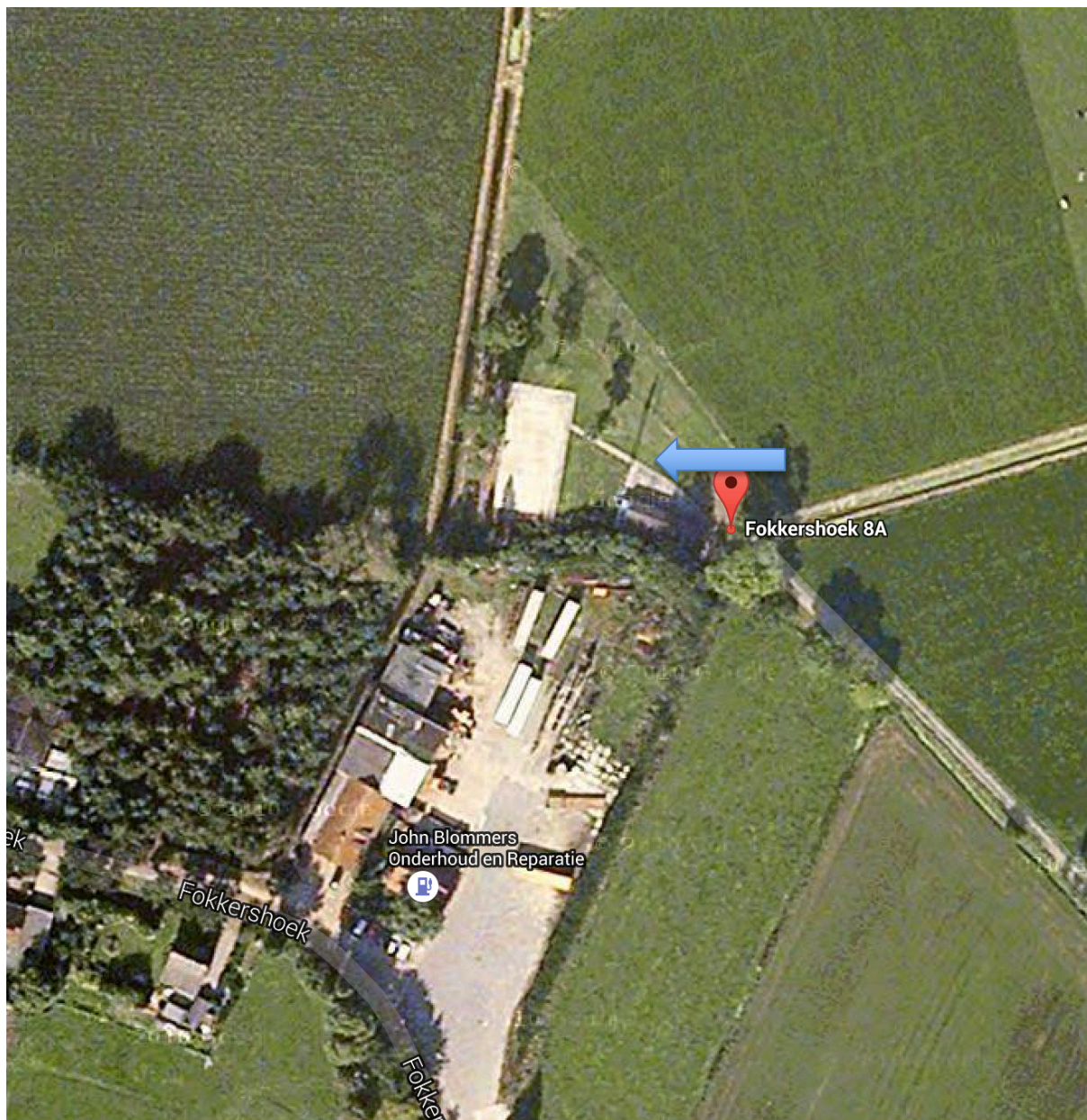
Het is de bedoeling dat het gildehuis wordt uitgebreid tot een oppervlakte van 255 m² en dat het uitgebreide gildehuis daarnaast wordt voorzien van een overkapping van 130 m².

Het perceel Fokkershoek 8A is in het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied Bernheze” bestemd tot “Natuur” met de functieaanduiding “specifieke vorm van recreatie-schutterij”. Tevens wordt de bestemming “Waarde-archeologie” opgenomen. De uitbreiding is in overeenstemming met deze functieaanduiding maar de maximale bebouwde oppervlakte die is toegestaan, wordt overschreden. Binnen het bestemmingsplan is wel een binnenplanse afwijkmogelijkheid opgenomen maar die is ontoereikend om de uitbreidingsplannen mogelijk te maken. Dat betekent dat aan het voornemen uitsluitend medewerking kan worden verleend via een buitenplanse afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens kan aan het verzoek medewerking worden verleend middels een herziening van het bestemmingsplan.

1.2 Situering projectlocatie

De locatie waarop deze bestemmingsplanherziening betrekking heeft, is gelegen aan de Fokkershoek 8A te Heeswijk-Dinther. De locatie wordt aan de west- en noordzijde begrensd door een open agrarisch gebied. Aan de zuidzijde bevindt zich een gebied met bossages waarin ook een aantal containers zijn opgeslagen van het ten zuiden daarvan gelegen transportbedrijf. Het bouwvlak van het transportbedrijf is gelegen op 34 meter afstand van de zuidelijke perceelsgrens van het perceel Fokkershoek 8A. Aan de oostzijde bevindt zich de ontsluitingsweg Fokkershoek. Deze ontsluitingsweg loopt dood op het perceel van het Gilde.

De locatie bevindt zich in het buitengebied van Heeswijk-Dinther.



Afbeelding 1 situering projectgebied met blauwe pijl de bouwlocatie is aangewezen

1.3 Geldend bestemmingsplan

1.3.1 Bestemming

Het perceel waarop deze toelichting betrekking heeft, is gelegen in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Bernheze”, dat is vastgesteld door de raad op 10 september 2014 en sinds 8 oktober 2014 in werking is. Het perceel heeft hierin de Enkelbestemming “Natuur” met de functieaanduiding “specifieke vorm van recreatie-schutterij, de gebiedsaanduiding wro-zone-

woonwerkontwikkelingsgebied”, de gebiedsaanduiding “groenblauwe mantel,” de gebiedsaanduiding “wro zone-natuurontwikkelingsgebied” en de gebiedsaanduiding “wro zone-extensiveringsgebied”. Op deze gronden mag ten behoeve van de functie recreatie 105 m² bebouwing worden gerealiseerd met een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 4,80 m.

De aanduiding “woonwerkontwikkelingsgebied” komt uitsluitend terug in de bestemmingsomschrijving en betekent dat het perceel mede is bestemd voor het behoud van een aantrekkelijke woonwerklocatie.

De gebiedsaanduiding “groenblauwe mantel” komt in de bestemmingsomschrijving van de bestemming “Natuur” niet voor en heeft op grond van artikel 27 van de planregels geen zelfstandige betekenis.

De gebiedsaanduiding “wro zone-natuurontwikkelingsgebied” komt eveneens niet voor in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur en heeft daarom ook geen zelfstandige betekenis op grond van artikel 27 van de planregels.

De gebiedsaanduiding “wro-zone-extensiveringsgebied” komt eveneens niet voor in de bestemmingsomschrijving van de bestemming “Natuur” en heeft daarom geen zelfstandige betekenis op grond van artikel 27 van de planregels.

Afbeelding 2 uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan met daarop aangegeven in een rood kader de projectlocatie



1.4 Opzet

Deze onderbouwing is als volgt opgebouwd.

Projectbeschrijving (hoofdstuk 2)

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande en de beoogde situatie van het plangebied beschreven.

Beleidsaspecten (hoofdstuk 3)

In dit hoofdstuk zijn de beleidsuitgangspunten in beeld gebracht. Er wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Onderbouwing op onderdelen (hoofdstuk 4)

In hoofdstuk 4 wordt de in hoofdstuk 2 beoogde situatie op onderdelen nader onderbouwd. Deze nadere analyse beschrijft per onderdeel de consequenties van het voorgestelde plangebied.

Milieuaspecten (hoofdstuk 5)

In hoofdstuk 5 vindt toetsing aan de verschillende milieuaspecten plaats.

Financiële aspecten en procedure (hoofdstuk 6)

In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de financiële en procedurele aspecten. Ingegaan wordt de economische uitvoerbaarheid en de wijze waarop instanties en belanghebbenden bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken. De resultaten van het vooroverleg zijn in dit hoofdstuk vermeld.

Projectbeoordeling (hoofdstuk 7)

Hoofdstuk 7 bevat een eindconclusie over de haalbaarheid van het initiatief



Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Fokkershoek 8A te Heeswijk Dinther

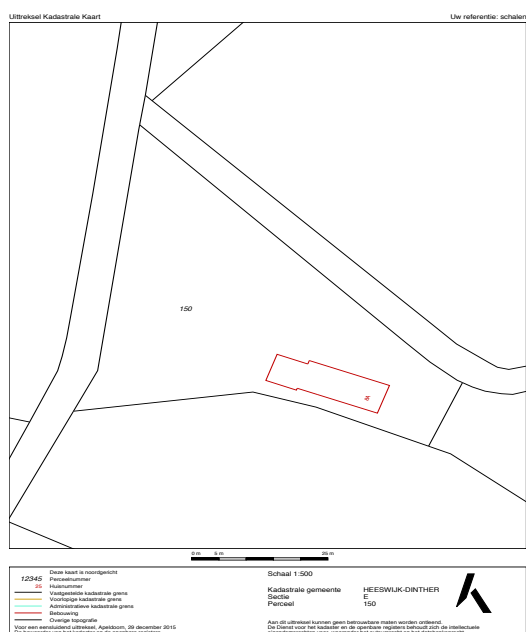
Het perceel Fokkershoek 8A is gelegen in het agrarisch gebied van de gemeente Bernheze.

Op een afstand van 30 meter bevindt zich een transportbedrijf. De bedrijfswoning bevindt zich op een afstand van circa 70 meter vanaf het gildehuis.

Op een afstand van ca. 190 meter van het plangebied in noordoostelijke richting bevindt zich een agrarisch loonbedrijf. Op een afstand van 120-180 meter in zuidoostelijke richting bevinden zich drie bouwvlakken binnen de bestemming Agrarisch met waarden met de functieaanduiding “wonen”. In zuidwestelijke richting bevinden zich eveneens op een afstand van 120-180 meter vier bouwvlakken met de functieaanduiding “wonen”.

In westelijke richting bevindt zich op een afstand van ruim 200 meter nog een agrarisch bedrijf.

Het perceel heeft een oppervlakte van 2320 m² en is in eigendom bij de Vereniging Gilde Sint Willebrordus te Heeswijk-Dinther. Op het perceel is een opstalrecht gevestigd gecombineerd met een kwalitatieve verplichting ten behoeve van de gemeente Bernheze voor het leggen en kunnen onderhouden van riolering. Op het perceel is het huidige gildehuis aanwezig plus een aantal bouwwerken geen gebouwen zijnde.



Afbeelding 3 bestaande toestand kadastrale situatie perceel gemeente Heeswijk-Dinther sectie E nummer 150



Afbeelding 4 het huidige gildegebouw



Afbeelding 5 Huidige schietinstallatie





Afbeelding 6 De toegangsweg tot de locatie



Afbeelding 7 de schietinstallatie in noordelijke richting



2.2 Beoogde situatie

Het huidige gildehuis heeft een oppervlakte van 6 x 16 m en een berging van 5 x 5,5 m. In totaal is dus een oppervlakte aanwezig van 123,5 m². Het is de bedoeling dat het gildehuis wordt uitgebreid tot een oppervlakte van 8,5 x 30 m (255 m²) plus een overkapping van 130 m². De totale bebouwde oppervlakte zal dus 385 m² gaan bedragen. Het gebouw zal een goothoogte krijgen van 3,16 m en een nokhoogte van 5,80 m. In het gebouw wordt ruimte geboden voor de activiteiten van de vereniging.

De noodzaak van de uitbreiding

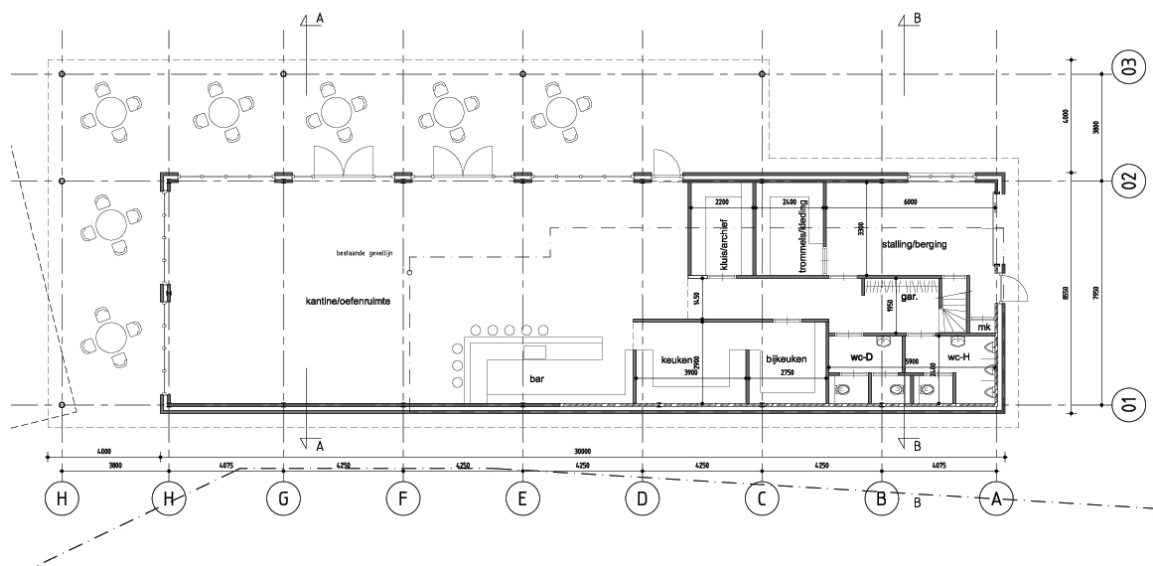
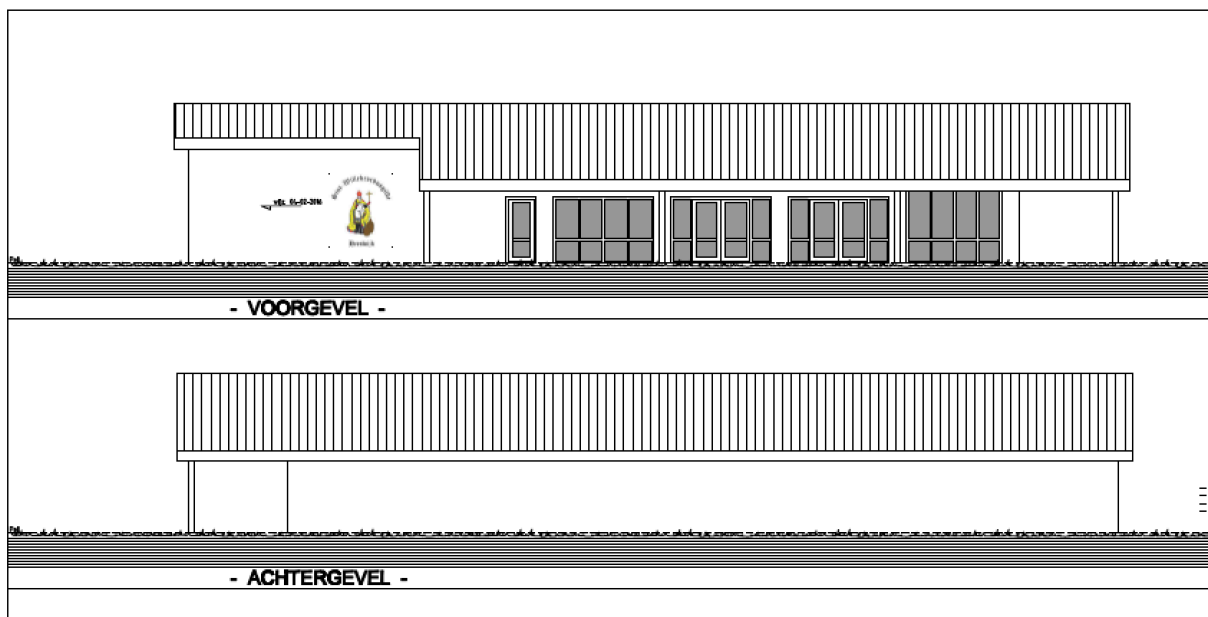
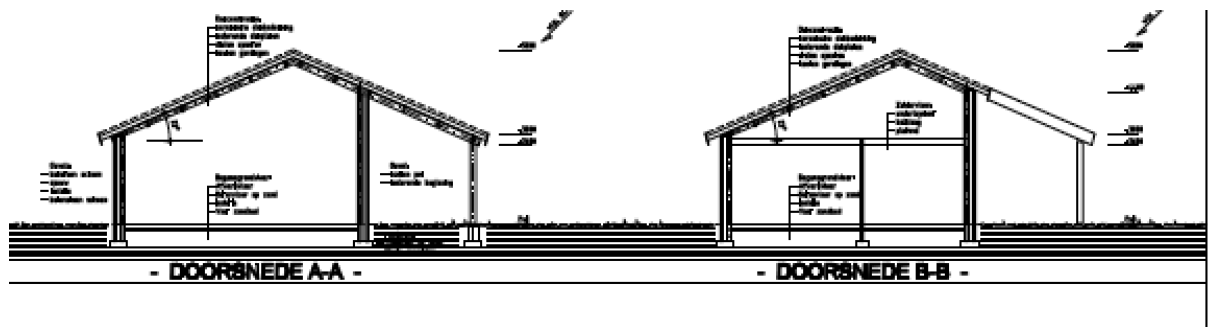
1. Het gildehuis is te klein voor de vereniging. Het aantal leden is verdubbeld sinds het gildehuis in de jaren '70 is gebouwd
2. Het gildehuis is niet geïsoleerd, heeft een oliegestookte verwarming en is niet meer van deze tijd
3. De elektrische voorzieningen dienen te worden aangepast
4. Het dak is in slechte staat en lekt
5. De toiletgroep is niet meer van deze tijd en niet toegankelijk voor invaliden.
6. De keuken is sterk verouderd
7. Vloeren en fundatie zijn niet geïsoleerd, zodat schimmelvorming plaatsvindt bij de aansluitingen bij de muren die ook niet geïsoleerd zijn.
8. De kluis waarin geweren, munitie, kruisbogen en het archief bewaard worden is te klein. Kluis is verder niet geïsoleerd en ook niet geschikt om het oude archief dat teruggaat tot 1476 op een geconditioneerde manier te kunnen bewaren.

De uitbreidingsplannen

In de afbeeldingen hieronder zijn de uitbreidingsplannen aangegeven. Hierop is de voorgevel aangegeven, die zicht geeft op de ter plaatse aanwezige jeu de boules baan en de locatie waar de schietwedstrijden plaatsvinden. De voorgevel zal worden voorzien van een ruime overkapping waarop tafels en stoeltjes kunnen worden gezet, zodat het publiek de wedstrijden kan bekijken. In het nieuwe kantinegedeelte zullen de activiteiten van de vereniging worden uitgeoefend, zoals oefenen van het vendelen, de bazuinblazers en de blaasband. Ook rik- en keezavonden zullen worden georganiseerd. Deze laatste zullen 12 x per jaar plaatsvinden en de capaciteit zal circa 40 personen per avond zijn. Verder worden in het gildehuis lezingen gegeven over het ontstaan van de gilden en van het Sint Willebrordusgilde in het bijzonder. De doelstelling van het gilde is behalve een sociale (het beoefenen van de eeuwenoude schietsport en de traditie van vendelen en blazen) ook een educatieve.

Door middel van de uitbreiding die op het perceel van 2320 m² voldoende ruimte krijgt en nauwelijks tot ruimtelijke effecten aanleiding zal geven, kan de vereniging weer jaren vooruit en kunnen de activiteiten voortgezet worden.

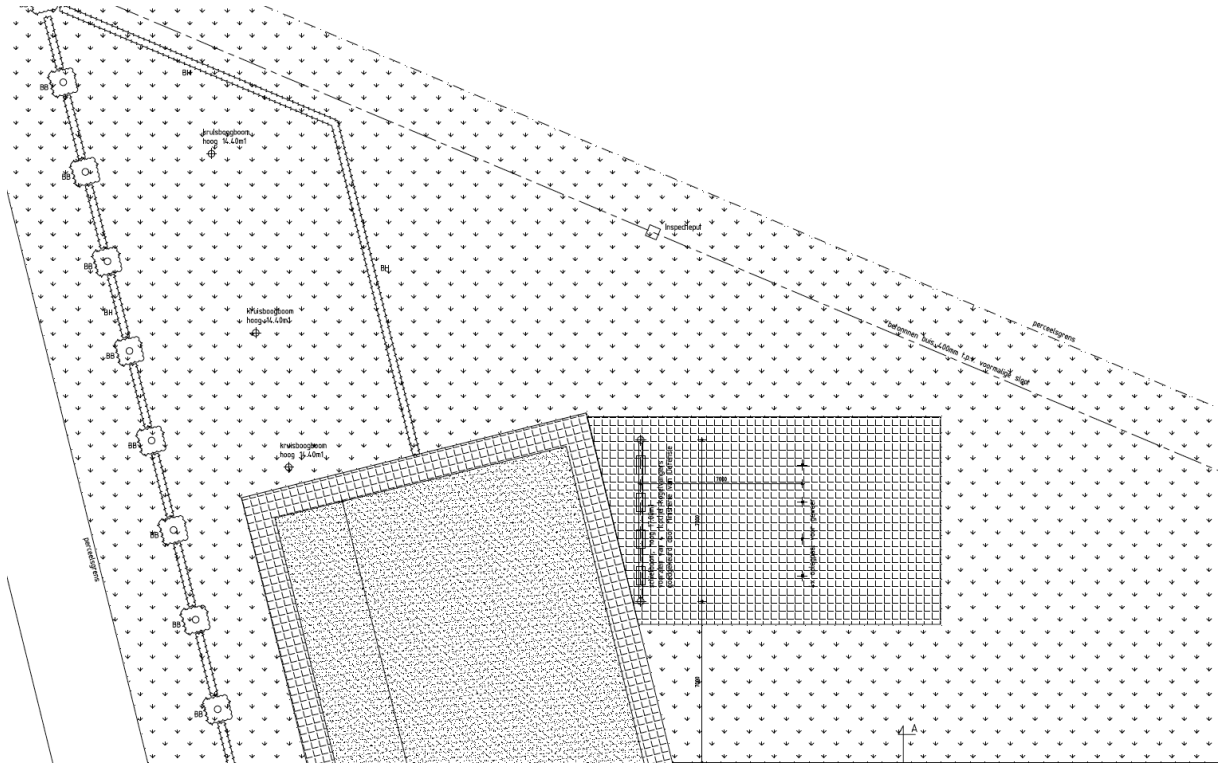




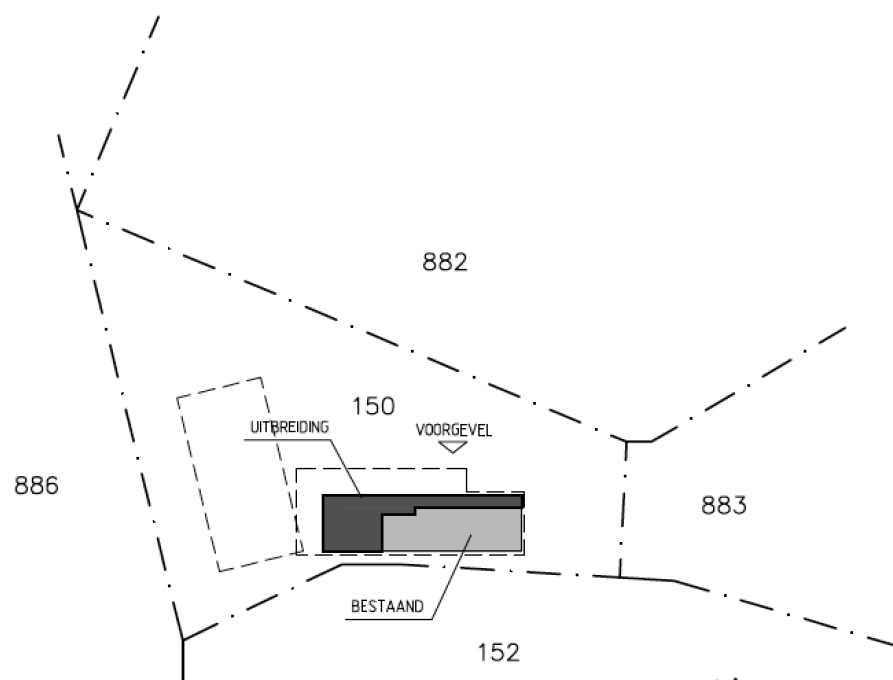
Afbeelding 8 De uitbreidingsplannen met boven de gevels en onder de nieuwe plattegrond



Het buitenterrein zal vanwege de uitbreiding van het gildehuis een beperkte wijziging ondergaan. De aanwezige palen voor het kruisboogschieten zullen enigszins worden verplaatst en datzelfde geldt voor de aanwezige schietinstallatie. Het terrein zal verder ruimte geven aan de reeds aanwezige jeu de boulesbaan alsmede aan de reeds aanwezige ruime parkeerplaats. Ten noorden van de jeu de boulesbaan zullen de



Afbeelding 9 Indeling buitenterrein met linksboven, ten noorden van de jeu de boulesbaan de kruisboogbomen en rechts de schietbomen



Afbeelding 10 Tekening van de bestaande situatie en de nieuwe situatie

Hoofdstuk 3 Beleidsaspecten

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. Deze visie vervangt verschillende bestaande nota's op het gebied van ruimtelijke ordening, waaronder de Nota Ruimte. Het Rijk stelt in de SVIR heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijke- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hiervoor is een gewijzigde aanpak noodzakelijk. Het Rijk wil de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene brengen die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat meer over aan gemeentes en provincies. Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Op basis van de genoemde ambities komt het Rijk tot drie rijksdoelen:

- 1) Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke-economische structuur van Nederland;
- 2) Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de hierboven genoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen geformuleerd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is. Het gaat hier om het volgende:

- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie



- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen
- Efficiënt gebruik van de ondergrond
- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem
- Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten

3.1.2 Barro

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Ingevolge artikel 3.1.6, tweede lid, aanhef en onder a, van het Bro wordt in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

Ingevolge het tweede lid, onder b, wordt, indien uit de beschrijving, bedoeld onder a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Ingevolge artikel 1.1.1, onder h, wordt onder bestaand stedelijk gebied verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Ingevolge artikel 1.1.1, onder i, wordt onder stedelijke ontwikkeling verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

De beperkte uitbreiding van een bestaand clubhuis met 261,5 m² bebouwd oppervlak kan niet als een “stedelijke ontwikkeling” worden aangemerkt als bedoeld in artikel 1.1.1 onder 1 van het Bro. Gelet op de jurisprudentie alsmede de memorie van toelichting dient de stedelijke ontwikkeling van enige omvang te zijn. Zo is de uitbreiding van een bedrijfsgebouw van 400 m² niet als “stedelijke ontwikkeling” aangemerkt. (zie AbRvS 23 april 2014, nr. 201306183/1/R3).

Uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 november 2014, 201402621/1/R2 blijkt dat een plan voor drie woningen niet voorziet in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 18 december 2013 in zaak nr. 201302867/1/R4). De in het plan voorziene ontwikkeling kan dan ook niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.

Conclusie

Gelet op het plangebied en de voorgestelde ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen rijksbelangen aan de orde zijn. Het onderhavige plan is dan ook niet in strijd met het beleid uit het SVIR. Het plan is ook geen stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is op 1 oktober 2010 vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden. Thans is de partiële herziening van 2014 van kracht.

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025. Met de structuurvisie vindt de provincie de balans tussen toelatingsplanologie en ontwikkelingsplanologie. Het stellen van heldere kaders biedt daarbij duidelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen of voor een efficiënte uitvoering.

De Structuurvisie beschrijft een aantal trends en ontwikkelingen die ruimtelijke keuzes op provinciaal niveau vergen. Daarnaast beschrijft de Structuurvisie de onderscheidende kwaliteiten van Noord-Brabant. Op basis van de beschreven trends en kernkwaliteiten geeft de Structuurvisie ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. De provincie kiest voor een ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren

op de provincie afkomen. Daardoor dragen ontwikkelingen bij aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven invulling aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang.

Op basis van de Structurenkaart van de Structuurvisie is het plangebied gelegen in het “Structuurvisiegebied-Groenblauwe mantel.”.

Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig.

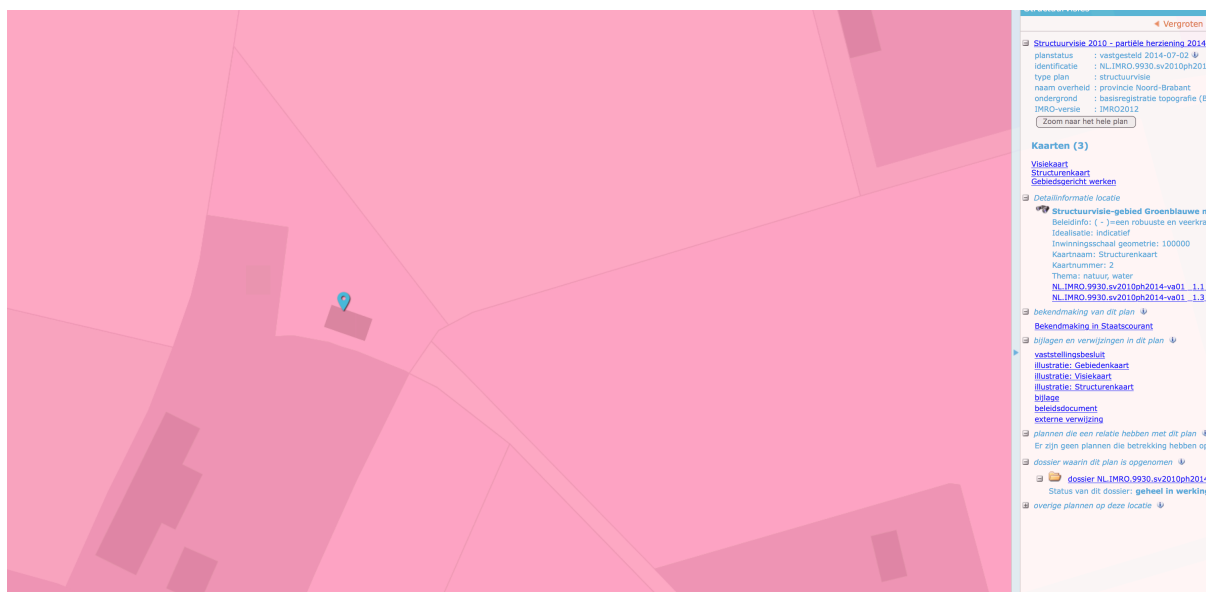
Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de binnen de groenblauwe mantel aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt. Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Een (verdere) ontwikkeling van kapitaalintensieve functies, zoals stedelijke ontwikkelingen, (bezoekers)intensieve recreatie en concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties zijn strijdig met de doelen die in de groenblauwe mantel worden nagestreefd. De ontwikkelingsmogelijkheden voor deze intensievere functies zijn dan ook beperkt.

In de groenblauwe mantel biedt de provincie ruimte aan de groeiende vraag naar 'diensten' die het landelijke gebied aan de samenleving kan bieden. Agrarisch natuurbeheer, groene- en blauwe diensten, vormen van agrarische verbreding die zijn gericht op de beleving van rust en ruimte, zorg en welzijn, duurzame vormen van energiewinning en de ontwikkeling van met name grondgebonden veehouderijen zijn als economische drager in dit gebied gewenst.

Recreatieve ontwikkelingen, met name op bestaande locaties (bijvoorbeeld vrijkomende agrarische bedrijfslocaties) zijn mogelijk, zeker als daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de versterking van natuur, water en landschap.

De gebieden van de groenblauwe mantel in de nabijheid van stedelijke omgeving richten zich vooral op het recreatieve gebruik en de beleving van het groenblauwe gebied dichtbij de stad. Stad en land komen hier nadrukkelijk samen, de gebieden zijn de groenblauwe dragers van het “stadteland”. Het gaat hier bijvoorbeeld over het middengebied Eindhoven-Helmond, de Groene Delta 's-Hertogenbosch en de Groene Mal Tilburg.

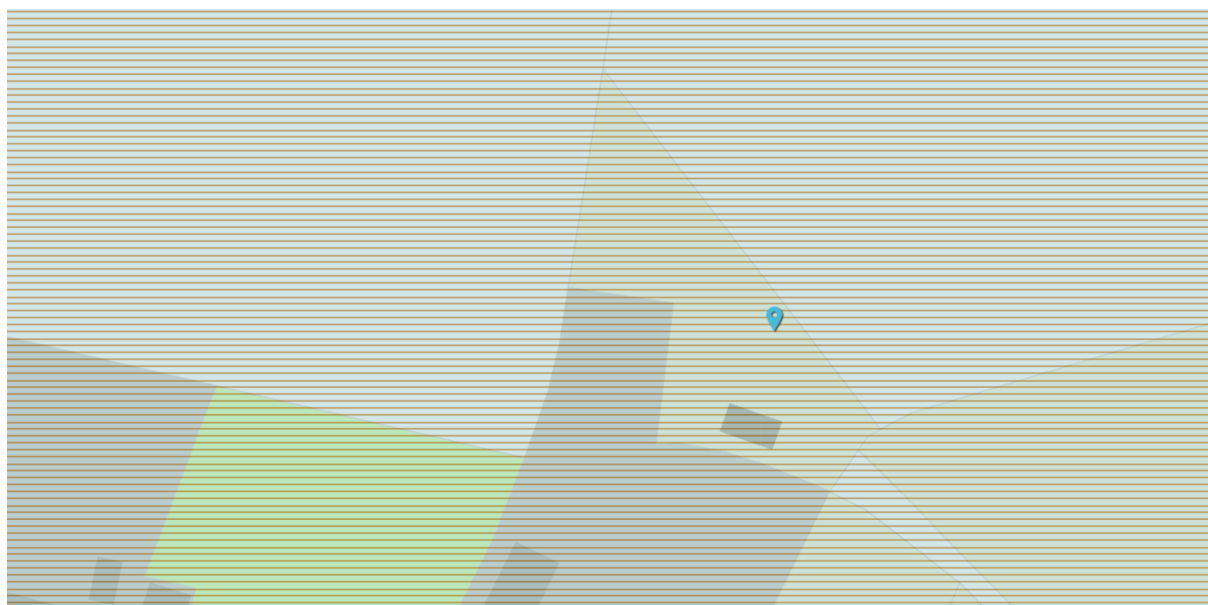




Afbeelding 11 uitsnede kaart Structuurvisie met daarop aangegeven de projectlocatie met een blauwe stip.

3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

De Verordening Ruimte draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die benoemd zijn in de Structuurvisie Ruimte en bevat hiertoe instructieregels die van belang zijn voor gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen. De Verordening Ruimte 2014 is op 10 juli 2015 integraal opnieuw vastgesteld door Provinciale Staten en is op 15 juli 2015 in werking getreden.



Afbeelding 12 Uitsnede kaart Verordening ruimte thema natuur en landschap met daarop met blauwe stip aangegeven de projectlocatie. De aanduiding is "groenblauwe mantel"

Groenblauwe mantel

Het gebied waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft, is gelegen in de Groenblauwe mantel

Artikel 6 lid 1 van de Verordening ruimte regelt de bescherming van de Groenblauwe mantel.

Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:

- strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
- stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bevat een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.

Uitbreiding in de Groenblauwe mantel

In artikel 6.10 lid 2 van de Verordening ruimte is het volgende bepaald:

In afwijking van het eerste lid, onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:

- a. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;
- b. overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6, tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
- c. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- d. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Op grond van artikel 6.11 lid 2 en 6.12 lid 2 zijn bovenstaande regels in gelijke mate van toepassing op de uitbreiding van bestaande recreatiebedrijven en bestaande horecabedrijven.

Toetsing

Ad a De oppervlakte van het bestaande gildehuis van 123,5 m² wordt als het ware verdubbeld tot een oppervlakte van 255 m². Bovendien wordt een overkapping aan het gebouw gerealiseerd die voornamelijk de functie van terras zal vervullen. In absolute getallen is de uitbreiding van 131,5 m² in één bouwlaag en een zolder van beperkte



omvang. Rekening houdend met de oppervlakte van het perceel van 2320 m² zal de uitbreiding op zichzelf dan ook nauwelijks opvallen. De uitbreiding op zichzelf zal niet leiden tot aanzienlijk meer bezoekers maar zal de noodzakelijke ruimte bieden aan de bestaande gebruikers die nu wat ruimer komen te zitten en de bestaande activiteiten kunnen beter tot hun recht komen omdat meer ruimte binnen beschikbaar is.

Ad b. Het is niet voorstelbaar dat de activiteiten op een bedrijventerrein plaatsvinden, zodat dit lid niet van toepassing is. Verder is de locatie ter plaatse uitermate geschikt voor de activiteiten die door het gilde worden uitgeoefend. De combinatie schieten en oefenruimte leent zich het beste in het buitengebied. Bovendien is sprake van een bestaande situatie met een positieve bestemming waarbij de keuze voor deze activiteit in relatie tot zijn omgeving reeds is gemaakt. De locatie is voldoende groot en het gebied heeft voldoende draagkracht om de activiteiten ter plaatse voort te zetten en te accommoderen. Zoals hierna nog zal worden onderbouwd zullen de bestaande waarden en de bestaande functies niet onevenredig worden belast door de uitbreiding van het gebouw.

Ad c. Bij de verantwoording van de landschappelijke inpassing en de toetsing aan de regionale nota kwaliteitsverbetering zal worden aangetoond dat aan dit aspect van een positieve bijdrage aan de bescherming en de ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken wordt voldaan.

Ad d. De beoogde uitbreiding zal in redelijke verhouding staan tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit. Dit zal eveneens worden aangetoond in het hoofdstuk waarin wordt getoetst of wordt voldaan aan de regionale nota.

Ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2, artikel 3 van de Verordening ruimte zijn de regels opgenomen voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. In artikel 3.1 van de Verordening is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid alsmede toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Het mogelijk maken van een uitbreiding van het bestaande gildehuis binnen een bestaand bouwperceel waarbij de functie dezelfde blijft betekent dat wordt voldaan aan de definitie van “ruimtelijke ontwikkeling”: bouwactiviteiten en gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk is.

Zoals in deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, wordt in plaats van de toegestane oppervlakte van 105 m² aan bebouwde oppervlakte, thans de mogelijkheid geboden om 385 m² aan bebouwde oppervlakte te realiseren, bestaande uit een gebouw van 255 m² en een overkapping van 130 m². In de regels is opgenomen dat de in de bijlage bij deze toelichting opgenomen landschappelijke inrichting is gerealiseerd binnen een periode van 2 jaar nadat de bebouwing die met de herziening van het

bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, gereed is gekomen. Daarmee is sprake van voldoende aandacht en waarborg voor de bestaande ruimtelijke kwaliteit van zowel de projectlocatie als de naaste omgeving.

Artikel 3.1

Voor wat betreft het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bepaalt artikel 3.1 lid 2 dat:

- a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;

Er wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel.

- b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;

Zoals hiervoor is aangegeven is voor het goed functioneren van de vereniging een minimale oppervlakte nodig. De beschikbare oppervlakte aan gebouwen is, nog afgezien van de staat daarvan, niet geschikt om de vereniging te kunnen accommoderen. De toename van bebouwing ter plaatse is relatief beperkt.

- c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);

Er is slechts sprake van de toevoeging van 131,5 m² gebouw en 130 m² overkapping aan een gebouw van 123,5 m² op een perceel van 2320 m². Uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 november 2014, 201402621/1/R2 blijkt dat een plan voor drie woningen niet voorziet in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 18 december 2013 in zaak nr. 201302867/1/R4). In vergelijking daarmee wordt de onderhavige uitbreiding niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling.

- d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied (zoals hier aan de orde) bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Binnen het bestemmingsvlak is een bouwvlak aangegeven, zodat daarmee is gewaarborgd dat de bebouwing wordt geconcentreerd. De uitbreiding wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvlak.

Artikel 3.2

In artikel 3.2 van de Verordening zijn regels opgenomen over kwaliteitsverbetering.

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt (zoals hier aan de orde), bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving;

De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een verantwoording:

- van de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd;
- dat de in het eerste lid bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied.

De in het eerste lid bedoelde verbetering kan mede betreffen:

- de landschappelijke inpassing van bebouwing, voor zover expliciet vereist op grond van deze verordening;
- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

Indien een kwaliteitsverbetering als bedoeld in het eerste lid niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en wordt over de werking van dat fonds regelmatig verslag gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg.

In afwijking van het bepaalde in dit artikel kan de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording bevatten over de wijze waarop de afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap, die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg, bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen.

In de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing wordt een verantwoording gegeven van de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering van de ruimtelijke ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. In de regels is bepaald dat een omgevingsvergunning voor de activiteit “bouwen” zal worden verleend indien de landschappelijke inrichting binnen twee jaar nadat de bebouwing die de herziening van het bestemmingsplan mogelijk maakt, is gerealiseerd (voorwaardelijke verplichting).

Nota kwaliteitsverbetering regio Noord-Oost Brabant

In de vergadering van het Regionaal Ruimtelijk Overleg d.d. januari 2013 zijn regionale afspraken gemaakt over de toepassing van de regels in de Verordening ruimte inzake ruimtelijke kwaliteit. In december 2015 zijn deze afspraken geactualiseerd.

In deze afspraken worden ontwikkelingen in drie categorieën onderverdeeld.

- 1 Categorie 1: ruimtelijke ontwikkelingen, die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen;



- 2 Categorie 2: ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing;
- 3 Categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen)

De onderhavige ontwikkeling valt in categorie 3. Dat betekent dat de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's

Met de realisatie van de plannen wordt een bestemmingswinst gerealiseerd van € 80,-- per m2. Voor de waardebepaling wordt aansluiting gezocht bij de waarde van bedrijfslocaties met de mogelijkheid van bebouwing van € 160,-- per m2 en de waarde van bedrijfslocaties zonder bouwmogelijkheid van € 80,-- per m2. Ter plaatse wordt uitbreiding van bebouwing gerealiseerd van 131,5 m2 ten behoeve van uitbreiding van het gebouw en een overkapping van 130 m2. Totaal derhalve 261,5 m2. Dat betekent een waardevermeerdering van $261,5 \times € 80,--$ is € 20.920,--. De genormeerde bijdrage voor kwaliteitsverbetering is 20 % van dat bedrag. 20 % van € 20.920,-- is € 4184,--. De bijdrage ten behoeve van kwaliteitsverbetering bedraagt derhalve € 4184,--. Het desbetreffende bedrag zal worden besteed ten behoeve van de cultuurtechnische inpassing van het plan, waarmee tevens de vereiste kwaliteitsverbetering wordt gerealiseerd, dat wil zeggen dat dit bedrag zal worden besteed aan de daadwerkelijke realisering van het plan voor landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering.

Conclusie

De voorgestelde ontwikkeling is niet strijdig met het provinciale beleid. Vanuit de voorgeschiedenis, de bestaande situatie, de in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen verantwoording en de inspanningen voor de kwaliteitsverbetering wordt voldaan aan de regels in de Verordening ruimte, zoals hiervoor genoemd.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is neergelegd in een veelheid aan (structuur)plannen, stedenbouwkundige plannen, beleidsnotities en andere beleidsstukken. In de onderstaande tekst wordt ingegaan op de voor het plangebied meest relevante beleidsdocumenten.

3.3.1 Structuurvisie Bernheze

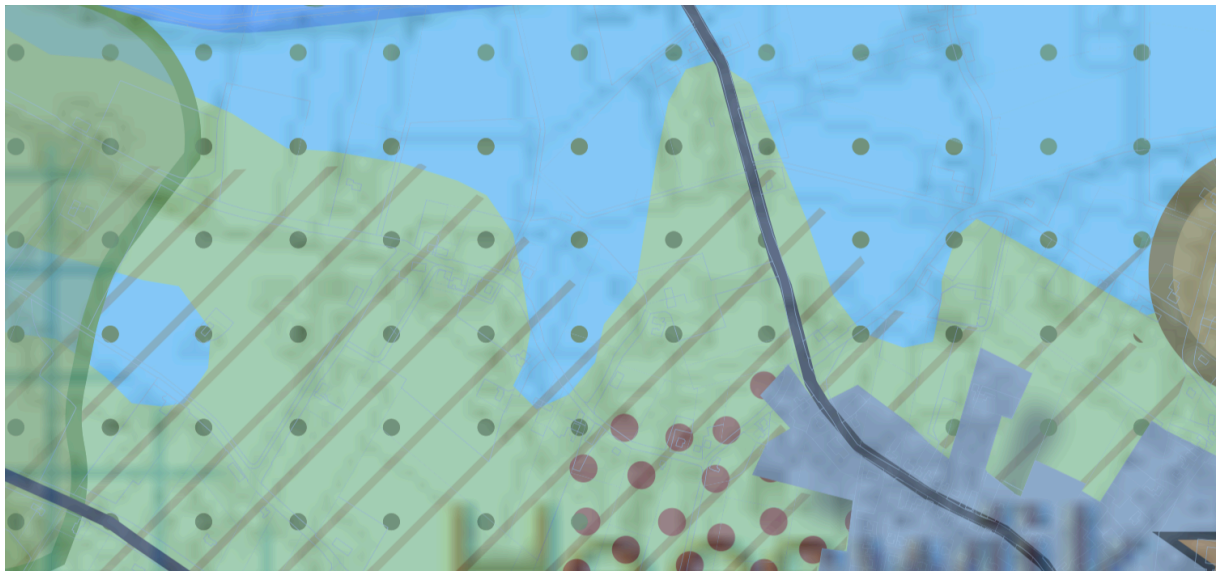
De gemeente Bernheze heeft op 11 februari 2010 de structuurvisie Bernheze 2030 vastgesteld. Met deze structuurvisie beoogt de gemeente Bernheze de volgende doelen te bereiken:

- integrale visievorming voor de lange termijn;
- bijeenbrengen en afwegen van belangen (inhoudelijk en procesmatig);
- toetsings- en inspiratiekader voor ruimtelijke beslissingen;
- basis voor uitwerking in sectoraal beleid en in juridisch-planologische kaders (zoals bestemmingsplannen);

- basis voor uitvoering: zoals het stellen van locatie-eisen, verhalen bovenplanse kosten, vestigen voorkeursrecht.

De visie is ingedeeld in twee delen, deel A een ruimtelijk casco en deel B een uitvoeringsprogramma. Het Ruimtelijk Casco beoogt de samenhangende structuren naar boven te halen en hier- aan logische strategieën te koppelen, waarmee het een casco vormt voor concrete projecten en plannen. Het is een afwegingskader, maar tegelijkertijd ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling.

Het ruimtelijk casco brengt allereerst het natuurlijk systeem in beeld en geeft daaraan een betekenis aan de hand van de kwaliteiten en waarden van de desbetreffende gebieden. Het landschap van de gemeente kenmerkt zich door hoogten en slenken. De planlocatie ligt in een slenk in de nabijheid van de beek de Leijgraaf.



Legenda behorende bij het Ruimtelijk Casco

	Open landschap		Snelwegen		Dorpen
	Halfopen landschap		Provinciale wegen		Bebouwingsclusters
	Besloten landschap		Lokale wegen		Centrumgebieden
	Ruimte voor water		Nieuwe wegen		Bedrijventerreinen
	Waterlopen		Kanaal		LOG
	Cultuurhistorisch waardevol landschap		EVZ		Intensieve recreatie
	Cultuurhistorisch waardevol landschap peelrandbreuk		Recreatieve verbinding		Recreatiegebieden
	Cultuurhistorisch landgoed				Zoekgebied bedrijven-terrein
	Cultuurhistorisch waardevol object				Zoekgebied wonen
					Afronding dorpsrand

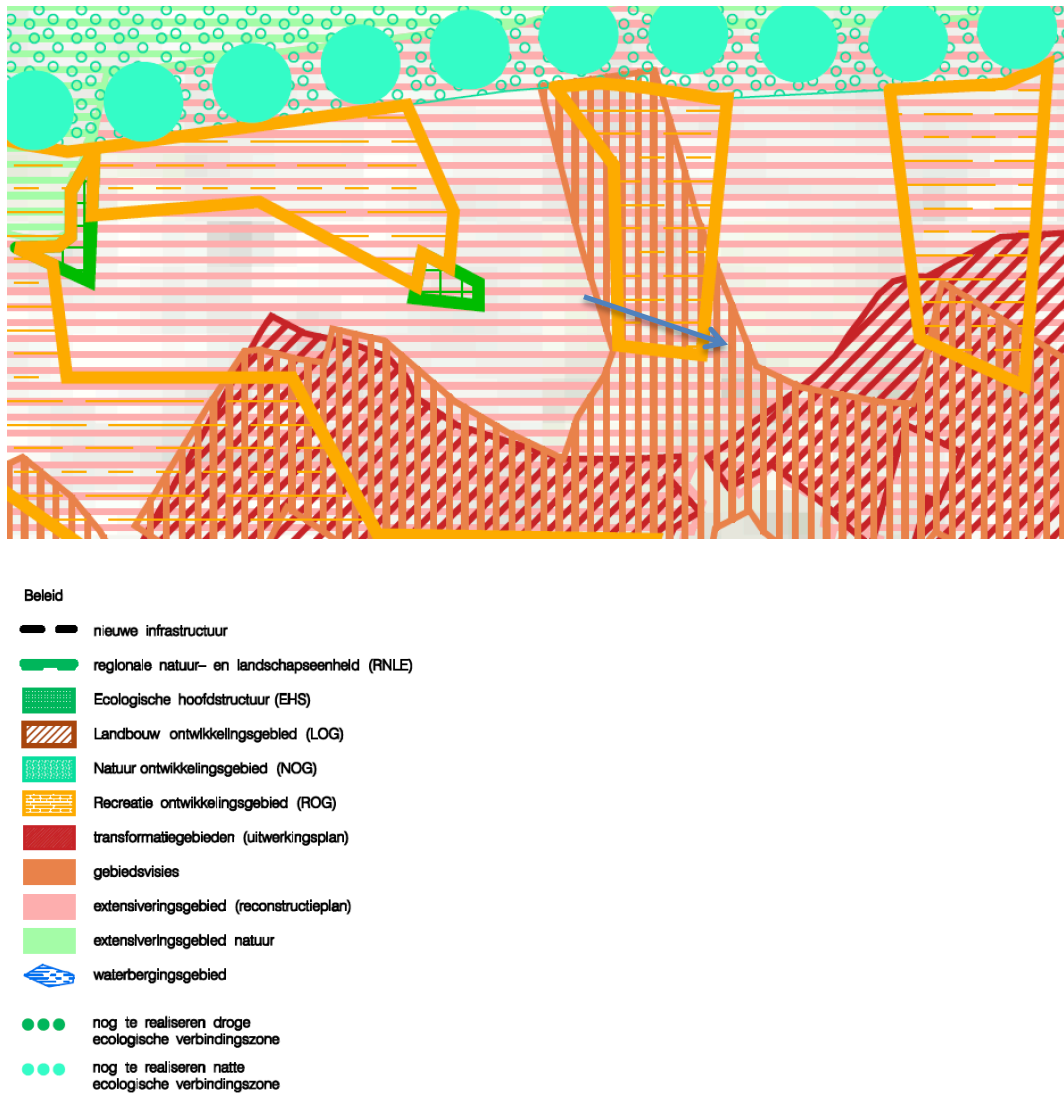
Afbeelding 13 uitsnede van de kaart ruimtelijk casco van de Structuurvisie Bernheze plus legenda

De planlocatie ligt in het gebied waarvoor de aanduiding “ruimte voor water” is opgenomen. Deze aanduiding houdt in dat de ter plaatse aanwezige beek weer voldoende ruimte moet krijgen en ook in de toekomst meanderend moet gaan verlopen. Daarnaast dient extra aandacht te worden besteed aan voldoende afwateringssloten en afwateringskanalen.

Het realiseren van een extra uitbreiding van het gildehuis staat deze doelstelling niet in de weg. De locatie is op ruimte afstand van de beek gelegen. Verder is de locatie rondom voorzien van afwateringssloten, zodat hier al voldoende voorzieningen zijn getroffen om de afwatering gestalte te geven. Het is niet aannemelijk dat de uitbreiding de realisatie van extra afwateringssloten voor de toekomst in de weg zou staan.

Het uiteindelijk te voeren beleid is opgenomen op de beleidskaart van de structuurvisie. Hierop is de locatie aangegeven waarbij mogelijkheden worden geboden voor recreatieve ontwikkeling.





Afbeelding 14 Uitsnede uit Beleidskaart Structuurvisie Bernheze plus legenda

Op grond hiervan kan worden gesteld dat de uitbreiding voldoet aan het streven de recreatie ook hier te bevorderen.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Bernheze

De gemeente Bernheze heeft in 2012 een landschapsontwikkelingsplan vastgesteld. In het landschapsontwikkelingsplan is de onderlegger voor de Structuurvisie vastgelegd. Voor de planlocatie is de locatie opgenomen in het gebied van het beekdal van Aa en Leijgraaf. Het beleid dat uit de Structuurvisie volgt is in het landschapsontwikkelingsplan herhaald. Gesteld kan worden dat de uitvoering van dit beleid dus de plannen van uitbreiding van het gildehuis niet raakt.

Hoofdstuk 4 Onderbouwing op onderdelen

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk kader en de hierin geformuleerde uitgangspunten op de relevante onderdelen nader onderbouwd. Aan bod komt cultuurhistorie en archeologie, verkeer, woonomgeving, groen, flora en fauna en water.

4.1 Cultuurhistorie en Archeologie

4.1.1 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient aandacht te worden besteed aan het aspect cultuurhistorie.

In de toelichting van het ruimtelijk plan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het ruimtelijk plan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid gemeente Bernheze

In juni 2014 is door de gemeente een cultuurhistorische waardenkaart opgesteld.

Op deze kaart is de aanduiding “beekdal” voor de planlocatie opgenomen en zijn verder geen cultuurhistorische waarden opgenomen.





Legenda

Natuurlijk landschap

- breuklijn
- rivier
- oude meander
- beekdal
- ven

Afbeelding 15 Uitsnede uit cultuurhistorische waardenkaart gemeente Bernheze. De planlocatie is met een pijl aangegeven

Beoordeling

Uit toetsing van het plangebied aan de cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat er geen sprake is van cultuurhistorische waarden op de bouwlocatie of de onmiddellijke omgeving daarvan die door realisering van dit plan negatief kunnen worden beïnvloed.



4.1.2 Archeologie

Wettelijk toetsingskader

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologische erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit Verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Een belangrijk uitgangspunt van dit Verdrag is de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het belang bij behoud van archeologische waarden vanaf het begin onderdeel zijn van de besluitvorming.

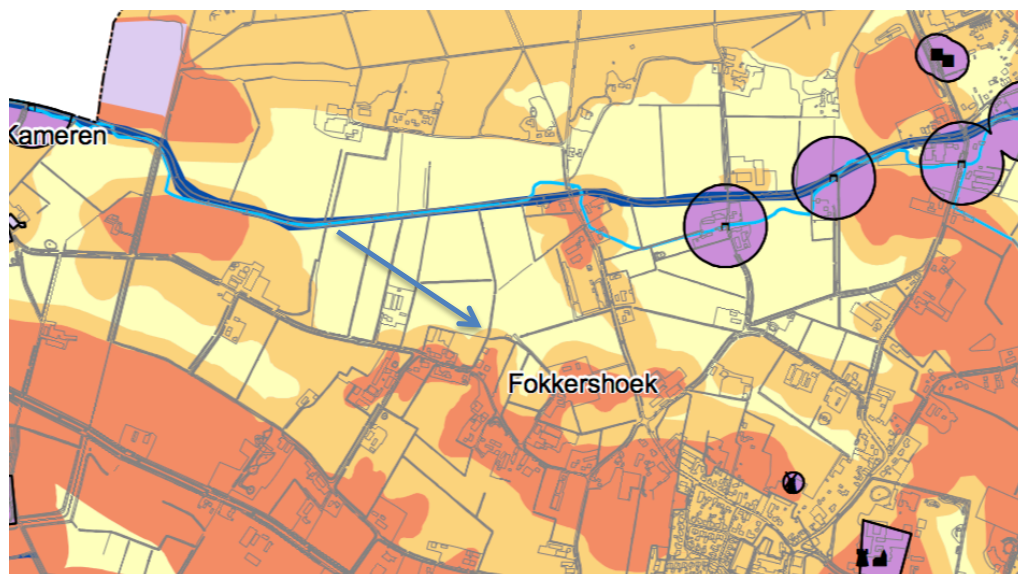
Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van dit erfgoed in situ (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden.

Er bestaan geen normen in interventiewaarden in de Nederlandse archeologie en daarmee is zowel hetgeen wordt geadviseerd door de uitvoerder (selectieadvies) als wat wordt besloten door de bevoegde overheid (selectiebesluit) open voor discussie.

Beleid gemeente Bernheze

Op basis van de Wet op de archeologische monumentenzorg is de gemeente het bevoegd gezag ten aanzien van archeologie. Het archeologiebeleid van de gemeente Bernheze is vastgelegd op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bernheze.. Op basis van de archeologische beleidskaart gaat het voor het grootste deel van het terrein om een zone met lage archeologische verwachting. Het zuidelijke deel valt binnen een zone met middelhoge archeologische verwachting. Vandaar dat een "waarde archeologie" in de planregels is opgenomen.





Beleidscategorie

- 1 Wettelijk beschermd archeologisch monument
- 2 Gebieden van zeer hoge archeologische waarde
- 3 Gebieden van hoge archeologische waarde
- 4 Gebieden met een hoge archeologische verwachting
- 5 Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting
- 6 Gebieden met een lage archeologische verwachting
- 7 Gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven

Afbeelding 16 uitsnede uit archeologische beleidskaart met daarop met pijl aangegeven de projectlocatie

Conclusie

Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied gedeeltelijk in een zone, waarvoor een middelhoge archeologische verwachting geldt. Deze verwachting geldt met name voor het zuidelijk deel van het plangebied, zoals te zien zou moeten zijn op de uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Bernheze die als afb. 14 in het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen. Archeologisch onderzoek wordt hier verlangd indien sprake is van een bodemverstoring dieper dan 40 cm bij een verstoringsoppervlak groter dan 2.500 m² (beleidscategorie 5). Het overige deel van het plangebied valt binnen een zone waarvoor een lage archeologische verwachting geldt. Voor deze beleidscategorie (6) wordt geen archeologisch onderzoek verplicht gesteld. De voorgenomen ontwikkeling blijft binnen de gestelde ondergrenzen, waardoor in dit geval geen archeologisch vooronderzoek verplicht zal zijn. Archeologie vormt dus voor de nu voorziene ontwikkeling geen



belemmering. Wel wordt aangeraden, de 'Waarde archeologie' die geldt voor het zuidelijk deel van het perceel vooralsnog te behouden.

Overigens geldt te allen tijde een wettelijke meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische toevalsvondsten op basis van art. 53 van de herziene monumentenwet. Bodemvondsten kunnen telefonisch worden gemeld bij het Meldpunt Provinciaal Depot Bodemvondsten Noord-Brabant (tel. 06-18303225).

4.2 Verkeer

4.2.1 Wegenstructuur en bereikbaarheid

Het perceel is ontsloten via de Fokkershoek, een half verharde weg in het buitengebied. Dit is een eigen weg. De locatie is goed ontsloten ten behoeve van een functie van het gildehuis. Als gevolg van de uitbreiding van de bebouwing zal de ontsluiting vanaf de openbare weg niet wijzigen. De realisering van de uitbreiding zal leiden tot iets meer verkeersbewegingen in de straat. Het aantal verkeersbewegingen is ten opzichte van de huidige situatie goed af te wikkelen.

4.2.2 Parkeren

Het parkeren kan op eigen terrein plaatsvinden.

Op 8 juli 2015 is de parkeernormennota van de gemeente Bernheze in werking getreden. Uitgegaan is van de Nota parkeernormen zoals die door de gemeente Bernheze is vastgesteld op 3 november 2014. Voor een verenigingsgebouw buiten de bebouwde kom wordt uitgegaan van een parkeernorm van 3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. Het plan voorziet in een uitbreiding van 131,5 m² b.v.o. en van 130 m² b.v.o. overkapping. Dat betekent dat een parkeernorm dient te worden toegepast van $2,6 \times 3 = 7,8$ parkeerplaatsen, afgerond 8 parkeerplaatsen extra. Voor de bestaande oppervlakte van 132,5 m² bvo geldt een parkeernorm van $1,3 \times 3 = 3,9$ parkeerplaats is afgerond 4 parkeerplaatsen. Totaal dienen dus 12 parkeerplaatsen op eigen terrein te worden ingericht. Daarvoor is voldoende ruimte. Op het perceel is voldoende ruimte voor het opvangen van piekdruk in geval van evenementen.

Geconstateerd kan derhalve worden dat aan de parkeernormennota van de gemeente Bernheze voor dit initiatief kan worden voldaan.

4.3 Flora en Fauna

Sinds 2002 is een groot deel van de inheemse planten- en diersoorten via de Natuurbeschermingswet (Flora- en Faunawet) beschermd. In deze wet is bepaald dat, voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen die van invloed kunnen zijn op de bestaande flora en fauna, onderzoek plaats dient te vinden naar de aanwezige flora en fauna. Als de ruimtelijke ingrepen significant negatieve gevolgen hebben ten aanzien van de instandhouding van beschermde soorten zullen mitigerende, dan wel compenserende maatregelen getroffen moeten worden.

Gezien de aard van de locatie kan bij het ontbreken van bossages en schuilplaatsen van dieren worden vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten

is uitgesloten. De opstallen bezitten geen gaten waarin vleermuizen of vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zich zouden kunnen ophouden. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen. Er komen verder algemene licht beschermde zoogdieren en amfibieën voor. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde soorten uitgesloten; de realisatie en uitvoering van het plan is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

4.3.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op grote afstand van tenminste 6 kilometer ten noordwesten van het plangebied en betreft het Natura 2000-gebied “Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek”. De voorgenomen ontwikkeling heeft gelet op de kleinschaligheid, planinvulling en de tussenliggende afstand geen invloed op dit gebied.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot de EHS bevindt zich op een afstand van ca. 300 meter ten noorden van het plangebied. Aangezien de beoogde plannen geen directe relatie hebben met een gebied dat is aangewezen als EHS en gezien de kleinschalige omvang van de planontwikkeling zijn negatieve effecten uit te sluiten.

4.3.2 Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er omgevingsvergunning of vrijstelling is verleend.

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor strikt beschermde (vaat)planten aanwezig. Strikt beschermde (vaat)planten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

Omgevingsvergunning van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Verwacht wordt daarom dat slechts enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten zoals de mol, egel en een aantal algemene muissoorten voor kunnen komen binnen de onderzoekslocatie.

Omdat het hier gaat om zoogdiersoorten die in grote delen van Nederland en Noord-Brabant algemeen zijn, doet het verdwijnen van een zeer beperkt leefgebied in het plangebied geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van regionale of landelijke populaties. Een Omgevingsvergunning van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

4.4 Water

4.4.1 Beschrijving van het watersysteem

Volgens de Wateratlas Noord-Brabant ligt de projectlocatie binnen de contouren van grondwatertrap 8 en 16. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) op het terrein ligt tussen 60-80 cm onder maaiveld. Ten westen van het plangebied is volgens de leggerkaart van waterschap Aa en Maas een A-watergang aanwezig. Ten noorden van het plangebied is een duiker aanwezig. Binnen het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater. De maaiveldhoogte is ongeveer 7,20 meter boven NAP. De planlocatie ligt binnen een beekdallandschap: matig voedselrijk en vochtig tot nat .

4.4.2 Watertoets

Waterbeheer is een essentieel onderdeel bij elke ruimtelijke ontwikkeling. Sinds 2003 is de waterparagraaf een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke onderbouwing.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en kwantiteit) binnen het plangebied. Het perceel valt binnen het beheersgebied van Waterschap de Aa en Maas.

Met ingang van 1 maart 2015 is een nieuwe Keur in werking getreden en zijn nieuwe algemene regels en beleidsregels in werking getreden. Op grond van artikel 15 van de Algemene regels is bij een toename van verhard oppervlak van minder dan 2000 m² geen waterbergingsopgave meer aanwezig. Ten behoeve van het initiatief is overleg gepleegd met het waterschap.

Per mail van 11 april 2015 is richting Waterschap aangegeven dat de toename van verhard oppervlak 261,5 m² betreft. Aangegeven is dat het de bedoeling is om het schone water dat van de daken komt te lozen op de bestaande jeu de boulesbaan. Deze jeu de boulesbaan bestaat uit een grindpakket van 25 cm. En is voorzien van een drainagesysteem dat overloopt op de nabijgelegen waterschapssloot. Gevraagd is om overleg ikover het bovenstaande voorstel en de nadere eisen die u verder stelt aan een eventuele berekening gelet op de geringe oppervlakte van de toename van het verhard oppervlak (ruim beneden de 2000 m²).

Op 11 april 2015 is medegedeeld vanuit het waterschap dat geen specifieke eisen zullen worden gesteld De hoeveelheid verharding is erg klein en dat betekent dat dit in principe zelfs direct op de waterloop van het Waterschap geloosd mag worden. In dit geval gaat dat via de Jeu de Boulesbaan, en dat betekent dat er een vertraging in de afvoer komt. En dat is positief. Het waterschap kan op basis van de uitleg in de mail stellen dat men dan ook wel voor dit punt alvast akkoord is. Het plan zelf is voor een

definitief oordeel aan het waterschap gezonden.



Hoofdstuk 5. Milieuaspecten

Hoofdstuk 5 gaat in op de relevante milieuaspecten. Achtereenvolgens worden de volgende aspecten behandeld: bedrijven en milieuzonering, geur, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, bodem.

Deze milieuparagraaf gaat in op de beoordeling van milieuaspecten van de toevoeging van twee woningen binnen een bestaande woonbestemming. Bij de bespreking van de diverse milieuaspecten is de woonbestemming en de functie van het perceel als zodanig een gegeven. Verder is van belang dat het hier uitsluitend een intensivering van de bebouwing binnen een bestaande woonbestemming betreft.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

5.1.1 Inleiding

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende (b.v. bedrijven) en milieugevoelige functies (bv. woningen) ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. Deze publicatie is geraadpleegd ten behoeve van dit advies.

5.1.2 Omgevingstype

In de VNG-publicatie, die voor deze ruimtelijke onderbouwing als uitgangspunt is genomen, wordt een omschrijving gegeven van zowel het omgevingstype 'rustige woonwijk' als het omgevingstype 'gemengd gebied'.

5.1.3 Richtafstanden

In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën.

Wijze van meten

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Rustige woonwijk

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is (wordt) ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een 'rustig buitengebied' (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een 'stiltegebied' of een 'natuurgebied'.



Gemengd gebied

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Vanwege de onmiddellijke nabijheid van een transportbedrijf kan de omgeving ter plaatse worden aangemerkt als “gemengd gebied”.

Aangezien het gildegebouw in het bestemmingsplan de functieaanduiding recreatie heeft, is er geen sprake van een milieugevoelige functie in het kader van de Brochure bedrijven en milieuzonering, zodat geen rekening behoeft te worden gehouden met richtafstanden van milieubelastende functies in de omgeving ten opzichte van de planlocatie

5.1.4 Invloed van het bouwplan op de omgeving

In de onmiddellijke omgeving liggen een aantal milieugevoelige functies in de vorm van agrarische percelen met de functieaanduiding “wonen”. De afstand van deze functies ten opzichte van de planlocatie bedraagt minimaal 120 meter. De richtafstand van een voorziening als de onderhavige is maximaal 30 meter uitgaande van een rustige woonwijk.

De voorziening biedt diverse functies. Voor zover gebruik wordt gemaakt van schietbanen gaat het om boogbanen met voorzieningen die in milieucategorie 2 zijn ondergebracht. Overigens is hier sprake van een bestaande functie die als gevolg van dit plan verder niet geïntensiveerd wordt.

Zoals onder het hoofdstuk “geluid” is aangegeven is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de voorzieningen dienen te worden aangemerkt als buitenbaan met voorzieningen waardoor de richtafstand voor geluid 300 meter en die voor gevaar 500 meter zouden bedragen. Als gevolg van de genoemde voorzieningen blijft de kwalificatie van een schietbaan met boogbaan van kracht. De locatie van de schietbomen bedraagt, zoals hiervoor bij het hoofdstuk “geluid” reeds is aangegeven minimaal 8 meter uit de grens van het gebouw. Gegeven de diepte van het gebouw ten opzichte van de meest nabijgelegen woning van circa 20 meter zal de minimale afstand circa 150 meter bedragen tussen de eerste schietboom en de meest nabijgelegen woning. De minimale afstand die dus in de milieuvergunning mogelijk is gemaakt, wordt alleen maar verbeterd en past als zodanig ook binnen de afstandsnormen van de Brochure bedrijven en milieuzonering. Ten behoeve van de ververplaatsing kan worden volstaan met een



melding aangezien de wijziging alleen maar gunstige gevolgen heeft voor het milieu (de afstand wordt vergroot en de hoeveelheid munitie neemt niet toe).

Voor wat betreft het verenigingsgebruik en de horecafunctie is eveneens sprake van milieucategorie 2 met een richtafstand voor een rustige woonwijk van 30 meter. In een gemengde omgeving kan deze afstand nog wat teruggebracht met een stap tot 10 meter.

Als gevolg van de verbouwing zal de geluidsoverlast voor de omgeving, voor zover daarvan sprake is alleen maar afnemen. Het gebouw zal goed geïsoleerd worden zodat het huidige geluidsniveau als gevolg van activiteiten binnen aanmerkelijk zal worden gereduceerd.

Conclusie

Vanuit de optiek van bedrijven en milieuzonering is er daarom geen belemmering voor het realiseren van de geplande bebouwing.

5.2 Geur

5.2.1 Inleiding

Zoals bij het onderdeel 'Bedrijven en milieuzonering' al uiteen is gezet, richt milieuzonering zich uitsluitend op de zonering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) ten opzichte van gevoelige functies (zoals woningen). Aangezien het gildehuis geen geurgevoelig object is als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij behoeft hier verder geen onderzoek naar geurhinder te worden gedaan.

Conclusie

. Het aspect geur levert geen beletsel of beperking op voor het plangebied.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Inleiding

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), hierna te noemen de Wm;
- het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen het Besluit NIBM;
- de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen de Regeling NIBM;
- de 'Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007';
- het 'Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Een besluit om een ruimtelijke ontwikkeling toe te staan betreft de uitoefening van een bevoegdheid als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.



De Wet luchtkwaliteit en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

- de luchtkwaliteit ten gevolge van de plannen per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft;
- de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
- de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- gevoelige bestemmingen (waaronder woningen, scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een Provincialeweg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

De Regeling NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Bij woningbouw gaat dat om 1.500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. De ontwikkeling van het plangebied bestaat uit de uitbreiding van een verenigingsgebouw met 260 m². De ontwikkeling valt daarmee niet onder het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen'.

Ook bij invulling van de NIBM-tool blijkt dat zelfs met een toename van 1000 auto's er nog geen sprake is van in betekenende mate bijdrage aan de luchtkwaliteit. Nader onderzoek naar de invloed op de luchtkwaliteit is daarmee niet nodig.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In een dergelijk geval is een nader onderzoek naar de concentratie en toetsing aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden niet aan de orde.

5.4 Geluid

5.4.1 Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen.

Omdat de uitbreiding van het gildehuis geen geluidgevoelige bestemming is, heeft geen nader onderzoek te worden uitgevoerd naar geluidhinder vanuit de omgeving op de planlocatie.



5.4.3 Geluidsbelasting vanuit het plangebied

Omdat het gildehuis is gelegen op een grotere afstand dan de richtafstand uit de Brochure bedrijven en milieuzonering naar geluidgevoelige functies behoeft geen nader onderzoek plaats te vinden van de geluidhinder op deze functies. Zoals hiervoor reeds is aangegeven zal als gevolg van de verbouwing de geluidsbelasting voor de omgeving vergeleken met de huidige situatie afnemen. De schietinstallatie komt op een grotere afstand te staan van de dichtstbijgelegen bedrijfswoning.

De schietboom is aangegeven op de bouwtekening die als zodanig ook in deze toelichting is aangegeven en komen haaks te staan op het gildehuis, 4 meter verder dan einde gildehuis richting de Jeu de boulesbaan. De eerste paal komt op 11 meter afstand van het gebouw, de rechterpaal komt op 7 meter verder. De schietbomen komen derhalve in vergelijking met de bestaande situatie verder van de bebouwing van de naburige percelen af te staan. Geluidsoverlast zal derhalve als gevolg van de uitvoering van dit bestemmingsplan per saldo afnemen. Een schootsveld is niet meer nodig omdat er in Richochetvangers geschoten wordt. Daarbuiten is voldoende ruimte over om te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een minimaal schootsveld.

De kruisboogbaan wordt verplaatst en is aangegeven op tekening. De kruisboogbomen komen 8 meter uit elkaar te staan. De eerste boom 10 meter vanuit de Jeu de Boulesbaan, daarna om de 8 meter. Voorheen was hierop artikel 67 van het NBFR-kruisboogreglement van toepassing. Op basis van dat artikel moest iedere schutsboom een vrij schootsveld hebben van ten minste 30 meter voor de boom, ten minste 30 meter achter de boom en ten minste 25 meter aan de buitenzijde van zowel de uiterst links als uiterst rechts geplaatste boom. De onderlinge afstand tussen de schutsbomen behoorde ten minste 17 meter te zijn.

Omdat pijlenvangers worden geplaatst, zijn de regels anders. Bij het gebruik van pijlenvangers mag de afstand tussen de schutsbomen 8 meter bedragen. De afstand tot de buitenzijden van het schietveld kan dan tot 10 meter van de schutsbomen worden verkleind. De pijlen vallen allemaal binnen 3 meter van de boom door de pijlenvangers.

Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat de kantine wordt uitgebreid. De geluidsoverlast neemt daardoor echter niet toe. Op dit moment is sprake van een groot tekort aan oefenruimte/verblijf in het huidige gildehuis. De uitbreiding zorgt ervoor dat met hetzelfde aantal bezoekers er meer ruimte en comfort ontstaat. In de statuten van de vereniging is overigens opgenomen dat het aantal leden is gemaximeerd tot 100. De verwachting is dat het aantal leden niet opzienbarend zal worden vergroot en het aantal bezoekers ook niet. Veel van de leden van het gilde is nog werkzaam elders en heeft geen tijd om meer bezoekers op te vangen. Het aantal bezoekers is afhankelijk van de vrije tijd van de leden. Het is niet de bedoeling van het bestuur om de vrijwilligers meer te gaan belasten dan voorheen. Het aantal bezoekers zal dan ook niet stijgen.

Op grond van de circulaire wapens en munitie van 24 november 2015 wordt het aantal stuks munitie dat een verlofhouder voorhanden mag hebben in beginsel beheerst door de milieuwetgeving. Ingevolge het Activiteitenbesluit mag de verlofhouder –zonder vergunning op grond van deze wet- 10.000 stuks eenheidspatronen voor handen hebben. Indien bijzondere omstandigheden naar het oordeel van de korpschef daartoe

nopen, kan op grond van de Wet wapens en munitie het aantal stuks munitie dat de verlofhouder voor handen mag hebben, (gemotiveerd) worden beperkt. Het gilde heeft nooit meer munitie in bezit, de huidige opslagruimte blijft dezelfde als de ruimte welke reeds is goedgekeurd en zal dus niet wijzigen.

Op 18 mei 2005 is een vergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer voor de inrichting. Van deze vergunning maakt ook een uitvoerige overweging deel uit die is gewijd aan het geluid vanwege de inrichting naar de omgeving toe. Gemotiveerd is dat de inrichting door middel van het stellen van geluidgrenswaarden kan voldoen aan de eisen uit de Circulaire industrielawaai.

Met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan blijven de geluidgrenswaarden uit de verleende milieuvergunning onverminderd van kracht. De waarborg dat deze geluidgrenswaarden in acht genomen moeten worden wordt derhalve door deze geluidgrenswaarden die voortvloeien uit de milieuwetgeving gesteld.

Aangezien als gevolg van de uitbreiding van het gildehuis de relevante activiteiten van het Gilde niet wijzigen, blijft de vergunning van 2005 onverminderd van toepassing.

Strikt genomen zou op grond van de maximale effecten van dit bestemmingsplan het geluidsniveau van alle daarin mogelijk gemaakte activiteiten hoger kunnen worden dan de geluidsnormen die in de vigerende milieuvergunning zijn gesteld. Het is niet mogelijk om in het bestemmingsplan daarnaar te verwijzen. Wel is het mogelijk om de waarborg die in de milieuvergunning is opgenomen, eveneens op te nemen in de gebruiksregels. Dat het plan daarmee uitvoerbaar is, wordt aangetoond door middel van de milieuvergunning mits de daarin opgenomen variabelen maar gelijk blijven aan hetgeen in de milieuvergunning is omschreven.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen beletsel of beperking op voor het bestemmingsplan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden. In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft. Mede op basis hiervan dienen plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) en eventuele toename hiervan, bepaald te worden. Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven (inrichtingen) die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Voor wat de inrichting zelf betreft, deze is geen Bevi-inrichting. Wel is onder de paragraaf "geluid" aangegeven dat 10.000 stuks eenheidspatronen aanwezig zijn, een aantal dat in overeenstemming is met het Activiteitenbesluit. Nu in overeenstemming

wordt gehandeld met dit Activiteitenbesluit zijn er dus op grond van het aspect externe veiligheid (opslag van munitie) geen belemmeringen. Bovendien wijzigt met de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan de capaciteit aan opslag van munitie niet.

5.5.1 Toetsingskader Bevi-bedrijven

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) verplicht het bevoegde gezag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet ruimtelijke ordening (Wro) –in dezen de gemeente en de provincie- afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Het heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen.

Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

5.5.2 Aanwezige Bevi-bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, zijn het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS)¹ en de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van Bevi-inrichtingen ligt.

5.5.3 Toetsingskader transport

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012", waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Bij raadpleging van de risicokaart is gebleken dat ook hier geen belemmeringen voor de geplande ontwikkelingen zijn.

5.5.4 Beoordeling transport

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. De onderstaande transportassen zijn beoordeeld.

- Vaarwegen

Het projectgebied ligt op meer dan 200 meter van een vaarweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gelet hierop zijn risicoberekeningen (zowel plaatsgebonden als groepsrisico) niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

- Spoorwegen

Het plangebied ligt in de directe nabijheid van een spoorlijn. Blijkens raadpleging op de risico kaart vindt op deze spoorlijn geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Gelet hierop zijn risicoberekeningen (zowel plaatsgebonden als groepsrisico) niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

- Autowegen

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een autoweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gelet hierop zijn risicoberekeningen (zowel plaatsgebonden als groepsrisico) niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

- Buisleidingen

Om te bepalen of er in het plangebied of in de directe omgeving buisleidingen, waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, liggen is de risicokaart geraadpleegd.

Hieruit blijkt dat in de omgeving van de projectlocatie geen buisleiding is gelegen.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting.

Het transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen en autowegen en via buisleidingen levert geen beperkingen op voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Bodem

5.6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op de toevoeging van bebouwing. De bodemkwaliteit is nader onderzocht. Door bureau Milon is d.d. 24 maart 2016 een onderzoeksrapport opgesteld. Het onderzoeksrapport gaat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Er zijn plaatselijk licht tot sterk verhoogde gehalten aangetoond met lood, vermoedelijk te relateren aan het (historisch) gebruik van het terrein, waarbij een verontreiniging is aangetroffen van circa 15 m3. Binnen de onderzoekslocatie is geen sprake van een geval van ernstig bodemverontreiniging.

Voor de verontreiniging is vastgesteld dat geen sprake is van een saneringsnoodzaak. Dit betekent dat geen wettelijke verplichting bestaat om de verontreinigingen te saneren. Wel wordt aanbevolen om de verontreinigde bovengrond separaat te ontgraven en aan te bieden aan een erkend verwerker.

De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt geen belemmering voor de realisering van het plan, mits de aanbeveling uit het bodemonderzoeksrapport in acht wordt genomen..

Conclusie

De kwaliteit van de bodem is geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.





Hoofdstuk 6 Financiële aspecten en procedure

6.1 Financiële overwegingen en dekking

Er zal een overeenkomst worden getekend voor de betaling van eventueel uit het bestemmingsplan voortvloeiende planschade (de zogenaamde planschadeverhaalsovereenkomst). De vergoeding voor gemeentelijke plankosten wordt via de leges verhaald. Het betreft hier geen “aangewezen bouwplan” Daarmee is er dus geen plicht om een exploitatieplan vast te stellen.

6.2 Procedurele aspecten

6.2.1 Inspraak

Door de initiatiefnemer is voorafgaand aan de indiening van het concept-bestemmingsplan bij de gemeente Bernheze contact opgenomen met de naaste burens tijdens een bijeenkomst op 3 januari 2015.

6.2.2 Ontwerp

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 28 juli 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

