

GEM. BERNHEZE
INGEKOMEN

11 DEC. 2008

Nr.:

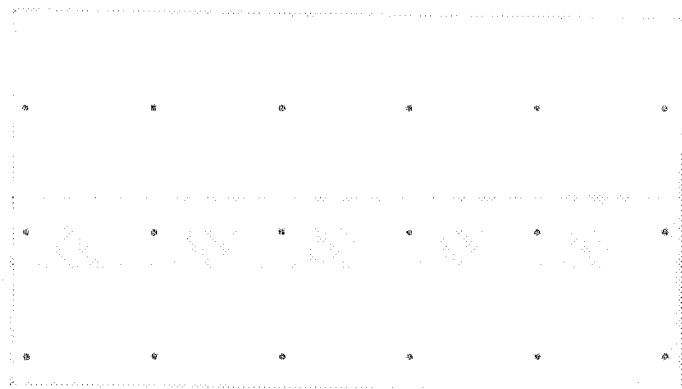
Kopie:

Kode:

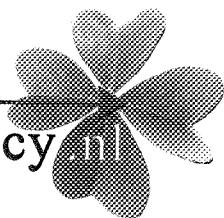
Afd.:

UroG

30



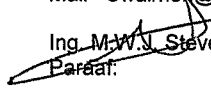
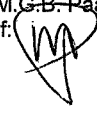
Eco/nsultancy.nl



- ◆ Bodem
- ◆ Waterbodem
- ◆ Water
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie
- ◆ Milieu

NATUURTOETS DAS
NISTELRODESEDIJK 14
TE LOOSBROEK
GEMEENTE BERNHEZE

Project: BHZ.HEN.ECO
Rapportnummer: 08083346
Status: Eindrapportage
Datum: 9 december 2008
Opdrachtgever: De heer G.P.J.M. de Mol
Nistelrodensedijk 14
5472 LB Loosbroek
Contactpersoon: Hendrix UTD
Dhr. E. van Kessel
Postbus 1
5830 MA Boxmeer

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Fax 0475 - 504958
Mail Swalmen@Econsultancy.nl
Opsteller: Ing. M.W.J. Stevens
Paraaf: 
Kwaliteitscontroleur: Msc. M.G.B. Paalhaar
Paraaf: 



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	1
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
3.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
3.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	3
3.4	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	3
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	4
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	4
5.1	Das (Meles meles)	4
5.2	Vleermuizen	6
5.3	Overige zoogdieren	6
5.4	Vogels	7
5.5	Amfibieën, reptielen en vissen	7
5.6	Libellen en vlinders	8
5.7	Vaatplanten	8
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	9
6.1	Flora- en faunawet	9
6.2	Algemene zorgplicht	11
6.3	Gebiedsbescherming	11
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy bv heeft van de heer G.P.J.M. de Mol opdracht gekregen voor het uitvoeren van een natuurtoets aan de Nistelrodesedijk 14 te Loosbroek in de gemeente Bernheze.

De natuurtoets is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging van het bouwblok, waarbij een deel van een bosperceel en een deel van een akker in gebruik genomen zal worden voor het realiseren van bebouwing en verharding.

Aanleiding voor het onderzoek is de brief van de gemeente Bernheze ("Mogelijkheden aanpassing bouwblok", d.d. 19 maart 2008) betreffende het voorkomen van een dassenburcht op de onderzoekslocatie. De gemeente heeft door de Vereniging Das en Boom (Stichting Das en Boom als onderdeel van de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap) een onderzoek laten uitvoeren naar de aanwezigheid van een dassenburcht in het gedeeltelijk te rooien bosperceel ten noorden van het huidige bouwblok. Uit dit onderzoek is gebleken dat er een ongebruikte burcht binnen het te rooien bosdeel ligt en dat er een actieve burcht aanwezig is op de noordelijke helft van het bosperceel. De gemeente heeft aangegeven dat de huidige uitbreidingsplannen van het bouwblok alleen mogelijk zijn met een bij het ministerie van LNV aangevraagde en toegewezen ontheffing Flora- en Faunawet.

De natuurtoets heeft voor de overige soortgroepen als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een literatuurstudie en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Econsultancy bv is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde richtlijnen en protocollen.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in de Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland druk gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 3,5$ ha) ligt aan de Nistelrodesedijk 14, circa 900 m ten zuidoosten van de kern van Loosbroek in de gemeente Bernheze (zie bijlage 1).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 45 G (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 164.000$, $Y = 409.230$. De onderzoekslocatie is gelegen in de kilometerhokken 163/409 en 164/409.

De onderzoekslocatie betreft een deel van een bosperceel en een deel van een akkerperceel, gelegen ten noorden en noordoosten van het veehouderijbedrijf van de heer G. de Mol aan de Nistelrodesedijk nr. 14. Op het midden van de onderzoekslocatie van noordoost naar zuidwest, bevindt zich een afwateringsloot. In deze sloot stond ten tijden van het veldbezoek enkele decimeters water. Het water in de sloot is helder maar ondergedoken vegetatie ontbreekt grotendeels. Het water in de sloot langs het boeren erf is voedselrijk.

Het veehouderijbedrijf, met stallen, erfverharding, voedersilo's en een woning met siertuin, bevindt zich direct ten zuiden van de onderzoekslocatie. Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt een zich akkerland waar het afgelopen seizoen maïs gestaan heeft. Het bosperceel waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, grenst direct ten noorden en westen van het agrarisch bedrijf. Ten noordoosten van het bosperceel bevindt zich eveneens akkerland waar maïs gestaan heeft. Ten westen en noordwesten van het bosperceel bevindt zich de Nistelrodesedijk, met begeleidende bomenrijen, aangrenzend agrarische percelen en een trafostation.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid (3 km) van, een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied.

Het bosperceel waartoe een deel van de onderzoekslocatie behoort is aangewezen als multifunctioneel bos binnen de provinciale EHS. De EHS structuur waartoe het bosperceel behoort, is sterk versnipperd en vormt geen aaneengesloten verbinding door het landschap en maakt daardoor geen onderdeel uit van een verbindingzone binnen de EHS. Voor het uitbreiden van het bouwblok en het kappen van bomen gaat er oppervlakte EHS verloren. Voor de voorgenomen aantasting van de EHS dient een vergunning aangevraagd te worden en zal er een vorm van compensatie gerealiseerd dienen te worden. Dit is ook door de gemeente aangegeven in een brief van september 2008 aan Hendrix UTD.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De opdrachtgever is voornemens om de onderzoekslocatie bij het bestaande bouwblok van het veehouderijbedrijf te betrekken. Op de onderzoekslocatie zal een nieuwe varkensstal en mogelijk een sleufsilo aangelegd worden. Het overige terrein zal verhard worden en dienst doen als toegangsweg voor vrachtverkeer vanaf de Nistelrodensedijk.

Bij de beoordeling is uitgegaan van de variant voor de uitbreiding waarbij er geen sleufsilo tussen de bestaande en de nieuwe stal gebouwd zal worden. Door de aanleg van een sleufsilo tussen de stallen zal het bouwblok te ver in de richting van de dassenburcht komen te liggen. De werkzaamheden zullen dan dermate dicht bij de burchtlocaties plaatsvinden, dat verstoring van de burchtlocatie onvermijdelijk is.

De afstanden zoals in dit rapport besproken van de locatiegrens tot de dichtstbijzijnde burchtlocaties zijn gebaseerd op de inrichtingsvariant zonder de geplande sleufsilo. Binnen deze variant zal slechts 45 meter bos, gemeten vanaf de zuidelijke hoek van het bosperceel met de aangrenzende sloot, worden gekapt. De begrenzing van het te kappen bouwblok is in bijlage 2a ingetekend tot de perceelsgrens en de dassenburcht locaties.

3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Ten behoeve van de voorbereidende werkzaamheden zal het bos binnen het nieuwe bouwblok gekapt worden. Ook zal een deel van de sloot gedempt worden. Vervolgens zullen er diverse bouwwerkzaamheden uitgevoerd worden en zal er grondverzet plaatsvinden ter plekke van de fundering van de nieuwe stal.

Er zullen geen heiwerkzaamheden plaatsvinden zodat er geen trillingsoverlast is op de omgeving van de onderzoekslocatie. De kapwerkzaamheden en het bouwrijp maken van de onderzoekslocatie zal met lichte machines uitgevoerd worden. De bomen worden met behulp van een motorzaag gekapt en niet met behulp van een werkvoertuig zoals een shovel.

De opdrachtgever is voornemens om het verlies aan bos te compenseren in de vorm van bos aan de noordoostzijde van het huidige bosperceel en een landschappelijke inrichting van de uitbreiding van het bedrijf.

Om verstoring en een Flora- en faunawet overtreding te voorkomen zijn door Econsultancy bv voor de betreffende soortgroepen aanvullende maatregelen en randvoorwaarden opgesteld welke in hoofdstuk 5 en 6 verder uitgewerkt zijn.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder is het Natuurloket geraadpleegd, zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. De meeste verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. De verzamelde data van de verspreidingsatlas van vleermuizen betreffen de periode van 1986 tot 1994. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 20 oktober 2008. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen, onderzocht op het voorkomen van de das en op het voorkomen van beschermde soorten binnen alle soortgroepen zoals opgenomen in de Flora- en faunawet. Tijdens het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Vanwege de bekende aanwezigheid van een dassenburcht in het bosperceel is een uitvoerige inspectie uitgevoerd van het gehele bosperceel, om zodoende in beeld te brengen hoe de das het bosperceel en het omringende landschap gebruikt. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie is derhalve extra aandacht besteed aan loopsporen, wissels, graafsporen en prenten van de das.

Door de gemeente Bernheze is aangegeven dat de Vereniging Das en Boom, in opdracht van de gemeente, een onderzoek heeft uitgevoerd naar de aanwezigheid van de das in het bosperceel. De rapportage betreffende de bevindingen kon door de gemeente echter niet worden aangeleverd ter volledigheid van de effectbeoordeling binnen de natuurtoets.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Das (*Meles meles*)

Aanleiding voor de natuurtoets, is de aangetoonde aanwezigheid van de das in het bosperceel. De Vereniging Das en Boom heeft, in opdracht van de gemeente Bernheze, de functie van het bosperceel voor de das beoordeelt. Een rapportage over de bevindingen van Das en Boom is echter niet voorhanden zodat de resultaten van Econsultancy bv en Das en Boom niet met elkaar vergeleken kunnen worden. Ook is niet bekend wanneer de beoordeling door de Vereniging Das en Boom exact heeft plaatsgevonden.

Door de Vereniging das en Boom is geconcludeerd dat in de zuidoosthoek van het bosperceel (tegen het bedrijfsp perceel aan) een onbewoonde burcht van enkele pijpen bevindt. Tevens is door Das en Boom vastgesteld, dat er een grotere en bewoonde burcht aanwezig is op het noordelijke deel van het bosperceel.

Tijdens het veldbezoek op 20 oktober 2008, is het gehele bosperceel en de directe omgeving uitvoerig onderzocht op het gebruik van de das en is de functie van het bosperceel in relatie tot de omgeving beoordeeld. Gelet op de bevindingen van de Vereniging Das en Boom, is extra aandacht besteed aan de onbewoonde burcht en op het voorkomen van andere bewoning- en gebruikssporen ter plekke van de bouwblokuitbreiding.

Onbewoonde burcht

In de zuidoosthoek van het bosperceel bevindt zich geen onbewoonde burcht met een open toegang. Er zijn wel enige sporen van grondverzet uit het verleden, maar een opening (pijp) tot een ondergrondse burcht is niet aangetroffen binnen de onderzoekslocatie. Doordat er geen ondergrondse vaste verblijfplaatsen verstoord worden door de ingreep op de onderzoekslocatie hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden voor het vernietigen en verplaatsen van een onbewoonde dassenburcht.

Overige burchtlocaties

Zoals ook door de Vereniging Das en Boom vastgesteld, bevindt de bewoonde en omvangrijke burcht locatie zich op de noordelijke helft van het bosperceel. De kortste afstand van de nieuwe bouwblokgrens tot de bewoonde burcht bedraagt meer dan 50 meter. In het bosperceel bevinden zich ook enkele bijburcht locaties. De dichtstbijzijnde bijburcht, met een tweetal ingangen, bevindt zich op circa 30 meter van de onderzoekslocatie langs de oostgrens van het bosperceel.

Indien een dassenburcht zich op korte afstand bevindt van een locatie waar diverse potentieel versturende werkzaamheden uitgevoerd gaan worden, kan verstoring van de dassenburcht niet zonder meer worden uitgesloten. De aard en mate van verstoring is maatgevend voor het effect op de betreffende dassenburchtlocatie en op de lokale dassenpopulatie.

Er zijn specifieke maatregelen noodzakelijk om verstoring van de das in het bosperceel te vermijden en te voorkomen. Indien niet aan deze maatregelen voldaan kan worden, zal de voorgenomen ingreep naar verwachting dermate versturend zijn voor de das, dat voor deze verstoring een ontheffing aangevraagd dient te worden. Deze maatregelen en randvoorwaarden zijn in hoofdstuk 6 verder uitgewerkt.

Gebruik leefgebied

Verspreid door het bosperceel zijn graafsporen aangetroffen van de das. Ook zijn er enkele oudere latrinekuiltjes gevonden van een das. De graafsporen hebben betrekking op foerageergedrag. Langs de bosrand ten noorden en oosten van het bosperceel zijn diverse sporen aangetroffen van dassen welke in oostelijke richting langs de daar gelegen sloot tussen de akkers door lopen. Langs de Nistelrodesedijk zijn geen duidelijke wissels gevonden van de das. Het is echter wel te verwachten dat de weilanden aan de westzijde van de openbare weg gebruikt worden als foerageergebied door de das.

Opvallend is dat er in het bosperceel langs het veehouderijbedrijf weinig activiteit is vastgesteld. Het erf vormt voor de das geen aanleiding om te bezoeken. Er is weinig tot geen voedsel te vinden en de kans op verstoring is groot.

De akkers ten oosten en noorden van het bosperceel vormen een belangrijk onderdeel van het foerageergebied van de das. Echter, vanwege de teelt van maïs bieden de akkers relatief weinig voedsel. Een grasland of weiland met begrazing biedt een hoger voedselaanbod, waardoor verwacht wordt dat de dassen zich over een grotere afstand naar het oosten verplaatsen en de openbare weg naar het westen oversteken om op de ten westen gelegen weilanden te foerageren.

5.2 Vleermuizen

Uit het Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant (Twisk, P. & H. Limpens, 2006) blijkt dat er in de nabijheid van de onderzoekslocatie de volgende soorten vleermuizen zijn waargenomen: watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. In de betreffende kilometerhokken, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, zijn uit het beschermingsplan geen waarnemingen bekend.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en in de te kappen bomen zijn geen voor vleermuizen geschikte holten aangetroffen of te verwachten, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn op de onderzoekslocatie. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

In de directe nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte gebouwen of bomen aanwezig welke dienst zouden kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen. Door de voorgenumen ingreep worden geen belangrijke aanvlieg of zwermplekken verstoord.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van een landschappelijk habitat. Soorten als laatvlieger en gewone dwergvleermuis zullen naar verwachting vooral de randen van het bosperceel gebruiken als foerageerhabitat. De luwte van de bomen biedt een groot insectenaanbod en de geleiding van de bosrand dient ter verplaatsing en oriëntatie door het landschap. Door het kappen van de bomen gaat deze functie echter niet verloren. Vleermuizen kunnen tijdens en na de werkzaamheden op een gelijke manier van de locatie en de directe omgeving gebruik blijven maken. Er zal geen verlichting worden toegepast, waardoor (een deel van) het overige bosperceel wordt verlicht.

Vliegroutes

Door het kappen van de bomen, het bouwen van de nieuwe schuur en het aanbrengen van verharding gaan geen potentiële vliegroutes verloren. Het bos zal wel onderdeel uitmaken van een netwerk aan verbindingen door het landschap, waarvan vleermuizen gebruik maken ter oriëntatie. Het enige nadelige effect vormt het aanbrengen van lampen, welke op de bosrand kunnen schijnen. Dergelijke verlichting dient voorkomen te worden om de potentiële functie van de bosrand voor vleermuizen te behouden.

5.3 Overige zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor verscheidene overige grondgebonden zoogdieren. Het bos met de strooisellaag zal door diverse muizensoorten gebruikt worden. Soorten zoals egel, mol, konijn en kleine marterachtigen zullen van de onderzoekslocatie en het gehele bosperceel gebruik maken. Tijdens het veldbezoek zijn sporen en uitwerpselen van konijn aangetroffen op de onderzoekslocatie. Er bevinden zich geen konijnenholen op of nabij de onderzoekslocatie. Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor de eekhoorn. Voor deze soort geldt geen vrijstelling van de Flora- en faunawet zonder toepassing van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten, vraatsporen of individuen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van de eekhoorn binnen de onderzoekslocatie. Indien de eekhoorn wel in de omgeving voorkomt, zal het niet te kappen bosperceel voldoende leefgebied blijven bieden.

5.4 Vogels

Broedvogels

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok niet is onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels.

Het veldbezoek is buiten het vogelbroedseizoen uitgevoerd, waardoor er geen gegevens zijn omtrent het voorkomen van broedende vogels op en nabij de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van nestresten van kraaiachtigen en roofvogels in het bosperceel en er is extra aandacht besteed aan het voorkomen van spechtenholten in de te kappen bomen en in de bomen grenzend aan de onderzoekslocatie.

Er zijn binnen de onderzoekslocatie geen nestresten aangetroffen van een roofvogelsoort of van een kraaiachtige. Wel zijn er enkele nestresten waargenomen van vermoedelijk houtduif, merel en andere kleine zangvogels. Het is niet uitgesloten dat het overige bosperceel gebruikt wordt door een roofvogelsoort als sperwer of havik.

In de te kappen bomen op de onderzoekslocatie en in de bomen in het aangrenzende bosperceel zijn geen nestholten van een spechtensoort aangetroffen. De bomen zijn voor het merendeel te dun om als geschikte nestlocatie voor een spechtensoort te dienen. Er zijn wel enkele haksporen aangetroffen die er op duiden dat een spechtensoort zoals de grote bonte specht ergens in de omgeving een territorium heeft.

In het te kappen bosperceel broeden naar verwachting diverse vogelsoorten en in de directe nabijheid van de onderzoekslocatie (in het overige bosperceel) zullen naar verwachting veel vogels broeden, rust vinden en foerageren. Indien de werkzaamheden uitgevoerd of gestart worden binnen het vogelbroedseizoen zijn ze verstoring voor broedvogels. Enkele maatregelen zijn noodzakelijk om verstoring en daarmee een Flora- en faunawet overtreding te voorkomen.

5.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Noord Brabant (Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant, 2005) zijn in omgeving van de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker en bastaardkikker. In de betreffende kilometerhokken, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, zijn uit de werkatlas geen waarnemingen van amfibieën of reptielen bekend.

De onderzoekslocatie vormt een geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad. De sloot die op de onderzoekslocatie bevindt kan onderkomen bieden aan deze soorten. Op de onderzoekslocatie kunnen amfibieën beschutting vinden in de bladlaag van het bos. De onderzoekslocatie en de sloot is, vanwege het ontbreken van specifieke habitateisen voor streng beschermde en zeldzame soorten, ongeschikt. De aanwezigheid van een streng beschermde soort is niet te verwachten.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. De sloot is in principe geschikt voor vissen, maar een beschermde soort is niet te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn geen vissen in de sloot aangetroffen.

5.6 Libellen en vlinders

De sloot is geschikt als voortplantingswater voor libellen en juffers. Het is echter niet te verwachten dat de sloot gebruikt wordt als voortplantingswater door een beschermde soort binnen deze soortgroep, vanwege het ontbreken van de specifieke habitatkenmerken van de meeste beschermde soorten.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Het is niet uit te sluiten dat er incidenteel waarnemingen gedaan kunnen worden van beschermde en zeldzame soorten. Dit komt doordat veel soorten na hun voortplantingstijd zwerfgedrag vertonen.

5.7 Vaatplanten

Het bosperceel is weinig geschikt als habitat voor beschermde soorten. De bosranden vormen de meest geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten. De bosrand aan de oostzijde grenst direct aan de sloot. Deze bosrand is met het schonen van de sloot het afgelopen jaar verstoord. De bosrand langs de noordgrens van het bosperceel bestaat uit een ruigtevegetatie met braam en jonge bomen welke direct overgaat in de akker. Beide bosranden zijn weinig geschikt voor beschermde plantensoorten. Het intensieve gebruik van de aangrenzende percelen is tevens belemmerend voor het voorkomen van beschermde, en vaak voor diverse versturende factoren als vermeting en verzuring gevoelige, plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen.

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden, zijn de meeste beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

In het kader van de voorgenomen plannen is een overtreding te voorkomen door het nemen van enkele maatregelen en het vermijden van bepaalde ingrepen en activiteiten voor de das, vleermuizen en broedvogels. In het kader van de overige te verwachten en aangetroffen soorten en soortgroepen worden geen ingrepen uitgevoerd waarvoor, bij verstoring, een ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Voor deze overige soorten en soortgroepen geldt echter ten alle tijden wel de Zorgplicht.

Das

Er gaat geen vaste rust- en/of verblijfplaats verloren van de das door de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie. Een ontheffingsaanvraag voor het vernietigen en verplaatsen van een (onbewoonde) dassenburcht is niet noodzakelijk.

Het dichtstbijzijnde ondergrondse verblijf bevindt zich op circa 30 met de onderzoekslocatie. Het betreft een bijburcht met twee openingen. De hoofdburcht bevindt zich op meer dan 50 meter van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie. Bouw- en graafwerkzaamheden op dergelijke relatief korte afstand van de burchtlocatie zijn verstorend voor de aanwezige dassen. Verstoring kan in dit geval echter voorkomen en vermeden worden door de werkzaamheden volgens enkele randvoorwaarden uit te voeren en door het treffen van enkele maatregelen in de planning van de werkzaamheden.

Randvoorwaarden om verstoring te voorkomen en te vermijden

- Het kappen van de bomen wordt handmatig uitgevoerd met behulp van een motorzaag en niet machinaal met een shovel of gelijksoortige werktuig. Dit voorkomt trillingen en het daardoor mogelijk instorten van een deel van een ondergrondse gang.
- De kap- en graafwerkzaamheden vinden plaats buiten de periode dat er jonge dieren in de burcht aanwezig zijn en wanneer de jongen geboren worden. De meest gevoelige periode betreft maart tot en met juli. Deze periode komt overigens grotendeels overeen met de meest gevoelige periode voor broedvogels en amfibieën.
- Er vinden geen heiwerkzaamheden plaats en er worden geen maatregelen uitgevoerd waarbij gebruikt wordt gemaakt van het aantrillen van bodem zoals grondverbetering. Heien en aantrillen van grond kunnen tot op grote afstand effect hebben op een dassenburcht.
- Tijdens en na de werkzaamheden wordt het bosperceel buiten de onderzoekslocatie niet betreden of anderszins verstoord zoals het gebruik als opslagplek voor materialen of machines.
- Na het kappen van de bomen en het verwijderen van de stronken zal er een overgang gecreëerd worden tussen de bosrand en het bouwblok door het aanplanten van struiken. Hierdoor wordt het bosperceel afgescheiden van het erf en zal er weinig verstoring zijn door lichtinval van de bouw en van vervoersmiddelen.
- De EHS compensatie is volledig gerealiseerd voordat de bomen op de onderzoekslocatie gekapt worden.
- Bij het inplanten van bomen en struiken ten noorden van het bosperceel, dient tevens rekening gehouden te worden met voldoende afstand en rust ten opzichte van de burcht.

Als aan de randvoorwaarden voldaan kan worden zullen de werkzaamheden er niet toe leiden dat de dassenburcht wordt verstoord en hoeft er geen ontheffing van de flora- en faunawet aangevraagd te worden.

De dassen zullen tijdens en na de werkzaamheden ongestoord gebruik kunnen blijven maken van de dassenburcht. Doordat er voorafgaande aan de werkzaamheden voorzien wordt in een stuk nieuwe natuur wegens EHS boscompensatie, zal de das in de nieuwe situatie meer mogelijkheden hebben om dicht bij de burcht voedsel te zoeken. Een ander bijkomend voordeel van de natuurcompensatie is dat door de aanleg van nieuwe natuur aan de noordzijde van het bosperceel, er geen landbouwactiviteiten met zware machines meer zullen plaatsvinden op korte afstand tot de hoofdburcht.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Spechtensoorten, kolonievogels en de meeste roofvogels zijn het gehele jaar beschermd omdat de nestplaats, bomengroep of boomholte ook buiten het broedseizoen gebruikt wordt of omdat deze soorten enkel gebruik maken van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid.

Indien de bomen in de winterperiode worden gekapt en de werkzaamheden buiten het broedseizoen van start gaan, zullen er geen overtredingen plaats vinden met betrekking tot broedvogels. Het vogelbroedseizoen bevindt zich globaal tussen half maart en half augustus. Echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen is maatgevend. Door de kap van de bomen in de winter uit te voeren en de overige werkzaamheden in de winter te starten kan voorkomen worden dat er een broedvogels verstoord wordt.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen, maar ook de verbindingen hiertussen en de jachtgebieden bescherming genieten. Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen.

De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven en indien nodig een ontheffing aan te vragen (Limpens, 2005).

Vliegroutes

Doordat niet het gehele bosperceel verdwijnt blijven de potentiële verbindingen langs het bosperceel intact. Voorwaarde hiervoor is dat er geen verlichting toegepast zal worden waardoor (een deel van) de bosrand gedurende de nacht verlicht wordt. Het donkere karakter van het bos en de bosranden dient behouden te blijven.

6.2 Algemene zorgplicht

Zoogdieren

Voor de meeste te verwachten grondgebonden zoogdieren, met uitzondering van de das, geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling en herinrichting die plaats zal vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het gefaseerd uitvoeren van de werkzaamheden en het gebruik van zware machines in de fase van het bouwrijp maken van de locatie zo veel mogelijk te beperken.

Amfibieën

Binnen de onderzoekslocatie zijn enkel soorten te verwachten waarvoor een algehele vrijstelling is verleend voor het uitvoeren van de herinrichting van de onderzoekslocatie. Het werken volgens de zorgplicht is wel noodzakelijk om onnodige schade en verstoring zo veel mogelijk te beperken. De winterperiode en de periode van migratie en eiafzet zijn het meest gevoelig voor amfibieën. Het dempen van de sloot wordt bij voorkeur buiten de periode van ei afzet (maart - april) uitgevoerd.

6.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Het gedeelte van de onderzoekslocatie dat onderdeel uitmaakt van het bosperceel is aangewezen als provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bosperceel maakt echter geen deel uit van een ecologische verbindingszone en is aangewezen als multifunctioneel bos. Voor het kappen van het bos op de onderzoekslocatie zal in het kader van de EHS een vergunning aangevraagd noodzakelijk zijn. Om toestemming te verkrijgen voor het aantasten van natuurwaarden en oppervlakte binnen de EHS zal gecompenseerd moeten worden. Over de mate van compensatie en de manier van compenseren dient in overleg met de gemeente en met de provincie verder uitgewerkt te worden.

Compensatie

Econsultancy adviseert om de compensatie primair te richten op het inrichten van geschikt leef- en foerageergebied voor de das aansluitend aan het bestaande bosperceel. Dit is realiseerbaar in de vorm van een stuk ruige natuur met bos, ruigtevegetatie en grasland. Bij de soortkeuze voor beplanting zullen vruchtdragende bomen en struiken als kers, pruim, sleedoorn en krent voor extra voedselaanbod zorgen waar ook diverse andere diersoorten van profiteren.

Een ander mogelijkheid, welke in het kader van EHS en de das een geschikte compenserende maatregel zou kunnen zijn, is het aanleggen van een houtwal langs de sloot tussen de akkers naar het oosten toe. Hierdoor kan de das zich naar het oosten goed verplaatsen en worden er meer foerageermogelijkheden aangeboden zonder dat de das een openbare weg hoeft over te steken om aan voedsel te komen.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy bv heeft in opdracht van de heer G.P.J.M. de Mol een natuurtoets uitgevoerd aan de Nistelrodesedijk 14 te Loosbroek in de gemeente Bernheze.

De natuurtoets is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging van het bouwblok, waarbij een deel van een bosperceel en een deel van een akker in gebruik genomen zal worden voor het realiseren van bebouwing en verharding.

In deze toets is uitgegaan van de variant zonder voedersleuf tussen de bestaande en de nieuwe stal in. Bij deze variant blijft de afstand van de rand van het nieuwe bouwblok tot de dassen bijburchten en de hoofdburcht voldoende groot om verstoring te kunnen voorkomen.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

Op de onderzoekslocatie zelf is geen (onbewoonde dassenburcht aanwezig) welke door middel van een open ingang toegang biedt tot een ondergronds verblijf voor een das. De dichtstbijzijnde dassenburcht bevindt zich op 30 meter van de locatiegrens af en de hoofdburcht bevindt zich op meer dan 50 meter van de locatiegrens. De onderzoekslocatie wordt wel door de das gebruikt als foerageergebied, maar in mindere mate ten opzichte van de noordelijke helft van het bosperceel. De onderzoekslocatie biedt verder onderkomen aan diverse broedvogels, algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals egel en konijn, en aan algemeen beschermde amfibieën, zoals gewone pad en bruine kikker.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

- Om verstoring van de dassenburcht te voorkomen en te vermijden worden de bomen handmatig met behulp van een motorzaag gekapt;
- Er wordt geen gebruik gemaakt van zware machines om de bomen weg te halen;
- Het bos overige bosperceel wordt tijdens en na de werkzaamheden niet betreden of gebruikt voor de opslag van materialen of machines;
- De meest ingrijpende werkzaamheden worden buiten de meest gevoelige periode voor de das uitgevoerd;
- Er worden geen heiwerkzaamheden uitgevoerd en er worden geen werkzaamheden uitgevoerd waarbij zware grondtrillingen plaatsvinden zoals grondverbetering met trilplaten en dergelijke;
- De bosrand wordt op de grens met het bouwblok beplant met struiken;
- De realisatie van compensatienatuur is afgerond voordat de kap en bouwwerkzaamheden van start gaan.

Over het algemeen kan schade aan broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. Ten opzichte van amfibieën dient de periode van ei-afzet vermeden te worden in het kader van het dempen van de sloot.

Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

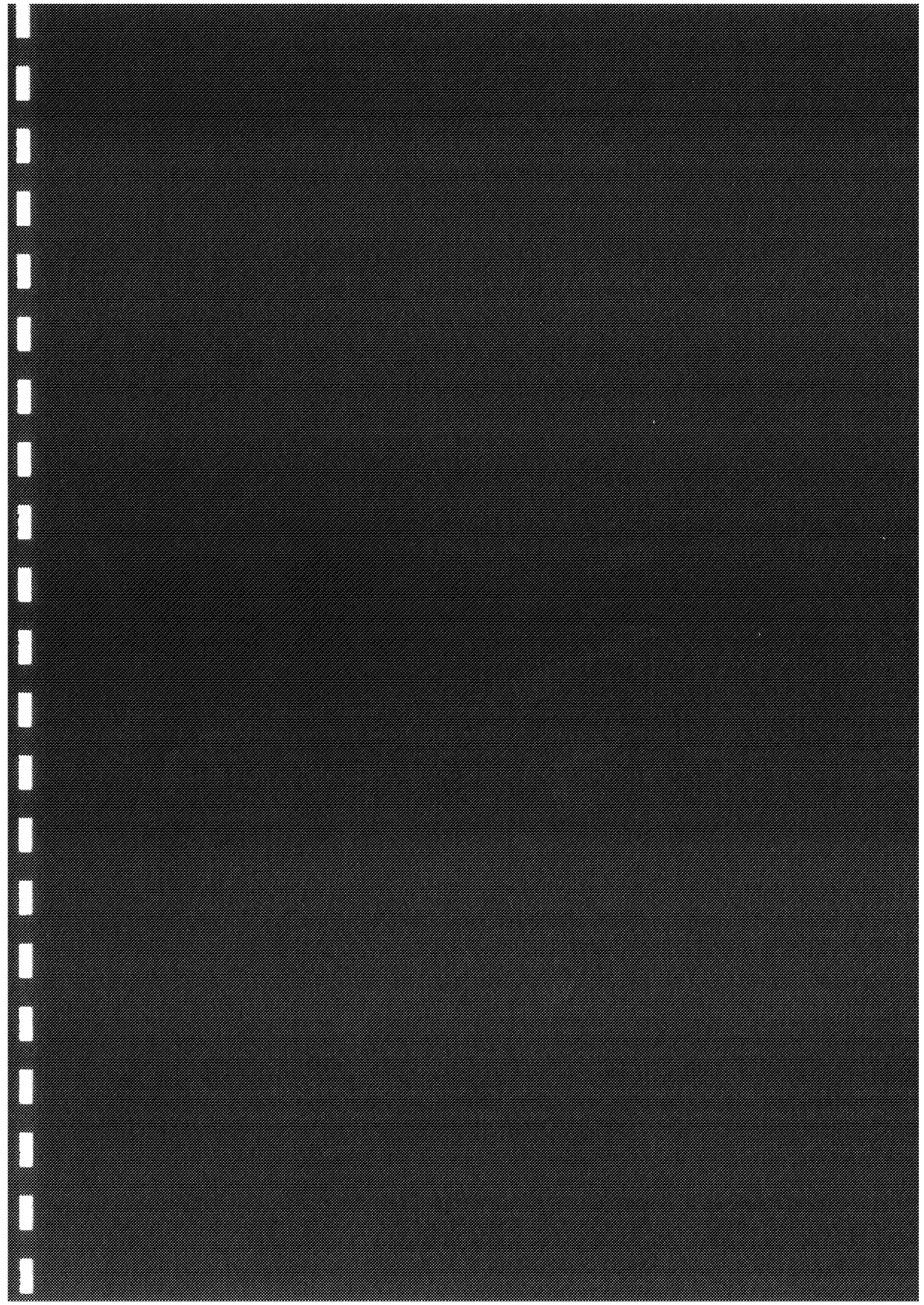
Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van de das, is niet noodzakelijk, indien aan de randvoorwaarden en maatregelen, zoals vermeld in deze rapportage, kan worden voldaan.

Indien het nieuwe bouwblok dichterbij de betreffende burchtlocaties komt te liggen zal, een verstoring op de dassenburcht onvermijdelijk zijn. Indien de plannen ten nadele van de das worden aangepast, zal er mogelijk alsnog een ontheffing moeten worden aangevraagd voor het verstoren van de das.

Gebiedsbescherming

In het kader van de EHS zal een vergunning aangevraagd moeten worden voor het aantasten van natuurwaarden binnen de EHS. De natuurcompensatie zal voornamelijk gericht moeten zijn op het creëren van geschikt leefgebied voor de das. Dit kan door naast bos ook ruigte en diverse bes en vruchtdragende houtige gewassen te planten.





Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

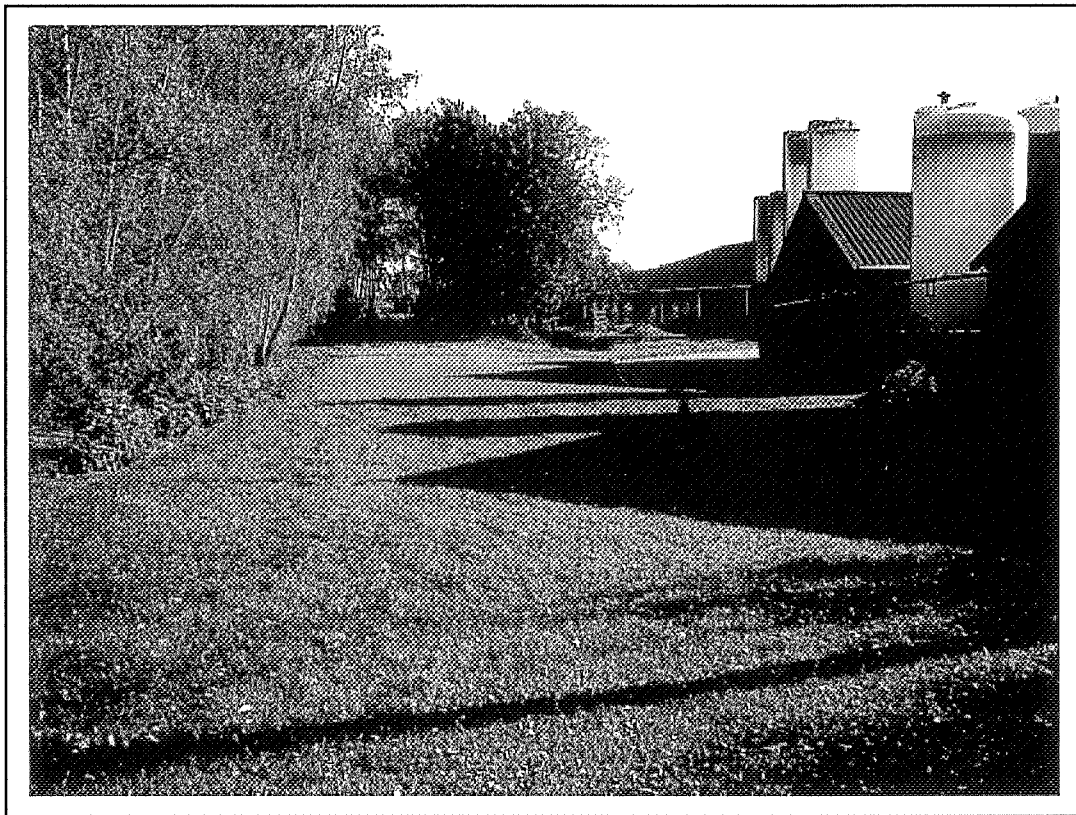


Foto 1. onderzoekslocatie met links het te kappen bos en rechts de veehouderij

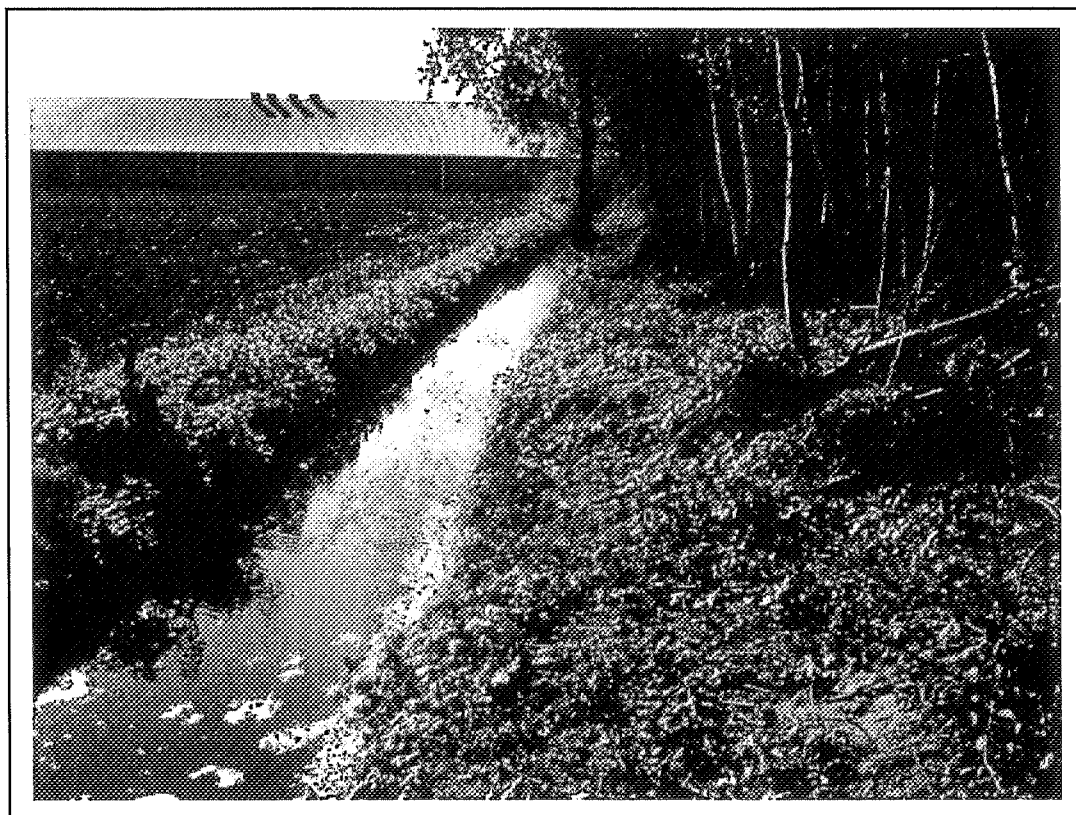


Foto 2. Onderzoekslocatie met op achtergrond de bestaande stal

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Noordoostelijke punt van het bosperceel

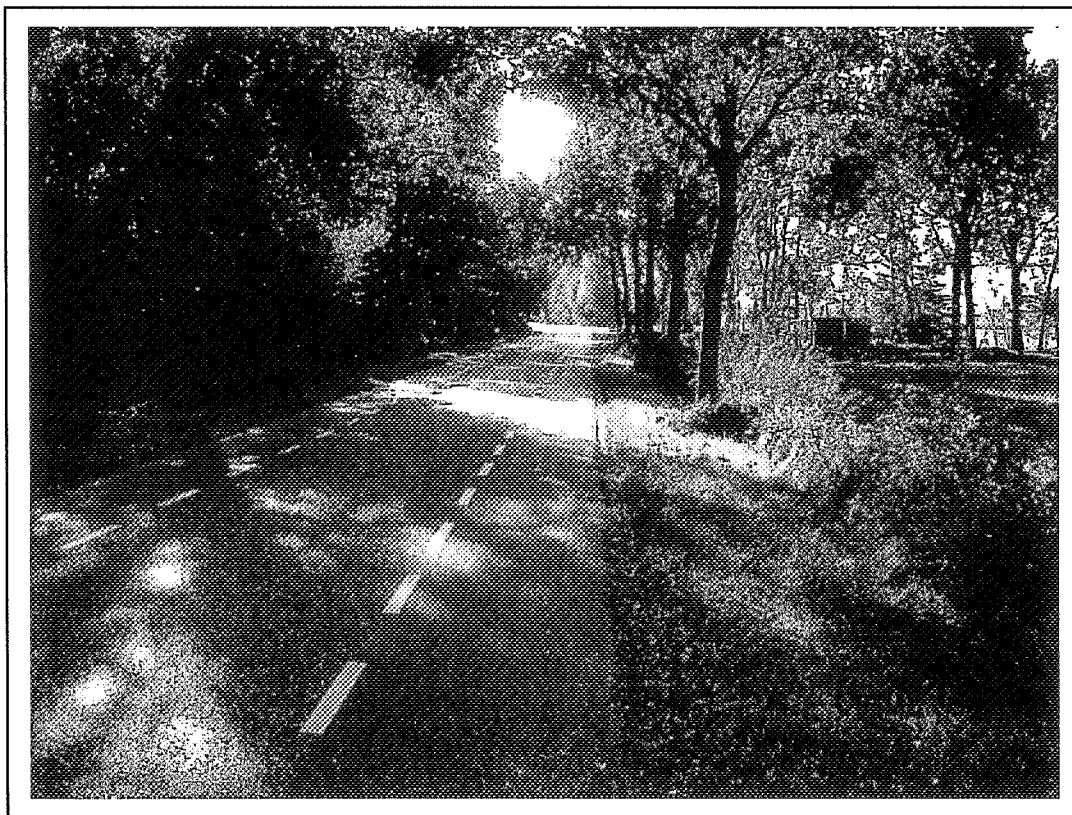


Foto 4. Links het bosperceel vanaf de Nistelrodesedijk

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H.J.G.A, Zoogdierenvereniging VZZ, Eco Consult&projectmanagement, Vleermuizen en planologie, cursusdictaat, 2005.

Lange, L., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming 2003, 2de druk, Utrecht.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Nie, H.W., de 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Stichting Atlas verspreiding Nederlandse zoetwatervissen. Media Publishing Int., Doetinchem.

Nöllert, A.&C., 2001. Amfibieëngids van Europa. Tirion Uitgevers bv, Baarn

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L.. Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Twisk, P. & H. Limpens, 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdierveniging VZZ, Arnhem.

Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant, 2005

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.minInv.nl (natuurwetgeving)

www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)

www.natuurkalender.nl (beperkte verspreidingsgegevens)

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)

www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)

www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.brabant.nl (beleid gegevens en EHS)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde "nee, tenzij..." principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn ("nee"). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden ("tenzij") afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder "activiteiten" worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.

Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol

Tabel 2 overige beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets').

Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijn-gebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingszones. Ecologische verbindingszones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.





Dienst Regelingen
Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Dhr G.P.J.M. de Mol
Nistelrodesedijk 14
5472 LB LOOSBROEK



Back Office West
Team Overige Niet Subsidies

Laan van NOI 131-133
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.minlnv.nl

T 0800 - 22 333 22
F 070 - 378 6139

Onze referentie
COMP/11/10/105

Datum 16 september 2010
Betreft Verzoek tot compensatie herplantplicht Boswet

Geachte heer De Mol,

Op 28 juli 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om toestemming te verlenen voor compensatie van de herplantplicht op andere grond dan de grond waarop zich de gevelde houtopstand bevond. Dit verzoek heeft betrekking op de regeling "Kennisgeving van een voorgenomen velling". In deze brief stel ik u op de hoogte van mijn beslissing.

Beslissing

Ik heb besloten u toestemming te verlenen voor compensatie van de herplantplicht op onderstaand compensatieperceel. U heeft tot drie jaar na velling de tijd om het compensatieperceel te beplanten.

Ik heb mij voor dit besluit laten adviseren door de provincie Noord-Brabant.

Gegevens te vellen / gevelde opstand

Kadastrale aanduiding	Gemeente	Oppervlakte	Aantal	Boomsoort
F 7	Heeswijk-Dinther	14,7 are		divers

Plaatselijke benaming: Nistelrodesedijk 14

Gegevens compensatieperceel

Kadastrale aanduiding	Gemeente	Oppervlakte	Aantal	Boomsoort
F 8	Heeswijk-Dinther	15,6 are		

Het voornemen van velling van de houtopstand op perceel F 7 is op 28 juli 2010 door u gemeld. De melding is in mijn administratie opgenomen onder nummer KAP/11/10/105.

De handhaver Boswet van de provincie Noord-Brabant zal nagaan of de bovenvermelde bepalingen door u nageleefd worden. Het niet naleven van deze bepalingen kan worden aangemerkt als een economisch delict als bedoeld in artikel 1A op de Wet op de economische delicten.

Overige bepalingen

Ik wijs u er op dat er nog andere bepalingen van toepassing kunnen zijn op de te beplanten grond (bijvoorbeeld gemeentelijke of provinciale verordeningen, gemeentelijk bestemmingsplan, Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet). Informatie hierover kunt u inwinnen bij de gemeente of de provincie of bij Dienst Regelingen.

Bezwaar

Het kan zijn dat u het met deze beslissing niet eens bent. U kunt dan (net als andere belanghebbenden) binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief, bezwaar maken. U doet dit door een brief te sturen aan Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Uw bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- uw naam en adres
- de vermelding: 'Boswet' en het aanvraagnummer
- een afschrift van deze brief
- de redenen van uw bezwaar
- de datum van uw bezwaarschrift
- uw handtekening

De teammanager Recht en Rechtsbescherming van Dienst Regelingen zal namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op het bezwaarschrift beslissen.

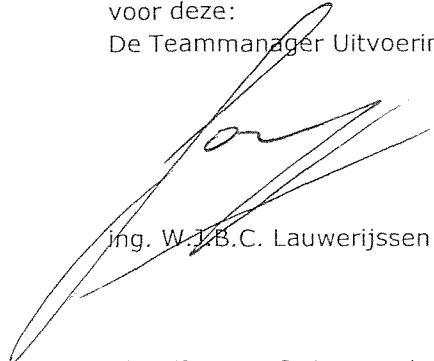
Als u iemand machtigt namens u bezwaar te maken, vergeet u dan niet een door u ondertekende machtigingsverklaring mee te sturen.

Tot slot

In deze brief heb ik u op de hoogte gebracht van mijn beslissing. Ik vertrouw erop dat voldoende duidelijk is welke voorwaarden aan deze beslissing verbonden zijn. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met een van mijn medewerkers. Het telefoonnummer is (070) 378 63 69. Hij/Zij beantwoordt graag uw vragen.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
voor deze:

De Teammanager Uitvoering Dienst Regelingen



ing. W.J.B.C. Lauwerijssen

Afschrift aan: - Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
- De handhaver Boswet van de provincie Noord-Brabant
- De gemeente Bernheze

Back Office West
Team Overige Niet Subsidies

Laan van NOI 131-133
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.minlnv.nl

T 0800 - 22 333 22
F 070 - 378 6139

Onze referentie
COMP/11/10/105