

Oplegnotitie

Ruimtelijke onderbouwing Dierenpension Laag Beugt 3c

Gemeente Bernheze

Oplegnotitie

Ruimtelijke onderbouwing Dierenpension Laag Beugt 3c

Gemeente Bernheze

ten behoeve van reparatievaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied 2012-1'

Datum:

9 februari 2016

Projectgegevens:

ROB02-0253112-01A

croonenburo5



Vestiging Oosterhout
Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
T: +31 (0)162 48 75 00
www.croonenburo5.com

Vestiging Maastricht
Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE Maastricht
T: +31 (0)43 325 32 23
info@croonenburo5.com

Inhoud

1	Aanvulling ruimtelijke onderbouwing Dierenpension Laag Beugt 3c	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Status van de oplegnotitie	3
1.3	Aanvulling akoestisch onderzoek	3
1.4	Reparatievaststelling bestemmingsplan	5

Bijlagen:

- 1 Akoestisch onderzoek (industrielawaai) Laag Beugt 3c, Heeswijk-Dinther, Amitec, 28 oktober 2015
- 2 Milieutekening dierenpension Laag Beugt 3c met situering geluidwerende voorzieningen, Amitec, gewijzigd 3 september 2015

1 Aanvulling ruimtelijke onderbouwing Dierenpension Laag Beugt 3c

1.1 Aanleiding

De gemeenteraad van Bernheze heeft op 28 mei 2015 het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' vastgesteld. In dat bestemmingsplan is, naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 september 2014, een aantal reparaties doorgevoerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze'. Eén van de onderdelen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' is een planregeling die de vestiging van een dierenpension mogelijk maakt op het perceel Laag Beugt 3c. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van het dierenpension (en van de planregeling) is onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing 'Dierenpension Laag Beugt 3c' (CroonenBuro5, 24 februari 2015). De ruimtelijke onderbouwing en de bestemmingsplanregeling in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' zijn onder andere gebaseerd op de revisievergunning Wet milieubeheer van het dierenpension, die is verleend op 19 december 2014 en op het daaraan ten grondslag gelegde akoestisch onderzoek¹.

Uitspraak ABRvS met betrekking tot revisievergunning

Drie appellanten hebben beroep ingesteld tegen het besluit van burgemeester en wethouders om aan het dierenpension een revisievergunning Wet milieubeheer te verlenen. De Afdeling heeft op 26 augustus 2015 uitspraak gedaan (201501283/1/A4) en heeft de revisievergunning vernietigd. De reden daarvoor is tweeledig:

- a Om onnodig blaffen van de honden te voorkomen, was in de revisievergunning bepaald dat de honden slechts op bepaalde tijden (tussen 11.00 en 13.00 uur en tussen 18.00 en 20.00 uur) mogen worden gehaald en gebracht. In de vergunningvoorschriften is ten onrechte niet bepaald dat katten ook uitsluitend gedurende deze tijden mogen worden gehaald en gebracht en dat gedurende de uitlaattijden van de honden geen paarden mogen worden bereden. Aangezien verzuimd is om deze voorschriften aan de vergunning te verbinden, is het bestreden besluit naar oordeel van de Afdeling niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid. Overigens concludeert de Afdeling dat, indien de maatregelen wél zouden zijn voorgeschreven, het aantal blaffen waarmee is gerekend (12 blaffen per hond per uur) representatief kan worden geacht.
- b In het akoestisch onderzoek is geen rekening gehouden met blaffende honden op de parkeerplaats, terwijl de parkeerplaats wel deel uitmaakt van de inrichting. Vergunningvoorschrift 5.2.2, waarin is bepaald dat het maximale geluidniveau ter plaatse van maatgevende woningen in de dag- en avondperiode maximaal 70 respectievelijk 65 dB(A) mag bedragen geldt daarom ook ten aanzien van de parkeerplaats. Appellanten hebben op basis van een akoestisch onderzoek aannemelijk gemaakt dat, indien honden blaffen op de parkeerplaats, de in voorschrift 5.2.2 gestelde geluidgrenswaarden zullen worden overschreden.

1 Akoestisch onderzoek (industrielawaai) Laag Beugt 3c, Heeswijk-Dinther, Amitec, 24 maart 2014

Gelet hierop is voorschrift 5.2.2 niet naleefbaar en is het besluit naar oordeel van de Afdeling niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

De tekortkoming in de vergunningvoorschriften zoals genoemd onder a, is relatief eenvoudig te ondervangen door de aanvullende voorwaarden alsnog aan de inrichting op te leggen². In dat geval zijn - zoals de Afdeling expliciet overweegt - de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek representatief en is dus aannemelijk dat aan de gestelde geluidgrenswaarden in de vergunning kan worden voldaan. Om de tekortkoming zoals genoemd onder b te corrigeren, is het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan de vergunning geactualiseerd, waarbij ook het blaffen van honden op de parkeerplaats is meegerekend. Geconcludeerd is dat het door het verplaatsen van een deel van de parkeerplaatsen en het oprichten van een geluidscherm mogelijk is om aan de geluidgrenswaarden voor de piekbelasting te voldoen. Hoewel oprichting van een geluidscherm aan de westzijde van de parkeerplaatsen mogelijk is op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1', is de oprichting en instandhouding ervan in het bestemmingsplan niet opgenomen als voorwaardelijke verplichting.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De appellanten die beroep hebben ingesteld tegen de revisievergunning, hebben ook beroep ingesteld tegen de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1'. Aangezien de revisievergunning is vernietigd door de Afdeling vanwege een gebrek in het akoestisch onderzoek, en het bestemmingsplan op datzelfde onderzoek is gebaseerd, is de kans groot dat ook het bestemmingsplan wordt vernietigd voor zover het de regeling voor het dierenpension aan de Laag Beugt betreft. De oprichting van een geluidscherm rond de parkeerplaatsen, die noodzakelijk is om ter plaatse van de omringende woningen te kunnen voldoen aan de geluidgrenswaarden en daarmee een goed woon- en leefklimaat te garanderen, is immers niet dwingend voorgeschreven in het bestemmingsplan.

Om dit gebrek te herstellen, zal de gemeenteraad van Bernheze hangende de beroepsprocedure van het bestemmingsplan een nieuw vaststellingsbesluit (hierna: reparatiebesluit) nemen omtrent het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1', waarbij de regeling voor het dierenpension wordt aangepast op basis van het actuele akoestisch onderzoek. Aangezien het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is, de aanpassingen van ondergeschikte aard zijn, de aanpassingen zijn gericht op een betere inpassing van het dierenpension om tegemoet te komen aan de bezwaren van appellanten én er - behoudens de belangen van de appellanten die al in de procedure zijn betrokken - geen andere belangen in het geding zijn, kan een reparatiebesluit worden genomen zonder toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Er is door de aangevulde/aangepaste planregeling géén sprake van een wezenlijk ander plan. Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het beroep dat door de bezwaarmakers bij de ABRvS is ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' d.d. 28 mei 2015 van rechtswege ook betrekking op het reparatiebesluit.

2 Per 1 januari 2016 vallen hondenpensions onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De geluidgrenswaarden uit de revisievergunning Wet milieubeheer, de voorschriften die eerder al aan de revisievergunning zijn verbonden én de aanvullende voorschriften worden daarom niet meer als voorschriften verbonden aan de vergunning Wet milieubeheer, maar worden als maatwerkvoorschriften aan het dierenpension opgelegd.

Dit betekent dat appellanten niet opnieuw beroep hoeven in te stellen, maar dat de eerder ingestelde beroepen automatisch betrekking hebben op de aangepaste planregeling. De Afdeling kan hierdoor in één keer uitspraak doen over de volledige planregeling. Het doel hiervan is een vernietiging van het bestemmingsplan - en vervolgens het opstellen van een nieuw (ontwerp)bestemmingsplan en vermoedelijk een nieuwe rechtsgang - te voorkomen.

1.2 Status van de oplegnotitie

Deze oplegnotitie fungeert als aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing van 24 februari 2015. In die ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid ingegaan op de vernietiging van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' en is een aanvullende motivering gegeven voor die aspecten waarvoor de motivering door de ABRvS in haar uitspraak van 10 september 2014 niet toereikend werd geacht. Er is met name aandacht besteed aan het omgevingstype conform de systematiek van de VNG-brochure en aan de geluid- en geurhinder. De ruimtelijke onderbouwing, waarin is aangetoond dat de vestiging van een dierenpension aan de Laag Beugt 3c in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening', blijft van toepassing en wordt aangevuld met voorliggende oplegnotitie. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op het geactualiseerde akoestisch onderzoek en de gevolgen daarvan voor de inpasbaarheid van het dierenpension.

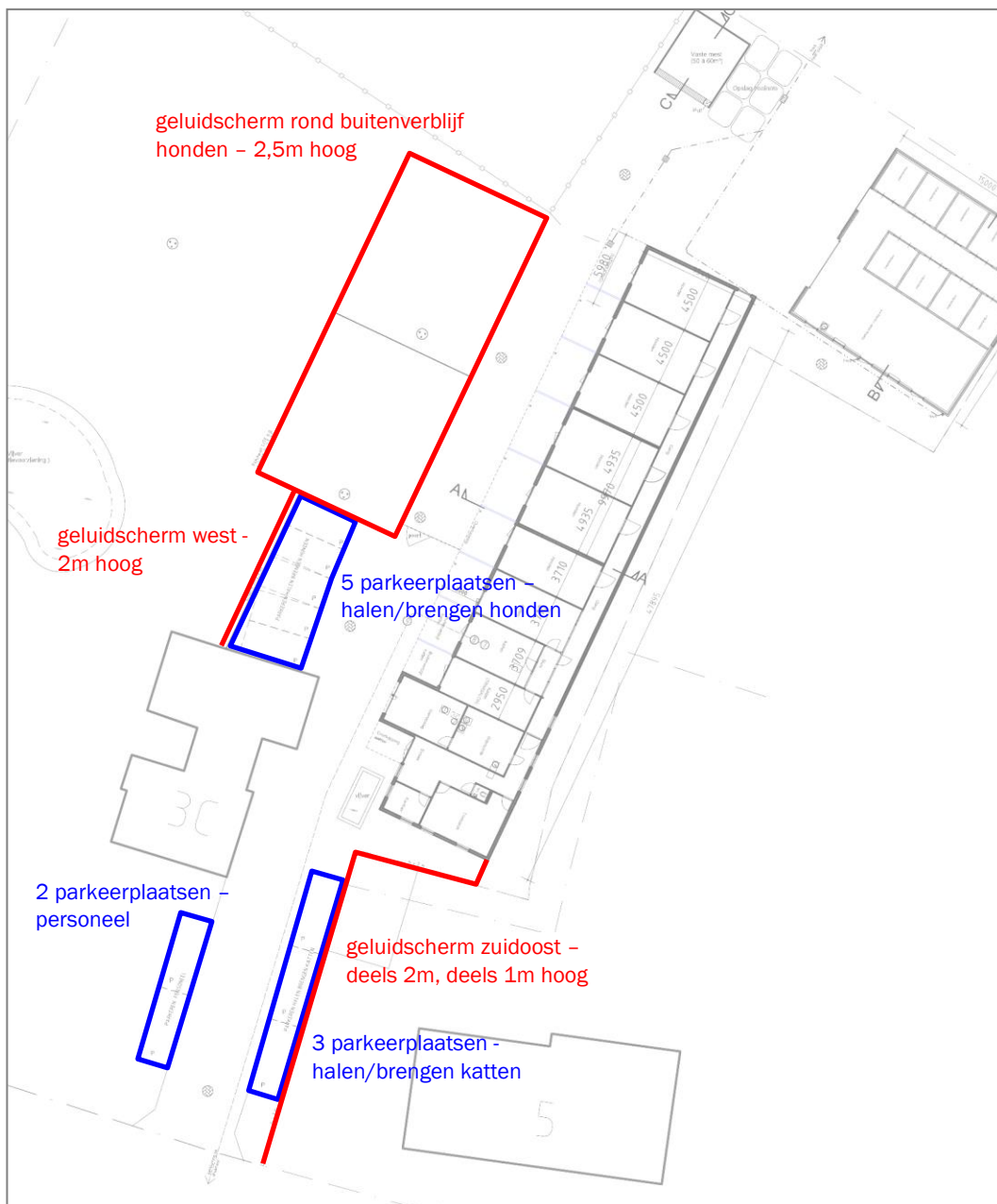
1.3 Aanvulling akoestisch onderzoek

In het geactualiseerde akoestisch onderzoek³, dat als bijlage bij deze oplegnotitie is opgenomen, is voor het dierenpension uitgegaan van een actuele tekening van de inrichting. De inrichting en activiteiten van het dierenpension zijn ongewijzigd ten opzichte van het voorgaande akoestisch onderzoek, met uitzondering van de situering van de parkeerplaatsen. Voorheen waren aan de voorzijde van het perceel 9 parkeerplaatsen voorzien: 3 aan de oostzijde van de inrit en 6 aan de westzijde van de inrit. Gebleken is dat deze parkeerplaatsen uit akoestisch oogpunt niet optimaal zijn gesitueerd. Als ter plaatse van deze parkeerplaatsen een hond blaft, leidt dat – zonder (ingrijpende) aanvullende maatregelen – namelijk tot een overschrijding van de geluidgrenswaarden voor het maximale geluidniveau (de 'piekbelasting') op de naastgelegen woning.

In de nieuwe situatie is daarom uitgegaan van de realisering van vijf parkeerplaatsen tussen de woning Laag Beugt 3c en de speelweides van de honden, waar parkeren plaatsvindt ten behoeve van het halen en brengen van honden. Aangezien deze parkeerplaatsen worden afgeschermd door de bebouwing op het perceel van het dierenpension (de bedrijfswoning Laag Beugt 3c en het honden- en kattenverblijf aan de oostzijde van het perceel) blijft de hinder naar omringende woningen, met name in oostelijke richting, beperkt. Aanvullend wordt aan de westzijde van de parkeerplaatsen een geluidscherm met een hoogte van 2 meter gerealiseerd, dat aansluit op de bedrijfswoning en op het geluidscherm dat rond de speelweides staat. Hierdoor wordt het geluid van blaffende honden ook in westelijke richting beperkt.

3 Akoestisch onderzoek (industrielawaai) Laag Beugt 3c, Heeswijk-Dinther, Amitec, 28 oktober 2015

Op de voorzijde van het perceel blijven 5 parkeerplaatsen behouden. De twee parkeerplaatsen aan de westzijde van de inrit zijn bedoeld voor het parkeren van personeel en de drie parkeerplaatsen aan de oostzijde van de inrit zijn bedoeld voor het halen en brengen van katten. Deze parkeerplaatsen mogen niet worden benut door klanten die honden komen halen of brengen, waardoor geen sprake meer is van blafgeluid vanaf deze parkeerplaatsen⁴.



Actuele inrichtingstekening dierenpension Laag Beugt 3c: in blauw de parkeerplaatsen, in rood de geluidschermen

4 In de nieuwe situatie worden 10 parkeerplaatsen aangelegd op het perceel. Hiermee is sprake van één parkeerplaats meer dan waarvan in de ruimtelijke onderbouwing is uitgegaan. Zoals aangegeven in paragraaf 3.5.2 van de ruimtelijke onderbouwing werd ook met 9 parkeerplaatsen al voorzien in voldoende parkeergelegenheid om op eigen terrein in de parkeerbehoefte te voorzien.

Uit het onderzoek blijkt dat de inrichting in de toekomstige situatie ter plaatse van woningen van derden voldoet aan de geluidnormstelling voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (40 dB(A) in de dagperiode en 35 dB(A) in de avondperiode). Daarnaast voldoet de inrichting – inclusief het geluid van blaffende honden afkomstig van de parkeerplaatsen – aan de geluidnormen voor het maximale beoordelingsniveau (70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode). Tenslotte wordt voldaan aan de geluidnormen voor indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) van 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode. Geconcludeerd kan worden dat het dierenpension voldoet aan alle geluidnormen, indien – aanvullend op de maatregelen zoals opgenomen in het eerdere akoestisch onderzoek – de parkeerplaatsen voor het halen en brengen van honden worden gesitueerd tussen de bedrijfswoning en de buitenverblijven en deze parkeerplaatsen aan de westzijde worden afgeschermd met een 2 meter hoog geluidscherm.

1.4 Reparatievaststelling bestemmingsplan

Reparatie naar aanleiding van actueel akoestisch onderzoek

Op basis van het geactualiseerde akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat het dierenpension kan voldoen aan de geluidnormen die worden gesteld op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, ook in het geval rekening wordt gehouden met het geluid van blaffende honden afkomstig van de parkeerplaatsen. Hiermee is, zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, ter plaatse van de omringende woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat. Om aan de geluidnormen te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat het parkeren ten behoeve van het halen en brengen van honden plaatsvindt op de daarvoor aangewezen parkeerplaatsen tussen de woning Laag Beugt 3c en het buitenverblijf van de honden én dat aan de westzijde van deze parkeerplaatsen een geluidscherm met een hoogte van 2 meter wordt opgericht en in stand wordt gehouden. Bij de reparatievaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012-1' worden, aanvullend op de maatregelen die reeds in het plan waren voorgeschreven, de volgende maatregelen opgenomen:

- De parkeerplaatsen voor het halen en brengen van honden worden aangeduid op de verbeelding. Er wordt een gebruiksregel opgenomen die bepaalt dat parkeren ten behoeve van het halen en brengen van honden uitsluitend op de aangeduide locatie is toegestaan.
- In de regels wordt bepaald dat deze parkeerplaatsen uitsluitend mogen worden gebruikt als aan de westzijde van de parkeerplaatsen een geluidscherm met een hoogte van ten minste 2 meter is opgericht en dit geluidscherm in stand wordt gehouden.

Reparatie overige aspecten

Bij nadere lezing van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' zijn twee omissies geconstateerd met betrekking tot de planregeling voor het dierenpension, die bij de reparatievaststelling van het bestemmingsplan worden gecorrigeerd. De omissies zijn ondergeschikt van aard en correctie ervan leidt niet tot een wezenlijk andere planregeling.

- Het geluidscherm dat aan de zuidoostzijde van het perceel wordt gerealiseerd, heeft blijkens het akoestisch onderzoek (zowel het onderzoek van 24 maart 2014 als het onderzoek van 28 oktober 2015) grotendeels een hoogte van 2 meter.

Voor het voorste deel van het scherm (het deel dat het dichtste bij de straat staat en niet direct grenst aan de parkeerplaatsen) kan echter worden volstaan met een hoogte van 1 meter. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' is echter voor het hele scherm – dat op de verbeelding is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – erfafscheiding' – voorgeschreven dat de hoogte 2 meter dient te bedragen. Omdat deze hoogte voor het voorste deel van het geluidsscherm uit akoestisch oogpunt niet noodzakelijk is en een scherm met een hoogte van 1 meter op deze locatie op het voorerf uit stedenbouwkundig oogpunt beter inpasbaar is, wordt de planregeling aangepast.

- Het geluidsscherm dat aan de zuidoostzijde van het perceel wordt gerealiseerd, doet tevens dienst als erfafscheiding tussen de percelen Laag Beugt 3c en Laag Beugt 5. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze 2012-1' is, zoals hiervóór aangegeven, voor de erfafscheiding een aanduiding opgenomen en is in de gebruiksregels bepaald dat het hondenpension uitsluitend in bedrijf mag zijn, als ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – erfafscheiding' een erfafscheiding met een hoogte van 2 meter is opgericht en deze in stand wordt gehouden. De bouwregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze', die door de reparatieherziening 'Buitengebied Bernheze 2012-1' niet zijn aangepast, bepalen echter dat erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn (de lijn die samenvalt met de bestaande voorgevel van een woning of hoofdgebouw en het bouwvlak waarop de woning of het hoofdgebouw zich bevindt) maximaal 1 meter hoog mogen zijn. Omdat de erfafscheiding is geprojecteerd vóór de bestaande woning Laag Beugt 3c en buiten het bouwvlak, maken de bouwregels de oprichting van een 2 meter hoge erfafscheiding onmogelijk. Hierdoor is sprake van strijdigheid met de voorwaardelijke verplichting en kan niet aan de gestelde voorwaarde worden voldaan: een omgevingsvergunning voor het oprichten van een 2 meter hoge erfafscheiding vóór de voorgevelrooilijn dient immers op grond van de bouwregels van het bestemmingsplan te worden geweigerd. Om deze omissie te herstellen, worden de bouwregels aangevuld met een regeling die ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – erfafscheiding' een erfafscheiding van 2 meter hoog toestaat. Uit stedenbouwkundig oogpunt zijn er geen bezwaren voor deze (hogere) erfafscheiding, mede omdat het hoge deel van de erfafscheiding achter de voorgevelrooilijn van de woning Laag Beugt 5 staat.