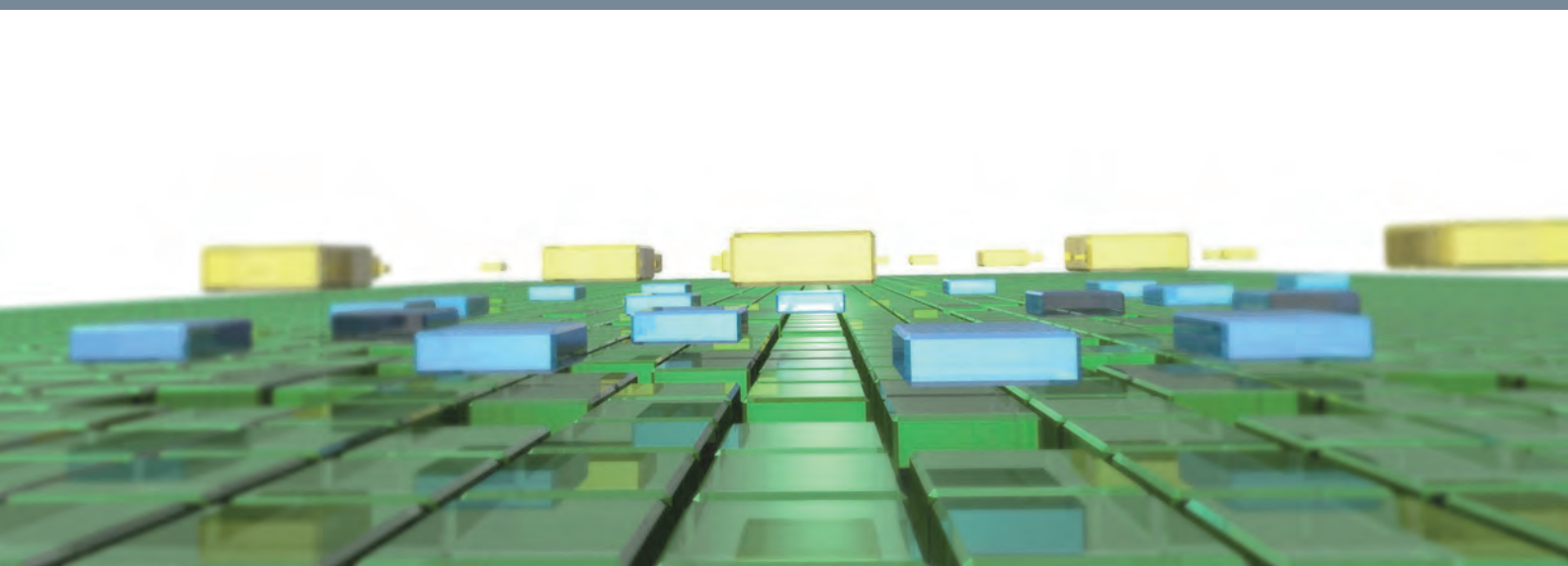


Bestemmingsplan Broekkant 1 te Vorstenbosch

Gemeente Bernheze

Vaststelling



Bestemmingsplan Broekkant 1 te Vorstenbosch

Gemeente Bernheze

Vaststelling

Rapportnummer:	211x07704.083658_1
IMRO-IDN-nr:	NL.IMRO.BPBroekkant1-vg01
Datum:	Maart 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer Van der Pas
Projectteam BRO:	Jochem Rietbergen, Grietje Pepping, Ellen Mulders, Ruud Tak
Concept:	22 mei 2015, 27 mei 2015
Voorontwerp:	-
Ontwerp:	juli 2015, augustus 2015, december 2015
Vaststelling:	10 maart 2016
Onherroepelijk:	
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2. BESTAANDE SITUATIE	7
3. BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Gemeentelijk beleid	19
4. PLANBESCHRIJVING	21
4.1 Algemeen	21
4.2 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering	21
Kwaliteitsverbetering	23
5. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	27
5.1 Inleiding	27
5.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	27
5.3 Geluid	28
5.4 Luchtkwaliteit	28
5.5 Externe veiligheid	29
5.6 Bodem	31
5.7 Water	31
5.8 Flora en fauna	35
5.9 Archeologische en cultuurhistorische waarden	36
5.10 Verkeer en parkeren	38
5.11 Bedrijven en milieuzonering	39
5.12 Geurhinder	40
5.13 Kabels en leidingen	40
5.14 Radarverstoringsgebied	41

6. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGSPLANREGELING	43
6.1 Bestemmingsplan	43
6.2 Toelichting op de regels en kaart	43
 7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	 45
 8. OVERLEG EN INSPRAAK	 47
8.1 Inspraak	47
8.2 Overleg	47
8.3 Vaststellingsprocedure	47
8.4 Beroep	48
 BIJLAGEN BIJ TOELICHTING	
Bijlage 1: Rekenmodel IRK Gemeente Bernheze en Eenhedsprijzen voor aanleg, beheer en onderhoud	
Bijlage 2: Historische bodemtoets	
Bijlage 3: Quickscan flora en fauna	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 26 juni 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' vastgesteld. In dat bestemmingsplan is het perceel aan Broekkant 1 in Vorstenbosch bestemd als 'Agrarisch' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'garage'.

Op het perceel aan Broekkant 1 te Vorstenbosch is het garagebedrijf Van der Pas gevestigd. Initiatiefnemer is voornemens het bestaande bedrijf in westelijke richting uit te breiden op een gedeelte van het naastgelegen perceel. Deze gronden zijn in het vigerende bestemmingsplan niet voorzien van een bouwvlak en ook niet van de aanduiding 'garage'. Daardoor is een uitbreiding van het bedrijf op deze gronden niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Aangezien de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan, wordt deze ontwikkeling door middel van onderhavige partiële bestemmingsplanherziening planologisch en juridisch mogelijk gemaakt.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de kern Vorstenbosch. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Broekkant. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de Kerkstraat. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een zandpad (de Leijgraafweg) en aan de westzijde door de gronden aan de Broekkant die bestemd zijn als 'Agrarisch'. Het plangebied betreft het perceel dat kadastraal bekend is als gemeente Nistelrode, sectie E, nummers 2317 en 2119.

Op afbeelding 1 is de globale ligging van het plangebied in groter verband weergegeven. Daarnaast is een gedetailleerde luchtfoto afgebeeld waarop de ligging van het plangebied in zijn nabije omgeving te zien is. De exacte begrenzing van het plangebied is ingetekend op de verbeelding van dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1: Luchtfoto bestaande situatie plangebied (plangebied in rood kader, boven: globale ligging in groter verband, onder: gedetailleerde ligging in nabije omgeving)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment is het bestemmingsplan “Buitengebied Bernheze” van de gemeente Bernheze het vigerende bestemmingsplan voor het onderhavige plangebied. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 26 juni 2012.

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming ‘Agrarisch’ met een bouwvlak en de functieaanduiding ‘garage’. Daarnaast geldt voor het noordelijke gedeelte van het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. De zuidelijke rand van het perceel heeft de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Beschermingszone watergang’. Ten slotte vallen de gebiedsaanduidingen ‘reconstructiewetzone – extensive-ringsgebied’, ‘wetgevingszone – woonwerkontwikkelingsgebied’, ‘groenblauwe mantel’ en ‘vrijwaringszone – molenbiotoop’ over het gehele plangebied.

Het gedeelte van het plangebied waar de bedrijfsuitbreiding gesitueerd is, valt buiten het bouwvlak en buiten de functieaanduiding ‘garage’. Zodoende is de uitbreiding niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan. Met het onderhavige bestemmingsplan worden het bouwvlak en de functieaanduiding verruimd.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende planregels en gaat vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting bestaat uit een planbeschrijving met bijlagen waarin relevante onderzoeksresultaten zijn opgenomen en de resultaten van het (voor)overleg ex artikel 3.1.1 Bro.

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit acht hoofdstukken en enkele bijlagen. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe, etc.).

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 ‘Bestaande situatie’, dit gaat in op de beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en directe omgeving. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. Daarbij wordt bekeken of de voorgestane ontwikkeling in lijn is met dit beleid. In hoofdstuk 4 worden de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt op een rij gezet.

In hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde haalbaarheidsaspecten zoals externe veiligheid, luchtkwaliteit en water wordt in dit hoofdstuk beschreven waarom de ontwikkeling die voorliggend bestemmingplan mogelijk maakt, uitgevoerd kan worden. In hoofdstuk 6 wordt de

juridische planopzet toegelicht. Er wordt een antwoord gegeven op de vraag hoe hetgeen in voorliggend plan is vastgelegd juridisch wordt geregeld. Hoofdstuk 7 geeft inzicht in de economische uitvoerbaarheid van het plan. In het laatste hoofdstuk van dit bestemmingsplan zal verslag worden gedaan van inspraak en (voor)overleg.

2. BESTAANDE SITUATIE

De gemeente Bernheze is gelegen te midden van de gemeenten 's-Hertogenbosch, Oss, Uden en Veghel. In het noorden wordt de gemeente strak begrensd door de A59. De zuidgrens van de gemeente wordt gevormd door de beekdalen van de Leigraaf en de Aa. De gemeente is ontstaan in 1994 door de samenvoeging van de voormalige gemeenten Heesch, Heeswijk-Dinther en Nistelrode (waaronder Vorstenbosch).

Vorstenbosch is een relatief jonge ontginningskern. De oude akkercomplexen rond het dorp zijn daardoor klein en dankzij de structuur van dekzandruggen en dalen komen in de omgeving van Vorstenbosch relatief veel bosjes en struwelen voor. Vorstenbosch is een typisch esdorp met slingerende, met eiken beplante wegen met oude bebouwing die het dorp verbindt met het buitengebied. Op het kruispunt van de uitwaaiende linten bevindt zich het centraal in de kern gelegen Meester Loeffenplein. In de gebieden tussen de linten hebben op kleine schaal planmatige uitbreidingen plaatsgevonden. De hoofdstructuur is noord-zuid gericht, met de Kerkstraat – Heuvel (de weg tussen Veghel en Nistelrode) als belangrijkste drager. In het hart van de kern bevindt zich de molen “Windlust”. Langs de linten ontbreekt een structurerende boombeplanting, waardoor de groenstructuur van het dorp versnipperd is. Doordat de doorgaande wegen buiten de kom wel zijn beplant met bomen, is de samenhang verloren gegaan. De kern wordt in het noorden begrensd door de bosgebieden, die een uitloper vormen van de Bedafse Bergen. Op korte afstand ten zuiden van de kern bevindt zich het beekdal van de Leijgraaf. Ten oosten en westen van de kern liggen akkercomplexen. De randen van Vorstenbosch zijn over het algemeen zacht. Ten noorden en zuiden van de kern, in het buitengebied, bevinden zich enkele historische groenstructuren.

Het plangebied ligt aan de zuidrand van de kern Vorstenbosch, aan Broekkant 1. De omgeving van het perceel bestaat ten noorden van het plangebied uit woonbebouwing. Dit betreft voornamelijk vrijstaande en twee-aaneengebouwde woningen in één en soms twee lagen met kap. Aan de overige zijden van het plangebied bestaat de omgeving uit agrarische gronden.

Het plangebied bevindt zich op de grens van de bebouwde kom en het buitengebied van Vorstenbosch. Het perceel is ingericht met een garagebedrijf (showroom en werkplaats) met een bedrijfswoning. De bedrijfswoning bestaat uit één laag met kap. De bedrijfsbebouwing bestaat uit één laag met plat dak. De gronden buiten de bebouwing zijn verhard en doen dienst als parkeerruimte voor de auto's van het garagebedrijf. Bij de bedrijfswoning is een tuin aanwezig (zowel aan de voor- als aan de achterzijde van de woning).

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte¹ staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudigere regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

¹ Vastgesteld op 13 maart 2012.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de nationale belangen naar voren gekomen. Voor de regio Brabant zijn de volgende opgaven van nationaal belang:

- het verbeteren van het vestigingsklimaat van de Brainport Zuidoost-Nederland;
- versterking van de primaire waterkeringen;
- deelprogramma's Veiligheid, Zoetwater en Nieuwbouw en herstructurering van het Deltaprogramma;
- EHS inclusief Natura 2000-gebieden;
- buisleidingennetwerk ruimtelijk mogelijk maken;
- onderzoek naar goederenvervoer over het spoor;
- hoofdenrgienetwerk (380 KV) over de grens;
- voorkeursgebieden grootschalige windenergie Westelijk Noord-Brabant.

Doorwerking plangebied

De uitbreiding van een bestaand bedrijf heeft geen nationaal belang en het rijksbeleid vormt dan ook geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijkswaagen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op het bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame ontwikkeling

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de “ladder duurzame verstedelijking”). Dit zijn:

1. de voorgenomen stedelijke ontwikkeling dient te voorzien in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit stap 1 volgt dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte moet beschreven worden in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. indien uit stap 2 blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Doorwerking plangebied

In dit geval wordt een bestaand garagebedrijf uitgebreid. De concrete uitbreiding betreft de uitbreiding van het bedrijfsperceel met 1.064 m² en de mogelijkheid om ten opzichte van het geldende bestemmingsplan nieuwe bedrijfsbebouwing van maximaal 300 m² te realiseren. In een uitspraak van de Raad van State van 24 april 2014 (ABRS 23 april 2014, 201306183/1/R3) is geoordeeld dat met het toekennen van een bedrijfsperceel met een oppervlakte van circa 2.360 m² en waarop een bedrijfsgebouw van 400 m² gerealiseerd kon worden, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. De Raad van State concludeerde dat deze reden artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.

Gezien de betreffende uitspraak wordt geconcludeerd dat in dit geval geen sprake is van een ‘stedelijke ontwikkeling’ waardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet doorlopen hoeft te worden. Om aan te tonen dat er wat betreft dit project sprake is van een goede belangenafweging wordt hierna wel nader ingegaan op de Ladder voor duurzame verstedelijking in relatie tot het onderhavige project.

Trede 1: regionale behoefte

De onderbouwing dat er sprake is van behoefte komt duidelijk naar voren uit de aanvraag. De uitbreiding op de huidige locatie is de meest geschikte locatie voor het garagebedrijf om de uitbreiding te realiseren. Er is sprake van een locatie die in eigendom is en aansluit op het bestaande pand. Daardoor kan de uitbreiding fysiek en organisatorisch direct aansluiten op de bestaande activiteiten en processen, waardoor een efficiënte en

effectieve bedrijfsvoering kan worden gerealiseerd. Tevens kan de bestaande locatie in gebruik blijven.

Indien de uitbreiding niet op de beoogde locatie gerealiseerd zou kunnen worden, dan zou er vanuit twee locaties gewerkt moeten worden. Dat is qua bedrijfsprocessen (organisatie, planning, productie, uitvoering, service en onderhoud) en bedrijfseconomisch (dubbele personeelsfuncties, dubbele huisvestingskosten etc.) niet haalbaar. Dat zou betekenen dat de huidige locatie opgeheven zou moeten worden. Dat zou voor het garagebedrijf als eigenaar een forse kapitaalvernietiging betekenen en is daarmee onhaalbaar. De eerdere investeringen in kavel en opstallen die een forse investering hebben gevraagd, zouden daarmee grotendeels afgeschreven moeten worden.

Trede 2: bestaand stedelijk gebied

De uitbreiding van het bedrijf ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Hoewel er sprake is van de uitbreiding van een bestaand bedrijf en er hiermee een duidelijk sprake is van een andere situatie dan bij de nieuwvestiging van een bedrijf, dienen de in het kader van een goede belangenafweging de mogelijkheden in bestaand stedelijk gebied in beeld te worden gebracht.

In het geval er mogelijkheden zouden zijn voor het garagebedrijf om de uitbreiding op een andere locatie binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren, zou dit betekenen dat vanuit twee locaties gewerkt zou moeten worden. Vanaf de huidige locatie en vanaf een aanvullende nieuwe locatie. Dit is geen wenselijke en operationeel werkbare situatie voor het garagebedrijf, omdat hiermee de bedrijfsprocessen en afstemming ernstig worden verstoord en de efficiëntie ernstig in het geding komt.

Hoewel het geen werkbaar scenario is voor het garagebedrijf, is toch een korte verkenning naar alternatieven uitgevoerd. Bestaande leegstaande locaties voldoen qua maatvoering en gebouwfaciliteiten kortom niet en liggen te ver van de huidige locatie om de bestaande locatie in stand te houden. Als hiervoor benoemd is opheffen van de bestaande locatie financieel niet mogelijk / verantwoord. In de praktijk voldoet aldus enkel de beoogde planlocatie om de uitbreiding te realiseren, waarmee trede 2 van de ladder is doorlopen.

Trede 3

De uitbreiding vindt niet binnen bestaand stedelijk gebied plaats. Daarom dient ook in beeld te worden gebracht in hoeverre de locatie passend ontsloten is voor diverse vormen van vervoer.

Vooropgesteld zijn er geen problemen met de huidige verkeersafwikkeling van het garagebedrijf. In de huidige- en toekomstige situatie wordt het garagebedrijf via de Broekkant en de Kerkstraat ontsloten en is het aantal verkeersbewegingen zeer beperkt. Voor wat betreft het personeel kunnen reizigers met het openbaar vervoer gebruik maken van de

bushalte in het centrum van Vorstenbosch, van daaruit zijn Veghel, Rosmalen en Uden met de buurtbus uitstekend te bereiken. Daarnaast is de locatie uitstekend per fiets te bereiken via het vrij liggende fietspad langs de Kerkstraat.

Vanuit dit redelijke bereikbaarheidsprofiel voor diverse vervoersmodaliteiten, wordt voldaan aan de derde trede van de Ladder.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat kan worden voldaan aan alle treden van de Ladder.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening

De Structuurvisie ruimtelijke ordening is op 19 maart 2014 in werking getreden. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapsontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit.

De visie is gericht op een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Er is aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen en voor een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Daarnaast is er aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter) nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden).

Dit is vertaald in de volgende 14 provinciale ruimtelijke belangen:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;

9. Sterk stedelijk netwerk;
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

Het plangebied ligt in de groenblauwe mantel. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied van de groenblauwe mantel. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch grondgebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Binnen het gebied liggen kansen voor recreatie en toerisme. Ook een aantal groene gebieden door én nabij het stedelijk kralensnoer zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.

De waarden in de groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), het watersysteem (zoals de aanwezigheid van kwel) en het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De groenblauwe mantel is opgebouwd uit een aantal deelgebieden die:

- vanuit het bodem- en watersysteem essentieel zijn voor het behoud en ontwikkeling van de natuurwaarden van Noord-Brabant en/of;
- van belang zijn voor het opvangen van omgevings- en klimaatinvloeden op het kerngebied groenblauw en/of;
- hoge actuele of potentiële natuurwaarden hebben en/of;
- van belang zijn voor de geleiding tussen steden, de groenblauwe verbinding en dooradering door het stedelijk netwerk en het agrarische cultuurlandschap.

Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave. Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. Een (verdere) ontwikkeling van kapitaalintensieve functies, zoals stedelijke ontwikkelingen, (bezoekers)intensieve recreatie en concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties zijn strijdig met de doelen die in de groenblauwe mantel worden nagestreefd. De ontwikkelingsmogelijkheden voor deze intensievere functies zijn dan ook beperkt.

Doorwerking plangebied

De ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, betreft de uitbreiding van een bestaand niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied, aan de rand van de kern. De uitbreiding vindt plaats op eigen terrein, op gronden die in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' hebben. De gronden liggen aangrenzend aan het bestaande bedrijf. Die gronden hebben in het vigerende bestemmingsplan eveneens de bestemming 'Agrarisch', met de functieaanduiding 'garage' en een bouwvlak. Met de voorgestane ontwikkeling is sprake van intensivering van de bebouwing aangrenzend aan bestaande bedrijfsgronden en daarmee van zorgvuldig ruimtegebruik. Middels een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling wordt voldaan aan de zorgplicht ruimtelijke kwaliteit en er vindt een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats. Daarmee worden de functies die van belang zijn voor de groenblauwe mantel gerespecteerd, waardoor onderhavig bestemmingsplan in overeenstemming is met het Structuurvisie ruimtelijke ordening.

Verordening Ruimte

De Verordening ruimte is op 19 maart 2014 in werking getreden. In de verordening staan onderwerpen uit de provinciale structuurvisie, waarbij is aangegeven welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

De toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bevat een verantwoording:

1. Het plan dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid.
2. Er dient toepassing gegeven te worden aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Dit houdt in ieder geval in dat uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.
3. Er dient bij een stedelijke ontwikkeling toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening; de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

1. Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving;

2. De toelichting bij een bestemmingsplan bevat een verantwoording van de wijze waarop de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd en dat de bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied.
3. De verbetering kan mede betreffen:
 - a. de landschappelijke inpassing van bebouwing, voor zover expliciet vereist op grond van deze verordening;
 - b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - c. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - d. het wegnemen van verharding;
 - e. het slopen van bebouwing;
 - f. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.
4. Indien een kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en wordt over de werking van dat fonds regelmatig verslag gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg.
5. In afwijking van het bepaalde in dit artikel kan de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording bevatten over de wijze waarop de afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap, die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg, worden nagekomen.

6.1 Bescherming van de groenblauwe mantel

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:
 - a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.
2. De toelichting bij een bestemmingsplan bevat een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.

6.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, mits:
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. de ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de toegestane omvang van 5000 m²;
 - i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.
2. In afwijking van het eerste lid , onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;
 - b. overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6 tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
 - c. de ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - d. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

4.6 Aanvullende regels voor bedrijven in kernen in landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan gelegen in een kern in landelijk gebied bepaalt dat een bouwperceel van een bedrijf ten hoogste 5.000 m² bedraagt.
2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in een vestiging of een uitbreiding van een bouwperceel groter dan 5.000 m², mits de toelichting daaromtrent een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a. de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om op het in gebruik zijnde bouwperceel tegemoet te komen aan de ruimtebehoefte door middel van zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in artikel 4.4, derde lid;

- b. aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot uitbreiding of vestiging ter plaatse;
- c. de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om het bedrijf te verplaatsen naar of te vestigen op:
 - I. een bedrijventerrein in een nabij gelegen stedelijk concentratiegebied;
 - II. een nabijgelegen bovenregionaal bedrijventerrein; of
 - III. wat betreft gemeenten in de regio's Land van Heusden en Altena, De Kempen en Land van Cuijk, een regionaal bedrijventerrein.

Doorwerking plangebied

De ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, betreft de uitbreiding van een bestaand niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied, aangrenzend aan de kern. De uitbreiding vindt plaats op eigen terrein, op gronden die in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' hebben.

Zoals in het volgende hoofdstuk uitgebreid zal worden onderbouwd, gaat de uitbreiding gepaard met aanzienlijke landschappelijke investeringen. Naast de aanleg van een beukenhaag worden onder andere maatregelen getroffen ter verbreding van de bestaande watergang langs de zuidgrens en de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de realisatie van natuur/landschap in de vorm van ruig grasland (extensief beheer door grote grazers) op het zuidwestelijke deel van het plangebied. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 4. Hier wordt geconcludeerd dat met deze investeringen voldaan wordt aan artikel 6.1 van de verordening.

Wat betreft artikel 6.10, lid 2 wordt opgemerkt dat de uitbreiding in vergelijking met de bestaande omvang van het bedrijf beperkt is en gepaard gaat met aanzienlijke landschappelijke investeringen ter verbetering van de ruimtelijke- en landschappelijke kwaliteit.

De omvang van het bedrijfsperceel na uitbreiding bedraagt in totaal 3.924 m². Hiermee wordt voldaan aan de in artikel 4.6 opgenomen regel dat een bestemmingsplan gelegen in een kern in landelijk gebied bepaalt dat een bouwperceel van een bedrijf ten hoogste 5.000 m² bedraagt.

De intensivering van de bebouwing leidt niet tot extra aantasting van de omgevingswaarden. De bebouwing wordt op een verantwoorde wijze landschappelijk ingepast (zie paragraaf 4.2 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering). Daarmee wordt voldaan aan artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap van de Verordening ruimte.

Naast het voorgaande wordt voor wat betreft de verantwoording dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit en de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie verwe-

zen naar hoofdstuk 5 Milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk wordt op al de genoemde aspecten onderbouwd dat de voorgestane ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor het plangebied en de directe omgeving daarvan. Onderhavig bestemmingsplan is dus in overeenstemming met het Verordening ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Bernheze

De Structuurvisie Bernheze is vastgesteld op 11 februari 2010 en bestaat uit een ruimtelijk deel en een uitvoeringsprogramma. De Structuurvisie moet helderheid verschaffen in het ruimtelijke beleid van de gemeente Bernheze en de wijze waarop zij deze tot uitvoering wil brengen. Deze helderheid is gewenst voor inwoners en ondernemers, als ook voor andere (semi-) overheden en maatschappelijke partners.

Voor de kern Vorstenbosch geldt dat inbreiden vóór uitbreiden gaat. Daarnaast worden de volgende hoofduitgangspunten voor deze kern genoemd:

- Westelijk open landschap mag niet gepenetreerd worden.
- De relatie met de Leijgraaf moet versterkt worden.
- Het kleinschalig landschap en de verweving van dorp met landschap aan de oostzijde dient behouden en versterkt te worden (in verband met landschappelijke, cultuurhistorische en geologische waarden).
- De akker tussen de Helling en de Oude Veghelse Dijk moet opgeschoond worden.

Doorwerking plangebied

De ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijf aan de rand van de kern Vorstenbosch. Deze ontwikkeling doet geen afbreuk aan de uitgangspunten uit de Structuurvisie die gelden voor de kern Vorstenbosch. De voorgestane ontwikkeling is dus in lijn met het beleid uit de Structuurvisie.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Algemeen

De voorgestane ontwikkeling betreft de uitbreiding van het bestaande garagebedrijf op het perceel Broekkant 1 te Vorstenbosch. De uitbreiding vindt plaats door aanbouw van een werkplaats aangrenzend aan de westzijde van de bestaande bebouwing van het garagebedrijf.

Een strook van de agrarische gronden ten westen van het bedrijfsperceel zal plaats maken voor bebouwing en verharding. De uitbreiding van de werkplaats zal circa 300 m² bedragen. De nieuwe werkplaats wordt maximaal 7,25 meter hoog.

Zie afbeelding 3 voor een weergave van de toekomstige situatie.

4.2 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid².

De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan, doet de ingreep geen afbreuk aan het landschap, of kan het zelfs een ruimtelijke meerwaarde betekenen. Hierbij wordt vaak (een diffuus) onderscheid gemaakt tussen de landschappelijke inpassing van een initiatief (waaronder hoofdzakelijk de aanleg van (opgaande) erfbeplanting wordt verstaan) en de zogenaamde 'kwaliteitsverbetering'.

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving³.

² artikel 3.1. Verordening ruimte provincie Brabant 2014

³ artikel 3.2. Verordening ruimte provincie Brabant 2014

Deze kwaliteitsverbetering kan conform artikel 3.2 op meerdere manieren gerealiseerd worden:

- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

De gemeente Bernheze stelt dat in de landschappelijke inpassing rekening gehouden dient te worden met de aanwezige landschappelijke kwaliteiten van het omliggende buitengebied, de stedenbouwkundige kwaliteiten van de Broekkant en omgeving (o.a. Leijgraaf) en het toepassen van inheemse beplantingsoorten.

Voor de *landschappelijke inpassing* (basiskwaliteit) geldt dat 10% van het grondoppervlak van de nieuwe ontwikkeling gebruikt moet worden voor de inpassing. In dit geval 30 m² (10% van de nieuwe uitbreiding).

Voor het vaststellen van de *kwaliteitsverbetering* en de tegenprestatie is gebruik gemaakt van de methodiek die de gemeente hiervoor hanteert. Deze gaat uit van de berekening van een forfaitair bedrag op basis van verandering van de waarde van de grond (bestemmingswinst), waarbij uitgegaan wordt van minimaal 20% van de grondwaardevermeerdering.

Landschappelijke inpassing

De uitbreiding aan de Broekkant 1 is gelegen in de jonge ontginningen van het open beekdallandschap van de Leijgraaf. Het beekdallandschap betreft een open, maar tevens kleinschalig landschap. Aan de rand van de beekdalen op de overgang naar de hogere (en drogere) zandgronden werden van oudsher de nederzettingen gevestigd. De beekdalen zelf werden voornamelijk gebruikt als hooiland.

De omgeving van het perceel bestaat ten noorden van het plangebied uit woonbebouwing. Ten zuiden en westen van het plangebied is het open beekdallandschap zichtbaar. Het voorstel van de landschappelijke inpassing is gericht op het versterken van het open karakter van het gebied en op de aansluiting van de nieuwe ontwikkeling met de directe omgeving.

Langs de nieuwe westelijke perceelgrens is een beukenhaag voorgesteld, om de overgang van de bebouwing naar de graslanden te verzachten en het geheel te omzomen. De haag is 0,5 meter breed en varieert van 1- 1,5 meter hoog aan de noordzijde tot 2 meter aan de zuidzijde. Hierdoor is er ter hoogte van het woonerf aan de noordzijde gepaste interactie met de omgeving, terwijl meer naar het zuiden toe de grootste bouwmassa's worden ingepast. De haag is ruim 85 meter lang en beslaat hiermee 42,5 m². Daarmee wordt voldaan aan de eis van 10%.



Afbeelding2:

Uitsnede Geomorfologische kaart

(bron: Stichting voor Bodemkartering Wageningen/
Rijk Geologische Dienst, Haarlem 1977)



Uitsnede historische kaart 1956

(bron: watwaswaar.nl)

Kwaliteitsverbetering

De kwaliteitsbijdrage (20% van de bestemmingswinst), die naar schatting ca. €10.856,- bedraagt, wordt gerealiseerd in de vorm van de aanleg van natuur en landschapselementen, de sloop van opstallen en het toekomstige beheer.

De fysieke ingrepen die getroffen worden op gronden van de initiatiefnemer bestaan uit:

aanleg landschappelijke inpassing;

- aanleg van een fruitboomgaard;
- verbreding van de bestaande watergang langs de zuidgrens;
- aanleg van natuurlijke verlaging (conform afbeelding 4);
- sloop opstal en oude zeecontainers.

Zie afbeelding 3 voor een weergave van het voorstel voor landschappelijke inpassing met kwaliteitsverbetering.

Door de aanleg van een fruitboomgaard (appel, peer, pruim, kers), op het perceel ten westen van de uitbreiding wordt er een fysieke bijdrage geleverd aan het huidige landschap. De verbreding van de bestaande watergang langs de zuidzijde van het plangebied en de aanleg van natuurvriendelijke oevers versterken het karakter van het omliggende landschap en zorgen met de boomgaard voor een ecologische meerwaarde en een zachte overgang naar het stedelijk gebied.

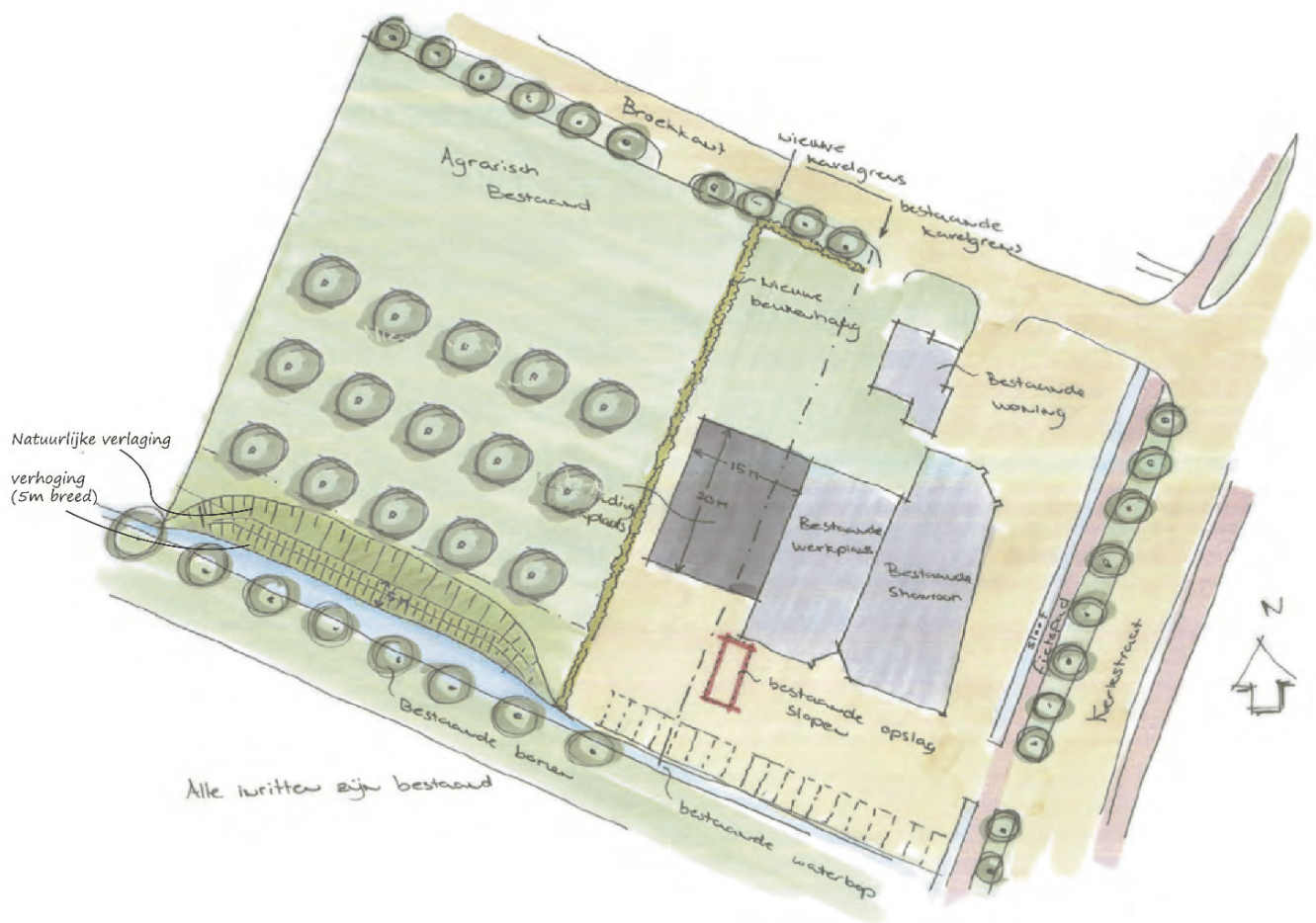
De sloop van een oude opstal en zeecontainers zorgt voor een kwalitatieve verbetering van de locatie, vooral vanaf de straatkant waarneembaar.

Met de voorgestelde inrichtingsmaatregelen zal de nieuwe ontwikkeling verankert worden in het huidige landschap. De beukenhagen omzomen de bestaande en nieuwe bebouwing en zorgen daarmee voor inpassing en overgang naar het open gebied. De fysieke ingrepen die als tegenprestatie worden gerealiseerd leveren een versterking op van de reeds aanwezige landschapselementen.

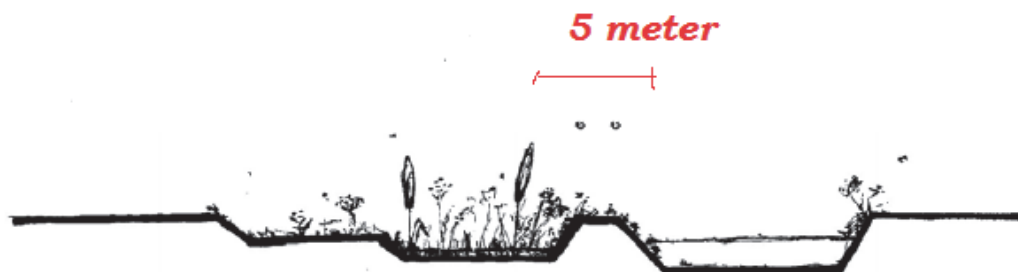
De kwaliteitsberekening is opgesteld volgens de rekenmethodiek van gemeente Bernheze, op basis van aangegeven grondwaarden en eenheidsprijzen voor aanleg, beheer en onderhoud (zie bijlage 1).

	Oppervlakte	Waarde eenheid	Waarde
Huidige situatie			
Bedrijven bouwvlak	800 m ²	€ 90,- m ²	€ 72.000,-
Bedrijven buiten bouwvlak	2.019 m ²	€ 45,- m ²	€ 90.855,-
Agrarische grond (onbebouwd)	5.121 m ²	€ 5,5,- m ²	€ 28.166,-
Totaal huidige situatie	7.940 m²		€ 191.021,-
Nieuwe situatie			
Bedrijven bouwvlak	1.100 m ²	€ 90,- m ²	€ 99.000,-
Bedrijven buiten bouwvlak	2.812 m ²	€ 45,- m ²	€ 126.540,-
Agrarische grond (onbebouwd)	3.496 m ²	€ 5,5,- m ²	€ 19.228,-
Water / Groen	532 m ²	€ 1,- m ²	€ 532,-
Totaal nieuwe situatie	7.940 m²		€ 245.300,-
Vershil			€ 54.279,-
Kwaliteitsbijdrage (20%)			€ 10.856,-
Tegenprestatie			
Sloop opstal	33 m ²	€ 25,- m ²	€ 825,-
Sloop zeecontainers	42 m ²	€ 15,- m ²	€ 630,-
Aanleg knip/scheerheg 85 m ¹ (dubbele rij, 5 st./ m ¹)	425 stuks	€ 1,58 p.s. (STIKA bijlage F)	€ 672,-
Aanleg natuuroever / nat grasland	230 m ³	€ 5,4,- m ³	€ 1.242,-
Aanleg verbreding watergang (Ontgraven en laden)	90 m ³	€ 3,- m ³	€ 360,-
Aanleg fruitboomgaard (hoogstam, plantmaat 14-16)	15 stuks	€ 91,- p.s.	€ 1.365,-
Beheer knip/scheerheg (periode van 6 jaar)	85 m ¹	€ 1,17,-/ m ¹ / jaar (STIKA bijlage F)	€ 597,-
Beheer natuuroever / nat grasland (periode van 6 jaar)	460 m ²	€ 0,129,-/ m ² / jaar	€ 356,-
Beheer boomgaard ⁴ (periode van 6 jaar)	15 stuks	€ 5,34 p.s./jaar	€ 481,-
Totaal tegenprestatie			€ 6.528,-
Bijdrage na tegenprestatie			€ 4.328,-

⁴ Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap 'De rood-met-groen koppeling', Provincie Noord-Brabant.



Afbeelding 3: voorstel landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering.



Afbeelding 4: Natuurlijke verlaging met eventuele piek-overstort naar A-watergang

Conclusie

Uit de tabel blijkt dat de compenserende maatregelen de gestelde kwaliteitsbijdrage niet geheel dekken. De bijdrage na tegenprestatie zal op andere wijze moeten worden voorzien. Dit resterende bedrag wordt afgestort in het gemeentelijke fonds voor landschapsversterking.

5. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN

5.1 Inleiding

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In dit hoofdstuk worden de verschillende voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten behandeld.

5.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom vanaf 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. In het plangebied wordt de uitbreiding van een bestaand garagebedrijf (300 m²) mogelijk gemaakt. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r..
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit paragraaf 5.8 (Flora en fauna) van de toelichting volgt dat het plangebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt op basis van de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied. Daarnaast is er geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.

3. In Hoofdstuk 5 Milieuhygiënische en planologische aspecten zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Zoals uit bovenstaande opsomming blijkt, is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.3 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als ‘woonerf’ aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In onderhavig bestemmingsplan worden geen geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder mogelijk gemaakt. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.4 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Een nieuw initiatief is niet relevant als aannemelijk kan worden gemaakt dat de luchtkwaliteit “niet in betekenende mate” aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Conclusie

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt niet onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen. Er dient daarom op een andere

wijze aangetoond te worden dat de luchtkwaliteit niet in betekenende mate aangetast wordt met de voorgestane ontwikkeling.

Als gevolg van de bedrijfsuitbreiding (waarbij sprake is van een uitbreiding van 300 m² bvo) zal de verkeersaantrekkende werking toenemen. Zoals in de paragraaf Verkeer en parkeren is opgenomen, blijkt uit de berekeningen dat door de uitbreiding van het bedrijf gemiddeld 30 extra motorvoertuigbewegingen zullen plaatsvinden.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Uit deze rekentool blijkt dat 30 extra voertuigen per dag (aandeel vrachtverkeer 5%) NIBM is en onderzoek niet nodig is. De luchtkwaliteit wordt niet in betekenende mate aangetast met de voorgestane ontwikkeling en het initiatief is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.).

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Doorwerking plangebied

Een bedrijf is een beperkt kwetsbaar object waardoor getoetst is aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle bedrijven

Volgens de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven gevestigd die gevaarlijke stoffen transporteren of opslaan.

Leidingen

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen leidingen.

Transport gevaarlijke stoffen

Er bevinden zich geen transportroutes van gevaarlijke stoffen in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Er zijn voor wat betreft externe veiligheid geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

5.6 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. De gemeente Bernheze heeft bodembeleid waarbij een bodemonderzoek niet verplicht is als de bestemming niet wijzigt (de bestemming 'Agrarisch' blijft de bestemming 'Agrarisch' in dit geval) en/of de locatie op basis van een zogenaamd vooronderzoek (historische toets) onverdacht is. Een dergelijke historische toets, opgenomen als bijlage bij deze toelichting, heeft dan ook plaatsgevonden.

Uit de historische toets blijkt dat het gebruik ten opzichte van het gebruik in het verleden niet is gewijzigd (grasland/ agrarisch). Ook blijkt uit de historische toets dat er in het verleden geen risicovolle activiteiten voor de bodem hebben plaatsgevonden, dat de gronden niet zijn opgehoogd met grond of puin en dat er geen opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig zijn of in het verleden zijn gesloopt.

Zoals ook aangegeven in de historische toets is op het aangrenzende perceel (aan de oostzijde van het perceel) in verband met een eerdere bedrijfsuitbreiding bodemonderzoek⁶ uitgevoerd. Hieruit volgt ook dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. De locatie die nu ontwikkeld gaat worden, kent een vergelijkbare historie en het ligt niet in de verwachting dat hier verontreinigingen aanwezig zijn.

Conclusie

Gezien het vorenstaande kan er vanuit worden gegaan dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Het aspect bodem vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.7 Water

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 wettelijk vastgelegd.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Waterplan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan van waterschap Aa en Maas, het Waterplan van de gemeente Bernheze, het nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit)
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit)

⁶ Inventariserend bodemonderzoek Garage Van der Pas, Econsultancy Doetinchem, 12 juni 2002 (kenmerk NBR.BSB.BAS/1069.67).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. In deze beleidsbrief worden analoog aan de bekende drietrapsstrategieën de volgende pijlers genoemd:

- aanpak bij de bron: het voorkomen van verontreiniging van regenwater;
- regenwater vasthouden en bergen;
- regenwater gescheiden van afvalwater afvoeren en
- integrale afweging op lokaal niveau.

Waterschap Aa en Maas: Waterbeheerplan 2010-2015 'Werken met water voor nu en later'

Het waterbeheerplan maakt inzichtelijk wat waterschap Aa en Maas in de planperiode van zes jaar gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving. Met haar waterbeleid streeft het waterschap Aa en Maas naar:

- Veilig en bewoonbaar gebied: Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen. Daarnaast streeft het waterschap ernaar de grootste knelpunten van wateroverlast op te lossen.
- Voldoende water: Het waterschap wil in dit kader de baggerachterstand verder wegwerken, de knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaatregelen en het aanpakken van de verdroging van natuurgebieden.
- Schoon water: Doelstellingen op dit punt betreffen het verbeteren van (mogelijk) verontreinigde waterbodems en het afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten te blijven zuiveren. Hiertoe zal de samenwerking met gemeenten in de waterketen verder worden verbeterd. Tot slot blijft het waterschap initiatieven, om diffuse verontreinigingen terug te dringen, stimuleren.
- Natuurlijk water: De doelstelling is onder ander om 30 kilometer beek herstellen en 120 kilometer ecologische verbindingzones aan te leggen samen met gemeenten en terreinbeheerders. Samen met de gemeenten wil de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

Waterschap Aa & Maas: Uitgangspunten watertoets

Vanaf 1 februari 2008 gebruikt Waterschap Aa en Maas bij advisering over de watertoets acht uitgangspunten:

- wateroverlastvrij bestemmen;
- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer;
- hydrologisch neutraal ontwikkelen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;

- voorkomen van vervuiling;
- (rekening houden met) waterschapsbelangen.

Waterplan Bernheze

Als algemeen streefbeeld voor de gemeente voor 2030 is gesteld: 'Het hebben en houden van een veilige, kwalitatief hoogwaardig leefbare gemeente, waarin een gezond en veerkrachtig watersysteem aanwezig is en duurzaam met water wordt omgegaan.

Daarnaast versterken de Aa, Leijgraaf en Groote Wetering, als herkenbare beeksystemen met een natuurlijk karakter, enerzijds de leefbaarheid en identiteit en anderzijds de (water)recreatieve en toeristische positie van Bernheze”.

De volgende thema's zijn in het waterplan gehanteerd:

- Schoon water: Hierbij geldt de voorkeursstrits: voorkomen - scheiden - zuiveren.
- Zuinig met water
- Water in de bebouwde omgeving: Hier geldt de voorkeursstrits: vasthouden - bergen - afvoeren
- Boeiend water
- Samenwerking

Bovenstaand beleid betekent onder andere dat er 'hydrologisch neutraal' moet worden gebouwd, conform de uitgangspunten 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' van het waterschap. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verharding valt, in principe niet versneld mag worden afgevoerd. Er zal moeten worden gezocht naar vormen van hergebruik, vasthouden of bergen van hemelwater. Vermenging van vuil en schoon (hemel-)water wordt niet wenselijk geacht.

Samenwerking met de waterbeheerder

De waterparagraaf moet in het kader van de watertoets door de gemeente Bernheze voorgelegd worden aan het Waterschap Aa en Maas.

Kenmerken watersysteem (huidige situatie)

Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Bernheze.

Bodem en grondwater

De grondwaterstanden zijn niet gekarteerd op de provinciale Wateratlas. Op de planlocatie zijn geen gevallen van (grond)wateroverlast bekend. Derhalve mag worden aangenomen dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een voldoende diep gelegen grondwaterspiegel.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een watergang.

Riolering

In de gemeente Bernheze wordt afvalwater en hemelwater in de meeste gebieden gemengd via de riolering afgevoerd. Dit wordt aangeduid als een gemengd stelsel.

Water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

Toename verhard oppervlak

In de huidige situatie zijn de gronden waarop het plangebied wordt uitgebreid onverhard. In de nieuwe situatie zullen deze gronden voor ongeveer 50% verhard worden. Er is derhalve sprake van een toename van het verhard oppervlak.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen met een verhardingstoename geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' van waterschap Aa en Maas. Dit houdt onder andere in dat een toename van het verharde oppervlak dient te worden gecompenseerd door ruimte voor water(berging) te creëren. Waterschap Aa en Maas heeft een eenvoudige reken-tool ontwikkeld ten behoeve van het bepalen van de wateropgave (HNO-rekentool). Hierbij wordt de wateropgave bepaald aan de hand van de toename van het verharde oppervlak.

In de gewenste situatie zal op de planlocatie nieuwe verharding worden gerealiseerd in de vorm van extra dakoppervlak en extra oppervlakteverharding. De totale uitbreiding van het bedrijfsperceel omhelst 1.064 m². Hiervan wordt naar verwachting circa 50% verhard (dit is inclusief het nieuwe bedrijfspand). De toename aan verhard oppervlak bedraagt derhalve 532 m².

Op basis van artikel 15 van de Algemene regels Keur 2015 is bepaald dat bij een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m² geen compensatie vereist is. Dit is verantwoord omdat deze oppervlakten hydrologisch gezien tot dermate kleine afvoeren leiden dat deze geen probleem vormen voor de afvoercapaciteit van het afwateringsstelsel.

In de landschappelijke inpassing is voorzien in een natuurlijke verlaging richting de bestaande watergang ten zuiden van het plangebied (zie afbeelding 4 in paragraaf 4.2). Deze verlaging zorgt ervoor dat – mocht dit in de praktijk nodig of wenselijk zijn – ook bij extreme neerslag geen wateroverlast is te verwachten. Met het waterschap is afgestemd dat indien er tussen de watergang en de verlaging een verhoging van minimaal 5 meter breedte wordt opgeworpen er geen watervergunning nodig is. In beginsel wordt hier ook van uit gegaan. Mocht blijken dat in de toekomst toch een verlaging aansluitend op de watergang nodig zijn, is hiervoor een vergunning nodig. De betreffende sloot (kadastraal perceel NTR G 0276) is in bezit van het waterschap, waardoor bij een eventuele verbreding een en ander juridisch en praktisch geregeld moet worden.

Waterkwaliteit

Om de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit duurzaam te waarborgen dient het gebruik van uitlogende bouwmaterialen zoveel mogelijk te worden voorkomen. Indien toch gebruik wordt gemaakt van uitlogende bouwmaterialen (zoals zink), dan dienen deze te worden voorzien van een coating.

Riolering

Het huishoudelijk afvalwater zal op het gemeentelijk rioleringsstelsel worden afgekoppeld. Er zijn hierbij geen capaciteitsproblemen te verwachten. Gezien de ambitie van de gemeente om (op termijn) riolering voor regenwaterafvoer aan te leggen, worden het afvalwater en (de overstort van het) hemelwater gescheiden aangeboden op de perceelsgrens.

Water in relatie tot de verbeelding en de planregels

Binnen de bestemming 'Agrarisch' worden water en waterhuishoudkundige doeleinden direct mogelijk gemaakt.

5.8 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek⁷ is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. Hieronder worden enkel de conclusies weergegeven. De volledige rapportage is een bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

Conclusies en aanbevelingen

Toetsing gebiedsbescherming - Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Vlijmens ven, Moer-takken & Bossche Broek ligt op ruim 16 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. Gezien de afstand tot het gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Toetsing gebiedsbescherming - Planologische gebiedsbescherming

⁷ Quickscan flora en fauna Broekkant 1, Vorstenbosch (projectnr. 211x07704). BRO, 10 april 2015..

Het onderzoeksgebied ligt geheel buiten het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS). Wel bevindt het onderzoeksgebied zich binnen de groenblauwe mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte. Gezien de afstand van de onderzoekslocatie tot het Brabants Natuur Netwerk (BNN), ruim 1 kilometer, is van enige invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het BNN geen sprake. Zoals in hoofdstuk 3 al aangegeven is eveneens geen sprake van een kwaliteitsverbetering van het landschap waardoor de functies die van belang zijn voor de groenblauwe mantel worden gerespecteerd.

Middels een gebiedsaanduiding zal de groenblauwe mantel worden weergegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan. In de regels zullen bepalingen worden opgenomen die strekken tot het herstel, behoud en de versterking van de groenblauwe mantel.

Toetsing Flora- en Faunawet

- Binnen het onderzoeksgebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de nog in te zaaien akker. De nesten van vogelsoorten die hier kunnen gaan broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half augustus worden aangehouden als broedseizoen. Door het kaal houden van de akker, het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode en/of inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels (indien aanwezig zal gewacht moeten worden totdat de jongen zijn uitgevlogen), kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het onderzoeksgebied zijn geen zwaarder beschermde soorten planten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor planten, zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.

5.9 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorie

Beleidskader

Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is de Bro per 1 januari 2012 (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed: in de toelichting

van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het is daarmee dus verplicht om de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt in ten zuiden van het stedelijk gebied van Vorstenbosch. In het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied komen geen cultuurhistorisch waardevolle panden en monumentale bomen voor. Wel bevindt zich op een afstand van circa 200 meter de molen 'Windlust'. Alle bestaande bomen, eigendom van de gemeente Bernheze, grenzend aan Broekkant 1 zijn als waardevol aangemerkt. Deze bomen blijven gehandhaafd.

Molenbiotoop

Het gehele plangebied valt binnen de molenbiotoop van de molen 'Windlust'. Deze ligt aan Kerkstraat 22, in het centrum van Vorstenbosch. Er dient rekening gehouden te worden met de molenbiotoop van de molen. Een molenbiotoop kan gedefinieerd worden als het gebied rondom de molen dat van essentieel belang is voor de vrije windvang en het zicht op de molen. Om dit gebied te begrenzen is een molenbeschermingszone ingesteld met een straal van 400 meter vanuit het middelpunt van de molen. Dit is opgenomen in artikel 28.1 van bestemmingsplan 'Kommen van Bernheze' en is overgenomen in dit bestemmingsplan.

Binnen de straal van 100 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, mag geen bebouwing worden opgericht of beplanting aanwezig zijn, hoger dan het onderste punt van de verticaal staande wiek. Binnen de straal van 100 tot 400 meter gerekend vanuit het middelpunt van de molen, mag wat betreft bebouwing en beplanting in het stedelijk gebied de maximale hoogte van bebouwing/beplanting niet hoger zijn dan $\frac{1}{30}$ van de afstand tussen bouwwerk/beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 30 regel).

Aangezien het plangebied zich op een afstand van circa 315 meter van de molen bevindt, mag de hoogte van de bebouwing ($\frac{1}{30} * 315 \text{ meter} = 10,5 \text{ meter}$ + de hoogte van de onderste punt van de verticaal staande wiek ($= 4 \text{ meter}$) = 14,5 meter hoog zijn. In het onderhavige bestemmingsplan wordt een bouwhoogte van 7,25 meter voor de bedrijfsgebouwen en 10 meter voor de bedrijfswoning toegelaten. De bebouwing past derhalve binnen de regeling in het kader van de molenbiotoop.

Op de verbeelding van het plangebied is een gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – molenbiotoop' opgenomen. Binnen deze zone zijn regels met betrekking tot de beperking van bebouwing opgenomen.

Archeologie

Beleidskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

De nota archeologiebeleid van de gemeente Bernheze geeft het archeologiebeleid van de gemeente weer. In de nota wordt een toolkit aangereikt en dient daarmee vooral als een beslisdocument. Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening, hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. Het opnemen van archeologische waarden en verwachtingswaarden in de bestemmingsplannen is een belangrijk instrument bij het beschermen van archeologische waarden.

Doorwerking plangebied

Uit de beleidsadvieskaart behorend bij de nota archeologiebeleid blijkt dat het plangebied gedeeltelijk is aangewezen als een gebied met archeologische verwachtingswaarde. Voor dit gebied geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met een verstoringsdiepte van meer dan 0,4 meter en met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Aangezien de oppervlakte van de bedrijfsuitbreiding kleiner is dan 2.500 m² is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 is opgenomen overeenkomstig het bestemmingsplan 'Kommen van Bernheze'. Mochten er tijdens het uitvoeren van civiele werkzaamheden archeologische resten aangetroffen worden, geldt een meldingsplicht volgens de monumentenwet, art, 53, lid 1 en 2.

5.10 Verkeer en parkeren

Verkeersafwikkeling

Het bedrijf wordt, zoals ook in de bestaande situatie het geval is, ontsloten door middel van twee inritten aan de Broekkant en één inrit aan de Kerkstraat.

Op basis van de CROW kan gesteld worden dat de ontwikkeling van de bedrijfsuitbreiding gemiddeld $((300/100) * 10 =)$ 30 motorvoertuigbewegingen per etmaal met zich

meebrengt.⁸ Gezien de capaciteit van de Broekkant en de Kerkstraat, zijn er voor wat betreft de verkeersafwikkeling geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

Parkeren

Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Er geldt voor de uitbreiding van het bedrijf de volgende parkeernorm. Deze norm is gebaseerd op het parkeernormenbeleid van de gemeente Bernheze:

- Industrie, werkplaats binnen de bebouwde kom: 2 per 100 m² bvo.

Op basis van deze normering zijn voor de uitbreiding van het bedrijf met 300 m² bvo ($300 / 100 * 2 =$) 6 extra parkeerplaatsen nodig. Deze extra parkeerbehoefte kan eenvoudig worden opgevangen op het uit te breiden en te verhardende deel van het bedrijfsperceel. Voor wat betreft parkeren zijn dan ook geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

5.11 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden zodat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.⁹

Met onderhavig bestemmingsplan wordt een garagebedrijf toegestaan binnen het plangebied. Een dergelijke bedrijf valt volgens de VNG-brochure onder de categorie 'Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven'. Dit betreft een categorie 2 bedrijf, waardoor een afstand van 30 meter aangehouden moet worden tot woningen. De woningen in de omgeving van het plangebied bevinden zich allen op voldoende afstand van het plangebied. Er kan zodoende geconcludeerd worden dat er met betrekking tot bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen activiteiten.

⁸ Dit is gebaseerd op de uitgangspunten: bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats), buitengebied, weinig stedelijk.

⁹ 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

5.12 Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om stank veroorzaakt door het houden van dieren. Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. De Wgv kent een aantal standaardnormen. Daarnaast hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van deze standaardnormen af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen, dat is afgestemd op de plaatselijke situatie.

De gemeente Bernheze beschikt over eigen geurbeleid. Het geurbeleid is afgestemd op de aard en het gebruik van deze gebieden. Ook de mogelijke groei van veehouderijen is meegewogen in het beleid. Het geurbeleid biedt bescherming tegen de overlast van geur op de plaatsen waar de meeste bewoners zijn. Het geeft ook groeimogelijkheden voor veehouderijen waar ruimte is. Daarnaast worden ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, mogelijk gemaakt.

In de bijbehorende geurverordening is bepaald dat de afstand tussen een geurgevoelig object (hier is sprake van) en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, 25 meter dient te bedragen. Binnen een straal van 25 meter is geen sprake van dergelijke grondgebonden veehouderijen. In de omgeving van het plangebied bevinden zich wel enkele intensieve veehouderijen, te weten aan de Watersteeg 1 en aan de Hondstraat 25. Deze veehouderijen zijn respectievelijk op een afstand van circa 200 en 150 meter van het plangebied gelegen. Gezien deze ruime afstand kan er vanuit worden gegaan dat geen de ter plaatse van het plangebied geldende geurnorm van 8 odeur niet wordt overschreden. Andersom worden deze veehouderijen ook niet in hen bedrijfsvoering belemmert als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf.

Agrarische bedrijvigheid vormt derhalve geen belemmering voor de voorgestane planontwikkeling.

5.13 Kabels en leidingen

In het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied liggen geen kabels of leidingen die planologisch relevant zijn. Er zijn uit dit oogpunt derhalve geen belemmeringen voor de uitbreiding van het garagebedrijf aan Broekkant 1.

5.14 Radarverstoringsgebied

Het plangebied ligt in het radarverstoringsgebied van de vliegbasis Volkel. Dit houdt in dat, teneinde het ongestoord functioneren van radar- en communicatieapparatuur op de vliegbasis te waarborgen, er rond deze vliegbasis een cirkel met een straal van 15 kilometer, gemeten vanaf de positie van de radar, is vastgelegd ingevolge artikel 2.4 e.v. van de Rarro.

De maximale bouwhoogte van bouwwerken binnen dit radarverstoringsgebied is afhankelijk van de afstand van het beoogde bouwwerk tot de radar. De maximale bouwhoogte van bouwwerken wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne (dit is voor Volkel 49 meter + NAP), oplopend met 0,25 graden tot een punt gelegen op 15 kilometer vanaf de radarantenne.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 10 km van de radarantenne. Dit betekent dat de maximale bouwhoogte ($49 + 43 =$) 92 meter mag zijn. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van een dergelijke hoogte mogelijk gemaakt. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

6. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGSPLANREGELING

6.1 Bestemmingsplan

Inleiding

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het plangebied. Dit bestemmingsplan sluit aan bij het moederplan 'Buitengebied Bernheze' van de gemeente Bernheze.

6.2 Toelichting op de regels en kaart

Voor regeling en de verbeelding van het wijzigingsplan is aangesloten bij het bestemmingsplan "Buitengebied Bernheze" en de SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). In het kader van de SVBP 2012 dient een vaste volgorde en indeling van het bestemmingsplan aangehouden te worden. Deze is hieronder aangegeven.

Hoofdstuk 1 - Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In het eerste artikel zijn de begrippen opgenomen die van belang zijn voor de toepassing van het plan. Het tweede artikel betreft de wijze van meten, waarin wordt aangegeven hoe bij de toepassing van de bestemmingsregels wordt gemeten.

Hoofdstuk 2 - Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk worden planregels gegeven voor de binnen het plangebied bestaande functies. De doeleinden c.q. de toegelaten gebruiksvormen en bouwmogelijkheden van de gronden zijn hierin aangegeven. In beginsel is iedere vorm van bebouwing, die past binnen de desbetreffende bestemming tot een bepaalde omvang rechtstreeks (dus zonder voorafgaande afwijking of wijziging) toegestaan. Indien wordt voldaan aan de voorgescreven maatvoering en wordt gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak, kan hiervoor in de regel zonder meer een omgevingsvergunning voor het bouwen worden verleend.

Bestemming Agrarisch

Voor onderhavig plan geldt de bestemming 'Agrarisch'. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik en een garage, die specifiek is aangeduid.

Dubbelbestemmingen

In het plangebied zijn dubbelbestemmingen opgenomen ten behoeven van de archeologische waarde en bescherming van een watergang. Naast de betreffende dubbelbestemming hebben de gronden altijd nog de hoofdbestemming. De bepalingen van de hoofdbestemming en dubbelbestemming zijn dat beide van toepassing. Bij strijd tussen deze bepalingen prevaleren de bepalingen van de dubbelbestemming. De reden hiervoor is dat de belangen van de dubbelbestemming zwaarder wegen dan die van de hoofdbestemming. In de dubbelbestemmingen is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de aanwezige waarden.

Hoofdstuk 3 - Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat de volgende algemene regels:

- Anti-dubbeltelregel;
- Algemene aanduidingsregels: de gebiedsaanduidingen zijn hierin opgenomen.
- Algemene afwijkingsregels: hierin wordt bepaald waarvoor het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan verlenen;
- Algemene wijzigingsregels: hierin wordt bepaald waarvoor een wijzigingsplan kan worden opgesteld;
- Overige regels: hierin wordt de werking van de wettelijke regelgeving en de voorrang van de dubbelbestemmingen geregeld.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat:

- Overgangsrecht;
- Slotregel.

7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Kostenverhaal

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkeling is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Indien er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de gemeenteraad van Bernheze (op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro) verplicht om kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geschapen om ten opzichte van het geldend bestemmingsplan 300 m² extra bedrijfsbebouwing op te richten.

Aangezien dit kleiner is dan 1.000 m² bruto vloeroppervlakte wordt er geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. De verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan geldt zodoende niet. Onderhavig bestemmingsplan is in opdracht van de initiatiefnemer opgesteld en overige kosten zullen via leges verhaald worden.

Financiële haalbaarheid

De ontwikkelaar beschikt over voldoende middelen om de voorgestane ontwikkeling te kunnen realiseren. De planologische ontwikkeling leidt tot een waardevermeerdering van de grond. De kosten die initiatiefnemer maakt zijn een investering ten einde de waardevermeerdering te kunnen realiseren. Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten. Ook is er geen sprake van onzekere financiële bijdragen van anderen. De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

8. OVERLEG EN INSPRAAK

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

8.1 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak en inspraak wordt in de Wro ook niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Gezien het kleinschalige karakter en de beperkte ruimtelijke impact van het plan is ervoor gekozen geen inspraak toe te passen.

8.2 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd. Er zijn geen specifieke reacties gegeven door deze instanties.

8.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 t/m 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is in dit kader vanaf 1 oktober 2015 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kon door eenieder zijn zienswijzen kenbaar gemaakt worden.

Door het Waterschap Aa en Maas is een zienswijze ingediend met betrekking tot de waterparagraaf en de landschappelijke inpassing waarbij de beoogde verlaging van gronden zorgt voor een versnelde afwatering naar de A-watergang van het Waterschap welke ten zuiden van het plangebied is gelegen. In overleg met het Waterschap is een bijstelling gedaan in de gekozen oplossing waardoor het water niet meer versneld richting de watertgang wordt afgevoerd, maar in het gebied zelf wordt opgevangen.

Het plan zal met enkele aanpassingen in de toelichting en wijziging van bijlage 1 bij de regels (de landschappelijke inpassing) gewijzigd ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

8.4 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1:

**Rekenmodel IRK Gemeente Bernheze en
Eenhedsprijzen voor aanleg, beheer en onderhoud**

Collegevoorstel beleidsregel landschappelijke kwaliteitsverbetering
Bijlage 4: Eenheidsprijzen voor aanleg, beheer en onderhoud

Plantmateriaal en aanleg element					
Element	Eenheid	Norm per eenheid (incl. btw)	Eenheid	Norm per eenheid (incl. btw)	Opmerkingen
Hakhoutsingel	stuks	€ 1,58	are	€ 88,48	56 stuks per are, plantverband 1,5*1,5
Elzensingel	stuks	€ 1,80	are	€ 72,00	40 stuks per are, enkele rij met afstand 1,0 (breedte 2 m)
Hakhoutbosje	stuks	€ 1,58	are	€ 88,48	56 stuks per are, plantverband 1,5*1,5
Klein bosje	stuks	€ 1,58	are	€ 88,48	56 stuks per are, plantverband 1,5*1,5
Struweelhaag (6 jr)	stuks	€ 1,90	are	€ 152,00	80 stuks per are, enkele rij met afstand 0,5 (breedte 2 m)
Landschapsboom (diameter <20cm)	stuks	€ 60,62			
Knotboom (diameter < 30 cm)	stuks	€ 10,88			
Amfibieënpoel (100 m2)	m3	€ 5,40	stuks	€ 270,00	gerekend met 50 m3 voor een poel van 100 m2
Amfibieënpoel (200 m2)	m3	€ 5,40	stuks	€ 540,00	gerekend met 100 m3 voor een poel van 200 m2
Amfibieënpoel (300 m2)	m3	€ 5,40	stuks	€ 810,00	gerekend met 150 m3 voor een poel van 300 m2
Amfibieënpoel (>300 m2)	m3	€ 5,40			
Natuuroever nat grasland	m3	€ 5,40			
Wandelpad door boerenland	m1	ntb			

Beheer per jaar		
Eenheid	norm per eenheid (uurloon 31,5 incl 6% btw)	opmerkingen
are	€ 11,59	
are	€ 0,56	
are	€ 4,71	
are	€ 2,88	
are	€ 29,20	40 m1 per are
stuks	€ 3,34	
stuks	€ 2,68	
stuks	€ 14,36	
stuks	€ 28,73	
stuks	€ 43,09	
stuks	€ 61,19	
are	€ 12,90	
m1	€ 0,82	

Realisatie en beheer 6 jaar		
Element	Eenheid	norm per eenheid
Hakhoutsingel	are	€ 158,02
Elzensingel	are	€ 75,36
Hakhoutbosje	are	€ 116,74
Klein bosje	are	€ 105,76
Struweelhaag (6 jr)	are	€ 327,20
Landschapsboom (diameter <20cm)	stuks	€ 80,66
Knotboom (diameter < 30 cm)	stuks	€ 26,96
Amfibieënpoel (100 m2)	stuks	€ 356,16
Amfibieënpoel (200 m2)	stuks	€ 712,38
Amfibieënpoel (300 m2)	stuks	€ 1.068,54
Amfibieënpoel (>300 m2)	stuks	
Natuuroever nat grasland	are	
Wandelpad door boerenland	m1	

Bijlage 2:
Historische bodemtoets



Bijlage: 'Historische toets' t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

In te vullen door aanvrager:

Naam eigenaar	S.F.M.A. vanden Pels
Adres eigenaar	Broekkant 1
Postcode en plaats	5476 KS Vorselenbosch
Telefoonnummer	0413-850773
GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Broekkant
Postcode en plaats	5476 KS Vorselenbosch
Kadastrale gegevens	gemeente: Bern heze nummer: 2317-2319 sectie: E
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	grasland / agrarisch
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	grasland / agrarisch
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	garage
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van brandstof of andere chemische stoffen plaatsgevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd met grond of puin?	☒ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is op de locatie in het verleden al eens een bodemonderzoek verricht?	☒ nee wel op het aangrenzende perceel ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk
In te vullen door bodemmedewerker gemeente:	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☐ schoon ☐ wonen



	☐ industrie
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☐ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☐ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

Ondertekening aanvrager / initiatiefnemer

Naam:

..... Siebert van der Pas

Plaats:

..... Voorstenbosch

Datum:

..... 26.5-2015

Handtekening:

..... 

Akkoord bodemmedewerker

Naam:

.....

Handtekening:

.....

Bijlage 3:

Quickscan flora en fauna

Notitie : Quickscan flora en fauna Broekkant 1, Vorstenbosch

Locatie : Broekkant 1, Vorstenbosch, Gemeente Bernheze
Datum : 10 april 2015
Opdrachtgever : Leenders Architecten BV
Projectnummer : 211x07704
Opgesteld door : Ineke Kroes
Controle door : Reinoud Vermoolen

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde algemene zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezi-

ge soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten')

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze Quickscan flora en fauna

In de Quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 10 april 2015 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens van de afgelopen vijf jaar uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het onderzoeksgebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het onderzoeksgebied

Ligging van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt aan de zuidkant van het dorp Vorstenbosch, op de grens tussen bebouwde kom en buitengebied. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn X= 166.230; Y=406.737. De ligging van het onderzoeksgebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (figuur 1 en 2).



Fig. 1. Ligging van het onderzoeksgebied (rode ster)



Fig. 2. Ligging van het onderzoeksgebied (rood omlijnd)

Huidige situatie

Het onderzoeksgebied bestaat deels uit een stuk akkerland, een voormalig aardappelveld, grenzend aan de achterzijde van een garagebedrijf, en deels uit een te slopen schuurtje op het terrein van het garagebedrijf. Het aardappelveld is aan de noordkant begrensd met hoge bomen (populieren), een greppel en een landelijke weg. Aan de zuidkant is een bomenrij met greppel, met daarachter agrarisch gebied. Aan de westkant is het onderzoeksgebied begrensd door een akker waar vorig jaar eveneens aardappels op hebben gestaan. Aan de oostkant is een garagebedrijf gevestigd. Het onderzoeksgebied grenst voor het grootste deel aan een blinde muur van een grote hal met werkplaats van het garagebedrijf. Naast deze hal staat een klein, enkelsteens schuurtje waarin een compressor staat, en een bestraat terrasje waar twee grote containers met afval staan. Ten noorden van het onderzoeksgebied ligt een kleine akker met daarachter het dorp Vorstenbosch. Voor de rest wordt het onderzoeksgebied omringd door agrarisch gebied. Figuren 3 t/m 8 geven een impressie van het onderzoeksgebied.



Fig. 3. Overzicht onderzoeksgebied met garagehal op achtergrond



Fig. 4. Overzicht onderzoeksgebied met woonhuis op de achtergrond



Fig. 5. Oostgrens onderzoeksgebied met greppel, bomenrij en de weg.



Fig. 6. Westgrens onderzoeksgebied, met greppel, bomenrij en landerijen op achtergrond



Fig. 7. Te slopen schuurtje, gezien vanaf de noordkant



Fig. 8. Te slopen schuurtje, gezien vanaf de zuidkant

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de herontwikkeling van het onderzoeksgebied, zodanig dat er een uitbreiding van het garagebedrijf kan plaatsvinden, zoals aangegeven in fig. 9. Hiervoor moet het enkel-steens schuurtje gesloopt worden en er zal grondverzet plaatsvinden.

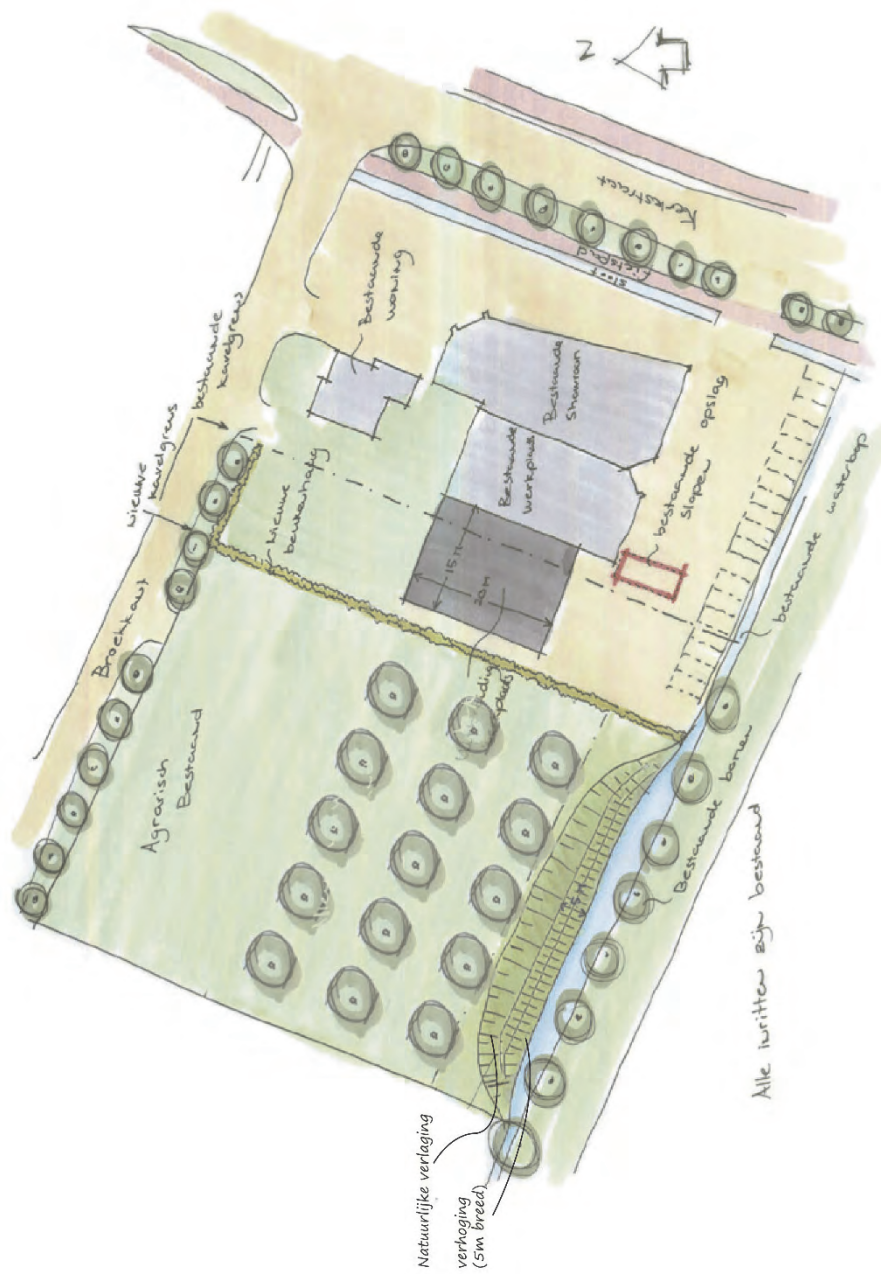


Fig. 9. Verbeelding van de nieuwe situatie

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Vlijmens ven, Moertakken & Bossche Broek ligt op ruim 16 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. Gezien de afstand tot het gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt geheel buiten het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zal hiermee in de planvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden. Het plangebied ligt wel binnen de Groenblauwe Mantel, waarbij met de landschappelijke inrichting rekening is gehouden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek in het onderzoeksgebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen en gezien de aanwezige ongeschikte biotopen wordt het voorkomen van beschermde soorten planten binnen het onderzoeksgebied niet verwacht. Uit bronnenonderzoek blijkt tevens dat in de nabije omgeving geen beschermde vaatplanten voorkomen. Het voorkomen van beschermde vaatplanten is binnen het onderzoeksgebied redelijkerwijs uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis en konijn. Van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen dan wel sporen aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat de das in de omgeving voorkomt. Voor de das is het onderzoeksgebied als leefgebied echter ongeschikt. Negatieve effecten voor zwaardere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit de omgeving van het onderzoeksgebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen waaronder gewone dwergvleermuis en gewone- en grijze grootoorvleermuis. Het onderzoeksgebied zelf leent zich niet voor foeragerende vleermuizen, met uitzondering van de bomenrijen langs, en in de buurt van het onderzoeksgebied. Deze bomenrijen blijven echter geheel intact. Er zijn binnen het onderzoeksgebied zelf geen dikke bomen met gaten of spleten. Er is geen opgaande begroeiing wat dienst kan doen als foerageergebied en/of vliegroute. De hal is inwendig en uitwendig grondig geïnspecteerd op sporen en/of mogelijke vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen sporen

of mogelijke vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Het te slopen schuurtje is ongeschikt voor vleermuizen. Negatieve effecten voor vleermuizen worden op voorhand uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen vogels aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd aan het begin van het broedseizoen. Momenteel is het aardappelveld kaal en relatief onbegroeid. Rondom het schuurtje is geen groen aanwezig. Het schuurtje zelf is ongeschikt voor nestlocaties van vogelsoorten.

Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden daarmee uitgesloten. Het onderzoeksgebied vormt, zij het in zeer geringe mate, mogelijk wel leefgebied van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) die bekend zijn uit de omgeving en die daar tot broeden kunnen komen zoals kerkuil, steenuil, ransuil, boomvalk, buizerd, havik, roek en sperwer.

Effectenbeoordeling

Zowel het schuurtje als het aardappelveld zijn ongeschikt voor nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het onderzoeksgebied vormt mogelijk leefgebied voor een aantal jaarrond beschermde vogelsoorten. De plannen hebben echter een dermate geringe invloed op de grootte van het leefgebied van deze soorten, dat aantasting van de gunstige staat van instandhouding van (lokale) populaties van deze soorten niet aan de orde is.

De akker is momenteel onbegroeid, en er zijn momenteel geen nesten aanwezig. Echter, als de akker weer begroeid raakt, kunnen er mogelijk nieuwe broedplaatsen ontstaan. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden. Door werkzaamheden buiten deze broedperiode uit te voeren, wordt het risico op verstoring van broedsels sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De greppels langs het onderzoeksgebied blijven geheel intact. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën binnen het onderzoeksgebied is daarmee uitgesloten.

Bronnenonderzoek toont aan dat in de omgeving de rugstreeppad voorkomt. Voor de rugstreeppad is binnen het onderzoeksgebied echter geen geschikt habitat aanwezig. Incidenteel voorkomen van een zwervend exemplaar van de gewone pad (tabel 1) binnen het onderzoeksgebied kan echter niet helemaal uitgesloten worden.

Binnen het onderzoeksgebied is geen geschikt habitat aanwezig voor reptielen, het voorkomen hiervan wordt op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het onderzoeksgebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- Binnen het onderzoeksgebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de nog in te zaaien akker. De nesten van vogelsoorten die hier kunnen gaan broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half augustus worden aangehouden als broedseizoen. Door het kaal houden van de akker, het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode en/of inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels (indien aanwezig zal gewacht moeten worden totdat de jongen zijn uitgevlogen), kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het onderzoeksgebied zijn geen zwaardere beschermde soorten planten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor planten, zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.

Regels

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl