

Ecologische Quicksan aan de Boogstraat t.h.v. de Vinkelsestraat te Heesch *Akker Makelaardij*

Opdrachtgever: Akker Makelaardij
't Dorp 126
5384 MD Heesch



Opsteller: Ecologisch adviesbureau Eceau
Datum: Ing. T.J.P. den Otter
27 augustus 2019
Kenmerk: TRA-1QS190815



Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Desondanks accepteert Ecologisch adviesbureau Eceau op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke ondernemingen die de opdrachtgever naar aanleiding van onderhavige ecologische quickscan uitvoert.

Onderhavige rapportage of delen daarvan mogen niet zonder toestemming van zowel de opdrachtgever en Ecologisch adviesbureau Eceau gebruikt worden door derden of verspreid worden naar derden. Openbaarmaking, kopiëring en elke andere toepassing inbegrepen, het mag enkel gebruikt worden door de opdrachtgever voor wie het is ontwikkeld.

Inhoudsopgave

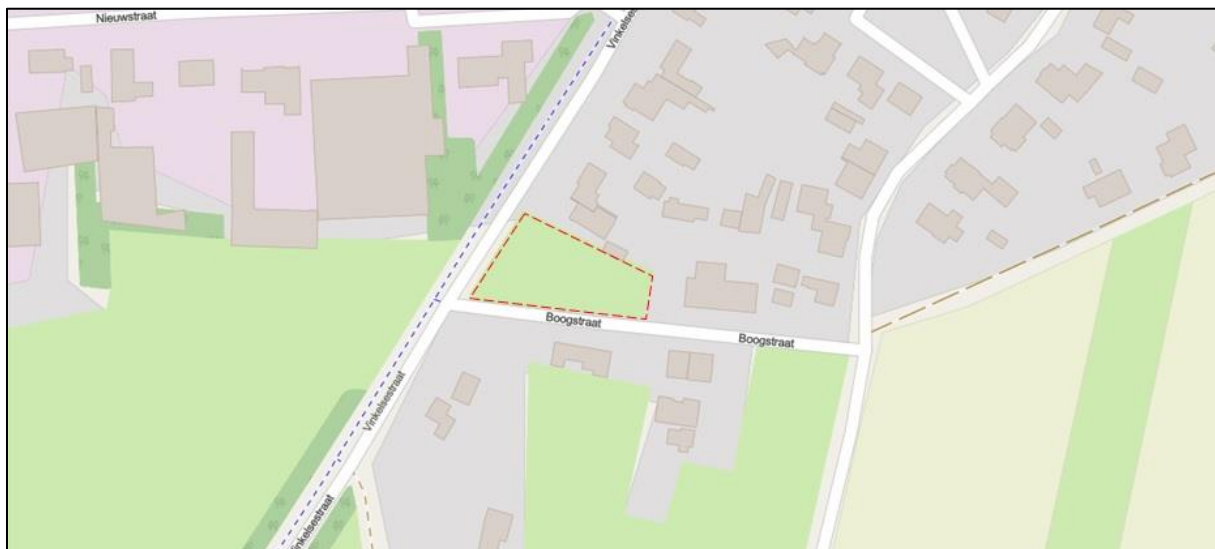
1.	Inleiding en planlocatie	2
2.	Doel en vraagstelling	3
3.	Methode	4
3.1.	Oriëntatie en locatiebezoek	4
3.2.	Bureau-onderzoek en rapportage	4
4.	Bevindingen	5
4.1.	Grondgebonden zoogdieren	5
4.2.	Vleermuizen	6
4.3.	Vogels	7
4.4.	Overige diersoorten	9
4.5.	Vaatplanten	10
4.6.	Houtopstanden	11
4.7.	Gebiedsbescherming	11
5.	Samenvatting	13
6.	Vervolgstappen	14
6.1.	Nader onderzoek	14
6.2.	Maatregelen bij de uitvoering	14
	Bronnen	15
Bijlage 1	Foto's planlocatie	16

1. Inleiding en planlocatie

De onderzoekslocatie is gelegen in de noordoostelijke hoek van de kruising van de Boogstraat en de Vinkelsestraat in het zuidwesten van Heesch. De locatie wordt begrensd door woningen met weelderige tuinen, de Boogstraat en de Vinkelsestraat. De directe omgeving wordt in noordelijke richting met name gekenmerkt door stedelijk gebied met bedrijventerreinen, woonwijken en infrastructuur. Ten zuiden van de locatie zijn voornamelijk agrarische percelen aanwezig met kleinschalige boerderijen, vrijstaande woningen, houtopstanden, bomenlanen en landwegen.

In de huidige situatie wordt de onderzoekslocatie in gebruik genomen als paardenweide. Doordat er nauwelijks onderhoud plaatsvindt aan het terrein is het deels door bramen en ratelpopulier begroeid. Het gehele terrein is afgerasterd middels een hekwerk van prikkeldraad, de noordzijde daarnaast door een muur, schutting en bijgebouw. Op de zuidwestelijke hoek zijn 2 acacia's gesitueerd. In de berm van de Vinkelsestraat (buiten de grenzen van het perceel) staan 2 zomereiken. Op en rondom de locatie zijn geen waterlichamen, sloten, poelen of andere vormen van oppervlaktewater aanwezig.

De initiatiefnemer is voornemens het gehele terrein te saneren, vegetatie te verwijderen en bomen te vellen. In de huidige situatie geniet de locatie een enkelbestemming 'Agrarisch'. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de wens deze te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. In figuur 1 is de huidige situatie weergegeven.



Figuur 1 Schematische weergave van de huidige situatie, de rode gestippelde contour weergeeft de planlocatie (kaart: arcgis.com)

2. Doel en vraagstelling

Bij (grote) ruimtelijke ontwikkelingen waarbij het redelijkerwijs aan te nemen is dat beschermde soorten potentieel voorkomen is men verplicht aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de Wet natuurbescherming. Tevens biedt de ecologische quickscan inzicht in de (eventueel) te nemen vervolgstappen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Onderhavige ecologische quickscan kan voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dienen dat onderzoek is verricht ten behoeve van de Wet natuurbescherming.

De initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan van het perceel dat thans in gebruik is als paardenweide te wijzigen naar wonen. Er kan worden gesteld dat de volgende werkzaamheden uitgevoerd zullen worden ten behoeve van de ontwikkeling:

- kapwerkzaamheden
- verwijderen overige vegetatie
- verwijderen hekwerk
- bouwrijp maken terrein
- aanleg nutsfaciliteiten
- realisatie nieuwe bebouwing
- herinrichting, bestrating en overige revitalisatiewerkzaamheden aan het terrein

In het kader van de te verrichten werkzaamheden komen overige zaken en effecten tevens aan de orde, waaronder:

- transport (groen)afval
- transport nieuwe materialen
- plaatsen bouwverlichting
- akoestische, trillings en optische verstoring naar de directe omgeving

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden alle eventueel aanwezige ecologische functies vernietigd of ernstig verstoord, tevens zal er sprake zijn van (tijdelijke) verstoring van de directe omgeving. Flora en fauna die gebruik maken van het leefgebied op of nabij de planlocatie zullen negatieve effecten ervaren. In het kader van de beoogde ontwikkeling zullen middels de ecologische quickscan onderstaande vragen beantwoord worden:

- Welke beschermde flora en fauna van de Wet natuurbescherming zijn (potentieel) aanwezig binnen de grenzen van het ontwikkelgebied?
- Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de Wet natuurbescherming en welke effecten worden verwacht?
- Dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden alvorens de aanvang van de uitvoering om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen?

3. Methode

Middels voorliggende ecologische quickscan is de potentie voor beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Daarnaast is onderzocht of de beoogde ontwikkeling potentieel een negatief effect heeft op houtopstanden en nabijgelegen beschermde gebieden.

De ecologische quickscan is op te delen in enkele stappen:

- oriëntatie
- locatiebezoek
- bureau-onderzoek
- rapportage

3.1. Oriëntatie en locatiebezoek

Bij de oriëntatie van het onderzoek wordt een eerste indruk verkregen van de locatie middels spreidingsdata van soorten, luchtfoto's, kaarten en aangeleverde data vanuit de opdrachtgever. Gedurende het locatiebezoek wordt het ontwikkelgebied op potentiële verblijfslocaties en functionele onderdelen van leefgebieden gecontroleerd. Tevens wordt een momentopname gedaan van de thans aanwezige beschermde soorten, functies en locatiemarkers. Buiten de individuen om wordt voornamelijk gelet op sporen of restanten van de flora en fauna. Voorbeelden hiervan zijn veren, braakballen, prooiresten, geursporen, holen en uitwerpselen.

Het veldbezoek is uitgevoerd van ±11:00 tot ±12:30 op 19 augustus 2019, bij een temperatuur van 21 °C, zeer lichte bewolking, 2 Bft. en zonder neerslag.

3.2. Bureau-onderzoek en rapportage

Nadat de locatie bezocht is wordt door middel van het raadplegen van naslagwerken, informatiebronnen, kaartdatabases en andere (externe) hulpmiddelen een beoordeling gemaakt van de potentie van het plangebied voor beschermde soorten, nabijgelegen gebieden en overige beschermde onderdelen vanuit de Wet natuurbescherming.

Bij het uitwerken van de rapportage worden de vergaarde data bij de oriëntatie, de aangetroffen zaken tijdens het veldbezoek en de informatie uit het bureau-onderzoek vervolgens samen getoetst. Daaruit volgend wordt duidelijk of bij de uitvoering van de werkzaamheden sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming, indien er geen vervolgstappen worden genomen. Op basis van deze toetsing worden aanbevelingen gedaan voor een eventueel vervolgtraject, maatregelen ter voorkoming van overtreding of een combinatie van beide.

4. Bevindingen

In onderhavige paragrafen wordt besproken van welke bijzonderheden sprake is (o.a.: vrijstellingen en bepalingen), welke soorten in het aangetroffen habitat voorkomen en van welke soorten het voorkomen in de nabijheid van de onderzoeklocatie bekend is. Van de beschermde soorten die in de omgeving van de onderzoeklocatie voorkomen wordt dieper ingegaan op het leefgebied en belangrijke en functionele onderdelen daarvan; waaronder vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en verbindingroutes. De daadwerkelijk aangetroffen habitatonderdelen worden vergeleken met bovenstaande om te bepalen of er sprake is van (negatieve) effecten. Aan de hand van de te verwachten effecten wordt bekeken of er vervolgstappen benodigd zijn ten behoeve van de betreffende soort(en).

4.1. Grondgebonden zoogdieren

4.1.1. Bescherming en soorten

Grondgebonden zoogdieren komen vrijwel overal voor in Nederland. Gezien het opportunistische karakter van diverse van deze algemene soorten heeft men besloten een aantal soorten vrij te stellen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De binnen Noord-Brabant vrijgestelde zoogdiersoorten zijn opgenomen in tabel 1.

Afhankelijk van de locatie van een projectgebied is op voorhand al een selectie te maken op potentieel voorkomende soorten. De projectlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Heesch en wordt omgeven door bedrijventerrein, woonwijken en agrarische percelen. De aanwezigheid van onder andere zeezoogdieren (bruinvis, grijze zeehond), soorten van kruidenrijke gebieden (noordse woelmuis, Europese hamster), van waterrijke gebieden (waterspitsmuis, bever) en van bosrijke gebieden (boommarter, rode eekhoorn) kan worden uitgesloten. Enkel de bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel zullen aangetroffen kunnen worden in dergelijke gebieden. Bekende verspreidingsgegevens tonen aan dat de grenzen van de verspreidingsgebieden van de 4 soorten de planlocatie omvatten (NDFF Verspreidingsatlas, 2019; Bouwens, 2017).

Tabel 1 Vrijgestelde soorten van de provincie Noord-Brabant

Aardmuis	Haas	Tweekleurige bosspitsmuis
Bosmuis	Huisspitsmuis	Veldmuis
Dwergmuis	Konijn	Vos
Dwergspitsmuis	Ondergrondse woelmuis	Wild zwijn
Egel	Ree	Woelrat
Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis	

4.1.2. Habitatonderdelen

De steenmarter is een soort van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De soort komt met name voor aan de rand van dorpen en steden, maar is ook te vinden nabij boerderijen en kleinschalige cultuurlandschappen. Belangrijke habitatonderdelen van de soort zijn stenige objecten, zoals schuurtjes, woningen met toegankelijke kruip- en/of zolderruimten. Ook bevordert de aanwezigheid van heggen, houtopstanden, bermen, greppels en kruidenrijke zomen het leefgebied van de soort, aangezien de steenmarter daar foerageert. (Zoogdiervereniging.nl, 2019)

De voortplantingslocaties van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) betreffen hollen of andere beschutte kleine ruimten, zoals hollen van andere grondgebonden zoogdieren. Ze maken gebruik van lijnvormige structuren en andere landschapselementen als verbinding tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen. Dergelijke structuren zijn pas geschikt wanneer ze voldoende dekking bieden en in verbinding staan met ander geschikt leefgebied. Daarnaast hebben hermelijn en bunzing een voorkeur voor een waterrijke omgeving aangezien hierdoor een hoger voedselaanbod aanwezig is (Bouwens, 2017). De wateren dienen onbeschoeid te zijn en te voorzien zijn van een natuurlijk begroeide oever.

In de meeste gevallen als een verblijfslocatie of ander functioneel leefgebied aanwezig is van een van de 3 kleine marterachtigen, dan zijn er sporen aanwezig. Voorbeelden van sporen zijn: prooiresten, wissels, geurmarkeringen en –sporen en uitwerpselen. De territoria van wezel kan een oppervlakte van 10 hectare functioneel leefgebied bevatten, voor de hermelijn is dit tientallen hectare en voor de bunzing kan dit enkele duizenden hectare omslaan.

De projectlocatie betreft een kleine paardenweide. Er is geen bebouwing aanwezig op het terrein. Als gevolg hiervan kunnen verblijfplaatsen voor steenmarter en voor de kleine marterachtigen in bebouwing uitgesloten worden. Op het gehele terrein zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Prooiresten, loopsporen, wissels, uitwerpselen en geursporen ontbraken. Daarnaast zijn geen konijnenholen of ander beschutte ruimtes aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van verblijfslocaties kunnen voor marterachtigen worden uitgesloten.

De voorkeurshabitats voor hermelijn en bunzing zijn niet aanwezig op de locatie of de directe omgeving ervan. Er is geen water aanwezig op of in de directe omgeving van de projectlocatie. Daarnaast is de locatie aan de west-, noord- en oostzijde omgeven door ongeschikt terrein. Aan de westzijde is een drukke verbindingsweg gesitueerd, aan de noordzijde is de projectlocatie begrensd door een bijgebouw, schutting en muur en aan de oostzijde door een bewoond perceel. Het terrein kan derhalve niet als functionele verbindingroute/-zone aangesteld worden. Tevens wordt in de handreiking voor kleine marterachtigen van de provincie Noord-Brabant gesteld: “...Terreinen die te weinig dekking bieden als weiden, akkers, wegen etc. zijn ongeschikt...”. De locatie wordt thans begraasd door paarden en is voornamelijk open, enkel de borders zijn (deels) begroeid. Aantasting van functioneel leefgebied van de marterachtigen bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel wordt niet verwacht. Bovendien wordt slechts een zeer beperkte oppervlakte (tijdelijk) ongeschikt, in vergelijking met de territoriagrootte van de genoemde soorten.

4.1.3. Effecten

Gezien het ontbreken van geschikte habitatonderdelen voor beschermde soorten worden geen effecten verwacht. Daarnaast gelet op de mate van verstoring en het ontbreken van sporen van de bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel wordt de aanwezigheid van deze soorten niet verwacht. Echter zullen algemene en opportunistische grondgebonden zoogdieren zoals huismuis, egel en bruine rat gebruik maken van de locatie. Voor dergelijke soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om tijdelijk naar uit te wijken. Bovendien zijn alle mogelijk aanwezige beschermde soorten opgenomen in het vrijstellingsbesluit van de provincie Noord-Brabant.

Behoudens de Algemene Zorgplicht zijn geen bijzondere maatregelen benodigd in het kader van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren.

4.2. Vleermuizen

4.2.1. Bescherming en soorten

Ondanks dat vleermuizen vrijwel overal in Nederland aangetroffen worden, zijn er geen vleermuissoorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Door de continue verduurzaming van bestaande en nieuwe bebouwing waarbij gevels en daken worden geïsoleerd is er een sterke afname in potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen.

Alle 21 in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd middels de Habitatrichtlijn. Naast de individuen zijn tevens de vaste rust- en/of verblijfslocaties, essentiële vliegroutes en functionele foerageergebieden beschermd. De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Heesch, de directe omgeving wordt gekenmerkt door bedrijventerrein en agrarische percelen. De laatvlieger en gewone dwergvleermuis zijn soorten die veel aangetroffen worden in stedelijke gebieden en aan de randen daarvan. Andere soorten die verblijven in bebouwing, maar in mindere mate voorkomen zijn de gewone grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis. Overige relatief veelvoorkomende soorten verblijven voornamelijk in bomen, waaronder de watervleermuis en rosse vleermuis. Het foerageergebied van de rosse vleermuis ligt voornamelijk in open gebied.

4.2.2. Habitatonderdelen

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger maken als verblijfplaats met name gebruik van bebouwing. Dit geldt voor zowel de zomer-, paar-, winter- en kolonieverblijven. Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig.

Binnen de grenzen van het plangebied zijn 2 bomen aanwezig, waarvan er slechts 1 van voldoende formaat is om geschikte holtes voor vleermuizen te kunnen bevatten. Voorbeelden van dergelijke holtes zijn spechtenholen, inrottingsplekken en loshangende schors. Aangrenzend aan de locatie zijn tevens 2 relatief grote zomereiken aanwezig. Alle bomen op de locatie en aangrenzend aan de locatie zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte holten. Deze zijn er geen aangetroffen.

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse geschikte foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig. Hiervan is met name sprake ten zuiden van de locatie (boomenlanen, bosschages en houtopstanden), ten noordoosten (bebouwingsluwte, siertuinen, parkstructuren) en in oostelijke richting (diverse paardenhouderijen). Op de planlocatie is circa 0,1 hectare suboptimaal foerageergebied aanwezig. Daarnaast vormt de locatie geen essentiële verbindingsroute.

4.2.3. Effecten

Gelet op de directe omgeving van de planlocatie zijn de foerageer- en migreerstructuren van het projectgebied dermate beperkt en zijn er voldoende alternatieven dat deze niet als functioneel of essentieel aangewezen kunnen worden. Effecten op essentiële vlieg- en foerageroutes zijn uitgesloten. Echter zal de locatie opportunistisch gepasseerd worden of in gebruik genomen worden als foerageerlocatie. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden gedurende of na zonsondergang dan kunnen aanwezige en passerende vleermuizen mogelijk verstoord worden door bouwverlichting. Om dergelijke onnodige verstoring te voorkomen dient het de voorkeur overdag te werken of vleermuisvriendelijke bouwverlichting toe te passen (naar beneden gericht, convergerend en/of rood-/amberkleurig).

Door het ontbreken van potentieel geschikte openingen in de bomen en het ontbreken van bebouwing is het uitgesloten dat vleermuizen vaste rust- en/of verblijfslocaties binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling hebben. Effecten op vaste rust- en/of verblijfslocaties van zowel boom- als gebouw-bewonende vleermuissoorten kunnen worden uitgesloten.

4.3. Vogels

4.3.1. Bescherming en soorten

Alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op Europees grondgebied zijn beschermd middels de Vogelrichtlijn. Hierin is opgenomen dat het verboden is opzettelijk individuen te doden of te vangen, hun nesten of eieren vernielen, beschadigen of weg te nemen en om de vogels dermate (opzettelijk) te verstoren dat een broedsel mislukt, dit laatste geldt voornamelijk binnen de broedperiode (medio maart t/m medio augustus). Daarnaast is er een categorisering in beschermingsniveau. Er wordt een jaarronde bescherming van nesten (ook buiten broedseizoen, zonder eieren) gehanteerd voor soorten die erg honkvast zijn, ieder jaar terugkeren naar dezelfde locatie of het nest jaarrond gebruiken (cat. 1 t/m 4). Daarnaast wordt voor een aantal soorten jaarronde bescherming gehanteerd indien er sprake is van zwaarwegende ecologische redenen (cat. 5).

Voor vrijwel alle vogelsoorten van de categorie 1 t/m 4 is op voorhand te bepalen of deze wel of niet mogelijk aanwezig kunnen zijn op een locatie. Zo kan aan dorpsranden de aanwezigheid van onder andere de jaarrond beschermde nesten en leefgebieden van grote gele kwikstaart, wespendif en slechtvalk al uitgesloten worden. Enkele soorten van de categorie 1 t/m 4 die wel voorkomen aan dorpsranden zijn de boomvalk, sperwer, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil en steenuil. Daarnaast zijn gedurende het broedseizoen alle in gebruik zijnde nesten beschermd, waaronder die van de veelvoorkomende houtduiven, turkse tortels, kauwen en boerenzwaluwen.

4.3.2. Habitatonderdelen

Van de categorie 1 t/m 4 vogelsoorten komen mogelijk de boomvalk, sperwer, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil en steenuil voor nabij dorpsranden. In de aanwezige bomen zijn geen nesten, holtes of sporen (braakballen, plukplaatsen, uitwerpselen) aangetroffen van categorie 1 t/m 4 soorten. Daarnaast zijn geen gebouwen aanwezig op de locatie, waardoor nestlocaties van huismus, gierzwaluw, kerkuil, steenuil en andere in gebouwen nestelende vogels uitgesloten kunnen worden. Gezien het formaat van het terrein en de inrichting ervan als paardenweide met opschot van onder andere braam en ratelpopulier in de borders, zijn enkel voor huismus en steenuil op voorhand niet alle habitatonderdelen uit te sluiten.

De huismus stelt hoge eisen aan het habitat, daar verblijft hij dan ook het gehele jaar. Indien een aantal van de habitateigenschappen niet voorkomt zal de huismus weg blijven. Als nestlocatie wordt gebruik gemaakt van openingen in bebouwing, met name pannendaken worden bewoond. Habitatonderdelen die vereist zijn in de directe omgeving betreffen onder andere schoon drinkwater, voldoende schuilgelegenheid in de vorm van jaarrond bladhoudende struiken, hagen of heesters, grind en/of kleine steentjes, voldoende foerageermogelijkheden, droog zand voor zandbaden en niet te veel grote bomen (Kennisdocument Huismus, 2017). In de directe omgeving zijn alle bovengenoemde habitatkenmerken abundant aanwezig. Ten zuidoosten is een paardenhouderij gesitueerd met droog zand voor zandbaden, vele jaarrond bladhoudende struiken, hagen en heesters. De woningen en stallen aan de zuidzijde van de Boogstraat zijn allen potentieel geschikt als nestlocatie. Foerageermogelijkheden voor huismussen zijn talrijk aanwezig ten zuiden van de Boogstraat (moestuin, paardenhouderij, siertuin, hagen en struiken). Op de projectlocatie zelf is behoudens schuilgelegenheid in de ratelpopulieren geen geschikt habitat voor huismussen aanwezig.

Ten aanzien van steenuil ontbreken essentiële onderdelen van het leefgebied, zoals alle vormen van verblijfplaatsen, gazon, boomgaarden, takkenrillen, houtwallen of andere geschikte foerageergebieden. Bovendien is in zuidelijke, oostelijke en westelijke richting een grotere oppervlakte en geschikter foerageergebied aanwezig. Daarnaast zal de afname van minder dan 0,1 hectare suboptimaal foerageergebied geen invloed hebben op de soort.

De bomen en het hogere groen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, houtduif en andere kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Binnen het broedseizoen zijn nesten van dergelijke soorten niet uit te sluiten.

4.3.3. Effecten

Voor huismussen wordt een dermate kleine hoeveelheid schuilgelegenheid verwijderd dat hiervan geen significant negatieve effecten verwacht worden. Bovendien zal in de nieuwe situatie een siertuin ontwikkeld worden en een woning met bijgebouw. Dit zal resulteren in geschikter leefgebied en potentieel in nestgelegenheid. De afname van een zeer beperkte hoeveelheid schuilgelegenheid voor huismussen zal geen (negatieve) invloed hebben op de aanwezige huismuspopulatie. Daarnaast gezien het ontbreken van nestgelegenheid, functioneel leefgebied en sporen van zowel de boomvalk, sperwer, buizerd, gierzwaluw, kerkuil en steenuil worden geen effecten verwacht op vogelsoorten van de categorieën 1 t/m 4. Daarnaast is er thans geen sprake van zwaarwegende ecologische redenen ter bescherming van categorie 5 soorten.

Behoudens de mogelijke aanwezigheid van nesten van algemene soorten binnen het broedseizoen worden geen effecten verwacht. In het kader van de Algemene Zorgplicht en de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn binnen het broedseizoen wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten deze periode (buiten medio maart t/m medio augustus) aan te vangen óf alvorens de broedperiode de planlocatie ongeschikt te maken als nestlocatie. Indien de werkzaamheden aanvangen binnen het broedseizoen dient de locatie door een deskundige onderzocht te worden op de aanwezigheid van nestlocaties.

Tabel 2 Waargenomen vogels gedurende het veldbezoek

Boerenzwaluw	Houtduif	Turkse tortel
Buizerd	Huisumus	Zwarte kraai
Grote bonte specht	Spreeuw	

4.4. Overige diersoorten

4.4.1. Bescherming en soorten

Overige diersoorten betreffen de vlinders, libellen, overige ongewervelde, amfibieën, reptielen en vissen. Van de amfibieën zijn door de hoge trefkans enkele soorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, dit betreft de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker (vrijstellingen provincie Noord-Brabant). Van de Habitatrichtlijnsoorten wordt louter de rugstreeppad sporadisch aangetroffen op bouwlocaties en binnen stedelijk gebied.

De soortgroep vissen dient enkel besproken te worden indien er oppervlaktewateren binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Dit is hier niet het geval.

Het voorkomen van het overgrote deel van de beschermde insecten en ongewervelde is gemakkelijk te bepalen op basis van het habitat. Een diverse (kruiden- en bloemrijke) vegetatie is voor veel algemene insecten essentieel. Oppervlaktewateren, sloten en rivieren zijn voor libellen en overige watergebonden ongewervelde een essentieel onderdeel van het leefgebied. Bovendien zijn er voor een groot aantal vlinders, libellen en andere ongewervelde specifieke waardplanten waarvan de soort afhankelijk is. Geen van de aangetroffen plantensoorten binnen het plangebied vormt een essentiële waardplant.

Reptielen komen voor in natuurlijke, dynamische en relatief verstoringsarme biotopen. Gezien de ligging van de locatie binnen stedelijk gebied worden reptielen niet verwacht.

4.4.2. Habitatonderdelen

De projectlocatie betreft een paardenweide en wordt omgeven door bewoonde percelen en een drukke weg. Gezien het ontbreken van natuurlijke en verstoringvrije biotopen alsmede bijzondere habitateigenschappen voor beschermde vlinders, libellen, ongewervelde, reptielen wordt de aanwezigheid van habitatrichtlijnsoorten van voornoemde soortgroepen niet verwacht.

Enkel van de soortgroep amfibieën kan de aanwezigheid van enkele soorten niet uitgesloten worden. Dit betreft onder andere de rugstreeppad en enkele zeer algemene soorten die opgenomen zijn in de vrijstellingsverordening van de provincie Noord-Brabant, waaronder de bruine kikker en gewone pad.

De rugstreeppad is een vervelende soort in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De soort maakt gebruik van kale zanderige terreinen die vaak ontstaan bij sloop- en bouwprojecten. Ten tijde van het voortplantingsseizoen kan de soort tijdelijke poeltjes en plassen in gebruik nemen als voortplantingslocatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan rijsporen tijdens regenachtige perioden (Kennisdocument Rugstreeppad, 2017). Thans is de planlocatie geheel ongeschikt voor de soort. De gehele locatie bestaat uit paardenweide met wat kruiden, bramen en struiken. Tijdelijke plassen zijn niet aanwezig en kunnen zich ook nauwelijks vormen. Gezien bekende verspreidingsgegevens wordt de rugstreeppad niet verwacht. De dichtstbijzijnde bekende populatie van de soort is ten minste 3 km ten oosten gesitueerd. Daarnaast zijn er door het ontbreken van oppervlaktewateren, poelen en sloten geen of nauwelijks migratieroutes aanwezig. De aanwezigheid van rugstreeppadden wordt niet verwacht.

4.4.3. Effecten

Gelet op het ontbreken van geschikte leefgebieden, voortplantingslocaties en verblijfslocaties voor beschermde soorten binnen de soortgroepen vlinders, libellen, overige ongewervelde, amfibieën, reptielen en vissen, alsmede de afstand tot bekende populaties van beschermde soorten worden geen effecten verwacht. Echter is het aannemelijk dat algemene en opportunistische soorten zoals bruine kikker en gewone pad gebruik maken van de locatie. Voor dergelijke soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om tijdelijk naar uit te wijken.

Bovendien zijn deze beschermde soorten opgenomen in het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Noord-Brabant

Behoudens de Algemene Zorgplicht zijn geen bijzondere maatregelen benodigd ter voorkoming van de overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen.

4.5. Vaatplanten

4.5.1. Bijzonderheden

Ondanks dat een groot deel van de beschermde vaatplanten enkel te determineren is gedurende de periode van bloei, is goed te bepalen of dergelijke soorten potentieel voorkomen op een bepaalde locatie. Veel soorten komen voor in specifieke plantengemeenschappen: een verscheidenheid aan soorten die elkanders potentiële voorkomen aantonen doordat dergelijke soorten in vergelijkbare (abiotische) omstandigheden en biotopen groeien.

4.5.2. Habitatonderdelen

De geschiktheid van een locatie is direct afhankelijk van de aanwezige (abiotische) omstandigheden, zoals oppervlaktewater, bodemzuurgraad, voedingsrijkdom van de bodem, lichtinval en standplaatsen. Gezien de ligging van de planlocatie aan stedelijk gebied en de inrichting ervan als paardenweide is te verwachten dat er sprake is van een zeer verstoorde en voedselrijke bodemkwaliteit. De aanwezigheid van beschermde, zeldzame en bijzondere vaatplanten is derhalve uitgesloten. Bovendien is het voorkomen van soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming niet bekend in de directe omgeving van de planlocatie.

4.5.3. Effecten

Enkel algemene, gecultiveerde en/of aangeplante vaatplanten zijn aanwezig op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er zijn geen vervolgstappen of bijzondere bepaling van toepassing in het kader van beschermde vaatplanten.

Tabel 3 Aangetroffen vaatplanten op de planlocatie

Acacia	Gewoon biggenkruid	Melkakkerdistel
Bijvoet	Gewoon varkensgras	Ratelpopulier
Braam	Grote brandnetel	Sint-janskruid
Brem	Hulst	Zomereik
Canadese fijnstraal	Jakobskruid	
Gewone reigersbek	Melganzevoet	

4.6. Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.9 beschermen houtopstanden krachtens de Wet natuurbescherming, indien van toepassing zal er of sprake zijn van een meldplicht of van een vergunningplicht. Deze artikelen zijn echter niet van toepassing op de houtopstanden binnen de grenzen van de planlocatie. Wegens het onderstaande:

Artikel 4.1: Het bepaalde bij en krachtens deze paragraaf heeft geen betrekking op:

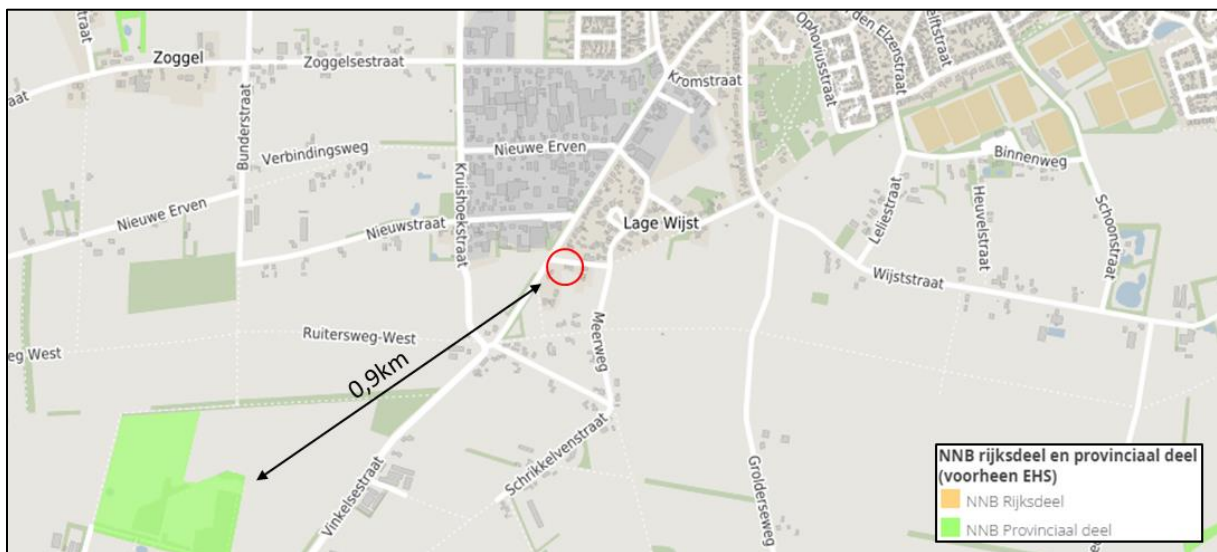
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen

Een aantal gemeenten hanteren naast de Wet natuurbescherming extra bescherming ten aanzien van houtopstanden en bomen. De gemeente Bernheze hanteert de “Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Bernheze 2018”. In de omgevingsvergunning dient naar richtlijnen van de APV gehandeld te worden met de aanwezige bomen.

4.7. Gebiedsbescherming

4.7.1. Natuurnetwerk Brabant (NNB)

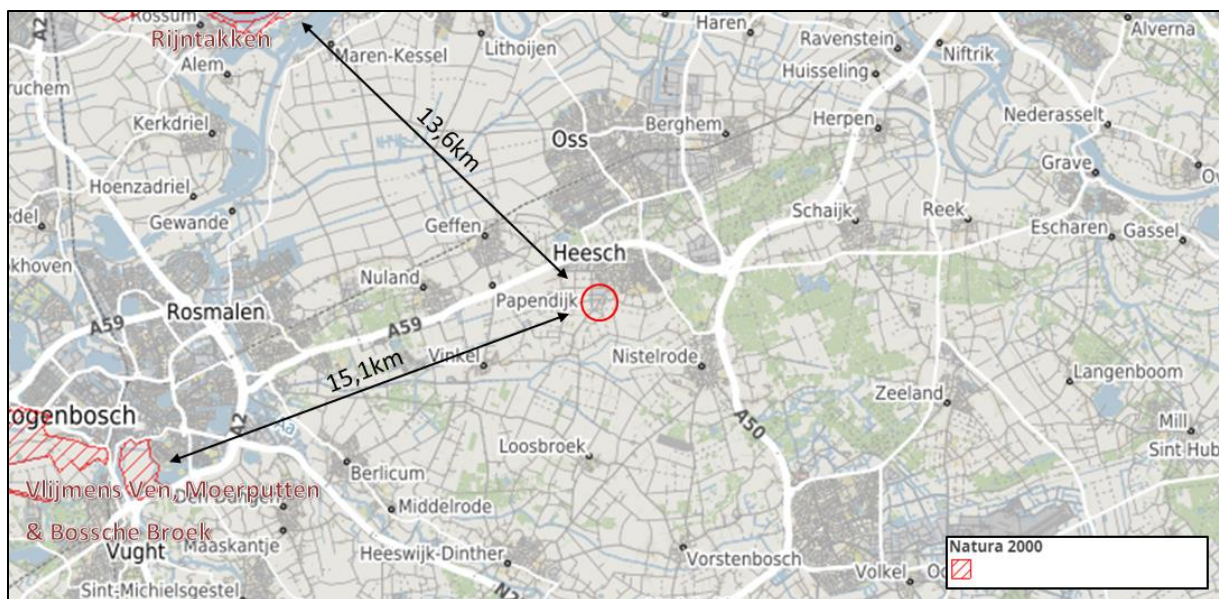
Ten aanzien van het NNB (Natuurnetwerk Brabant) is externe werking geen toetsingskader. Dichtstbijzijnde NNB gebieden zijn gelegen op een afstand van ca. 0,9km en meer, zie figuur 2. Effecten en vervolgstappen ten behoeve van het NNB zijn niet van toepassing. De afstand tussen overige gebieden, zoals Natte Natuurparels, Natuurcompensatiegebieden en Ecologische verbindingzones is per definitie te groot.



Figuur 2 Onderdelen van het Natuurnetwerk Brabant zijn gesitueerd op ca. 0,9km tot de planlocatie (bron: kaartbank.brabant.nl).

4.7.2. Natura 2000-gebieden

De planlocatie is gelegen op een afstand van ca. 13,6km tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zie figuur 3. Dit betreft Rijntakken; overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 15,0km afstand. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Voorbeelden van externe werking betreffen een permanente toename van geluid, licht of stikstofdepositie of door optreden van een (grote) tijdelijke toename in dergelijke effecten.



Figuur 3 Natura 2000-gebieden zijn gelegen op ca. 13,6km en meer tot de planlocatie (bron: kaartbank.brabant.nl).

Gelet op de afstand tot de nabijgelegen Natura 2000-gebieden, kunnen mechanische en optische effecten en geluidsverstoring uitgesloten worden. Tevens zal een potentieel effect als gevolg van een verandering in stikstofdepositie niet verwacht worden. Het voornemen is om één woning te realiseren waar thans een paardenweide aanwezig is. Aannemelijk zal de woning naar de nieuwe standaarden van te ontwikkelen bebouwing worden gerealiseerd. In de nieuwe situatie zal er een minimale toename zijn in verkeersbewegingen. In de huidige situatie wordt de locatie dagelijks bezocht om de paarden te verzorgen, in de toekomstige situatie zullen er verkeersbewegingen plaats gaan vinden die gepaard gaan met een bewoond perceel. Een toename in stikstofuitstoot kan worden verwacht, echter zal deze toename dermate minimaal zijn dat deze te verwaarlozen is.

Bovendien is de afstand tot kwetsbare habitats dermate groot (meer dan 13,6km) dat de stikstofdepositie aannemelijk niet reikt tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en zal de stikstofdepositie kleiner of gelijk zijn aan 0,00 mol/hectare/jaar.

Tevens zal de tijdelijke toename in uitstoot door een verhoging in transportverkeer gedurende de bouw verwaarloosbaar zijn, dit in vergelijking met de hoeveelheid vrachtverkeer dat het nabijgelegen bedrijventerrein bezoekt en het verkeer dat gebruik maakt van de A2, A50 en A59. Zowel permanente als tijdelijke effecten ten aanzien van beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten.

Sinds 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat de Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis gebruikt mag worden voor toestemming voor onder andere ruimtelijke ontwikkelingen. De uitspraak heeft geresulteerd in een aanscherping van de Nederlands regelgeving omtrent stikstofdepositie en Natura 2000-gebieden. Voorheen werd een verhoging van stikstofdepositie die onder de grenswaarde van 0,05 mol/hectare/jaar goedgekeurd. De grenswaarde van stikstofdepositie is gewijzigd naar 0,00 mol/hectare/jaar, naar de Europese voorschriften. In een aantal gevallen werd een Aerius berekening geadviseerd om de daadwerkelijk depositie te bepalen indien er twijfel bestond over de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling. Ondanks dat de depositie aannemelijk voldoet aan de nieuwe eisen kan ervoor gekozen worden om een Aerius berekening uit te laten voeren om de stikstofdepositie nader te bepalen en verder te onderbouwen dat er geen effecten optreden.

5. Samenvatting

Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling aan de Boogstraat t.h.v. de Vinkelsestraat te Heesch is een ecologische quickscan uitgevoerd. De bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen en alle bijbehorende werkzaamheden voor de ontwikkeling ervan leiden, behoudens algemene broedvogels en vrijgestelde soorten, niet tot aantasting van functionele leefomgevingen, vaste rust- en/of verblijfloccaties, natuurgebieden of andere krachtens de Wet natuurbescherming beschermde zaken.

- Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is enkel de Algemene Zorgplicht van toepassing
- Vleermuizen passeren aannemelijk de locatie en foerageren er opportunistisch. Mogelijk worden aanwezige individuen door (foutief toegepaste) bouwverlichting verstoord.
- Ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en/of leefgebieden zijn geen verdere maatregelen of vervolgstappen benodigd
- Ten aanzien van algemene vogels kunnen broedsels en nesten verstoord worden gedurende het broedseizoen
- Ten aanzien van amfibieën wordt alleen de aanwezigheid van vrijgestelde soorten verwacht, derhalve dient de Algemene Zorgplicht in acht genomen te worden
- Voor vlinders, libellen, ongewervelde, reptielen en vissen met een beschermde status krachtens de Wet natuurbescherming is geen geschikt leefgebied aanwezig
- Standplaatsen en geschikte omstandigheden ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aanwezig
- Houtopstanden binnen de bebouwde kom vallen niet onder bescherming van de Wet natuurbescherming, enkel dient in de aanvraag van de omgevingsvergunning gehandeld te worden naar de maatstaven van de APV van de gemeente
- Gelet op de afstand tot beschermde gebieden en de aard van de werkzaamheden worden geen (negatieve) effecten verwacht

6. Vervolgstappen

Er zijn geen aanleidingen aangetroffen die het noodzakelijk maken dat vervolgstappen of aanvullend onderzoek uitgevoerd moet worden. Voor een aantal soorten is het voldoende als er tijdens de uitvoering rekening wordt gehouden met de eventuele aanwezigheid.

6.1. Nader onderzoek

- Naar aanleiding van de bevindingen van het onderzoek is aanvullend onderzoek niet benodigd.

6.2. Maatregelen bij de uitvoering

- Voor vleermuizen dient rekening gehouden te worden met mogelijk foeragerende of passerende vleermuizen middels het juist toepassen van bouwverlichting óf door te werken buiten de schemerende en donkere dagdelen. Voorbeelden van juiste verlichting: amber-/roodkleurige verlichting, beperkte hoogte van lichtmasten en verlichting naar beneden gericht en convergeren
- In verband met de potentie voor algemene vogelsoorten zoals duiven en kleine zangvogels werken buiten het broedseizoen, medio maart t/m medio augustus. Indien de werkzaamheden opgestart en uitgevoerd worden binnen het broedseizoen dient de locatie ongeschikt gemaakt te worden alvorens de aanvang van het broedseizoen. Indien nodig kan ook binnen het broedseizoen gewerkt worden door de planlocatie te laten controleren op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (puin, takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om dieren die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te laten verplaatsen naar een schuilplaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden
- In het kader van de Algemene Zorgplicht dient voorzichtig gehandeld te worden met alle aanwezige flora en fauna

Bronnen

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- Bouwens, S, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soorbescherming. 11 oktober 2017, 's-Hertogenbosch.
- Stowa, geraadpleegd in 2019. Soortprotocol Slechtvalk *Falco peregrinus*. Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer.

Websites, geraadpleegd 2019:

- natura2000.eea.europa.eu
- pas.natura2000.nl
- pzh.b3p.nl
- wetten.overheid.nl
- www.floravannederland.nl
- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.vleermuis.net
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Foto's planlocatie



Het projectgebied betreft een kleine paardenweide waarbij de borders begroeid zijn met braam en ratelpopulier.



Ten zuidoosten van de projectlocatie is een paardenhouderij gesitueerd. Voor huismussen zijn hier alle benodigde habitatelementen in overvloed aanwezig.



Aan de westzijde op en naast het perceel staan enkele bomen. 2 zomereiken (rechts) staan buiten het perceel en 2 acacia's zijn binnen de grenzen van het perceel gesitueerd (links)



De directe omgeving wordt in zuidelijke richting met name gekenmerkt door agrarische percelen.