

Gemeente Drimmelen

Bestemmingsplan "Kern Terheijden"

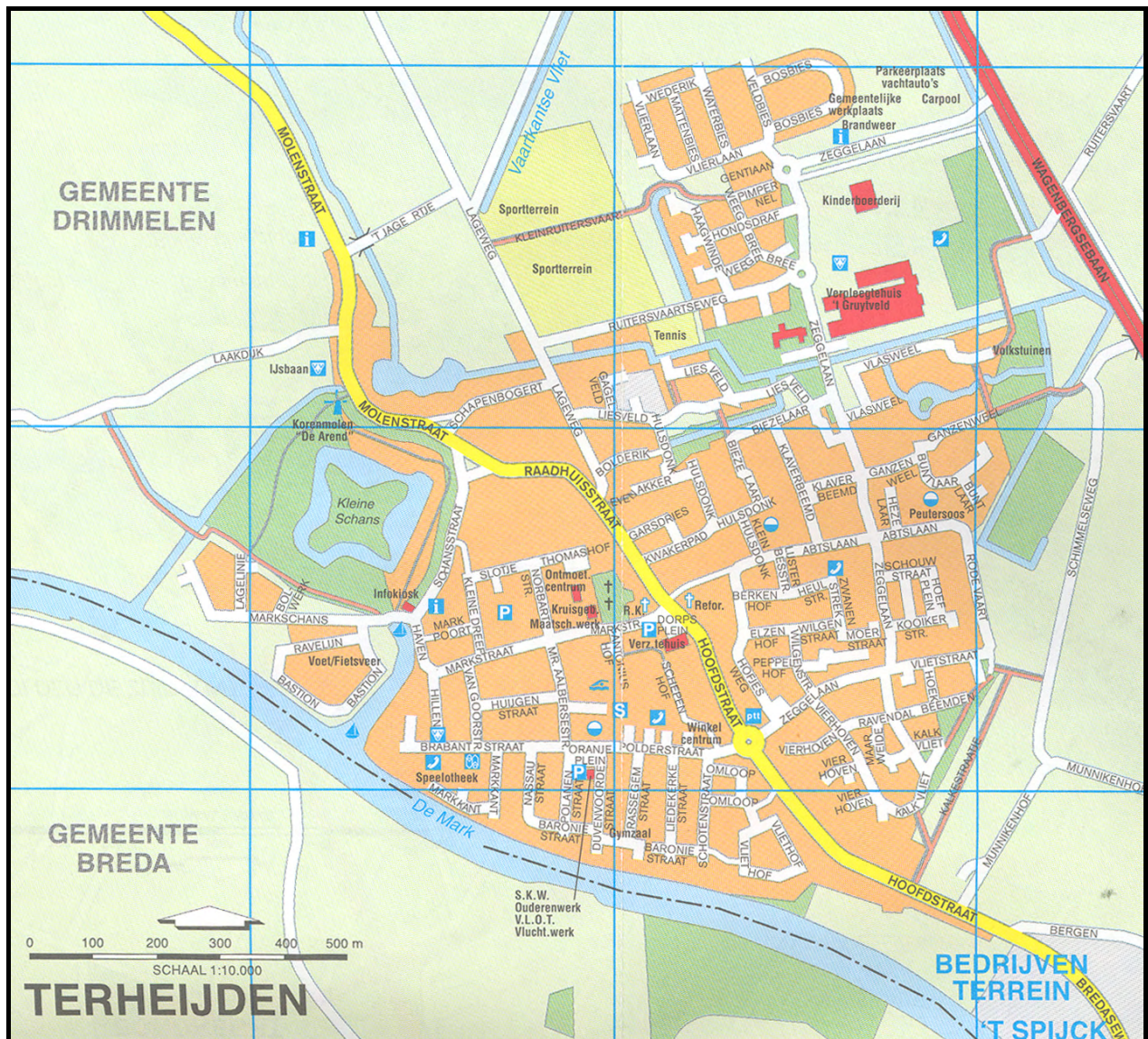


738.50
september 2006

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel.....	3
1.2	Ligging Terheijden.....	5
1.3	Begrenzing plangebied.....	5
1.4	Vigerende plannen	5
1.5	Leeswijzer	5
2.	Ruimtelijk beleidskader	7
2.1	Provinciaal beleid.....	7
2.2	Gemeentelijk beleid met betrekking tot Terheijden	8
3.	Ruimtelijke en functionele structuur	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Ontstaansgeschiedenis	13
3.3	Ruimtelijke structuur.....	15
3.4	Groenstructuur	16
3.5	Verkeersstructuur.....	19
3.6	Functionele structuur.....	17
4.	Beheersvisie	20
4.1	Functioneel	20
4.2	Ruimtelijk	20
4.3	Beeldkwaliteit	20
4.4	Verkeer	21
4.5	Ontwikkelingen	21
5.	Uitvoeringsaspecten	24
5.1	Inleiding	24
5.2	Wet geluidhinder.....	24
5.3	Laagvliegroute VO	26
5.4	Bedrijven en milieuzonering (Wet milieubeheer)	26
5.5	Bodem	28
5.6	Waterhuishouding	29
5.7	Archeologie	31
5.8	Flora en fauna.....	33
5.9	Kabels en leidingen	34
5.10	Molenbiotoop	34
5.11	Besluit luchtkwaliteit.....	35
5.12	Externe veiligheid	36
5.13	Economische uitvoerbaarheid	37
6.	Juridisch plan.....	39
6.1	Inleiding	39
6.2	Kaart	39
6.3	Voorschriften	39
7.	Inspraak en overleg.....	45



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Drimmelen is momenteel bezig met het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen voor haar kernen. Een bestemmingsplan regelt welke functies en bebouwing in een gebied zijn toegestaan, waar ze zijn toegestaan en binnen welke kaders zij zich kunnen ontwikkelen. In enkele kernen van de gemeente is momenteel nog een lappendeken aan bestemmingsplannen van kracht. De bouw- en gebruiksmogelijkheden in deze bestemmingsplannen (inclusief de partiële herzieningen) zijn niet altijd goed op elkaar afgestemd. Zo worden in bepaalde bestemmingsplannen mogelijkheden geboden die in andere bestemmingsplannen niet zitten. Daarnaast zijn de bestemmingsplannen niet altijd in overeenstemming met de werkelijkheid. Ook zijn de inzichten, die een rol spelen bij het opstellen van een bestemmingsplan, in de loop der jaren veranderd. Bovendien maakt het gehanteerde taalgebruik de bestemmingsplannen niet altijd even toegankelijk.

Een andere belangrijke aanleiding voor het actualiseren van de bestemmingsplannen ligt in het feit dat de plannen per kern zijn opgesteld onder auspiciën van drie voormalige, zelfstandig opererende gemeentebesturen te weten:

- door het toenmalige gemeentebestuur van Terheijden de kernen 'Wagenberg' en 'Terheijden';
- door het toenmalige gemeentebestuur van Hooge Zwaluwe en Lage Zwaluwe de kernen 'Lage Zwaluwe', 'Hooge Zwaluwe' en 'Helkant';
- door het toenmalige gemeentebestuur van Made en Drimmelen de kernen 'Made' en 'Drimmelen'.

Het gevolg is dat het lastig blijkt om inzicht en overzicht te hebben en te houden. Dit geldt zowel voor de burgers als voor degenen die in hun dagelijks werk geconfronteerd worden met de bestemmingsplannen. In dit kader kan tenslotte nog worden gewezen op artikel 33 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening waarin staat dat een bestemmingsplan tenminste eenmaal in de tien jaren moet worden herzien.

De gemeente is thans druk doende met een algehele herziening van de planologische regelingen voor haar grondgebied. Voor de kernen Lage Zwaluwe en Wagenberg is reeds een nieuw bestemmingsplan van kracht en voor de kern Hooge Zwaluwe zal dat naar verwachting binnenkort ook het geval zijn. Dit bestemmingsplan 'Kern Terheijden' is de volgende in de reeks. Uitgangspunt is daarbij te komen tot een grote mate van uniformiteit in kaartbeeld en voorschriften van de plannen voor de diverse kernen, waardoor de rechtszekerheid en duidelijkheid kunnen worden vergroot.



Begrenzing plangebied.

1.2 Ligging Terheijden

De kern Terheijden is een dorp binnen de gemeente Drimmelen. De gemeente is gelegen in het noordwesten van Noord-Brabant, ten zuiden van de rivier de Amer. Terheijden is met bijna 6500 inwoners de op één na grootste kern binnen de gemeente.

Het dorp ligt tegen de gemeentegrens met Breda die gevormd wordt door de rivier de Mark. De afstand tussen Terheijden en Breda is van centrum naar centrum 7 kilometer.

1.3 Begrenzing plangebied

Het actualiseringsprogramma voor de bestemmingsplannen in de gemeente gaat uit van zo groot mogelijke, overzichtelijke eenheden. Voor de kern Terheijden betekent dit dat de hele kern bijna in zijn geheel in één bestemmingsplan geregeld dient te worden. Voor de gronden rondom de kern (de buitenzijde van de kom) geldt globaal de reeds vastgestelde begrenzing van het bestemmingsplan buitengebied (vastgesteld op 10 september 1998 en door GS goedgekeurd op 27 april 1999). De precieze begrenzing van het gebied is te zien op nevenstaande afbeelding. Daarbij is te zien dat is besloten om het bedrijventerrein 't-Spijck en de ontwikkelingslocatie Gruitpark buiten het plangebied van dit bestemmingsplan te houden. Het is wenselijk deze gebieden pas in een conserverend bestemmingsplan op te nemen nadat de ontwikkelingen ter plaatse gerealiseerd zijn. Die ontwikkelingen worden momenteel mogelijk gemaakt door actuele ontwikkelingsgerichte bestemmingsplannen.

1.4 Vigerende plannen

Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan gelden op dit moment zo'n 30 tot 40 bestemmingsplannen. Op de afbeelding achter deze pagina is indicatief aangegeven welk bestemmingsplan waar geldt, waarbij nog een aantal kleinere plannen is weggelaten omwille van de overzichtelijkheid. De plannen dateren van begin jaren '70 tot 2003.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting zal worden ingegaan op de geldende ruimtelijke beleidskaders voor de kern Terheijden. Hoofdstuk 3 behandelt de ruimtelijke en functionele structuur van Terheijden, waarna in hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de aan dit plan ten grondslag liggende beleidslijnen. In hoofdstuk 5 worden de uitvoeringsaspecten besproken. De toelichting wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met een toelichting op de juridische regeling van het plan.

2. RUIMTELIJK BELEIDSKADER

2.1 Provinciaal beleid.

Streekplan Noord Brabant, 2002 "Brabant in Balans".

Het streekplan voor Noord-Brabant maakt een onderscheid tussen landelijke en stedelijke regio's. Het merendeel van de verstedelijkingsopgaven wordt toegedeeld aan de stedelijke regio's, voor de landelijke regio's mogen zoveel woningen gebouwd worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei.

De gemeente Drimmelen vormt een deel van de landelijke regio Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk. Voor deze landelijke regio is door de gemeenten Geertruidenberg, Moerdijk en Drimmelen en de provincie gezamenlijk een uitwerkingsplan opgesteld. In het kader van dit plan zijn alle tot 2020 te ontwikkelen locaties in beeld gebracht, onderverdeeld naar inbreidings-, uitbreidings- en herstructureringslocaties. De binnen dit bestemmingsplan met een positieve bestemming te ontwikkelen woningen zijn hierin opgenomen voor de termijn van 2002 – 2015. De nieuwe woningbouwlocaties die met een wijzigingsbevoegdheid in dit plan zijn opgenomen zijn gedeeltelijk in dit programma opgenomen. De bijbehorende wijzigingsbevoegdheden vereisen echter wel dat de te realiseren woningen dienen te passen in provinciaal en gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid. Zo kan flexibel worden ingespeeld op de mogelijkheden die het volkshuisvestingsbeleid nu en in de toekomst biedt.

Naast de kwantitatieve benadering vraagt ook de kwaliteit van het wonen aandacht. Inspelen op de vraag naar specifieke woonmilieus staat hierbij centraal. Hiertoe behoren ook de effecten van de vergrijzing. Bij de uitwerkingsregels voor de landelijke regio's staat voorop de bouwopgave in eerste instantie binnen het bestaande gebied te realiseren. De nieuwbouwlocaties binnen dit plan zijn een combinatie van inbreiding en herstructurering en passen dan ook binnen dit uitgangspunt.

Uitzondering hierop vormt de locatie tussen de Hoofdstraat en de rivier de Mark (Van Riel). Dit is een uitbreidingslocatie aan de zuidrand van Terheijden achter het bebouwingslint van de Hoofdstraat, die met een wijzigingsbevoegdheid in het plan is opgenomen. De locatie valt buiten het bestaand stedelijk gebied van Terheijden, maar kan gezien de ligging aan de rand van het dorp als een geschikte uitbreidingslocatie gezien worden voor woningbouw. Het terrein wordt aan twee zijden omsloten door woningbouw en aan één zijde grenst de rivier de Mark. Door situering van passende woningbouw kunnen de landschappelijke kwaliteiten van de Mark versterkt en zichtbaar gemaakt worden.

Daarnaast wordt de Mark in het streekplan als ecologische verbindingszone aangemerkt. Voor de ontwikkeling van de locatie heeft dit als gevolg dat er binnen een strook van 10 meter vanaf de waterlijn geen bebouwing opgericht mag worden. In het plan zoals dit nu voorligt is dit ook niet het geval. Buiten deze strook is eveneens veel ruimte voor groen gereserveerd gecombineerd met kleinschalige wooneenheden. Hierdoor heeft de ecologische verbindingszone ruimte en wordt een groene ambiance gecreëerd.

Uitwerkingsplan Landelijke regio Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk

Voor de gemeenten Drimmelen, Geertruidenberg en Moerdijk in de gelijknamige landelijke regio is door de provincie Noord-Brabant in samenwerking met de gemeenten een uitwerkingsplan opgesteld. Het plan vormt een kader voor ruimtelijke ontwikkelingen en maakt onderdeel uit van het provinciale toetsingskader.

Het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld vormt het ruimtelijk kader voor ontwikkelingen in het plangebied. Er is een landschappelijk raamwerk en er zijn zoekgebieden voor verstedelijking onderscheiden.

Belangrijke cultuurhistorische waarden rond de kern hangen samen met de Schans en haar schootsveld, de voormalige linie van de Munnikenhof en de Binnenpolder. De Raadhuisstraat/Hoofdstraat is de belangrijkste structuurdrager van de kern. Er wordt geopteerd voor benutting van de huidige sportvelden voor woningbouw. Aan de oostzijde is transformatie afweegbaar.

Eén van de ontwikkelingen die in onderhavig bestemmingsplan meegenomen is, is de realisatie van woningbouw achter de Hoofdstraat op een locatie die niet direct voor woningbouw wordt aangemerkt in het uitwerkingsplan. Wel staat voor deze locatie aangegeven dat het bestaand bedrijventerrein betreft. Voor dit gedeelte is dit echter niet geval. Woningbouw kan als een geschikte invulling gezien worden in de overgang tussen het stedelijke en landelijke gebied van Terheijden en is een kwalitatief betere oplossing dan bedrijvigheid.

Hierbij komt dat in het uitwerkingsplan vermeld wordt dat de gemeente de relatie tussen de kern en de rivier de Mark wil versterken. Zodoende kunnen de recreatieve en natuurlijke potenties van de Markzone benut worden. De grenzen van de kern behoeven opwaardering tot duurzame overgangen met het buitengebied.

Wat betreft het woningbouwprogramma geldt voor de landelijke regio's 'bouwen voor migratiesaldo-nul'. Dit houdt in dat alleen gebouwd wordt voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Voor de gemeente Drimmelen geldt dat de gemeentelijke planning van het programma wonen voor de periode 2002-2015 hoger is dan de provinciale prognose. De gemeente zal een nadere afweging moeten maken welke uitleglocaties zij eerst in ontwikkeling wil nemen. Het aandeel binnenstedelijk in de geïnventariseerde potentiële locaties is 53% in de periode 2005-2010 en 7% in de periode 2010-2015. Dit percentage lijkt laag, maar is te verklaren gegeven de ruimtelijke structuur en het feit dat de gemeente in de afgelopen jaren veel aandacht geschonken heeft aan binnenstedelijke locaties.

2.2 Gemeentelijk beleid met betrekking tot Terheijden

StructuurvisiePlus deel I: visie, beleid en programma, 2001

Evenals de provincie Noord-Brabant heeft de gemeente Drimmelen de lagenbenadering toegepast voor haar beleid wat betreft de ruimtelijke ordening. Het gemeentebestuur heeft ervoor gekozen om de laagdynamische functies meer sturend te laten zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de hoogdynamische

functies. Met andere woorden: een kwalitatieve en duurzame ontwikkeling staat centraal. Om dit te bereiken, is het in eerste instantie noodzakelijk om de ruimtelijke kwaliteiten nadrukkelijk te scheiden van de wensen en ideeën voor de programmatische ontwikkelingen. Opgemerkt dient te worden dat er geen plaats is voor grootschalige nieuwe ontwikkelingen. Daarnaast is de aandacht gericht op differentiatie, voldoende levensloopbestendige (senioren)woningen en voldoende aanbod voor starters. Hierbij schenkt het gemeentebestuur aandacht aan de opwaardering van de kwaliteit van de openbare ruimte.

Wonen

Het is volgens de StructuurvisiePlus belangrijk om aantrekkelijke woonmilieus te creëren in de gemeente Drimmelen. Het gemeentebestuur streeft ernaar de verhoudingen tussen de kernen te handhaven. Daarnaast is er kwantitatief weinig ruimte in het woningbouwprogramma. Het programma is daarom gericht op het voldoen aan de vraag van de eigen inwoners. Verdichtingsmogelijkheden zullen op perceelsniveau bekeken moeten worden

Werken

In de kern zijn volgens de StructuurvisiePlus een 14-tal bedrijven gevestigd. Ook zijn er een kleine 30 detaillisten in de kern aanwezig. Dit komt vooral door de regionale functie van Terheijden in het voorzien van dagelijkse en wekelijkse behoeften van de mensen. De werkgelegenheid in Terheijden wordt voornamelijk verzorgd door de bedrijven die zijn gevestigd op het ten zuiden van Terheijden gelegen bedrijventerrein 't-Spijck, dat momenteel in de afrondingsfase zit.

Voorzieningen

Terheijden heeft volgens de StructuurvisiePlus een uitgebreid aanbod van winkels. Deze winkels zijn enigszins geconcentreerd op twee locaties binnen de kern namelijk op het Dorpsplein en langs de Hoofdstraat. Terheijden kent volgens de StructuurvisiePlus een hoog voorzieningenniveau. Gestreefd wordt naar handhaving van het huidige voorzieningenniveau dat meer omvat dan alleen de basisvoorzieningen. De kern moet namelijk ook tegemoet komen aan de vraag van inwoners van omringende kleinere kernen.

Infrastructuur

De belangrijkste weg, lopende van noord naar zuid door Terheijden, is de Molenstraat, die overgaat in de Raadhuisstraat, de Hoofdstraat en eindigt als de Bredaseweg. Deze doorgaande route verbindt Terheijden met, in het noorden, Wagenberg en Hooge- en Lage Zwaluwe en in het zuiden met Breda. Ook de Zeggelaan is een belangrijke ontsluitingsweg. Er zijn geen grote infrastructurele of mobiliteitsknelpunten die vragen om structurele en ingrijpende aanpassingen. Voor de gehele kern geldt een maximumsnelheid van 30 km/u met uitzondering van de Zeggelaan en een gedeelte van de Hoofdstraat. Op deze (gedeeltes van) wegen geldt een maximumsnelheid van 50 km/u.

Recreatie en toerisme

In Terheijden is een haven gesitueerd die in de toekomst verder benut zal gaan worden voor recreatief gebruik. In de nabijheid van de haven dient gedacht te worden aan aansluitende routes (over land of over water) of recreatieve of recreatie-ondersteunende functies. Ook zijn in de kern enkele tennisvelden gelegen. Net

buiten het plangebied aan de noordzijde van de Ruitersvaartseweg zijn enkele sportvelden gesitueerd.

Gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw, is, in aansluiting op het provinciale beleid, dat in een relatief kleine kern als Terheijden in bescheiden mate voor de eigen bevolking wordt gebouwd. Er worden acht nieuwe woningen meegenomen in onderhavig bestemmingsplan. Drie van de acht woningen worden gerealiseerd op de hoek van de Berkenhof en de Abtslaan ('locatie Karremans'). Er worden voorts drie appartementen mogelijk gemaakt bij een in het plan meegenomen uitbreiding aan de achterkant van de supermarkt aan de Hoofdstraat 61. Tot slot worden er twee woningen gerealiseerd op een kleine voormalige bedrijfslocatie aan de Aalbersestraat.

Het plan kent verder een drietal wijzigingsbevoegdheden welke voor de langere termijn mogelijkheden voor nieuwe woningbouw bieden. Het gaat hierbij om de mogelijkheid om ter plaatse van:

- het bedrijf aan de Markstraat 21
- locaties rondom het Oranjeplein en
- een locatie tussen de Hoofdstraat en de Mark ('locatie Van Riel' en oostzijde daarvan)

nieuwe woningen te bouwen. Hier kunnen, voor zover passend binnen het provinciale en gemeentelijke beleid, nieuwe woningen worden gebouwd, mits voldaan wordt aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid.

Prostitutiebeleid

In de door burgemeester en wethouders, op 26 september 2000 vastgestelde nota "Prostitutiebeleid gemeente Drimmelen 2000" zijn richtlijnen opgesteld voor het te voeren prostitutiebeleid binnen de gemeente¹. Het beleid wordt vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Zowel in de nota als in de APV worden richtlijnen gegeven voor het al dan niet vestigen van een seksinrichting of sekswinkel. Seksinrichtingen mogen niet worden toegestaan in of aan woonstraten of op locaties waar sprake is van een concentratie van recreatie-inrichtingen of anderszins het woon- en leefklimaat c.q. de openbare orde belastende activiteiten. Daarnaast zijn dergelijke inrichtingen ongewenst in de directe omgeving van onderwijsinstellingen, sociaal-culturele of maatschappelijke instellingen waar in belangrijke mate minderjarigen zich bevinden c.q. bezigheden hebben. Sekswinkels moeten in het bestemmingsplan als zodanig worden bestemd. Afgaande op bovenstaande eisen kunnen geen seksinrichtingen en sekswinkels worden opgericht in de kern Terheijden zonder dat de eisen die gesteld worden in het prostitutiebeleid -openbare orde belastende activiteiten- geschaad worden. Daarnaast is er ook geen vraag naar seksinrichtingen en/of winkels van welke aard dan ook. Er zullen geen gronden voor deze doeleinden bestemd worden.

Horecabeleid

Gemeentelijke regelgeving met betrekking tot horeca is te vinden in de Algemene Plaatselijke Verordening. Hierin staan de situaties waarin een horecavoorziening mag worden opgericht. Een belangrijk onderdeel hierbij is dat de burgemeester bij de

¹ zie nota "Prostitutiebeleid" gemeente Drimmelen, september 2000

afgifte van een vergunning voor een horecabedrijf rekening moet houden met het bestemmingsplan.

Het is van belang dat als er extra gronden voor horeca worden aangewezen, er rekening wordt gehouden met de omgeving. Het is niet de bedoeling dat, door de exploitatie van een horecabedrijf, het karakter van een straat of (woon)wijk en de aard van het woonmilieu verandert.

Distributie-planologisch onderzoek

In 2002 is voor de hele gemeente Drimmelen een distributie-planologisch onderzoek uitgevoerd. Het aanbod in Terheijden is volgens dit onderzoek beperkt vergeleken met het aanbod in kernen met een vergelijkbare omvang. De conclusies uit het onderzoek voor de kern Terheijden zijn dat;

- het totale verkoopvloeroppervlak in Terheijden aanzienlijk minder is dan in kernen van vergelijkbare omvang.
- er een groot aantal branches ontbreken.

De kansen die er liggen voor detailhandel zijn divers maar voordat deze kansen benut kunnen worden zijn er een aantal ontwikkelingen nodig.

Om te beginnen dient er meer eenheid te ontstaan tussen de winkels onderling, dit kan door tussen de twee supermarkten een verblijfsvriendelijke ruimte te creëren door een betere inrichting. Hierdoor wordt het centrum aantrekkelijker voor consumenten.

Om het centrum aantrekkelijker te maken:

- a. dient het begin en eind van de winkelstraat te worden gemarkeerd;
- b. moet de openbare ruimte aantrekkelijk worden ingericht:
 - bestrating en gelijkvloerse straten;
 - straatmeubilair;
 - groenvoorziening;
 - verlichting;
- c. dienen de volgende branches te worden uitgebreid:
 - huishoudelijke en luxe artikelen (soort Blokker);
 - doe-het-zelf-zaak.
- d. moeten de mogelijkheden voor parkeren worden onderzocht.

De gemeente Drimmelen staat open voor passende initiatieven, gezien de leefbare kernengedachte. Hierbij is het zaak om ondernemers te stimuleren zich in deze kern te vestigen. Bij nieuwe ondernemingen geldt dat deze bij voorkeur in het lint gevestigd worden. Winkelvoorzieningen die qua schaal en grootte niet passend zijn binnen het aanbod in het centrum dienen daar dan ook niet gevestigd te worden.

Voor Terheijden dienen de volgende stappen ondernomen te worden om kansen voor detailhandel zo optimaal mogelijk te benutten:

- Herinrichtingsplan maken voor de Hoofdstraat;
- Inrichtingsplan maken voor het plein aan de Zeggelaan, bijvoorbeeld met nieuwbouw van winkelruimten in combinatie met woningen en een verbetering van de verblijfskwaliteit;
- Een locatiestudie laten doen voor het terrein aan de Hofjesweg;

- Herinrichtingsplan maken voor de openbare ruimte, waaronder een bestratingsplan opstellen.

Gemeentelijk Verkeersveiligheidsplan

Ter bevordering van een duurzame verkeersveiligheid is in 1998 het Gemeentelijke Verkeersveiligheidsplan opgesteld. Het plan doet diverse aanbevelingen voor het verkeersveiliger maken van de gemeente en geeft daarbij aan wat de voornaamste knelpunten zijn die moeten worden opgelost. Voor de kern Terheijden is van groot belang dat bijna de hele kern is aangemerkt als een verblijfsgebied. Dit is van grote invloed op de inrichting van het openbaar gebied, inclusief de doorgaande wegen. In nagenoeg de hele kern geldt ten gevolge van dit beleid inmiddels een 30 km/u regime. De uitzonderingen op het 30 km/u regime zijn de Zeggelaan en een gedeelte van de Hoofdstraat. Deze wegen hebben een maximumsnelheid van 50 km/u. In paragraaf 3.4 wordt de verkeersstructuur in Terheijden nader toegelicht.

3. RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE STRUCTUUR

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt eerst een korte schets gegeven van de ontstaansgeschiedenis van Terheijden met vervolgens de stedenbouwkundige en (cultuur)historische waarden binnen het plangebied. Na de historische schets volgt een beschrijving van de huidige situatie met o.a. de ruimtelijke en functionele structuur van het dorp.

3.2 Ontstaansgeschiedenis



De nederzetting van Terheijden is in het begin van de 14^e eeuw ontstaan binnen het verveningsgebied van de tegenwoordige Terheijdense Binnenpolder. Toendertijd stond het gebied bekend als de "Vlassche" of "Vlasselt". In 1324 gaf de heer van Breda een moer (een gebied voor de winning van turf) in dit poldergebied uit aan de O.L.V.-abdij in Middelburg. De Munnikenhof ten zuiden van het dorp herinnert nog aan het klooster van deze abdij.

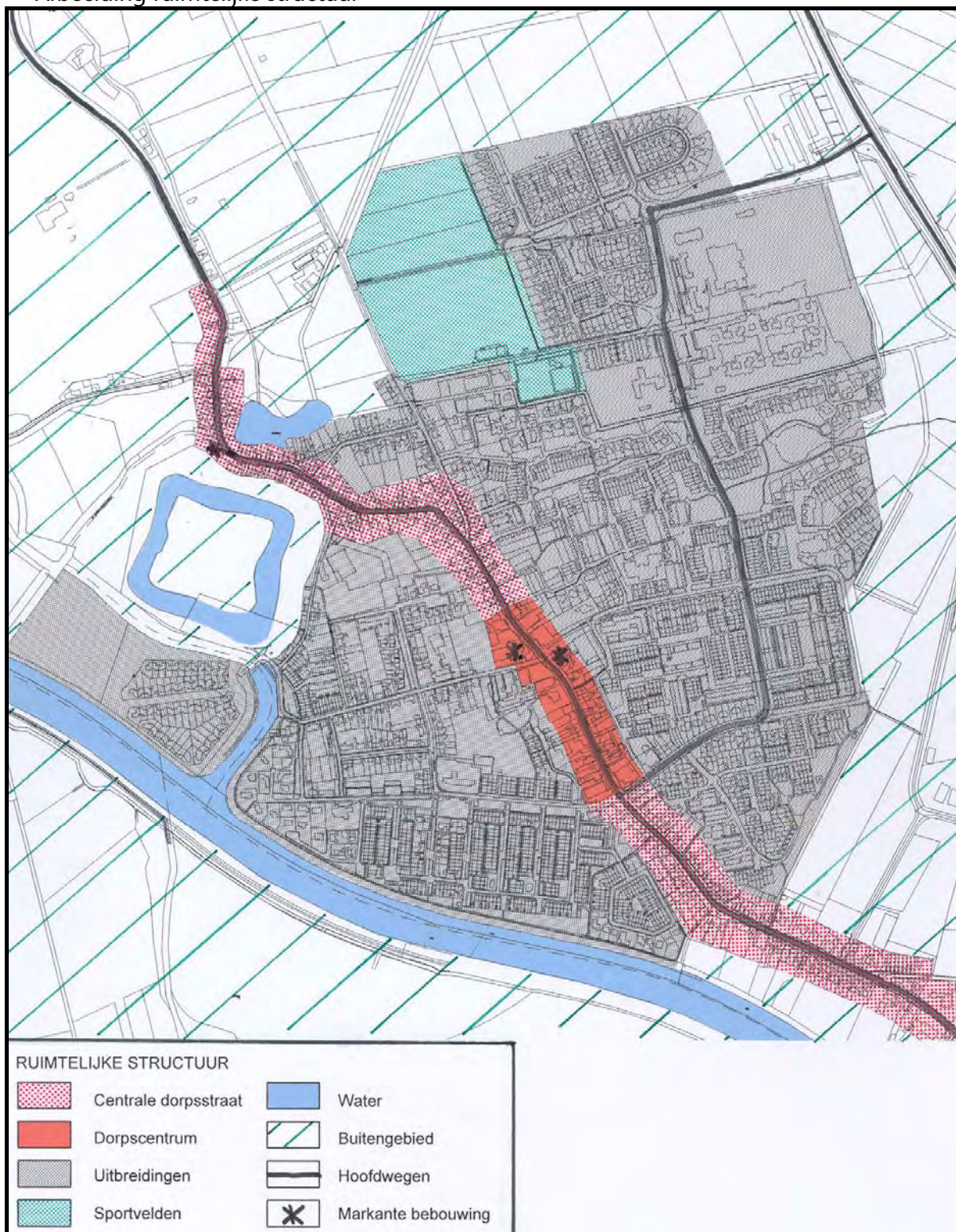
Rond 1400 is de functie van Terheijden als kerkdorp ontstaan toen inwoners van de gehuchten Hartel, Schimmer, Wagenberg en Terheijden toestemming vroegen voor de stichting van een kapel in Terheijden. Dit vanwege de in dit gebied veel voorkomende wateroverlast die het bezoek aan de kerk in Breda bemoeilijkte. De omvang van een kerkdorp ten opzichte van de omringende gehuchten bleef aanvankelijk beperkt. Pas vanaf de 17^e eeuw ontstond een versnelde inwonersgroei binnen het kerkdorp.

Het bebouwingspatroon van Terheijden heeft zich in oorsprong als een lint gevormd langs een dijk tussen de Binnenpolder en het riviervlakte de Mark. Dit dijkprofiel is nu nog aanwezig als de centrale dorpsstraat die bestaat uit: de Hoofdstraat, Raadhuisstraat en Molenstraat. De dijk maakte deel uit van de verkeersroute tussen Breda en Lage Zwaluwe waaraan ook Wagenberg en Hooge Zwaluwe zijn gelegen. Het genoemde historische gedeelte binnen het huidige dorp



is nog altijd de bepalende ruimtelijke en functionele "ruggengraat", de zogenaamde hoofdstructuur van het dorp. Tot en met de eerste helft van de vorige eeuw heeft de ontwikkeling van het dorp zich voornamelijk afgespeeld binnen het centrale bebouwingslint langs de dijk en enkele straten aan de westzijde richting de Mark zoals de Markstraat en Schansstraat. De laatste decennia heeft het dorp een sterke groei doorgemaakt.

Afbeelding ruimtelijke structuur



3.3 Ruimtelijke structuur



De drager van de ruimtelijke structuur van Terheijden wordt nog steeds gevormd door de historische wegen van met name de centrale dorpsstraat (Hoofdstraat, Raadhuisstraat en Molenstraat). Het is een dijkstraat die met een aantal bochten door het dorp slingert. In het lint staat veel historische bebouwing waaronder ook een aantal gemeentelijke en rijksmonumenten. Beeldbepalende plekken in het karakteristieke lint worden gevormd door de molen en de twee kerken met het dorpsplein. De dorpsstraat heeft een smal profiel met smalle stoepen, geen voortuinen en met name in het centrumgebied gesloten

straatwanden.

Binnen het besloten bebouwingspatroon van de centrale dorpsstraat zorgt de verruiming bij het dorpsplein en de twee kerken voor een accentuering van het dorpscentrum. Naar de randen van het dorp aan de Molenstraat en de Hoofdstraat blijft het profiel smal maar heeft de bebouwing een meer open verkaveling met groene tussenruimtes waardoor het lint in de overgang naar het buitengebied een ruimer en groen beeld heeft. De bebouwing aan het lint is zeer divers in één en twee lagen met variërende kapvorm en –richting. Naast de diversiteit van de bebouwing kent het lint ook een grote diversiteit aan functies.

Overige historische wegen zijn nog wel belangrijk vanwege de historische bebouwing zoals aan de Markstraat en de Schansstraat, maar minder bepalend voor de structuur. Ze zijn opgenomen in latere uitbreidingen. Wel vormen de haven en de Kleine Schans samen met de Mark aan de westzijde bijzondere elementen. Met name in het gebied rond de Haven is de relatie tussen het dorp en de rivier sterk aanwezig.



Naast de historische wegen kent Terheijden een aantal planmatige uitbreidingen die momenteel de vorm van de kern bepalen. In de jaren '60 is een woongebied aan de zuidwestelijke zijde gerealiseerd. De grootste expansie heeft echter vanaf de jaren '70 plaatsgevonden aan de oostzijde. Hierbij is weinig herkenning met de historisch karakteristieke elementen van het dorp. Recent is een uitbreiding gerealiseerd tussen de Kleine Schans en de Mark.

In de oostelijke uitbreiding zijn verschillende buurten te onderscheiden, daterend uit verschillende bouwperiodes. Hierbij valt ook het terrein van Huize 't Gruyvel te onderscheiden als een buurt. Momenteel is dit terrein in ontwikkeling waarbij naast woningen voor bewonersgroepen uit Sovak-instellingen ook traditionele

eengezinswoningen worden gerealiseerd. Structurerend in de oostelijke uitbreiding zijn de Zeggelaan en de groenzone bij de Klaverbeemd / Ganzenweel. De Zeggelaan is de hoofdontsluitingsweg die zorgt voor een verbinding van de verschillende buurten met de Wagenbergsebaan (N285) en de Hoofdstraat.



De overgang van het dorp naar het buitengebied wordt overwegend bepaald door de uitbreidingen. Aan de oostzijde kent het dorp een mooie overgang naar het omliggende landschap waarbij woningen op het landschap zijn gericht. Aan de noordzijde is er een harde overgang en verdient het dorp nog een afronding. Aan de westzijde bepaalt de historische bebouwing van de Schansstraat en de Molenstraat nog steeds de overgang naar het gebied van de Kleine Schans. De zuidelijke dorpsrand grenst aan de Mark en kent een natuurlijke inrichting van de oevers. De recente nieuwbouw aan het Bastion en de Markschans is duidelijk georiënteerd op de rivier.

Ten zuidoosten van de kern Terheijden ligt het bedrijventerrein 't Spijck. Dit bedrijventerrein ligt tussen de rivier de Mark en de straat Bergen. Het bebouwingspatroon tussen Terheijden en het bedrijventerrein laat een geleidelijke overgang van lintbebouwing naar bedrijfsbebouwing zien.

3.4 Groenstructuur



Door de uitbreidingen van Terheijden aan de west- en oostzijde is het directe ruimtelijke contact tussen het dorp en het buitengebied beperkt tot de randgebieden. Aan de westzijde zijn deze zeer waardevol bij de Mark, de haven en de Kleine Schans. De overgang van het dorpslint naar het buitengebied vindt geleidelijk plaats doordat de verkaveling richting het buitengebied opener wordt. De oostzijde heeft met de aanleg van een groenzone een geleidelijke overgang met het omliggende landschap.

In het dorp wordt de groenstructuur met name bepaald door de diverse groenvoorzieningen in de uitbreidingen. In het dorpslint zijn slechts enkele groenelementen aanwezig als onderbreking in de vrijwel gesloten bebouwingswand. De groenvoorzieningen in de uitbreidingen betreffen vooral buurt- en blokgroen waarvan een aantal met speelvoorzieningen is ingericht. Structurerend voor de oostelijke uitbreiding is de groene ruimte bij de Klaverbeemd / Ganzenweel die als een wig tussen de verschillende buurtjes ligt.

3.5 Functionele structuur



Supermarkt Hoofdstraat

Het historische dorpslint vormt de belangrijkste drager voor de functionele structuur. Van oudsher zijn hier verschillende winkels, bedrijven, horeca en maatschappelijke functies gesitueerd. De grootste concentratie is gesitueerd aan de Hoofdstraat tussen de kruising van de Hoofdstraat met de Polderstraat/Zeggelaan en de kruising tussen de Hoofdstraat met de Markstraat/Abtslaan. Dit deel is te beschouwen als het centrumgebied met daarin het dorpsplein, de

twee kerken, het voormalige raadshuis, twee supermarkten, horeca en diverse winkels waaronder een klein winkelcentrum. Ten noorden en zuiden van dit centrumgebied overheerst de woonfunctie en zijn verspreid nog enkele winkels en bedrijven gesitueerd. In de latere uitbreidingen aan de west- en oostzijde overheerst de woonfunctie. Bijzondere functies die in deze woonwijken gevestigd zijn, betreffen de drie basisscholen, het openluchtzwembad, de bibliotheek en het ontmoetingscentrum.

De detailhandel in Terheijden betreft met name dagelijkse voorzieningen waaronder twee supermarkten. Door de geringe afstand van Terheijden tot Breda staat het lintdorp onder de invloedssfeer van Breda qua winkelaanbod en is het overige aanbod beperkt.

Er zijn diverse maatschappelijke voorzieningen in de kern aanwezig. Het betreft hier



School Oranjeplein

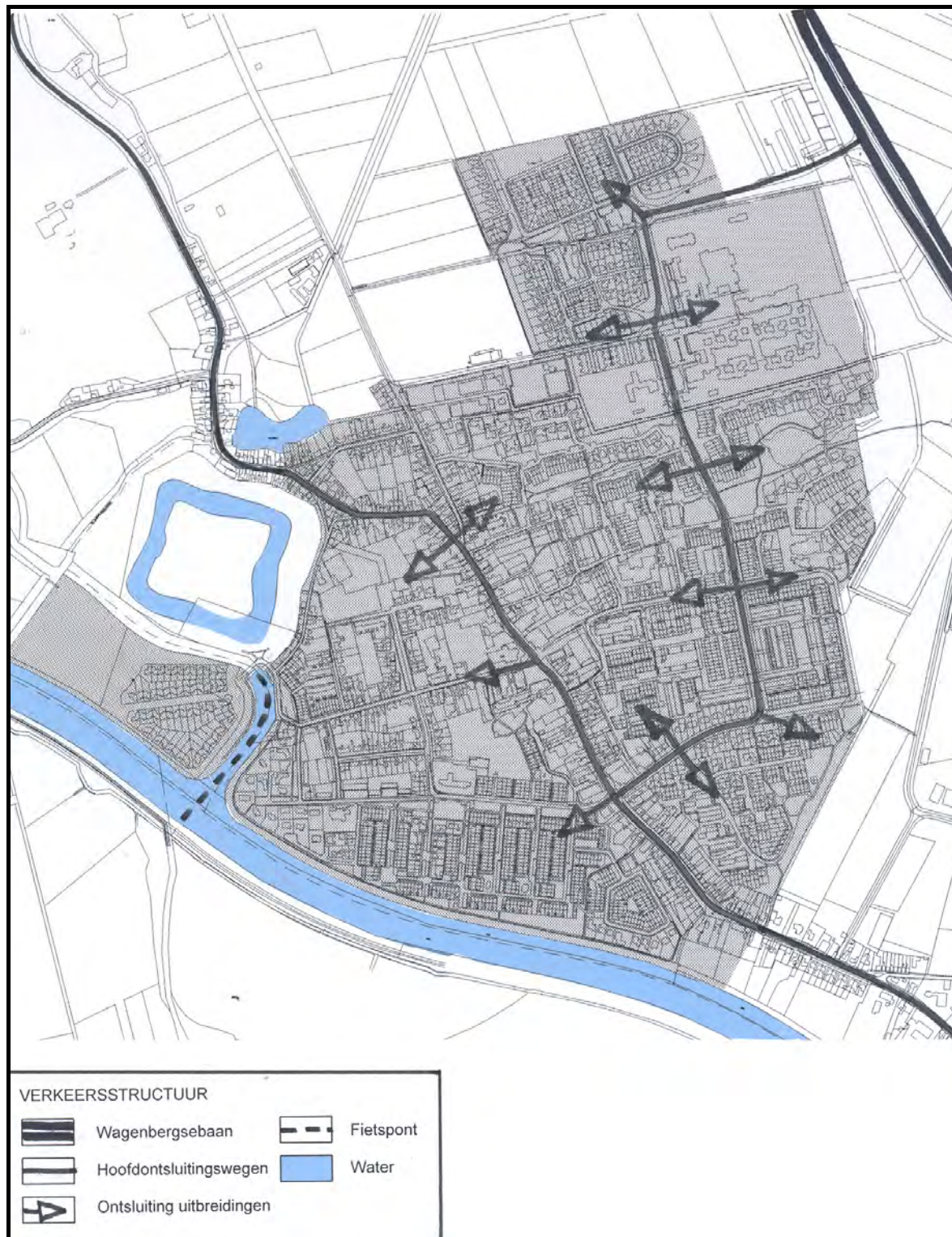
onder andere: basisscholen, kerken, fysiotherapiepraktijk, tandartsenpraktijk, verzorgingstehuis, ontmoetingscentrum en een openluchtzwembad. De voorzieningen zijn over de hele kern verspreid met een kleine concentratie in de buurt van de Antoniusshof.

Overige functies in het dorp zijn onder meer aan huis gebonden beroepen en bedrijven, cafetaria's, verschillende autobedrijven en bedrijven welke in de bouw actief zijn. Deze

functies zijn over de gehele kern verspreid gesitueerd. Ten zuiden van de kern aan de Bredaseweg zijn een aantal grotere bedrijven gesitueerd op het bedrijventerrein 't Spijck. Aan de Schansstraat is een agrarisch bedrijf gevestigd.

De aanwezige sportvoorzieningen in het dorp zijn naast het openluchtzwembad, de sportterreinen aan de Ruitersvaartseweg en de ijsbaan aan de Laakdijk. Ook bieden de diverse voet- en fietspaden en de haven recreatieve mogelijkheden.

Kaart verkeersstructuur



3.6 Verkeersstructuur



Hoofdontsluitingswegen binnen het dorp Terheijden zijn de centrale dorpsstraat en de Zeggelaan. Beide wegen hebben een aansluiting op de Wagenbergsebaan waarmee Breda en de oprit van de snelweg A59 bereikbaar zijn. De centrale dorpsstraat betreft de dijk van Hoofdstraat / Raadhuisstraat / Molenstraat. Deze historische verbindingsweg tussen Breda en Lage Zwaluwe via Wagenberg vormt een as, centraal in het dorp, die de uitbreidingen aan de oost- en westzijde ontsluit. De Zeggelaan zorgt zowel voor een verbinding tussen de Wagenbergsebaan en het dorpscentrum als voor een verbinding tussen de verschillende buurten in de oostelijke uitbreiding.

De westelijke uitbreiding en de haven zijn bereikbaar vanaf de Hoofdstraat door de Markstraat en de Polderstraat. De oostelijke uitbreiding heeft met name de Zeggelaan als hoofdontsluitingsweg. Vanaf de Langeweg en Schapenbogert is de oostelijke uitbreiding ook bereikbaar, maar op een minder directe manier. Overige wegen in Terheijden betreffen woonstraten en woonerven.

Het zuidelijk deel van de Hoofdstraat en de Zeggelaan zijn wegen met een maximum snelheid van 50 km/uur. Voor de overige wegen in het dorp geldt een maximum van 30 km/uur.

Voor langzaam verkeer zijn er naast de gewone wegen in het dorp nog aanvullende routes. Zo zijn er diverse paden tussen de centrale dorpsstraat en de oostelijke uitbreiding. Deze zorgen onder andere voor een verbinding tussen de winkels aan de Hoofdstraat en de verschillende parkeerterreinen bij de Hofjesweg. Aan de dorpsranden liggen diverse fietspaden naar omliggende landwegen met recreatieve mogelijkheden. Een bijzondere verbinding vormt het fietspontje vanuit de haven naar de overzijde van de Mark.

Terheijden is bereikbaar met diverse streekbussen. De bussen zorgen voor verbinding met Breda en omliggende dorpen als Wagenberg, Hooge en Lage Zwaluwe, Made, en Zevenbergen. De bussen rijden over de centrale dorpsstraat met haltes in de Hoofdstraat, Molenstraat en op het Dorpsplein.

4. BEHEERSVISIE

4.1 Functioneel



In het bestemmingsplan zijn, op de hierna in 4.5 te noemen uitzonderingen na, de bestaande toegestane functies, zoals die op het moment van ter inzage gaan van dit plan bestaan, gecontinueerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter maar biedt, waar mogelijk, ruimte voor beperkte uitbreiding op eigen terrein. Dit geldt zowel binnen de woonbestemming als bij de verschillende functies.

Het deel van de Hoofdstraat tussen de Zeggelaan en de Markstraat is te beschouwen als het centrumgebied van het dorp met een concentratie van diverse functies en voorzieningen. Om de levendigheid en functiewisseling in de toekomst te waarborgen heeft dit gebied een centrumbestemming gekregen. Deze bestemming geeft flexibiliteit voor een uitwisseling van de verschillende functies in combinatie met wonen en laat ontwikkelingen toe, die bijdragen aan de levendigheid en passen binnen de plaatselijke sfeer en schaal.

4.2 Ruimtelijk

Het bestemmingsplan is met name gericht op het behoud van de karakteristieke ruimtelijke structuur van de kern, zoals die is beschreven in hoofdstuk 2 van deze toelichting. Het beleid zal de komende jaren met name gericht zijn op enerzijds het behoud en de verdere ontwikkeling van deze bestaande kwaliteiten en anderzijds het waarborgen van de leefbaarheid van het dorp. Omdat Terheijden zijn aantrekkelijkheid voor een belangrijk deel ontleend aan de ruimtelijke situering/opbouw, de waardevolle bebouwing in met name de dorpsstraat, de kwaliteiten van de verschillende woonbuurten, en de groene, landelijke situering, is het bestemmingsplan er in eerste plaats op gericht deze kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken.

4.3 Beeldkwaliteit



Langs de Hoofdstraat die overloopt in de Raadhuisstraat komen veel historische gebouwen voor die op de Rijks- of gemeentelijke monumentenlijst staan. Deze bebouwing is beeldbepalend voor het dorp. Daarnaast komt ook aan de Schansstraat historische bebouwing voor.

De latere uitbreidingen hebben hun eigen specifieke, typerend voor de periode waarin ze gebouwd, karakteristiek. De laatste uitbreiding

is karakteristiek vanwege de ligging aan de Mark.

4.4 Verkeer

De openbare ruimte (groen-, verkeers- en verblijfsgebied) heeft een ruime bestemming gekregen die optimale mogelijkheden biedt voor herinrichting, gericht op verbetering van de verkeersveiligheid en het verblijfsklimaat. Daarbij is rekening gehouden met het feit dat Terheijden overwegend een verblijfsgebied is met als maximale snelheid 30 km/h.

De Dorpsstraat en de Zeggelaan hebben een verkeersbestemming in verband met de verkeersfunctie van deze wegen. De Zeggelaan en het zuidelijk deel van de Hoofdstraat worden als hoofdontsluitingswegen gezien met een maximale snelheid van 50 km/uur. Het noordelijk deel van de Dorpsstraat heeft een belangrijke verkeersfunctie in verband met de diverse buslijnen. Uitzondering op deze bestemming vormt het centrumdeel in de dorpsstraat waarbij juist de verblijfsfunctie voorop staat in verband met de diverse functies.

4.5 Ontwikkelingen

In de kern Terheijden speelt een aantal ontwikkelingen dat opgenomen is in voorliggend bestemmingsplan. Het betreft in bijna alle gevallen inbreidingslocaties deels als herontwikkeling van terreinen en deels als ontwikkeling van onbebouwde percelen. Het gaat om ontwikkelingen van verschillende aard en omvang. Een actueel onderwerp is de verplaatsing van hindergevend bedrijven uit de woonomgeving naar bedrijventerrein 't-Spijck. In het onderhavige plan heeft een aantal nu nog bestaande bedrijven waarvan vaststaat dat ze op korte termijn gaan verplaatsen geheel of gedeeltelijk een woonbestemming gekregen.

Daarnaast zijn er een aantal ontwikkelingen momenteel in procedure waarbij het bestemmingsplan reeds is vastgesteld door de gemeenteraad. In deze gevallen wordt de ontwikkeling in het voorliggende bestemmingsplan overgenomen.

De ontwikkelingen die nadere toelichting behoeven worden hieronder besproken.

Hoek Abtslaan - Berkenhof, locatie Karremans

Dit betreft het perceel van het voormalige bedrijf achter Hoofdstraat 7a. Het betreft een herstructureringslocatie, waarbij een pompstation is uitgeplaatst naar elders. Het plan beoogt de ontwikkeling van drie vrijstaande woningen, georiënteerd op de Berkenhof. In het plan dient de benodigde parkeergelegenheid zoveel mogelijk op eigen terrein gerealiseerd te worden. In het voorliggende bestemmingsplan is deze ontwikkeling positief opgenomen.

Hoofdstraat 61, 't Doeltje

De supermarkt op adres Hoofdstraat 61 heeft behoefte aan uitbreiding. De uitbreiding wordt voorzien aan de achterzijde bij de Hofjesweg. De Hofjesweg zal hiervoor in oostelijke richting worden verschoven en het parkeerterrein zal heringericht worden. Boven de uitbreiding komt een tweede bouwlaag zodat ook aan de Hofjesweg een voorgevel wordt verkregen met een frontwerking naar de Hofjesweg. Voor de inrichting van deze tweede bouwlaag wordt gedacht aan een drietal nieuwe appartementen. Om te voldoen aan de parkeernorm worden,

rekening houdend met de reeds aanwezige parkeerplaatsen in totaal ten minste 61 parkeerplaatsen gerealiseerd in het openbare gebied.

Om een en ander mogelijk te maken is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarmee een artikel 19 WRO procedure is gestart. In het voorliggende bestemmingsplan is deze ontwikkeling positief opgenomen. De ruimtelijke onderbouwing, die een uitgebreidere beschrijving van de ontwikkeling bevat, is als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek opgenomen.

Raadhuisstraat 1, Lidl

Het winkelpand aan de Raadhuisstraat is niet meer in gebruik en voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Lidl heeft plannen ontwikkeld om de supermarkt te verbeteren en uit te breiden. Daarbij wordt met in totaal 53 parkeerplaatsen voorzien in de toekomstige parkeerbehoefte van de supermarkt en een gedeelte van het winkelend publiek van het centrumgebied. Deze parkeerplaatsen worden in het openbare gebied gerealiseerd.

Om een en ander mogelijk te maken is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarmee een artikel 19 WRO procedure is gestart. In het voorliggende bestemmingsplan is deze ontwikkeling positief opgenomen. De ruimtelijke onderbouwing, die een uitgebreidere beschrijving van de ontwikkeling bevat, is als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek opgenomen.

Aalbersestraat 1

Ter plaatse van een opslagruimte naast de woning aan de Aalbersestraat 1 zijn plannen aanwezig om twee appartementen te realiseren. De benodigde parkeerbehoefte dient opgelost te worden in de openbare ruimte. Deze ontwikkeling is positief in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen.

Oranjeplein

De ontwikkeling aan het Oranjeplein omvat meerdere onderdelen die aan elkaar gekoppeld kunnen worden. Aan de Brabantstraat worden zowel grondgebonden woningen als appartementen gerealiseerd. Aan het Oranjeplein zelf zijn een bibliotheek en een school gepland, beiden gecombineerd met appartementen.

De ontwikkeling is met een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Daarbij is onder meer als voorwaarde gesteld dat de bouwplannen pas kunnen worden uitgevoerd als vast staat dat er voldoende parkeergelegenheid is.

Markstraat 21, Rasenberg

Hier zijn plannen voor verplaatsing van het ter plaatse gevestigde bedrijf en realisatie van woningbouw. Deze ontwikkeling, die nog in een vroeg stadium verkeert, is met een wijzigingsbevoegdheid in het plan opgenomen. Daarbij is onder meer als voorwaarde gesteld dat de bouwplannen pas kunnen worden uitgevoerd als vast staat dat er voldoende parkeergelegenheid is.

Hoofdstraat 70-120, Van Riel en oostelijk daarvan

Voor de locatie achter de woningen aan de Hoofdstraat bestaat het voornemen om woningbouw te realiseren in aansluiting op de bebouwde kom. Het plan is op te splitsen in een deel grondgebonden woningbouw die wat betreft stedenbouwkundige opzet en architectuur aansluit op de bestaande woningen en een deel dat meer aansluiting zoekt bij de natuurlijke omgeving van de Mark. Aan

het water worden namelijk appartementenvilla's voorzien in een speelse opstelling met veel openbaar groen. Deze stedenbouwkundige opzet kan vervolgens doorgezet worden in oostelijke richting. Voor het gedeelte achter Hoofdstraat 102-120 is een voorstel gedaan voor de bouw van vrijstaande woningen.

Omdat de planvorming voor dit gebied nog in een vroeg stadium is, is voor dit gebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Daarbij is onder meer als voorwaarde gesteld dat de bouwplannen pas kunnen worden uitgevoerd als vast staat dat er voldoende parkeergelegenheid is.

5. UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komt een aantal uitvoeringsaspecten naar voren. Het is van groot belang dat vooraf vaststaat dat een bestemmingsplan in de praktijk realiseerbaar is. Hieronder worden de onderwerpen besproken die in dit kader voor dit bestemmingsplan van belang zijn.

In het bestemmingsplan zijn twee soorten ontwikkelingen te onderscheiden. Ten eerste zijn er de *positief bestemde ontwikkelingen*. De uitvoeringsaspecten bij deze locaties worden in dit hoofdstuk uitgebreid behandeld.

In de tweede plaats zijn er *wijzigingsbevoegdheden* in het bestemmingsplan opgenomen voor ontwikkelingen die minder concreet van aard zijn. Voor deze locaties is op hoofdlijnen nagegaan of er uitvoeringsaspecten zijn die ontwikkeling op langere termijn zouden kunnen belemmeren. Voor het definitief aantonen van de uitvoerbaarheid zal voorafgaand aan toepassing van de wijzigingsbevoegdheid nog nader onderzoek noodzakelijk zijn. Voorwaarden om dit te bereiken zijn opgenomen in de wijzigingsbevoegdheden.

Wel is hieronder voor de locaties met een wijzigingsbevoegdheid uitgebreid ingegaan op het onderwerp 'geluid', omdat de Wet geluidhinder vereist dat een eventuele ontheffing hogere grenswaarden voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan dient te zijn afgegeven.

5.2 Wet geluidhinder

Wegverkeerslawaaï

Ten aanzien van het wegverkeerslawaaï geldt dat wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u op grond van artikel 74 tweede lid Wet geluidhinder zijn uitgesloten van een onderzoekszone. In het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan wordt de kern Terheijden getypeerd als een verblijfsgebied. Dit heeft als gevolg dat de gehele kern aangemerkt wordt als 30 km-zone. Uitzondering op dit regime zijn de Zeggelaan en een gedeelte van de Hoofdstraat. Deze wegen dienen voor de hoofdontsluiting en hebben een maximumsnelheid van 50 km/u.

Ten aanzien van de in het plan met een positieve bestemming opgenomen ontwikkelingen is het volgende van belang.

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

Het plangebied ligt niet binnen een onderzoekszone. Er zijn derhalve geen belemmeringen.

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. Bij deze onderbouwing is tevens een akoestisch onderzoek gevoegd. De onderbouwing is, inclusief het

akoestische onderzoek opgenomen als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt, samengevat, dat zowel wanneer op de Hoofdstraat de maximumsnelheid 30 km/u blijft als wanneer de maximumsnelheid 50 km/u wordt, de voorkeursgrenswaarde op enkele waarneempunten wordt overschreden. De hoogst berekende en daarmee maatgevende waarde voor de geluidbelasting is daarbij 62 dB(A). Gedeputeerde Staten kunnen een hogere waarde voor de geluidbelasting vaststellen voor nieuwe woningen. Om een ontheffing voor hogere waarden te krijgen, dient te worden aangetoond dat maatregelen voor het terugbrengen van de geluidbelasting tot 50 dB(A) onvoldoende doeltreffend zijn, danwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Middels onderstaande aspecten kan dit worden aangetoond.

- er zijn geen mogelijkheden de verkeersintensiteiten te verlagen.
- het is niet mogelijk de maximum snelheid te verlagen tot 30 km/u, omdat dit deels al het geval is en deels een gebiedsontsluitingsweg betreft.
- Het is niet mogelijk een reductie van de geluidbelasting door een andere wegdekverharding te bewerkstelligen, omdat dit reeds bestaat uit fijn asfalt.
- Het aanbrengen van een geluidscherm is zowel uit ruimtelijk, functioneel en esthetisch oogpunt niet wenselijk.

Derhalve zal gedeputeerde staten worden verzocht ten behoeve van de woningen boven de supermarkt een hogere waarde voor de geluidbelasting tot 62 dB(A) vast te stellen.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

In het project zijn geen geluidgevoelige bestemmingen voorzien, waardoor geen akoestisch onderzoek verricht behoeft te worden.

Aalbersestraat 1

Het plangebied ligt niet binnen een onderzoekszone. Er zijn derhalve geen belemmeringen.

Oranjeplein

Het plangebied ligt niet binnen een onderzoekszone. Er zijn derhalve geen belemmeringen.

Locatie Rasenberg

Het plangebied ligt niet binnen een onderzoekszone. Er zijn derhalve geen belemmeringen.

Locatie Van Riel

Voor deze locatie dient nog een akoestisch onderzoek te worden verricht. Op voorhand worden geen onoverkomelijke belemmeringen verwacht.

Industrielawaai

In Terheijden zijn enkele bedrijven aanwezig die geluid produceren welke voor overlast in de omgeving zouden kunnen zorgen. Het betreft echter geen bedrijven die voorkomen in categorie 2.4 van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit milieubeheer. Het bestemmingsplan verbiedt uitdrukkelijk de vestiging van dit type bedrijven.

5.3 Laagvliegroute VO

Over het plangebied bevindt zich de laagvliegroute VO van het Ministerie van Defensie. Op deze route mogen helikopters en voor opleidingsdoeleinden bestemde propellervliegtuigen op een minimumhoogte van 30 meter, of zoveel lager als de opdracht vereist, vliegen. Daarnaast geldt dat er ten weerszijden van de hartlijn van de route een navigatie-tolerantie van 926 meter bestaat.

Deze laagvliegroute brengt in het algemeen de volgende consequentie met zich mee: het plaatsen van obstakels hoger dan 30 meter wordt als niet wenselijk beschouwd. Wel is onder voorwaarden de bouw van dergelijke obstakels mogelijk. In het plangebied bevinden zich echter geen bouwwerken met een hoogte van 30 meter of meer. Ook staan zowel het plan als hogere regelgeving (Woningwet en Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken) geen bouwwerken toe die hoger zijn dan 12,5 meter. Derhalve wordt opname van een planologische bescherming in het plan voor de laagvliegroute niet noodzakelijk geacht.

5.4 Bedrijven en milieuzonering (Wet milieubeheer)

Algemeen

In de kern Terheijden zijn enkele bedrijven gevestigd. Het betreft hier relatief kleine bedrijven in de eerste, tweede en derde categorie van de VNG-indeling (uitgave *Bedrijven en Milieuzonering, versie 2001*). De bedrijven zitten voornamelijk geconcentreerd in het noorden van het dorp tussen woonbebouwing. Aangezien het hier een bestaande en acceptabele situatie betreft heeft dit gegeven geen verdere consequenties voor de bedrijven of voor omringende woningen.

Hieronder wordt specifiek ingegaan op de relatie tussen het aspect 'bedrijven en milieuzonering' en de in dit plan opgenomen ontwikkelingen.

Positief bestemde ontwikkelingen

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

In de directe nabijheid zijn geen bedrijven aanwezig, alleen winkels en woningen.

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In deze onderbouwing is tevens ingegaan op het onderwerp 'bedrijven en milieuzonering'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is het volgende te lezen in de ruimtelijke onderbouwing. In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van VNG wordt een supermarkt aangeduid met categorie 2. De supermarkt is derhalve goed te integreren in een woongebied. Het betreft bovendien een reeds bestaande functie. Met uitzondering van de horecagelegenheid, zijn in de directe omgeving geen milieuhinderlijke bedrijven gelegen. De nieuwe appartementen vallen buiten de hindercirkel van 50 meter van de horecagelegenheid. In het bouwplan worden bouwtechnische maatregelen getroffen om hinder naar de bovenliggende appartementen te voorkomen.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In deze onderbouwing is tevens ingegaan op het onderwerp 'bedrijven en milieuzonering'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is het volgende te lezen in de ruimtelijke onderbouwing. De supermarkt valt in de categorieën 1 en 2 van de 'basiszoneringslijst' zoals deze is vermeld in de VNG-uitgave. De in acht te nemen afstanden variëren tussen de 10 en 30 meter. De supermarkt levert daarmee een beperkte hinder, maar laat zich in een centrummilieu goed mengen met de woonfunctie. De dichtstbijzijnde woning is het belendende pand aan de Raadhuisstraat 11. Ten opzichte van dit pand vindt geen verkleining van afstand ten opzichte van de huidige situatie plaats. De afstand van de supermarkt tot de woning aan de Abtslaan 1 wordt verkleind van circa 65 meter in de huidige situatie tot circa 50 meter in de toekomstige situatie. Gelet op de minimaal aan te houden afstanden op grond van de VNG-lijst is deze afstand acceptabel.

Aalbersestraat 1

Het enige bedrijf dat hinder kan veroorzaken voor deze woningbouwlocatie is het naastgelegen bedrijf 'Rasenberg'. Onderhavig plan voorziet voor deze bedrijfslocatie op langere termijn in een andere functie, waarbij met name moet worden gedacht aan (zorg)woningen. Hiertoe is in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Vooruitlopend op deze wijziging heeft de gemeente privaatrechtelijk met Rasenberg afgesproken dat de bedrijfsmatige activiteiten op het perceel worden gestaakt. Gelet op deze privaatrechtelijke overeenkomst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van wederzijdse hinder tussen de locatie 'Rasenberg' en de nieuwbouwlocatie aan de Aalbersestraat 1.

Conclusie

De bedrijven leiden, gelet op het voorgaande, niet tot beperkingen voor de in het plan positief bestemde nieuwbouw, vanwege de afstand tussen de bedrijven en de nieuwbouw, dan wel het feit dat er reeds dichterbij het hinderveroorzakende bedrijf bestaande woningbouw aanwezig is.

Locaties met een wijzigingsbevoegdheid

Ten aanzien van alle locaties die in het plan zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid geldt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' bij

toepassing van de wijzigingsbevoegdheid naar verwachting niet tot onoverkomelijke belemmeringen gaat leiden. Deze conclusie kan worden getrokken wanneer gekeken wordt naar de afstand tussen de bedrijven en de geplande nieuwbouw, dan wel het feit dat er reeds dichterbij het hinderveroorzakende bedrijf bestaande woningbouw aanwezig is.

Het plan kent wel de verplichting om vooruitlopend op de vaststelling van een wijzigingsplan middels onderzoek aan te tonen dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot het aspect 'bedrijven en milieuzonering'.

5.5 Bodem

Positief bestemde locaties

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

De resultaten van het ter plaatse uitgevoerde bodemonderzoek geven aan dat geen nader onderzoek noodzakelijk is en dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor het verlenen van een bouwvergunning en het uitvoeren van het bouwplan. Het onderzoek is als bijlage D opgenomen in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is uitgebreid ingegaan op het onderwerp 'bodem'. Bij de onderbouwing is tevens een nader bodemonderzoek gevoegd. De onderbouwing is opgenomen als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat meldt de ruimtelijke onderbouwing het volgende met betrekking tot het onderwerp 'bodem'. Uit een verkennend bodemonderzoek is gebleken dat op het achterterrein van de supermarkt matig verontreinigde grond aanwezig is. Uit het nader onderzoek is gebleken dat er ca. 5 m³ sterk verontreinigde grond aanwezig is achter de supermarkt. De gemeente zal deze grond afgraven en afvoeren, zodanig dat de aangetroffen verontreiniging geen belemmering meer vormt voor de voorgestane uitbreiding. Na het verwijderen van de verontreiniging zal door monsternamen chemisch analytisch worden bepaald of de gehele sterke verontreiniging is verwijderd. Als dit het geval is, is er geen reden meer de bouwvergunning aan te houden.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is uitgebreid ingegaan op het onderwerp 'bodem'. Bij de onderbouwing is tevens een verkennend bodemonderzoek gevoegd. De onderbouwing is opgenomen als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat meldt de ruimtelijke onderbouwing het volgende met betrekking tot het onderwerp 'bodem'. Uit historisch onderzoek zijn geen bodembedreigende

activiteiten bekend geworden. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de grond(meng)monsters geen overschrijdingen aangetroffen zijn voor de onderzochte parameters. In één grondwatermonster blijkt een overschrijding van de streefwaarde voor wat betreft het gehalte aan nikkel en een overschrijding van de tussenwaarde voor wat betreft het gehalte aan arseen. Uit nader onderzoek blijkt dat de geringe verhogingen aan nikkel en arseen in het grondwater van natuurlijke oorsprong zijn en daardoor geen belemmering voor een eventuele aanvraag van een bouwvergunning vormen.

Aalbersestraat 1

Momenteel wordt bodemonderzoek uitgevoerd op deze locatie. De resultaten van het onderzoek worden na afronding op deze plaats vermeld.

Locaties met een wijzigingsbevoegdheid

Ten aanzien van alle locaties die in het plan zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid geldt dat het aspect 'bodem' bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid naar verwachting niet tot onoverkomelijke belemmeringen gaat leiden. Deze conclusie kan worden getrokken wanneer gekeken wordt naar de historie van de locaties.

Het plan kent wel de verplichting om vooruitlopend op de vaststelling van een wijzigingsplan middels onderzoek aan te tonen dat er inderdaad geen belemmeringen zijn met betrekking tot het aspect 'bodem'.

5.6 Waterhuishouding

Algemeen

In het gebied is het waterschap Brabantse Delta als kwantiteitsbeheerder en kwaliteitsbeheerder van het oppervlaktewater aangesteld. Rijkswaterstaat is rivierbeheerder van de Amer. Het beleid van het waterschap is verwoord in het tweede Integraal Waterbeheersplan West-Brabant (IWWB-2; 2000-2004). Naast behoud van een goed en veilig waterbeheer wordt hierin onder andere de aanzet gegeven naar een watersysteembeheer. Voor stedelijke gebieden wordt gesteld dat waterproblemen (zoals riooloverstorten en piekafvoeren van neerslag) in principe zo min mogelijk dienen te worden afgewend op de (landelijke) omgeving.

Naast voornoemd beleid stelt de provincie in haar waterhuishoudingsplan (waterhuishoudingsplan 2 (WHS 2) 1998-2002 en partiële herziening waterhuishoudingsplan, 2003-2006) enkele doelstellingen en richtlijnen wat betreft het omgaan met water in Brabant. Zowel in het WHS 2 als in de partiële herziening wordt gebruik gemaakt van vijf kernthema's. Het eerste thema heeft betrekking op het realiseren van een duurzame watervoorziening. Thema 2 behandelt de verbetering van de waterhuishoudkundige voorwaarden voor functies. Thema 3 gaat in op het verbeteren van de waterkwaliteit. Thema 4 speelt in op de inrichting van waterlopen in het buitengebied en thema 5 spitst zich toe op het omgaan met water in bebouwd gebied². Wat betreft omgaan met water in bebouwd gebied

² voor een algeheel overzicht en een uitleg van deze thema's wordt verwezen naar de 'Partiële herziening Waterhuishoudingsplan, 2003-2006'

(thema 5) is het uitgangspunt; integratie van water en ruimtelijke aspecten in bebouwd gebied op basis van de watersystemen. Thema 5 is van toepassing op dit bestemmingsplan. Deze benadering zal ervoor zorgen dat er geen nadelige invloed van het bebouwd gebied op de lokale en regionale systemen plaatsvindt. Daarbij komt dat er een positieve bijdrage wordt geleverd aan het herstel van watersystemen, zonder dat wateroverlast de veiligheid en het wooncomfort bedreigt.

Positief bestemde locaties

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

De ontwikkeling van drie vrijstaande woningen betreft een zeer kleinschalig project, waarbij nauwelijks wijzigingen op zullen treden in het waterhuishoudkundig stelsel. De hoeveelheid verharding verandert nauwelijks. De woningen zullen aangesloten worden op het aanwezige rioleringsstelsel en het regenwater dient zoveel mogelijk in de bodem geïnfiltreerd te worden.

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is uitgebreid ingegaan op het onderwerp 'waterhuishouding'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat meldt de ruimtelijke onderbouwing het volgende met betrekking tot het onderwerp 'waterhuishouding'. In de directe nabijheid van de locatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Het onderhavige bouwplan heeft betrekking op een beperkte uitbreiding van de bestaande bebouwing, waarbij het verharde oppervlak niet zal toenemen. Dit betekent dat in het waterhuishoudingssysteem in zijn algemeenheid en de afvoer van het regenwater in het bijzonder ten opzichte van de huidige situatie geen wijzigingen zullen optreden. Het afkoppelen van regenwater van de uitbreiding middels infiltratievoorzieningen of anderszins wordt derhalve in de onderhavige situatie uit waterhuishoudkundig oogpunt niet noodzakelijk geacht. In haar brief van 2 mei 2005 heeft Waterschap Brabantse Delta aangegeven te kunnen instemmen met de uitbreiding op de onderhavige locatie.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is uitgebreid ingegaan op het onderwerp 'waterhuishouding'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat meldt de ruimtelijke onderbouwing het volgende met betrekking tot het onderwerp 'waterhuishouding'. Zowel in de bestaande (laad- en losruimte) als de nieuwe situatie (bebouwd) is de uitbreidingslocatie van de supermarkt verhard. Afwatering vindt thans plaats op het ter plaatse aanwezige gemengde rioolstelsel. Ook in de toekomst zal dit zo zijn. De bestaande riolering heeft voldoende capaciteit voor de (beperkte) extra afvoer. Eventuele verbeteringen in dit stelsel zullen in het kader van onderhoud of vernieuwing van het rioolstelsel worden doorgevoerd.

Vooruitlopend op een dergelijke aanpassing voor het gehele centrumgebied, zal op de nu aan de orde zijde terreinen een gescheiden rioolstelsel aangelegd worden.

Aalbersestraat 1

In de huidige situatie is het terrein reeds geheel verhard, waardoor er aan de waterhuishoudkundige situatie nauwelijks iets verandert. Daarnaast gaat het om een zeer beperkte ruimtelijke ingreep, waarbij de twee woningen op het aanwezige rioleringsstelsel aangesloten zullen worden.

Locaties met een wijzigingsbevoegdheid

Ten aanzien van alle locaties die in het plan zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid geldt dat het aspect 'waterhuishouding' bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid naar verwachting niet tot onoverkomelijke belemmeringen gaat leiden. Deze conclusie kan worden getrokken wanneer gekeken wordt naar ligging en omvang van de locaties.

Het plan kent wel de verplichting om vooruitlopend op de vaststelling van een wijzigingsplan middels onderzoek aan te tonen dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot het aspect 'waterhuishouding'. Tevens is een voorafgaand positief advies van het waterschap vereist.

Resultaten overleg waterschap

Het plan is op 14 januari 2003 in een vroegtijdig stadium met (de voorlopers van) het waterschap besproken. Ook op een later moment heeft een overleg plaatsgevonden. Het plan is naar aanleiding van de overleggen aangepast. Vervolgens is het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 opnieuw aan het waterschap voorgelegd. Voor een bespreking van de resultaten van dit overleg wordt verwezen naar het document met de algehele resultaten van het wettelijk vooroverleg. Dit document is als bijlage C opgenomen in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

5.7 Archeologie

Over de archeologische aspecten van onderhavig plan heeft overleg plaatsgevonden met de archeologische dienst van de provincie Noord-Brabant. Dit is gebeurd, omdat de te ontwikkelen locaties in het plangebied niet gekarteerd zijn op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.

Uit het overleg met de provincie is naar voren gekomen dat er geen aanleiding is voor archeologische vooronderzoeken ter plaatse van de te ontwikkelen locaties. Dit geldt zowel voor de locaties die positief in het plan bestemd zijn als de locaties die met een wijzigingsbevoegdheid zijn geregeld. Wel wordt opgemerkt dat men bij bodemversturende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden. Dit geldt met name voor de locatie Hoofdstraat 61 ('t-Doeltje). Bij het aantreffen van archeologische waarden op de ontwikkelingslocaties dient men hiervan melding te maken conform artikel 47 van de Monumentenwet.

Ten aanzien van de positief bestemde locaties wordt voorts nog het volgende opgemerkt.

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

De indicatieve archeologische waarde is voor het projectgebied niet gekarteerd. Gezien de lage verwachtingswaarde van de omgeving kan gesteld worden dat ook voor deze locatie de trefkans als zeer laag beschouwd kan worden. Daarnaast betreft het een relatief klein bouwplan, waardoor er geen noodzaak bestaat tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is ingegaan op het onderwerp 'archeologie'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is in de onderbouwing het volgende opgenomen ten aanzien van het onderwerp 'archeologie'. Er is nog geen archeologisch indicatieve waarde van het projectgebied bekend. Het overgrote deel van het gebied rondom de kern heeft een lage indicatieve archeologische waarde. Omdat bovendien in de kern ten gevolge van bouwactiviteiten de kans aanwezig is dat verstoring van de grond heeft plaatsgevonden, wordt aangenomen dat ook de grond van het plangebied een lage indicatieve archeologische waarde heeft. Een nadere archeologische inventarisatie is derhalve niet noodzakelijk.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is ingegaan op het onderwerp 'archeologie'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is in de onderbouwing het volgende opgenomen ten aanzien van het onderwerp 'archeologie'. Op de archeologische monumentenkaart (AMK) zijn in het plangebied geen archeologische vindplaatsen aangegeven. Op de indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW) is het projectgebied niet gekarteerd. In de omgeving van het plangebied bevinden zich met name gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde. Het is dan ook aannemelijk dat de trefkans op archeologische vondsten eveneens gering is. Archeologische begeleiding of een nader archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Indien bij graafwerkzaamheden alsnog vondsten worden aangetroffen bestaat op grond van de Monumentenwet 1998 een meldingsplicht. Tot slot wordt opgemerkt dat de provinciale dienst wel adviseert alert te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden bij bodemversturende activiteiten.

Aalbersestraat 1

De indicatieve archeologische waarde is voor het projectgebied niet gekarteerd. Gezien de lage verwachtingswaarde van de omgeving kan gesteld worden dat ook voor deze locatie de trefkans als zeer laag beschouwd kan worden. Daarnaast betreft

het een zeer klein bouwplan, waardoor er geen noodzaak bestaat tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

Desondanks bestaat de kans dat bij de graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen. In dat geval geldt op grond van de Monumentenwet 1988 een meldingsplicht.

5.8 Flora en fauna

Positief bestemde locaties

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

Ter voldoening aan de regelgeving van de Flora- en Faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn zal nog een flora- en faunascan plaatsvinden. De rapportage zal te zijner tijd op deze plaats worden besproken. Indien noodzakelijk wordt ontheffing van de Flora- en Faunawet aangevraagd. Vooralsnog worden geen belemmeringen verwacht.

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is ingegaan op het onderwerp 'flora en fauna'. Bij de onderbouwing zijn ook de resultaten van een vleermuisonderzoek gevoegd. De onderbouwing is opgenomen als bijlage A in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is in de onderbouwing het volgende opgenomen ten aanzien van het onderwerp 'flora en fauna'. Het is gelet op de ligging van de locatie in de kern van Terheijden en het ontbreken van water op of in de nabijheid van de locatie onwaarschijnlijk dat amfibieën die beschermd zijn op grond van de Europese Habitatrichtlijn in het gebied voorkomen. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

Teneinde te bezien of er op de projectlocatie vleermuizen aanwezig zijn, is een vleermuisonderzoek verricht, dat als bijlage bij de onderbouwing is gevoegd (Ook terug te vinden in bijlage A in het bijlagenboek). Het onderzoeksrapport concludeert dat het, ondanks het voorkomen van vleermuizen op de projectlocatie, niet nodig is ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel worden in het rapport aanbevelingen gedaan om de overlast voor de vleermuizen tijdens de bouw te beperken. Deze aanbevelingen zullen opgevolgd worden.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is ingegaan op het onderwerp 'flora en fauna'. De onderbouwing is opgenomen als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is in de onderbouwing het volgende opgenomen ten aanzien van het onderwerp 'flora en fauna'. De projectlocatie ligt niet in een gebied waarvoor gebiedsbescherming geldt op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 of de

Vogel- of Habitatrichtlijn. Voor zover het gaat om soortenbescherming is het volgende relevant. Ten behoeve van het realiseren van de uitbreiding behoeven geen bomen of struiken gerooid te worden. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

Aalbersestraat 1

Er zijn op de projectlocatie geen bomen of struiken aanwezig. Het terrein is reeds geheel verhard en bebouwd, waardoor geen natuurwaarden aanwezig kunnen zijn. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Locaties met een wijzigingsbevoegdheid

Ten aanzien van alle locaties die in het plan zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid geldt dat het aspect 'flora en fauna' bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid naar verwachting niet tot onoverkomelijke belemmeringen gaat leiden. Deze conclusie kan worden getrokken wanneer gekeken wordt naar aard, ligging en omvang van de locaties.

Het plan kent wel de verplichting om vooruitlopend op de vaststelling van een wijzigingsplan middels onderzoek aan te tonen dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot het aspect 'flora en fauna'. Aangetoond dient te worden dat er aan de regelgeving in de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn kan worden voldaan.

5.9 Kabels en leidingen

Er zijn geen belemmeringen ten gevolge van planologisch relevante kabels en leidingen.

5.10 Molenbiotoop

Binnen de kern Terheijden is aan de Molenstraat een ronde stenen stellingmolen gevestigd, die geregeld voor zijn oorspronkelijke functie gebruikt wordt: als korenmolen. Het is van belang dat deze molen zijn functie behoudt en goed kan volbrengen. Derhalve is een beschermde zone rond de molen getrokken waar enkele eisen gesteld worden aan de hoogte van de omringende bebouwing en aanplant binnen 400 m gemeten van de voet van de molen. Middels deze regeling kan de molen voldoende wind vangen om haar taak uit te voeren.

Deze beschermde zone, een molenbiotoop, omvat de gehele omgeving van de molen, voor zover die van invloed is op het goed functioneren van de molen als maalwerktuig en als monument. Hiervoor is voldoende windtoevoer en windafvoer nodig. Ook de belevingswaarde van de molen is belangrijk. Hierdoor is het nuttig om een speciale bestemming 'molenbeschermingszone' in het bestemmingsplan op te nemen. Deze molenbeschermingszone, ook wel molenbiotoop genoemd, is een deel van een cirkel met een straal die afhankelijk is van de hoogte van de molen, waarbinnen geen bebouwing of beplanting aanwezig mag zijn.

Voor het in stand en in functie houden van deze molen, moet rekening worden gehouden met de genoemde beperkingen. Het is namelijk van groot belang om de

molen te laten draaien, zodat de functie in stand blijft. Door dit functioneren is het beste onderhoud tegen de laagst mogelijke kosten gegarandeerd. In het plan is daartoe de medebestemming 'molenbeschermingszone' op een deel van het plangebied gelegd.

5.11 Besluit luchtkwaliteit

Positief bestemde locaties

Abtslaan – Berkenhof, locatie Karremans

Uit het onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. De realisatie van het plan kan, wat vde luchtkwaliteit betreft, doorgang vinden. Het onderzoek is opgenomen als bijlage E in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek

Hoofdstraat 61, locatie 't Doeltje

Door S&W Consultancy is in september 2005 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat alleen de grenswaarde overschreden wordt voor het jaarlijks aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie van zwevende deeltjes. Dit, zowel in 2010 als in 2015. Indien de berekeningen van het model met extra verkeer als gevolg van de aanleg van de extra parkeerplaatsen in het kader van dit bouwplan worden vergeleken met de toekomstmodellen met alleen autonome groei van het verkeer, blijft de luchtkwaliteit echter gelijk. Ondanks het overschrijden van deze grenswaarde kan het bouwplan op grond van de bepaling in artikel 7 lid 3 sub a van het Besluit luchtkwaliteit 2005 derhalve toch gerealiseerd worden.

Raadhuisstraat 1, locatie Lidl

Vooruitlopend op onderhavig bestemmingsplan is voor deze locatie een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd ten behoeve van het voeren van een procedure op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. In de onderbouwing is ingegaan op het onderwerp 'luchtkwaliteit'. Bij de onderbouwing zijn ook de resultaten van een onderzoek naar de luchtkwaliteit gevoegd. De onderbouwing is opgenomen als bijlage B in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Samengevat is in de onderbouwing het volgende opgenomen ten aanzien van het onderwerp 'luchtkwaliteit'. De supermarkt is geen gevoelige locatie als het gaat om luchtkwaliteit. Wel kan een aantrekkende werking van een detailhandelsvestiging zoals een supermarkt de luchtkwaliteit van de omgeving beïnvloeden. De beperkte uitbreiding van de supermarkt kan op zichzelf geen oorzaak zijn van een eventuele verandering in de luchtkwaliteit ter plaatse. Er is immers slechts sprake van een zeer beperkte uitbreiding van een supermarktgebouw waarbij geen directe realisatie te leggen is met een toename van het aantal verkeersbewegingen.

Met behulp van het CAR II model is de luchtverontreiniging onderzocht. Uit het onderzoek is gebleken dat er met uitzondering van fijn stof (PM_{10}) geen overschrijdingen zijn. Voor de verschillende wegvakken die zijn onderzocht geldt voor alle dat er een overschrijding van de grenswaarde plaatsvindt van 1 overschrijding per jaar. De grenswaarde is gesteld op 35 overschrijdingen per jaar. Dit wil zeggen dat de achtergrondwaarde 35 maal per jaar overschreden mag worden. In dit geval is dat, zonder verkeer in de omgeving van het initiatief 36.

De overschrijding van fijn stof vanwege een te hoge achtergrondconcentratie is een nationaal probleem. Hiernaar wordt door het Rijk onderzoek verricht. Maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren zijn bijvoorbeeld subsidieregelingen voor roetfilters, stimuleren van schone bussen en vuilniswagens, etc.

Deze maatregelen zullen een positief effect hebben op de achtergrondsituatie. Het is echter nog niet duidelijk of hiermee kan worden voldaan aan de gesteld grenswaarden.

Aalbersestraat 1

Uit het onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. De realisatie van het plan kan, wat de luchtkwaliteit betreft, doorgang vinden. Het onderzoek is opgenomen als bijlage F in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek.

Locaties met een wijzigingsbevoegdheid

Ten aanzien van alle locaties die in het plan zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid geldt dat het aspect 'luchtkwaliteit' bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid naar verwachting niet tot onoverkomelijke belemmeringen gaat leiden. Deze conclusie kan worden getrokken wanneer gekeken wordt naar aard, ligging en omvang van de locaties.

Het plan kent wel de verplichting om vooruitlopend op de vaststelling van een wijzigingsplan middels onderzoek aan te tonen dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot het aspect 'luchtkwaliteit'. Aangehouden dient te worden dat er aan de geldende wet- en regelgeving kan worden voldaan.

5.12 Externe veiligheid

In het kader van externe veiligheid is een tweetal invalshoeken relevant:

1. externe veiligheid als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
2. externe veiligheid vanuit inrichtingen.

Wegen

In 2003 is de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen verschenen. De risicoatlas wegtransport levert informatie voor de evaluatie van het externe veiligheidsbeleid en bevat een inventarisatie van de omvang van de risico's veroorzaakt door het vervoer over de weg van gevaarlijke stoffen.

De risicoatlas kan worden gebruikt om na te gaan waar er aandachtspunten voor de externe veiligheid zijn, die bij lokale planontwikkeling gedetailleerd dienen te worden beoordeeld.

Voor het plangebied is het wegtransport van belang, de onderdelen spoorwegen, buisleidingen, hoofdvaarwegen en luchthavens zijn niet aanwezig.

Wegtransport

Op basis van de gegevens uit de Risicoatlas voor wegvervoer van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is getoetst of het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A59 en de N285 een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied. Daarbij is zowel gekeken naar de positief bestemde ontwikkelingen als naar de locaties die met een wijzigingsbevoegdheid in het plan zijn opgenomen.

Er is gekeken naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico heeft betrekking op de theoretische kans op overlijden op een bepaalde plaats voor een persoon die zich een jaar lang op die plaats bevindt. Hiervoor geldt dat een kans groter dan 1 op de miljoen (10⁻⁶/jaar) onacceptabel wordt geacht. Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mogen niet binnen de zogenaamde 10⁻⁶-contour worden gerealiseerd. Het groepsrisico wordt berekend tot aan de 10⁻⁸-risicocontour (de contour waarop de theoretische kans op overlijden 1 op de honderd miljoen is). Het groepsrisico is afhankelijk van het aantal personen dat zich op een bepaalde plaats bevindt: naarmate de groep mogelijke slachtoffers groter wordt, dient de kans op zo'n ongeval kleiner te zijn. De berekende groepsrisicowaarden geven overigens geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Het bevoegd bezag kan hier gemotiveerd van afwijken.

Uit de kaarten behorende bij de Risicoatlas voor wegvervoer blijkt dat de A59/N285 niet behoort tot de wegen met een PR-contour groter dan 1*10⁻⁶/jr en daarmee geen belemmeringen met zich meebrengt. Ook het groepsrisico levert vanuit de Risicoatlas geen belemmeringen op voor onderhavige locaties.

Geconcludeerd kan worden dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van transport van gevaarlijke stoffen over de weg.

Inrichtingen

Binnen het plangebied bevindt zich aan de Zeggelaan 200 een tankstation met LPG. Gelet op het Besluit externe veiligheid inrichtingen geldt voor deze locatie een contour van 45 m waarbinnen geen milieugevoelige bebouwing mag worden opgericht. Een en ander is verwerkt in het plan.

Het onderzoek naar het onderwerp 'externe veiligheid inrichtingen' is nog niet afgerond en wordt op een later moment in deze plantoelichting verwerkt.

5.13 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan is overwegend consoliderend van aard. Wel worden een aantal ontwikkelingen voorgesteld, die deels positief bestemd zijn en deels als wijzigingsbevoegdheid zijn opgenomen. Het betreft in alle gevallen particuliere initiatieven.

Ten aanzien van de positief bestemde locaties geldt dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat deze plannen niet financieel haalbaar zouden zijn. Het is niet te verwachten dat de initiatiefnemers onvoldoende draagkrachtig zouden zijn om de plannen te kunnen realiseren. Dat geldt ook ten aanzien van eventuele planschadeclaims, die, indien gegrond, door de gemeente bij de initiatiefnemers in

rekening gebracht zullen worden. Ook ten aanzien van dit aspect wordt niet verwacht dat gebrek aan draagkrachtigheid van de initiatiefnemers een probleem zou zijn. Voor de gemeente zijn aan uitvoering van deze plannen geen kosten verbonden, afgezien van ambtelijke bijstand in het kader van onder meer de verlening van de bouwvergunning.

Voor wat betreft de locaties die in het plan met een wijzigingsbevoegdheid zijn opgenomen geldt dat er vooralsnog geen onoverkomelijke belemmeringen worden verwacht op het punt van de economische uitvoerbaarheid. Wel zal de economische uitvoerbaarheid vooruitlopend op het in procedure brengen van een wijzigingsplan nog aangetoond dienen te worden.

6. JURIDISCH PLAN

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor de kern Terheijden in het bestemmingsplan is vertaald.

Het bestemmingsplan bestaat uit een plankaart en voorschriften die vergezeld gaan van een toelichting. De kaart en de voorschriften zijn juridisch bindend. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch plangedeelte. Wel fungeert de toelichting als interpretatiekader voor de uitleg van de voorschriften, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.2 Kaart

Het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (BRO 1985) stelt dat een bestemmingsplan één of meer kaarten bevat. Dit plan kent één kaart.

Als ondergrond voor de kaart is een kadastrale kaart gebruikt. De bestemmingen op de plankaart zijn door kleuren en coderingen aangegeven. Daarnaast zijn ook de nodige aanduidingen opgenomen voor specifieke toepassingen.

6.3 Voorschriften

De voorschriften en de kaart bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van de bebouwing. De voorschriften zijn onderverdeeld in paragrafen die hieronder kort worden toegelicht

Paragraaf I: Inleidende voorschriften

Deze paragraaf omvat twee artikelen:

1. begripsomschrijvingen;
2. wijze van meten.

Beide artikelen hoeven geen nadere toelichting.

Paragraaf II: voorschriften in verband met de afzonderlijke bestemmingen

In deze paragraaf worden de voorschriften voor de afzonderlijke bestemming besproken. Het stramien voor de voorschriften is:

1. doeleindenomschrijving: een beschrijving van de functie van de bestemming en de bestemming zelf;
2. nadere detaillering van de doeleinden: indien noodzakelijk staat hier een specificatie van de doeleindenomschrijving;
3. bebouwing: regels voor het oprichten van bouwwerken;
4. vrijstelling en nadere eisen: waar nodig en wenselijk is een specifiek bij de bestemming behorende vrijstellingsbepaling opgenomen. Voorts staan hier indien noodzakelijk aanvullende regels waarin specifieke eisen kunnen worden gesteld aan de realisatie van de op te richten bouwwerken.
5. gebruiksvoorschriften: indien noodzakelijk worden hier aanvullende regels gegeven voor het gebruik van de gronden binnen de betreffende bestemming;

6. Aanlegvergunning: voorzover een bescherming van de bestemming door een aanlegvergunning nodig is, zijn de vergunningplichtige werken en werkzaamheden hier aangegeven.

De percelen binnen het plangebied zijn vrijwel conform het bestaande gebruik bestemd. De bestemming en de bebouwingsregeling zijn zo veel mogelijk conform de bestaande situatie vastgelegd. Een aantal ontwikkelingen zijn toegestaan:

- de hierboven in paragraaf 4.5 genoemde ontwikkelingen binnen Terheijden;
- het uitbreiden van de oppervlakte van de bestaande bebouwing binnen de daarvoor in het plan gestelde maxima.

Wijziging van andere kenmerken van het gebied kan alleen door gebruik te maken van de opgenomen flexibiliteitsbepalingen of door herziening van het plan. In de voorschriften van een heel aantal bestemmingen is bepaald dat het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan op de plankaart is aangegeven. Indien niets is aangegeven, geldt een percentage van 100%. Het bebouwingspercentage wordt volgens het bepaalde in artikel 1 bepaald door het meten van het percentage van de (op de plankaart weergegeven) bebouwingszone. Bijzondere bepalingen zijn opgenomen in verband met de in het plangebied aanwezige molen, de LPG-hindercirkel van het tankstation aan de Zeggelaan 200 en de waterkering behorende bij de Mark. Ten aanzien van de molen wordt beoogd de mogelijkheid te behouden om de molen te laten draaien, vandaar de hoogtebeperkende voorschriften in de medebestemming molenbeschermingszone.

Paragraaf III: Flexibiliteitsbepalingen

Deze paragraaf omvat de artikelen:

1. algemene vrijstellingsbevoegdheid;
 2. algemene wijzigingsbevoegdheid;
 3. procedureregels.
1. Algemene vrijstellingsbevoegdheid: vrijstellingmogelijkheden voor diverse gebruiks- en bouwbepalingen uit paragraaf III;
 2. Wijzigingsbevoegdheden: een viertal wijzigingsmogelijkheden voor het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 11 WRO. De op een concrete locatie gerichte wijzigingsbevoegdheden worden in paragraaf 4.5 besproken;
 3. procedureregels: procedurevoorschriften voor de vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheid, alsmede voor in het plan opgenomen aanlegvergunningstelsels.

Paragraaf IV: Overige voorschriften

Deze paragraaf behandelt de volgende onderdelen:

1. antidubbeltelbepaling;
 2. gebruiksbeepaling;
 3. overgangsbepaling;
 4. titel.
1. antidubbeltelbepaling: voorkomen dient te worden dat situaties ontstaan welke niet in overeenstemming zijn met de strekking van het plan. Grond die al

eerder moest worden meegeteld bij de beoordeling van een bouwplan mag niet nog eens worden meegeteld bij een nieuwe bouwaanvraag;

2. gebruiksbepaling: een verbod op het gebruik van gronden en opstellen anders dan de bestemming toelaat;
3. overgangsbepaling: zowel voor opstellen als voor gebruik;
4. titel: de naam onder welke het plan kan worden aangehaald.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

Voor de overzichten van de resultaten van inspraak en overleg wordt verwezen naar de in bijlage C in het bij deze plantoelichting behorende bijlagenboek ingevoegde stukken.

Gemeente Drimmelen

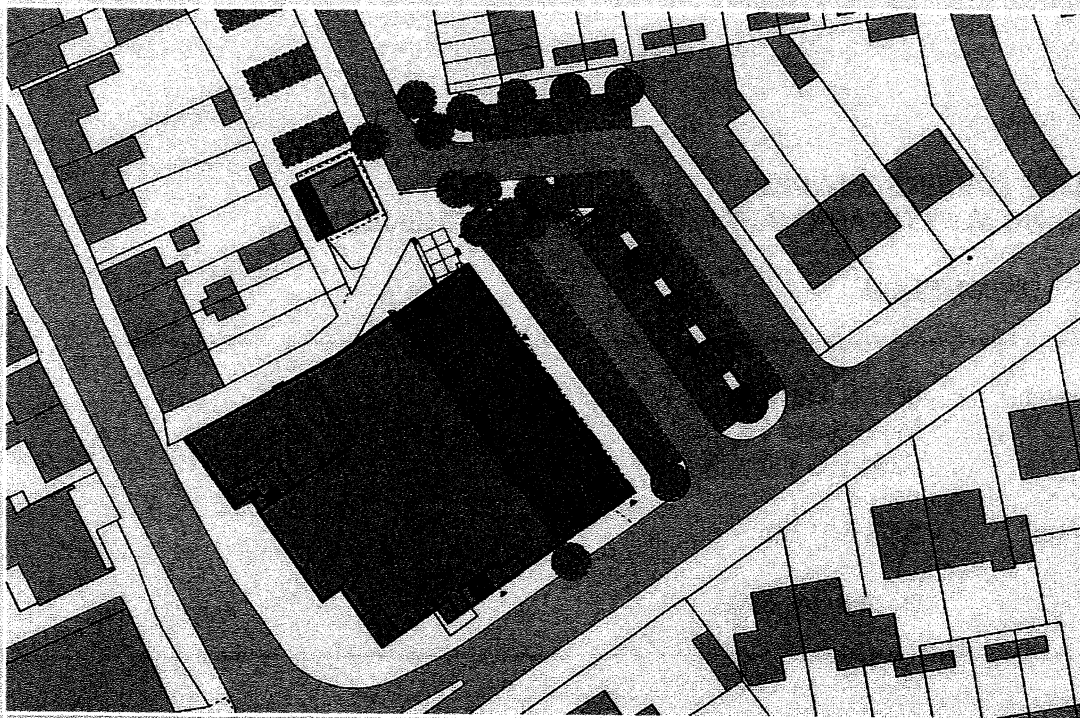
Bestemmingsplan "Kern Terheijden"

BIJLAGENBUNDEL

Bijlage A
Ruimtelijke onderbouwing
Uitbreiding supermarkt Het Doeltje

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING UITBREIDING SUPERMARKT / APPARTEMENTEN TERHEIJDEN

GEMEENTE DRIMMELEN



DHONDT

stedenbouw- B.N.S.P.
architectuur- B.N.A.
advies

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
"UITBREIDING SUPERMARKT/APPARTEMENTEN TERHEIJDEN"

GEMEENTE DRIMMELEN

Opdrachtgever: dhr. T. van Esch
Meliestraat 13
5251 EG Vlijmen

Werknummer: S/03.001.00

Datum: 20 oktober 2005

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	pag. 2
1.1	Aanleiding	pag. 2
1.2	De zelfstandige projectprocedure	pag. 3
1.3	Opbouw van de ruimtelijke onderbouwing	pag. 3
1.4	Vigerend bestemmingsplan	pag. 3
2.	GEBIEDSPROFIEL	pag. 4
2.1	Huidige situatie	pag. 4
2.2	Uitgangspunten van het beleid	pag. 5
3	PROJECTPROFIEL	pag. 6
3.1	Inleiding	pag. 6
3.2	Functionele aspecten	pag. 6
3.3	Ruimtelijke aspecten	pag. 7
3.4	Openbare ruimte	pag. 8
3.5	Economische uitvoerbaarheid	pag. 9
4.	MILIEU-ASPECTEN	pag. 10
4.1	Geluid	pag. 10
4.2	Bodem	pag. 12
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	pag. 12
4.4	Hinder	pag. 13
4.5	Externe veiligheid	pag. 14
4.6	Waterhuishouding	pag. 14
4.7	Kabels en leidingen	pag. 14
4.8	Groenstructuur en landschappelijke waarden	pag. 15
4.9	Luchtkwaliteit	pag. 15
5.	MOTIVERING PROJECT	pag. 17
6.	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	pag. 18
6.1	Inspraak	pag. 18
6.2	Resultaten inspraak	pag. 18
6.3	Zienswijzen	pag. 18
6.4	Beoordeling zienswijzen	pag. 18
BIJLAGEN		
- akoestisch onderzoek		
- bodemonderzoek		
- vleermuisonderzoek		
- luchtkwaliteitsonderzoek		

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op de kruising van de Hoofdstraat – Zeggelaan in de kern Terheijden is op dit moment een supermarkt gelegen. Achter de supermarkt ligt een plein, “Het Doeltje”, welke voornamelijk als parkeerplein voor de supermarkt en de overige winkels aan de Hoofdstraat wordt benut.

De huidige supermarkt heeft een bruto vloeroppervlak (b.v.o.) van ca. 950 m², waarvan ca. 800 m² verkoopvloeroppervlak (v.v.o.). Een uitbreiding van de supermarkt is noodzakelijk teneinde de concurrentiepositie van de supermarkt te kunnen behouden. De hedendaagse consument is immers lang niet altijd meer afhankelijk van de dichtstbijzijnde winkelconcentratie en wil over het algemeen zo min mogelijk tijd doorbrengen met het doen van de dagelijkse boodschappen. De consument zal daardoor eerder kiezen voor een winkelconcentratie waar een compleet aanbod te vinden is, ook al is deze concentratie verder weg gelegen. Door een groter vloeroppervlak kan de supermarkt een breder en volwaardiger assortiment producten aanbieden en kunnen de producten ruimer uitgestald worden, wat de attractiviteit van de supermarkt vergroot. Een complete en volwaardige supermarkt heeft een verkoopvloeroppervlak van ca. 1.000 à 1.500 m² v.v.o..

De eigenaar van de supermarkt is derhalve voornemens om de bestaande supermarkt aan de achterzijde van de winkel te vergroten tot een bruto vloeroppervlak van ca. 1.350 m² b.v.o., wat zal resulteren in een verkoopvloeroppervlak van ca. 1.200 m² v.v.o.. Hiermee kan een volwaardige en complete supermarkt gerealiseerd worden en bestaat bovendien de mogelijkheid om de aan de achterzijde van de supermarkt een meer aantrekkelijk gevelbeeld te creëren. Mede om aan de zijde van het plein te voorzien in een meer levendig straatbeeld, is de eigenaar voornemens aan deze zijde drie woningen op de supermarkt te realiseren. Ook de sociale ruimten van de supermarkt zullen op de verdieping gerealiseerd worden.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het realiseren van de uitbreiding echter niet mogelijk. Een aanpassing van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk. De gemeente Drimmelen is op dit moment bezig met het vervaardigen van één nieuw bestemmingsplan voor de gehele kern Terheijden. Het duurt echter nog geruime tijd alvorens dit bestemmingsplan door de gemeenteraad zal zijn vastgesteld en door de provincie zal zijn goedgekeurd. Omdat het voor het voorzieningenniveau in de kern Terheijden in zijn algemeenheid en het functioneren van de supermarkt in het bijzonder van wezenlijk belang is om op korte termijn de uitbreiding te kunnen realiseren, heeft de gemeente Drimmelen in samenspraak met de eigenaar van de supermarkt derhalve besloten om een artikel 19 lid 1-procedure Wet Ruimtelijke Ordening, ook wel bekend onder de naam “zelfstandige projectprocedure” te voeren. Deze procedure is namelijk aanmerkelijk korter dan de vaststellings- en goedkeuringsprocedure van een bestemmingsplan. In deze rapportage wordt de ruimtelijke onderbouwing van de nieuwbouwplannen, welke hierbij wettelijk vereist is, beschreven.

1.2 De zelfstandige projectprocedure

Op grond van artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de zelfstandige projectprocedure, kan de gemeenteraad, behoudens de mogelijkheid van delegatie aan burgemeester en wethouders, vrijstelling verlenen van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor dient vooraf een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten te zijn ontvangen. Om vrijstelling te kunnen verlenen dient het plan voorzien te zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Dit is bij voorkeur een gemeentelijk of intergemeentelijk structuurplan, maar in beginsel voldoet ieder (ruimtelijk) document waaruit een goede ruimtelijke onderbouwing blijkt.

Het verlenen van vrijstelling van bestemmingsplannen welke ouder zijn dan tien jaar is niet mogelijk middels een zelfstandige projectprocedure, tenzij voor het gebied een voorbereidingsbesluit geldt, een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage is gelegd, danwel overeenkomstig artikel 33, lid 2 WRO vrijstelling van de herzieningsplicht is verleend.

1.3 Opbouw van de ruimtelijke onderbouwing

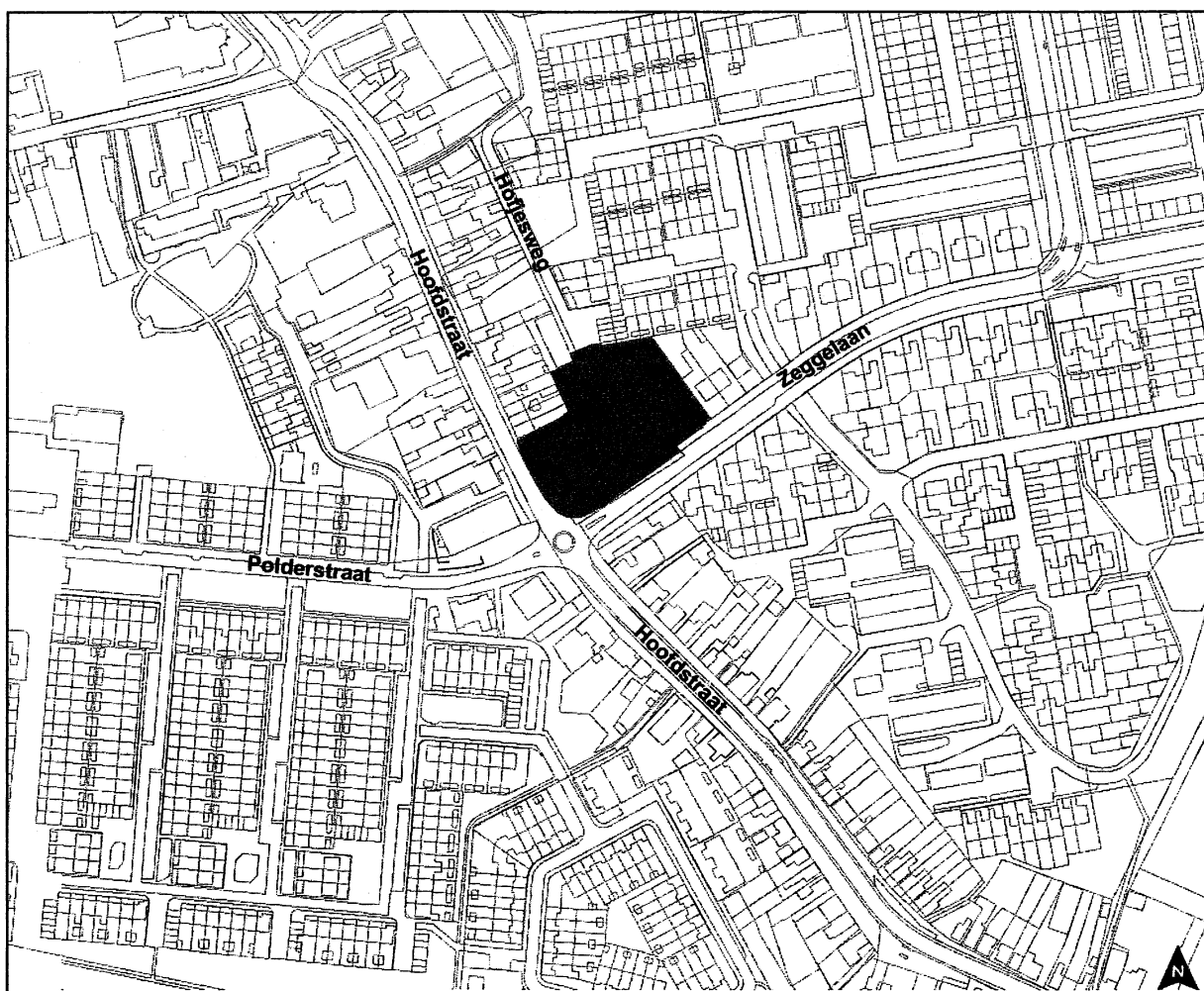
In hoofdstuk 2 wordt in het gebiedsprofiel de bestaande situatie en het vigerend beleid beschreven. In hoofdstuk 3 worden de functionele en ruimtelijke aspecten van het project toegelicht alsmede de openbare ruimte en de economische uitvoerbaarheid. De milieu-aspecten, welke in het kader van het gebied- en projectprofiel zijn onderzocht, worden beschreven in hoofdstuk 4. De motivering van het project wordt in hoofdstuk 5 weergegeven en de maatschappelijke uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 6 aan de orde.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Voor het beoogde perceel van de supermarkt is op dit moment het bestemmingsplan "Centrum Terheijden" van kracht. Dit bestemmingsplan is op 28 oktober 1991 door de gemeenteraad vastgesteld en op 5 mei 1992 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd.

In het vigerend bestemmingsplan is de bestaande supermarkt bestemd tot "Centrumvoorzieningen", waarbij detailhandel positief bestemd is. Het bestaande parkeerterrein "Het Doeltje" is bestemd tot "Verkeer en verblijf". De beoogde uitbreiding van de supermarkt wordt deels voorgestaan binnen de bestemming "Centrumvoorzieningen" en deels binnen de bestemming "Verkeer en verblijf". Binnen deze laatste bestemming is het realiseren van bebouwing echter niet toegestaan. Een aanpassing van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk.

Op dit moment wordt een nieuw bestemmingsplan voor de gehele kern Terheijden voorbereid. De gemeente zal ten behoeve van de onderhavige procedure een voorbereidingsbesluit nemen. Dit is nodig, omdat een zelfstandige planprocedure niet gevoerd kan worden voor bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar.



Figuur 1 Ligging plangebied

2. GEBIEDSPROFIEL

2.1 Huidige situatie

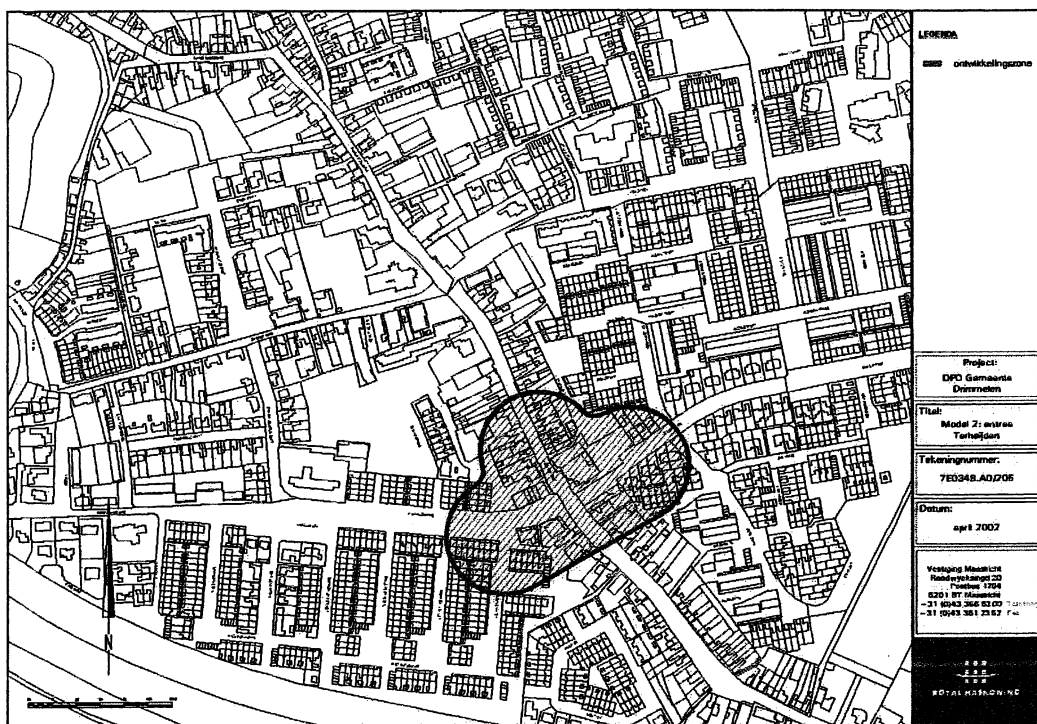
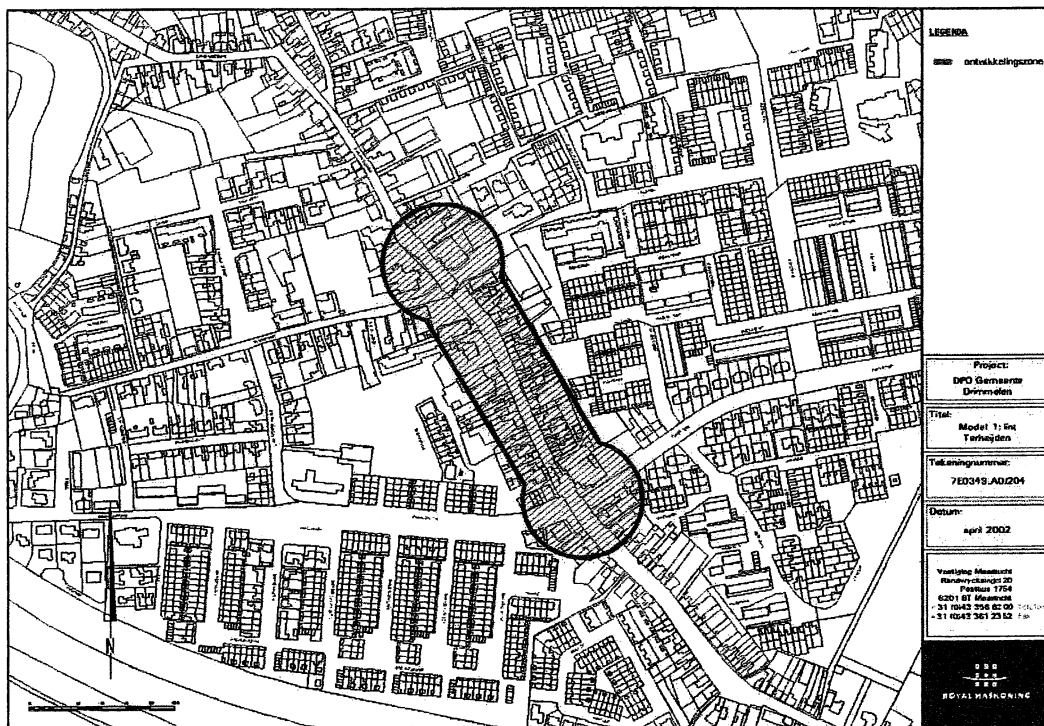
Terheijden is gelegen in de gemeente Drimmelen en is na Made de grootste kern van deze gemeente. De kern is gelegen ten noorden van de stad Breda. Door de relatief korte afstand van de kern tot deze stad, zijn veel inwoners van de kern georiënteerd op Breda.

De supermarkt is gelegen op de kruising van de Hoofdstraat en de Zeggelaan (zie figuur 1). De Hoofdstraat wordt gekenmerkt door lintbebouwing welke hoofdzakelijk bestaat uit woonbebouwing en bijzondere functies, waaronder een concentratie van detailhandel. Deze concentratie van detailhandel kent een heldere structuur, te weten twee supermarkten aan de uiteinden met daartussen kleine winkelpanden afgewisseld door woonbebouwing. De supermarkt op de hoek Hoofdstraat – Zeggelaan vormt de zuidelijke begrenzing van dit concentratiegebied.

De entree van de supermarkt is gelegen aan de Hoofdstraat. Via deze entree is eveneens een klein postagentschap bereikbaar, waarvan aan de voorzijde de postbussen gelegen zijn. De supermarkt heeft op dit moment een bruto vloeroppervlak (b.v.o.) van ca. 950 m², waarvan ca. 800 m² verkoopvloeroppervlak (v.v.o.).

Boven de supermarkt is, aan de zijde van de Hoofdstraat, een vijftal woningen gesitueerd. In hetzelfde pand is een apotheek gevestigd, met daarboven twee appartementen. Naast de apotheek is een doorgang van de Hoofdstraat naar het plein, welke uitsluitend voor langzaam verkeer bestemd is.

Achter de supermarkt zijn de Hofjesweg en het parkeerplein Het Doeltje gelegen. De Hofjesweg fungeert als ontsluiting van de garages van de woningen aan de Peppelhof en de Elzenhof alsmede van de achterzijde van de woningen aan de Hoofdstraat. Tevens vervuld deze weg een functie voor de bevoorrading van de winkels aan de oostzijde van de Hoofdstraat. Aan deze weg zijn uitsluitend achterkanten van woningen, garages en parkeerplaatsen gelegen. Het Doeltje is ingericht als parkeerplein. Rondom het plein zijn enkele groenelementen aanwezig, waaronder enkele monumentale bomen. Het plein zelf is volledig verhard en rondom de parkeervakken is een laag muurtje aangebracht. De achterzijde van de supermarkt vormt een harde begrenzing van het plein. Hierdoor krijgt de plein een stenige uitstraling en wordt de indruk van een achterkantsituatie versterkt, wat niet ten goede komt aan de sociale veiligheid van het plein. Aan de rand van het plein is een voormalige telefooncentrale gelegen welke op dit moment in gebruik is als magazijn.



Bron: DPO gemeente Drimmelen, juni 2002

Figuur 2 Twee modellen voor Terheijden

2.2 Uitgangspunten van het beleid

Streekplan

In februari 2002 is het nieuwe Streekplan Noord-Brabant, "Brabant in Balans", vastgesteld. In dit Streekplan wordt het provinciale beleid ten aanzien van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de provincie Noord-Brabant tot 2020 weergegeven.

Het hoofddoel van het nieuwe Streekplan is een zorgvuldiger ruimtegebruik, gebaseerd op meer aandacht voor de onderste lagen, zuinig ruimtegebruik, concentratie van verstedelijking, zonering van het buitengebied en grensoverschrijdend denken en handelen.

Terheijden ligt net buiten de stedelijke regio Breda-Tilburg, in de landelijke regio Moerdijk e.o.. Binnen de stedelijke regio moet het grootste deel van de woningbouw en de aanleg van bedrijventerreinen en infrastructuur plaatsvinden. In de landelijke regio's dient juist een verdere aantasting van het buitengebied door verstedelijking voorkomen te worden. Nieuwe bebouwing dient derhalve door middel van verdichting zoveel mogelijk binnen de bestaande kernen gesitueerd te worden. In het Streekplan wordt verder aangegeven dat het provinciaal beleid in kleine kernen gericht is op de instandhouding van het voorzieningenniveau.

StructuurvisiePlus

In de vastgestelde StructuurvisiePlus van de gemeente Drimmelen wordt over de kern Terheijden aangegeven dat, in vergelijking tot de overige kernen, Terheijden een forse verzorgingsstructuur heeft. De structuur in het centrumgebied is echter niet optimaal. Er dient gestreefd te worden naar een concentratie van voorzieningen. Een verdere verspreiding van voorzieningen dient vermeden te worden.

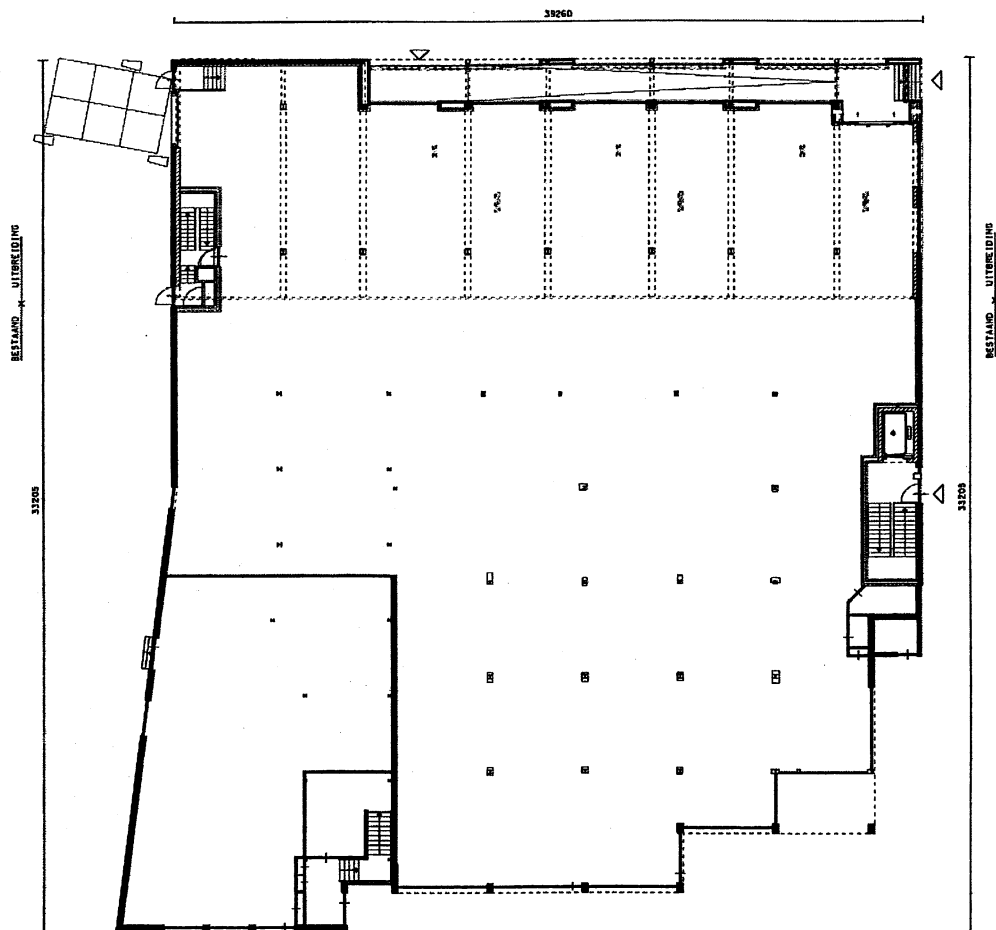
Distributie Planologisch Onderzoek (DPO) gemeente Drimmelen

In het Distributie Planologisch Onderzoek voor de gemeente Drimmelen, wat in september 2002 door de gemeenteraad is vastgesteld, is voor de gehele gemeente het functioneren van de detailhandel omschreven. Daarnaast zijn per kern een visie en aanbevelingen met betrekking tot de ontwikkelingsrichting en het te volgen traject gegeven.

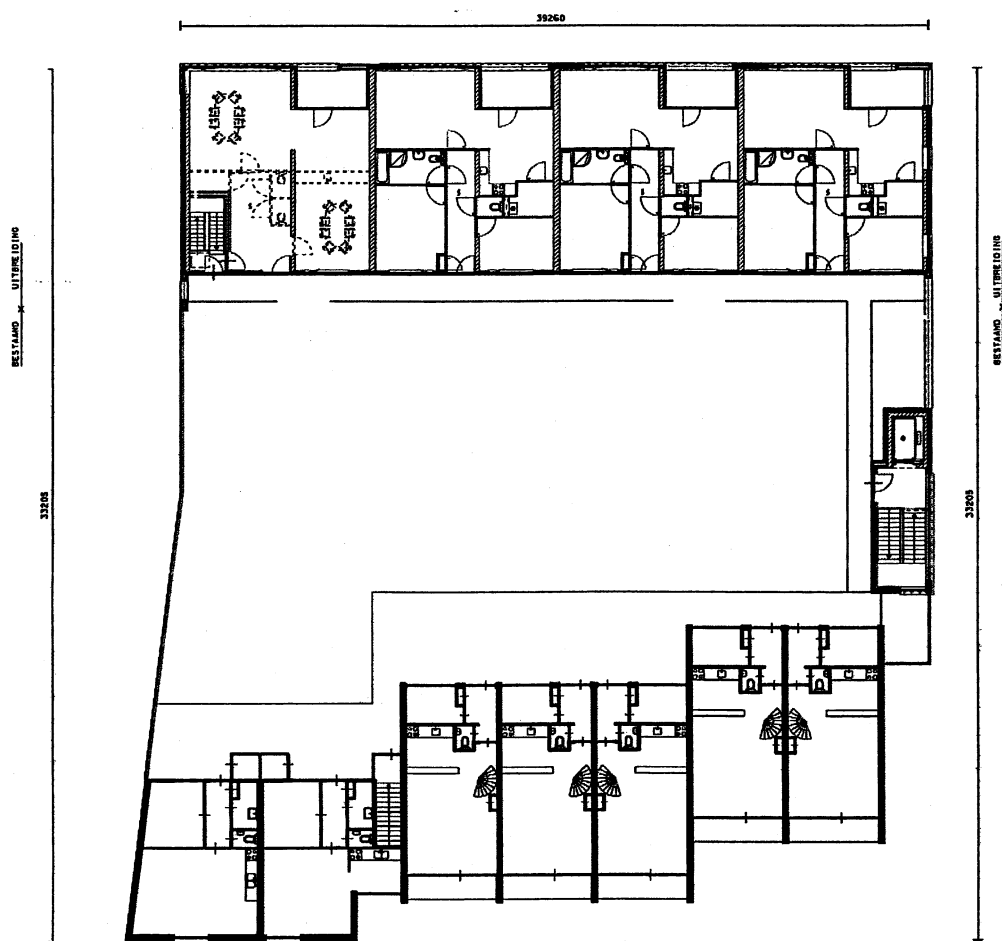
Ten aanzien van de kern Terheijden wordt in het DPO aangegeven dat de detailhandel de afgelopen jaren is terug gelopen. De verwachting is dat zonder opwaardering van het voorzieningenniveau de koopkrachtafvloeiing verder zal toenemen. Behoud van het voorzieningenniveau is mogelijk door een grotere koopkrachtbinding in de dagelijkse sector.

Vergeleken met kernen van gelijke omvang ligt het verkoopvloeroppervlak in Terheijden lager, waardoor er in potentie enige groeimogelijkheid aanwezig is. Eventuele uitbreiding van het verkoopvloeroppervlak dient echter passend te zijn bij de maat en schaal van het winkelgebied. Ontwikkelingsmogelijkheden zijn te vinden aan de kop van het lint, aan de Polderstraat en aan het plein aan de Zeggelaan. Er zijn twee modellen ontwikkeld voor het winkelgebied van Terheijden, waarbij de voorkeur uitgaat naar het lintmodel. In figuur 2 zijn deze modellen weergegeven.

begane grond



1^o verdieping



Figuur 3 Plattegrond begane grond en 1^o verdieping

3 HET PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

Uitgangspunt van de voorgestane planontwikkeling is het behoud en de uitbreiding van de bestaande supermarkt, als onderdeel van respectievelijk trekker binnen de detailhandelsstructuur van de kern Terheijden. Uitbreiding van de supermarkt is noodzakelijk wil deze supermarkt als complete en volwaardige supermarkt kunnen functioneren, waarmee voorkomen wordt dat de koopkrachtafvloeiing in de kern Terheijden verder blijft toenemen. De benodigde uitbreiding wordt voorgestaan aan de achterzijde van de huidige supermarkt, aan de zijde van Het Doeltje. Op de verdieping van de uitbreiding zullen de sociale ruimten van de supermarkt worden gerealiseerd

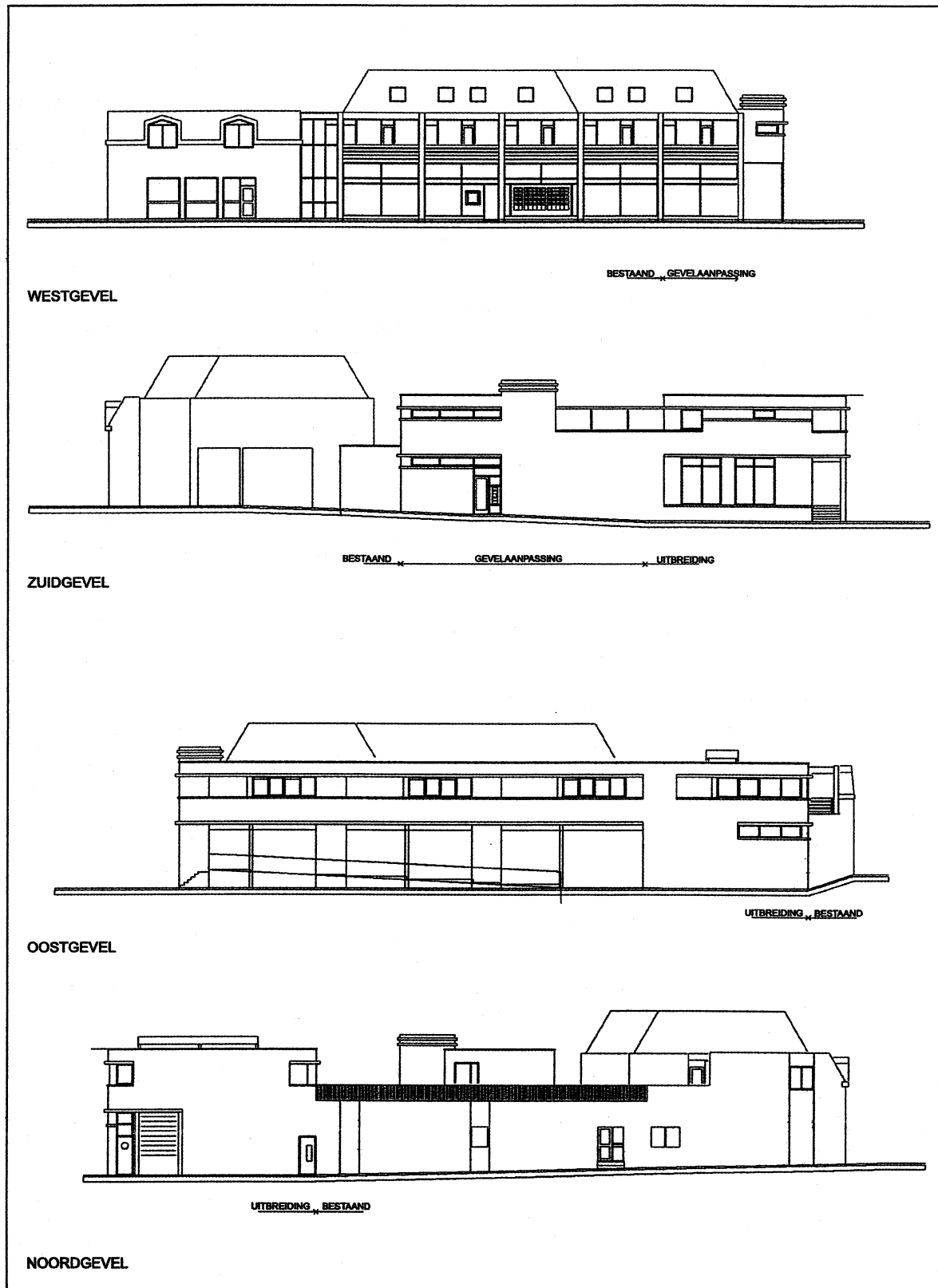
Voorts voorziet het plan in het realiseren van 3 nieuwe appartementen boven de supermarkt, eveneens aan de zijde van Het Doeltje en een 3-tal bergingen voor deze appartementen. Met de realisatie van de woningen kan een positieve bijdrage worden geleverd aan de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan nieuwe woningen in de kern Terheijden. Doordat deze woningen gelijkvloers zijn en bereikbaar zijn met een lift, kunnen deze woningen als levensloopbestendige woningen worden aangemerkt en daarmee voor een groot aantal doelgroepen geschikt zijn. Door de realisatie van de lift zullen ook de bestaande appartementen aan de Hoofdstraat worden opgewaardeerd en zullen ook deze appartementen daarmee bereikbaar worden voor een bredere doelgroep. Het onderhavige initiatief betreft voorts een inbreiding, hetgeen uit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik als positief moet worden aangemerkt. De gemeente Drimmelen heeft besloten de voor het onderhavige project benodigde woningcontingenten beschikbaar te stellen.

Tenslotte voorziet het initiatief in een herinrichting van Het Doeltje. Dit enerzijds, om ruimte te bieden voor het realiseren van extra parkeerplaatsen ten behoeve van het bouwplan en anderzijds om de kwaliteit van dit parkeerplein te verbeteren.

3.2 Functionele aspecten

Het plan voorziet in een uitbreiding van de supermarkt met ca. 400 m² b.v.o., waarmee het totale oppervlak van de supermarkt na uitbreiding ca. 1.350 m² b.v.o. zal bedragen. De nieuwe supermarkt zal een verkoopvloeroppervlak krijgen van ca. 1.200 m² v.v.o.. Aan de zijde van Het Doeltje zal boven de supermarkt een deel van de verdieping benut worden voor het realiseren van de sociale ruimten van de supermarkt, zijnde het kantoor, de kantine en de sanitaire ruimten. De sociale ruimten beslaan gezamenlijk een oppervlak van ca. 85 m².

Naast de sociale ruimten, zullen op de verdieping van de uitbreiding 3 nieuwe appartementen gerealiseerd worden. Deze appartementen zullen een oppervlak hebben van ca. 100 m². Ten behoeve van deze appartementen zullen 3 bergingen worden gerealiseerd tegen de voormalige telefooncentrale aan het Doeltje. De bestaande appartementen aan de Hoofdstraat zijn recent gerenoveerd en zullen met de realisatie van de lift zijn aangepast voor een bredere doelgroep.



Figuur 4 Gevels

De publieksentree van de supermarkt zal verplaatst worden naar de hoek van Het Doeltje en de Zeggelaan. Aan deze zijde van de supermarkt is immers de parkeergelegenheid van de winkel gelegen. Door het verplaatsen van de entree kan de afstand tussen winkel en auto aanmerkelijk verkort worden, waardoor de bereikbaarheid van de supermarkt zal verbeteren. Door de entree op de hoek te positioneren blijft voorts de ruimtelijke relatie met de Hoofdstraat en de daar aanwezige voorzieningen behouden.

Tussen de Hoofdstraat en Het Doeltje zit een hoogteverschil van ca. 1 meter, welke overbrugt dient te worden. Dit hoogteverschil wordt opgelost middels een hellingbaan van ca. 20 meter lang en ca. 1,70 meter breed. Deze maat is gekozen zodat winkelwagens, welke een breedte hebben van maximaal ca. 0,65 meter, elkaar makkelijk kunnen passeren. Het hoogteverschil aan de zijde van de Zeggelaan wordt overbrugt door middel van een trap. Deze voorzieningen zijn in het bouwplan opgenomen.

Aan de zijde van de voormalige telefooncentrale aan Het Doeltje zal de dienstingang van de supermarkt gesitueerd worden. Hier wordt tevens de opgang naar de sociale ruimten van de supermarkt gesitueerd. Deze opgang zal eveneens benut kunnen worden als vluchtroute voor de nieuwe en bestaande woningen.

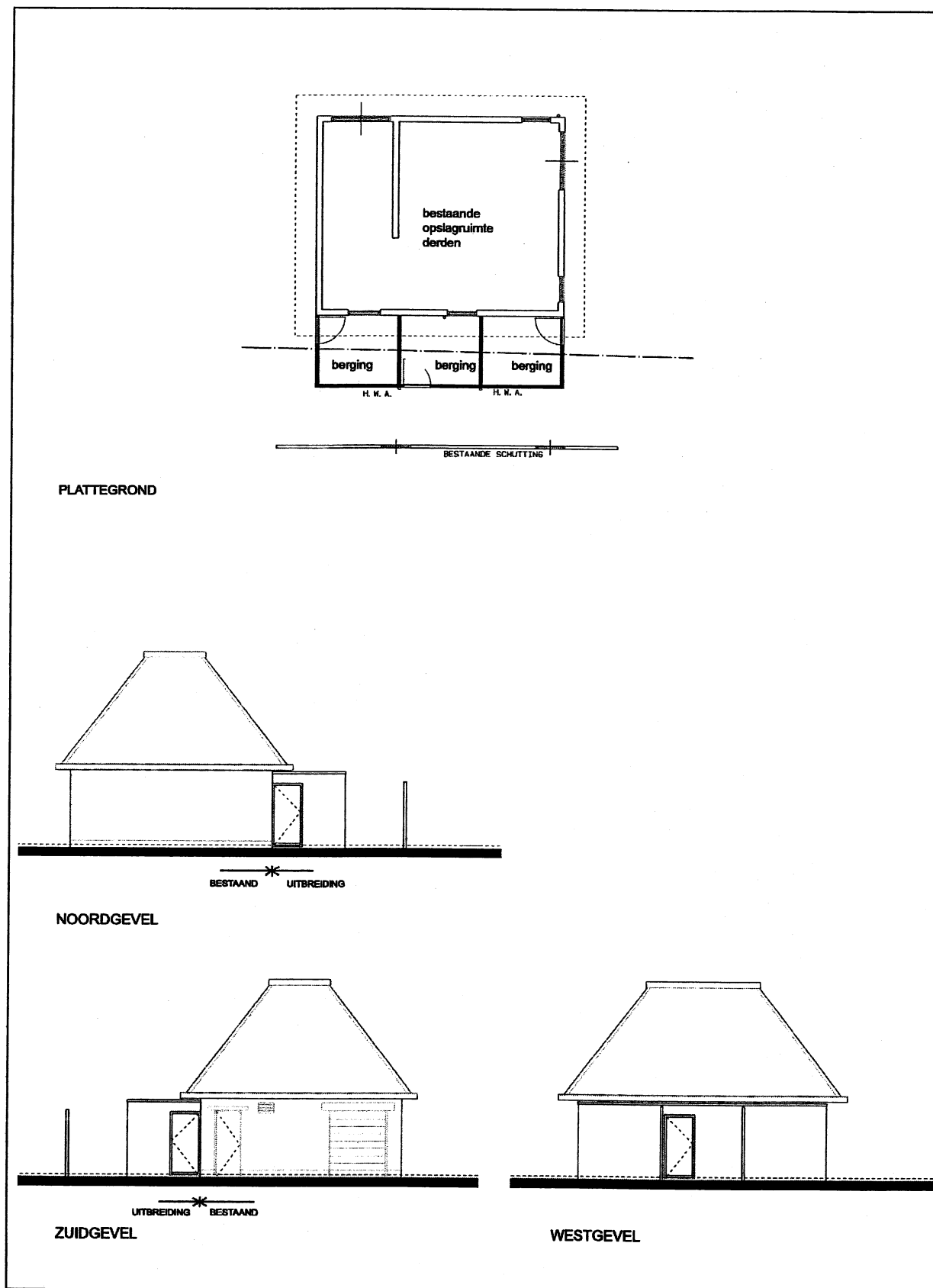
Het laad- en loss punt van de supermarkt wordt gesitueerd op de hoek van de langzaamverkeerroute naar de Hoofdstraat en Het Doeltje. Het laden en lossen zal gedeeltelijk inpandig geschieden en in ieder geval overdekt. Om de bereikbaarheid van het magazijn in de voormalige telefooncentrale te waarborgen, zullen voorzieningen getroffen worden in de vorm van paaltjes o.i.d. waardoor er voldoende ruimte over blijft tussen het magazijn en de lossende vrachtwagen.

De entree van de nieuwe woningen is gepositioneerd aan de zijde van de Zeggelaan. De nieuwe appartementen zullen daarbij zowel met een trap als een lift ontsloten worden. Ook de bestaande appartementen aan de Hoofdstraat zullen van deze nieuwe entree gebruik kunnen maken. De huidige entree van deze bestaande appartementen zal overigens als tweede vluchtweg behouden blijven.

De bergingen van de nieuwe appartementen zullen worden gerealiseerd in een afzonderlijk bouwvolume tegen de voormalige telefooncentrale. Tussen deze bergingen en de aangrenzende achtertuinen zal een toegangspad gelegen zijn, waarmee ook de bereikbaarheid van de aangrenzende percelen gewaarborgd blijft. Aan de zijde van de Hofjesweg zal in de voormalige telefooncentrale, welke als magazijn in gebruik is, een nieuwe deur gerealiseerd worden ter compensatie van de deur, welke aan de zijde van de bergingen komt te vervallen.

3.3 Ruimtelijke aspecten

De voorgestane uitbreiding van de supermarkt en de appartementen vindt direct aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats. Hiermee worden bestaande bebouwingswanden gecontinueerd. De bestaande langzaamverkeerroute tussen de Hoofdstraat en Het Doeltje blijft gewaarborgd.



Figuur 5 Plattegrond en gevels bergingen

De uitbreiding zal gerealiseerd worden in twee plat afgedekte bouwlagen, waarmee aansluiting wordt gezocht bij de hoogte van de omliggende (woon)-bebouwing.

Ook het bouwvolume voor de 3 bij de appartementen behorende bergingen zal aansluitend op bestaande bebouwing, te weten de voormalige telefooncentrale, worden gerealiseerd. Deze bergingen zullen in één, plat afgedekte bouwlaag worden gerealiseerd.

In de huidige situatie wordt het parkeerplein Het Doeltje volledig door achterzijden begrensd. Door de uitbreiding van de supermarkt aan de zijde van Het Doeltje, het verplaatsen van de publieksentree en het realiseren van appartementen, welke georiënteerd zullen zijn op Het Doeltje, wordt een positieve bijdrage geleverd aan de gewenste frontvorming aan dit parkeerplein. Als gevolg van het bouwplan zal immers een voorzijde aan het pleintje ontstaan. Dit kan niet alleen in ruimtelijk opzicht, maar ook vanuit het oogpunt van sociale veiligheid als positief worden aangemerkt. de levendigheid van Het Doeltje vergroot

In figuur 3, 4 en 5 zijn de plattegronden en gevels van zowel de uitbreiding van de supermarkt en de appartementen als de nieuwe bergingen weergegeven.

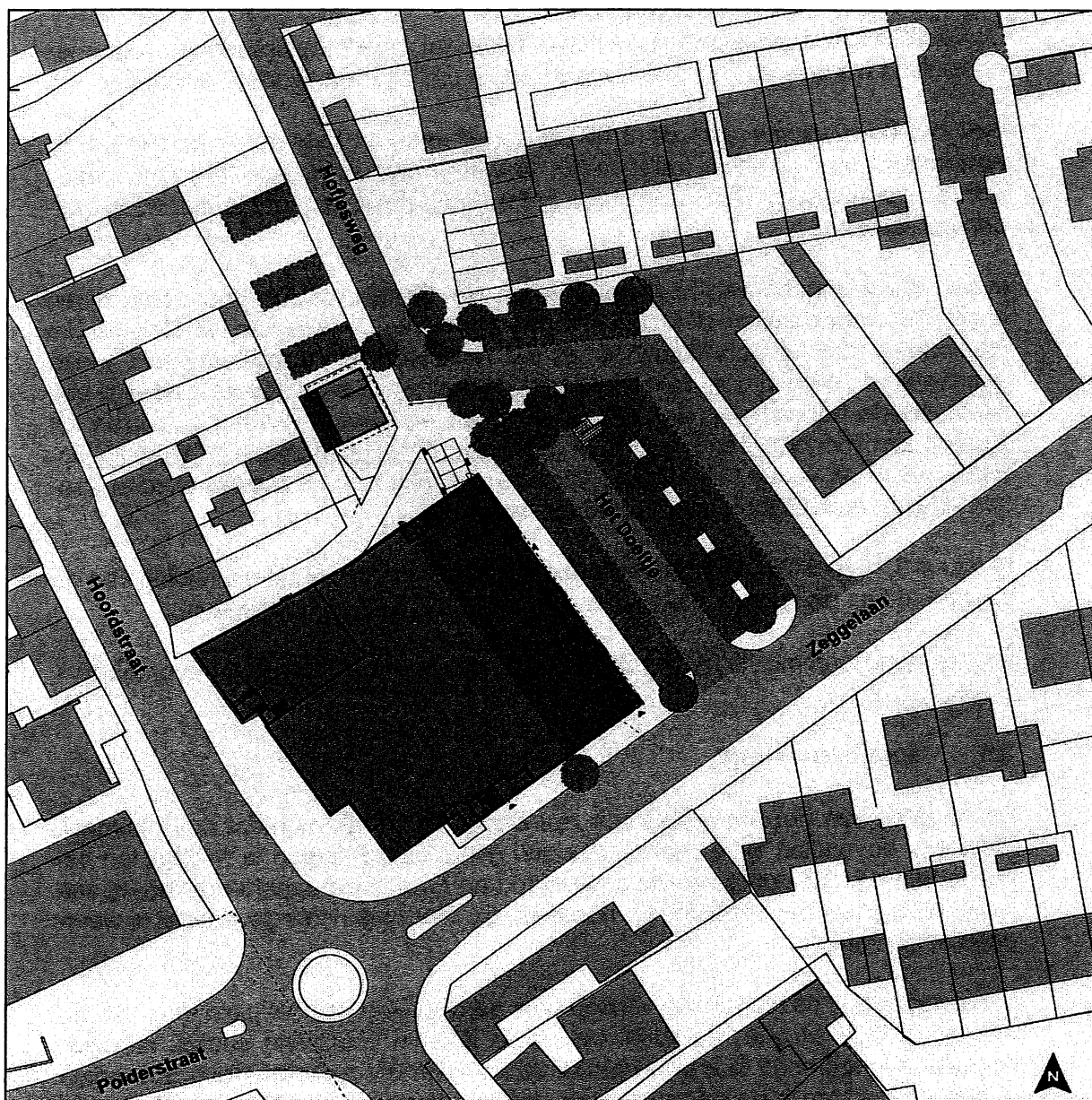
De Welstandscommissie heeft het plan op 6 november 2003 positief beoordeeld.

3.4 Openbare ruimte

De kwaliteit van het parkeerpleintje Het Doeltje is op dit moment niet optimaal. Omdat er bovendien extra parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden ten behoeve van de uitbreiding van de supermarkt en de nieuwe appartementen, is een herinrichting van het parkeerplein noodzakelijk. Het herinrichtingsvoorstel is weergegeven in figuur 6.

In het voorstel is de Hofjesweg verlegd naar de overzijde van het plein ten opzichte van de huidige situatie. Voordeel hiervan is dat het winkelend publiek niet een doorgaande weg hoeft te kruisen van de winkel naar het parkeerterrein. Bovendien zorgen de bochten in de route voor een verkeersremmende werking voor het autoverkeer, wat eveneens de veiligheid van het langzaam verkeer kan bevorderen. Ook de bestaande fietsenmaker aan Het Doeltje wordt door de herinrichting van het plein meer bij het plein betrokken.

Op dit moment bedraagt het aantal parkeerplaatsen op Het Doeltje ca. 32 parkeerplaatsen. Voorts zijn er 12 parkeerplaatsen aanwezig naast de voormalige telefooncentrale aan de Hofjesweg. Ten behoeve van de uitbreiding en de realisatie van de appartementen dient het aantal parkeerplaatsen uitgebreid te worden. In de parkeerkencijfers van C.R.O.W. van juni 2003 wordt de parkeernorm zoals weergegeven in tabel 1 aanbevolen.



Figuur 6 Situatie uitbreiding supermarkt en herinrichting plein

Tabel 1 Parkeernormen

Situatie	Parkeernorm
Appartementen - weinig stedelijk - centrum - middelduur	minimaal 1,3 parkeerplaats per appartement
wijk-, buurt- en dorpscentra - weinig stedelijk - centrum	minimaal 3,0 parkeerplaats per 100 m ² b.v.o.

bron: parkeerkencijfers-basis voor parkeernormering, C.R.O.W., juni 2003

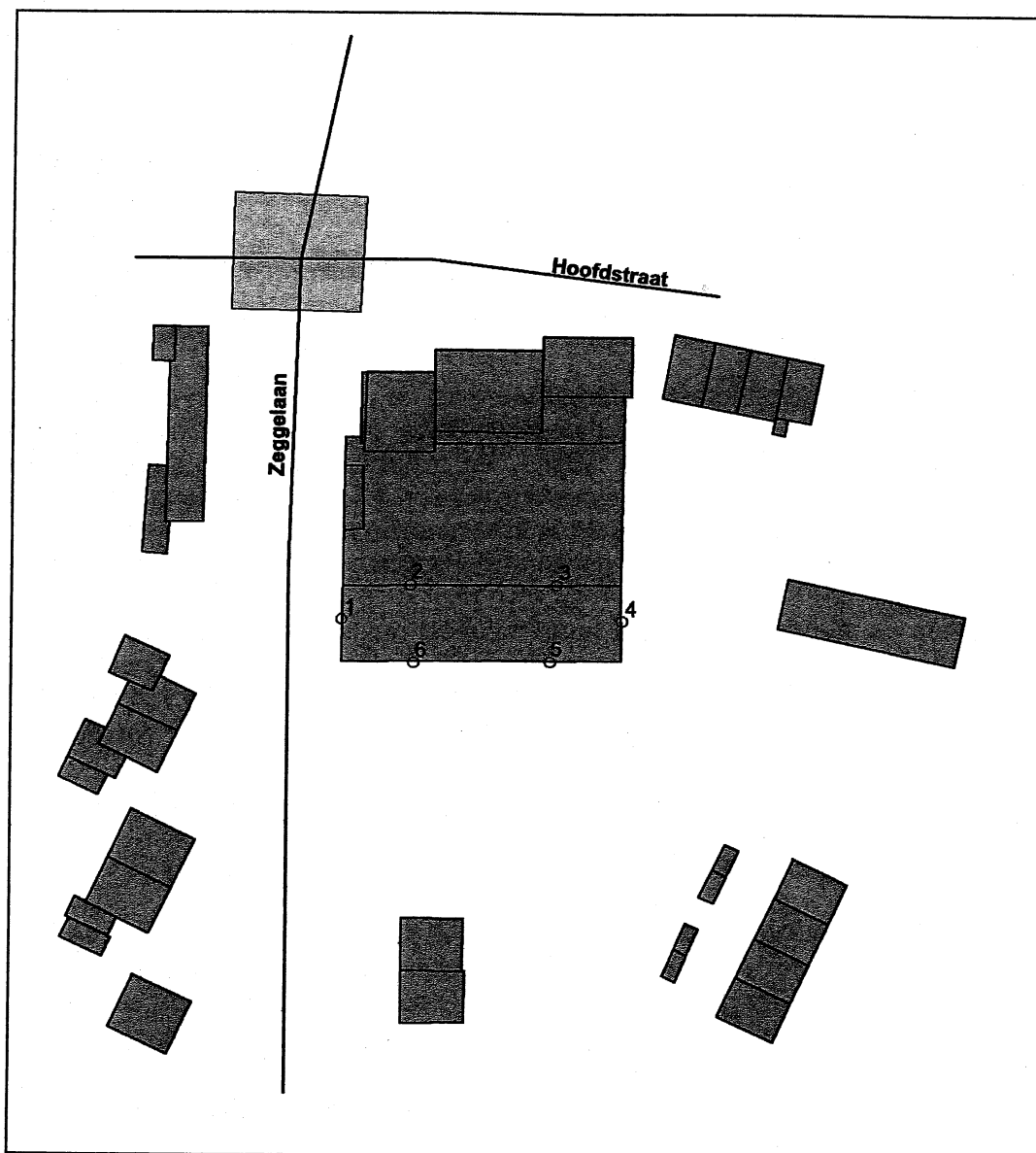
Er worden 3 nieuwe appartementen gerealiseerd en de uitbreiding van de supermarkt bedraagt ca. 400 m² b.v.o.. Er dienen derhalve, met inachtneming van de parkeernormen zoals weergegeven in tabel 1, ten behoeve van het bouwplan ten minste 16 extra parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Rekeninghoudend met de reeds aanwezige parkeerplaatsen, dienen in het totaal ten minste 61 parkeerplaatsen aanwezig te zijn. In het herinrichtingsvoorstel wordt aan deze norm voldaan.

In het ontwerp worden de bestaande bomen zoveel mogelijk gehandhaafd. Met name de hoge bomen tegenover de voormalige telefooncentrale zijn het behouden waard. Niet alle bomen kunnen echter behouden blijven. Ter vervanging van de te kappen bomen wordt een nieuwe bomenrij aangebracht in het midden van het plein.

3.5 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane uitbreiding van de supermarkt is een particulier initiatief. De in deze onderbouwing beschreven ontwikkelingen zullen dan ook volledig vanuit particulier initiatief gerealiseerd en gefinancierd worden. Omdat een deel van de uitbreiding van de supermarkt op gronden zal plaatsvinden, welke thans in eigendom zijn van de gemeente Drimmelen, is tussen de eigenaar van de supermarkt en de gemeente Drimmelen een overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst zijn ook afspraken gemaakt omtrent de kosten van de herinrichting van Het Doeltje, welke gefinancierd zal worden met de opbrengst van de gronden. Zowel voor de gemeente Drimmelen als de initiatiefnemer blijft de economische uitvoerbaarheid van het project daarbij gewaarborgd.

Er kan dan ook gesteld worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.



Figuur 7 Ligging waarneempunten geluidberekening

4. MILIEU-ASPECTEN

In het kader van het gebieds- en projectprofiel is een negental milieu-aspecten nader onderzocht, te weten:

1. Geluid
2. Bodem
3. Archeologie en cultuurhistorie
4. Hinder
5. Externe veiligheid
6. Waterhuishouding
7. Kabels en leidingen
8. Groenstructuur en landschappelijke waarden
9. Luchtkwaliteit

Op deze negen aspecten zal hierna nader worden ingegaan.

4.1 Geluid

In de Wet geluidhinder is bepaald, dat bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan en bij de toepassing van een artikel 19-procedure, waarin mogelijkheden worden geboden voor het realiseren van geluidgevoelige bebouwing, middels een akoestisch onderzoek dient te worden aangetoond, of ter plaatse de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Wanneer er sprake is van een hogere geluidbelasting dan de in de Wet geluidhinder aangegeven voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en aangetoond kan worden, dat er geen afdoende maatregelen kunnen worden getroffen om deze geluidbelasting te verlagen, dient door Gedeputeerde Staten een ontheffing te zijn verleend voor de vrijstelling wordt verleend.

Een woning wordt aangemerkt als geluidgevoelige bebouwing. Derhalve dient ten behoeve van de onderhavige locatie een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. In het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï, ingevolge artikel 102 van de Wet geluidhinder is aangegeven dat het equivalente geluidsniveau bepaald wordt volgens standaard rekenmethode II tenzij de desbetreffende situatie valt binnen het toepassingsgebied van standaardrekenmethode I.

De ligging van de nieuwe appartementen valt niet binnen het toepassingsgebied van standaardrekenmethode I. Derhalve is door S&W Consultancy een geluidberekening aan de gevel van de appartementen volgens standaardrekenmethode II uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn weergegeven in bijlage 1. De meetpunten zijn weergegeven in figuur 7.

Uit dit onderzoek blijkt dat zowel wanneer op de Hoofdstraat de maximumsnelheid 30 km/uur blijft als wanneer de maximumsnelheid 50 km/uur wordt, de voorkeursgrenswaarde op enkele waarneempunten wordt overschreden. De hoogst berekende en daarmee maatgevende waarde voor de geluidbelasting is daarbij 62 dB(A).

Gedeputeerde Staten kunnen een hogere waarde voor de geluidbelasting vaststellen tot ten hoogste 65 dB(A) voor nieuwe woningen in stedelijk gebied, wanneer deze door de gekozen situering een open plaats opvullen tussen de aanwezige bebouwing. Om een ontheffing voor hogere waarden voor de geluidbelasting te krijgen, dient echter te worden aangetoond dat maatregelen voor het terugbrengen van de geluidbelasting tot 50 dB(A) onvoldoende doeltreffend zijn, danwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Er zijn verschillende mogelijkheden voor het terugbrengen van de geluidbelasting:

1. Verlaging van de verkeershoeveelheid

Omdat de Hoofdstraat en de Zeggelaan deel uitmaken van de interne ontsluitingsstructuur van de kern Terheijden, zijn er geen mogelijkheden om de verkeersintensiteit op deze wegen te verlagen.

2. Verlaging van de snelheid van het verkeer tot 30 km/uur

Een weg waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, heeft geen zone als bedoeld in de Wet geluidhinder.

Op dit moment geldt voor de Hoofdstraat reeds een maximumsnelheid van 30 km/uur. Omdat er op dit moment echter een discussie gevoerd wordt of deze maximumsnelheid conflicteert met de ontsluitingsfunctie, welke deze weg vervult, is bij de berekening uitgegaan van de mogelijkheid dat op de weg een maximumsnelheid van 50 km/uur zal gaan gelden. Zowel wanneer de weg een maximumsnelheid blijft gelden van 30 km/uur als wanneer de maximumsnelheid wordt verhoogd naar 50 km/uur, zal de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde blijven overschrijden.

Ook de Zeggelaan heeft een gebiedsontsluitingsfunctie. Het inrichten van deze weg als 30 km/uur-weg zal conflicteren met de ontsluitingsfunctie van de weg.

3. Het aanbrengen van een andere wegdekverharding

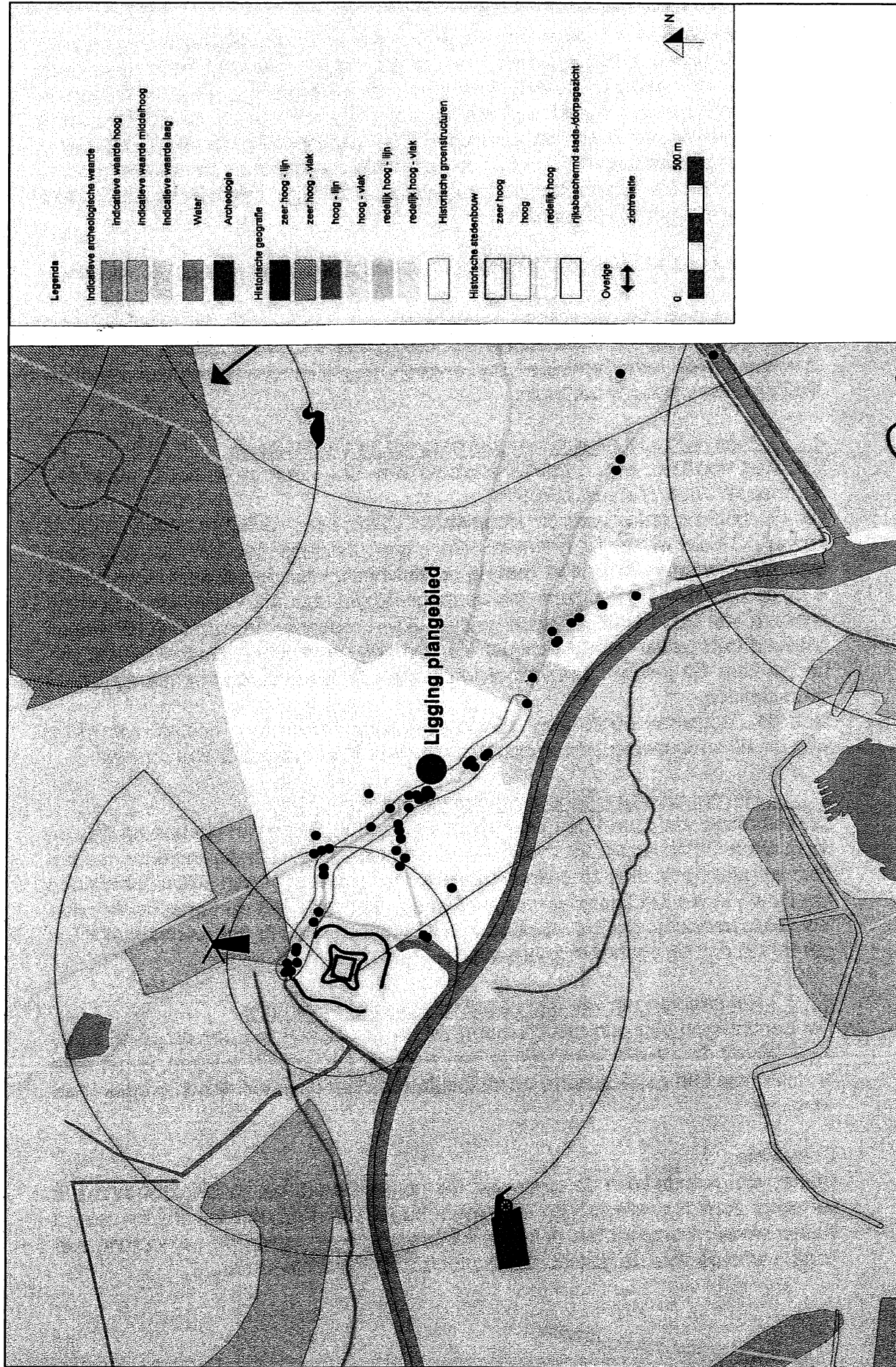
De bestrating van zowel de Hoofdstraat als van de Zeggelaan bestaat op dit moment reeds uit fijn asfalt. Een verdere reductie van de geluidbelasting door een andere wegdekverharding zou alleen mogelijk zijn wanneer er een stillere asfaltsoort toegepast wordt. Uit financieel oogpunt weegt dit echter niet op tegen de te behalen geluidsreductie. De geluidbelasting zal daarmee immers nog aanmerkelijk hoger blijven dan de voorkeursgrenswaarde.

4. Het aanbrengen van een geluidbeperkende constructie

Het aanbrengen van een geluidscherm zal de geluidbelasting aan de gevel verlagen. Omdat de nieuwe woningen in een stedelijk gebied zijn gelegen, is het aanbrengen van een geluidscherm uit ruimtelijk, functioneel en esthetisch oogpunt niet wenselijk.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat geen van de mogelijkheden om de geluidbelasting te verlagen, zonder overwegende bezwaren mogelijk is. Derhalve zal Gedeputeerde Staten worden verzocht ten behoeve van de woningen boven de supermarkt een hogere waarde voor de geluidbelasting tot 62 dB(A) vast te stellen.



Figuur 8 Fragment Cuiluurhistorische waardenkaart

Bron: Provincie Noord-Brabant

Indien voor de bebouwing een hogere waarde voor de geluidbelasting als toelaatbaar wordt aangemerkt, dienen ingevolge artikel 10 van het "Besluit binnen zones langs wegen" maatregelen getroffen te worden om te bevorderen dat de geluidbelasting binnen de verblijfsruimten van woningen niet hoger zal zijn dan 35 dB(A). Om dit te realiseren kan het nodig zijn maatregelen te treffen bij de te bouwen woningen.

Omdat het voorlopig ontwerp voor de nieuwe woningen bekend is, is door S&W Consultancy een berekening gemaakt voor de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies van de woningen waarbij enkele suggesties zijn gedaan teneinde aan de wettelijke bepaling ten aanzien van de geluidbelasting te kunnen voldoen. Bij de bepaling van de noodzakelijke geluidwering van de gevels moet daarbij worden uitgegaan van de geluidbelastingen zonder de aftrek van 2 respectievelijk 5 dB(A) toe te passen. Deze berekeningen zijn eveneens in bijlage 1 weergegeven.

Wanneer voor de woningen dubbel glas van voldoende geluidwerende dikte, wanden en dak van voldoende massa en suskasten toegepast worden en zorggedragen wordt voor voldoende kierdichting bij de kozijnen en de te openen ramen, kan geconcludeerd worden dat de geluidwering van de gevel voldoende zal zijn. De slaapkamers zullen bovendien zijn georiënteerd op de luwe zijde van het gebouw.

4.2 Bodem

Door Adviesbureau Terron te Raamsdonksveer is in maart 2005 een tweetal verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken is gebleken dat op het achterterrein van de supermarkt matig verontreinigde grond aanwezig is. Er is derhalve door Adviesbureau Terron in mei 2005 een nader bodemonderzoek uitgevoerd naar deze verontreiniging. De resultaten van dit onderzoek zijn weergegeven in bijlage 2. Uit dit onderzoek is gebleken dat er ca. 5 m³ sterk verontreinigde grond aanwezig is achter de supermarkt. De gemeente zal deze grond afgraven en afvoeren, zodanig dat de aangetroffen verontreiniging geen belemmering meer vormt voor de voorgestane uitbreiding van de supermarkt. Na het verwijderen van de verontreiniging zal door monsternames chemisch analytisch worden bepaald of de gehele sterke verontreiniging is verwijderd.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Bij de ontwikkeling van functies dient rekening gehouden te worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant (figuur 8) staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden in het landschap (in potentie) aanwezig zijn.

Archeologie

Voor een deel van het bebouwd gebied van de kern Terheijden, waaronder de onderhavige locatie, is nog geen indicatie van archeologische waarde bekend. Deze waarde wordt momenteel door de Provincie Noord-Brabant onderzocht. De Provincie adviseert om voor gebieden waar geen waarde van bekend is, te bekijken welke waarde de directe omgeving heeft.

Het overgrote deel van het gebied rondom de kern heeft een lage indicatieve archeologische waarde. Omdat bovendien in de kern ten gevolge van bouwactiviteiten de kans aanwezig is, dat verstoring van de grond heeft plaatsgevonden, wordt aangenomen dat ook de grond van het onderhavige plangebied een lage indicatieve archeologische waarde heeft. Een nadere archeologische inventarisatie is derhalve niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

Voor het onderhavige plangebied geldt dat de Hoofdstraat zowel aangemerkt wordt met een hoge historisch stedenbouwkundige waarde alsmede een redelijk hoge historische geografie. Deze waarden blijven met het onderhavige bouwplan gewaarborgd.

4.4 Hinder

In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de V.N.G. wordt informatie gegeven over de gemiddelde milieubelasting van de verschillende typen bedrijven en instellingen. De milieucategorie geeft daarbij een indicatie over de afstand, die tussen de diverse bedrijfstypen en een rustige woonwijk dient te worden aangehouden, om hinder uit te sluiten of althans tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Milieucategorie 1 en 2 bedrijven en instellingen zijn goed te integreren in een woongebied, terwijl voor milieucategorie 3 en hoger enige afstand tot een rustige woongebied aangehouden zou moeten worden.

In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de V.N.G. wordt een supermarkt aangeduid als een milieucategorie 2 bedrijf. De supermarkt is derhalve goed te integreren in een woongebied. Het betreft bovendien een reeds bestaande functie.

Met uitzondering van een horecagelegenheid, zijn in de omgeving van de nieuw te realiseren appartementen geen milieuhinderlijke bedrijven gelegen. De horecagelegenheid valt onder milieucategorie 3 en heeft een hindercirkel van 50 meter. De nieuwe appartementen vallen net buiten deze cirkel. In het bouwplan worden bouwtechnische maatregelen getroffen om hinder, bijvoorbeeld geluid, van de supermarkt naar de bovenliggende appartementen te voorkomen. Met betrekking tot milieuhinder zijn er derhalve geen belemmeringen voor het realiseren van de appartementen.

4.5 Externe veiligheid

Wat externe veiligheid betreft zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van de uitbreiding van de supermarkt en de 3 nieuwe appartementen. Dit, omdat er geen risicovolle bebouwing, activiteiten danwel infrastructuur in de nabijheid van de locatie aanwezig zijn, waarvan de invloedssfeer reikt tot bij c.q. op de onderhavige locatie.

4.6 Waterhuishouding

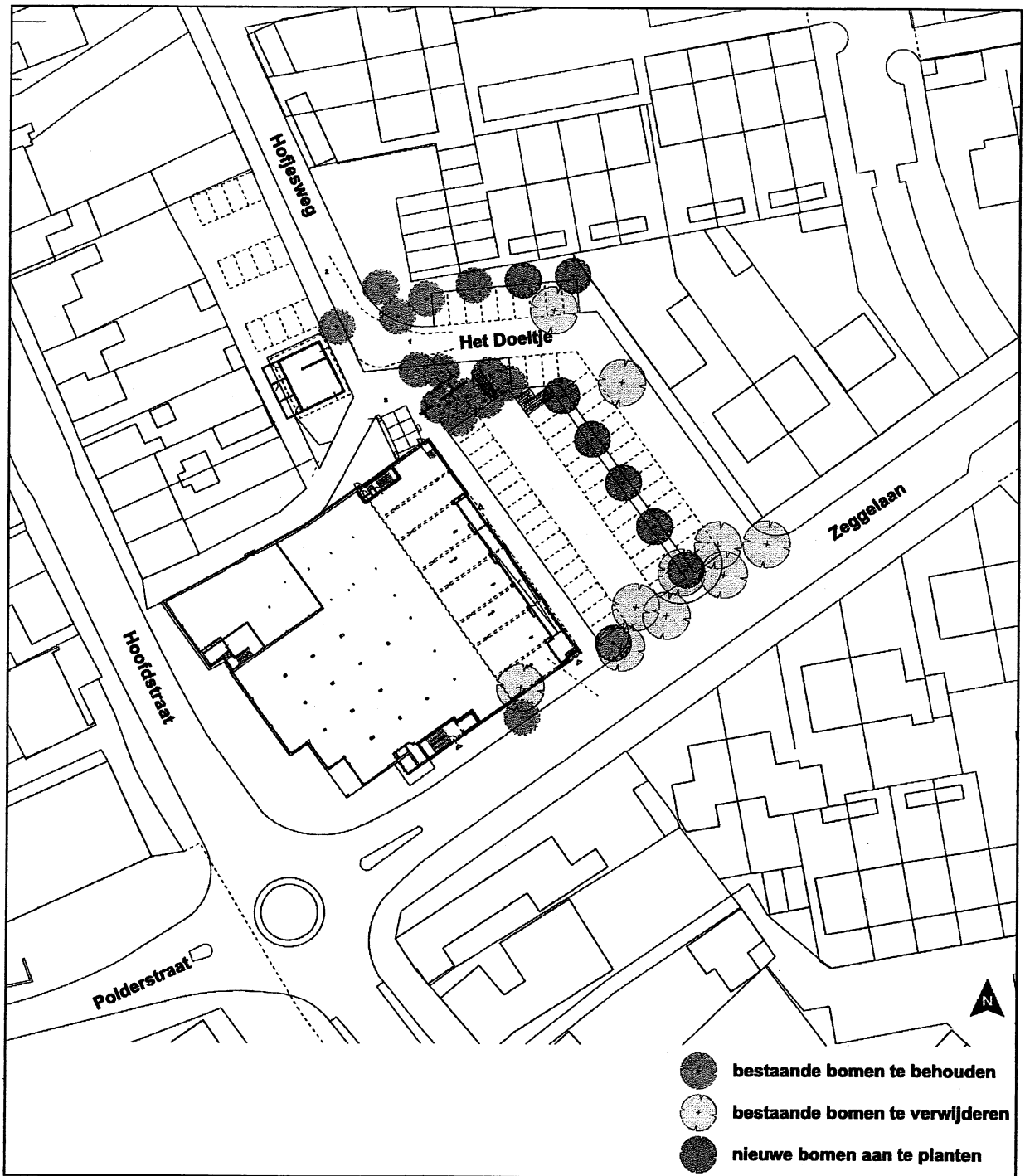
De gemeente Drimmelen heeft op 12 december 2002 het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan voor de gemeente vastgesteld. Uitgangspunt van het Rioleringsplan is het in stand houden van een goed functionerend rioolstelsel, wat voorziet in het verzamelen, transporteren en afvoeren van afvalwater en regenwater, waarbij de milieuschade en de overlast voor burgers, bedrijven en instellingen zoveel mogelijk wordt beperkt. Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is het realiseren van een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverhardingen, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en dat alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De locatie is gelegen in het centrum van de kern Terheijden. In de directe nabijheid van de locatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Het onderhavige bouwplan heeft betrekking op een beperkte uitbreiding van de bestaande bebouwing. Het verhard oppervlak zal daarbij ten opzichte van de huidige situatie niet toenemen. Het terrein is op dit moment immers reeds volledig verhard. Dit betekent dat in het waterhuishoudingssysteem in zijn algemeenheid en de afvoer van het regenwater in het bijzonder ten opzichte van de huidige situatie geen wijzigingen zullen optreden. Het afkoppelen van het regenwater van de uitbreiding middels infiltratievoorzieningen of anderszins wordt derhalve in de onderhavige situatie uit waterhuishoudkundig oogpunt derhalve niet noodzakelijk geacht.

In haar brief van 2 mei 2005 heeft Waterschap Brabantse Delta aangegeven te kunnen instemmen met de uitbreiding op de onderhavige locatie.

4.7 Kabels en leidingen

De aanwezigheid van kabels en leidingen is onderzocht door het uitvoeren van een Klikmelding. Uit deze melding blijkt dat er geen hoofdtransportleidingen in de nabijheid van de locatie aanwezig zijn. Het bestaande trafostation, wat uitsluitend nog in gebruik is als opslag, zal gehandhaafd blijven. Ten behoeve van de uitbreiding en de herinrichting van het plein dienen enkele kabels en leidingen verlegd te worden. Hiertoe zal overleg gevoerd worden met de betreffende nutsbedrijven.



Figuur 9 Bomen in het plangebied

4.8 Groenstructuur en landschappelijke waarden

De uitbreiding van de supermarkt vindt plaats aan de zijde van het parkeerplein Het Doeltje. Ter plaatse van de beoogde uitbreiding zijn geen groenelementen aanwezig. Op het parkeerplein zelf zijn in de huidige situatie een aantal bomen aanwezig. In het ontwerp van de herinrichting van het parkeerplein worden deze bestaande bomen zoveel mogelijk gehandhaafd. Met name de hoge bomen tegenover de voormalige telefooncentrale zijn daarbij het behouden waard. Omdat niet alle bomen behouden kunnen blijven, zal ter vervanging van de te kappen bomen, een nieuwe bomenrij worden aangebracht in het midden van het plein (zie figuur 9).

Volgens de publicatie "Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant" van de Provincie Noord-Brabant is het mogelijk dat op de locatie diersoorten voorkomen, die beschermd zijn op grond van de Europese Habitatrichtlijn. Het betreft de Heikikker, de Poelkikker, de Rugstreeppad, de Groene Glazenmaker en de Vleermuis. Het is gelet op de ligging van deze locatie, midden in de kern Terheijden, en het ontbreken van water op of in de nabijheid van de locatie onwaarschijnlijk dat de amfibieën Heikikker, Poelkikker en Rugstreeppad en de libellensoort Groene Glazenmaker aangetroffen zullen worden. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

Teneinde te bezien of er op de voorgestane locatie vleermuizen aanwezig zijn, is door BTL Planburo in september 2005 een vleermuizenonderzoek uitgevoerd. In het kader van dit onderzoek zijn ter plaatse gewone dwergvleermuizen aangetroffen voor het overstekende dak van de bestaande appartementen aan de Hoofdstraat. Ter plaatse van de gevel die wordt uitgebreid en in de bomen op het Doeltje komt echter geen kolonie voor. Een ontheffing voor de gewone dwergvleermuis wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Wel worden in het rapport aanbevelingen gedaan om de overlast voor de vleermuizen tijdens de bouw te beperken. Deze aanbevelingen zullen opgevolgd worden.

Naast beschermde planten- en diersoorten in het kader van de Europese Habitatrichtlijn, zijn ook in de Flora en Faunawet planten en diersoorten als beschermd aangewezen. In de huidige situatie is de locatie echter volledig verhard en bebouwd. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat beschermde planten- en diersoorten op grond van de Flora en Faunawet op de locatie zullen worden aangetroffen. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van dergelijke beschermde planten- en diersoorten wordt derhalve eveneens niet noodzakelijk geacht.

4.9 Luchtkwaliteit

Bij plannen voor wonen, scholen, recreatie, kantoren, voorzieningen e.d. in de nabijheid van weginfrastructuur is het uitgangspunt dat in 2010 voldaan dient te worden aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zoals weergegeven in het Besluit luchtkwaliteit. Door S&W Consultancy is derhalve in september 2005 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat alleen de grenswaarde overschreden wordt voor het jaarlijks aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie van zwevende deeltjes. Dit, zowel in 2010 als in 2015. Indien de berekeningen van het model met extra verkeer als gevolg van de aanleg van de extra parkeerplaatsen in het kader van dit bouwplan worden vergeleken met de toekomstmodellen met alleen autonome groei van het verkeer, blijft de luchtkwaliteit echter gelijk. Ondanks het overschrijden van deze grenswaarde kan het bouwplan op grond van de bepaling in artikel 7 lid 3 sub a van het besluit luchtkwaliteit derhalve toch gerealiseerd worden.

5. MOTIVERING PROJECT

Aan de hand van de voorgaande hoofdstukken kan gesteld worden dat de voorgestane uitbreiding van de supermarkt op de hoek van de Hoofdstraat en de Zegge-
laan in Terheijden, met op de verdieping drie woningen en de sociale ruimten voor de supermarkt, beleidsmatig alsook vanuit ruimtelijk-, functioneel- en milieutechnisch oogpunt, verantwoord is.

De voorgestane ontwikkeling van de locatie sluit aan bij het beleid van de gemeente Drimmelen voor de kern Terheijden.

Door middel van de voorgestane uitbreiding kan de supermarkt als complete en volwaardige supermarkt functioneren, waarmee de detailhandelsstructuur in de kern Terheijden geoptimaliseerd wordt en voorkomen wordt dat de koopkrachtaf-
vloeiing verder blijft toenemen.

Middels het realiseren van 3 nieuwe appartementen boven de supermarkt en een 3-tal bijbehorende bergingen kan voorts een positieve bijdrage worden geleverd aan de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan nieuwe woningen in de kern Terheijden. Doordat deze woningen gelijkvloers zijn en bereikbaar zijn met een lift, kunnen deze woningen als levensloopbestendige woningen worden aangemerkt en daarmee voor een groot aantal doelgroepen geschikt zijn.

Door de uitbreiding van de supermarkt aan de zijde van Het Doeltje, het verplaatsen van de publieksentree en het realiseren van appartementen, welke georiënteerd zullen zijn op Het Doeltje, wordt voorts een positieve bijdrage geleverd aan de gewenste frontvorming aan dit parkeerplein.

Ook voorziet het initiatief in een herinrichting van Het Doeltje, waarmee niet alleen ruimte wordt geboden om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden, maar waarmee ook de ruimtelijke- en beeldkwaliteit van dit parkeerplein verbeterd kan worden.

Gesteld mag worden dat de voorgestane ontwikkeling ook aansluit bij provinciale beleidslijnen. Het project betreft immers een herstructurering en verdichting van een locatie gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, wat aansluit bij het beleid zoals geformuleerd in het kader van het Streekplan.

Tenslotte mag, mede op basis van uitgevoerde onderzoeken, worden geconcludeerd dat er vanuit het oogpunt van milieu (geluid, bodem, archeologie en cultuurhistorie, hinder, externe veiligheid, waterhuishouding, kabels en leidingen, flora en fauna en luchtkwaliteit) en financieel-economisch gezien geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het project.

Op grond van het voorgaande is de conclusie dat de ontwikkeling aansluit op de plaatselijke situatie en in overeenstemming is met het ruimtelijk beleid van de gemeente Drimmelen.

6. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Inspraak

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening hoofdstuk 4 "Gemeentelijk planologisch beleid" zijn in artikel 6 regels opgenomen inzake het betrekken van de bevolking bij de voorbereiding van gemeentelijke plannen. De gemeenteraad van Drimmelen heeft overeenkomstig hetgeen in artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is bepaald, een inspraakverordening vastgesteld. Het plan heeft overeenkomstig de inspraakverordening gedurende een periode van vier weken, van 8 juli tot en met 4 augustus 2005, voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van terinzagelegging heeft eenieder een inspraakreactie kenbaar kunnen maken.

6.2 Resultaten inspraak

Door een aantal belanghebbenden is een inspraakreactie ingediend. Naar aanleiding van de inspraakreacties is besloten om het bouwplan en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing op een aantal punten aan te passen.

Uit de inspraakreacties is gebleken dat het gebouwtje op het Doeltje geen trafohuisje is, maar een voormalige telefooncentrale welke op dit moment in gebruik is als magazijn. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt tekstueel aangepast. Voorts zullen er naar aanleiding van de inspraakreacties paaltjes o.i.d. geplaatst worden teneinde het genoemde magazijn en de aangrenzende tuinen bereikbaar te houden tijdens het bevoorraden van de supermarkt. Voorts zullen de bergingen van de appartementen tegen de voormalige telefooncentrale geplaatst worden.

Verder is naar aanleiding van de inspraakreacties besloten om een luchtkwaliteitsonderzoek uit te voeren alsmede een vleermuizenonderzoek. De resultaten van deze onderzoeken zijn in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

6.3 Zienswijzen

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening is in artikel 19a lid 4 bepaald dat op de voorbereiding van een besluit omtrent vrijstelling, als bedoeld in lid 19, de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing is. Ingevolge het bepaalde in artikel 19a lid 4 zal de aanvraag omtrent vrijstelling gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk zienswijzen omtrent de aanvraag kenbaar maken.

6.4 Beoordeling zienswijzen

P.M.

DHONDT

stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies

bijlage 1

**Geluidbelasting en
geluidwering gevel
Uitbreiding supermarkt en
appartementen te Terheijden**

Opdrachtgever: Dhondt Adviesburo
Nummer: 2030762
Revisie: 001
Datum: 2 oktober 2003
Auteur: ing. M. van Santvoord

Gecontroleerd:

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2.	Normstelling	3
2.1	Geluidbelasting van de gevel	3
2.2	Geluidwering van de gevel	6
3.	Model	7
3.1	Gebruikte rekenmethode	7
3.2	Invoergegevens	7
4.	Resultaten uitgangssituatie	9
4.1	Situatie 1: Resultaten 2003, snelheid 30 km/uur voor de Hoofdstraat	9
4.2	Situatie 2: Resultaten 2003, snelheid 50 km/uur voor de Hoofdstraat	9
4.3	Situatie 3: Resultaten 2013, snelheid 30 km/uur Hoofdstraat	10
4.4	Situatie 4: Resultaten 2013, snelheid 50 km/uur Hoofdstraat	10
5.	Berekening geluidwering van de gevel	12
5.1	Geluidbelasting van de gevel	12
5.2	Uitgangspunten	12
5.3	Berekeningsmethode	12
5.4	Berekeningsresultaten	13
5.5	Voorzieningen	13
6.	Conclusie	14
I.	Bijlage 'Situatie'	1
II.	Bijlage 'Invoergegevens situatie 1 (2003, 30 km/uur voor de Hoofdstraat)'	2
III.	Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 1 (2003, 30 km/uur voor de Hoofdstraat)'	3
IV.	Bijlage 'Invoergegevens situatie 2 (2003, beide wegen 50 km/uur)'	4
V.	Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 2 (2003, beide wegen 50 km/uur)'	5
VI.	Bijlage 'Invoergegevens situatie 3 (2013, 30 km/uur voor de Hoofdstraat)'	6
VII.	Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 3 (2013, 30 km/uur voor de Hoofdstraat)'	7
VIII.	Bijlage 'Invoergegevens situatie 4 (2013, beide wegen 50 km/uur)'	8
IX.	Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 4 (2013, beide wegen 50 km/uur)'	9
X.	Bijlage 'Berekeningsresultaten geluidwering van de gevel'	10
XI.	Bijlage 'Opbouw constructies'	11

1. Inleiding

De gevels van de nieuw te bouwen appartementen gelegen boven de uitbreiding van de supermarkt aan Zeggelaan te Terheijden zijn geluidbelast door wegverkeer op de Zeggelaan en Hoofdstraat. De geluidbelasting van de gevels is bepaald. De berekening is gedaan volgens standaard-rekenmethode II van het Besluit reken- en meetvoorschrift verkeerslawaaï 2002. Bij de berekening is uitgegaan van de situatie volgens opgave van Dhondt Adviesburo en de verkeersintensiteiten op de Zeggelaan en de Hoofdstraat volgens opgave van de gemeente Drimmelen. De situatie is weergegeven in bijlage I.

Door middel van de berekeningen wordt duidelijk of de geluidbelasting van de gevel van de appartementen onder de streefwaarde of de maximaal toelaatbare waarde zal blijven. Tevens kan met behulp van een berekening onderzocht worden of de karakteristieke geluidwering van de gevel en het binnenniveau in verblijfsruimten en verblijfsgebieden binnen de eisen blijven, zoals gesteld in het Bouwbesluit en de Wet milieubeheer. Indien niet voldaan wordt, kan bepaald worden wat voor voorzieningen noodzakelijk zijn om aan de gestelde eisen te voldoen.

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen van het Dhondt Adviesburo:

- Voorlopig ontwerp, V001, situatie, d.d. 25-08-2003;
- Voorlopig ontwerp, V101, begane grond, d.d. 25-08-2003;
- Voorlopig ontwerp, V102, eerste verdieping, d.d. 25-08-2003;
- Voorlopig ontwerp, V402, gevels en doorsneden, d.d. 25-08-2003.

2. Normstelling

2.1 Geluidbelasting van de gevel

In de Wet geluidhinder wordt aangegeven wat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting in zones langs wegen is.

Wet geluidhinder Artikel 74

1. Langs een weg bevindt zich een zone die aan weerszijden van de weg de volgende breedte heeft:
 - a. in een stedelijke gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
 - b. in buitenstedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 3. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.
2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot:
 - a. wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
 - b. wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Wet geluidhinder Artikel 82

Behoudens het in de artikelen 82a en 83 bepaalde is de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, 50 dB(A).

Wet geluidhinder Artikel 82a

Op verzoek van burgemeesters en wethouders kunnen gedeputeerde staten voor het stedelijk gebied van de betrokken gemeente of voor een bij hun besluit aan te geven gedeelte daarvan een hogere dan de in artikel 82 genoemde waarde vaststellen, voor zover voor die gemeente of dat gedeelte daarvan het terugbrengen van de geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, tot ten hoogste 50 dB(A) redelijkerwijs niet mogelijk is, met dien verstande dat deze waarde 55 dB(A) niet te boven mag gaan.

Wet geluidhinder Artikel 83

Onverminderd artikel 82a kunnen gedeputeerde staten in bij algemene maatregel van bestuur aan te geven gevallen en volgens daarbij te stellen regels, op verzoek van degenen die daartoe bij de maatregel zijn aangewezen, voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidbelasting als bedoeld in artikel 82, een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde vaststellen, met dien verstande dat deze waarde de in tabel 1 genoemde waarden niet te boven mag gaan.

Tabel 1: Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting volgens artikel 83 Wgh.

omschrijving van de situatie		max. geluid- belasting	art. en lid Wgh
woningen	weg		
in buitenstedelijk gebied	aanwezig	55 dB(A)	art. 83 lid 1
in stedelijk gebied	aanwezig	60 dB(A)	art. 83 lid 1
nog niet geprojecteerd, in stedelijk gebied	aanwezig	65 dB(A)	art. 83 lid 2
aanwezig of in aanbouw, in stedelijk gebied	nog niet geprojecteerd	65 dB(A)	art. 83 lid 3a
aanwezig of in aanbouw, in buitenstedelijk gebied	nog niet geprojecteerd	60 dB(A)	art. 83 lid 3b
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in buitenstedelijk gebied, voor agrarisch bedrijf	aanwezig	60 dB(A)	art. 83 lid 4
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in stedelijk gebied, ter vervanging van bestaande woningen	aanwezig	70 dB(A)	art. 83 lid 5
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in stedelijk gebied, ter vervanging van bestaande woningen. Binnen zone van autoweg / autosnelweg	aanwezig	65 dB(A)	art. 83 lid 6
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in buiten de bebouwde kom, ter vervanging van bestaande woningen.	aanwezig	60 dB(A)	art. 83 lid 7

Wet geluidhinder artikel 103

Onze minister kan, telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bepalen dat bij de berekening en meting van de geluidsbelasting van de gevel van woningen op het resultaat een door hem aan te geven aftrek mag worden toegepast. Deze aftrek mag niet hoger zijn dan 5 dB(A).

Regeling aftrek bij berekening en meting geluidbelasting vanwege een weg Artikel 1

De aftrek bedoeld in artikel 103 van de Wet geluidhinder, toe te passen bij de berekening en meting van de geluidbelasting van de gevel van woningen, bedraagt:

- 2 dB(A) voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB(A) voor de overige wegen;
- 0 dB(A) bij toepassing van artikel 22 van het Bouwbesluit.

Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen Artikel 2

Gedeputeerde staten kunnen toepassing geven aan artikel 83 van de Wet geluidhinder in die gevallen waarin de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructies van de betrokken woningen tot 50 dB(A) onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard en als er sprake is van:

- nog niet geprojecteerde woningen buiten de bebouwde kom, die
 - verspreid gesitueerd worden, of
 - ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
 - door de gekozen situering een open plaats tussen de aanwezige bebouwing opvullen, of
 - ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing
- nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom, die
 - in een dorps- of stadsvernieuwingsplan worden opgenomen, of
 - door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermdende functie gaan vervullen voor andere woningen, of
 - ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
 - door de gekozen situering een open plaats tussen de aanwezige bebouwing opvullen, of
 - ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing.

Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen Artikel 14

Het verzoek om een hogere waarde bevat ten minste:

- de verzochte hogere waarden;
- de redenen die aan het verzoek ten grondslag liggen;
- de resultaten van het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting die door de woningen vanwege de weg zou worden ondervonden zonder de invloed van maatregelen die de geluidoverdracht beperken en de doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen;
- een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de woningen tot een lagere waarde te verminderen dan de verzochte hogere waarde, alsmede een schatting van de hieraan verbonden extra kosten;
- een beschrijving van de aard van de maatregelen die noodzakelijk zijn om te bevorderen dat de geluidbelasting binnen de woningen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt, alsmede een schatting van de hieraan verbonden kosten;
- een beschrijving met een schetstekening of een verklaring omtrent de wijze waarop de verblijfsruimten alsmede de tot de woning behorende buitenruimten, voor zover bestemd als verblijfsruimten, niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidbelasting optreedt, of de redenen waarom hieraan niet voldaan kan worden;
- voor zover het verzoek hiertoe aanleiding geeft, een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan van de geluidafschermende voorziening tussen weg en woningen, indien deze voorziening vereist is om de in het verzoek begrepen waarden te waarborgen.

In dit geval gaat het om nog niet geprojecteerde uitbreiding supermarkt met erboven appartementen, zodat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting 65 dB(A) is.

2.2 Geluidwering van de gevel

Volgens Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 'Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw' moet de in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie $G_{a,k}$ die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht, ter beperking van geluidhinder in het verblijfsgebied, bepaald overeenkomstig die norm, ten minste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die scheidingsconstructie, bepaald overeenkomstig de Wet geluidhinder, en 35 dB(A), met een minimum van 20 dB(A).

Indien krachtens de Wet geluidhinder een hoger geluidsniveau is toegestaan dan 35 dB(A) moet de uitwendige scheidingsconstructie een karakteristieke geluidwering (volgens NEN 5077) hebben die niet kleiner is dan het verschil tussen de geluidbelasting van die scheidingsconstructie en het krachtens de Wet geluidhinder toegestane geluidsniveau.

Een inwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, die niet de scheiding vormt met een aangrenzend verblijfsgebied van een andere gebruiksfunctie die gevoelig is voor industrie-, weg- of railverkeerslawaai is het bovenstaande overeenkomstig van toepassing. (Dit is bijvoorbeeld het geval bij een serre of besloten galerij. Het positieve effect van die serre of besloten galerij mag in de berekening worden meegenomen.)

De in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsruimte, voor zover die constructie de scheiding vormt met de buitenlucht, moet, bepaald overeenkomstig die norm, ten minste gelijk zijn aan de waarde van de karakteristieke geluidwering zoals hierboven omschreven, verminderd met 2 dB(A).

Artikel 111 van de Wet geluidhinder bepaalt dat het geluidsniveau in de woning $L_b \leq 35$ dB(A) indien sprake is van wegverkeerslawaai.

3. Model

3.1 Gebruikte rekenmethode

De gebruikte rekenmethode is standaard-rekenmethode II van het Besluit reken- en meetvoorschrift verkeerslawaaï 2002. Het gebruikte computerprogramma is 'DGMR Geonose, Rekenmethode wegverkeerslawaaï SRM2'.

3.2 Invoergegevens

De verkeersintensiteiten en de verkeerssnelheden van de vier categorieën motorvoertuigen zijn voor de Hoofdstraat weergegeven in tabel 2 en voor de Zeggelaan in tabel 3.

De gegevens zijn verstrekt door de gemeente Drimmelen. De intensiteiten zijn per voertuigcategorie opgegeven voor het jaar 2002 en 2001. De aangehouden groei per jaar is 1,5%. De intensiteiten zijn berekend voor het jaar 2003 (tabel 2 en 3) en 2013 (tabel 4 en 5). De voertuigen rijden op de Hoofdstraat met een snelheid 30 km/uur, echter is binnen de gemeente nog de discussie gaande om op de Hoofdstraat de maximum snelheid naar 50 km/uur te brengen. Met een snelheid van 50 km/uur voor de Hoofdstraat is ook een berekening gemaakt. De voertuigen rijden op de Zeggelaan met een snelheid 50 km/uur. Het type wegdek is voor beide wegen fijn asfalt en bij de rotonde voor beide wegen klinkers, zie bijlage I.

Tabel 2: Verkeersintensiteiten en –snelheden Hoofdstraat voor 2003.

voertuigcategorie	verkeersintensiteit [mvtg/uur]			snelheid [km/uur]
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode	
motorrijwielen	9.73		1.52	30 en 50
lichte mvtg	166.90		34.15	30 en 50
middelzware mvtg	12.35		0.88	30 en 50
zware mvtg	8.46		0.63	30 en 50
totaal	197.44	n.v.t	37.18	

Tabel 3: Verkeersintensiteiten en –snelheden Zeggelaan voor 2003.

voertuigcategorie	verkeersintensiteit [mvtg/uur]			snelheid [km/uur]
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode	
motorrijwielen	15.28		2.06	50
lichte mvtg	202.60		26.65	50
middelzware mvtg	12.01		0.77	50
zware mvtg	7.90		0.23	50
totaal	197.44	n.v.t	29.71	

Tabel 4: Verkeersintensiteiten en –snelheden Hoofdstraat voor 2013.

voertuigcategorie	verkeersintensiteit [mvtg/uur]			snelheid [km/uur]
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode	
motorrijwielen	11.25		1.76	30 en 50
lichte mvtg	193.76		39.60	30 en 50
middelzware mvtg	14.30		1.03	30 en 50
zware mvtg	9.80		0.73	30 en 50
totaal	229.11	n.v.t	43.12	

Tabel 5: Verkeersintensiteiten en –snelheden Zeggelaan voor 2013.

voertuigcategorie	verkeersintensiteit [mvtg/uur]			snelheid [km/uur]
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode	
motorrijwielen	17.70		2.38	50
lichte mvtg	235.10		30.93	50
middelzware mvtg	13.74		0.89	50
zware mvtg	9.15		0.29	50
totaal	275.69	n.v.t	34.49	

Er zijn bij beide wegen geen kruispunten met stoplichten aanwezig. De beide wegen komen uit op een rotonde. De geluidbelasting is berekend op een waarneemhoogte van 5,2 + peil (dit is 1,5 meter boven de verdiepingsvloer). Het op de gevel invallende geluid wordt berekend, dus zonder gevelreflecties. De volgende berekeningssituaties zijn ingevoerd.

- Situatie 1: Hoofdstraat 30 km/uur, Zeggelaan 50 km/uur, tellingen 2003;
- Situatie 2: Hoofdstraat 50 km/uur, Zeggelaan 50 km/uur, tellingen 2003;
- Situatie 3: Hoofdstraat 30 km/uur, Zeggelaan 50 km/uur, tellingen 2013;
- Situatie 4: Hoofdstraat 50 km/uur, Zeggelaan 50 km/uur, tellingen 2013;

In de volgende bijlagen zijn de ingevoerde gegevens terug te vinden:

- Bijlage II: ingevoerde objecten, wegen en waarneempunten voor situatie 1;
- Bijlage IV: ingevoerde wegen voor situatie 2;
- Bijlage VI: ingevoerde wegen voor situatie 3;
- Bijlage VIII: ingevoerde wegen voor situatie 4.

4. Resultaten uitgangssituatie

4.1 Situatie 1: Resultaten 2003, snelheid 30 km/uur voor de Hoofdstraat

De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 6 en 7 inclusief de aftrek volgens artikel 103 Wgh en uitgebreider weergegeven in bijlage III. De nachtperiode is maatgevend.

Tabel 6: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 103 Wgh t.g.v. *Hoofdstraat*, (situatie 2003, 30 km/uur).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	48
2	Westgevel	5.2 + P	38
3	Westgevel	5.2 + P	36
4	Noordgevel	5.2 + P	36
5	Oostgevel	5.2 + P	23
6	Oostgevel	5.2 + P	26

Tabel 7: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 103 Wgh t.g.v. *Zeggelaan*, (situatie 2003).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	61
2	Westgevel	5.2 + P	45
3	Westgevel	5.2 + P	38
4	Noordgevel	5.2 + P	29
5	Oostgevel	5.2 + P	48
6	Oostgevel	5.2 + P	52

4.2 Situatie 2: Resultaten 2003, snelheid 50 km/uur voor de Hoofdstraat

De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 8 inclusief de aftrek volgens artikel 103 Wgh en uitgebreider weergegeven in bijlage V. De nachtperiode is maatgevend.

Tabel 8: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 103 Wgh, t.g.v. *Hoofdstraat* (situatie 2003, 50 km/uur).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	51
2	Westgevel	5.2 + P	41
3	Westgevel	5.2 + P	39
4	Noordgevel	5.2 + P	39
5	Oostgevel	5.2 + P	26
6	Oostgevel	5.2 + P	30

4.3 Situatie 3: Resultaten 2013, snelheid 30 km/uur Hoofdstraat

De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 9 en 10 inclusief de aftrek volgens artikel 103 Wgh en uitgebreider weergegeven in bijlage VII. De nachtperiode is maatgevend.

Tabel 9: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 103 Wgh, t.g.v. *Hoofdstraat* (situatie 2013, 30 km/uur).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	48
2	Westgevel	5.2 + P	38
3	Westgevel	5.2 + P	37
4	Noordgevel	5.2 + P	37
5	Oostgevel	5.2 + P	24
6	Oostgevel	5.2 + P	27

Tabel 10: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 103 Wgh, t.g.v. *Zeggelaan* (situatie 2013).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	62
2	Westgevel	5.2 + P	45
3	Westgevel	5.2 + P	39
4	Noordgevel	5.2 + P	30
5	Oostgevel	5.2 + P	49
6	Oostgevel	5.2 + P	53

4.4 Situatie 4: Resultaten 2013, snelheid 50 km/uur Hoofdstraat

De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 11 inclusief de aftrek volgens artikel 103 Wgh en uitgebreider weergegeven in bijlage IX. De nachtperiode is maatgevend.

Tabel 11: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 103 Wgh, t.g.v. *Hoofdstraat* (situatie 2013, 50 km/uur).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	52
2	Westgevel	5.2 + P	41
3	Westgevel	5.2 + P	40
4	Noordgevel	5.2 + P	40
5	Oostgevel	5.2 + P	26
6	Oostgevel	5.2 + P	30

Uit de resultaten blijkt dat de Hoofdstraat in de situatie 2003 en 2013 voor de snelheid 30 km/uur ruim onder de streefwaarde van 50 dB(A) zit. De hoogste waarde bedraagt hier 48 dB(A) op de zuidgevel. Bij een snelheid van 50km/uur op de Hoofdstraat blijkt de hoogste etmaalwaarde boven de streefwaarde te komen met 52 dB(A) in de situatie van 2013 en met 51 dB(A) in situatie 2003 op de zuidgevel. Dit is hoger dan de streefwaarde maar lager dan de maximaal toelaatbare waarde. Er moet een verzoek hogere grenswaarde worden ingediend.

Uit de resultaten van de Zeggelaan blijkt dat de hoogste geluidbelasting op de zuidgevel zowel voor de situatie in 2003 als 2013 hoger is dan streefwaarde. In situatie 2003 is dit 61 dB(A) en voor 2013 is dit 62 dB(A). Ook bij waarneempunt 6 op de Oostgevel is de streefwaarde overschreven met 3 dB(A).

In situatie 2003 is dit 52 dB(A) en voor 2013 is dit 53 dB(A) op de Oostgevel. Dit is hoger dan de streefwaarde maar lager dan de maximaal toelaatbare waarde. Ook hiervoor moet er een verzoek hogere grenswaarde worden ingediend.

Het plaatsen van een scherm tussen de supermarkt en de Zeggelaan kan effect hebben op de geluidbelasting. Dit is echter vanuit esthetisch en praktisch oogpunt niet wenselijk.

In tabel 12 en bijlage III (totaal), tabel 13 en bijlage V (totaal), tabel 14 en bijlage VII (totaal), tabel 15 en bijlage IX (totaal) zijn de resultaten weergegeven van de gecumuleerde waarden van beide wegen, exclusief aftrek volgens artikel 103 Wgh. Deze waarden zijn nodig om de geluidwering van de gevel te kunnen berekenen.

Tabel 12: Berekende gecumuleerde geluidbelasting van de gevel excl. aftrek volgens art. 103 Wgh, (situatie 2003, 30km/uur voor de Hoofdstraat).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	66
2	Westgevel	5.2 + P	50
3	Westgevel	5.2 + P	45
4	Noordgevel	5.2 + P	42
5	Oostgevel	5.2 + P	53
6	Oostgevel	5.2 + P	57

Tabel 13: Berekende gecumuleerde geluidbelasting van de gevel excl. aftrek volgens art. 103 Wgh, (situatie 2003, 50km/uur voor de Hoofdstraat).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	66
2	Westgevel	5.2 + P	51
3	Westgevel	5.2 + P	47
4	Noordgevel	5.2 + P	44
5	Oostgevel	5.2 + P	53
6	Oostgevel	5.2 + P	57

Tabel 14: Berekende gecumuleerde geluidbelasting van de gevel excl. aftrek volgens art. 103 Wgh, (situatie 2013, 30km/uur voor de Hoofdstraat).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	67
2	Westgevel	5.2 + P	51
3	Westgevel	5.2 + P	46
4	Noordgevel	5.2 + P	42
5	Oostgevel	5.2 + P	54
6	Oostgevel	5.2 + P	58

Tabel 15: Berekende gecumuleerde geluidbelasting van de gevel excl. aftrek volgens art. 103 Wgh, (situatie 2013, 50km/uur voor de Hoofdstraat).

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	etmaalwaarde [dB(A)]
1	Zuidgevel	5.2 + P	67
2	Westgevel	5.2 + P	52
3	Westgevel	5.2 + P	47
4	Noordgevel	5.2 + P	45
5	Oostgevel	5.2 + P	54
6	Oostgevel	5.2 + P	58

Voor de berekening van de geluidwering gevel worden de gegevens van tabel 15 aangehouden.

5. Berekening geluidwering van de gevel

5.1 Geluidbelasting van de gevel

De gevels van de appartementen gelegen boven de uitbreiding van de supermarkt te Terheijden zijn geluidbelast ten gevolge van wegverkeer op de Zeggelaan en de Hoofdstraat.

Voor de bepaling van de geluidbelasting van de gevel wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van dit rapport. De aangehouden geluidbelasting van de zuidgevel is 67 dB(A), van de oostgevel 58 dB(A) en van de westgevel 52 dB(A) (dit is de geluidbelasting excl. aftrek art. 103 Wgh). De geluidbelasting waarvan is uitgegaan en de daaruit volgende eisen aan $G_{a,k}$ en L_b zijn weergegeven in tabel 16.

Tabel 16: Geluidbelasting van de gevel excl. aftrek art. 103 Wgh en eisen.

geluidbelasting [dB(A)]	eis $G_{a,k}$ verblijfsgebied [dB(A)]	eis $G_{a,k}$ verblijfsruimte [dB(A)]	eis L_b [dB(A)]
67	32	30	≤ 35

5.2 Uitgangspunten

- De berekeningen zijn gemaakt voor de ruimten die aan de geluidbelaste gevel zijn gelegen, dit zijn de woonkamer, keuken en slaapkamer 2 van het hoek appartement (aan de Zeggelaan).
- Er is gerekend met het standaardspectrum voor wegverkeerslawaaï.
- Voor de ventilatie van de ruimten in het appartement is uitgegaan van de eisen volgens het Bouwbesluit. De daaruit volgende ventilatiedebieten zijn weergegeven in tabel 17.

Tabel 17: Ventilatiedebieten volgens het Bouwbesluit.

ruimte	ventilatiedebiet [l/s]
Woonkamer en keuken	35.31
Slaapkamer 2	9.81

5.3 Berekeningsmethode

Het gehanteerde computerprogramma is DGMR 'Geluidwering gevels' versie 1.11 Windows.

5.4 Berekeningsresultaten

In tabel 18 zijn de berekeningsresultaten samengevat. De resultaten zijn uitgebreid weergegeven in bijlage X. Er wordt in alle gevallen voldaan aan de gestelde eisen.

Tabel 18: Berekeningsresultaten geluidwering gevel voor verblijfsgebieden.

ruimte	G _{a,k} [dB(A)]		L _{bi} [dB(A)]	
	berekend	eis ≥	berekend	eis ≤
Woonkamer en Keuken	32	32	33	35
Slaapkamer 2	35	32	34	35

5.5 Voorzieningen

De volgende voorzieningen dienen getroffen te worden aan de gehele oost,- zuid,- en westgevels in verband met de geluidwering van de gevel:

- in houten kozijnen: dubbel glas met een minimale $R_{a,weg} = 31,8$ dB(A), bijvoorbeeld 6 mm glas – 16 mm luchtgevulde spouw – 10 mm glas, in de pui aan de oostgevel ter plaatse van het balkon, en slaapkamer 2 aan de zuidgevel (dit geldt alleen voor het hoek appartement aan de Zeggelaan);
- in de overige houten kozijnen: standaard dubbel glas met een minimale $R_{a,weg} = 28,3$ dB(A), bijvoorbeeld 4 mm glas – 12 mm luchtgevulde spouw – 6 mm glas;
- metselwerk – houtenwand met een massa van ten minste 200 kg/m² (bijvoorbeeld MS5 in bijlage XI) voor de oostgevel;
- betonwand van 200 mm dikte met een $R_{a,weg} = 49,7$ dB(A) voor de zuidgevel;
- houtskeletbouw voor de westgevel met een minimale $R_{a,weg} = 30,3$ dB(A) (bijvoorbeeld BP3b in bijlage XI);
- plat dak met een minimale $R_{a,weg} = 44,4$ dB(A) (100 mm gewapend beton – thermische isolatie is voldoende);
- in het kozijn van slaapkamer 2 in de westgevel, een ventilatierooster type Alusta Thermob 155 met een maximale lengte van 0.49 meter;
- in de kozijnen van de woonkamer aan de oostgevel een Alusta Virgo Alumien 150 suskast (C = 19,7 l/s per m²) over een lengte van 1,79 meter, en een eventueel teveel aan lengte van de suskast dient dichtgezet te worden met minerale wol;
- enkele kierdichting en naaddichting:
 - aansluiting kozijn-steen alleen voorzien van een afdeklat;
 - te openen ramen voorzien van enkele dichting (lipprofiel, h>9) ($R_k = 40$);
 - te openen deuren (balkon), tochtband, enkele aanslag rondom, diverse profielen ($R_k = 35$);
 - aansluiting suskast kozijn-raam, gekit.

Voor de zuidgevel zijn niet te openen ramen aangehouden, wordt hierin gewijzigd dan verandert de berekening.

6. Conclusie

De uitbreiding van de supermarkt en de appartementen liggen in de geluidszone van Hoofdstraat en Zeggelaan te Terheijden. De geluidbelasting van de gevel mag volgens de Wet geluidhinder ten hoogste 50 dB(A) zijn, of 65 dB(A) als deze hogere waarde wordt toegestaan door Gedeputeerde Staten.

De geluidbelasting van de gevel van de appartementen ten gevolge van het verkeerslawaaï is berekend met behulp van standaardrekenmethode II. Bij de berekeningen is uitgegaan van de situatie volgens opdrachtgever Dhondt Adviesburo te Breda en de verkeersintensiteiten op de Hoofdstraat en Zeggelaan volgens opgave van de gemeente Drimmelen.

De hoogst berekende etmaalwaarde is in de situatie 4 van 2013 bij de Zeggelaan 62 dB(A) en bij de Hoofdstraat 42 dB(A), incl. 5 dB aftrek volgens art. 103 Wgh. De nachtperiode is maatgevend. Dit betekent dat er niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), maar dat de maximaal toelaatbare waarde van 65 dB(A) niet overschreden wordt. Er moet een verzoek hogere grenswaarde ingediend worden.

Bij de berekeningen van de geluidwering van de gevels dient uitgegaan te worden van een maximale geluidbelasting van 67 dB(A) op de zuidgevel en een maximale geluidbelasting van 58 dB(A) op de oostgevel voor de appartementen. Voor de exacte waarden voor de verschillende situaties wordt verwezen naar tabel 12 tot en met 14 in hoofdstuk 4.

De geluidwering van de gevel is bepaald. Op grond van de berekeningen kan worden geconcludeerd dat de geluidwering van de gevel voldoende is, indien de voorzieningen zoals in paragraaf 5.5 omschreven, worden uitgevoerd.

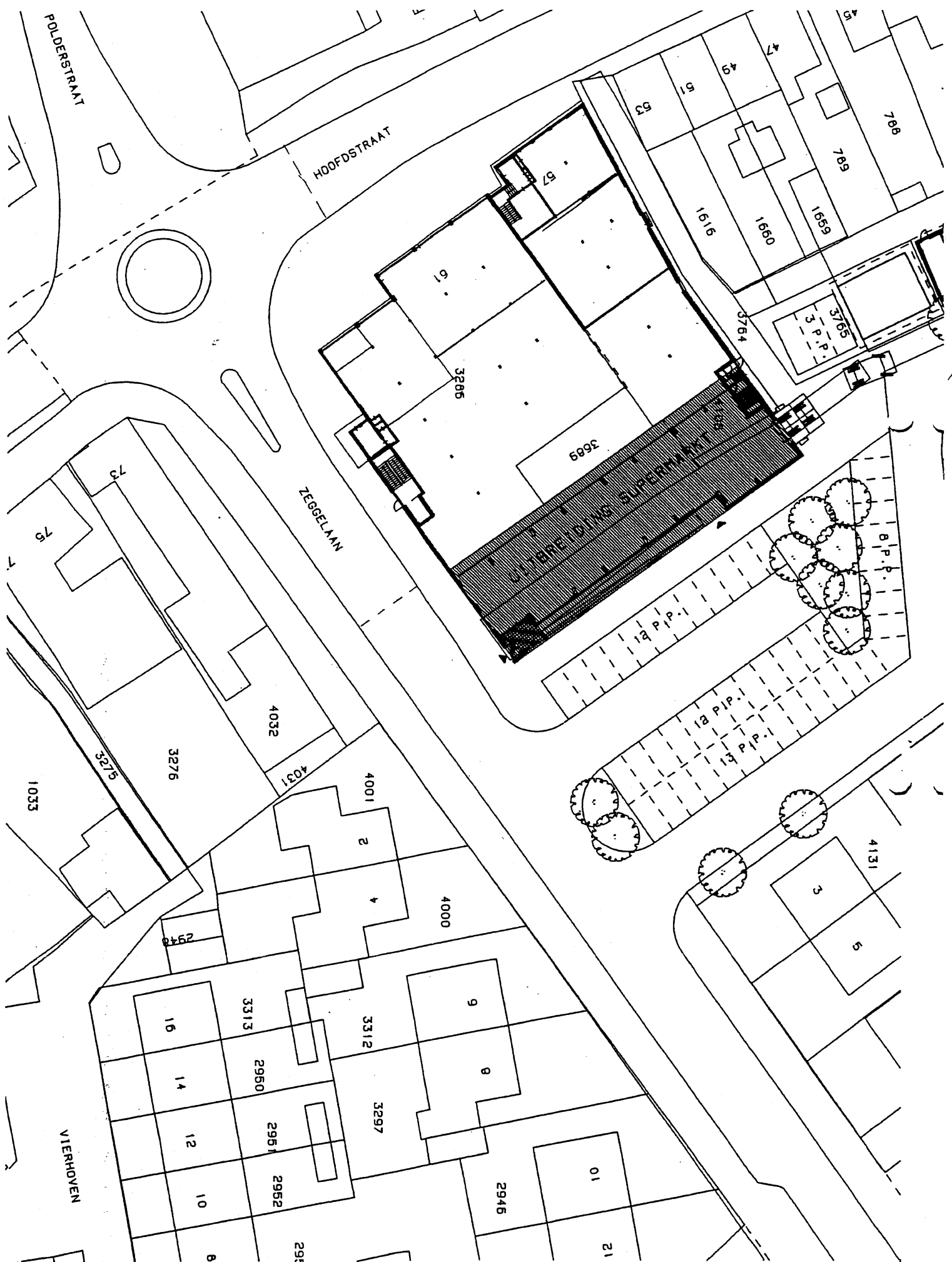
Vlissingen, 2 oktober 2003

ing. M.A.F.M. van Santvoord

Verzoek om een hogere waarde

- De verzochte hogere waarde is 62 dB(A) voor de Zeggelaan. Als de maximum snelheid in de Hoofdstraat 50 km/uur wordt, is de verzochte hogere waarde 52 dB(A) voor de Hoofdstraat.
- De redenen die aan het verzoek ten grondslag liggen zijn dat het hier gaat om een uitbreiding van een supermarkt met daarboven appartementen. Door stedenbouwkundige wijziging van de situatie is er ruimte om de supermarkt uit te breiden. Boven de bestaande supermarkt zijn reeds appartementen gevestigd. Boven de uitbreiding worden nieuwe appartementen gebouwd.
- De resultaten van het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting die door de appartementen vanwege de weg zou worden ondervonden zonder de invloed van maatregelen die de geluidoverdracht beperken en de doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen zijn in dit rapport weergegeven.
- Een beschrijving van de aard van de maatregelen die noodzakelijk zijn om te bevorderen dat de geluidbelasting binnen de appartementen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt, zijn tevens in dit rapport weergegeven.
- Er zijn geen geluidafschermende voorzieningen vereist om de in het verzoek begrepen waarden te waarborgen.

I. Bijlage 'Situatie'



**II. Bijlage 'Invoergegevens situatie 1 (2003, 30 km/uur voor de
Hoofdstraat)'**

Invoergevens
Gebouwen

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - SRM2-2002

Id	Omschrijving	X-hoek1	Y-hoek1	Maalveld	Hoogte1	X-hoek2	Y-hoek2	Maalveld	Hoogte2	X-hoek4	Y-hoek4	Ref1	Cp	Zweve
1a	Uitbreiding supermarkt	-28,9	0,0	0,0	3,7	10,3	0,0	0,0	3,7	-28,9	12,1	0,8	0	0
1b	Supermarkt	-28,9	11,8	0,0	3,7	10,3	11,1	0,0	3,7	-28,9	31,7	0,8	0	0
1c	Supermarkt	-26,2	30,9	0,0	3,7	30,9	31,0	0,0	3,7	-26,2	40,9	0,8	0	0
1d	Supermarkt	-16,2	40,7	0,0	3,7	11,4	39,0	0,0	3,7	-16,0	44,1	0,8	0	0
1e	Supermarkt	0,8	43,1	0,0	3,7	11,7	42,4	0,0	3,7	1,0	46,1	0,8	0	0
2	Woning (10)	-61,7	-51,7	0,0	7,0	-53,2	-55,7	0,0	7,0	-58,2	-44,3	0,8	0	0
2b	garage (10)	-62,6	-41,8	0,0	3,0	-68,6	-39,0	0,0	3,0	-61,3	-39,1	0,8	0	0
3	woning (8)	-55,9	-38,6	0,0	7,0	-65,0	-34,1	0,0	7,0	-52,6	-32,0	0,8	0	0
3b	garage (8)	-67,7	-36,1	0,0	3,0	-61,7	-38,9	0,0	3,0	-66,6	-33,6	0,8	0	0
4	Woning (6)	-61,8	-27,7	0,0	7,0	-52,7	-32,0	0,0	7,0	-58,5	-20,8	0,8	0	0
4b	Garage (6)	-68,9	-16,2	0,0	3,0	-63,2	-18,9	0,0	3,0	-67,6	-13,4	0,8	0	0
5a	Woning (4)	-60,7	-16,6	0,0	7,0	-67,6	-13,4	0,0	7,0	-58,3	-11,4	0,8	0	0
5b	Woning (4)	-60,4	-5,8	0,0	7,0	-52,0	-9,8	0,0	7,0	-53,2	-11,8	0,8	0	0
6a	Woning (2)	-60,4	-5,8	0,0	7,0	-52,0	-9,8	0,0	7,0	-53,2	-11,8	0,8	0	0
6b	Woning (2)	-61,8	-1,5	0,0	7,0	-55,5	-4,3	0,0	7,0	-59,5	3,7	0,8	0	0
7a	Woning (73)	-57,1	15,5	0,0	7,0	-53,6	15,3	0,0	7,0	-56,3	27,7	0,8	0	0
7b	Woning (73)	-53,8	19,8	0,0	7,0	-48,6	19,6	0,0	7,0	-53,2	47,5	0,8	0	0
7c	Woning (73)	-55,8	42,6	0,0	7,0	-52,8	42,5	0,0	7,0	-55,6	47,4	0,8	0	0
8	Woning (53)	16,1	37,4	0,0	7,0	21,8	36,2	0,0	7,0	17,8	46,4	0,8	0	0
9	Woning (51)	21,8	36,3	0,0	7,0	26,7	35,3	0,0	7,0	23,6	43,2	0,8	0	0
10	Woning (49)	26,8	35,2	0,0	7,0	32,1	34,1	0,0	7,0	28,6	44,2	0,8	0	0
11	Woning (47)	37,1	33,8	0,0	7,0	32,2	34,8	0,0	7,0	38,6	42,1	0,8	0	0
11b	berging (47)	31,7	32,3	0,0	3,0	33,5	32,0	0,0	3,0	32,2	34,7	0,8	0	0
12	bergingen 9x	32,7	4,6	0,0	7,0	57,4	7,7	0,0	7,0	34,2	11,6	0,8	0	0
13	Woning 8 peppelhof	32,5	-33,6	0,0	7,0	40,2	-37,1	0,0	7,0	35,1	-27,9	0,8	0	0
13b	Berging 8 peppelhof	23,7	-29,4	0,0	3,0	25,7	-30,4	0,0	3,0	25,5	-25,8	0,8	0	0
14	Woning 7 peppelhof	29,8	-39,4	0,0	7,0	37,5	-43,0	0,0	7,0	32,5	-33,5	0,8	0	0
14b	Berging 7 peppelhof	21,9	-33,2	0,0	3,0	23,9	-34,2	0,0	3,0	23,8	-29,4	0,8	0	0
15	Woning 6 peppelhof	27,2	-44,8	0,0	7,0	35,0	-48,4	0,0	7,0	29,8	-39,2	0,8	0	0
16	Woning 5 peppelhof	27,2	-44,7	0,0	7,0	35,0	-48,3	0,0	7,0	24,6	-50,3	0,8	0	0
15b	Berging 6 peppelhof	18,4	-40,7	0,0	3,0	20,3	-41,5	0,0	3,0	20,0	-36,9	0,8	0	0
16b	Berging 5 peppelhof	16,6	-44,5	0,0	3,0	18,5	-45,3	0,0	3,0	18,4	-40,6	0,8	0	0
17	Woning 3	-50,2	-43,8	0,0	7,0	-11,5	-43,8	0,0	7,0	-20,2	-36,4	0,8	0	0
18	Woning 5	-20,2	-51,3	0,0	7,0	-20,2	-43,8	0,0	7,0	-11,2	-51,3	0,8	0	0
19a	Appartementen nieuw	-29,0	0,0	0,0	9,3	10,4	0,0	0,0	9,3	-28,9	10,7	0,8	0	0
19b	Appartementen trap	-28,7	27,6	0,0	6,9	-26,1	27,7	0,0	6,9	-28,4	18,6	0,8	0	0
19c	Appartementen bestaand	-25,8	29,8	0,0	6,9	-16,0	29,6	0,0	6,9	-25,5	41,1	0,8	0	0
19d	Appartementen bestaand	-16,0	32,6	0,0	6,9	-1,1	32,5	0,0	6,9	-15,9	44,2	0,8	0	0
19e	Appartementen bestaand	-1,0	37,6	0,0	6,9	11,6	37,5	0,0	6,9	-0,9	46,1	0,8	0	0
19f	muurtje	-28,6	10,7	0,0	4,7	-28,8	18,6	0,0	4,7	-28,1	10,7	0,8	0	0

Invoergevens
Rolonde

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - SRM2-2002

Id.	Omschrijving	X1		Y1		X2		Y2		X3		Y3		X4		Y4	
		-----		-----		-----		-----		-----		-----		-----		-----	
R1	rolonde	-44,7		49,8		-26,4		49,4		-25,7		65,5		-44,3		66,3	

Invoergevens
Wegen

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - SRM2-2002

Id	Omschrijving	Invoertype	Cg	Wegdektype	V (mr)	V (lv)	V (mv)	V (zv)	MR (A)	MR (N)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	Hbron
W1	Zeggelaan (klinkers)	Intensiteit	0,0	Klinkers	50	50	50	50	15,3	0,0	2,1	202,6	26,7	12,0	0,0	0,8	7,9	0,0	0,2	0,80
W2	Zeggelaan (asfalt)	Intensiteit	0,0	Fijn	50	50	50	50	15,3	0,0	2,1	202,6	26,7	12,0	0,0	0,8	7,9	0,0	0,2	0,80
W3	Hoofdstraat (klinkers)	Intensiteit	0,0	Klinkers	30	30	30	30	9,7	0,0	1,5	166,9	34,1	12,4	0,0	0,9	8,5	0,0	0,6	0,80
W4	Hoofdstraat (asfalt)	Intensiteit	0,0	Fijn	30	30	30	30	9,7	0,0	1,5	166,9	34,1	12,4	0,0	0,9	8,5	0,0	0,6	0,80
W5	Hoofdstraat (asfalt)	Intensiteit	0,0	Fijn	30	30	30	30	9,7	0,0	1,5	166,9	34,1	12,4	0,0	0,9	8,5	0,0	0,6	0,80
W6	Polderstraat (klinkers)	Intensiteit	0,0	Klinkers	50	50	50	50	15,3	0,0	2,1	202,6	26,7	12,0	0,0	0,8	7,9	0,0	0,2	0,80

Invoergevens
Wegen

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - SRW2-2002

Id	X1	Y1	Maaiveld	X2	Y2
W1	-35,1	57,8	0,0	-36,4	13,4
W2	-36,4	13,5	0,0	-36,3	-61,4
W3	-51,7	57,4	0,0	-16,4	56,8
W4	-16,5	56,8	0,0	24,3	51,4
W5	-51,6	57,4	0,0	-58,3	57,3
W6	-35,1	57,8	0,0	-28,2	88,5

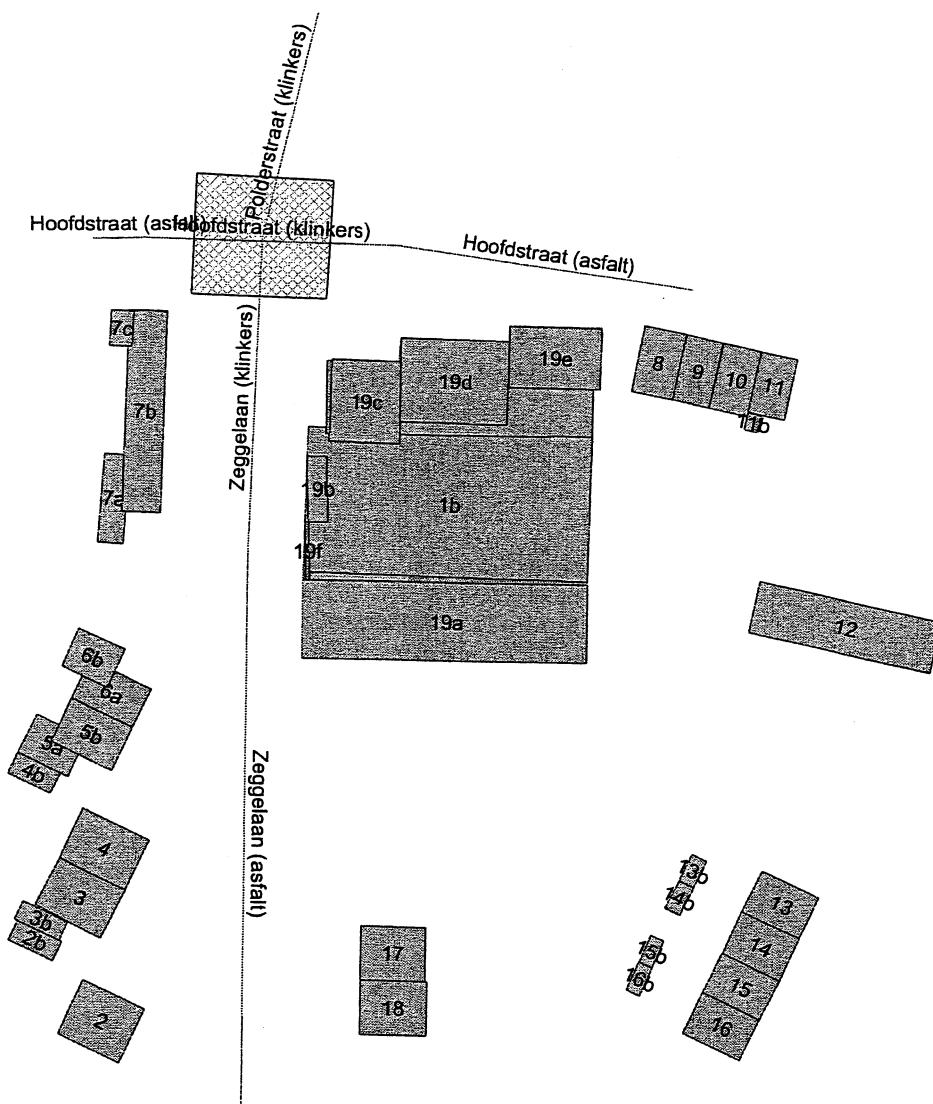
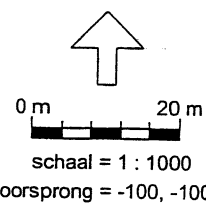
Invoergegevens
Ontvangers

2003

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Ontvangers, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - SRM2-2002

Id	Omschrijving	X	Y	Maalveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Koppel Id
1	Zuidgevel	-29,0	6,1	0,0	5,20	--	--	--	--	--	19a
2	Westgevel (Drsn BB)	-19,3	10,8	0,0	5,20	--	--	--	--	--	19a
3	Westgevel (Drsn BB)	1,1	10,8	0,0	5,20	--	--	--	--	--	19a
4	Noordgevel	10,5	5,7	0,0	5,20	--	--	--	--	--	19a
5	Oostgevel	0,2	-0,1	0,0	5,20	--	--	--	--	--	1a
6	Oostgevel	-18,8	-0,1	0,0	5,20	--	--	--	--	--	1a

LEGENDA



**III. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 1 (2003, 30 km/uur voor de
Hoofdstraat)'**

Resultaten
Hoofdstraat

30km/uur
2003

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Bijdrage van groep Hoofdstraat op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	50,2	--	42,5	52,5
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	40,7	--	32,6	42,6
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	39,0	--	30,9	40,9
4_A	Noordgevel	5,2	39,6	--	31,1	41,1
5_A	Oostgevel	5,2	26,4	--	17,8	27,8
6_A	Oostgevel	5,2	29,3	--	21,5	31,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten
Zeggelaan

50km/uur
2003

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Bijdrage van groep Zeggelaan op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	65,5	--	56,0	66,0
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	48,9	--	39,6	49,6
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	42,6	--	33,2	43,2
4_A	Noordgevel	5,2	33,6	--	23,9	33,9
5_A	Oostgevel	5,2	53,2	--	43,4	53,4
6_A	Oostgevel	5,2	56,9	--	47,1	57,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten
Totaal

2003

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2003
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	65,6	--	56,2	66,2
2_A	Westgevel (Drns BB)	5,2	49,6	--	40,4	50,4
3_A	Westgevel (Drns BB)	5,2	44,1	--	35,2	45,2
4_A	Noordgevel	5,2	40,6	--	31,9	41,9
5_A	Oostgevel	5,2	53,2	--	43,4	53,4
6_A	Oostgevel	5,2	56,9	--	47,1	57,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

IV. Bijlage 'Invoergegevens situatie 2 (2003, beide wegen 50 km/uur)'

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2003
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - SRM2-2002

Id	Omschrijving	Invoertype	Cg	Wegdektype	V (mr)	V (lv)	V (mv)	V (zv)	MR (D)	MR (A)	MR (N)	LV (D)	LV (A)	LV (N)
W1	Zeggelaan (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	15,3	0,0	2,1	202,6	0,0	26,7
W2	Zeggelaan (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	15,3	0,0	2,1	202,6	0,0	26,7
W3	Hoofdstraat (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	9,7	0,0	1,5	166,9	0,0	34,1
W4	Hoofdstraat (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	9,7	0,0	1,5	166,9	0,0	34,1
W5	Hoofdstraat (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	9,7	0,0	1,5	166,9	0,0	34,1
W6	Polderstraat (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	15,3	0,0	2,1	202,6	0,0	26,7

Invoergegevens
50km/uur

2003

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2003
Grep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - SRM2-2002

Id	MV (D)	MV (A)	MV (N)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	Hbron	X1	Y1	Maaiveld	X2	Y2
W1	12,0	0,0	0,8	7,9	0,0	0,2	0,80	-35,1	57,8	0,0	-36,4	13,4
W2	12,0	0,0	0,8	7,9	0,0	0,2	0,80	-36,4	13,5	0,0	-36,3	-61,4
W3	12,4	0,0	0,9	8,5	0,0	0,6	0,80	-51,7	57,4	0,0	-16,4	56,8
W4	12,4	0,0	0,9	8,5	0,0	0,6	0,80	-16,5	56,8	0,0	24,3	51,4
W5	12,4	0,0	0,9	8,5	0,0	0,6	0,80	-51,6	57,4	0,0	-58,3	57,3
W6	12,0	0,0	0,8	7,9	0,0	0,2	0,80	-35,1	57,8	0,0	-28,2	88,5

V. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 2 (2003, beide wegen 50 km/uur)'

Resultaten
Hoofdstraat

2003
50 km/uur

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2003
Bijdrage van groep Hoofdstraat op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	53,2	--	45,8	55,8
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	43,3	--	35,7	45,7
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	41,6	--	34,0	44,0
4_A	Noordgevel	5,2	42,0	--	33,9	43,9
5_A	Oostgevel	5,2	28,8	--	20,7	30,7
6_A	Oostgevel	5,2	32,2	--	24,7	34,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten
Zeggelaan

2003

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2003
Bijdrage van groep Zeggelaan op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaaï - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	65,5	--	56,0	66,0
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	48,9	--	39,6	49,6
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	42,6	--	33,2	43,2
4_A	Noordgevel	5,2	33,6	--	23,9	33,9
5_A	Oostgevel	5,2	53,2	--	43,4	53,4
6_A	Oostgevel	5,2	56,9	--	47,1	57,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2003
 Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	65,7	--	56,4	66,4
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	50,0	--	41,1	51,1
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	45,1	--	36,6	46,6
4_A	Noordgevel	5,2	42,6	--	34,3	44,3
5_A	Oostgevel	5,2	53,2	--	43,4	53,4
6_A	Oostgevel	5,2	56,9	--	47,2	57,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

VI. Bijlage 'Invoergegevens situatie 3 (2013, 30 km/uur voor de Hoofdstraat)'

Invoergegevens
Wegen

2013

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2013
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - SRM2-2002

Id	Omschrijving	Invoertype	Cg	Wegdektype	V(mr)	V(lv)	V(mv)	V(zv)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	Hbron
W1	Zeggelaan (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	17,7	0,0	2,4	235,1	0,0	30,9	13,7	0,0	0,9	9,2	0,0	0,3	0,80
W2	Zeggelaan (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	17,7	0,0	2,4	235,1	0,0	30,9	13,7	0,0	0,9	9,2	0,0	0,3	0,80
W3	Hoofdstraat (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	30	30	30	30	11,3	0,0	1,8	133,8	0,0	39,6	14,3	0,0	1,0	9,8	0,0	0,7	0,80
W4	Hoofdstraat (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	30	30	30	30	11,3	0,0	1,8	133,8	0,0	39,6	14,3	0,0	1,0	9,8	0,0	0,7	0,80
W5	Hoofdstraat (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	30	30	30	30	11,3	0,0	1,8	133,8	0,0	39,6	14,3	0,0	1,0	9,8	0,0	0,7	0,80
W6	Polderstraat (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	17,7	0,0	2,4	235,1	0,0	30,9	13,7	0,0	0,9	9,2	0,0	0,3	0,80

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2013
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - SRM2-2002

Id	X1	Y1	Maalveld	X2	Y2
W1	-35,1	57,8	0,0	-36,4	13,4
W2	-36,4	13,5	0,0	-36,3	-61,4
W3	-31,7	57,4	0,0	-16,4	56,8
W4	-16,5	56,8	0,0	24,3	51,4
W5	-51,6	57,4	0,0	-58,3	57,3
W6	-35,1	57,8	0,0	-28,2	88,5

**VII. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 3 (2013, 30 km/uur voor de
Hoofdstraat)'**

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2013
Bijdrage van groep Hoofdstraat op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	50,9	--	43,2	53,2
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	41,4	--	33,3	43,3
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	39,6	--	31,6	41,6
4_A	Noordgevel	5,2	40,3	--	31,8	41,8
5_A	Oostgevel	5,2	27,0	--	18,5	28,5
6_A	Oostgevel	5,2	29,9	--	22,1	32,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2013
Bijdrage van groep Zeggelaan op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	66,1	--	56,7	66,7
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	49,6	--	40,3	50,3
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	43,2	--	33,9	43,9
4_A	Noordgevel	5,2	34,2	--	24,5	34,5
5_A	Oostgevel	5,2	53,8	--	44,0	54,0
6_A	Oostgevel	5,2	57,6	--	47,8	57,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Bestaande situatie 2013
 Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	66,2	--	56,8	66,8
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	50,2	--	41,1	51,1
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	44,8	--	35,9	45,9
4_A	Noordgevel	5,2	41,2	--	32,5	42,5
5_A	Oostgevel	5,2	53,8	--	44,0	54,0
6_A	Oostgevel	5,2	57,6	--	47,8	57,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

VIII. Bijlage 'Invoergegevens situatie 4 (2013, beide wegen 50 km/uur)'

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2013
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - SRM2-2002

Id	Omschrijving	Invoertype	Cg	Wegdektype	V (mr)	V (lv)	V (mv)	V (zv)	MR (D)	MR (A)	MR (N)	LV (D)	LV (A)	LV (N)
W1	Zeggelaan (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	17,7	0,0	2,4	235,1	0,0	30,9
W2	Zeggelaan (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	17,7	0,0	2,4	235,1	0,0	30,9
W3	Hoofdstraat (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	11,3	0,0	1,8	193,8	0,0	39,6
W4	Hoofdstraat (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	11,3	0,0	1,8	193,8	0,0	39,6
W5	Hoofdstraat (asfalt)	Intensitei	0,0	Fijn	50	50	50	50	11,3	0,0	1,8	193,8	0,0	39,6
W6	Polderstraat (klinkers)	Intensitei	0,0	Klinkers	50	50	50	50	17,7	0,0	2,4	235,1	0,0	30,9

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2013
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - SRM2-2002

Id	MV (D)	MV (A)	MV (N)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	Hbron	X1	Y1	Maaiveld	X2	Y2
W1	13,7	0,0	0,9	9,2	0,0	0,3	0,80	-35,1	57,8	0,0	-36,4	13,4
W2	13,7	0,0	0,9	9,2	0,0	0,3	0,80	-36,4	13,5	0,0	-36,3	-61,4
W3	14,3	0,0	1,0	9,8	0,0	0,7	0,80	-51,7	57,4	0,0	-16,4	56,8
W4	14,3	0,0	1,0	9,8	0,0	0,7	0,80	-16,5	56,8	0,0	24,3	51,4
W5	14,3	0,0	1,0	9,8	0,0	0,7	0,80	-51,6	57,4	0,0	-58,3	57,3
W6	13,7	0,0	0,9	9,2	0,0	0,3	0,80	-35,1	57,8	0,0	-28,2	88,5

IX. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie 4 (2013, beide wegen 50 km/uur)'

Resultaten
Hoofdstraat

2013
50 km/uur

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2013
Bijdrage van groep Hoofdstraat op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaaï - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	53,9	--	46,5	56,5
2_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	44,0	--	36,3	46,3
3_A	Westgevel (Drsn BB)	5,2	42,3	--	34,6	44,6
4_A	Noordgevel	5,2	42,7	--	34,6	44,6
5_A	Oostgevel	5,2	29,4	--	21,3	31,3
6_A	Oostgevel	5,2	32,8	--	25,4	35,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

X. Bijlage 'Berekeningsresultaten geluidwering van de gevel'

Projectgegevens

Omschrijving: Uitbreiding supermarkt en appartementen te Terheijden
Werknummer: 2030762
Methodiek: HRGG-uitgebreid
Status: Nieuwbouw
Bestand: \\Myra-bfic-mvs\GL-data-win\9431.gl
Aangemaakt op: 23-9-2003 door: Myra-BF
Gewijzigd op: 24-9-2003 door: Marleen

Varianten

Wegverkeerslawaaï

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2013
 Bijdrage van groep Zeggelaan op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode: Wegverkeerslawaai - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	66,1	--	56,7	66,7
2_A	Westgevel (Drns BB)	5,2	49,6	--	40,3	50,3
3_A	Westgevel (Drns BB)	5,2	43,2	--	33,9	43,9
4_A	Noordgevel	5,2	34,2	--	24,5	34,5
5_A	Oostgevel	5,2	53,8	--	44,0	54,0
6_A	Oostgevel	5,2	57,6	--	47,8	57,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten
Totaal

2013

Model: Gemeente Terheijden - Hoofdstraat en Zeggelaan - Nieuwe situatie 2013
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten
Rekenmethode: Wegverkeerslawaaï - SRM2-2002; Periode: Alle perioden

Id.	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	Zuidgevel	5,2	66,3	--	57,1	67,1
2_A	Westgevel (Drns BB)	5,2	50,6	--	41,7	51,7
3_A	Westgevel (Drns BB)	5,2	45,8	--	37,3	47,3
4_A	Noordgevel	5,2	43,3	--	35,0	45,0
5_A	Oostgevel	5,2	53,8	--	44,1	54,1
6_A	Oostgevel	5,2	57,6	--	47,8	57,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Variant

Omschrijving: Wegverkeerslawaaï
Gebruiksfunctie: Woonfunctie

Maximale geluidsbelasting op de gevel

<i>Spectrum Ci:</i>	<i>dB(A)</i>	<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>
Wegverkeer	67,0	53,0	57,0	61,0	62,0	60,0

Verblijfsgebieden

<i>Omschrijving</i>	<i>Stot [m²]</i>	<i>Vtot [m³]</i>	<i>GA;k [dB(A)]</i>	<i>Voldoet</i>
Woonkamer en Keuken	23,76	103,57	32,5	Ja
Slaapkamer 2	16,34	28,78	35,3	Ja

Notitie

Verblijfsgebied

Omschrijving: Woonkamer en Keuken

Verblijfsruimten

Omschrijving	Vloeropp [m ²]	H [m]	V [m ³]	T0 [s]	Stot [m ²]	GA [dB(A)]	Lbinnen [dB(A)]	GA;k [dB(A)]	Voldoet
Woonkamer en Keuken	39,23	2,64	103,57	0,50	23,76	34,2	32,8	32,5	Ja

Opmerkingen

Eis GA;k	verblijfsgebied > 32,0 dB(A) verblijfsruimte > 30,0 dB(A) GA;k moet tenminste 20 dB(A) bedragen.
Eis ventilatie	verblijfsgebied > 35,31 dm ³ /s verblijfsgebied > 7 dm ³ /s (zonder kooktoestel) verblijfsgebied > 21 dm ³ /s (met kooktoestel)

Variant: Wegverkeerslawaaï
 Verblijfsruimte: Woonkamer en Keuken
 Vloeroppervlak: 39,23 [m²]
 Vertrekhoogte: 2,64 [m]
 Volume: 103,57 [m³]
 T0: 0,50 [s]

Binnenniveau Lbi 32,8 [dB(A)]
 Karakteristieke geluidwering GA;k 32,5 [dB(A)]

Vlak 1: Oostgevel

<i>Id</i>	<i>Omschrijving vlakdeel</i>	<i>S</i>	<i>Lengte</i>	<i>Qvent</i>	<i>RA</i>	<i>DnA</i>	<i>Corr.</i>	<i>Lbs</i>	<i>RAs</i>
		[m²]	[m]	[dm³/s]	[dB(A)]	[dB(A)]		[dB(A)]	[dB(A)]
D00137	MS 5: Metselwerk - isolatie - houten wand	8,66			46,4			17,6	48,4
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	1,01			31,6			23,0	43,0
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	4,06			28,3			32,4	33,6
D02141	Alusta Virgo Alumien 150 suskast		1,79	35,30		35,9	X	32,8	33,2
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									40,2
Totaal		13,73						27,3	GA=39,7
Geluidniveaucorrectie	Cl:	9,0 [dB(A)]	(eigen waarde)						
Gevelstructuurcorrectie	Cg:	0,0 [dB(A)]	(niet van toepassing)						

Vlak 2: Zuidgevel balkon (doet niet mee voor bepaling GA;k)

<i>Id</i>	<i>Omschrijving vlakdeel</i>	<i>S</i> [m²]	<i>Lengte</i> [m]	<i>Qvent</i> [dm³/s]	<i>RA</i> [dB(A)]	<i>DnA</i> [dB(A)]	<i>Corr.</i>	<i>Lbs</i> [dB(A)]	<i>RA's</i> [dB(A)]
D00696	Betonwand 200 mm enkelvoudig	5,28			49,7			12,1	49,7
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									60,0
Totaal		5,28						11,5	GA=55,5
Geluidniveaucorrectie	Cl:	0,0 [dB(A)]	parallel aan de weg (2)						
Gevelstructuurcorrectie	Cg:	1,0 [dB(A)]	64. Geveltype 4c, gesloten, absorptie 0 %, zichtlijn < 1.5						

Vlak 3: Oostgevel balkon

<i>Id</i>	<i>Omschrijving vlakdeel</i>	<i>S</i>	<i>Lengte</i>	<i>Qvent</i>	<i>RA</i>	<i>DnA</i>	<i>Corr.</i>	<i>Lbs</i>	<i>RA's</i>
		[m²]	[m]	[dm³/s]	[dB(A)]	[dB(A)]		[dB(A)]	[dB(A)]
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	1,82			31,6			25,6	39,0
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	7,30			31,8			31,5	33,2
D00390	BP3b: Spouwkonstr.+wol 110-160 mm	0,91			30,3			24,0	40,7
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									36,0
Totaal		10,03						30,4	GA=36,6
Geluidniveaucorrectie	Cl:	3,0 [dB(A)]	haaks op de weg, geen reflecties van gebouwen (1)						
Gevelstructuurcorrectie	Cg:	1,0 [dB(A)]	64. Geveltype 4c, gesloten, absorptie 0 %, zichtlijn < 1,5						

Vlak 4: Zuidgevel (doet niet mee voor bepaling GA;k)

<i>Id</i>	<i>Omschrijving vlakdeel</i>	<i>S</i>	<i>Lengte</i>	<i>Qvent</i>	<i>RA</i>	<i>DnA</i>	<i>Corr.</i>	<i>Lbs</i>	<i>RAs</i>
		[m²]	[m]	[dm³/s]	[dB(A)]	[dB(A)]		[dB(A)]	[dB(A)]
D00696	Betonwand 200 mm enkelvoudig	9,78			49,7			14,8	50,0
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,16			31,6			15,0	49,8
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	0,62			31,8			20,8	44,1
<i>Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden</i>									48,6
<i>Totaal</i>		10,56						23,5	GA=43,5
Geluidniveaucorrectie	Cl:	0,0 [dB(A)]	parallel aan de weg (2)						
Gevelstructuurcorrectie	Cg:	0,0 [dB(A)]	(niet van toepassing)						

Vlak 5: Plat dak (doet niet mee voor bepaling GA;k)

<i>Id</i>	<i>Omschrijving vlakdeel</i>	<i>S</i> [m²]	<i>Lengte</i> [m]	<i>Qvent</i> [dm³/s]	<i>RA</i> [dB(A)]	<i>DnA</i> [dB(A)]	<i>Corr.</i>	<i>Lbs</i> [dB(A)]	<i>RA's</i> [dB(A)]
D00299	Plat dak DP5: beton(100 mm)/isolatie	31,27			44,4			25,2	45,4
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									60,9
Totaal		31,27						17,3	GA=49,7
Geluidniveaucorrectie	Cl:	8,0 [dB(A)]		dak: hoek tussen dak en instraling 30-45° (8c)					
Gevelstructuurcorrectie	Cg:	0,0 [dB(A)]		(niet van toepassing)					

Variant: Wegverkeerslawaa

Verblijfsruimte: Woonkamer en Keuken (Vervolg)

Vloeroppervlak: 39,23 [m²]

Vertrekhoogte: 2,64 [m]

Volume: 103,57 [m³]

T0: 0,50 [s]

Binnenniveau

Karakteristieke geluidwering

Lbi

GA;k

32,8 [dB(A)]

32,5 [dB(A)]

Specificatie kieren en naden (kierterm)

Vlak	Omschrijving	Lengte [m]	125 [dB(A)]	250 [dB(A)]	500 [dB(A)]	1000 [dB(A)]	2000 [dB(A)]	Rk [dB(A)]	RAs [dB(A)]
1	Kozijn-steen - alleen afdeklat	10,4	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,4	46,6
1	Droog beglaasd, band met/zonder topafdichting	18,2	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,4	49,2
1	Ramen - enkele dichting, lipprofiel, h > 9 mm Rk...	9,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,4	42,2
2	(eigen waarde)	1,0	52,4	52,4	52,4	52,4	52,4	52,8	60,0
3	Kozijn-steen - alleen afdeklat	12,4	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,4	44,5
3	Droog beglaasd, band met/zonder topafdichting	26,8	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,4	46,2
3	Deuren - tochtband, enkele aanslag rondom, div...	6,7	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0	35,4	37,2
4	Kozijn-steen - alleen afdeklat	3,8	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,4	49,9
4	Droog beglaasd, band met/zonder topafdichting	3,8	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,4	54,9
4	Ramen - niet te openen	3,8	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,4	64,9
5	(eigen waarde)	1,0	44,6	44,6	44,6	44,6	44,6	45,0	60,9

Overige correcties (Coverig)

Vlak	Id	Omschrijving	Toelichting	125	250	500	1000	2000
1	D02141	Alusta Virgo Alumien 150 susk...		-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5
2		Geen correctie van toepassing						
3		Geen correctie van toepassing						
4		Geen correctie van toepassing						
5		Geen correctie van toepassing						

Verblijfsgebied

Omschrijving: Slaapkamer 2

Verblijfsruimten

Omschrijving	Vloeropp [m ²]	H [m]	V [m ³]	T0 [s]	Stot [m ²]	GA [dB(A)]	Lbinnen [dB(A)]	GA;k [dB(A)]	Voldoet
Slaapkamer 2	10,90	2,64	28,78	0,50	16,34	33,0	34,0	35,3	Ja

Opmerkingen

Eis GA;k

verblijfsgebied > 32,0 dB(A)

verblijfsruimte > 30,0 dB(A)

GA;k moet tenminste 20 dB(A) bedragen.

Eis ventilatie

verblijfsgebied > 9,81 dm³/sverblijfsgebied > 7 dm³/s (zonder kooktoestel)verblijfsgebied > 21 dm³/s (met kooktoestel)

Variant: Wegverkeerslawaa**Verblijfsruimte: Slaapkamer 2**

Vloeroppervlak: 10,90 [m²]

Vertrekhoogte: 2,64 [m]

Volume: 28,78 [m³]

T0: 0,50 [s]

Binnenniveau

Karakteristieke geluidwering

Lbi

GA;k

34,0 [dB(A)]

35,3 [dB(A)]

Vlak 1: Zuidgevel

Id	Omschrijving vlakdeel	S [m²]	Lengte [m]	Qvent [dm³/s]	RA [dB(A)]	DnA [dB(A)]	Corr.	Lbs [dB(A)]	RA _s [dB(A)]
D00696	Betonwand 200 mm enkelvoudig	5,70			49,7			18,0	50,0
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,34			31,6			23,9	44,1
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	1,35			31,8			29,7	38,3
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									44,8
Totaal		7,39						31,6	GA=35,4

Geluidniveaucorrectie Cl: 0,0 [dB(A)] parallel aan de weg (2)

Gevelstructuurcorrectie Cg: 0,0 [dB(A)] (niet van toepassing)

Vlak 2: Westgevel

Id	Omschrijving vlakdeel	S [m²]	Lengte [m]	Qvent [dm³/s]	RA [dB(A)]	DnA [dB(A)]	Corr.	Lbs [dB(A)]	RA _s [dB(A)]
D00390	BP3b: Spouwkonstr.+wol 110-160 mm	7,31			30,3			38,6	31,7
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,60			31,6			26,3	44,0
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	2,39			28,3			35,6	34,7
D01432	Alusta Thermob 155 ventilatierooster		0,49	9,81		25,7	X	42,9	27,4
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									39,6
Totaal		10,30						30,0	GA=37,0

Geluidniveaucorrectie Cl: 15,0 [dB(A)] (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg: 0,0 [dB(A)] (niet van toepassing)

Vlak 3: Plat dak (doet niet mee voor bepaling GA;k)

Id	Omschrijving vlakdeel	S [m²]	Lengte [m]	Qvent [dm³/s]	RA [dB(A)]	DnA [dB(A)]	Corr.	Lbs [dB(A)]	RA _s [dB(A)]
D00299	Plat dak DP5: beton(100 mm)/isolatie	10,90			44,4			26,2	44,4
Maximale vlakisolatie tgv kierinvloeden									70,4
Totaal		10,90						18,2	GA=48,8

Geluidniveaucorrectie Cl: 8,0 [dB(A)] dak: hoek tussen dak en instraling 30-45° (8c)

Gevelstructuurcorrectie Cg: 0,0 [dB(A)] (niet van toepassing)

Specificatie kieren en naden (kierterm)

Vlak	Omschrijving	Lengte [m]	125 [dB(A)]	250 [dB(A)]	500 [dB(A)]	1000 [dB(A)]	2000 [dB(A)]	Rk [dB(A)]	RA _s [dB(A)]
1	Kozijn-steen - alleen afdeklat	5,2	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,4	46,1
1	Droog beglaasd, band met/zonder topafdichting	5,2	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,4	51,1
1	Ramen - niet te openen	5,2	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,4	61,1
2	Kozijn-steen - alleen afdeklat	7,2	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,4	47,0
2	Droog beglaasd, band met/zonder topafdichting	12,4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,4	49,6
2	Ramen - enkele dichting, lipprofiel, h > 9 mm Rk...	8,8	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,4	41,1
3	(eigen waarde)	1,0	59,6	59,6	59,6	59,6	59,6	60,0	70,4

Variant: Wegverkeerslawaai
Verblijfsruimte: Slaapkamer 2 (Vervolg)
Vloeroppervlak: 10,90 [m²]
Vertrekhoogte: 2,64 [m]
Volume: 28,78 [m³]
T0: 0,50 [s]

Binnenniveau Lbi 34,0 [dB(A)]
Karakteristieke geluidwering GA;k 35,3 [dB(A)]

Overige correcties (Coverig)

Vlak	Id	Omschrijving	Toelichting	125	250	500	1000	2000
1		Geen correctie van toepassing						
2	D01432	Alusta Thermob 155 ventilatier...		-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5
3		Geen correctie van toepassing						

Specificatie gebruikte materialen en bronvermelding

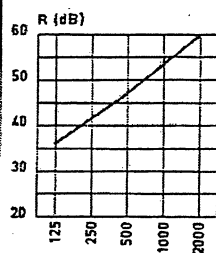
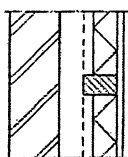
<i>Id</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>	<i>RA/DnA</i>	<i>Bron</i>
D00137	MS 5: Metselwerk - isolatie ...	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,4	Verkeerslawaa en woningen '84
D00299	Plat dak DP5: beton(100 m...	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0	44,4	Verkeerslawaa en woningen '84
D00322	Glas 4-12-6 (GDL)	22,0	21,0	29,0	37,0	37,0	28,3	Geluidwering Gevels Herzien '89
D00339	Glas 6-16-10 (GDL)	24,0	26,0	33,0	36,0	36,0	31,8	Geluidwering Gevels Herzien '89
D00390	BP3b: Spouwkonstr.+wol 11...	18,0	27,0	35,0	41,0	44,0	30,3	Verkeerslawaa en woningen '84
D00696	Betonwand 200 mm enkelv...	38,0	45,0	54,0	62,0	69,0	49,7	Geluidwering in woningbouw '92
D01432	Alusta Thermob 155 ventilat...	29,2	26,9	22,8	25,5	29,7	25,7	TPD mei'94 TPD-HAG-RPT-94-...
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	26,0	29,0	29,0	34,0	40,0	31,6	TPD/TNO'85 rapportnr. 507.034
D02141	Alusta Virgo Alumien 150 s...	34,6	35,9	38,3	33,6	36,6	35,9	TNO'01 rap. TPD-HAG-RPT-01...

XI. Bijlage 'Opbouw constructies'

MS 5

Steenachtig
buitenspouwblad met
geprefabriceerd
houtachtig
binnenspouwblad

ca. 200 kg/m²



36 | 42 | 47 | 53 | 60 (Hz)

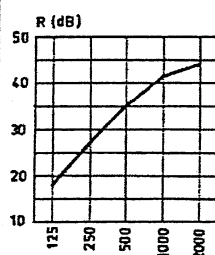
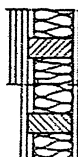
46 dB(A)

BP 3b

Spouwconstructie
met spouw van
ca. 90 mm waarin
ca. 80 mm minerale
wol. Stijlen h.o.h.
minimaal 400 mm.
Eventueel extra
buitenbekleding.

110-160 mm

30-40 kg/m²



18 | 27 | 35 | 41 | 44 (Hz)

30 dB(A)

DHONDT

*stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies*

bijlage 1

DHONDT

stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies

bijlage 2



Adviesbureau Terron

De gemeente Drimmelen
De heer T. Verbeek
Postbus 19
4920 AA MADE

uw brief van
uw kenmerk

datum 24 mei 2005
referentie 0022.005.3rh
behandeld door H. Verhave

betreft Resultaten nader bodemonderzoek
Hoofdstraat 61 te Terheijden

Adviesbureau Terron
Sterrekroos 5
4941 VZ Raamsdonksveer

Geachte heer Verbeek,

T: 0162 – 677 162
F: 0162 – 677 713
www.terron.nl

Hierbij zenden wij u de resultaten toe van het nader bodemonderzoek dat door Adviesbureau Terron is verricht op de locatie Hoofdstraat 61 te Terheijden.

Indien u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer H. Verhave van ons bureau op telefoonnummer 0162 – 677 162.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,
Adviesbureau Terron

H. Verhave





Adviesbureau Terron

Rapport : Nader bodemonderzoek
Hoofdstraat 61
Terheijden

Kenmerk : 0022.005.3rh

Behandeld door: H. Verhave

Opdrachtgever : Gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA MADE
Contactpersoon: de heer T. Verbeek

ADVIESBUREAU TERRON

Mei 2005

Sterrekroos 5
4941 VZ Raamsdonksveer

Tel. 0162 – 677 162
Fax. 0162 – 677 713





INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
2	ACHTERGRONDINFORMATIE	3
2.1	<i>Locatiegegevens</i>	3
2.2	<i>Historisch onderzoek</i>	3
2.3	<i>Eerder uitgevoerd bodemonderzoek</i>	3
2.4	<i>Geohydrologische gegevens</i>	4
2.5	<i>Doel nader bodemonderzoek</i>	4
3	VELDWERK	5
3.1	<i>Uitvoering en resultaten van het veldwerk</i>	5
4	CHEMISCH – ANALYTISCH ONDERZOEK	6
4.1	<i>Uitvoering van het chemisch-analytisch onderzoek</i>	6
4.2	<i>Toetsingscriteria</i>	6
4.3	<i>Toetsing analyseresultaten</i>	7
5	VERONTREINIGINGSSITUATIE GROND	10
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12

BIJLAGEN

1. Locatiekaart
2. Situatietekening en overzicht boringen
3. Boorstaten
4. Analyseresultaten grond(meng)monsters
5. Toetsingstabellen grond
6. Verontreinigingssituatie grond
7. Verklarende begrippenlijst



1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Drimmelen heeft Adviesbureau Terron een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Hoofdstraat 61 te Terheijden (zie bijlage 1: 'Locatiekaart').

Dit nader bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, uitgevoerd door Adviesbureau Terron in Maart 2005, (kenmerk 0022.005.1rh). In de bovengrond ter plaatse van het achterterrein van de supermarkt is een matige verontreiniging met lood (dat wil zeggen boven de tussenwaarde) aangetoond. Het is mogelijk dat ter plaatse sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging conform de Wet Bodembescherming; een nader onderzoek naar de ernst en de omvang van de verontreiniging wordt noodzakelijk geacht.

Hiertoe is de kwaliteit van de grond beoordeeld op basis van een steekproef, waarbij een beperkt aantal boringen is verricht en een aantal grondmonsters chemisch-analytisch is onderzocht op de kritische parameters zware metalen, en met name op lood.

In de volgende hoofdstukken wordt ingegaan op de locatiegegevens, de verrichte veldwerkzaamheden, het chemisch-analytisch onderzoek en de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. Tot slot worden de verzamelde gegevens over de grondkwaliteit getoetst aan de huidige richtlijnen en worden er aanbevelingen geformuleerd.



2 ACHTERGRONDINFORMATIE

2.1 Locatiegegevens

De onderzoekslocatie is gelegen (zie bijlage 1: 'Locatiekaart' en 2: 'Situatietekening en overzicht boringen') op het achterterrein van de panden aan de Hoofdstraat ter hoogte van nr. 61 te Terheijden en is kadastraal bekend als gemeente Terheijden, sectie G, perceelsnummer 4107 ged. en 4181 ged. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ca. 440 m². De coördinaten (rijksdriehoeksmeting) zijn X= 111,25 Y= 406,03.

Het terrein is verhard met betontegels en klinkers. Het terrein wordt gebruikt als parkeerterrein en achterterrein ter bevoorrading van winkelpanden aan de Hoofdstraat.

2.2 Historisch onderzoek

Bekend is dat de bebouwing aan de Hoofdstraat reeds in de vroeg 19e eeuw door heeft gelopen tot aan het zuidoostelijk gelegen "het zand". In de dorpskern, met terreinophogingen bestaande uit puin afkomstig van vroegere woonhuizen en andere gebouwen, kunnen verhoogde gehalten voor met name de parameters koper, zink en lood worden aangetroffen, wegens het gebruik van koper-, zink- en loodhoudende materialen gedurende enige eeuwen.

Er zijn geen gegevens bekend omtrent bodembedreigende activiteiten op of direct om de onderzoekslocatie. Tevens heeft op de onderzoekslocatie nooit eerder een bodemonderzoek plaatsgevonden. (bron: dhr. Bruijns, gemeente Drimmelen). Aan de overzijde van de Hoofdstraat, aan de Polderstraat 1, is in 2000 een verkennend bodemonderzoek verricht in het kader van een aanvraag bouwvergunning. De resultaten van dit onderzoek worden in onderhavige rapportage kort uitgelicht.

2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Op het terrein aan de overzijde van de hoofdstraat ten opzichte van de onderhavige onderzoekslocatie is door het Grond, gewas en Milieulaboratorium 'Zeeuws Vlaanderen bv', in November 2000 een verkennend onderzoek uitgevoerd. (Perceel nummer: Sectie G, 2696; projectnummer 4825). Tijdens het onderzoek zijn geen kenmerken waargenomen die konden duiden op de aanwezigheid van verontreinigde stoffen in de bodem. In dit onderzoek werden lood en minerale olie licht verhoogd in de bovengrond aangetroffen. De ondergrond en het grondwater bleken niet verontreinigd met de onderzochte parameters.



2.4 Geohydrologische gegevens

Rond Terheijden zijn diverse boringen en sonderingen uitgevoerd door de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, welke zijn vastgelegd in de Grondwaterkaart van Nederland, inventarisatierapport Midden-Brabant, kaartbladen 44-50 Oost, 51-57 West. Ter plaatse kunnen de volgende geohydrologische eenheden worden onderscheiden:

Deklaag, Formaties van de Nuenen groep

De deklaag, rond Terheijden heeft deze laag een dikte van ongeveer 5 meter, bestaat uit matig tot slecht doorlatende afzettingen van het Holocene en is samengesteld uit fijne slibhoudende zand, afgewisseld door enkele meters dikke klei- of leemlagen. Plaatselijk komen veenafzettingen voor.

Eerste watervoerend pakket, Formaties van Sterksel en Veghel

Onder de deklaag wordt vanaf 5 meter beneden het maaiveld een ca. 30 meter dik een goed waterdoorlatend pakket aangetroffen, welke bestaat uit voornamelijk grofzandige afzettingen met veel grind.

Eerste scheidende laag, Formaties van Kedichem en Tegelen

Onder het eerste watervoerende pakket is een vrij dik kleipakket gelegen, met hier en daar ingesloten fijnzandige lagen. De dikte van dit pakket bedraagt ongeveer 70 meter. Deze laag wordt voor het onderhavige bodemonderzoek als geohydrologische basis beschouwd.

Grondwater

De grondwaterstromingsrichting in zowel het freatische als in het eerste watervoerende pakket is globaal noord-noordwestelijk gericht. Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie, op een afstand van ca. 2,5 km, is een waterwingebied gelegen, welke de freatische grondwaterstand niet of nauwelijks beïnvloedt.

2.5 Doel nader bodemonderzoek

Het doel van dit nader bodemonderzoek is het vaststellen van de ernst en de omvang van de bodemverontreiniging met zware metalen (lood) in de bovengrond ter plaatse. Hieruit kan worden afgeleid of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging conform de Wet Bodembescherming.



3 VELDWERK

3.1 Uitvoering en resultaten van het veldwerk

Op de onderzoekslocatie zijn op 27 april 2005 in totaal 8 boringen verricht, boring 201 tot en met 208, zie bijlage 2. In de onderstaande tabel zijn de zintuiglijke waarnemingen uitgewerkt. De boorstaten van deze boringen zijn bijgevoegd in bijlage 3.

Tabel 1: Bodemkenmerken nader bodemonderzoek

Boring	Bodemlaag (m-mv)	Bodemkenmerken
201	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,2	Matig fijn geel zand
	0,2 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand, matig puin, licht koolas
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
202	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,2	Matig fijn geel zand
	0,2 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand, matig puin, licht koolas
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
203	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,2	Matig fijn geel zand
	0,2 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand, licht puin, licht koolas
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
204	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,1	Matig fijn geel zand
	0,1 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand, licht puin
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
205	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,2	Matig fijn geel zand
	0,2 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
206	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,2	Matig fijn geel zand
	0,2 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand, licht puin
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
207	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,2	Matig fijn geel zand
	0,2 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand, licht puin
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand
208	0,0 – 0,07	Tegel
	0,07 – 0,1	Matig fijn geel zand
	0,1 – 0,4	Matig fijn bruingrijs zand
	0,4 – 0,6	Matig fijn bruingrijs zand

Tijdens de terreininspectie en tijdens de veldwerkzaamheden is geen asbest verdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen. Ook waren er geen aanwijzingen (vul- en/of ontluuchtingspunten tegen gevels of inklinking van het maaiveld) dat er op de locatie tanks hebben gelegen of liggen.

Over het algemeen wordt in de bovengrond van 0,2 tot maximaal 0,4 m-mv, licht tot matig puin en licht koolas aangetroffen. Daaronder wordt zintuiglijk onverdacht matig fijn zand waargenomen tot een diepte van tenminste 0,6 m-mv.



4 CHEMISCH – ANALYTISCH ONDERZOEK

4.1 *Uitvoering van het chemisch-analytisch onderzoek*

Uit de analyseresultaten van het verkennend onderzoek bleek dat er aanvullend nader onderzoek noodzakelijk was naar de aangetoonde verhoogde gehalten aan lood in de bovengrond. Voor de onderzoekslocatie zijn chemisch-analytisch onderzocht:

- 3 grond(meng)monsters van de bovengrond tot 0,2 m-mv,
- 3 grondmengmonsters van de bovengrond van 0,2 tot 0,4 m-mv en
- 3 grondmengmonsters van de bovengrond van 0,4 tot 0,6 m-mv

Teneinde een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond op de onderzoekslocatie, is het analyseprogramma zo breed mogelijk gehouden. Hiertoe zijn de grondmengmonsters van de bodemlaag van 0,2 – 0,4 m-mv geanalyseerd op het gehele pakket van zware metalen. Tevens is het lutum- en organisch stofgehalte van deze bodemlaag bepaald om de bodemafhankelijke streef- en interventiewaarden te kunnen bepalen.

De overige 6 grondmengmonsters alsmede de uitgesplitste mengmonsters zijn geanalyseerd op de kritische parameter lood.

4.2 *Toetsingscriteria*

Op 1 januari 1995 is de saneringsparagraaf binnen de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht geworden. Op grond van artikel 36 van de nieuwe Wbb, kan bij algemene maatregel van bestuur (Amvb) worden bepaald in welke gevallen de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. In deze Amvb zijn toetsingscriteria opgenomen op basis waarvan kan worden vastgesteld of er sprake is van een bodemverontreiniging en waarmee de mate en ernst van een eventuele bodemverontreiniging kunnen worden ingeschat. Hiertoe is, door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), op 24 februari 2000 de nieuwe circulaire "Streef- en Interventiewaarden voor de bodem" gepubliceerd. Om de kwaliteit van de bodem te kunnen bepalen en daarmee samenhangend de eventueel te nemen maatregelen, dienen gemeten gehalten in de grond en grondwater aan deze waarden te worden getoetst. De streef- en interventiewaarden kunnen als volgt worden omschreven.



- Streefwaarde (S) : de streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarde is in de grond afhankelijk van het lutum- en organisch stofgehalte.
- Interventiewaarde (I) : deze waarde geeft het niveau aan waarboven (mogelijk) sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op uitgebreide RIVM-studies, naar de humaan- en ecotoxicologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De interventiewaarde in de grond is afhankelijk van het lutum- en organisch stofgehalte.

Om vast te kunnen stellen of een nader bodemonderzoek noodzakelijk is, wordt het volgende criterium gehanteerd, de tussenwaarde: $\frac{1}{2} * (\text{Streefwaarde} + \text{Interventiewaarde}) = (S+I)/2$. Indien dit criterium wordt overschreden, dient een nader bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

In paragraaf 4.3 zijn de analyseresultaten getoetst aan genoemde richtlijnen.

4.3 Toetsing analyseresultaten

De volgende tabel geeft een overzicht van de interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters (bijlage 4: 'Analysecertificaten'). Indien er verontreinigingen zijn aangetoond groter dan de streefwaarde, zijn tevens de gehalten vermeld. (zie bijlage 5: Toetsingstabellen grond').

De volgende aanduidingen zijn bij de interpretatie gebruikt:

- : kleiner of gelijk aan de streefwaarde of detectiegrens
 - +
 - ++
 - +++
 - blanco
- : groter dan de streefwaarde, kleiner dan $(S+I)/2$
: groter dan $(S+I)/2$, kleiner dan de interventiewaarde
: groter dan de interventiewaarde
: niet bepaald



Tabel 2: Toetsing van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters (mg/kg d.s.)

Boorpunt / Peilbuis	Bodemlaag / Filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Ni	Pb	Zn
GROND(MENG)MONSTER BOVENGROND, zintuiglijk onverdacht matig fijn zand								
S		18	0,5	57	19	13	57	65
I		34	7,6	216	101	80	354	336
201, 205	0,07 – 0,2						-	
202 - 204	0,07 – 0,2						-	
206 - 208	0,07 – 0,2						-	
GROND(MENG)MONSTER BOVENGROND, zintuiglijk verdacht (puin, koolas) matig fijn zand								
201, 205	0,2 – 0,4	-	-	-	+	+	-	+
					24	170		180
202 - 204	0,2 – 0,4	-	+	-	+	-	+++	+++
			0,52		35		390	370
202 Her	0,2 – 0,4						+	
							180	
203 Her	0,2 – 0,4						+++	
							550	
204 Her	0,2 – 0,4						+	
							120	
206 - 208	0,2 – 0,4	-	-	-	+	-	+++	+
					27		560	170
206 Her	0,2 – 0,4						++	
							270	
207 Her	0,2 – 0,4						+	
							180	
208 Her	0,2 – 0,4						++	
							290	
GROND(MENG)MONSTER BOVENGROND, zintuiglijk onverdacht matig fijn zand								
201, 205	0,4 – 0,6						-	
202 - 204	0,4 – 0,6						+	
							150	
206 - 208	0,4 – 0,6						+	
							130	

Verklaring tabel:

METALEN : As: arseen; Cd: cadmium; Cr: chroom; Cu: koper; Hg: kwik; Ni: nikkel; Pb: lood; Zn: zink;

Her.: Heranalyse na uitsplitsing grondmengmonster

S: streefwaarde I: interventiewaarde

*: zie toetsingstabel grondwater bijlage 5

Er is conform de Wet Bodembescherming sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging indien meer dan 25 m³ grond en indien meer dan 100 m³ grondwater sterk verontreinigd (dat wil zeggen gehalten boven de interventiewaarden) is met 1 of meerdere parameters. Indien er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging is er sprake van een saneringsnoodzaak, waarvoor de saneringsurgentie moet worden vastgesteld.



Uit de analyseresultaten van de **grondmengmonsters** kan het volgende worden afgeleid:

- In de zandige zintuiglijk onverdachte bovengrond van ca. 0,07 – 0,2 m-mv zijn voor de kritische parameter lood geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de gecorrigeerde streefwaarde.
- In de zandige zintuiglijk verdachte bovengrond (puin, koolas) van ca. 0,2 – 0,4 m-mv zijn voor lood en zink licht tot sterk verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de gecorrigeerde streefwaarden. Ter plaatse worden naast lood en zink licht verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de gecorrigeerde streefwaarden voor cadmium en koper.
- In de zandige zintuiglijk onverdachte bovengrond van ca. 0,4 – 0,6 m-mv zijn voor de kritische parameter lood licht verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de gecorrigeerde streefwaarde.

Uit het uitsplitsen van de mengmonsters volgt dat er in de zintuiglijk verdachte bovengrond (bodemiaag 0,2 – 0,4 m-mv) licht tot sterk verhoogde gehalten voor lood voorkomen, welke allen de streefwaarden ruim overschrijden. Ter plaatse van boring 203 komt een sterk verhoogd gehalte voor lood voor, welke de interventiewaarden ruim overschrijdt.



5 VERONTREINIGINGSSITUATIE GROND

Uit het verkennend onderzoek is gebleken dat het mengmonster van de bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv) matig verontreinigd is met lood. Uit het nader onderzoek is gebleken dat de bodemlaag van 0,07 – 0,2 m-mv niet verontreinigd is met lood en dat de bodemlaag van 0,4 – 0,6 m-mv slechts licht verontreinigd is met lood. De verontreiniging bevindt zich in de bodemlaag van 0,2 – 0,4 m-mv. Het mengmonster van de bovengrond ter plaatse van boringen 202, 203 en 204 (0,2 – 0,4 m-mv) is sterk verontreinigd met lood en zink en het mengmonster ter plaatse van boringen 206, 207 en 208 (0,2 – 0,4 m-mv) is sterk verontreinigd is met lood.

Deze mengmonsters zijn vervolgens uitgesplitst, waarna de zes (2 x 3) grondmonsters apart zijn geanalyseerd op de kritische parameter lood. De sterke loodverontreiniging aangetoond in het mengmonster van de bovengrond van boringen 206, 207 en 208 komt niet meer terug in de analyseresultaten van de drie aparte grondmonsters. Wel wordt het loodgehalte in elk van de uitgesplitste monsters verhoogd aangetoond, respectievelijk met een factor 3 ten opzichte van de streefwaarde (boring 202, 204, 207), ten opzichte van de tussenwaarde (boring 206, 208) en ten opzichte van de interventiewaarde (boring 203).

In de zintuiglijk verdachte bodemlaag ter plaatse van boringen 201 en 205 (0,2 – 0,4 m-mv) is geen verhoogd loodgehalte aangetoond.

Uit de resultaten van onderhavig nader onderzoek is gebleken dat de licht tot matig puinhoudende en licht koolashoudende bovengrond van het terreindeel achter de supermarkt (van ca. 0,2 tot 0,4 meter beneden maaiveld), licht tot sterk verontreinigd is met lood en zink. Uit de vergelijking van de analyseresultaten op de kritische parameter lood met de mate (licht tot sterk) waarin de afwijkende bodemkenmerken (puin, koolas) voorkomen, zijn er geen duidelijke overeenkomsten: dat wil zeggen dat zowel bij lichte als matige bijmengingen met puin en koolas in horizontale spreiding zowel licht tot matig tot sterk verhoogde lood-gehalten worden aangetoond. Een duidelijke relatie tussen de verticale spreiding van de verontreiniging en de zintuiglijk waargenomen afwijkende kenmerken is echter wel aanwezig. De verontreinigde bodemlaag onderscheidt zich van de bodemlagen van 0,07 – 0,2 m-mv en 0,4 – 0,6 m-mv door de bijmenging met puin en kooldeeltjes. In de zintuiglijk onverdachte bovengrond (matig fijn zand) van 0,4 tot 0,6 m-mv onder de verdachte wordt voor lood nog slechts een licht verhoogd gehalte aangetoond.



Op de locatie is sprake van een heterogene verdeelde verontreiniging; dat wil zeggen er is sprake van een ruimtelijke verdeling van verontreinigende stoffen, die op de onderzoeksschaal een relatief grote variatie kent en waarbij meerdere kernen aanwezig zijn. Mogelijk dat in het verleden diverse terreinophogingen hebben plaatsgevonden met grond van verschillende afkomst. De enige aanwijsbare kern bevindt zich ter plaatse van het volgende boorpunt:

- ter plaatse van en rondom boring 203 is sprake van een sterke loodverontreiniging in de bovengrond (0,2 – 0,4 m-mv): het aangetoonde loodgehalte (550 mg/kg ds) overschrijdt hierbij ruim de interventiewaarde (354 mg/kg ds).

Er wordt geschat dat de sterke loodverontreiniging zich heeft verspreid over een oppervlakte van ca. 25 m² (5m bij 5m); de omvang van de sterk met lood verontreinigde grond ter plaatse bedraagt ca. 5 m³, rekening houdende met een verontreinigde bodemlaag van ca. 0,2 meter.

In bijlage 6 is de verontreinigingssituatie in de grond weergegeven.



6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Dit nader bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, uitgevoerd door Adviesbureau Terron in Maart 2005, (kenmerk 0022.005.1rh). Het doel van dit nader bodemonderzoek is het vaststellen van de ernst en de omvang van de bodemverontreiniging met zware metalen en met name lood in de bovengrond (tot 0,6 m-mv) ter plaatse. Hieruit kan worden afgeleid of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging conform de Wet Bodembescherming. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 440 m².

Op grond van de beschikbare gegevens (historische gegevens, zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk en de analyseresultaten) kan het volgende worden geconcludeerd:

- Zintuiglijk zijn er tijdens de veldwerkzaamheden in de bovengrond geen afwijkende bodemkenmerken geconstateerd in de bodemlagen van 0,07 – 0,2 m –mv en van 0,4 – 0,6 m-mv)
- Zintuiglijk zijn er tijdens de veldwerkzaamheden in de bodemlaag van 0,2 – 0,4 m-mv) afwijkende bodemkenmerken geconstateerd in de vorm van een lichte tot matige bijmenging met puin, waarin plaatselijk ook licht koolas is aangetroffen.
- Het mengmonster van de zintuiglijk verdachte zandige bovengrond ter plaatse van boring 102, 103 en 104 (bodemlaag 0,2 – 0,4 m-mv, puin, koolas) van de onderzoekslocatie is sterk verontreinigd met lood en zink. Het mengmonster van de zintuiglijk verdachte zandige bovengrond ter plaatse van boring 106, 107 en 108 (bodemlaag 0,2 – 0,4 m-mv, puin, koolas) is sterk verontreinigd met lood. Uit aparte analyse van de drie grondmonsters waaruit deze mengmonsters bestonden, is gebleken dat de bovengrond ter plaatse van boringen 202, 204 en 207 licht verontreinigd is met lood, dat de bovengrond ter plaatse van boringen 206 en 208 matig verontreinigd is met lood en dat boring 203 sterk verontreinigd is met lood;
- de zintuiglijk onverdachte zandige bovengrond (bodemlaag 0,07 – 0,2 m-mv) van de onderzoekslocatie is niet verontreinigd met de kritische parameter, lood;
- de zintuiglijk onverdachte zandige bovengrond (bodemlaag 0,4 – 0,6 m-mv) van de onderzoekslocatie is zeer licht verontreinigd met de kritische parameter, lood;

In verband met de aanwezigheid van koolassen in de bodem en vanwege de sterke verontreinigingen met lood, waardoor mogelijk op de locatie sprake kan zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging conform de Wet Bodembescherming, is besloten een nader onderzoek te verrichten. Hierbij zijn op het achterterrein van de supermarkt in totaal 8 boringen zijn verricht. Uit de resultaten van het nader onderzoek is gebleken dat de licht tot matig puinhoudende en licht koolashoudende bovengrond van het noordelijke terreindeel licht tot sterk verontreinigd is met zink en lood.

Op de locatie is sprake van een heterogene verdeelde verontreiniging; dat wil zeggen er is sprake van een ruimtelijke verdeling van verontreinigende stoffen, die op de onderzoeksschaal een relatief grote variatie kent en waarbij meerdere kernen aanwezig zijn. De verontreiniging, echter, is uitsluitend horizontaal verdeeld en bevindt zich in de bodemlaag van 0,2 – 0,4 m-mv. Mogelijk dat in het verleden diverse terreinophogingen hebben plaatsgevonden met grond van verschillende afkomst.

- ter plaatse van en rondom boring 203 is sprake van **een sterke loodverontreiniging** (0,2 – 0,4 m-mv): het aangetoonde loodgehalte overschrijdt de interventiewaarde. Er wordt geschat dat de sterke loodverontreiniging zich heeft verspreid over een oppervlakte van ca. 25 m² (5m bij 5m); de omvang van de sterk met lood verontreinigde grond ter plaatse bedraagt ca. 5 m³, rekening houdende met een verontreinigde bodemlaag van 0,2 meter;

In de zintuiglijk onverdachte bodemlaag (matig fijn zand) van 0,4 – 0,6 m-mv wordt voor lood nog slechts licht een verhoogd gehalte aangetoond.

Op basis van de resultaten van het onderhavig bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er op de locatie geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging conform de Wet Bodembescherming, dat wil zeggen er is minder dan 25 m³ grond sterk verontreinigd met zware metalen; er geldt geen saneringsplicht op de locatie. De gemeente Drimmelen is hierbij bevoegd gezag.

De verspreiding van de lichte tot sterke zinkverontreiniging, welke is aangetroffen in de mengmonsters van de bodemlaag van 0,2 – 0,4 m-mv wordt zeer onwaarschijnlijk geacht.

In het kader van de aanvraag bouwvergunning en de voorgenomen bouwplannen dient de sterk verontreinigde grond (totaal ongeveer 5 m^3) eerst te worden afgegraven en te worden afgevoerd naar een erkend reiniger. Indien nog meer grond van de locatie moet worden afgevoerd ten behoeve van de civieltechnische werkzaamheden in het kader van de bouwontwikkeling, dient rekening te worden gehouden met de beperkte toepassingsmogelijkheden van deze grond, in verband met de aangetoonde verhoogde gehalten. Ook deze grond dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker/reiniger.

Zodra de sterk verontreinigde grond is afgevoerd van de locatie en dit ook middels analyses is bevestigd, is er milieuhygiënisch gezien geen reden om de bouwvergunning aan te houden.

Wegens het gebruik van koper-, zink- en loodhoudende materialen gedurende enige eeuwen op deze historisch gelegen onderzoekslocatie worden verhoogde gehalten voor de parameters koper, zink en lood in de grond aangetroffen. Een andere bron voor de aangetroffen zinkverontreiniging wordt gezien het gebruik van de onderzoekslocatie en tevens op basis van de gegevens van het eerder uitgevoerde verkennend onderzoek zeer onwaarschijnlijk geacht.

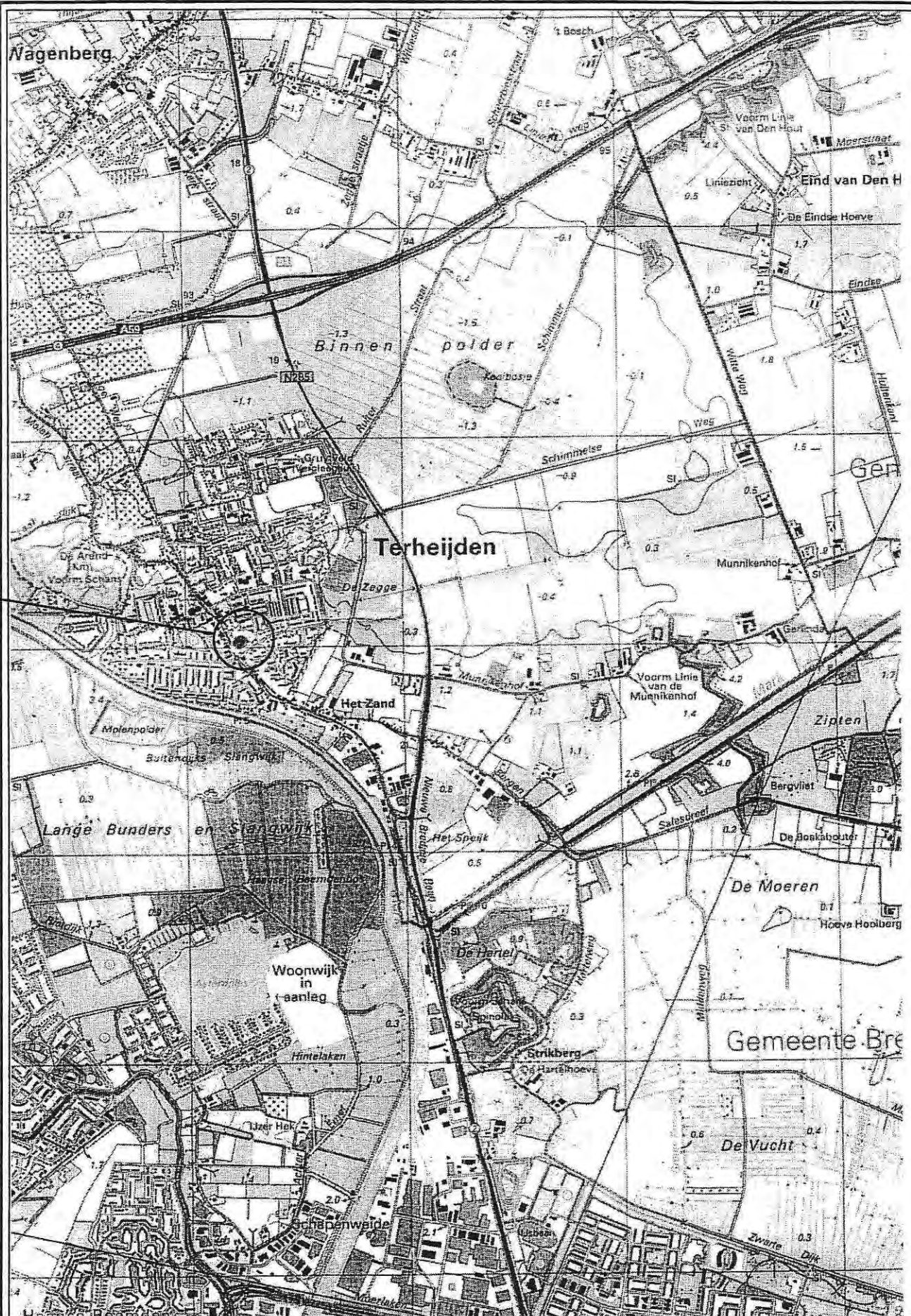
Geadviseerd wordt derhalve de ontgraving van de sterk verontreinigde grond en de overige matig verontreinigde grond ter plaatse van het noordelijke terreindeel (ca. 350 m^2) in de bodemlaag van 0,2 – 0,4 m-mv onder milieukundige begeleiding uit te voeren en controlemonsters te nemen op **lood en zink** van de achterblijvende grond. De werkzaamheden, resultaten van de ontgraving en de bestemming van de afgevoerde grond kunnen vervolgens in een eenvoudig evaluatieverslag worden beschreven en dit aan het bevoegd gezag, de gemeente, te worden voorgelegd ter beoordeling.

Mei 2005

Adviesbureau Terron

BIJLAGEN

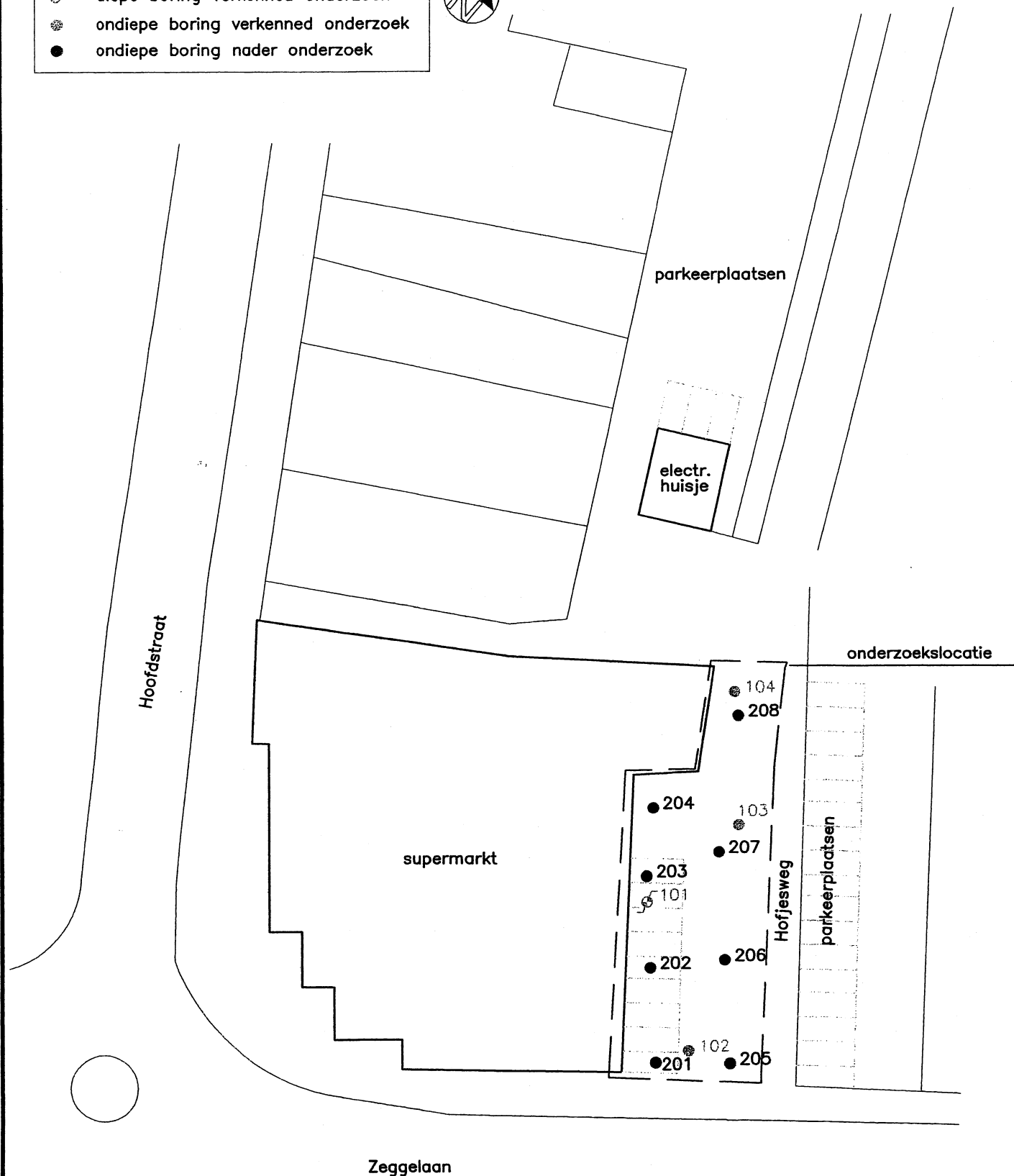
Bijlage 1: Locatiekaart



Bijlage 2: Situatietekening en overzicht boringen

legenda

-  peilbuis verkennend onderzoek
-  diepe boring verkennend onderzoek
-  ondiepe boring verkennend onderzoek
-  ondiepe boring nader onderzoek



Adviesbureau Terron

Schaal: 1: 500

Get: AvB

Datum: 27-04-2005

Project: Hoofdstraat 61 te Terheijden

A4

Project nr. 0022.005.3

Kad. Drimmelen G 2944, 4106, 4107, 4181

Opdr. g.

Gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA Made

Tek. code:

T00220053

Bijlage 3: Boorstaten

Betekenis van afkortingen

G/g	: grind/grindig		A/a	: kooldeeltjes		Blinde buis	: 
Z/z	: zand/zandig		O/o	: oliefilm		Klei-afdichting	: 
L/s	: leem/siltig		P/p	: puin		Filter	: 
K/k	: klei/kleiig		R/r	: puingruis		Grondwaterst.	: 
V/h	: veen/humeus		U/u	: avi slakken			
m	: mineraal arm						
Overig							
			Ongeroerd monster	: 		Geroerd monster	: 

Mate van verontreiniging

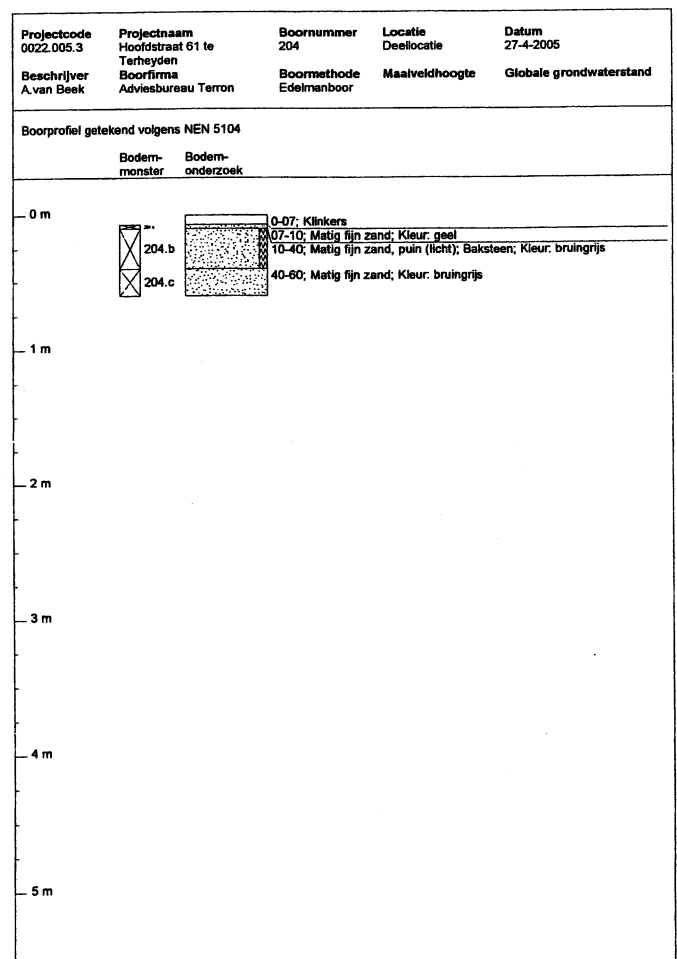
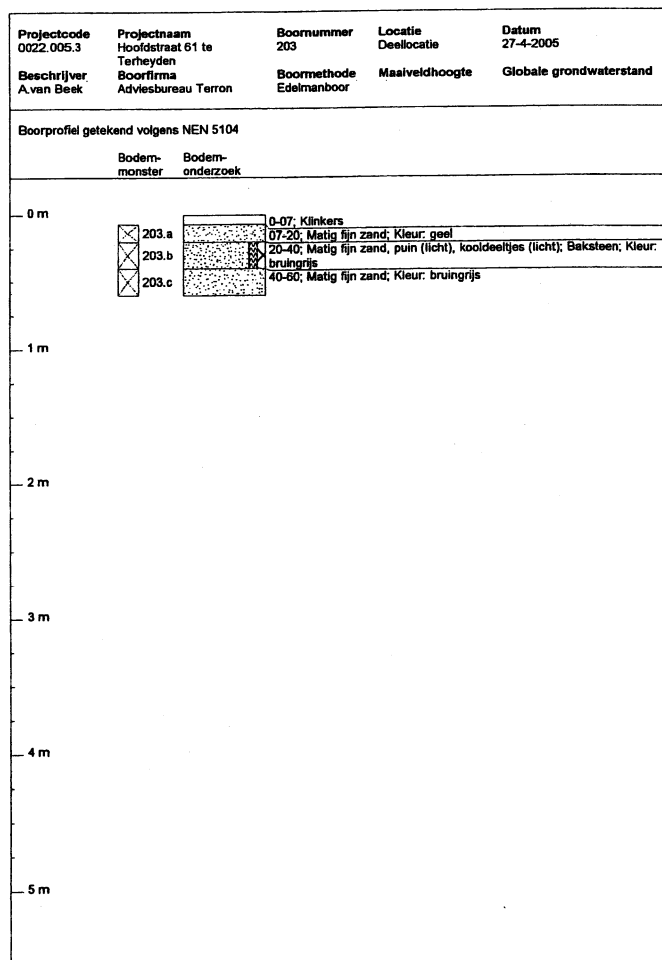
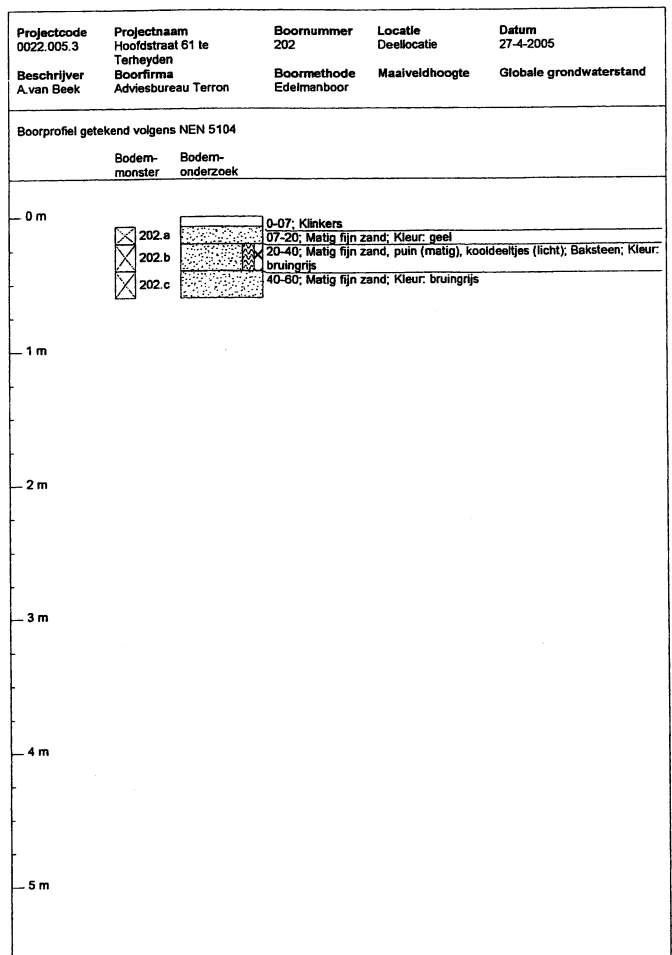
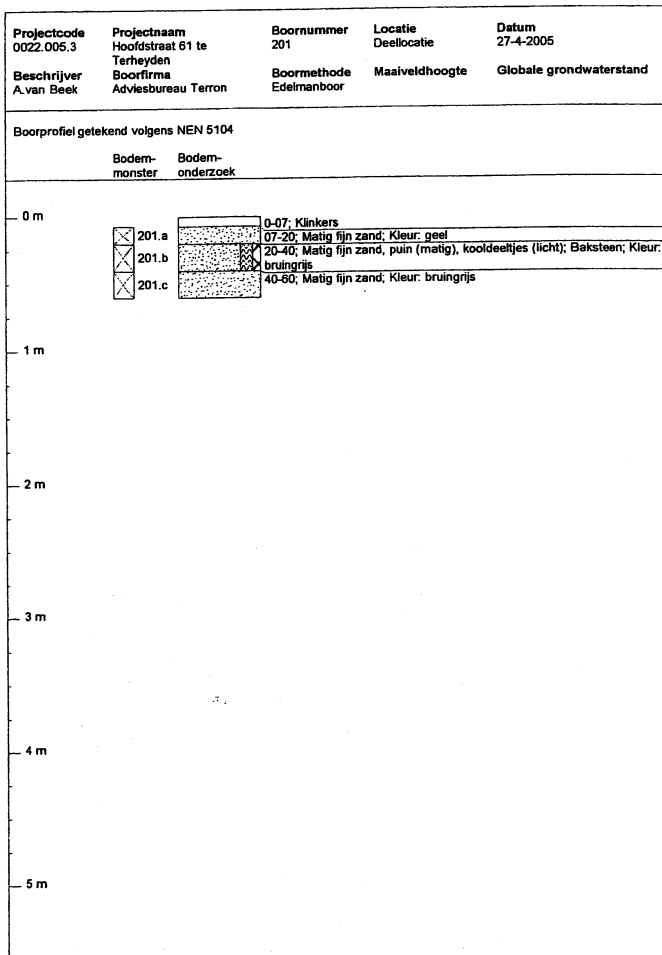
1	: licht/zwak	2	: matig
3	: sterk	4	: uiterst

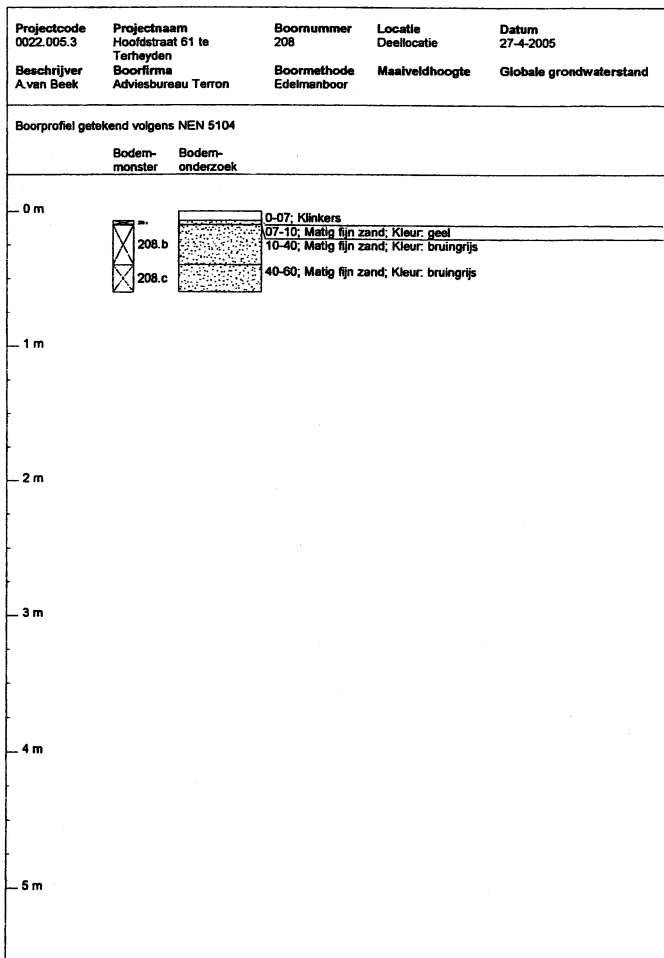
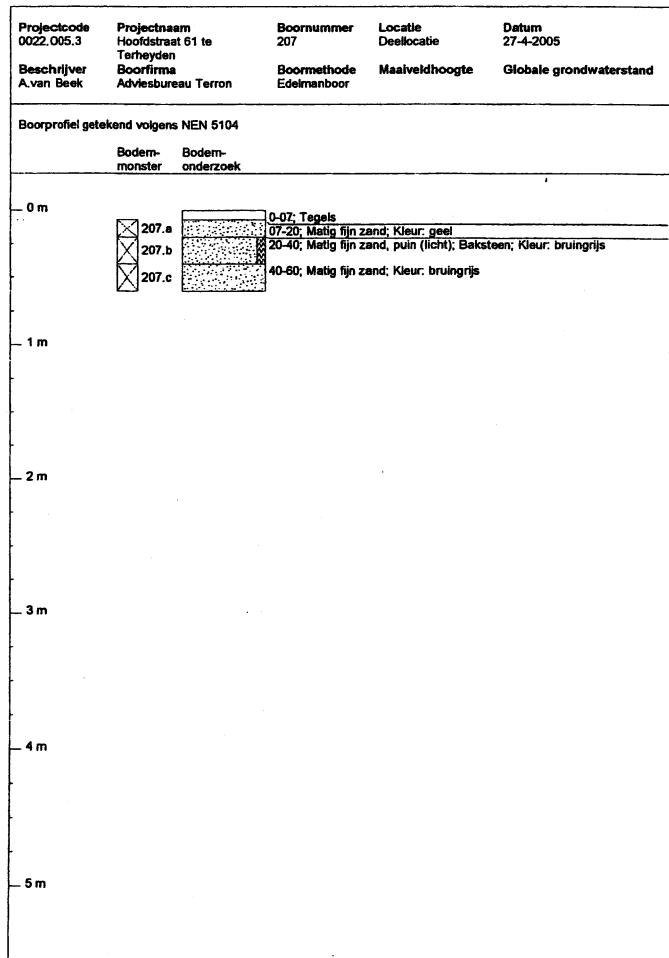
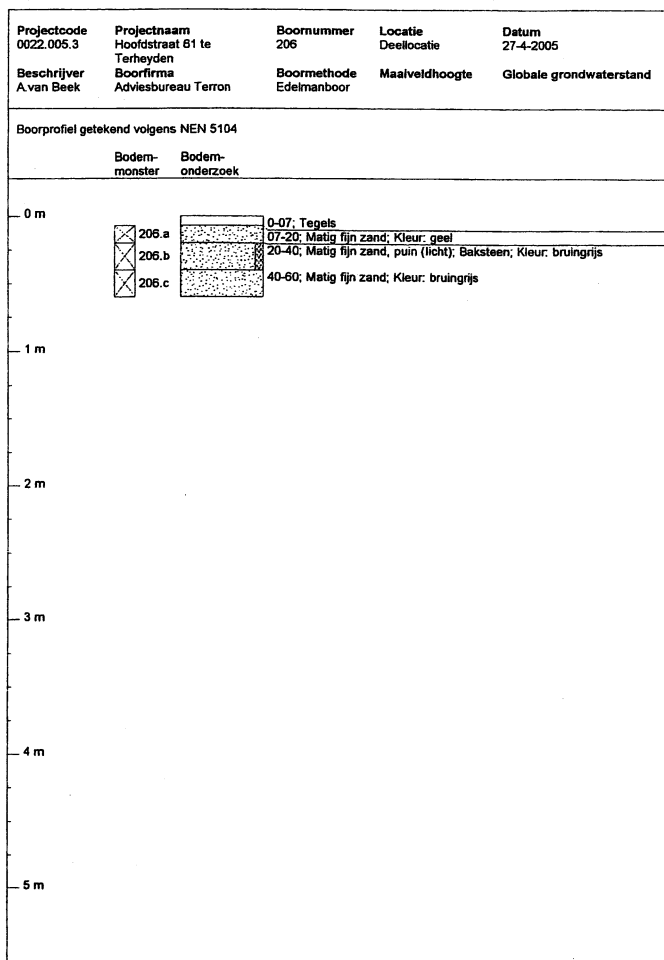
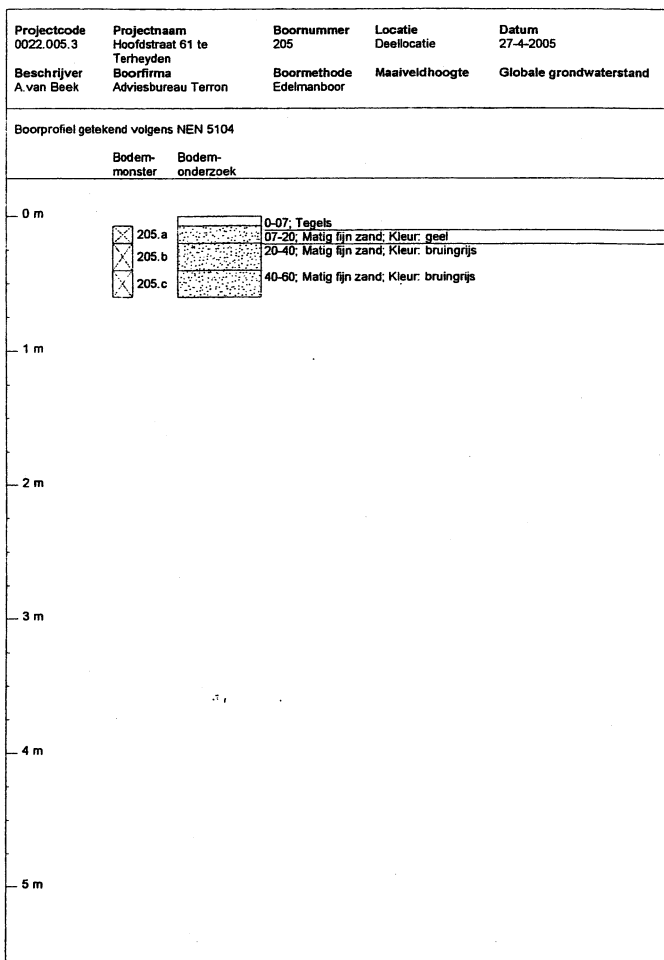
Zandmediaan

Z(105)	: uiterst fijn zand	Z(150)	: zeer fijn zand
Z(210)	: matig fijn zand	Z(300)	: matig grof zand
Z(420)	: zeer grof zand	Z(2000)	: uiterst grof zand
ZF	: fijn zand	ZG	: grof zand

Grindmediaan

G(5,6)	: fijn grind	G(16)	: matig grof grind
G(63)	: zeer grof grind		





Bijlage 4: Analysecertificaten grond(meng)monsters

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200510342

Adviesbureau Terron
Dhr. Verhave
Sterrekroos 5
4941 VZ RAAMSDONKSVEER

Betreft uw project: 0022.005.3 / Terheyden Hoofdstraat 61
Bemonsteringsdatum: 27-04-2005
Ontvangstdatum: 27-04-2005
Startdatum: 28-04-2005
Rapportagedatum: 03-05-2005

Monsteromschrijving

1	200510342-01	Grond	201 (07-20) 205 (07-20);07-20;>MM1
2	200510342-02	Grond	202 (07-20), 203 (07-20) , 203 (07-10);07-20;>MM2
3	200510342-03	Grond	206 (07-20), 207 (07-20), 208 (07-10);07-20;>MM3
4	200510342-04	Grond	201 (20-40), 205 (20-40);20-40;>MM4
5	200510342-05	Grond	202 (20-40), 203 (20-40), 204 (10-40);20-40;>MM5

Analyseresultaten			1	2	3	4	5
Samenstellen mengmonster		-	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Droge stof	Q	%				89.2	
Organische stof	Q	%				3.4	
Lutum	Q	%				3.4	
Arseen [As]	Q	mg/kg ds				< 15	< 15
Cadmium [Cd]	Q	mg/kg ds				< 0.4	0.52
Chroom [Cr]	Q	mg/kg ds				11	19
Koper [Cu]	Q	mg/kg ds				24	35
Lood [Pb]	Q	mg/kg ds	43	16	23	170	390
Nikkel [Ni]	Q	mg/kg ds				8.7	12
Zink [Zn]	Q	mg/kg ds				180	370

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200510342

Monsteromschrijving

6	200510342-06	Grond	206 (20-40), 207 (20-40), 208 (10-40);20-40;>MM6
7	200510342-07	Grond	201 (40-60), 205 (40-60);40-60;>MM7
8	200510342-08	Grond	202 (40-60), 203 (40-60), 204 (40-60);40-60;>MM8
9	200510342-09	Grond	206 (40-60), 207 (40-60), 208 (40-60);40-60;>MM9

Analyseresultaten

			6	7	8	9
Samenstellen mengmonster			-	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Arseen [As]	Q	mg/kg ds	< 15			
Cadmium [Cd]	Q	mg/kg ds	0.44			
Chroom [Cr]	Q	mg/kg ds	13			
Koper [Cu]	Q	mg/kg ds	27			
Lood [Pb]	Q	mg/kg ds	560	79	150	130
Nikkel [Ni]	Q	mg/kg ds	9.3			
Zink [Zn]	Q	mg/kg ds	170			

Voor informatie over analysemethoden, rapportagegrenzen en de RvA-accreditatie wordt verwezen naar de Informatiegids van Envirolab. Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar. De met "Q" gemerkte analyses vallen onder de RvA-accreditatie. De met "A" gemerkte analyses vallen onder de AP04-accreditaties SG1, SB1 en U1. De met "a" gemerkte analyses vallen onder de AP04-accreditatie SG2. Envirolab is aangewezen door het ministerie van VROM in het kader van het Bouwstoffenbesluit voor de onderdelen "Samenstelling Grond" (SG1), "Samenstelling Bouwstoffen" (SB1) en "Uitloging Grond en Bouwstoffen" (U1).

Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Envirolab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Paraaf projectcoördinator:

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200511861

Adviesbureau Terron
Dhr. Verhave
Sterrekroos 5
4941 VZ RAAMSDONKSVEER

Betreft uw project: SR 2505/ 0022.005.4 / Terheijden Hoofdstraat 61
Bemonsteringsdatum: 28-04-2005
Ontvangstdatum: 13-05-2005
Startdatum: 17-05-2005
Rapportagedatum: 20-05-2005

Monsteromschrijving

1	200511861-01	Grond	202
2	200511861-02	Grond	203
3	200511861-03	Grond	204
4	200511861-04	Grond	206
5	200511861-05	Grond	207

Analyseresultaten			1	2	3	4	5
Droge stof	Q	%					90.6
Organische stof	Q	%					3.5
Lutum	Q	%					3.5
Lood [Pb]	Q	mg/kg ds	180	550	120	270	180

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200511861

Monsteromschrijving

6 200511861-06 Grond 208

Analyseresultaten

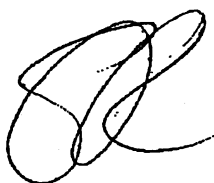
6

Lood [Pb] Q mg/kg ds 290

Voor informatie over analysemethoden, rapportagegrenzen en de RvA-accreditatie wordt verwezen naar de Informatiegids van Envirolab. Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar. De met "Q" gemerkte analyses vallen onder de RvA-accreditatie. De met "A" gemerkte analyses vallen onder de AP04-accreditaties SG1, SB1 en U1. De met "a" gemerkte analyses vallen onder de AP04-accreditatie SG2. Envirolab is aangewezen door het ministerie van VROM in het kader van het Bouwstoffenbesluit voor de onderdelen "Samenstelling Grond" (SG1), "Samenstelling Bouwstoffen" (SB1) en "Uitloging Grond en Bouwstoffen" (U1).

Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Envirolab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Paraaf projectcoördinator:



Bijlage 5: Toetsingstabellen grond

ANALYSECERTIFICAAT

Certificaatnummer: 200510342

Adviesbureau Terron
Dhr. Verhave
Sterrekroos 5
4941 VZ Raamdsdonkveer

Betreft uw project: 0022.005.3
/ Terheyden Hoofdstraat 61
Startdatum: 28-4-2005
Rapportagedatum: 10-5-2005

In de hiernavolgende tabel(len) worden de analyseresultaten en de toetsingen aan de waarden uit de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering weergegeven van de volgende monsters:

1. 200510342-04	Grond	MM4
2. 200510342-01	Grond	MM1
3. 200510342-02	Grond	MM2
4. 200510342-03	Grond	MM3
5. 200510342-05	Grond	MM5
6. 200510342-06	Grond	MM6
7. 200510342-07	Grond	MM7
8. 200510342-08	Grond	MM8
9. 200510342-09	Grond	MM9

Voor analysemethoden, rapportagegrenzen en STERLAB-informatie wordt verwezen naar de informatiegids van EnviroLab.
Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar.
De met "Q" gemerkte analyses op dit certificaat vallen onder de STERLAB-erkenning.

Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van EnviroLab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EnviroLab b.v.

Projectcoördinatie

Monsternummer	Grondmonsters			S	½(S+I)	I
			1			
Organische stof	% d.s.	Q	3,4			
Lutum	% d.s.	Q	3,4			
Samenstellen mengmonster	-		0			
Droge stof	%	Q	89,2			
Metalen						
Arseen [As]	mg/kg ds	Q	<15 -	18	26	34
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	Q	<0,4 -	0,5	4	7,6
Chroom [Cr]	mg/kg ds	Q	11 -	57	136	216
Koper [Cu]	mg/kg ds	Q	24 +	19	60	101
Lood [Pb]	mg/kg ds	Q	170 +	57	205	354
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	Q	8,7 -	13	47	80
Zink [Zn]	mg/kg ds	Q	180 +	65	201	336

1. 200510342-04 MM4: 201 (20-40), 205 (20-40) (20-40)

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en ½(S+I),

++ : tussen ½(S+I) en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

Monsternummer	Grondmonsters			S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
	2	3	4			
Org. stof eigen waarde	% d.s. 10	10	10			
Lutum eigen waarde	% d.s. 25	25	25			
Samenstellen mengmonster	- 0	0	0			
Metalen						
Lood [Pb]	mg/kg ds Q 43 -	16 -	23 -	85	308	530

2. 200510342-01 MM1: 201 (07-20) 205 (07-20) (07-20)

3. 200510342-02 MM2: 202 (07-20), 203 (07-20) , 203 (07-10) (07-20)

4. 200510342-03 MM3: 206 (07-20), 207 (07-20), 208 (07-10) (07-20)

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en $\frac{1}{2}(S+I)$,

++ : tussen $\frac{1}{2}(S+I)$ en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

Grondmonsters							
Monsternummer		5	6	7	S	½(S+I)	I
Org. stof eigen waarde	% d.s.	10	10	10			
Lutum eigen waarde	% d.s.	25	25	25			
Samenstellen mengmonster	-	0	0	0			
Metalen							
Arseen [As]	mg/kg ds Q	<15 -	<15 -		29	42	55
Cadmium [Cd]	mg/kg ds Q	0,52 -	0,44 -		0,8	6,4	12
Chroom [Cr]	mg/kg ds Q	19 -	13 -		100	240	380
Koper [Cu]	mg/kg ds Q	35 -	27 -		36	113	190
Lood [Pb]	mg/kg ds Q	390 ++	560 +++	79 -	85	308	530
Nikkel [Ni]	mg/kg ds Q	12 -	9,3 -		35	123	210
Zink [Zn]	mg/kg ds Q	370 +	170 +		140	430	720

5. 200510342-05 MM5: 202 (20-40), 203 (20-40), 204 (10-40) (20-40)

6. 200510342-06 MM6: 206 (20-40), 207 (20-40), 208 (10-40) (20-40)

7. 200510342-07 MM7: 201 (40-60), 205 (40-60) (40-60)

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en ½(S+I),

++ : tussen ½(S+I) en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

Monsternummer	Grondmonsters		8	9	S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
Org. stof eigen waarde	% d.s.		10	10			
Lutum eigen waarde	% d.s.		25	25 25			
Samenstellen mengmonster	-		0	0			
Metalen							
Lood [Pb]	mg/kg ds	Q	150 +	130 +	85	308	530

8. 200510342-08 MM8: 202 (40-60), 203 (40-60), 204 (40-60) (40-60)
 9. 200510342-09 MM9: 206 (40-60), 207 (40-60), 208 (40-60) (40-60)

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en $\frac{1}{2}(S+I)$,

++ : tussen $\frac{1}{2}(S+I)$ en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

ANALYSECERTIFICAAT

Certificaatnummer: 200511861

Adviesbureau Terron
Dhr. Verhave
Sterrekroos 5
4941 VZ Raamdsdonkveer

Betreft uw project: SR 2505/ 0022.005.4
/ Terheijden Hoofdstraat 61
Startdatum: 17-5-2005
Rapportagedatum: 23-5-2005

In de hiernavolgende tabel(len) worden de analyseresultaten en de toetsingen aan de waarden uit de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering weergegeven van de volgende monsters:

1. 200511861-05	Grond	207
2. 200511861-01	Grond	202
3. 200511861-02	Grond	203
4. 200511861-03	Grond	204
5. 200511861-04	Grond	206
6. 200511861-06	Grond	208

Voor analysemethoden, rapportagegrenzen en STERLAB-informatie wordt verwezen naar de informatiegids van EnviroLab.
Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar.
De met "Q" gemerkte analyses op dit certificaat vallen onder de STERLAB-erkenning.

Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van EnviroLab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EnviroLab b.v.

Projectcoördinatie

Monsternummer	Grondmonsters			S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
			1			
Organische stof	% d.s.	Q	3,5			
Lutum	% d.s.	Q	3,5			
Droge stof	%	Q	90,6			
Metalen						
Lood [Pb]	mg/kg ds	Q	180 +	57	206	355

1. 200511861-05 207

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en $\frac{1}{2}(S+I)$,

++ : tussen $\frac{1}{2}(S+I)$ en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

Monsternummer		Grondmonsters					
		2	3	4	S	½(S+I)	I
Org. stof eigen waarde	% d.s.	10	10	10			
Lutum eigen waarde	% d.s.	25	25	25			
Metalen							
Lood [Pb]	mg/kg ds Q	180 +	550 +++	120 +	85	308	530

2. 200511861-01 202

3. 200511861-02 203

4. 200511861-03 204

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en ½(S+I),

++ : tussen ½(S+I) en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

Monsternummer	Grondmonsters		5	6	S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
Org. stof eigen waarde	% d.s.		10	10			
Lutum eigen waarde	% d.s.		25	25 25			
Metalen							
Lood [Pb]	mg/kg ds	Q	270 +	290 +	85	308	530

5. 200511861-04 206

6. 200511861-06 208

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatief niveau,

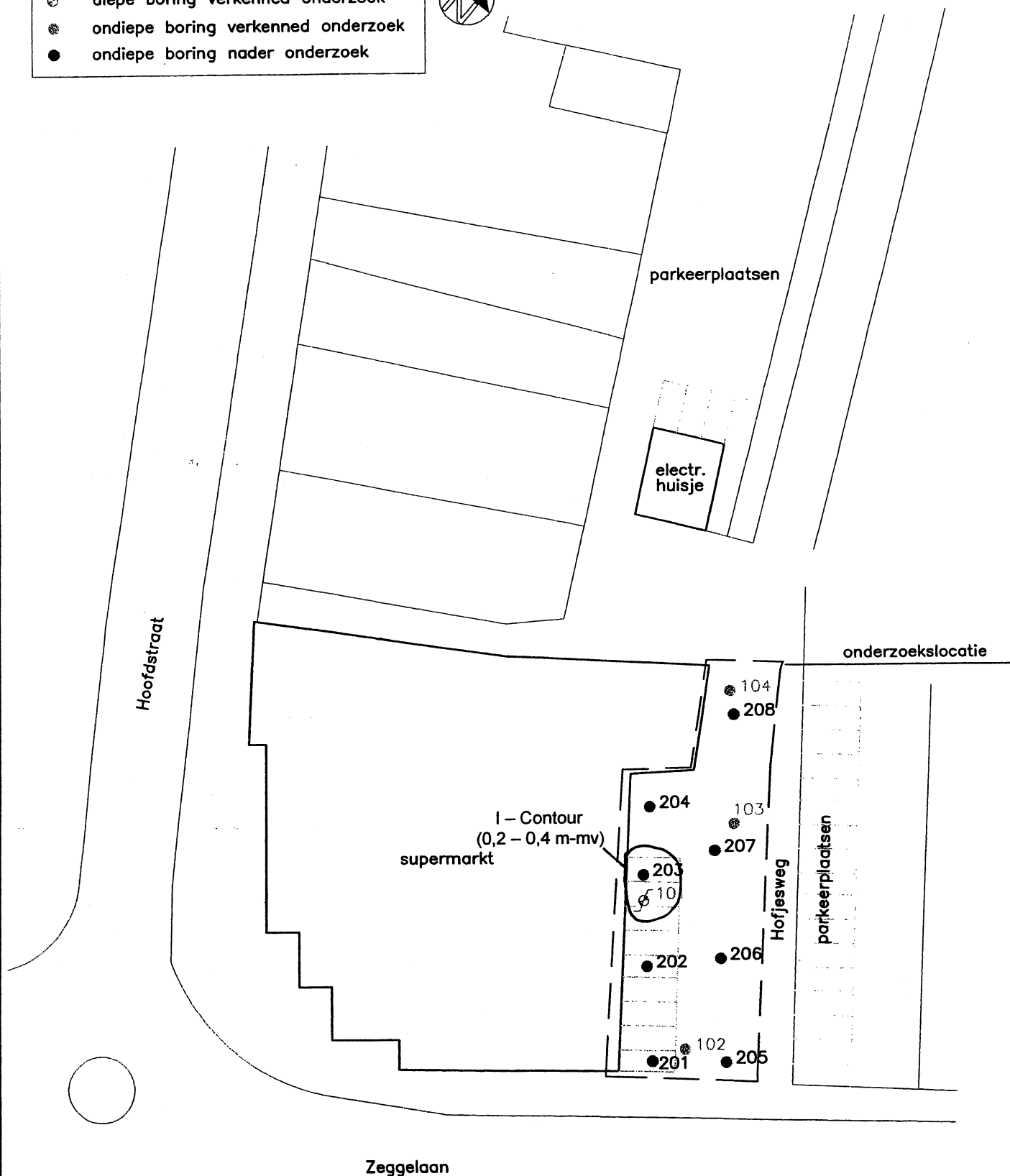
- : onder streefwaarde of detectiegrens, + : tussen streefwaarde en $\frac{1}{2}(S+I)$,

++ : tussen $\frac{1}{2}(S+I)$ en interventiewaarde, +++ : boven interventiewaarde, n.b. : niet bepaald.

Bijlage 6: Verontreinigingssituatie grond

legenda

-  peilbuis verkennd onderzoek
-  diepe boring verkennd onderzoek
-  ondiepe boring verkennd onderzoek
-  ondiepe boring nader onderzoek



Adviesbureau Terron

Schaal: 1: 500

Get: AvB

Datum: 27-04-2005

Project: Hoofdstraat 61 te Terheijden

A4

Project nr. 0022.005.3

Kad.Drimmelen G 2944, 4106, 4107, 4181

Opdr. g.

Gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA Made

Tek. code:

T00220053

Bijlage 7: Verklarende begrippenlijst

Asbest	producten waarin asbest is verwerkt: de volgende vezelachtige silicaten: crocidoliet (blauw asbest), actinoliet, anthofylliet, chrysotiel (wit asbest), amosiet (bruin asbest) of thermoliet
Belang bescherming van de bodem	het belang van het voorkomen, beperken of ongedaan maken van veranderingen van hoedanigheden van de bodem, die een vermindering of bedreiging betekenen van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant
Bevoegd gezag	bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit
Bodem	het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevinden vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen
Geval van verontreiniging	geval van verontreiniging of dreigende verontreiniging van de bodem dat betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen
Geval van ernstige verontreiniging	geval van verontreiniging waarbij de bodem zodanig is of dreigt te worden verontreinigd, dat de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd
Interventiewaarden	waarden waarmee voor verontreinigende stoffen het concentratieniveau wordt aangegeven, waarbij sprake is van ernstige of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier (=ernstig verontreinigde grond)
Monitoring	het op systematische en gestandaardiseerde wijze verzamelen, analyseren en interpreteren van gegevens over de kwaliteit
Multifunctionele bodem	de verschillende potentiële en actuele functies van de bodem kunnen naar behoren blijvend worden vervuld
Nader onderzoek	onderzoek met betrekking tot de vraag of een geval van verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging is
NEN 5740	deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid op bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend bodemonderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties
NVN 5725	(historisch onderzoek) leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek
Oriënterend onderzoek	onderzoek naar aanleiding van een vermoeden dat er sprake is van een verontreiniging
Parameters	de te onderzoeken stoffen van een geval van verontreiniging
Saneren	het beperken en zoveel mogelijk ongedaan maken van verontreiniging en de directe gevolgen daarvan of van dreigende verontreiniging van de bodem
Saneringsonderzoek	inventarisatie van de mogelijk wijzen van sanering, inhoudende een beschrijving van de milieuhygiënische, technische en financiële aspecten, alsmede van de kwaliteit van de bodem die met de op die wijzen uitgevoerde sanering zal worden bereikt, uitmondend in een keuze van de wijze van sanering
Stoffen	chemische elementen en hun verbindingen, zoals deze voorkomen in de natuur of door toedoen van de mens worden voortgebracht
Streefwaarden	waarden die het kwaliteitsniveau aangeven waarop de functionele eigenschappen van de bodem zijn veiliggesteld (= schone grond en geschikt voor elk gebruik)
Verkennend bodemonderzoek	onderzoek ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem conform de Nederlandse Voornorm 5740
Verspreiding	het meevoeren en afzetten van schadelijke stoffen door water, wind en neerslag
Waterbodem	de bodem onder het oppervlaktewater
Zware metalen	verzamelnaam van metalen met een dichtheid van 4,5 gr/cm ³ ; de meeste invloed op het milieu hebben chroom, nikkel, kwik, koper, cadmium en lood

DHONDT

*stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies*

bijlage 3

**BTL**

DHONDT Stedenbouw en Architectuur
t.a.v. mevrouw N. Tiernego
Baronielaan 23
4818 PA BREDA

Planburo

BTL Planburo B.V.

Parklaan 1
5061 JV Oisterwijk
Postbus 385
5060 AJ Oisterwijk

T 013 52 99 555
F 013 52 99 550
E planburo@btl.nl
I www.btlplanburo.nl

ABN AMRO 48.11.80.850
Postbank 197934
KvK 16057550
BTW NL0078.49.175.B.01

Behandeld door : Ingeborg Bax
Ons kenmerk : 05.1939/IB/592561
Datum : 29 september 2005
Betreft : brieffrapportage vleermuisonderzoek supermarkt Terheijden

Geachte mevrouw Tiernego,

De supermarkt aan Het Doeltje in Terheijden wordt binnenkort uitgebreid. Het betreft het gedeelte op de begane grond aan de zijde van Het Doeltje. Het overige deel van de supermarkt blijft intact, waaronder ook de verdieping met appartementen aan de zijde van de Hoofdstraat. De Hofjesweg wordt verlegd en de aangrenzende parkeerplaats op Het Doeltje wordt omgevormd, waarbij zowel bomen worden verwijderd als aangeplant. Hierbij worden niet alle bomen verwijderd, maar slechts individuele exemplaren.

De Flora- en faunawet stelt dat het verboden is nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11). Daarnaast is het verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse soort, te doden, te verwonden of te vangen (artikel 9). Tot beschermde inheemse soorten behoren o.a. alle in Nederland voorkomende vleermuizen. Deze soortengroep maakt gebruik van bomen en bebouwing als voortplantings-, rust of verblijfplaats. Ze maken daarbij gebruik van hopen, kieren, spleten e.d.

De gevel van de supermarkt en de bomen op Het Doeltje bieden mogelijk voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Omdat vleermuizen begin oktober op zoek gaan naar geschikte winterverblijfplaatsen, bestaat de kans dat tijdens het kappen van de bomen of de verbouwing aan de supermarkt bovenstaande artikelen van de flora- en faunawet worden overtreden.

Het doel van dit veldonderzoek is dan ook het daadwerkelijk vaststellen van het voorkomen van vleermuizen in het plangebied en de gevolgen hiervan in het kader van de Flora- en faunawet.

methode

Tijdens een nacht- en ochtendbezoek van 25 op 26 september zijn de activiteiten van vleermuizen gevolgd. Hierbij is speciaal gelet op invliegopeningen en nachtelijke activiteiten. Ook is gelet op de aanwezigheid van boombewonende vleermuizen. Aanwezige holten en ruimtes zijn, indien toegankelijk, onderzocht op sporen van vleermuizen. Het ging daarbij vooral om de aanwezigheid van vleermuizenmest.

Van 19.30 uur (zonsondergang) tot 7.15 uur zijn vleermuizen geïnventariseerd. Tijdens de inventarisatie is gebruikt gemaakt van een heterodyne batdetector. Van moeilijk herkenbare soorten zijn op een time expansion bat recorder/detector time opnamen gemaakt, waarvan achteraf op de computer het sonogram is geanalyseerd.

**resultaten***kolonie*

Aan het begin van de avond werd er gezwermd door 5 tot 7 *gewone dwergvleermuizen* voor het overstekend dak van de appartementen op de tweede etage (rood gebied op kaart; op de foto aangeduid met groen). De exacte uitvliegopening is niet bepaald, maar deze bevindt zich hoogstwaarschijnlijk ergens op de tweede etage. Mogelijk betreft het een van de regenpijpingangen (in dak en muur). In de ochtend werden deze dieren niet meer waargenomen.

De zwermdende *gewone dwergvleermuizen* zijn echter alleen aan de zijde van de Hoofdstraat waargenomen en niet ter hoogte van de gevel die wordt uitgebreid. Deze bevindt zich overigens exact aan de andere zijde van het pand en aan deze zijde zijn geen zwermdende vleermuizen waargenomen. Bij geen van de bomen op Het Doeltje is waargenomen dat een vleermuis een holte binnenging. Er zijn dan ook alleen *gewone dwergvleermuizen* waargenomen en dat zijn geen boombewoners.

vliegroutes

Duidelijke vliegroutes werden in het onderzoeksgebied niet waargenomen. Wel vlogen er 5 *gewone dwergvleermuizen* aan het begin van de avond langs de blauwe pijl door het gebied (zie kaart).

foerageergebieden

In het onderzoeksgebied werd vrijwel niet gefoerageerd. Wel werd er af en toe (met lange onderbrekingen) door een enkele *gewone dwergvleermuis* in de 2 gele gebieden gejaagd (zie kaart).

conclusie

In het plangebied komen *gewone dwergvleermuizen* voor. Dit levert echter geen beperkingen op voor het uitvoeren van de plannen. Wij zien geen redenen om een ontheffing van de Flora- en faunawet art. 75 aan te vragen.

De kap van de bomen en de uitbreiding van de supermarkt zal naar verwachting geen gevolgen hebben voor de vliegroute of het foerageergebied van vleermuizen. Duidelijke vliegroutes zijn namelijk niet waargenomen en de enige route waarlangs enkele *gewone dwergvleermuizen* vlogen, voert langs bomen die niet gekapt zullen worden. In het gebied werd ook vrijwel niet gefoerageerd en de bomengroep waar gefoerageerd werd blijft behouden. Ook worden naar verwachting geen kolonies van vleermuizen aangetast, omdat deze kolonie zich aan de andere zijde van het gebouw bevindt.

Indien tijdens de bouw toch vleermuizen in een verblijfplaats aan worden getroffen, dient alsnog ontheffing aangevraagd te worden.

aanbevelingen

Een ontheffing voor de *gewone dwergvleermuis* is niet nodig. Maar om de overlast voor *gewone dwergvleermuis* te beperken, kan bij de uitvoering van de maatregelen rekening worden gehouden met de volgende zaken:

- Bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening houden met de versturende invloed op foeragerende vleermuizen. Dit foerageren gebeurt van de schemer tot het ochtendgloren. Door de werkzaamheden alleen bij daglicht uit te voeren, wordt verstoring voorkomen.



BTL

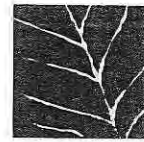
Planburo

- 'Sloopwerkzaamheden' zorgvuldig toepassen door middel van 'strippen'. Dit houdt in dat niet ineens wordt gesloopt, maar dat steeds gelijksoortige delen, zoals dakpannen goten en panlatten apart worden verwijderd. Hierdoor hebben *gewone vleermuizen*, die eventueel toch gebruik maken van de bebouwing, nog de mogelijkheid om een andere locatie te zoeken.
- Bij de herplant is het belangrijk om inheemse soorten toe te passen in de beplantingen. Deze soorten trekken over het algemeen een rijkdom aan insecten aan, die weer als voedsel kunnen dienen voor de vleermuizen. Vooral de *zomereik* en de *wintereik* zijn algemeen favoriet bij de vleermuizen. Daarnaast zijn lijnvormige structuren, zoals bomenrijen, belangrijk voor de migratie van vleermuizen.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u altijd contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groeten,
BTL Planburo B.V.

Ir. Ingeborg Bax
Ecoloog



BTL

Planburo

Kaart met locaties *gewone dwergvleermuizen* in plangebied

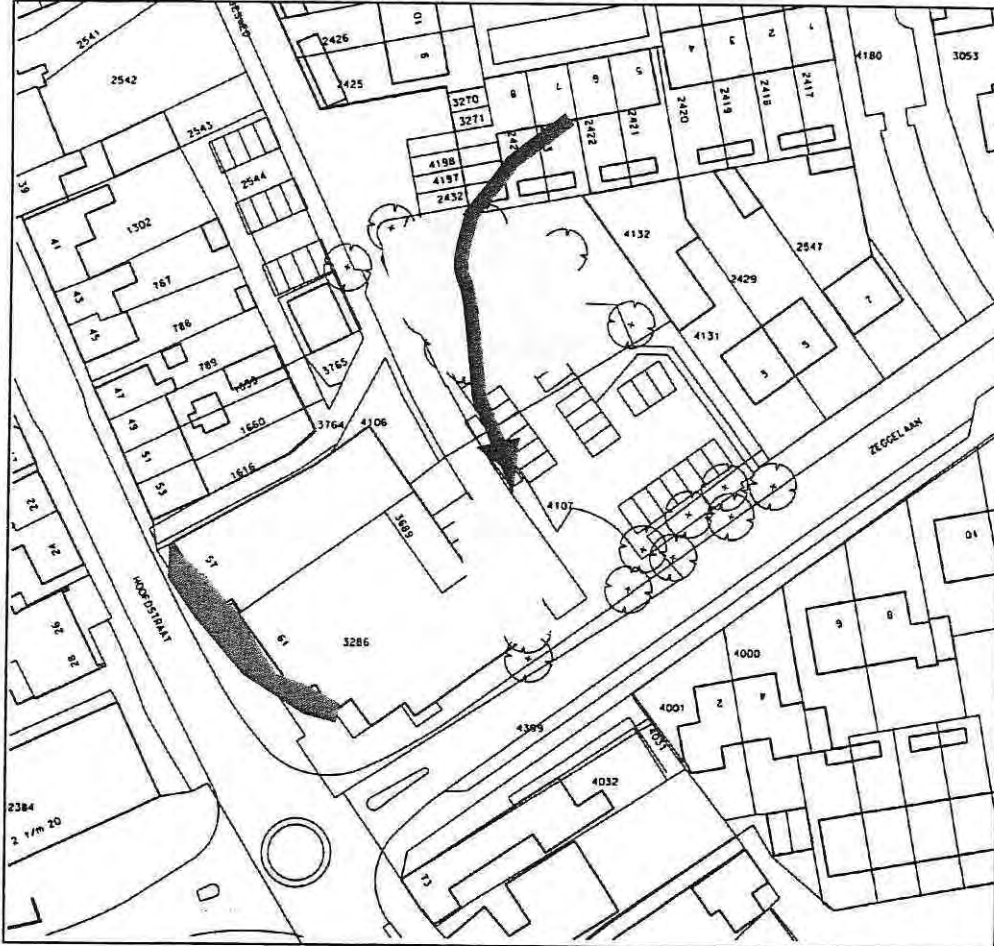
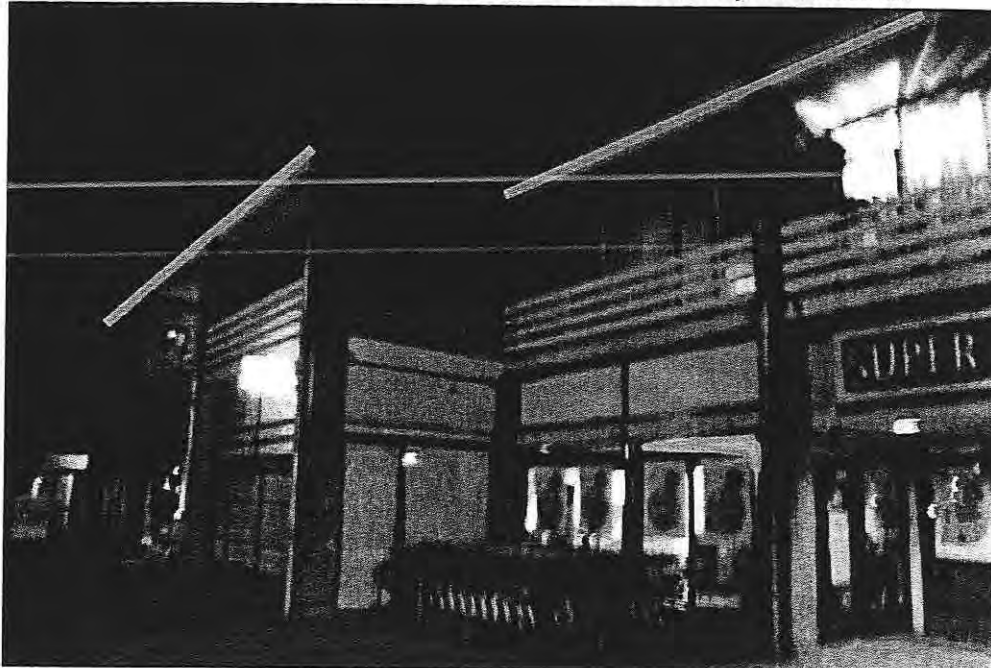


Foto met locaties zwermende gewone dwergvleermuizen aan zijde Hoofdstraat



DHONDT

stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies

bijlage 4

**Supermarkt en Appartementen
te Terheijden**

Rapportage Luchtkwaliteit

Opdrachtgever:	Adviesburo Dhondt
Nummer:	2051023
Revisie:	000
Datum:	28 september 2005
Auteur:	F.H.M. Hammen

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	2
2.	Wettelijk kader	2
3.	Berekeningen.....	4
3.1	Uitgangspunten.....	4
3.2	Berekeningsmethode.....	5
3.3	Berekeningsresultaten: Stikstofdioxide.....	5
3.4	Berekeningsresultaten: Zwevende deeltjes (PM ₁₀)	5
3.5	Berekeningsresultaten: Benzeen.....	7
3.6	Berekeningsresultaten: Koolmonoxide.....	7
3.7	Berekeningsresultaten: Zwaveldioxide.....	7
4.	Conclusies	8
I.	Bijlage 'Situatie'.....	9
II.	Bijlage 'Berekeningsresultaten'.....	11

1. Inleiding

Voor het bouwplan "Supermarkt en appartementen te Terheijden" loopt een procedure volgens art. 19 lid 1 WRO. In het kader van deze procedure moet aandacht besteed worden aan het aspect luchtkwaliteit. Dit rapport geeft de resultaten weer van een onderzoek naar de luchtkwaliteit, dat is opgesteld aan de hand van de in de toekomst te verwachten verkeersintensiteit op de Hoofdstraat en de Zeggelaan.

De berekende concentraties van de verschillende luchtverontreinigende stoffen, worden getoetst aan de grenswaarden volgens het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

Hierbij worden twee modellen met elkaar vergeleken:

- Een model waarin het bouwplan niet uitgevoerd wordt: Hierbij wordt alleen autonome groei van het verkeer op de twee genoemde wegen in het model opgenomen.
- Een model waarin het bouwplan wel uitgevoerd wordt: Hierbij worden, bovenop de genoemde autonome groei, 100 motorvoertuigen per etmaal extra opgeteld bij het verkeer op beide wegen, als gevolg van de uitbreiding van de supermarkt en de bouw van de drie appartementen.

Bijlage I geeft de situatie weer.

2. Wettelijk kader

Besluit Luchtkwaliteit 2005 (samenvatting)

Volgens artikel 7 van het besluit nemen bestuursorganen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, de in paragraaf 2 van het besluit genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in acht.

Onder de genoemde uitoefening van bevoegdheden vallen onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan, en het doorlopen van een procedure volgens artikel 19 WRO.

Bestuursorganen kunnen de genoemde bevoegdheden in afwijking van wat hiervoor beschreven is, mede uitoefenen indien:

- a. de concentratie in de buitenlucht van de betreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft;
- b. bij een beperkte toename van de concentratie van de betreffende stof, door een met de uitoefening van de desbetreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert.

Wanneer uit vaststelling van de luchtverontreiniging blijkt dat een plandrempel als bedoeld in de artikelen 16, 17 en 24 wordt overschreden, stellen burgemeester en wethouders volgens artikel 9 een actieplan vast, waarin wordt aangegeven op welke wijze op die plaatsen voldaan zal worden aan de grenswaarden voor de betreffende stof, binnen de voor die waarden gestelde termijnen.

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de uitvoering van het actieplan.

Art. 12 Grenswaarden voor zwaveldioxide

Voor zwaveldioxide gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- a. 350 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vierentwintig maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- b. 125 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal drie maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Art. 15 Grenswaarden voor stikstofdioxide

1. Voor stikstofdioxide gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- a. 200 microgram per m^3 als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden, en
- b. 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

2. Het eerste lid, onder a, is met ingang van 1 januari 2010 van toepassing bij wegen waarvan ten minste 40.000 motorvoertuigen per etmaal gebruik maken.

3. Tot 1 januari 2010 geldt bij de wegen, bedoeld in het tweede lid, voor stikstofdioxide een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 290 microgram per m^3 als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Art. 16 Plandrempels voor stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide gelden de volgende plandrempels voor de bescherming van de gezondheid van de mens, gedefinieerd als jaargemiddelde concentraties:

- a. in 2005, 50 microgram per m^3 ;
- b. in 2006, 48 microgram per m^3 ;
- c. in 2007, 46 microgram per m^3 ;
- d. in 2008, 44 microgram per m^3 ;
- e. in 2009, 42 microgram per m^3 .

(De plandrempels die gelden bij wegen als bedoeld in art. 15 lid 2 van het besluit, worden hier niet aangehaald.)

Art. 20 Grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM_{10})

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- a. 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie;
- b. 50 microgram per m^3 als vierentwintig-uursgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Volgens artikel 5 van het besluit worden concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM_{10}) buiten beschouwing gelaten. De grootte van deze aftrek wordt geregeld in de Meetregeling Luchtkwaliteit 2005.

Art. 21 Grenswaarde voor lood

Voor lood geldt 0,5 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie als grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens.

Art. 22 Grenswaarde voor koolmonoxide

Voor koolmonoxide geldt 10.000 microgram per m^3 als acht-uursgemiddelde concentratie als grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens.

Bij toetsing hieraan wordt aangehouden dat deze grenswaarde wordt overschreden indien een concentratie wordt bepaald die hoger is dan 3600 microgram per m^3 als 98-percentiel van acht-uursgemiddelde concentraties.

Art. 23 Grenswaarden voor benzeen

Voor benzeen gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens, gedefinieerd als jaargemiddelde concentraties:

- a. tot 1 januari 2010, 10 microgram per m^3 ;
- b. met ingang van 1 januari 2010, 5 microgram per m^3 .

Art. 24 Plandrempels voor benzeen

Voor benzeen gelden de volgende plandrempels voor de bescherming van de gezondheid van de mens, gedefinieerd als jaargemiddelde concentraties:

- a. in 2006, 9 microgram per m^3 ;
- b. in 2007, 8 microgram per m^3 ;
- c. in 2008, 7 microgram per m^3 ;
- d. in 2009, 6 microgram per m^3 .

3. Berekeningen

3.1 Uitgangspunten

- Er is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen met werknr. A/03.003.00, verstrekt door de opdrachtgever:
 - Blad D002, DO Situatie, Supermarkt en appartementen Terheijden; d.d. 25-05-05; De situatie wordt weergegeven in bijlage I 'Situatie'.
- Er is gebruik gemaakt van de Ruimtelijke onderbouwing "Supermarkt Terheijden", opgesteld door adviesburo Dhondt d.d. 22-9-2003.
- Voor het onderzoek zijn van direct belang de wegen: Hoofdstraat en Zeggelaan.
- Voor de verkeersintensiteiten op de genoemde wegen, is uitgegaan van metingen uit het jaar 2004, verstrekt door de gemeente Drimmelen. De aangehouden verkeersintensiteiten zijn weergegeven in tabel 1.
- De aangehouden verdeling over de verschillende voertuigcategorieën is afgeleid uit de genoemde metingen van 2004 en weergegeven in tabel 2.
- Voor de verkeersintensiteiten in de toekomstmodellen (jaren 2010 en 2015) is uitgegaan van een autonome groei van 2% per jaar. Verkeersintensiteiten voor 2010 en 2015 staan weergegeven in tabel 1.
- Voor de bijdrage aan het verkeer ten gevolge van het bouwplan is aangehouden dat uitvoering van het bouwplan zal leiden tot 100 voertuigen per etmaal extra voor beide wegen in het model.

Tabel 1: Aangehouden gemiddelde verkeersintensiteiten in de beschouwde jaren.
(Uitgangspunt: autonome groei 2% per jaar.)

model (jaar)	weg	totale etmaalintensiteit [mvt/etm]
2004 (meting)	Hoofdstraat Zeggelaan	8357,8 3859,7
2010 zonder uitbreiding supermarkt	Hoofdstraat Zeggelaan	9412,2 4346,4
2010 met uitbreiding supermarkt	Hoofdstraat Zeggelaan	9512,2 4446,4
2015 zonder uitbreiding supermarkt	Hoofdstraat Zeggelaan	10391,9 4798,8
2015 met uitbreiding supermarkt	Hoofdstraat Zeggelaan	10491,9 4898,8

Tabel 2: Voertuigverdeling, afgeleid uit metingen 2004.

weg	categorie	percentage
Hoofdstraat	lichte motorvoertuigen (incl. motorfietsen)	97,5 %
	middelzware motorvoertuigen	1,7 %
	autobussen	0,1 %
	zware motorvoertuigen	0,7 %
Zeggelaan	lichte motorvoertuigen (incl. motorfietsen)	98,8 %
	middelzware motorvoertuigen	0,9 %
	autobussen	0,1 %
	zware motorvoertuigen	0,2 %

- Ter bepaling van de achtergrondconcentraties in het plan, zijn de rijksdriehoekscoördinaten aangehouden van het midden van het kruispunt (rotonde) tussen Hoofdstraat en Zeggelaan: (X, Y) = (111238, 405948).
- Als snelheidstype is in alle berekeningen aangehouden 'buitenweg'. Dit volgt uit de verkeersmetingen: gemiddelde snelheden per dag liggen voor beide wegen tussen 40 en 43 km/uur. Het snelheidstype 'buitenweg' gaat uit van een gemiddelde snelheid van 44 km/uur.
- Als wegtype is in de berekeningen "wegtype 2", het basistype aangehouden (wegtype niet zijnde een weg door open terrein, en niet zijnde een weg met van belang zijnde hoge bebouwing op

korte afstand). Dit omdat het kruispunt met rotonde voor beide wegen voor voldoende onderbreking van de bebouwing langs de weg ter plaatse van het bouwplan zorgt.

- Voor de bomenfactor is in alle berekeningen de minimale waarde 1,00 aangehouden, gebaseerd op geen beplanting naast de weg.
- In alle berekeningen is getoetst aan een afstand tot de wegas van 5,0 m. Dit is de afstand van het trottoir tot het hart van de weg.
- Voor de berekeningen van de toekomstige situaties (2010 en 2015) is als meteorologische conditie aangehouden "meerjarige meteorologie", voor het jaar 2004 is de conditie "gepasseerd jaar" aangehouden (gebaseerd op metingen in 2004).

3.2 Berekeningsmethode

Het gehanteerde computerprogramma is CAR II, versie 4.0.0 (bron: www.infomil.nl).

3.3 Berekeningsresultaten: Stikstofdioxide

De resultaten van de berekeningen voor stikstofdioxide (NO_2) staan weergegeven in tabel 3. Het betreft hier de totale jaargemiddelde concentratie en het aandeel van achtergrondverontreiniging in de totale concentratie. De resultaten zijn uitgebreid weergegeven in bijlage II 'Berekeningsresultaten'.

Het aantal overschrijdingen van grenswaarden van de uurgemiddelde concentraties wordt weergegeven in bijlage II. Voor wegen met een etmaalintensiteit van minder dan 40.000 motorvoertuigen per etmaal hoeft dit aantal overschrijdingen niet getoetst te worden. Uit de berekeningen volgt ook dat geen overschrijdingen zullen plaatsvinden.

Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Tabel 3: Resultaten van de berekeningen voor stikstofdioxide (NO_2).

berekening jaargemiddelden	jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	jaargemiddelde concentratie achtergrond [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	eis
2004			< 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (totaal) per 1 jan 2010
Hoofdstraat	37	30	
Zeggelaan	33	30	
2010 zonder plan			< 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (totaal) per 1 jan 2010
Hoofdstraat	28	24	
Zeggelaan	26	24	
2010 met plan			< 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (totaal) per 1 jan 2010
Hoofdstraat	28	24	
Zeggelaan	26	24	
2015 zonder plan			< 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (totaal) per 1 jan 2010
Hoofdstraat	27	24	
Zeggelaan	25	24	
2015 met plan			< 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (totaal) per 1 jan 2010
Hoofdstraat	28	24	
Zeggelaan	25	24	

3.4 Berekeningsresultaten: Zwevende deeltjes (PM_{10})

De resultaten van de berekeningen voor zwevende deeltjes (PM_{10}) staan weergegeven in tabel 4, en worden uitgebreid weergegeven in bijlage II. Het betreft hier de totale jaargemiddelde concentratie en het aandeel van achtergrond-verontreiniging in de totale concentratie. Ook worden voor de 24-uursgemiddelde concentraties het aantal overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels tot 2005) weergegeven.

Voor zwevende deeltjes mag een aftrek volgens art. 5 worden toegepast voor de bijdrage van verontreiniging van natuurlijke oorsprong (zeezout ed.). De grootte van deze aftrek bedraagt in dit geval volgens de Meetregeling Luchtkwaliteit 2005: 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie in de gemeente Drimmelen; 6 overschrijdingen per jaar van de grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie (landelijke aftrekwaarde).

In alle berekeningen voldoet de jaargemiddelde concentratie aan de gestelde grenswaarde ($< 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor het 24-uursgemiddelde voldoet echter in bijna alle gevallen niet aan de eis. Het model voor 2004 voldoet wel aan de eis, in alle berekende toekomstmodellen wordt de grenswaarde overschreden.

Voor de jaren 2010 en 2015 wordt het model voor de beide wegen met de extra bijdrage aan het verkeer ten gevolge van het bouwplan vergeleken met het model voor autonome ontwikkeling van het verkeer op beide wegen (met een autonome groei van het verkeer van 2% per jaar). Het aantal overschrijdingen van het 24-uursgemiddelde blijft in het model in beide jaren gelijk indien de uitbreiding van de supermarkt en de bouw van de drie appartementen gerealiseerd wordt. Ondanks de overschrijding van de grenswaarde kan het nieuwe plan toch gerealiseerd worden, omdat het aantal overschrijdingen van zwevende deeltjes PM_{10} in de buitenlucht door uitvoering van het plan per saldo gelijk blijft. Voor de jaargemiddelde concentratie, die wel voldoet aan de eis, geldt ook dat deze gelijk blijft bij realisatie van het nieuwe plan.

Tabel 4: Resultaten van de berekeningen voor zwevende deeltjes (PM_{10}), inclusief aftrek volgens art. 5 ("zeezout-aftrek").

berekening jaargemiddelden	jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	jaargemiddelde concentratie achtergrond [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	eis
2004 Hoofdstraat Zeggelaan	25 24	22 22	$< 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ per 1 jan 2005
2010 zonder plan Hoofdstraat Zeggelaan	30 29	28 28	$< 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
2010 met plan Hoofdstraat Zeggelaan	30 29	28 28	$< 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
2015 zonder plan Hoofdstraat Zeggelaan	30 29	28 28	$< 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
2015 met plan Hoofdstraat Zeggelaan	30 29	28 28	$< 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$

berekening 24-uurs- gemiddelden	aantal overschrijdingen grenswaarde [jaar^{-1}]	aantal overschrijdingen plandrempel [jaar^{-1}]	eis
2004 Hoofdstraat Zeggelaan	17 9	7 1	≤ 35 per jaar (grensw. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ≤ 35 per jaar (plandr. $55 \mu\text{g}/\text{m}^3$)
2010 zonder plan Hoofdstraat Zeggelaan	42 38	n.v.t.	≤ 35 per jaar (grensw. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$)
2010 met plan Hoofdstraat Zeggelaan	42 38	n.v.t.	≤ 35 per jaar (grensw. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$)
2015 zonder plan Hoofdstraat Zeggelaan	41 37	n.v.t.	≤ 35 per jaar (grensw. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$)
2015 met plan Hoofdstraat Zeggelaan	41 37	n.v.t.	≤ 35 per jaar (grensw. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

3.5 Berekeningsresultaten: Benzeen

In de buurt van het bouwplan doen zich geen situaties voor met drukke wegen met veel stagnerend verkeer. Daarnaast zijn er ook geen grote, slecht geventileerde parkeergarages aanwezig. Er bestaat daarom geen vermoeden dat voor benzeen (C_6H_6) de grenswaarde van $10 \mu g/m^3$ tot 2010, of $5 \mu g/m^3$ vanaf 1 januari 2010 wordt overschreden.

3.6 Berekeningsresultaten: Koolmonoxide

De resultaten van de berekeningen voor koolmonoxide (CO) staan weergegeven in tabel 5. Het betreft hier de 98-percentielwaarde van de 8-uursgemiddelde concentratie.

De resultaten zijn uitgebreid weergegeven in bijlage II. Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Tabel 5: Resultaten van de berekeningen voor koolmonoxide (CO).

berekening 8-uursgemiddelden	98-percentiel 8-uursgemiddelde concentratie [$\mu g/m^3$]	98-percentiel 8-uursgemiddelde achtergrondconcentratie [$\mu g/m^3$]	eis (per 1 jan. 2005)
2004 Hoofdstraat Zeggelaan	1097 935	796 796	< $3600 \mu g/m^3$ (totaal)
2010 zonder plan Hoofdstraat Zeggelaan	857 824	796 796	< $3600 \mu g/m^3$ (totaal)
2010 met plan Hoofdstraat Zeggelaan	858 824	796 796	< $3600 \mu g/m^3$ (totaal)
2015 zonder plan Hoofdstraat Zeggelaan	847 819	796 796	< $3600 \mu g/m^3$ (totaal)
2015 met plan Hoofdstraat Zeggelaan	847 819	796 796	< $3600 \mu g/m^3$ (totaal)

3.7 Berekeningsresultaten: Zwaveldioxide

De resultaten van de berekeningen voor zwaveldioxide (SO_2) staan weergegeven in bijlage II. Het betreft hier de jaargemiddelde concentratie en voor de 24-uursgemiddelde concentratie het aantal overschrijdingen van de grenswaarde. Aan de jaargemiddelde concentratie worden geen eisen gesteld, dit is slechts een tussenresultaat waaruit het aantal overschrijdingen berekend wordt. Voor alle berekeningen geldt dat zowel de jaargemiddelde totale concentraties als de jaargemiddelde achtergrondconcentraties $3 \mu g/m^3$ bedragen. Voor alle berekeningen geldt dat geen overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie gevonden worden. Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.

4. Conclusies

Voor het plan "Supermarkt en Appartementen Terheijden" is een onderzoek opgesteld naar de luchtkwaliteit in de huidige situatie en in toekomstige situaties. Hierbij is uitgegaan van een telling van de verkeersintensiteiten uit 2004. De concentraties van de te toetsen stoffen zijn berekend voor het gebied direct naast de wegen Hoofdstraat en Zeggelaan. De modellen voor de toekomstige situatie in 2010 en 2015 met uitvoering van het bouwplan worden vergeleken met een model zonder uitvoering van het bouwplan. Hierbij wordt uitgegaan van een autonome groei van het verkeer van 2% per jaar.

Volgens de berekeningen wordt in het plan voor de toekomstige woonwijk alleen de grenswaarde overschreden voor het jaarlijks aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM₁₀). De totale concentratie van zwevende deeltjes bestaat bijna geheel uit de reeds aanwezige achtergrondconcentratie, zonder de bijdragen van het verkeer op de Hoofdstraat en Zeggelaan.

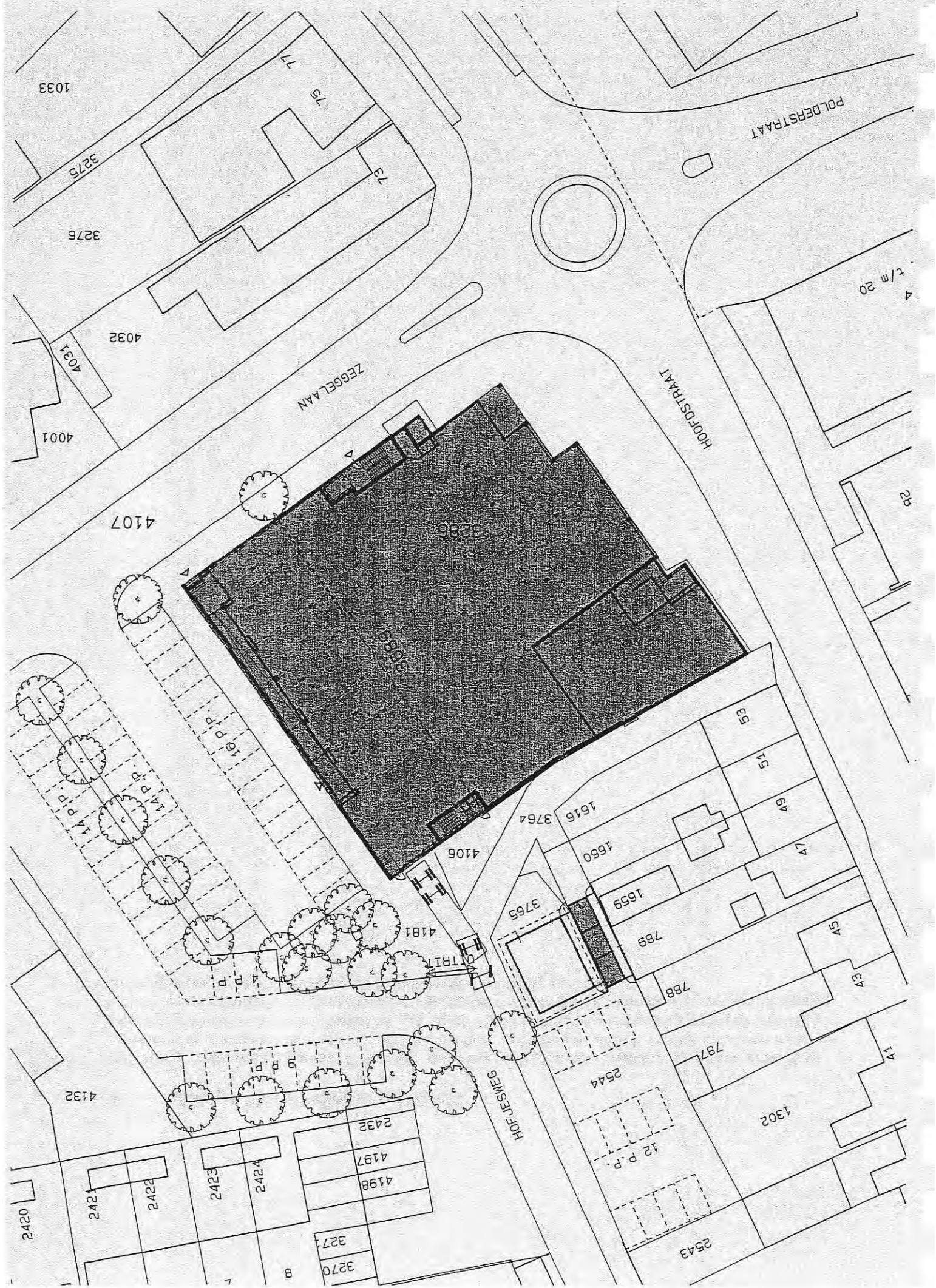
De genoemde grenswaarde wordt zowel in 2010 als in 2015 overschreden. Indien de berekeningen van het model met het extra verkeer ten gevolge van de uitvoering van het bouwplan vergeleken worden met de toekomstmodellen met alleen autonome groei van het verkeer, blijft de luchtkwaliteit gelijk. Zowel de jaargemiddelde concentraties, als het aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie blijven in beide jaren gelijk na realisatie van het bouwplan. Hierdoor kan ondanks het overschrijden van de grenswaarde het uitbreidingsplan toch gerealiseerd worden op grond van de bepaling in art. 7 lid 3 sub a. van het Besluit Luchtkwaliteit.

Voor de concentraties van de andere in dit rapport berekende stoffen wordt voldaan aan de gestelde normen.

Vlissingen, 28 september 2005

F.H.M. Hammen

I. Bijlage 'Situatie'



ZEGGELAAN

HOOFDSTRAAT

POLDERSTRAAT

HOFJESWEG

1033

3276

4032

4031

4001

4107

3286

3695

4106

4181

4181

3764

1616

1660

1659

789

788

787

1302

2543

2544

12 P.P.

2432

4197

4198

327

3270

2423

2424

2421

2422

2420

4 t/m 20

29

53

51

49

17

54

43

17

II. Bijlage 'Berekeningsresultaten'

Opmerking zwevende deeltjes PM₁₀: Op de hier weergegeven waarden van jaargemiddelde concentraties en aantal overschrijdingen is de aftrek volgens art. 5 BLK (aftrek voor van nature aanwezige deeltjes) nog niet toegepast. De aftrek bedraagt voor de jaargemiddelde concentraties 4 µg/m³ in de gemeente Drimmelen; voor het aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelden bedraagt deze 6 overschrijdingen per jaar (landelijk constante waarde).

Gebouwer	Frank Hammen
Beeld	S&W Consultancy
Gemeente/Plaats	Vlissingen

Plaats	Straatnaam	X (m)	Y (m)	Intensiteit (mcd/m²)	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie auto/bus	Aantal parkeer- plaatsen	Spelruimtype	Wagtype	Bemeterfactor	Afstand tot veras (m)
Terheijden	Hooftstraat	111238	405948	8358	0.975	0.017	0.007	0.001	0	Doorstromend stadsverkeer	2	1	5
Terheijden	Zeggelaan	111238	405948	3860	0.988	0.009	0.002	0.001	0	Doorstromend stadsverkeer	2	1	5

Gebouwen	Frank Hammen
Bedrijf	S&W Consultancy
Gemeente/Plaats	Vlissingen

Jaartal	2004
Metabolische conditie	Gepasseerd jaar

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandirempel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar vervoer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 (µg/m³)	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandiremp el	PM10 (µg/m³)	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandiremp el	Bereken (µg/m³)	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uur gemid dele	98- Percentiel achtergron d	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid dele	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid dele	98- Percentiel achtergron d
Terheijden	Hoofdstraat	37	30	0	0	29	26	23	13	1	3	0	1097	796	0.4	0.3		
Terheijden	Zeggeaan	33	30	0	0	28	26	15	7	1	3	0	935	796	0.3	0.3		

Gebouwer	Frank Hammen
Bedrijf	S&W Consultancy
Gemeente Plaats	Vlissingen

Plaats	Straatnaam	X (m)	Y (m)	Konstelt Invorm	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie auto/bus	Aantal parkeer- beweelingen	Snelheidstype	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wegas (m)
Terheijden	Hoofdstraat zonder uitbreiding	111238	405948	9412	0.975	0.017	0.007	0.001	0	Buitenweg	2	1	5
Terheijden	Hoofdstraat met uitbreiding	111238	405948	9512	0.975	0.017	0.007	0.001	0	Buitenweg	2	1	5
Terheijden	Zegelaaan zonder uitbreiding	111238	405948	4346	0.988	0.009	0.002	0.001	0	Buitenweg	2	1	5
Terheijden	Zegelaaan met uitbreiding	111238	405948	4446	0.988	0.009	0.002	0.001	0	Buitenweg	2	1	5

Gebruiker	Frank Hammen
Bedrijf	S&W Consultancy
Gaarnstip/Plaats	Vlissingen

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mv/lem]	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeer- bewegingen	Snelheidstype	Wegtype	Bonificactor	Afstand tot wegafsluit
Terheijden	Hooftstraat zonder uitbreiding	111238	405948	10392	0.975	0.017	0.007	0.001	0	Buitenweg	2	1	5
Terheijden	Hooftstraat met uitbreiding	111238	405948	10492	0.975	0.017	0.007	0.001	0	Buitenweg	2	1	5
Terheijden	Zeegeleaan zonder uitbreiding	111238	405948	4799	0.988	0.009	0.002	0.001	0	Buitenweg	2	1	5
Terheijden	Zeegeleaan met uitbreiding	111238	405948	4899	0.988	0.009	0.002	0.001	0	Buitenweg	2	1	5

Gebruiker	Frank Hammen
Bedrijf	S&W Consultancy
Gedownload door	Vlissingen

Jaartal	2015
Meteorologische conditie	Meenlange meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding	
Overschrijding plandirektie	
Overschrijding plandirektie	

Schallingsfactor emissiefactoren

Personeelsauto's	1
Middelbaar vervoer	1
Zwaar vervoer	1
Autoverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 (µg/m³)			PM10 (µg/m³)			Benzene (µg/m³)			SO2 (µg/m³)			CO (µg/m³)			BAP (µg/m³)		
		Jaargemiddelde	Im achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	Jaargemiddelde	Im achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	Jaargemiddelde	Im achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	Jaargemiddelde	Im achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	Jaargemiddelde	Im achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	Jaargemiddelde	Im achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde
Terheijden	Hoofdstraat zonder uitbreiding	27	24	0	34	32	47	1	1	47	3	3	0	847	796	0,3	847	796	0,3
Terheijden	Hoofdstraat met uitbreiding	28	24	0	34	32	47	1	1	47	3	3	0	847	796	0,3	847	796	0,3
Terheijden	Zeggelaan zonder uitbreiding	25	24	0	33	32	43	1	1	43	3	3	0	819	796	0,3	819	796	0,3
Terheijden	Zeggelaan met uitbreiding	25	24	0	33	32	43	1	1	43	3	3	0	819	796	0,3	819	796	0,3

Bijlage B
Ruimtelijke onderbouwing
Uitbreiding supermarkt Raadhuisstraat 1

INGEROMEN

27 MEI 2005

20050208

~~Lidl Nederland GmbH~~
Gemeente Drimmelen

**Ruimtelijke onderbouwing
uitbreiding supermarkt
Raadhuisstraat 1 te
Terheijden**

Documentatiepagina

Opdrachtgever: Lidl Nederland GmbH

Titel rapport: ruimtelijke onderbouwing artikel 19, lid 1 WRO, Lidl Terheijden

Rapporttype: ruimtelijke onderbouwing

Rapportnummer: 211x00093.020331_1

Datum: 11 mei 2005

Contactpersoon
opdrachtgever: Dhr. R. Cuijpers

Projectteam BRO: Jochem Rietbergen, Hester Dijkman

Trefwoorden: ruimtelijke onderbouwing, Terheijden, Lidl

Beknopte inhoud: ruimtelijke onderbouwing artikel 19, lid 1 WRO, ten behoeve van het realiseren van een uitbreiding van de Lidl supermarkt in Terheijden.

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING

3

1.1 Aanleiding

3

1.2 Vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 WRO

3

1.3 Leeswijzer

4

2. HET GEBIEDSPROFIEL

7

2.1 Inleiding

7

2.2 Afbakening projectgebied

7

2.3 Beschrijving huidige situatie projectgebied en omgeving

7

2.4 Het vigerend bestemmingsplan

11

3. HET PROJECTPROFIEL

15

3.1 Inleiding

15

3.2 Bouwplan

15

4. EFFECTEN EN AFWEGINGEN

17

4.1 Inleiding

17

4.2 Beleidskaders

17

4.3 Ruimtelijke, programmatische en mobiliteitsaspecten

20

4.4 Milieuhygiënische aspecten

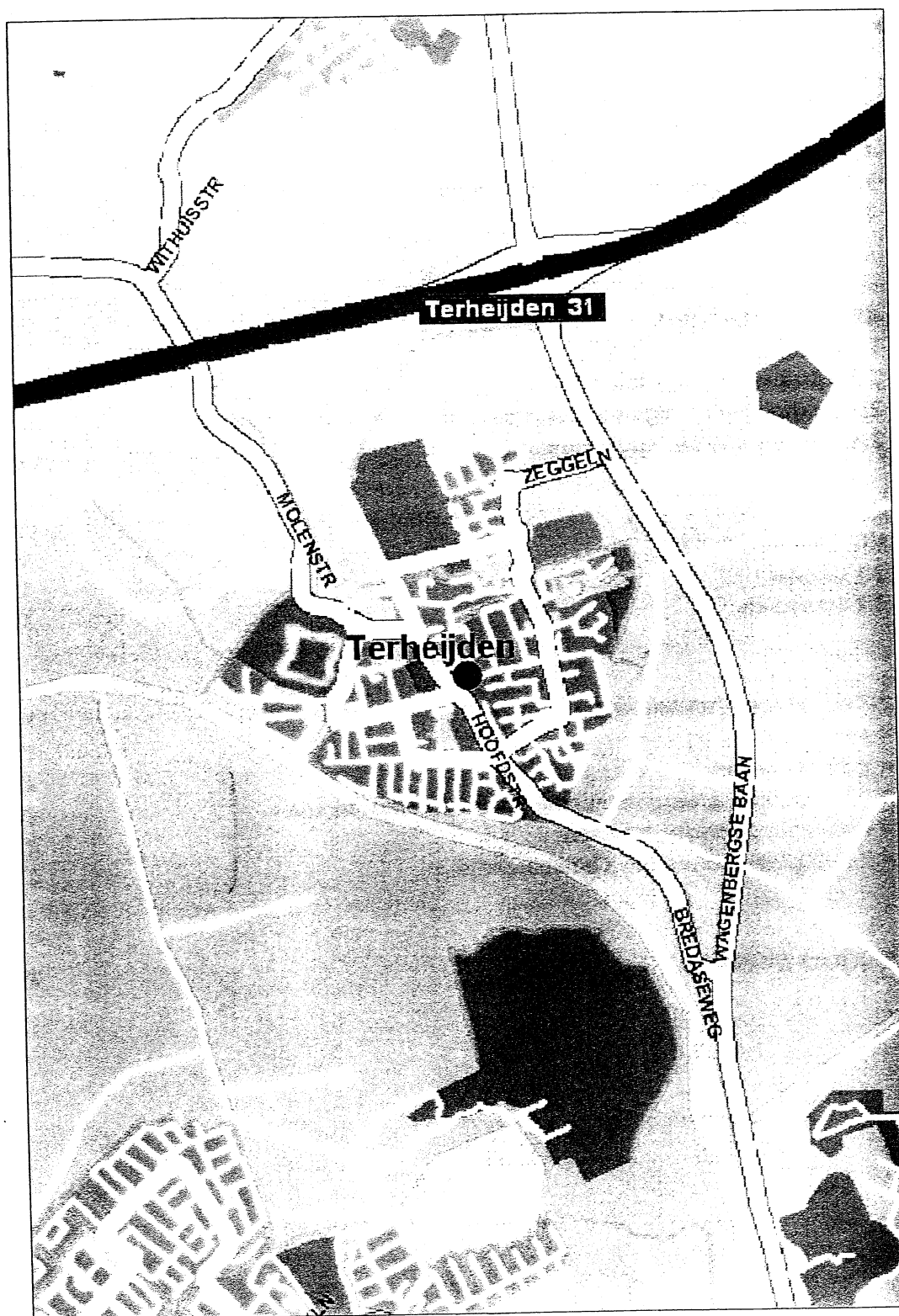
22

4.5 Financieel-economische haalbaarheid

27

5. VERSLAG INSPRAAK

29



Ligging projectgebied

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De huidige, niet meer in gebruik zijnde supermarkt aan de Raadhuisstraat 1 in het dorpscentrum van Terheijden voldoet qua omvang niet meer aan de eisen van deze tijd. Het complex is vooral functioneel verouderd en het geboden bruto vloeroppervlak is te klein. Ook de naastgelegen parkeervoorziening kent een te geringe capaciteit om de vraag adequaat op te vangen. Bovendien is de situering van de laad- en losplek aan de Abtslaan ongunstig daar deze voor vrachtverkeer moeilijk bereikbaar is. Lidl Nederland GmbH heeft plannen ontwikkeld om de huidige supermarkt te verbeteren en uit te breiden. De entree wordt veranderd en de laad- en losvoorziening zal hierbij aan de voorzijde gesitueerd worden. Samen met de gemeente Drimmelen zal Lidl zorgdragen voor het aanleggen van een adequate parkeervoorziening.

De voorgestane ontwikkeling past, behoudens de herinrichting van het parkeerterrein en de aanleg van een laad- en losvoorziening, echter niet binnen de bebouwings- en gebruiksvoorschriften van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Om de bouw van het complex mogelijk te maken, kan de gemeente Drimmelen, buiten een herziening van het bestemmingsplan, slechts een bouwvergunning afgeven na het verlenen van vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Onderhavig document vormt de benodigde ruimtelijke onderbouwing voor deze procedure.

1.2 Vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 WRO

Op 3 april 2000 is de wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in werking getreden. Met deze wetwijziging worden de vrijstellingen die in de oude WRO zijn verdeeld over de artikelen 18, 18a en 19 in één artikel samengevoegd, te weten artikel 19: zelfstandige projectprocedure. Op grond van artikel 19, lid 1 kan de gemeenteraad vrijstelling verlenen van het geldende bestemmingsplan, mits dit bestemmingsplan niet ouder is dan 10 jaar, of een voorbereidingsbesluit is genomen, en mits vooraf een verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten is ontvangen. In onderhavig geval is de gemeente Drimmelen bezig met een actualisering voor het bestemmingsplan "Kern Terheijden". In dit bestemmingsplan is de voorgestane uitbreiding van de supermarkt meegenomen. Vooruitlopend op het bestemmingsplan "Kern Terheijden" wordt een vrijstellingsprocedure gevoerd voor het realiseren van de uitbreiding.

Om vrijstelling te kunnen verlenen dient het project voorzien te zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. De wetgever verstaat onder een goede ruimtelijke onderbouwing bij voorkeur een gemeentelijk of intergemeentelijk structuurplan, maar in beginsel kan ieder ander (ruimtelijk) document voldoen waaruit een goede ruimtelijke onderbouwing blijkt. Recent is door de provincie Noord-Brabant aanvullende instructie gegeven op dit punt. Gevraagd is in de rapportages onderscheid te maken tussen een gebiedsprofiel, een projectprofiel en de afwegingen. De provincie Noord-Brabant geeft een nadere precisering van de wettelijke eis van 'een goede ruimtelijke onderbouwing'. Volgens de provincie kan alleen verwezen worden naar een structuurplan of -visie of naar een door het gemeentebestuur vastgestelde beleidsnota. Uitgangspunt vormt de ruimtelijke kwaliteit. Bij een ruimtelijke onderbouwing vormen de elementen van de StructuurvisiePlus dan ook het uitgangspunt. Een goede ruimtelijke onderbouwing omvat in ieder geval aandacht voor:

- natuur en landschap;
- milieu (water, geluid, lucht, energie, bodem en veiligheid);
- water;
- stedenbouw;
- volkshuisvesting;
- cultuurhistorie;
- mobiliteit en infrastructuur;
- voorzieningen en verzorgingsstructuur.

De omvang van de ruimtelijke onderbouwing is veelal afhankelijk van de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit, de mate van ingrijpendheid, de actualiteit van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de relevantie voor het ruimtelijk beleid van de andere overheden en de aard van de eventuele ingebrachte bedenkingen.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage zal allereerst ingegaan worden op het 'integrale gebiedsprofiel'. Dit omvat een beschrijving van het gebied waarin het perceel ligt, waarbij ingegaan wordt op de bestaande ruimtelijke en functionele structuur. Als tweede onderdeel komt een 'integraal projectprofiel' aan bod. Dat wil zeggen een omschrijving van het project waarvoor vrijstelling van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Hierin wordt eveneens ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten.

In hoofdstuk 4 wordt een integrale afweging gemaakt ten aanzien van de aanvaardbaarheid en wenselijkheid van het project. De achtergronden en de randvoorwaarden van wat in de hoofdstukken 2 en 3 is beschreven, worden hierin nader uitgewerkt en toegelicht. In dit deel komen onder meer het beleidskader, de milieuaspecten, de ruimtelijke en programmatische randvoorwaarden en overige aspecten aan de orde. In het laatste hoofdstuk wordt een verslag van de inspraak opgenomen.

2. HET GEBIEDSPROFIEL

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk omvat een beschrijving van de huidige situatie van het projectgebied en de directe omgeving. Allereerst wordt het projectgebied afgebakend en ingegaan op de huidige bestemmingen in het gebied. Vervolgens wordt gekeken naar de ruimtelijk-stedenbouwkundige, functionele en infrastructurele aspecten in en rondom het projectgebied.

2.2 Afbakening projectgebied

Het projectgebied ligt op de hoek Raadhuisstraat/Abtslaan in het dorpscentrum van de kern Terheijden (gemeente Drimmelen). Het projectgebied omvat het gehele perceel van de thans leegstaande supermarkt en aangrenzende percelen die zijn ingericht als parkeervoorziening. Het perceel van de supermarkt is kadastraal bekend als gemeente Terheijden, sectie G, nummer 4019. De percelen waarop geparkeerd wordt zijn kadastraal bekend als gemeente Terheijden sectie G nummer 4021. Op pagina 2 is de ligging en afbakening van het projectgebied weergegeven.

2.3 Beschrijving huidige situatie projectgebied en omgeving

Omgeving projectgebied

Het projectgebied ligt in het dorpscentrum van Terheijden. De kern Terheijden is ontstaan als een lint langs de Mark. De eerste bewoning hangt samen met de verveining in dit gebied. De oudste bebouwing is herkenbaar aanwezig in de omgeving van het projectgebied en bevindt zich langs de Hoofdstraat, Raadhuisstraat en Molstraat. Het centrum ligt ook aan deze centrale route. Niet alleen de bebouwingsstructuur is kenmerkend ook het smalle profiel van de straten, zonder voortuinen (stoepen) is waardevol en geeft het geheel met bijzonder bebouwing een bijna stedelijke uitstraling. Het centrumgebied van Terheijden kent twee polen aan de Hoofdstraat: één in de omgeving van de RK-kerk (projectgebied en omgeving) en één nabij de rotonde (winkelcentrum) waardoor de herkenbaarheid van het centrum niet sterk overkomt.

Het grootste gedeelte van het projectgebied is gesitueerd aan de Raadhuisstraat. Deze straat vormt samen met de Hoofdstraat de hoofdroute door het centrum van Terheijden en is een structuurdrager voor de kern. De Raadhuisstraat en de Hoofdstraat kenmerken zich door de hoge historische waarde: aan deze straten bevindt



Impressie bestaande situatie en omgeving projectgebied

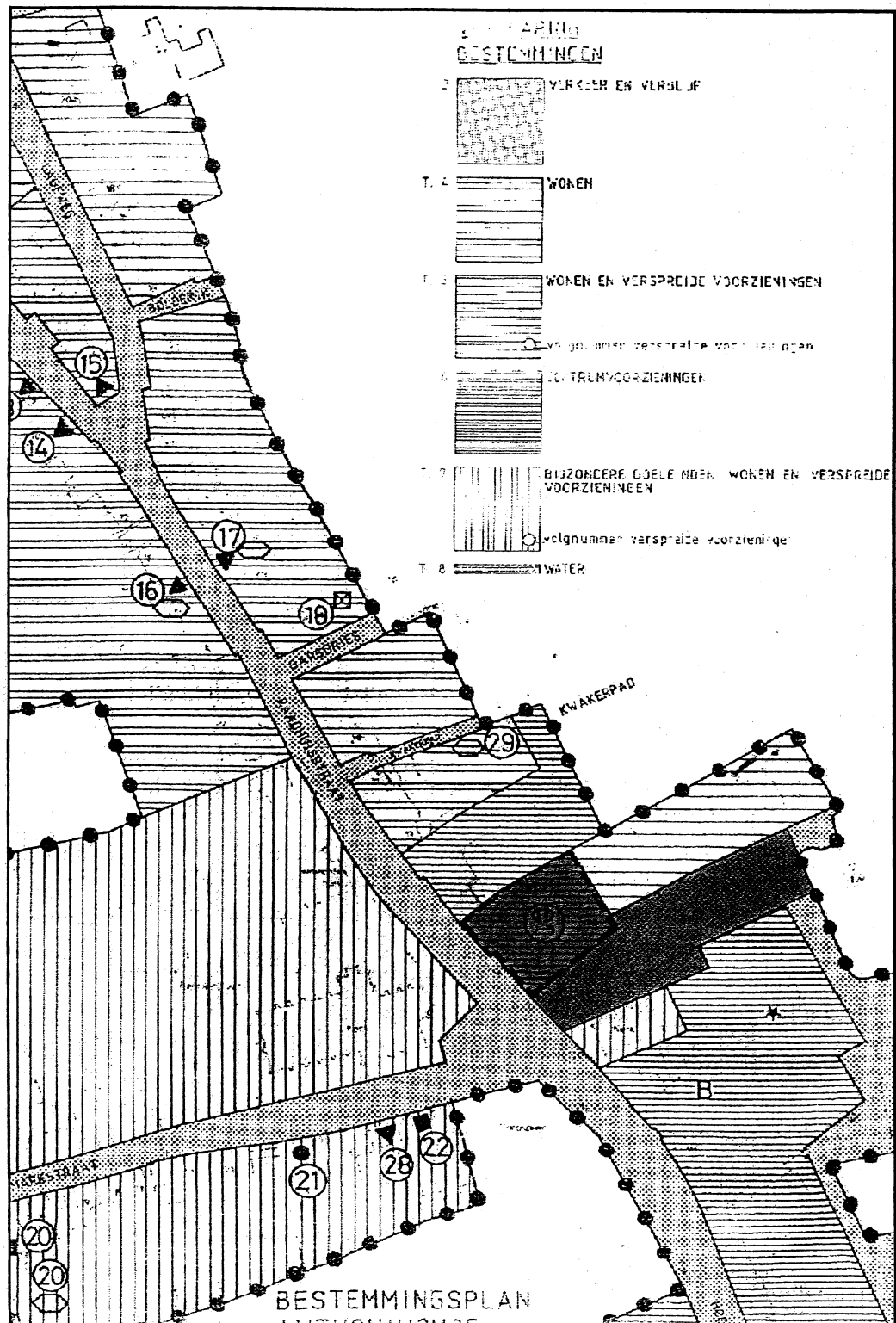
zich een aantal Rijks- en gemeentelijke monumenten, zoals de RK kerk en de Reformatorische kerk, en een aantal cultuurhistorisch waardevolle panden.

De achterzijde van het projectgebied grenst aan de Abtslaan. Dit is een langzaam-verkeersverbinding tussen de woonwijken/woongebieden aan de oostzijde van Terheijden en het centrum. Daarnaast zijn aan de Abtslaan 28 parkeerplaatsen gelegen die alleen bereikbaar zijn vanuit de oostzijde (Zeggelaan). Er bestaat geen verbinding voor gemotoriseerd verkeer tussen de Abtslaan en de Hoofdstraat/Raadhuisstraat. Aan de Abtslaan staan enkele vrijstaande en aaneengebouwde woningen en op de hoek met de Hoofdstraat staat het gebouw van de Reformatorische kerk. De villa aan de Abtslaan 1 is een gemeentelijk monument.

Projectgebied

Het projectgebied zelf bestaat uit het gebouw van de supermarkt, achterliggende laad- en losruimte en de parkeerplaatsen ten zuidoosten van de supermarkt. Het gebouw, waarin voorheen een C1000 vestiging gevestigd was, bestaat uit een samengestelde bouwmassa en is deels afgedekt met kleine zadeldakkappen. Een ander deel van het gebouw kent een platte afdekking. Het gebouw heeft een goothoogte van ongeveer 4 meter. De afwisseling in bouwvolumes en de variatie in afdekking zorgen samen met de beperkte goot- en bouwhoogte voor een kleinschalig karakter dat past bij de fijnmazige structuur van het dorpslint. Tegelijkertijd zorgt het moderne uiterlijk voor aansluiting bij het gebouwencomplex van de Rabobank en het appartementengebouw aan de overzijde. De architectuur van het supermarktpand is sober. De vlakke gevels zijn hoofdzakelijk in baksteen opgetrokken, afgewisseld met plaatmaterialen. Behoudens de entree en de genoemde kappen, kent het pand weinig detailleringen.

Aan de Abtslaan bevindt zich, terugliggend ten opzichte van de weg, de laad- en losplek van de supermarkt. Om deze te bereiken moet eerst door een rustige woonwijk gereden worden, wat over het algemeen minder wenselijk is. De laad- en losvoorziening zelf is ruim en bestaat uit een verhoogd platform en een kleine luifel. Omdat de laad- en losvoorziening ligt tussen de achtertuin van de woning aan de Abtslaan 1 en de bestaande supermarkt en daarbij ver is teruggelegen ten opzichte van de weg ontstond een onoverzichtelijke plek, die tot voorkort als hangplek werd gebruikt. Inmiddels heeft Lidl de plek afgezet met hekken, waardoor het gebruik van de laad- en loszone als hangplek niet meer mogelijk is.



Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan

2.4 Het vigerend bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan 'Centrum Terheijden', dat op 28 oktober 1991 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Terheijden is vastgesteld. In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemmingen 'Centrumvoorzieningen' met nadere aanduiding 'bouwperceel winkel 2' en 'Verkeer en verblijf' met deels de nadere aanduiding 'verblijfsgebied' en 'voetgangersverbindingen' en 'bevoorradings- en parkeerfunctie'.

De bestemming 'Centrumvoorzieningen' rust op de gronden waarop thans de supermarkt is gevestigd en de geprojecteerde uitbreiding is voorzien. De gronden waar de parkeerplaatsen worden gesitueerd hebben de bestemming 'Verkeer en verblijf'.

Centrumvoorzieningen

Gronden met de bestemming 'Centrumdoeleinden' zijn bestemd voor detailhandel, horeca met uitzondering van disco, kantoren, wonen, kleinen bedrijven.

Gestreefd wordt naar een volwaardige en aantrekkelijke concentratie van centrumvoorzieningen met het accent op versterking van het voorzieningenniveau. Bedrijven dienen te zijn vermeld in de categorieën 1 en 2 van de staat van inrichtingen. Winkels worden uitsluitend gesitueerd op bouwpercelen waar ten tijde van de tervisielegging van het ontwerp-plan bestaande winkels bestaan.

Gestreefd wordt naar behoud en versterking van de kenmerkende geleding van de straatwand middels individueel herkenbare panden. Het karakter en de situering van de 'beeldbepalende panden' alsook van de omgeving voorzover die het beeldbepalende karakter ondersteunt, dient behouden te blijven. Zo nodig wordt gestreefd naar versterking van dit karakter. De herinrichting van de met 'bevoorradings- en parkeerfunctie' aangeduide gronden is slechts toegestaan indien geen afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheden om ter plaatse ten behoeve van het goed functioneren van het centrum, bevoorradings- en parkeervoorzieningen te realiseren. Gestreefd wordt de kenmerkende schaal van de Terheijdense dorpsbebouwing niet aan te tasten.

Het hoofdgebouw mag uitsluitend worden gesitueerd in de op de plankaart aangegeven rooilijn 1. Het hoofdgebouw mag aan de straatwandzijde maximaal uit twee bouwlagen bestaan, en dient aan de straatwandzijde te zijn afgedekt met een kap, waarvan de dakhelling tenminste 30° en ten hoogste 55° bedraagt. De breedte van het hoofdgebouw mag aan de straatwandzijde ten hoogste 15 meter bedragen. De diepte van het hoofdgebouw (voor andere functies dan woningen) mag gemeten vanuit de voorgevel niet meer dan 20 meter bedragen. De maximale goothoogte

van het hoofdgebouw bedraagt 6 meter. De goothoogte van andere dan hoofdgebouwen (bijgebouwen) mag niet meer bedragen dan 3 meter.

De nadere aanduiding 'bouwperceel winkel 2' houdt in dat de bebouwde oppervlakte op het perceel niet meer mag bedragen dan 850 m². Het bebouwingspercentage bedraagt maximaal 50%. Bijgebouwen mogen niet voor het verlengde van de voorgevel van een hoofdgebouw danwel het verlengde daarvan worden gerealiseerd

Binnen de bestemming 'Centrumvoorzieningen' is een aantal vrijstellingsbevoegdheden van de bouwvoorschriften opgenomen. Hieronder volgt een opsomming van de voor het projectgebied relevante vrijstellingsmogelijkheden, onder de voorwaarde dat de beschrijving in hoofdlijnen in acht wordt genomen:

- een andere dakhelling van het hoofdgebouw, mits het een ondergeschikt onderdeel van het hoofdgebouw betreft;
- voor de bouw van een hoofdgebouw met een grotere breedte in de straatwandzijde dan 15 meter;
- voor de bouw van een hoofdgebouw met een grotere diepte, mits geen onevenredige aantasting van het leefklimaat plaatsvindt;
- voor de bouw van bijgebouwen met een goothoogte van meer dan 3 meter;
- voor bedrijven welke qua milieubelasting vergelijkbaar zijn met de in de categorieën 1 en 2 vermelde bedrijven.

Verkeer en verblijf

De gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor verkeers- en verblijfsdoeleinden, zoals wegen, paden, binnenterreinen en verblijfsgebieden, met de bijbehorende voorzieningen als groen- en parkeervoorzieningen.

De gronden naast het perceel van de supermarkt hebben de aanduidingen 'verblijfsgebied' en 'voetgangersverbindingen'. Nagestreefd wordt een voetgangersverbinding te situeren ter plaatse van de aanduiding op de plankaart. Tevens wordt gestreefd naar het inrichten van de als 'verblijfsgebied' aangeduide gronden ten behoeve van een verblijfsgebied passend bij het karakter van de reformatorische kerk en van de supermarkt gelegen op aangrenzende gronden.

De gronden van de huidige parkeerplaatsen hebben de aanduiding 'bevoorrading- en parkeerfunctie'. Gestreefd wordt deze gronden in te richten ten behoeve van de bevoorrading van de in het centrum aanwezige functies, alsmede ten behoeve van het parkeren.

Toets aan het vigerende bestemmingsplan

De bestaande supermarkt wordt verbouwd en uitgebreid aan de achterzijde. Het gebouw blijft in dezelfde voorgevelrooilijn als het bestaande hoofdgebouw staan en is dus qua situering rechtstreeks toegestaan op basis van het vigerende plan. Het te bouwen hoofdgebouw (inclusief de uitbreiding) heeft een bouwhoogte van 4,3

meter (gezien vanaf peil = 0) die past binnen de bestaande rechtstreekse bouwmo-
gelijkheid van 6 meter.

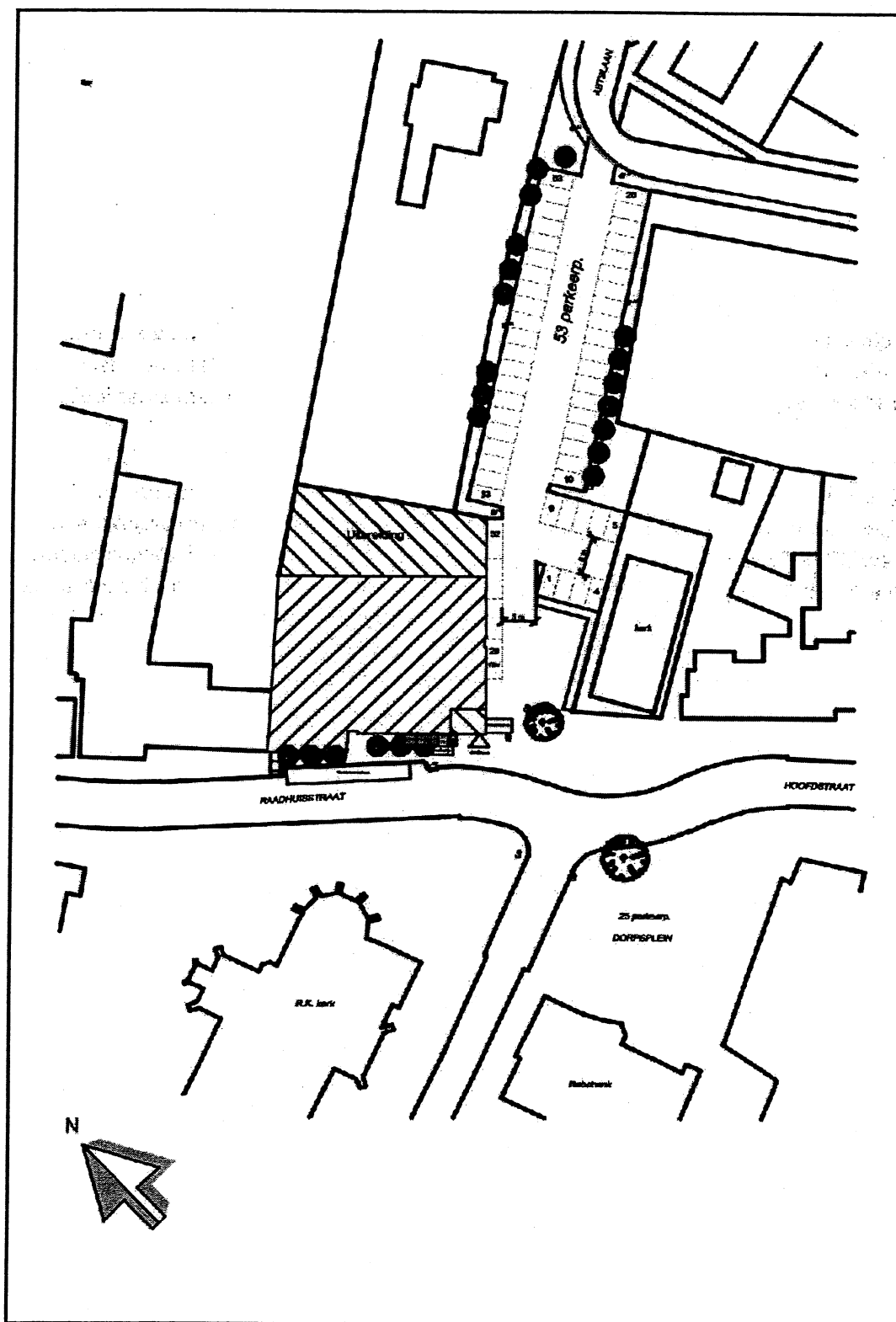
Het totale oppervlak van het hoofdgebouw overschrijdt met de uitbreiding echter de maximale oppervlakte van 850 m² met ongeveer 335 m². De uitbreiding van het gebouw vindt plaats op gronden die zijn bedoeld voor de bevoorradings- en parkeerfunctie. Daarbij overschrijdt de uitbreiding van de supermarkt de toegestane diepte van het hoofdgebouw van 20 meter.

Ook vindt een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen plaats met 25 plaatsen. De parkeerplaatsen worden voornamelijk gesitueerd op gronden die zijn bedoeld voor de bevoorradings- en parkeerfunctie. Negen nieuwe parkeerplaatsen zijn echter voorzien op gronden met de aanduiding 'verblijfsgebied' en een deel zelfs met de aanduiding 'voetgangersverbindingen'.

Voorontwerp-bestemmingsplan "kern Terheijden"

De gemeente Drimmelen is bezig met het actualiseren van bestemmingsplannen. Voor de kern Terheijden is een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld, waarin de uitbreiding van de supermarkt is meegenomen. Hiertoe is een bestemmingsvlak 'Gemengde doeleinden' opgenomen waarbinnen de vestiging van detailhandel is toegestaan. Het oprichten van gebouwen is alleen toegestaan binnen de bebouwingszone en er geldt een maximum bebouwingspercentage van 60% per bouwperceel tenzij reeds een hoger percentage aanwezig is. In dat geval geldt dit hogere percentage als maximum. Dit laatste zal bij de uitbreiding van de supermarkt aan de orde zijn, omdat nu reeds een hoger percentage bebouwd is.

Voorts geldt een voorgeveloriëntatieplicht en een aantal hoogtebepalingen, waaraan met onderhavig plan voldaan wordt.



Nieuwe situatie

3. HET PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het concrete schetsplan voor de uitbreiding beschreven. Tevens is ingegaan op het herinrichten van het parkeerterrein. Aan de hand van een stedenbouwkundig schetsbouwplan wordt een beeld verkregen van het initiatief.

3.2 Bouwplan

Bouwplan

De ontwikkeling betreft een interne verbouwing en een uitbreiding van een bestaande supermarkt. Door een interne verbouwing wordt de ruimte ten behoeve van het magazijn verplaatst naar noordwestzijde van het gebouw (gelegen langs de perceelsgrens met het perceel Raadhuisstraat 11).

De uitbreiding zal plaatsvinden aan de achterzijde van het pand aan de zijde van de Abtslaan. Met de uitbreiding komt het gebouw tot op de perceelsgrens met het perceel van de woning aan de Abtslaan 1. De uitbreiding heeft een oppervlakte van ongeveer 335 m² en een bouwhoogte van 4,3 meter (gezien vanaf peil = 0). De bestaande laad- en losvoorziening zal worden afgebroken.

Ontsluiting en parkeren

De bevoorrading van de supermarkt zal plaatsvinden aan de voorzijde, aan de Raadhuisstraat, zoals dit bij meerdere winkels in het dorpscentrum van Terheijden gebeurt. Hiertoe zal een speciale laad- en loszone worden aangelegd waardoor vrachtwagens zonder het doorgaande verkeer te hinderen kunnen worden opgesteld ten behoeve van laden en lossen.

De 28 parkeerplaatsen gelegen aan de Abtslaan worden uitgebreid tot 53 parkeerplaatsen. Door herinrichting van de locatie van de bestaande parkeerplaatsen ontstaat er ruimte voor 40 parkeerplaatsen. Daarnaast vindt een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen plaats door toevoeging van vier parkeerplaatsen langs de zijkant van de supermarkt (inclusief de uitbreiding) en 9 parkeerplaatsen naast de kerk. De parkeerplaatsen blijven alleen bereikbaar vanuit de oostzijde (Zeggelaan).

4. EFFECTEN EN AFWEGINGEN

4.1 Inleiding

Als eerste stap worden de criteria op een rij gezet die gebruikt worden voor de ruimtelijke onderbouwing en afweging. Bij het vaststellen van deze criteria is het de vraag welke aspecten bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de locatie, maar ook van de directe omgeving. De te hanteren criteria zijn samen te vatten tot de volgende hoofdthema's:

- beleidsafstemming;
- milieuaspecten en toetsing aan de laag dynamische waarden;
- ruimtelijk-stedenbouwkundige, programmatische en mobiliteitsaspecten;
- economische uitvoerbaarheid.

4.2 Beleidskaders

In deze paragraaf worden de beleidskaders en de externe ontwikkelingen die van belang zijn voor de uitbreiding van supermarkt aan de orde gesteld. Middels beknopte samenvattingen van relevante beleidsnota's en -plannen wordt een overzicht verkregen.

Nota Ruimte

Het kabinet heeft op 23 april 2004 de 'Nota Ruimte: Ruimte voor ontwikkeling' vastgesteld. De Nota Ruimte is de visie voor het nieuwe nationaal ruimtelijk beleid in Nederland van de ministeries LNV, V&W, EZ en coördinerend ministerie VROM. In de 'Nota Ruimte' is de (aangepaste) Vijfde Nota en het Tweede Structuurschema Groene Ruimte geïntegreerd. Algemene uitgangspunten van de Nota Ruimte zijn: ontwikkelingsplanologie, decentralisatie, deregulering en uitvoeringsgerichtheid. Ook de internationale context is van belang.

Centraal element in het rijksbeleid is dat de maatschappij zich ontwikkelt tot een netwerksamenleving en een netwerkeconomie. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Meer specifiek streeft het Rijk vier beleidsdoelen na:

- naar versterking van de concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en borging van de veiligheid.

Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd, met tegen de achtergrond de algemene wens om de economische, ecologische en sociaal-culturele waarden van de ruimte te versterken en duurzaam te ontwikkelen. Van duurzame ruimtelijke ontwikkeling is in de ogen van het Rijk sprake als aan elk van deze waarden gelijkwaardig en in onderlinge samenhang recht wordt gedaan en daarmee de aantrekkelijkheid van de ruimte voor bewoners, bezoekers en ondernemers toeneemt. Het ruimtelijke beleid moet ervoor zorgen dat de verhouding tussen bouwen in stedelijke gebieden en in landelijke gebieden in balans blijft. Bundeling van verstedelijking (wonen, werken en voorzieningen) staat nog steeds voorop, echter geconstateerd wordt dat er zowel vraag is naar centrumstedelijke milieus, groenstedelijke milieus en naar meer ruimte in en om de woning.

De ontwikkeling die met onderhavige vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO mogelijk gemaakt wordt, betreft een beperkte herstructurering c.q. inbreiding in de bestaande bebouwde kom van Terheijden. Met het uitbreiden van de supermarkt wordt aan een primaire voorziening voor het dorp een impuls gegeven, wat de leefbaarheid van het dorpscentrum ten goede komt.

Vierde Nota Waterhuishouding

De 'Vierde Nota Waterhuishouding' (Ministerie V&W, september 1997) beschrijft de hoofdlijnen van het rijksbeleid voor de waterhuishouding. Hoofddoelstelling van het beleid is "het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het instandhouden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Voor de verschillende watersystemen, zoals stedelijk waterbeheer, is specifiek beleid ontwikkeld. Verder wordt nadere aandacht geschonken aan enkele onderwerpen, zogenaamde thema's, waaronder terugdringen van verdroging, reductie van emissies van diffusie bronnen en waterbodemsanering. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing is een waterparagraaf opgenomen waarin beknopt is aangegeven hoe in beheersituaties wordt omgegaan met de verschillende wateraspecten.

Streekplan en uitwerkingsplan

Op 22 februari 2002 heeft GS het nieuwe Streekplan Noord-Brabant goedgekeurd¹. Dit nieuwe streekplan heeft als hoofddoel "*zorgvuldiger omgaan met de Brabantse ruimte*". De provincie streeft ernaar om de economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten meer met elkaar in balans te brengen zodat het voor eenieder prettig wonen, werken en recreëren is in Noord-Brabant. Om het hoofddoel te kunnen bereiken heeft de provincie Noord-Brabant vijf leidende principes geformuleerd voor het ruimtelijk beleid tot 2020:

- meer aandacht voor de onderste lagen (water en bodem, archeologie, cultuurhistorie, infrastructuur);
- zuinig en effectief ruimtegebruik;

¹ Streekplan Noord-Brabant; Brabant in Balans, 's-Hertogenbosch, februari 2002

- concentratie van verstedelijking (inbreiden, herstructureren en intensiveren);
- zonering van het buitengebied;
- grensoverschrijdend denken en handelen.

Het Streekplanbeleid is voor de landelijke regio Moerdijk e.o., waartoe Terheijden behoort, nader uitgewerkt in het Uitwerkingsplan Moerdijk e.o.². In het uitwerkingsplan is de projectlocatie opgenomen in het (bestaande) centrumgebied. Hoewel het uitwerkingsplan zich voornamelijk op de functies wonen en werken richt, is de beleidslijn om bij toekomstige stedelijke ontwikkelingen de nadruk te leggen op inbreiden, herstructureren, intensiveren en meervoudig ruimtegebruik voor alle functies van toepassing.

De verbetering en uitbreiding van een bestaande winkelvoorziening in het dorpscentrum van Terheijden is gesitueerd op een inbreidingslocatie in het bestaande bebouwd gebied. De realisatie van een nieuwe, in maatvoering meer courante supermarkt ter vervanging van een supermarkt die niet meer aan de eisen van deze tijd voldoet, is een vorm van intensivering van het ruimtegebruik en past als zodanig binnen de kaders van het provinciale beleid. De nieuwvestiging van de Lidl in een uit te breiden, bestaand winkelgebouw past qua aard en schaal bij de kern Terheijden.

StructuurvisiePlus deel I: visie, beleid en programma³

Evenals de provincie Noord-Brabant, heeft de gemeente Drimmelen de lagenbenaadering toegepast voor haar ruimtelijke ordeningsbeleid. Het gemeentebestuur heeft ervoor gekozen om de laagdynamische functies meer sturend te laten zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de hoogdynamische functies. Een kwalitatieve en duurzame ontwikkeling staat hierbij voorop.

Ten aanzien van het voorzieningenbeleid zet de gemeente in op handhaving en versterking van het huidige voorzieningenaanbod. De kern Terheijden kent een hoog voorzieningenniveau. Terheijden vervult een regionale functie voor wat betreft het voorzien in dagelijkse en wekelijkse behoeften en heeft een uitgebreid aanbod van winkels voor dagelijkse boodschappen. De winkels zijn binnen het centrum op twee locaties geconcentreerd. Behoud van dit uitgebreide aanbod vraagt om aandacht voor een heldere (winkel)structuur, kwaliteit van de openbare ruimte en voldoende parkeergelegenheid. De gemeente wil dit bereiken door in te zetten op een versterking van het gedeelte van het winkelconcentratiegebied tussen en op de twee polen.

Met het plan voor de uitbreiding van de supermarkt aan de Raadhuisstraat wordt ingespeeld op meerdere aspecten van het voorzieningenbeleid:

² Uitwerkingsplan Moerdijk e.o., Provincie Noord-Brabant, vastgesteld door GS d.d. 21 december 2004.

³ StructuurvisiePlus deel I: visie, beleid en programma, BRO Vught, 2001.

- er wordt gezorgd voor een versterking van de heldere winkelstructuur. Immers vindt de uitbreiding plaats binnen één van de voorzieningencusters;
- er worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd;
- in het ontwerp zal aandacht naar de kwaliteit van de openbare ruimte en beeldkwaliteit uitgaan.

4.3 Ruimtelijke, programmatische en mobiliteitsaspecten

Distributie-planologisch onderzoek

In 2002 is voor de gehele gemeente Drimmelen een distributie-planologisch onderzoek uitgevoerd. Het aanbod in Terheijden is vergeleken met het aanbod in kernen met een vergelijkbare omvang. De conclusies uit dit onderzoek zijn:

- het totale verkoopvloeroppervlak in Terheijden is aanzienlijk minder dan in kernen van een vergelijkbare omvang;
- er een groot aantal branches ontbreken.

De kansen die er liggen voor detailhandel zijn divers, maar voordat deze kansen benut kunnen worden is er een aantal ontwikkelingen nodig. Met name het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit om daarmee een aantrekkelijker centrumgebied te maken is belangrijk. Ook het beter benutten van mogelijkheden voor parkeren is een aandachtspunt. Gezien de leefbaarheidsgedachte staat het gemeentebestuur open voor nieuwe initiatieven. Nieuwe ondernemingen worden bij voorkeur in het historische lint (Hoofdstraat/Raadhuisstraat) gevestigd.

De uitbreiding van de supermarkt aan de Raadhuisstraat is distributie-planologisch gezien te motiveren. Daarbij is de Lidl een nieuwe onderneming in Terheijden. Gezien de functie van de supermarkt verdient een situering aan het lint de voorkeur.

Ook is de uitbreiding van de supermarkt te motiveren vanuit een trend en behoefte uit de supermarktbranche waarbij een basisformule voor een supermarkt circa 1.000 m² bvo omvat. Om dit in Terheijden te bereiken is een vergroting van het huidige pand daarbij noodzakelijk.

Ontsluiting en bereikbaarheid

De supermarkt ligt centraal in de kern Terheijden en is zowel per openbaar vervoer als per fiets en auto goed bereikbaar. De Hoofdstraat/Raadhuisstraat is de doorgaande verbinding door Terheijden. Autoverkeer kan via deze weg echter niet tot bij de parkeerplaats aan de Abtslaan komen.

Met het openbaar vervoer is de locatie bereikbaar met verschillende buslijnen. Vanaf de halte 'Raadhuisstraat' rijden frequent bussen naar Breda, Made, Lage Zwaluwe en Fijnaart.

4.4 Milieuhygiënische aspecten

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid, landschap en ruimtelijke ordening. De milieu- en landschapskwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. Bij de afweging van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische, waterhuishoudkundige en archeologische aspecten daarbij een rol spelen. In deze paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op bedrijfshinder, bodem, flora- en fauna, (hemel)water, kabels en leidingen, akoestische aspecten en cultuurhistorie en archeologie.

Bedrijfshinder

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen anderzijds milieugevoelige functies als wonen en recreëren. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten⁵. Hierin wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke afstand hierbij (minimaal) in acht genomen moet worden. Hierbij onderscheidt de VNG diverse omgevingstypen. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied voor bepaalde hinder afhankelijk is van het omgevingstype. De mate van milieuhinder bepaalt in welke van de zes milieucategorieën een bedrijfssoort is ingedeeld. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. In principe is bedrijvigheid behorende tot de categorie 1 goed te mengen met de functie wonen, dit geldt in de meeste gevallen ook voor de categorie 2-bedrijven. Het is wenselijk om de bedrijvigheid in de categorie 3 te clusteren en een zonering in acht te nemen. Vanaf categorie 4 is menging met milieugevoelige functies niet mogelijk.

De supermarkt valt in de categorieën 1 en 2 van de lijst 'basiszoneringslijst' zoals deze in de VNG-uitgave is vermeld. De in acht te nemen afstanden variëren tussen de 10 en 30 meter. De supermarkt levert daarmee een beperkte hinder, maar laat zich in een centrummilieu, zoals in Terheijden, goed mengen met de woonfunctie. De dichtstbijzijnde woning is het belendende pand aan de Raadhuisstraat 11. Ten opzichte van dit pand vindt geen verkleining van afstand ten opzichte van de huidige situatie plaats. De afstand van de supermarkt tot de woning aan de Abtslaan 1 wordt verkleind van circa 65 meter in de huidige situatie tot circa 50 meter in de

⁵ VNG, Milieureeks Bedrijven en milieuzonering, 2001

toekomstige situatie. Gelet op de minimaal aan te houden afstanden op grond van de VNG-lijst is deze afstand acceptabel.

Bodem en grondwater⁶

De bodem- en grondwaterkwaliteit vormt een belangrijk aspect bij bouwontwikkelingen. In het kader van de artikel 19, lid 1 WRO procedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. Uit historisch onderzoek zijn voor de locatie geen bodembedreigende activiteiten bekend geworden zodat voor het veldonderzoek de strategie voor een onverdachte locatie is gehanteerd. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de grond(meng)monsters geen overschrijdingen aangetroffen zijn voor de onderzochte parameters. In één grondwatermonster blijkt een overschrijding van de streefwaarde voor wat betreft het gehalte aan nikkel en een overschrijding van de tussenwaarde voor wat betreft het gehalte aan arseen. Uit nader onderzoek blijkt dat de geringe verhogingen aan nikkel en arseen in het grondwater van natuurlijke oorsprong zijn en daardoor geen belemmering voor een eventuele aanvraag bouwvergunning vormen⁷.

Het bodemonderzoek is als separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

(Hemel)water

Door ondermeer de Nota Ruimte krijgt het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie: van reageren naar anticiperen. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar de ruimtelijke ordening rekening mee moet houden. Hiervoor is de watertoets in het leven geroepen.

In het projectgebied is waterschap Brabantse Delta als kwantiteitsbeheerder en kwaliteitsbeheerder van het oppervlaktewater aangesteld. Het beleid van het waterschap is verwoord in het tweede Integraal Waterbeheersplan West-Brabant (IWWB-2, 2000-2004). Naast behoud van een goed en veilig waterbeheer wordt hierin onder andere de aanzet gegeven naar een watersysteembeheer. Voor stedelijke gebieden wordt voorgesteld dat waterproblemen in principe zo min mogelijk dienen te worden afgewend op de (landelijke) omgeving.

Waterhuishouding projectgebied

Zowel in de bestaande als in de nieuwe situatie is het terreingedeelte waarop de uitbreiding plaatsvindt verhard. Nu is het de laad- en losplek, welke is ingericht met

⁶ Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 Raadhuisstraat 1 te Terheijden (nr. 04.16.003.BR.11.JRO) en nader bodemonderzoek (nr. 04.16.003.BC.03.JRO), Amos Milieutechniek BV, Utrecht, juni/augustus 2004.

⁷ De natuurlijke oorzaak van de verhoogde gehalten aan arseen en nikkel zoals aangegeven in het bodemonderzoek zijn door de gemeente Drimmelen bevestigd bij brief van 23 september 2004 (Mil/KT).

betonklinkers en in de toekomst zal op het terrein de met een plat dak afgedekte uitbreiding van de supermarkt staan. Afwatering vindt thans plaats op het ter plaatse aanwezige gemengde rioleringsstelsel. Ook in de toekomst zal het hemelwater via de riolering worden afgevoerd. In de directe omgeving van het plangebied ontbreekt de fysieke ruimte om op eigen terrein hemelwater in de bodem te laten infiltreren. De bestaande riolering heeft voldoende capaciteit voor de (beperkte) extra afvoer. Eventuele verbeteringen in dit stelsel zullen in het kader van onderhoud of vernieuwing van het rioolstelsel worden doorgevoerd. Vooruitlopend op een dergelijke aanpassing voor het gehele centrumgebied, zal op de nu aan de orde zijde terreinen een gescheiden rioolstelsel aangelegd worden. De koppeling tussen de regenwaterafvoer en de afvoer van het afvalwater wordt dus net vóór de gemeentegrens gerealiseerd. In het kader van het voorontwerp-bestemmingsplan "Kern Terheijden" heeft in een vroeg stadium⁸ overleg met het waterschap plaatsgevonden. De plankaart, waarop ook de uitbreiding van de supermarkt is meegenomen, heeft de instemming van het waterschap.

Natuur

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedenbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedenbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). Het onderhavige plangebied is niet opgenomen in de lijst van gebieden waarop de gebiedenbescherming van toepassing is. Gebiedsbescherming op zich noch de externe werking op een VR-gebied is bij het onderhavige voornemen in het geding.

Er behoeft dan ook alleen onderzocht te worden of wettelijk beschermde soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van de her- en nieuwbouwplannen. Het criterium om de invloed van een handeling of activiteit op een soort te beoordelen is dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet mag worden aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

Ten behoeve van het realiseren van het uitbreidingsplan van de supermarkt behoeven geen bomen of struiken gerooid te worden. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

In algemene zin geldt een zorgplicht waarbij artikel 2 van de Flora- en faunawet voorschrijft dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met uitbreiding van de supermarkt, maar nadelig zijn voor de flora en fauna, achterwege blijven of zoveel mogelijk ongedaan worden gemaakt.

⁸ Overleg waterschap 14 januari 2003.

Geluid

In het project zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen voorzien. Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) hoeft dan ook geen akoestisch onderzoek verricht te worden.

Externe Veiligheid

Externe veiligheid speelt een steeds belangrijkere rol in de ruimtelijke ordening. Het is dan ook van belang inzicht te krijgen in de objecten en elementen in of nabij het plangebied die de externe veiligheid in het gebied kunnen beïnvloeden. Concreet gaat het om:

- risicoveroorzakende leidingen in en nabij het plangebied;
- andere risico-opleverende transportroutes over water-, spoor- en/of autowegen;
- risicoveroorzakende inrichtingen zoals LPG-tankstations en bedrijven.

Het vigerende beleid is vastgelegd in de ontwerp-AMvB Kwaliteitseisen Externe Veiligheid van Inrichtingen. De risico's mogen een bepaald niveau niet te boven gaan. Voor het transport van gevaarlijke stoffen is die risiconormering verwoord in de 'Nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (RNVGS⁹). Bij ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de vastgestelde risiconormeringen ten aanzien van de externe veiligheid.

Kabels en leidingen

De aanwezigheid van kabels en/of leidingen in een gebied kunnen de realisatie van bouwplannen in de weg staan. In het projectgebied zijn geen kabels en leidingen van het hoofdnutsvoorzieningsnet die een risico of belemmering voor de ontwikkeling kunnen vormen aanwezig.

Routes gevaarlijke stoffen

In de directe nabijheid het plangebied is geen 'route gevaarlijke stoffen' gelegen waarmee rekening gehouden dient te worden.

Inrichtingen

Er zijn in de nabijheid geen inrichtingen die vanuit oogpunt van externe veiligheid een belemmering zouden kunnen vormen voor de uitbreiding van de supermarkt.

Luchtkwaliteit

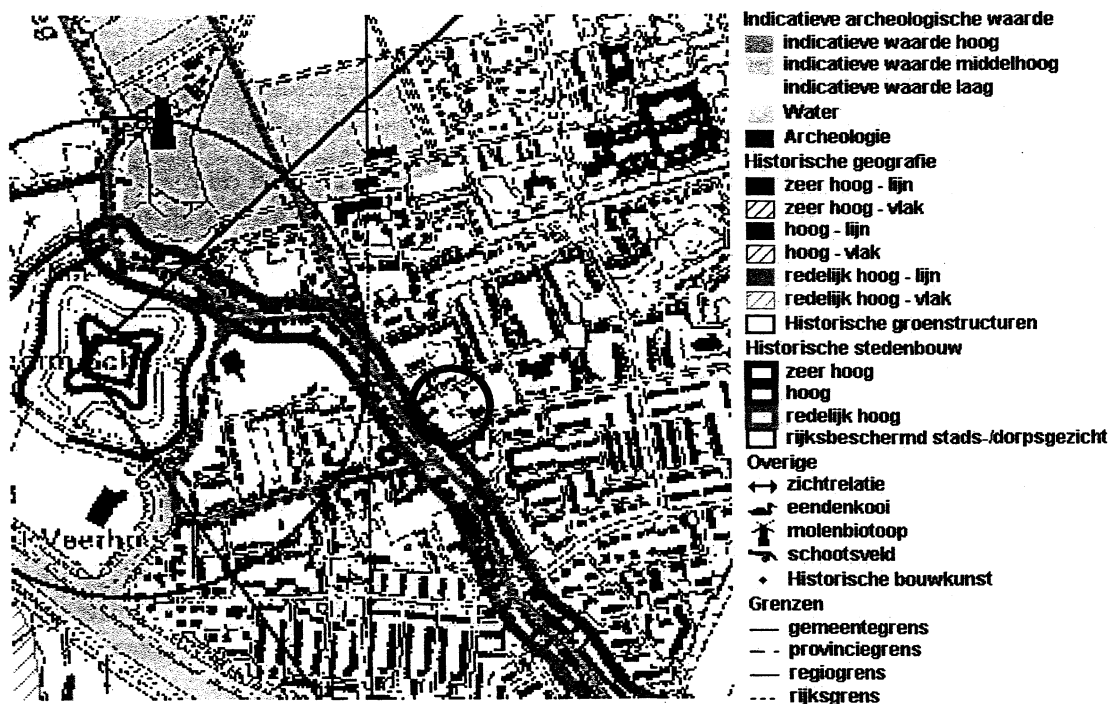
Luchtkwaliteit heeft betrekking op luchtverontreiniging met (gasvormige) stoffen en verontreiniging van de lucht met stof. Voor een aantal stoffen die luchtverontreiniging veroorzaken, gelden wettelijke normen. Deze normen zijn vastgelegd in AmvB's. Luchtverontreiniging wordt veroorzaakt door wegverkeer, industrie en landbouw. De supermarkt is geen gevoelige functie daar waar het gaat om luchtkwaliteit.

⁹ RNVGS: Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen; Kamerstuk II, 1996, 24611, nrs. 1-2.

Archeologie

Op de archeologische monumentenkaart (AMK) zijn in het plangebied geen archeologische vindplaatsen aangegeven die bescherming genieten middels de Monumentenwet 1988 of waarvoor bescherming in voorbereiding is. Op de indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW) is de kans op het aantreffen van archeologische resten aangegeven. Er is voor het projectgebied op deze kaart geen indicatieve verwachtingswaarde in beeld gebracht.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich met name gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde. Om deze reden is het aannemelijk dat in het plangebied de trefkans op archeologische vondsten eveneens gering is. Gezien de lage archeologische verwachtingswaarden in de directe omgeving wordt archeologische begeleiding of nader archeologisch onderzoek hier niet noodzakelijk geacht. Desondanks bestaat de kans dat bij de graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen. In dat geval geldt op grond van de Monumentenwet 1988 een meldingsplicht.



Verder dient te worden opgemerkt dat in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan "Kern Terheijden" overleg met de archeologische dienst van de provincie Noord-Brabant heeft plaatsgevonden. Uit dit overleg kwam naar voren dat er geen aanleiding bestaat vooronderzoeken te verrichten ter plaatse van de te ontwikkelen locaties. Hoewel de supermarktlocatie aan de Raadhuisstraat niet expliciet genoemd is, is wel de locatie Hoofdstraat 61 beoordeeld. Van met name deze

locatie is opgemerkt dat men bij bodemverstorende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden. Naar analogie geldt dit ook voor de locatie van de supermarkt die in het verlengde van de Hoofdstraat ligt.

Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de het bebouwingslint Hoofdstraat/Raadhuisstraat als 'historisch-geografisch waardevol' en 'historisch-stedenbouwkundig waardevol' is aangeduid. In dit gebied bevinden zich veel monumenten en het geheel vormt een karakteristiek en historisch waardevol ensemble. In het ontwerp is rekening gehouden met de karakteristiek van het gebied door een combinatie te zoeken van kleinschaligheid en functionaliteit. De bestaande karakteristieke rooilijn blijft gehandhaafd, daar de uitbreiding aan de achterzijde plaatsvindt.

4.5 Financieel-economische haalbaarheid

Behoudens kosten voor ambtelijke voorbereiding en begeleiding van en ondersteuning bij het planproces zijn er geen kosten voor de gemeente in exploitatieve sfeer. De toegelaten ontwikkelingen bevinden zich voor wat betreft de uitbreiding van de supermarkt op particulier terrein en komen buiten de directe invloedssfeer van de gemeente tot stand. De herinrichting van het parkeerterrein is een ontwikkeling die op grond van het vigerende bestemmingsplan uitgevoerd kan worden. Inzicht in de financieel-economische uitvoerbaarheid is niet vereist.

5. VERSLAG INSPRAAK

Het voornemen om medewerking te verlenen aan dit project door middel van artikel 19, lid 1 WRO (ZPP-procedure) met de daarbij behorende stukken ligt gedurende vier weken ter visie.

Laden en lossen

In tegenstelling tot de situatie voorheen waarbij de bevoorrading aan de achterzijde via de Abtslaan plaatsvond, zal de bevoorrading van de te verbouwen en uit te breiden supermarkt plaatsvinden aan de voorzijde van de supermarkt aan de Raadhuisstraat. De uitbreiding van de supermarkt genereert dus extra verkeersbewegingen op de Raadhuisstraat. Het betreft hier eigenlijk een *verplaatsing* van verkeersbewegingen van voorheen de route door een woonwijk via de Abtslaan naar de Raadhuisstraat. De nieuwe bevoorradingsroute via de Hoofdstraat-Raadhuisstraat is echter reeds mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan en wordt door diverse bedrijven ook als dusdanig gebruikt. De laad- en losvoorziening is dusdanig ingepast dat zo min mogelijk overlast voor doorgaand verkeer ontstaat. De extra verkeersbewegingen op de Raadhuisstraat zijn dusdanig (doorgaans circa 2-3 keer per dag) dat dit niet leidt tot een substantiële toename van verkeer.

Doordat de laad- en losvoorziening wordt verplaatst naar de voorzijde is het niet meer nodig dat met vrachtwagens door het woongebied tussen de Zeggelaan en de Abtslaan gereden wordt.

Parkeren

Een belangrijk uitgangspunt bij nieuwe plannen is dat het parkeren op eigen terrein geregeld dient te worden. Dit geldt zowel voor bezoekers als voor werknemers. In de huidige situatie beschikt de supermarkt over 28 parkeerplaatsen. Gelet op ervaringsgegevens is de parkeerbehoefte in de huidige situatie groter en is er soms sprake van een beperkt parkeerprobleem. Om in de nieuwe situatie dit probleem te ondervangen wordt het parkeerterrein uitgebreid en heringericht zodat er in totaal voor 53 parkeerplaatsen ruimte is. Hiermee kan worden voorzien in de toekomstige parkeerbehoefte van de supermarkt en een gedeelte van het winkelend publiek van het centrumgebied.

Voor de uitbreiding van de supermarkt met 335 m² geldt bij een parkeernormering van 4,0 parkeerplaats per 100 m² bvo⁴ dat 13 parkeerplaatsen voor het project dienen te worden aangelegd. Hieraan wordt voldaan. Met de ontwikkeling wordt het aantal parkeerplaatsen namelijk uitgebreid met 25 nieuwe plaatsen. De parkeerplaatsen van de supermarkt blijven bereikbaar via de Abtslaan.

Wanneer de totale oppervlakte van de supermarkt wordt afgezet tegen de parkeer capaciteit geldt dat de supermarkt na uitbreiding circa 1.150 m² groot is. Uitgaande van een parkeernormering van 4,0 parkeerplaats per 100 m² bvo betekent dit dat 46 parkeerplaatsen benodigd zijn. Ook hierin kan worden voorzien.

⁴ Uitgegaan is van de maximale parkeerkentallen op basis van de 'Parkeerkencijfers - Basis voor parkeernormering' van de CROW (publicatie 182), 2003.



Gemeente Drimmelen
T.a.v. de heer J. van Gorp
Postbus 19
4920 AA MADE

Gemeente Drimmelen		Reg.nr. 2005-17829			
Klasse nr. -1.524		511			
Ingekomen op 21 OKT 2005					
Mid	MA	PZ	OW	BMO	Gg
Diverse				Paraaf	

Onze ref. : RCS/YRE/B2208

Huizen, 20 oktober 2005

Betreft : Raadhuisstraat 1 te Terheijden

Geachte heer Van Gorp,

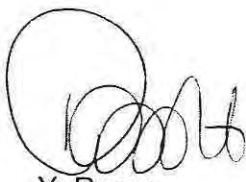
Bijgaand zenden wij u de scan luchtkwaliteit in aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing inzake het bovengenoemde.

Tevens melden wij u hierbij dat het aangepaste plan d.d. 4 november 2005 door de welstandscommissie behandeld zal worden.

In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij,

met vriendelijke groet,
Lidl Nederland GmbH


R. Cuijpers
Vastgoedacquisiteur


Y. Roose
Vastgoedsecretaresse

Advies : Scan Luchtkwaliteit Lidl Terheijden

Datum : 17 oktober 2005
Opdrachtgever : Lidl Nederland GmbH
Ter attentie van : de heer. R. Cuijpers
Projectnummer : 212x00173.027258_1

Opgesteld door : Jochem Rietbergen
: Arjan van Dooren

Dit advies is bedoeld als aanvulling op de 'Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding supermarkt Raadhuisstraat 1 te Terheijden' (rapportnummer: 211x00093.020331_1)

Luchtkwaliteit

Luchtverontreiniging wordt veroorzaakt door wegverkeer, industrie en landbouw. Op 5 augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) in werking getreden. Dit besluit is nodig omdat de aanleg van een groot aantal bouwprojecten en bestemmingsplannen werd stilgelegd door uitspraken van de Raad van State. Daarbij was de interpretatie van het oude besluit uit 2001 in de praktijk niet altijd eenduidig waardoor ongewenste gevolgen optraden. Zo werden vele ruimtelijke ingrepen die per saldo tot een verbetering van de luchtkwaliteit zouden leiden onmogelijk gemaakt.

De belangrijkste verschillen van het Blk 2005 in vergelijking met het Blk 2001 zijn:

- de verplichting aandacht te schenken aan luchtkwaliteit in ruimtelijke plannen blijft bestaan;
- natuurlijke, niet schadelijke bronnen hoeven niet meer meegenomen te worden in de toets;
- er wordt een salderingsmethode geïntroduceerd: als voor een groter gebied de situatie hetzelfde blijft of verbetert kan de ontwikkeling doorgaan, ook als lokaal verslechtering optreedt;
- bij herstructurering in het binnenstedelijk gebied moet het aantal mensen dat wordt blootgesteld aan luchtverontreiniging verminderen.

De supermarkt op zich is geen gevoelige functie daar waar het gaat om luchtkwaliteit. Wel kan de aantrekkende werking van een detailhandelsvestiging zoals een supermarkt de luchtkwaliteit van de omgeving beïnvloeden. De beperkte uitbreiding van de supermarkt kan op zichzelf geen oorzaak zijn van een eventuele verandering in de luchtkwaliteit ter plaatse. Er is immers slechts sprake van een zeer beperkte uitbreiding van het supermarktgebouw waarbij geen directe relatie te leggen is met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Immers is de uitbreiding van de supermarkt vooral benodigd voor het optimaliseren van de winkel – die niet meer voldoet aan de huidige maatstaven – en niet zozeer om door het toenemende aantal m² verkoop vloeroppervlak een stijging van het aantal bezoekers te bewerkstelligen.

Ter plaatse is de luchtkwaliteit onderzocht. De berekeningen zijn gemaakt met een verkeersintensiteit van 0. Met deze hypothetische maatregel kan men laten zien wat de achtergrondwaarde is van de verschillende stoffen die de luchtkwaliteit beïnvloeden. De resultaten van het onder-

zoek zijn getoetst aan de eisen gesteld in het Besluit luchtkwaliteit 2005¹. Op basis hiervan is bepaald of de voorgestane ontwikkeling voldoet aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen volgens het Besluit luchtkwaliteit² voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). Berekeningen zijn uitgevoerd voor die locaties waar een vermoeden bestaat dat de luchtkwaliteitsnorm voor tenminste één van de verontreinigende stoffen zou kunnen worden overschreden.

Met behulp van het rekenmodel CAR II (versie 4.0)³ is de luchtverontreiniging onderzocht. Het model is geschikt voor het toetsen van stoffen die zijn opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het CAR-model berekent de luchtkwaliteit door sommatie van de achtergrondconcentratie⁴ en de bijdrage van het verkeer.

De achtergrondconcentratie⁵ is de concentratie die in een gebied altijd aanwezig is en wordt voornamelijk gevormd door verontreinigingen van buiten de regio als gevolg van verkeer, landbouw, industrie, huishoudens en natuur. Fijn stof heeft een vrij lange atmosferische levensduur, wat leidt tot een grote buitenlandse bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie in Nederland. Daarnaast is er een bijdrage van zeezout.

Uit het onderzoek is gebleken dat er met uitzondering van fijn stof (PM₁₀) geen overschrijdingen zijn. Voor de verschillende wegvakken die zijn onderzocht geldt voor alle dat er een overschrijding van de grenswaarde plaatsvindt van 1 overschrijding per jaar. De grenswaarde is gesteld op 35 overschrijdingen per jaar. Dit wil zeggen dat de achtergrondwaarde 35 maal per jaar overschreden mag worden. In dit geval is dat, zonder verkeer in de omgeving van het initiatief 36.

Resumé

De overschrijding van fijn stof (PM₁₀) vanwege een te hoge achtergrondconcentratie is een nationaal probleem.

Toekomstige oplossingsrichtingen

Naar fijn stof wordt door het Rijk veel onderzoek verricht. Recentelijk heeft het kabinet besloten 200 tot 300 miljoen euro extra uit te trekken voor maatregelen om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren.

Hierbij moet men denken aan maatregelen als een subsidieregeling om achteraf roetfilters in te bouwen in bestaande motorvoertuigen, een subsidieregeling voor roetfilters voor nieuwe motorvoertuigen, stimulering van schone bussen en vuilniswagens etc.

Deze maatregelen zullen een positief effect hebben op de achtergrondconcentratie. Het is echter nog niet duidelijk of hiermee kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden.

¹ Besluit luchtkwaliteit 2005, gepubliceerd op 23 juni 2005 (Stb. 2005, 316), in werking getreden (met terugwerkende kracht) 4 mei 2005.

² Besluit van 11 juni 2001 (Stb. 269), in werking getreden op 19-07-2001.

³ Car II, versie 4.0 is op 14 maart 2005 vrijgegeven op www.infomil.nl.

⁴ De achtergrondconcentratie bestaat in grote lijnen uit drie delen. Hiervan is 1/3 zeezout (verdampt zeewater wat door de wind Nederland wordt binnen gevoerd), 1/3 is afkomstig van de grote industrie in binnen- en buitenland (oa. Industrie rondom Rotterdam, Antwerpen, Ruhrgebied) en 1/3 is afkomstig van de grote drukke verkeerswegen zoals de rijkswegen.

⁵ De achtergrondconcentratie wordt jaarlijks door het RIVM bepaald aan de hand van het landelijk meetnet luchtkwaliteit (LML).

Bijlage: 3 rekenbladen

Gebruiker	BRO
Bedrijf	BRO
Gemeente/Plaats	Vught

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandemp

Jaartal	2010
Meteorologische condities	Meerjarige meteorologie

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO ₂ (µg/m ³)	Jaargemiddelde	µm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandemp	PM10 (µg/m ³)	Jaargemiddelde	µm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandemp	Benzaal (µg/m ³)	Jaargemiddelde	µm achtergrond	# Overschrijdingen 24-uursgemiddelde	CO (µg/m ³)	98. Percentiel 8h	98. Percentiel achtergrond	BaP (ng/m ³)	Jaargemiddelde	µm achtergrond
Terheijden	Abtlaan	24	24	0	0	0	32	32	1	1	0	1	3	3	0	798	798	0.3	0.3	0.3	0.3
Terheijden	Hoofdstraat	24	24	0	0	0	32	32	1	1	0	1	3	3	0	798	798	0.3	0.3	0.3	0.3
Terheijden	Marktstraat	24	24	0	0	0	32	32	1	1	0	1	3	3	0	798	798	0.3	0.3	0.3	0.3
Terheijden	Raadhuistraat	24	24	0	0	0	32	32	1	1	0	1	3	3	0	798	798	0.3	0.3	0.3	0.3

Gebruiker	BRO
Bedrijf	BRO
Gemeente/Plaats	Vught

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	monstertal (m ² /m)	Fractie licht	Fractie zwaar	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie auto/bus	Aantal parkeer- bewegingen	Staatstype	Wegtype	Bonificator	Afstand tot wegas [m]
Terheijden	Abisaan	111130,98	406211,27	0	0,97	0,02	0,01	0,02	0	0	Stagnerend verkeer	3a	1	5
Terheijden	Hoofdstraat	111130,98	406211,27	0	0,97	0,02	0,01	0,02	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	10
Terheijden	Markstraat	111130,98	406211,27	0	0,97	0,02	0,01	0,02	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	12
Terheijden	Raadhuissraat	111130,98	406211,27	0	0,97	0,02	0,01	0,02	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	11

Bijlage C
Reacties uit inspraak en wettelijk vooroverleg

Reacties uit de inspraak en het wettelijk vooroverleg van het bestemmingsplan “Kern Terheijden”.

Wettelijk vooroverleg:

1. Provinciaal Planologische Commissie, postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Samenvatting inspraakreactie:

1. in de toelichting dient voor wat betreft de ontwikkelingslocaties een relatie met het programma wonen van het uitwerkingsplan te worden opgenomen (Cat. III);
2. voor wat betreft de ontwikkelingslocaties moet in de toelichting aandacht worden besteed aan de parkeerproblematiek (Cat. II);
3. aangegeven moet worden of het waterschap instemt met de opgenomen waterparagraaf (Cat. II);
4. er dient nog te worden nagegaan of de ontwikkelingslocatie Markstraat 21 binnen een onderzoekszone valt (Cat. II);
5. de reeds verleende ontheffing wegverkeerslawaaï voor de Polderstraat 1 moet nog aan de voorschriften worden gekoppeld (Cat. II);
6. voor de locatie Karremans moet bij de vaststelling van het plan de uitkomsten van een onderzoek bodemverontreiniging worden gevoegd (Cat. II);
7. in de economische paragraaf dient aandacht te worden besteed aan het risico op planschadeclaims ex. artikel 49 WRO (Cat. II);
8. de functiewisseling binnen de bestemming gemengde doeleinden dient te worden gekoppeld aan een vrijstelling (Cat. II);
9. voor de nieuwbouwlocaties kan de vrijstelling voor het toestaan van een andere verkaveling niet van toepassing zijn (Cat. II).

Voorgestelde reactie:

De Markstraat is gelegen binnen een 30 km-zone, zodat geen ontheffing wegverkeerslawaaï noodzakelijk is. Voor het overige kunnen de voorschriften en de toelichting van het bestemmingsplan zodanig worden aangepast dat aan de opmerkingen van de PPC kan worden voldaan.

2. Ministerie van Defensie, Postbus 412, 5000 AK Tilburg.

Samenvatting inspraakreactie:

Het militaire belang is goed verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan.

Voorgestelde reactie:

v.k.a.

3. Essent, Postbus 2712, 6030 AA Nederweert.

Samenvatting inspraakreactie:

Er zijn geen 150 kV transportverbindingen van Essent Netwerk Brabant B.V. in het plangebied betrokken.

Voorgestelde reactie:

v.k.a.

4. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520 4801 DZ Breda.

Samenvatting inspraakreactie:

1. De boezemkeringen en kades langs de Mark moeten op de plankaart worden opgenomen met als primaire functie kade/kering en eventueel als secundaire functie groenvoorziening;
2. aan artikel 11.2. toevoegen dat voorzieningen ten behoeve van de verbetering van de waterkwaliteit, ongeacht de afmetingen, zijn toegestaan;
3. Indien de waterloop langs de Vlasweel niet in het bestemmingsplan voor 't Gruijtpark is opgenomen, dient deze binnen het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan te vallen.

Voorgestelde reactie:

- ad 1. De noodzakelijke aanpassingen in het bestemmingsplan opnemen;
- ad 2. De bedoelde toevoeging door middel van een vrijstellingsbepaling in het plan opnemen;
- ad 3. de betreffende waterloop maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Gruijtpark.

5. Rijksdienst monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist.

Samenvatting inspraak reactie:

Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Voorgestelde reactie:

v.k.a.

Prematuur ingediend:

6. F. van Rossum, Schapenbogert 34, 4844 AK Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Betrokkene wenst een tweetal appartementen te realiseren aan de Aalbergsestraat 1, conform een eerder ingediend schetsplan.

Voorgestelde reactie:

Het ingediende schetsplan zoekt nadrukkelijk aansluiting bij het huidige straatbeeld en kan dan ook als ruimtelijk aanvaardbaar worden beschouwd. Het voorontwerp bestemmingsplan kan dienovereenkomstig worden aangepast.

Inspraak.

7. Fam. Baremans, Markstraat 13, 4844 CN Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Ten aanzien van het plan worden de volgende vragen gesteld:

1. waar komen de geplande woningen op het perceel Markstraat 21 te staan en hoe hoog worden deze?;
2. hoe wordt deze locatie ontsloten en waar komen de parkeervoorziening hiervoor?;
3. wat betekent de aanduiding "50 %" op het genoemde perceel?;
4. waar kan een verzoek om planschade worden ingediend voor schade die is ontstaan door de realisering van bejaardenwoningen en ontmoetingscentrum "de Cour";
5. wat houdt een binnenplande wijzigingsbevoegdheid in?

Voorgestelde beantwoording:

Ad 1. en 2:

Voor de door betrokkene bedoelde locatie is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar "woon- en maatschappelijke doeleinden". Dit

betekent dat de onderliggende bestemming "bedrijfsdoeleinden" van toepassing blijft totdat van de wijzigingsbevoegdheid gebruik is gemaakt.

Op dit moment is er nog geen sprake van uitgewerkte plannen op basis waarvan gebruik kan worden gemaakt van de betreffende wijzigingsbevoegdheid. Er kunnen dus nog geen uitspraken worden gedaan over de situering en hoogte van de geplande woningen en evenmin over de ontsluiting en de parkeervoorzieningen. Wanneer wel de beschikking bestaat over een uitgewerkt plan, is voor de realisering hiervan een wijzigingsprocedure noodzakelijk, waarbinnen voor belanghebbenden de mogelijkheid bestaat tot het indienen van zienswijzen en bezwaar en beroep.

Ad 3:

De aanduiding "50 %" ziet op het maximaal toegestane bebouwingspercentage binnen de bestaande bestemming "bedrijfsdoeleinden";

Ad 4:

Een verzoek om planschade moet worden gericht aan de gemeenteraad.

Ad 5:

Zie het gestelde onder ad 1 en 2.

8. P. Rovers, Molenstraat 58-60, 4844 AP Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Op het perceel Molenstraat 13 dient detailhandel mogelijk te worden gemaakt.

Voorgestelde beantwoording:

Voor het betreffende perceel wel de bestemming woondoeleinden handhaven, met dien verstande dat een differentiatie wordt aangebracht "detailhandel toegestaan".

9. M.J.R.C. Pannekoek-Engel, Molenstraat 10, 4844 AN Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Het perceel Molenstraat 10 dient als vanouds de bestemming detailhandel te krijgen.

Voorgestelde beantwoording:

Zie het gestelde ten aanzien van Molenstraat 13.

10. P.G.M. de Jong, Lokhorst 11, 2402 PP Alphen aan den Rijn.

Samenvatting inspraakreactie:

Betrokkenen verzoeken de rooilijn op het perceel achter de protestantse kerk, kadastraal bekend sectie G, nummer 4020, te verwijderen. De mogelijkheid tot het oprichten van een hoofdgebouw ter plaatse is nadelig voor de nog op te richten woningen op het naastgelegen perceel.

Voorgestelde beantwoording:

De bedoelde rooilijn is abusievelijk op de plankaart opgenomen en dient dan ook te worden verwijderd.

11. M.J. Slee, Hoofdstraat 153, 4844 CD Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

De bestemming "maatschappelijke doeleinden" voor de percelen Hoofdstraat 153 en Markstraat 4 is niet correct, omdat op deze percelen momenteel ook wordt gewoond.

Voorgestelde reactie:

Ter plaatse van Hoofdstraat 153 dient een aanduiding "bedrijfswoning toegestaan" op de plankaart te worden opgenomen.

Volgens onze gegevens is het adres Markstraat 4 niet bewoond.

12. M.Overhaart, Markstraat 15, 4844 CN Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Betrokkene is bezorgd over de mogelijke ontwikkelingen in de Markstraat voor wat betreft het perceel waar voorheen het aannemersbedrijf van Rasenberg was gevestigd. Via de wijzigingsbevoegdheid wordt immers een gebouw toegestaan dat maximaal 13 meter hoog mag zijn. Daarnaast zijn er nog vragen ten aanzien van de ontsluiting, parkeervoorzieningen, de erfafscheiding aan de achterzijde van de percelen Markstraat 15 en 17 en het stuk grond tussen Markstraat 13 en 15.

Voorgestelde reactie:

In de criteria bij de desbetreffende wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat een hoofdgebouw een maximale bouwhoogte van 13 meter mag hebben, maar tevens dat de goothoogte maximaal 9 meter mag zijn. De hoogte van 13 meter kan dan ook alleen maar worden gehaald als in het ontwerp een kapconstructie of terugliggende bouwlaag wordt toegepast.

Voor de overige bezwaarpunten, kan worden verwezen naar hetgeen is gesteld onder 7.

13. J.C. Gielen- Weterings, Kwakerpad 1, 4844 RP Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Betrokkene wil op het perceel tussen Kwakerpad 5 en Café-restaurant De Gouden Leeuw, kadastraal bekend sectie G, nummer 3995, een woning realiseren.

Voorgestelde reactie:

Het perceel is gelegen tegen een bestaande horecagelegenheid. Wij achten de oprichting van een woning in de directe nabijheid van een dergelijk voorziening, met name uit akoestisch oogpunt, ongewenst. Medewerking aan het verzoek kan namelijk onder meer tot gevolg hebben dat het genoemde café-restaurant wordt beperkt in zijn bedrijfsvoering en daarnaast dat de geluidsbelasting voor de te bouwen woning onaanvaardbare vormen aanneemt.

Los van het feit dat in de huidige situatie wordt voldaan aan de wettelijke milieuvoorschriften, is het uit het oogpunt van functiescheiding ongewenst dat op een zodanige korte afstand van een intensieve horecagelegenheid een woning wordt geprojecteerd.

14. Bax, Hoofdstraat 161, 4844 CD Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Betrokkene wil de plangrens zodanig aangepast zien dat zijn gehele perceel binnen het onderhavige bestemmingsplan valt.

Voorgestelde reactie:

De plangrens conform de kadastrale eigendomsgrens aanpassen. Het nieuwe gedeelte bestemmen tot "woondoeleinden onbebouwd".

15. J. van Riel, Hoofdstraat 70, 4844 CG Terheijden.

Samenvatting Inspraakreactie:

De wens bestaat om op de gronden achter de percelen Hoofdstraat 62a en 64 woningbouw te realiseren. Ten behoeve van deze plannen wordt verzocht op dit perceel een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

Later is een integraal plan ingediend voor het perceel aan de Vliethof, waar nu nog garageboxen zijn gesitueerd, en het aangrenzende terrein achter Hoofdstraat 70 t/m 76. Verzocht wordt deze ontwikkeling in het voorontwerp bestemmingsplan mee te nemen.

Vorogestelde reactie:

Omdat het overleg met betrokkene over dit plan nog gaande is, zal voor de commissie van juni een voorstel voor dit onderwerp worden voorbereid.

16. M.A.M. Rommens, Hoofdstraat 155, 4844 CD Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Betrokkene wil de plangrens zodanig aangepast zien dat zijn gehele perceel binnen het onderhavige bestemmingsplan valt.

Voorgestelde reactie:

De plangrens conform de kadastrale eigendomsgrens aanpassen. Het nieuwe gedeelte bestemmen tot "woondoeleinden onbebouwd".

17. W.J. van Beek, Gagelveld 7a, 4844 RG Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Het perceel aan het Gagelveld 7a is ten onrechte bestemd tot woondoeleinden.

Voorgestelde reactie:

Het betreffende perceel bestemmen tot bedrijfsdoeleinden.

18. C.Rompa (molenwinkeliers), Gagelveld 2, 4844 RG Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

1. het bestemmingsplan is te globaal van opzet, dit in tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan "centrum Terheijden". Zo wordt de Hofjesweg niet meer aangeduid als bevoorradingsweg en wordt niet meer uitgesloten dat woningen op deze weg mogen worden georiënteerd;
2. er is geen sprake van een 30 km-zone, omdat de hiervoor geldende inrichtingsvereisten nog steeds niet zijn gerealiseerd;
3. het bebouwingspercentage bij de bestemming gemengde doeleinden moet worden verhoogd;
4. een perceel aan de Hofjesweg is bestemd tot groenvoorzieningen, terwijl dit perceel in het geldende bestemmingsplan de bestemming parkeervoorzieningen heeft;
5. gelet op de parkeerproblematiek in Terheijden, kan het perceel gemeentegrond aan de westzijde van de Norbartstraat als parkeerterrein worden bestemd;
6. een aantal zaken worden opgenoemd die foutief in het bestemmingsplan staan vermeld;
7. artikel 3.2. kan worden geschrapt;
8. een gebouw aan de Hofjesweg is ten onrechte bestemd tot nutsdoeleinden, nu dit pand bij een woningstofferder in gebruik is als magazijn;
9. een aantal percelen op het Gagelveld (nrs. 2, 4, en 7) is ten onrechte niet bestemd tot bedrijfsdoeleinden;

Voorgestelde reactie:

- ad 1. wij hebben bewust gekozen voor een globalere opzet van het bestemmingsplan dan voorheen. Een belangrijk voordeel hiervan is dat de regeling een flexibel

karakter krijgt en dat dus in veel minder gevallen dan voorheen vrijstellings- of herzieningsprocedures moeten worden toegepast. Een logisch gevolg van deze systematiek is dat bepaalde onderdelen uit het vorige bestemmingsplan die van een detaillistisch niveau zijn, in het nieuwe plan geen plaats meer hebben gekregen. Een voorbeeld hiervan is de aanduiding bevoorradingsweg voor de Hofjesweg.

- Overigens is in het nieuwe plan wel degelijk geregeld dat de hoofdgebouwen van de percelen grenzend aan de Hofjesweg op de Hoofdstraat moeten zijn georiënteerd. Artikel 3.3.3. bepaalt immers dat de voorgevel van het hoofdgebouw dient te worden opgericht in de op de plankaart aangegeven voorgevelrooilijn;
- ad 2. voor het rechtsgeldig zijn van een 30 km- zone is het desbetreffende verkeersbesluit bepalend en niet de vraag of is voldaan aan de inrichtingsvereisten. Overigens wordt in het bestemmingsplan enkel in de toelichting verwezen naar de 30- en 50- kilometerzones. De voorschriften en de plankaart, de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan maken enkel onderscheid tussen verkeers- en verblijfsdoeleinden. Dit onderscheid wordt niet gekoppeld aan een maximumsnelheid;
- ad 3. wij zijn van mening dat met een bebouwingspercentage van 60 % een bij de bestemming passend bebouwingsoppervlak kan worden gerealiseerd. Door het opnemen van een hoger bebouwingspercentage ontstaat een ongewenste verstening van het centrumgebied.
Daar komt bij dat wij streven naar eenduidige voorschriften van de bestemmingsplannen binnen de diverse kernen van onze gemeente. In het onlangs goedgekeurde bestemmingsplan voor de kern Wagenberg is eveneens voorzien in een bestemming gemengde doeleinden met een bebouwingspercentage van 60 %, hetgeen rechtvaardigt om in Terheijden voor hetzelfde regime te kiezen.
- ad 4. bij de opstelling van een nieuw bestemmingsplan wordt in principe niet uitgegaan van de bestemming in het geldende plan, maar vormt in eerste instantie de feitelijke situatie het uitgangspunt. Wij gaan ervan uit dat betrokkene hier het perceel sectie G 4181 bedoelt. In de huidige situatie is dit perceel niet in gebruik als parkeerterrein, maar als groenvoorziening.
- ad 5. in het verleden is dit terrein al in beeld geweest om als parkeerterrein te worden bestemd. Toen is echter gebleken dat een dergelijke voorziening ter plaatse niet haalbaar is;
- ad 6. Voorzover zaken foutief in het bestemmingsplan zijn genoemd, wordt het plan hierop aangepast. Ten aanzien van het winkelaanbod is zowel op pag. 8 als 17 van de toelichting bedoeld dat er een uitgebreid aanbod van winkels is voor de *dagelijkse* boodschappen;
- ad 7. het gaat hier om de combinatie van wonen en een aan huis gebonden beroep. Voor deze gevallen moet de betreffende bepaling gehandhaafd blijven;
- ad 8. het betreffende perceel bestemmen tot bedrijfsdoeleinden, met nadere aanduiding opslag/stalling;
- ad 9. Op Gagelveld 2 is een woning aanwezig met een bedrijfsruimte. Dit perceel kan dus worden bestemd tot bedrijfsdoeleinden, waarbij een bedrijfswoning is toegestaan; Verder is op Gagelveld 4 een woning met praktijkruimte (arts) aanwezig. Een bestemming maatschappelijke doeleinden met bedrijfswoning toegestaan ligt hier in de rede.
Gagelveld 7 moet worden bestemd tot bedrijfsdoeleinden.

19. Aannemer-Timmerbedrijf Toon Krijnen, Gagelveld 3, 4844 RG Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

1. in het oude bestemmingsplan was een bebouwingspercentage vastgelegd van 70 %, terwijl in het voorontwerp is geregeld dat een perceel voor slechts 60 % mag worden

- bebouwd. Dit terwijl enkele naastgelegen percelen een bebouwingspercentage van 100 % toegekend hebben gekregen;
2. een gedeelte van het perceel van betrokkene is ten onrechte aangeduid als "gebied geen gebouwen toegestaan";
 3. betrokkene vraagt tenslotte wat de toekomstige invulling wordt van de groenstrook tussen zijn perceel en de woningen aan de Lage Weg.

Voorgestelde reactie:

Het geldende bestemmingsplan laat voor het gehele terrein een bebouwingspercentage toe van 70 %. Redelijkerwijs kan dit percentage ook worden overgenomen in onderhavig plan. De strook tussen het perceel van betrokkene en de woningen aan de Lage Weg heeft een duidelijke bufferfunctie tussen bedrijfsmatige activiteiten en een woonomgeving. Dit kan in het plan worden benadrukt door deze strook te bestemmen tot "groenvoorzieningen". Het is tenslotte niet wenselijk dat alsnog bebouwingsmogelijkheden worden toegestaan op dat gedeelte van het perceel van betrokkene dat nu is aangeduid als "gebied geen gebouwen toegestaan". Het verder toestaan van bebouwing aan de voorzijde van het bedrijf is niet wenselijk, met name gelet op de belangen van het naastgelegen lederverwerkende bedrijf. Ook aan de achterzijde is het verder bebouwen van het perceel niet gewenst, omdat dan bestaande achtergevelrooilijnen zouden worden overschreden.

20. Aannemersbedrijf fa. P. Rasenberg, Postbus 15, 4844 ZG Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Een perceel naast Markstraat 21, kadastraal bekend sectie G, nr.1652, heeft ten onrechte de bestemming groenvoorzieningen gekregen en is eveneens ten onrechte niet bij de wijzigingsbevoegdheid betrokken naar wonen en maatschappelijke doeleinden.

Voorgestelde reactie:

Het genoemde perceel bestemmen tot ^{bedrijf}verblifdoeleinden en betrekken bij de bedoelde wijzigingsbevoegdheid.

21. B.A.G. Loose, Hoofdstraat 188, 4844 CH Terheijden.

Samenvatting inspraakreactie:

Het gebied achter de percelen Hoofdstraat 70 t/m 120 is voor een groot gedeelte in gebruik als tuin bij de woningen aan de Hoofdstraat.

Betrokkene wil op zijn perceel achter de Hoofdstraat 102 t/m 120 een woningbouwplan realiseren conform een bijgevoegde verkavelingstekening.

Voorgestelde reactie:

Een aantal tuinen zijn reeds meegenomen bij de woonbestemming. De overige percelen hebben een dusdanig omvang dat redelijkerwijs niet meer kan worden gesproken van een uitbreiding van een bij een woning behorende tuin. Het ligt dan ook niet in de rede deze te bestemmen tot woondoeleinden.

Het betreffende perceel is gelegen buiten het plangebied van onderhavig bestemmingsplan en valt dan ook buiten het kader van de inspraakprocedure hieromtrent. Los hiervan zou medewerking aan het verzoek van betrokkene betekenen dat een drietal extra burgerwoningen in het buitengebied worden gerealiseerd, hetgeen strijdig is met het provinciale streekplanbeleid.

22. M.A. Adriaansen, Adriaan Oomenstraat 13, 4847 DH Teteringen

Samenvatting inspraakreactie:

Een aantal gerealiseerde bouwwerken op een binnenterrein aan de Schapenbogert zijn in het voorontwerp bestemmingsplan niet opgenomen.

Daarnaast wordt verzocht het gedeelte aan de noordzijde van het perceel als woondoeleinden te bestemmen.
Tenslotte verzoekt betrokkene om uitbreiding van zijn bouwmogelijkheden op zijn perceel.

Voorgestelde reactie:

De gerealiseerde bouwwerken kunnen door middel van een bebouwingsvlak op de plankaart worden opgenomen. Een uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden kan nog niet aan de orde zijn, nu betrokkene nog geen concrete plannen daartoe heeft en hij de effecten van deze mogelijke uitbreiding niet in beeld heeft gebracht.

Overigens stelt betrokkene ten onrechte dat het geldende bestemmingsplan op het meest noordelijke gedeelte van zijn perceel mogelijkheden geeft tot woningbouw. In het geldende bestemmingsplan is op de betreffende locatie immers geen rooilijn ingetekend, waardoor de bouw van een woning ter plaatse niet is toegestaan. Er is dan ook geen aanleiding om in het voorontwerp bestemmingsplan deze mogelijkheid wel op te nemen.

23. KPN, Postbus 9095, 3007 AB Rotterdam.

Samenvatting inspraakreactie

Verzocht wordt om op het perceel Gagelveld 1, Sectie G 3051, een bestemming woondoeleinden te leggen.

Voorgestelde reactie:

Het bedoelde perceel maakt nu onderdeel uit van het bedrijventerrein Gagelveld. Uit het oogpunt van functiescheiding is medewerking aan het verzoek dan ook niet gewenst. Een en ander zou betekenen dat direct grenzend aan een tweetal bedrijfspercelen een woning mag worden gerealiseerd. Dit heeft enerzijds tot gevolg dat de hinder van de bedrijven voor de geprojecteerde woning onacceptabel is, anderzijds dat de reeds aanwezige bedrijven zullen worden beperkt in hun bedrijfsvoering.

Ambtelijke aanpassingen:

- aan de Aalbergsestraat 1 de bouw van twee woningen toestaan;
- de percelen G3840 en G 4080, naast Vlasweel 31, bij de bestemming woondoeleinden betrekken. Geen bebouwingsmogelijkheden toestaan;
- de strook naast Weegbree 10 betrekken bij de bestemming woondoeleinden.
- In de Schansstraat verduidelijken dat de bestrating gemeentelijk monument is en niet de woningen;
- bestemmingsplan hoek Ruitervaartseweg/Lageweg opnemen;
- op de loods van het voormalige loodgietersbedrijf alleen nog opslagdoeleinden toestaan;
- ter plaatse van Raadhuisstraat 26 is een artsenpraktijk gevestigd;
- Het gedeelte wat nu op de kaart staat als Markstraat 57 moet worden vernummerd tot Markstraat 55a en is in gebruik als kantoor van de havenmeester. Het naastgelegen pand is een woning en is bekend onder nummer 57;
- Binnen de bestemming gemengde doeleinden kleinschalige bedrijven (categorie 1 en 2) toestaan;
- Bij de wijzigingsbevoegdheid op het perceel van Rasenberg aan de Markstraat de voorwaarde schrappen dat het mogelijk moet blijven een weg te realiseren tussen de Markstraat en de Polderstraat (artikel 7.5 sub c.). Tevens als criterium voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid toevoegen dat de financiële haalbaarheid van het plan vast moet staan;
- Molenstraat 22 bestemmen tot horecadoeleinden;
- Overgangsrecht aanpassen aan jurisprudentie;
- De noordelijke plangrens moet worden opgetrokken tot aan weg/sloot (Rasenberg);
- Regeling ten behoeve van mantelzorg in de voorschriften opnemen.

- De uitbreiding van supermarkt het Doeltje rechtstreeks mogelijk maken; **nieuw**
- Bestemmingsplan aanpassen aan verkooptekeningen Ravendal 6 t/m 10 en Hoofdstraat 38;
- De uitbreiding van supermarkt Lidl mogelijk maken door middel van een wijzigingsbevoegdheid.

Bijlage D
Verkennend bodemonderzoek omgeving Hoofdstraat 7a

J.A. Karremans
Hoofdstraat 7a
4844 CA Terheijden
tel. 076 5931884

Gemeente Drimmelen				Reg. nr. 05-19628	
Klass. nr. -173-212					
Ingekomen op 16 NOV 2005					
Mid	MA	PZ	OW	B-MO	Gg
Diverse J. Gorp				Paraaf	

Gemeente Drimmelen
Park 1
4921 BV Made

14 november 2005

Betreft: rapport Verkennend bodemonderzoek

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik het door u gevraagde rapport inzake de bestemmingplan wijziging en de daarvoor benodigde bouwvergunning.

Met vriendelijke groet

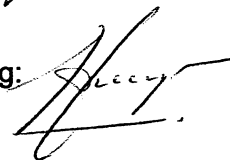
J.A. Karremans

16-11-2005

Datum van ontvangst:

Naam: St. J. Bruijns

Handtekening:



Gemeente Drimmelen					Reg. nr. 05
Klass. nr.					
Ingekomen op 16 NOV 2005					
Mid	MA	PZ	OW	B-MO	Gg
Diverse					Paraaf

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK
(NEN 5740, inclusief NVN 5725)**

Dhr. J. Karremans

Hoofdstraat 7a + omgeving

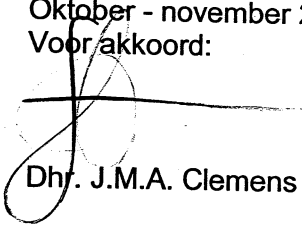
Terheijden

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Ligging locatie	5
2. VOORONDERZOEK NVN 5725	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Afbakening onderzoekslocatie	6
2.3 Huidig gebruik	6
2.4 Chronologie en voormalig gebruik	6
2.5 Beschikbare gegevens van en rondom de onderzoekslocatie	7
2.6 Toekomstige bestemming	7
2.7 Geohydrologische gegevens	8
2.8 Conclusie vooronderzoek	8
2.9 Hypothese	8
2.10 Werkopzet	8
3. VERRICHTE WERKZAAMHEDEN	10
3.1 Afwijkingen van de werkopzet	10
3.2 Veldwerkzaamheden	10
3.2 Laboratoriumonderzoek	10
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	11
4.1 Zintuiglijke waarnemingen	11
4.2 Toetsingskader	11
4.3 Resultaten chemisch onderzoek	12
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
5.1 Conclusies	15
5.2 Aanbeveling	15
6. INFORMATIEBRONNEN	16
7. BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK	17

- BIJLAGE 1. Locatie, ligging object
- BIJLAGE 2. Situatietekeningen
2.1 Situatietekening
2.2 Toekomstige bestemming
- BIJLAGE 3. Profielbeschrijvingen van 5 grondboringen en 1 peilbuis
- BIJLAGE 4. Analysecertificaten grond nr. 200527372
- BIJLAGE 5. Analysecertificaat grondwater nr. 200528145
- BIJLAGE 6. Toetsingstabel (VROM)
- BIJLAGE 7. Situatietekening uit Oriënterend bodemonderzoek van Zeeuwen Milieu BV
(kenmerk: 0201030, d.d. april 2001)

Periode onderzoek:
Oktober - november 2005
Voor akkoord:



Dhr. J.M.A. Clemens

Uden, 9 november 2005
Amitec BV
Mevr. W.J.E. Verbruggen

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van dhr. J. Karremans te Terheijden, is door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Hoofdstraat 7a en omgeving te Terheijden.

Aanleiding tot het onderzoek is het wijzigen van het bestemmingsplan. Het bouwplan omvat de nieuwbouw van drie woningen. Het gebouw dat gesloopt gaat worden, een loods, wordt voor materialenopslag (niet bodembedreigend) gebruikt. Voor een situatietekening wordt verwezen naar bijlage 2.

Ten behoeve van de bouwvergunning en het wijzigen van het bestemmingsplan is dat deel onderzocht waar gebouwd gaat worden, het overige terreingedeelte blijft ongewijzigd. De bodemkwaliteit mag voor het gehele terrein gelijk gesteld worden.

Doel van het bodemonderzoek is het door middel van een steekproef conform de NEN 5740 (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek) nagaan van de huidige kwaliteit van de bodem op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het veldwerk en het laboratoriumonderzoek zijn uitgevoerd conform de protocollen NEN 5740 inclusief een vooronderzoek conform NVN 5725, zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 25 oktober 2005. De grondwatermonstername heeft plaatsgevonden op 1 november 2005.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.2 Ligging locatie

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom, in het centrum van de gemeente Drimmelen aan de Hoofdstraat 7a en omgeving te Terheijden. Perceel staat kadastraal bekend als gemeente Terheijden, sectie G, nummers 4532, 4533 en 4534. Het perceel beslaat een totale oppervlakte van ca. 780 m², waarvan ca. 50 m² bebouwd is. De onderzoekslocatie waarvoor bouwvergunning wordt aangevraagd bedraagt een oppervlakte van ca. 320 m² en maakt deel uit van de 780 m².

De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. In bijlage 2 zijn situatietekeningen toegevoegd.

2. VOORONDERZOEK NVN 5725

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek (archiefonderzoek/interview/locatie-inspectie) is uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijk onderzoek (veld- en laboratoriumonderzoek) van de bodem. Doel van het vooronderzoek is het vormen van een totaalbeeld van mogelijke bodembedreigende activiteiten die op het perceel hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden. De bij dit vooronderzoek verzamelde informatie zal worden gebruikt voor het verkrijgen van een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

Vooralsnog beperkt de NVN 5725 zich tot het vooronderzoek dat gerelateerd is aan het retrospectieve bodemonderzoek. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de verrichte werkzaamheden en wordt de ingewonnen informatie van het uitgevoerde vooronderzoek gepresenteerd. Voor de geraadpleegde bronnen zie hoofdstuk 6.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie

Een goede afbakening van de onderzoekslocatie voor het retrospectief gerelateerde vooronderzoek is afhankelijk van veel factoren, bijvoorbeeld de bodemopbouw, de gebruikswijze van het terrein en de periode waarin het gebied op een bepaalde manier is gebruikt. Daarom is er geen eenduidige richtlijn voor de afbakening van de onderzoekslocatie voor het vooronderzoek.

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom, in het centrum van de gemeente Drimmelen aan de Hoofdstraat 7a en omgeving te Terheijden. Perceel staat kadastraal bekend als gemeente Terheijden, sectie G, nummers 4532, 4533 en 4534. Het perceel beslaat een totale oppervlakte van ca. 780 m², waarvan ca. 50 m² bebouwd is. De onderzoekslocatie waarvoor bouwvergunning wordt aangevraagd bedraagt een oppervlakte van ca. 320 m² en maakt deel uit van de 780 m².

Het deel dat onderzocht wordt betreft de percelen met de kadastrale nummers: 4532, 4533 en 4534 en alleen daar waar de woningen in de toekomst gebouwd gaan worden.

2.3 Huidig gebruik

De onderzoekslocatie is ten tijde van het opstellen van dit rapport in gebruik als braakliggend terrein. Op een deel van het perceel staat een loods, welke gesloopt zal gaan worden voordat de woningen gebouwd gaan worden.

2.4 Chronologie en voormalig gebruik

Uit overleg en de locatie-inspectie is naar voren gekomen dat er verder géén bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, gelet is op:

- verbranden en/of storten van afvalstoffen;
- opslag van stoffen;
- lozingen van huishoudelijk- of bedrijfsafvalwater;
- afgravingen en/of ophogingen;
- de eerdere aanwezigheid van tanks/aflerzuilen/vulpunten en ontluchtingen;
- de eerdere aanwezigheid van sloten of kanalen.

2.5 Beschikbare gegevens van en rondom de onderzoekslocatie

Uit navraag bij de gemeente Drimmelen is naar voren gekomen dat in de omgeving, ter plaatse van de Hoofdstraat 7a en omgeving te Terheijden, het navolgende bekend is:

- Hoofdstraat 7a (kadastraal bekend gemeente Terheijden, sectie G, nummer 3867)
(zie bijlage 7 voor een situatietekening van de boorlocaties)

In april 2001 is er door de firma Zeeuwen Milieu BV te Hilvarenbeek een oriënterend bodemonderzoek (kenmerk: 0201030, d.d. april 2001) uitgevoerd.

Aanleiding:

Aanleiding voor het onderzoek was beëindiging van de bedrijfsactiviteiten waarbij de tanks verwijderd worden.

Doel:

Doel van het bodemonderzoek is ter plaatse van twee deellocaties de bodemkwaliteit te bepalen. De twee deellocaties zijn:

- *Deellocatie 1:* 8.000 liter ondergrondse dieseltank, 10.000 liter ondergrondse super/benzinetank en een 12.000 liter ondergrondse eurotank;
- *Deellocatie 2:* afleverzuil / pompeiland

Historie:

Karremans – Donkers Beheer BV was de eigenaar van het tankstation. De ondergrondse tanks zijn in 1991 geplaatst tezamen met de afleverzuilen. Tot 2000 is het tankstation op de Hoofdstraat 7a gevestigd. Ten tijde van het onderzoek, in 2001, waren de tanks nog aanwezig en de afleverzuilen en luifel waren geammoveerd.

Conclusie:

Deellocatie 1:

- In zowel de boven- als ondergrond zijn geen concentraties met minerale olie en/of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen welke de streefwaarde overschrijden.
- In het grondwater zijn geen concentraties met minerale olie en/of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen welke de streefwaarde overschrijden.

Deellocatie 2:

- In de bovengrond is toluene aangetroffen in een concentratie welke de streefwaarde licht overschrijdt. Concentraties met minerale olie en/of andere vluchtige aromaten (BETXN) zijn niet verhoogd aangetroffen.
- In het grondwater zijn geen concentraties met minerale olie en/of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen welke de streefwaarde overschrijden.

Aanbeveling:

- Er bestaan geen belemmeringen om de tanks te verwijderen. Het is toegestaan en aan te bevelen om eventueel bij het werk vrijkomende grond op de locatie toe te passen.
- Het bodemonderzoek kan niet worden beschouwd als een schone grond verklaring.

Op 14 april 2001 zijn de: 8.000 liter ondergrondse dieseltank, de 10.000 liter ondergrondse super/benzinetank en de 12.000 liter ondergrondse eurotank verwijderd. Hiervan zijn KIWA-certificaten afgegeven met de nummers: 349, 350 en 351. De certificaten hiervan heeft dhr. J. Karremans in zijn bezit.

Voor zover bekend bij de gemeente Drimmelen zijn er verder in de omgeving nooit milieuvergunningen verleend en/of andere bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.6 Toekomstige bestemming

In de toekomst zal het braakliggende terrein de bestemming wonen krijgen. Er zullen drie woningen worden opgericht.

2.7 Geohydrologische gegevens

In de bodem bij Made komt eerst een dunne deklaag voor, bestaande uit fijne zanden welke waarschijnlijk behoren tot de Nuenen groep. De deklaag heeft een dikte van ca. 2m.

Hieronder bevindt zich het eerste watervoerende pakket. Dit bestaat uit de formatie van Sterksel. Het zijn grove, min of meer grindhoudende, zanden welke een fluviatiele oorsprong hebben. Het watervoerende pakket is ca. 25m dik.

Vervolgens wordt een scheidende laag aangetroffen, welke bestaat uit de formaties van Kedichem en Tegelen. Het zijn opeenvolgingen van zand- en kleilagen, welke een fluviatiele of periglaciale oorsprong hebben.

De regionale grondwaterstroming is moeilijk te bepalen, omdat de richting afhankelijk is van de waterspiegel van de rivieren.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Aanleiding tot het onderzoek is het wijzigen van het bestemmingsplan. Het bouwplan betreft de nieuwbouw van drie woningen. Het gebouw dat gesloopt gaat worden, een loods, wordt voor materialenopslag (niet bodembedreigend) gebruikt.

Ten behoeve van de bouwvergunning en het wijzigen van het bestemmingsplan is dat deel onderzocht waar gebouwd gaat worden, het overige terreingedeelte blijft ongewijzigd. De bodemkwaliteit mag voor het gehele terrein gelijk gesteld worden.

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom, in het centrum van de gemeente Drimmelen aan de Hoofdstraat 7a en omgeving te Terheijden. Perceel staat kadastraal bekend als gemeente Terheijden, sectie G, nummers 4532, 4533 en 4534. Het perceel beslaat een totale oppervlakte van ca. 780 m², waarvan ca. 50 m² bebouwd is. De onderzoekslocatie waarvoor bouwvergunning wordt aangevraagd bedraagt een oppervlakte van ca. 320 m² en maakt deel uit van de 780 m².

Naar aanleiding van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht mag worden beschouwd.

2.9 Hypothese

Op basis van de verzamelde gegevens kan verondersteld worden dat de onderzoekslocatie als "onverdacht terrein" (ONV) beschouwd mag worden.

2.10 Werkopzet

Ten behoeve van het bodemonderzoek is een onderzoeksstrategie gekozen conform de NEN 5740 voor onverdachte terreinen kleiner of gelijk aan 0,1 ha.

Oppervlakte locatie ha	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
	tot 0,5m	En tot 2m	En met peilbuis	Grond		Grondwater
				0-0,5m	0,5-2,0m	
≤0,1	4	1	1	1	1	1

De grond- en grondwatermonsters zijn op de volgende parameters geanalyseerd:

NEN-grond	NEN-grondwater
Droge stof %	Geleidbaarheid
Organisch stof %	pH (zuurgraad)
Lutum %	Temperatuur
Arseen	Arseen
Cadmium	Cadmium
Chroom	Chroom
Koper	Koper
Kwik	Kwik
Lood	Lood
Nikkel	Nikkel
Zink	Zink
PAK Som 10 VROM	Benzeen
EOX	Tolueen
Minerale olie	Ethylbenzeen
	Xylenen
	Naftaleen
	VOCL (uitgebreide reeks)
	Minerale olie

3. VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

3.1 Afwijkingen van de werkopzet

De diepe boring is tot een diepte van 1,5 m-mv geplaatst in verband met de hoge grondwaterstand.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de geldende NEN-normen en VKB-protocollen. Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen.

Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742.

De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in bijlage 2.

De boringen zijn gelijkmatig over de locatie verdeeld. Er is gekozen voor een 'random' monsternemingspatroon. Bij een 'stratified' patroon bestaat het risico van interferentie met bijvoorbeeld voormalige sloten of andere gevolgen van menselijk handelen. Een 'stratified random' patroon is alleen uitvoerbaar wanneer er totaal geen obstakels op het terrein of in de bodem aanwezig zijn die het patroon zouden kunnen verstoren.

Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende profiel aangetroffen:

0,00-1,00 m-mv:	Matig grof zand / licht humeus	zwart
1,00-3,00 m-mv:	Fijn zand	grijs

Peilbuisnr.	Diepte grondwater (m -mv.)	pH	Temperatuur (°C)	Ec (µS/cm)
P1	1,70	6,46	14,1	342

- De temperatuur van het grondwater van peilbuis P1 voldoet aan de natuurlijke situatie;
- De zuurgraad (pH) is voldoende aan de natuurlijke situatie ($\text{pH} \geq 6$);
- Het elektrische geleidingsvermogen (Ec) voldoet aan de natuurlijke situatie (Ec tussen de 300 en 500 µS/cm).

3.2 Laboratoriumonderzoek

De grond- en grondwatermonsters zijn analytisch onderzocht door Envirolab (sterlab) te Oosterhout. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd.

Voor het grondonderzoek zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

MM bovengrond	G3t/mG5 (0,0-0,5 m-mv)	mmbg
MM ondergrond	P1+G1(1,0-1,5 m-mv)	mmog

Voor het laboratoriumonderzoek is tevens een watermonster genomen uit peilbuis P1.

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Zintuiglijke waarnemingen

In de grond van boring P1 is het navolgende waargenomen:

- 0,00-1,00 m-mv lichte hoeveelheid puin

In de grond van boring G1 is het navolgende waargenomen:

- 0,00-0,50 m-mv matige hoeveelheid puin
- 0,50-0,80 m-mv matige hoeveelheid puin / kooldeeltjes

In de grond van boring G2 is het navolgende waargenomen:

- 0,00-0,50 m-mv lichte hoeveelheid puin / kooldeeltjes

In de grond van de boringen G3, G4 en G5 is het navolgende waargenomen:

- 0,00-0,50 m-mv lichte hoeveelheid puin / kooldeeltjes

Van de uitgevoerde grondboringen zijn profielbeschrijvingen gemaakt en als bijlage bijgevoegd (zie bijlage 3).

4.2 Toetsingskader

De analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek zijn weergegeven in de tabellen en in bijlage 4 en 5.

De resultaten zijn vergeleken met de streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen in de grond en het grondwater, zoals gepubliceerd door het Directoraat-generaal Milieubeheer van het ministerie VROM in de circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering (24 februari 2000).

De richtwaarden zijn:

- de streefwaarde (S):
komt overeen met de "gemiddelde" achtergrondconcentratie, die bij de verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen, of is afgestemd op de onderste detectielimiet bij de gebruikelijke analysemethode.
- de tussenwaarde (T) $\frac{1}{2}(\text{streefwaarde} + \text{interventiewaarde})$:
overschrijding van het gemiddelde van streefwaarde en interventiewaarde geeft aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.
- de interventiewaarde (I):
concentratie van verontreinigende stoffen, die deze waarden overschrijden geven aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de saneringsnoodzaak en -urgentie en zonodig sanerende maatregelen te nemen.

4.3 Resultaten chemisch onderzoek

In navolgende tabellen staan de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek weergegeven.

Bodem

Monsternummer	Grondmonsters						
			1	S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I	
Organische stof	% d.s.	Q	3,7				
Lutum	% d.s.	Q	4				
Droge stof	%	Q	86,8				
Metalen							
Arseen [As]	Mg/kg ds	Q	<15	-	18	26	34
Cadmium [Cd]	Mg/kg ds	Q	0,8	+	0,52	4,1	7,7
Chroom [Cr]	Mg/kg ds	Q	11	-	58	139	220
Koper [Cu]	Mg/kg ds	Q	14	-	20	62	104
Lood [Pb]	Mg/kg ds	Q	72	+	58	209	360
Nikkel [Ni]	Mg/kg ds	Q	6,1	-	14	49	84
Zink [Zn]	Mg/kg ds	Q	53	-	68	207	347
Kwik [Hg] (niet vluchtig)	Mg/kg ds	Q	0,2	-	0,22	3,7	7,3
Minerale olie GC							
Minerale olie C10 – C40	Mg/kg ds	Q	12	-	19	934	1850
Chromatogram minerale olie	-		0				
PAK							
Naftaleen	Mg/kg ds	Q	<0,05	-			
Fenantheen	Mg/kg ds	Q	0,19				
Anthraceen	Mg/kg ds	Q	0,013				
Fluorantheen	Mg/kg ds	Q	0,42				
Benzo(a)anthraceen	Mg/kg ds	Q	0,17				
Chryseen	Mg/kg ds	Q	0,18				
Benzo(k)fluorantheen	Mg/kg ds	Q	0,11				
Benzo(a)pyreen	Mg/kg ds	Q	0,21				
Benzo(g,h,i)peryleen	Mg/kg ds	Q	0,16				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Mg/kg ds	Q	0,12				
PAK 10 VROM	Mg/kg ds	Q	1,6	+	1,00	21	40
EOX	Mg/kg ds	Q	<0,2	-	0,30	-	-

1. 200527372-01 MMBG: G3T/MG5 (0,0-0,5M-MV)

Betekenis van de tekens en afkortingen:
 Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld,
 i: indicatief niveau,
 -: onder streefwaarde of detectiegrens,
 +: tussen streefwaarde en $\frac{1}{2}(S+I)$,
 ++: tussen $\frac{1}{2}(S+I)$ en interventiewaarde,
 +++: boven interventiewaarde,
 n.b.: niet bepaald.

Bovengrond

- De bovengrond (mmbg) is licht verontreinigd met cadmium, lood en PAK.

Monsternummer	Grondmonsters					
	2	S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I		
Organische stof	% d.s.	Q	0,9			
Lutum	% d.s.	Q	2			
Droge stof	%	Q	87,8			
Metalen						
Arseen [As]	Mg/kg ds	Q	<15	-	16	23
Cadmium [Cd]	Mg/kg ds	Q	<0,4	-	0,44	3,5
Chroom [Cr]	Mg/kg ds	Q	<10	-	54	130
Koper [Cu]	Mg/kg ds	Q	<5	-	17	53
Lood [Pb]	Mg/kg ds	Q	<15	-	53	191
Nikkel [Ni]	Mg/kg ds	Q	<5	-	12	42
Zink [Zn]	Mg/kg ds	Q	19	-	57	176
Kwik [Hg] (niet vluchtig)	Mg/kg ds	Q	<0,04	-	0,21	3,6
Minerale olie GC						
Minerale olie C10 – C40	Mg/kg ds	Q	<10	-	10,0	505
Chromatogram minerale olie	-		0			1000
PAK						
Naftaleen	Mg/kg ds	Q	<0,05	-		
Fenanthreen	Mg/kg ds	Q	0,042			
Anthraceen	Mg/kg ds	Q	<0,01	-		
Fluorantheen	Mg/kg ds	Q	0,068			
Benzo(a)anthraceen	Mg/kg ds	Q	0,039			
Chryseen	Mg/kg ds	Q	0,039			
Benzo(k)fluorantheen	Mg/kg ds	Q	0,025			
Benzo(a)pyreen	Mg/kg ds	Q	0,04			
Benzo(g,h,i)peryleen	Mg/kg ds	Q	0,031			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Mg/kg ds	Q	<0,02	-		
PAK 10 VROM	Mg/kg ds	Q	0,31	-	1,00	21
EOX	Mg/kg ds	Q	<0,2	-	0,30	-

2. 200527372-02 MMOG: P1+G1 (1,0-1,5M-MV)

Betekenis van de tekens en afkortingen:
 Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld,
 i: indicatief niveau,
 -: onder streefwaarde of detectiegrens,
 +: tussen streefwaarde en $\frac{1}{2}(S+I)$,
 ++: tussen $\frac{1}{2}(S+I)$ en interventiewaarde,
 +++: boven interventiewaarde,
 n.b.: niet bepaald.

Ondergrond

- De ondergrond (mmog) is niet verontreinigd met één van de geanalyseerde parameters.

Monsternummer		Grondwatermonsters					
		1		S	½(S+I)	I	
Metalen							
Arseen [As]	Ug/l	Q	<10	-	10,0	35	60
Cadmium [Cd]	Ug/l	Q	<0,4	-	0,40	3,2	6,0
Chroom [Cr]	Ug/l	Q	2,4	+	1,00	16	30
Koper [Cu]	Ug/l	Q	13	-	15	45	75
Lood [Pb]	Ug/l	Q	<10	-	15	45	75
Nikkel [Ni]	Ug/l	Q	<10	-	15	45	75
Zink [Zn]	Ug/l	Q	43	-	65	433	800
Kwik [Hg]	Ug/l	Q	<0,05	-	0,050	0,18	0,30
Aromaten en vluchtige chloorkoolwaterstoffen							
Benzeen	Ug/l	Q	<0,2	-	0,20	15	30
Tolueen	Ug/l	Q	<0,2	-	7,0	504	1000
Ethylbenzeen	Ug/l	Q	<0,2	-	4,0	77	150
Ortho-Xyleen	Ug/l	Q	<0,1	-			
Meta-/para-Xyleen	Ug/l	Q	<0,1	-			
Naftaleen	Ug/l	Q	<0,5	-	0,0100	35	70
1,2-Dichloorethaan	Ug/l	Q	<0,2	-	7,0	204	400
Cis-1,2-Dichlooretheen	Ug/l	Q	<0,2	-	0,0100	10	20
Trichloormethaan	Ug/l	Q	<0,2	-	6,0	203	400
1,1,1-Trichloorethaan	Ug/l	Q	<0,2	-	0,0100	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	Ug/l	Q	<0,2	-	0,0100	65	130
Trichlooretheen (Tri)	Ug/l	Q	<0,2	-	24	262	500
Tetrachloormethaan (Tetra)	Ug/l	Q	<0,2	-	0,0100	5,0	10,0
Tetrachlooretheen (Per)	Ug/l	Q	<0,2	-	0,0100	20	40
Monochloorbenzeen	Ug/l	Q	<0,2	-	7,0	94	180
1,2-Dichloorbenzeen	Ug/l	Q	<0,2	-			
1,3-Dichloorbenzeen	Ug/l	Q	<0,2	-			
1,4-Dichloorbenzeen	Ug/l	Q	<0,2	-			
Dichloorbenzenen (som 3)	Ug/l	Q	<0,6	-	3,0	27	50
Xylenen (som 3)	Ug/l	Q	<0,2	-	0,20	35	70
Aromaten (som BTEX)	Ug/l	Q	<0,8	-			
VI. Chloorkoolw.st. (som 12)	Ug/l	Q	<2,5	-			
Minerale olie GC							
Minerale olie C10 – C40	Ug/l	Q	<50	-	50	325	600
Chromatogram minerale olie			0				

1. 200528145-01 P1

Betekenis van de tekens en afkortingen:
 Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld,
 i: indicatief niveau,
 -: onder streefwaarde of detectiegrens,
 +: tussen streefwaarde en ½(S+I),
 ++: tussen ½(S+I) en interventiewaarde,
 +++: boven interventiewaarde,
 n.b.: niet bepaald.

Grondwater

- Het grondwater in peilbuis P1 is licht verontreinigd met chroom.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom, in het centrum van de gemeente Drimmelen aan de Hoofdstraat 7a en omgeving te Terheijden. Aanleiding tot het onderzoek is het wijzigen van het bestemmingsplan. Het bouwplan omvat de nieuwbouw van drie woningen.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, inclusief een vooronderzoek conform NVN 5725.

5.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

De hypothese “onverdacht terrein” kan ondanks de aangetroffen streefwaarde-overschrijdingen toch aangenomen worden. De in de bovengrond aangetroffen zware metaal cadmium, lood en PAK is niet hoger dan gemiddeld op een perceel worden aangetroffen waar menselijke handelingen hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden.

Mogelijk zijn de streefwaarde overschrijdingen van cadmium en lood afkomstig van het puin dat op het perceel aanwezig is en is de PAK verhoging afkomstig van de kooldeeltjes.

De in het grondwater aangetroffen zware metaal chroom komt in Noord-Brabant van nature voor in verhoogde concentraties.

5.2 Aanbeveling

Op basis van de onderzoeksresultaten is er géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmering voor het verlenen van een bouwvergunning en het wijzigen van het bestemmingsplan.

6. INFORMATIEBRONNEN

- *Adviesbureau Amitec BV*
Mevr. W.J.E. Verbruggen
Hobostraat 1^E
Postadres: Hurk 303
5403 LD Uden
tel. 0413-269091
fax. 0413-252513
- *Gemeente Drimmelen*
Dhr. K.A. van Twist (afdeling milieu)
Park 1
Postbus 19
4920 AA Made
tel. 0162-690222
fax. 0162-686623
- *Dhr. J. Karremans*
Hoofdstraat 7a
4844 CA Terheijden
tel. 076-5931884
- *Kadaster Breda*
Markendaalseweg 44 te Breda
Postbus 950
5600 AZ Eindhoven
tel. 040-2592333
fax. 040-2592329

7. BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

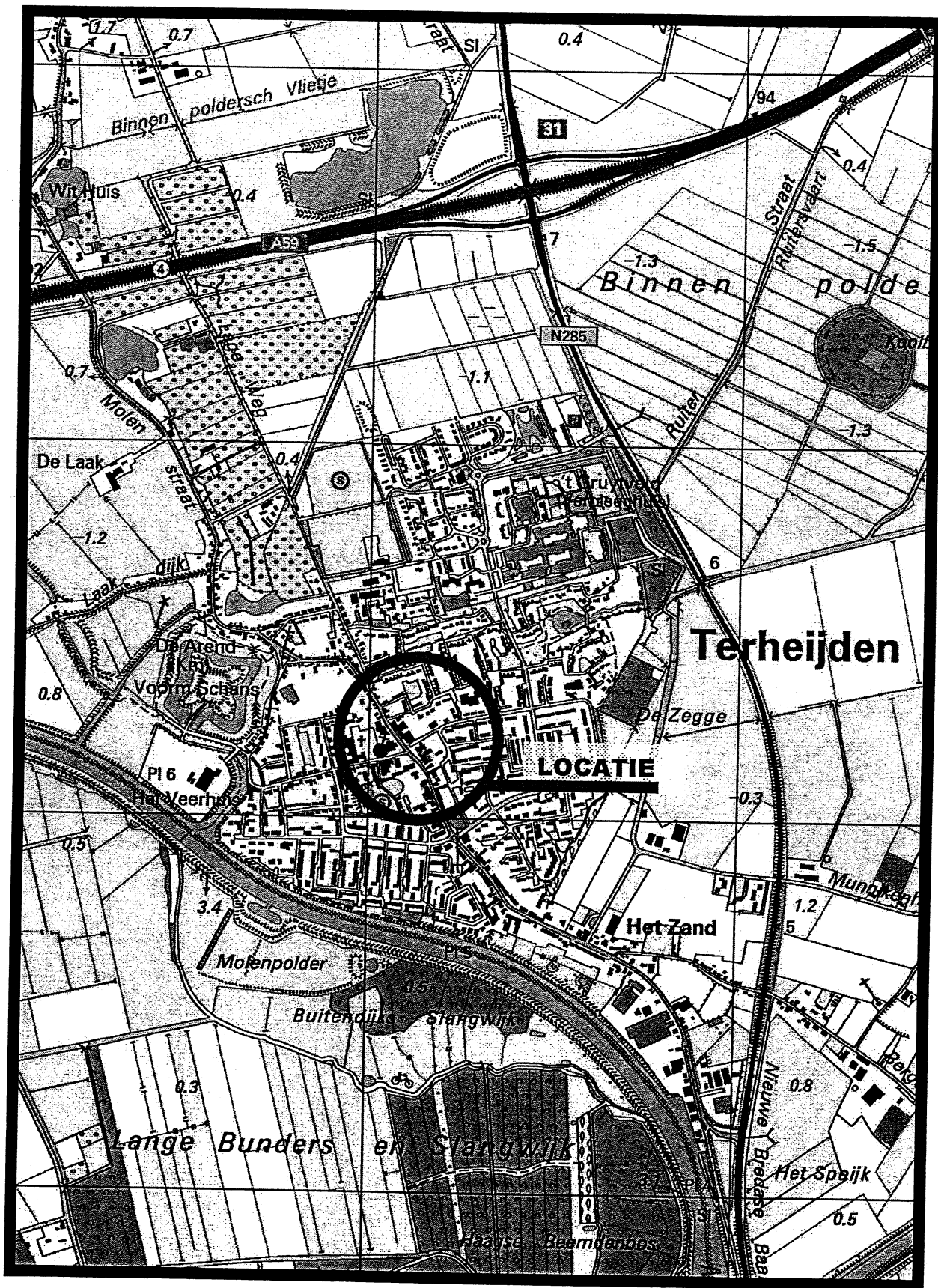
Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001 : 2000.



BIJLAGE 1
Locatie, ligging object



BIJLAGE 2
Situatietekening(en)



Onderzoekslocatie

TERHEIJDEN G 4532

TERHEIJDEN G 4021

TERHEIJDEN G 4529

TERHEIJDEN G 4533

TERHEIJDEN G 4530

TERHEIJDEN G 4534

TERHEIJDEN G 4531

TERHEIJDEN G 3867

Te slopen loods

HOOFDSTRAAT

LEGENDA:

- Boring (<streefwaarde)
- Boring (<tussenwaarde)
- Boring (>tussenwaarde)
- Boring (>interventiewaarde)
- Boring (niet geanalyseerd)
- ▲ Peilbuis (<streefwaarde)
- ▲ Peilbuis (<tussenwaarde)
- ▲ Peilbuis (>tussenwaarde)
- ▲ Peilbuis (>interventiewaarde)



opdrachtgever:

Dhr. J. Karremans

schaal:

Schaal 1 : 500

formaat:

A4

Project:

Hoofdstraat 7a + omgeving
Terheijden

werknnummer:

5.760

Onderdeel:

Bijlage 2.1
Situatietekening

datum:

november 2005

gef. door:

WV

*A*mitec^{bv}
milieuadviesbureau

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200527372

Amitec
W. Verbruggen
Hurk 303
5403 LD UDEN

Betreft uw project: 5.760 / Karremans Terheijden
Bemonsteringsdatum: 25-10-2005
Ontvangstdatum: 25-10-2005
Startdatum: 26-10-2005
Rapportagedatum: 28-10-2005

Monsteromschrijving

1	200527372-01	Grond	mmbg: G3t/mG5 (0,0-0,5 m-mv)
2	200527372-02	Grond	mmog: P1+G1 (1,0-1,5 m-mv)

Analyseresultaten

			1	2
Samenstellen mengmonster			Uitgevoerd	Uitgevoerd
Droge stof	Q	%	86.8	87.8
Organische stof	Q	%	3.7	0.9
Lutum	Q	%	4.0	2.0
Arseen [As]	Q	mg/kg ds	< 15	< 15
Cadmium [Cd]	Q	mg/kg ds	0.80	< 0.4
Chroom [Cr]	Q	mg/kg ds	11	< 10
Koper [Cu]	Q	mg/kg ds	14	< 5
Lood [Pb]	Q	mg/kg ds	72	< 15
Nikkel [Ni]	Q	mg/kg ds	6.1	< 5
Zink [Zn]	Q	mg/kg ds	53	19
Kwik [Hg] (niet vluchtig)	Q	mg/kg ds	0.20	< 0.04
Minerale olie C10 - C40	Q	mg/kg ds	12	< 10
Chromatogram minerale olie			Bijlage	Bijlage
PAK				
Naftaleen	Q	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05
Fenantheen	Q	mg/kg ds	0.19	0.042
Anthraceen	Q	mg/kg ds	0.013	< 0.01
Fluorantheen	Q	mg/kg ds	0.42	0.068
Benzo(a)anthraceen	Q	mg/kg ds	0.17	0.039
Chryseen	Q	mg/kg ds	0.18	0.039
Benzo(k)fluorantheen	Q	mg/kg ds	0.11	0.025
Benzo(a)pyreen	Q	mg/kg ds	0.21	0.040
Benzo(g,h,i)peryleen	Q	mg/kg ds	0.16	0.031
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Q	mg/kg ds	0.12	< 0.02
PAK 10 VROM	Q	mg/kg ds	1.6	0.31
OX	Q	mg/kg ds	< 0.2	< 0.2

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200527372

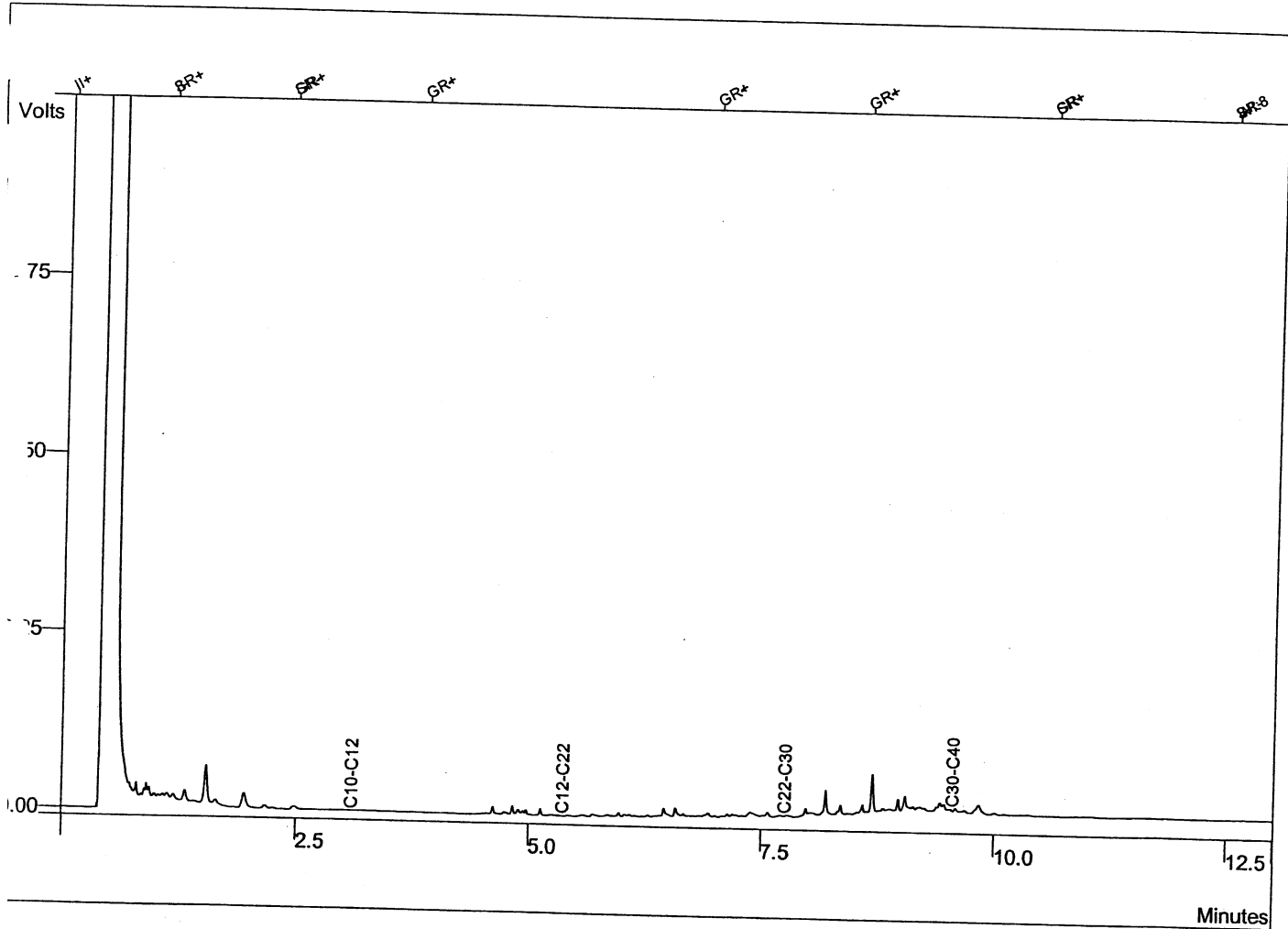
Voor informatie over analysemethoden, rapportagegrenzen en de RvA-accreditatie wordt verwezen naar de informatiegids van Envirolab. Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar. De met "Q" gemerkte analyses vallen onder de RvA-accreditatie. De met "A" gemerkte analyses vallen onder de AP04-accreditaties SG1, SB1 en U1. Envirolab is aangewezen door het ministerie van VROM in het kader van het Bouwstoffenbesluit voor de onderdelen "Samenstelling Grond" (SG1, SG3 en SG4), "Samenstelling Bouwstoffen" (SB1) en "Uittolging Grond en Bouwstoffen" (U1).

Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Envirolab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Paraaf projectcoördinator:

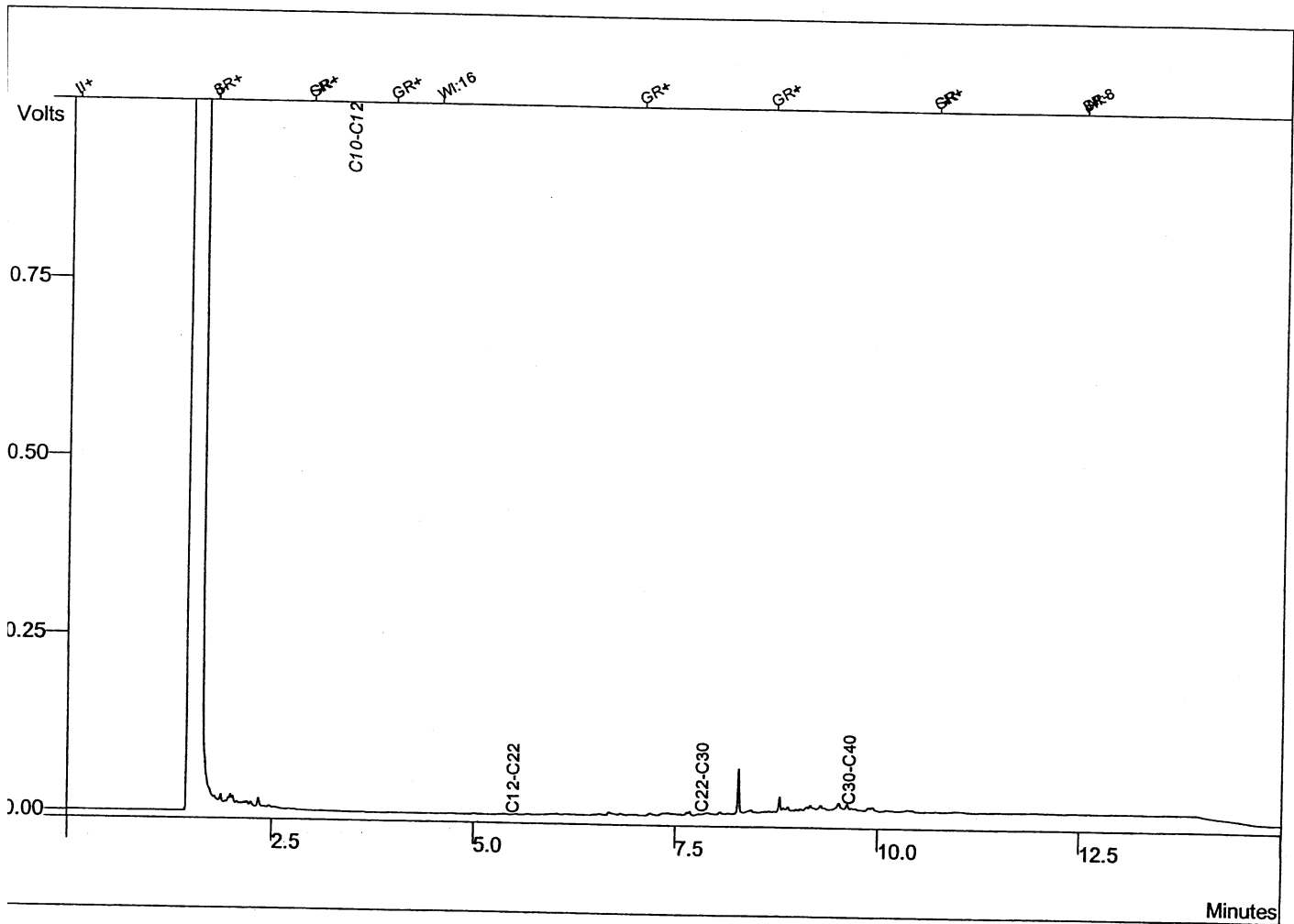


Data File: c:\star\gemo9\data\9ok41464.run
Sample ID: 200527372-01



Peak No	Peak Name	Result (%)
1	C10-C12	3,5312
2	C12-C22	12,7306
3	C22-C30	17,5262
4	C30-C40	66,2120
Totals		100,0000

Data File: c:\star\gcmo9\data\9ok41463.run
Sample ID: 200527372-02



Peak No	Peak Name	Result (%)
1	C10-C12	
2	C12-C22	7,4999
3	C22-C30	22,8237
4	C30-C40	69,6764
Totals		100,0000

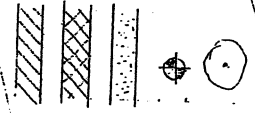
LIJSTERBESSIKH

ELZENHOF

BERKENHOF

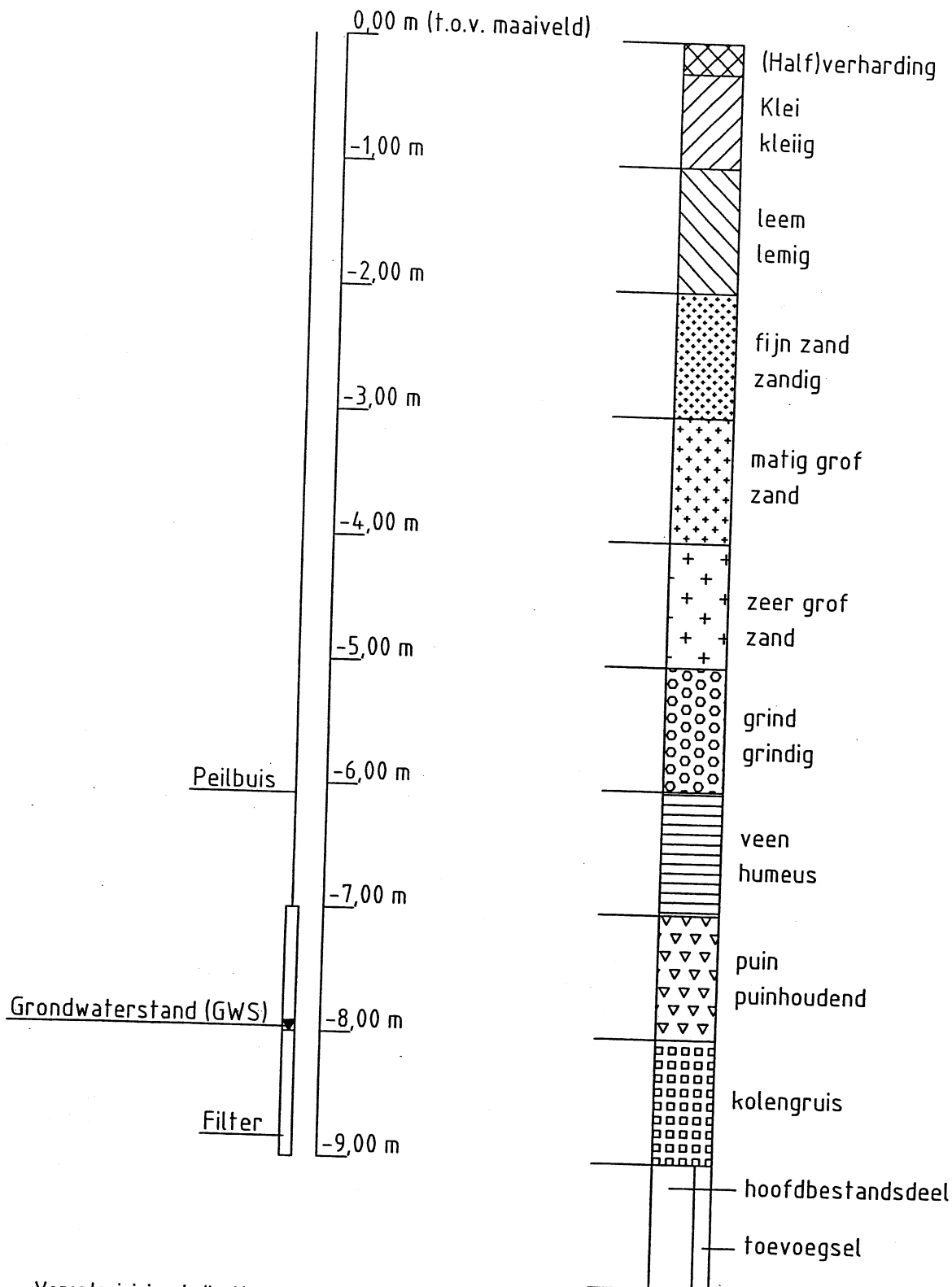
overgangsbijl. kast, grijs

trappen (tegel's grijs)
 trappen (tegel's grijs)
 groen raketten (bodembedekking)
 licht mest (uitbreiding) als bestaande
 bomen (nieuw)



BIJLAGE 3
Profielbeschrijvingen

Legenda boorprofielen



Verontreinigingsindicaties

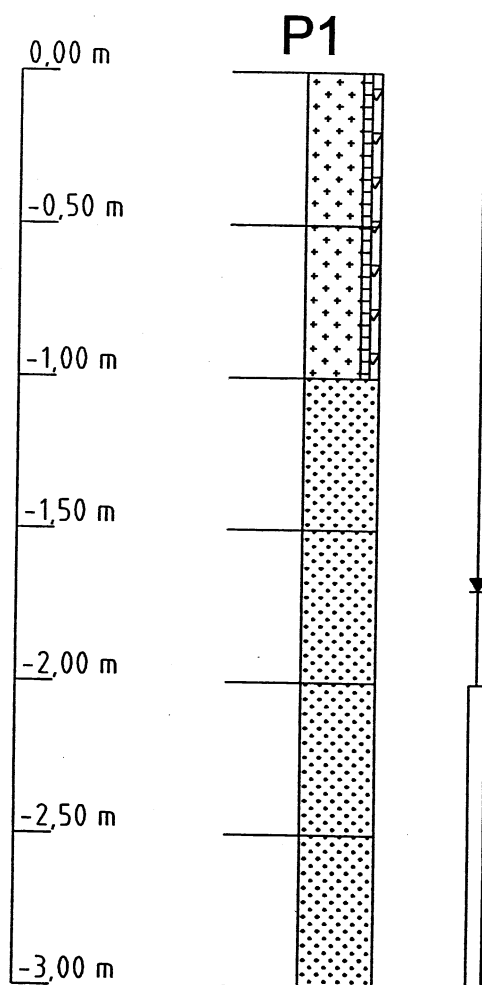
	Geen	Weinig	Matig	Sterk	Zeer Sterk
Kleur		K	KK	KKK	KKKK
Geur		G	GG	GGG	GGGG
Oliereactie		O	OO	OOO	OOOO

Arceringen en boorprofielen conform NEN 5104

Amitec^{bv}
milieu adviesbureau

Hurk 303 / 5403 LD / UDEN / Tel. (0413) 26 90 91 / Fax. (0413) 25 25 13

Boorprofielen



opdrachtgever:

Dhr. J. Karremans

locatie:

Hoofdstraat 7a + omgeving
Terheijden

werknummer:

5.760

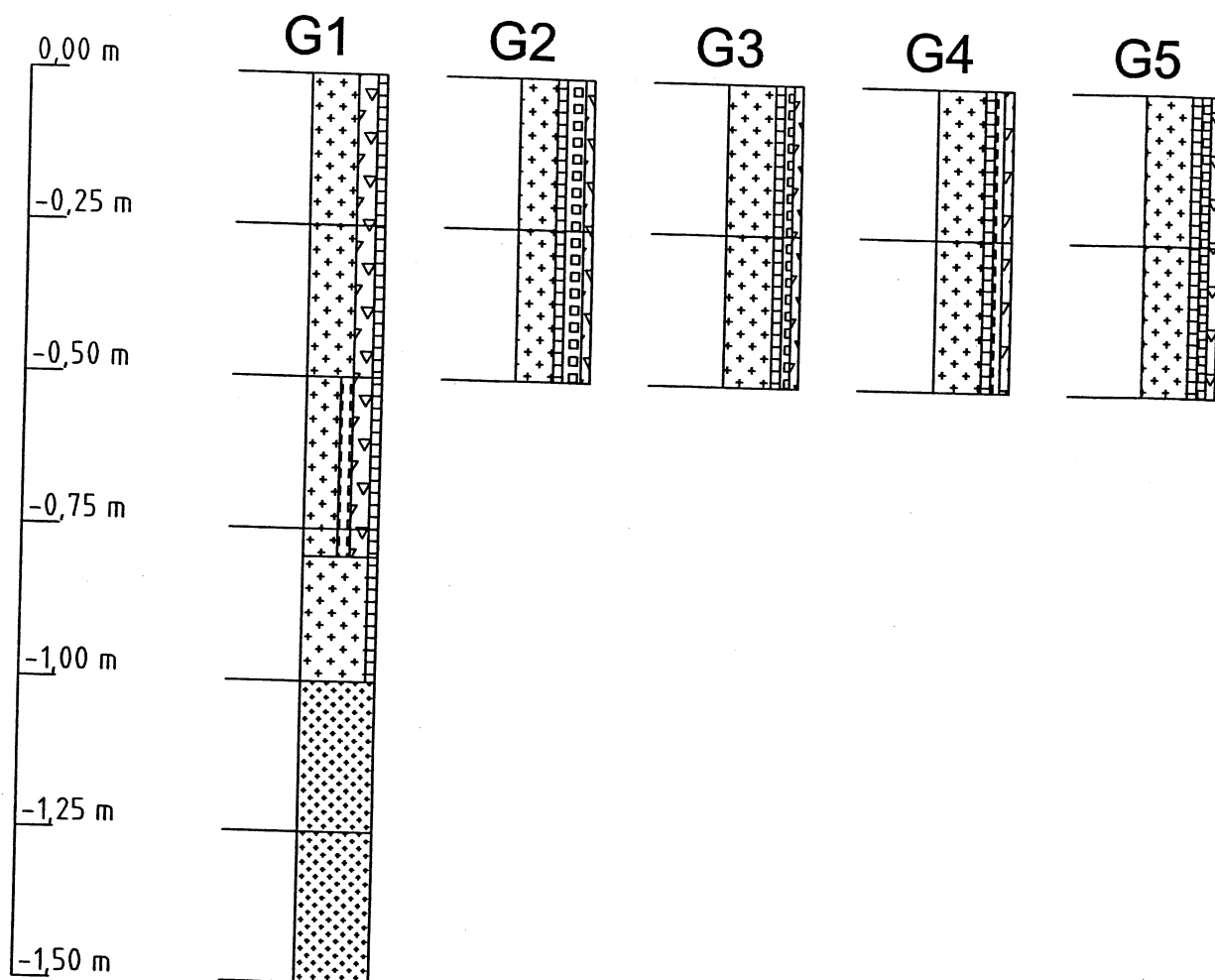
datum:

oktober 2005

Amitec^{bv}
milieu adviesbureau

Hurk 303 / 5403 LD / UDEN / Tel. (0413) 26 90 91 / Fax. (0413) 25 25 13

Boorprofielen



opdrachtgever:

hr. J. Karremans

locatie:

Hoofdstraat 7a + omgeving
Terheijden

werknnummer:

5.760

datum:

oktober 2005

Amitec^{bv}
milieu adviesbureau

Hurk 303 / 5403 LD / UDEN / Tel. (0413) 26 90 91 / Fax. (0413) 25 25 13

BIJLAGE 4
Analysecertificaten grond

BIJLAGE 5
Analysecertificaten grondwater

Analysecertificaat

Certificaatnummer : 200528145

Amitec
W. Verbruggen
Hurk 303
5403 LD UDEN

Betreft uw project: 5.760 / Karremans Terheijden
Bemonsteringsdatum: 01-11-2005
Ontvangstdatum: 01-11-2005
Startdatum: 02-11-2005
Rapportagedatum: 03-11-2005

Monsteromschrijving

1 200528145-01 Grondwater P1

Analyseresultaten

1

Arseen [As]	Q	µg/l	< 10
Cadmium [Cd]	Q	µg/l	< 0.4
Chroom [Cr]	Q	µg/l	2.4
Koper [Cu]	Q	µg/l	13
Lood [Pb]	Q	µg/l	< 10
Nikkel [Ni]	Q	µg/l	< 10
Zink [Zn]	Q	µg/l	43
Kwik [Hg]	Q	µg/l	< 0.05

Aromaten en vluchtige chloorkoolwaterstoffen

Benzeen	Q	µg/l	< 0.2
Tolueen	Q	µg/l	< 0.2
Ethylbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
ortho-Xyleen	Q	µg/l	< 0.1
meta-/para-Xyleen	Q	µg/l	< 0.1
Naftaleen	Q	µg/l	< 0.5
1,2-Dichloorethaan	Q	µg/l	< 0.2
cis-1,2-Dichlooretheen	Q	µg/l	< 0.2
Trichloormethaan	Q	µg/l	< 0.2
1,1,2-Trichloorethaan	Q	µg/l	< 0.2
1,1,1-Trichloorethaan	Q	µg/l	< 0.2
Trichlooretheen (Tri)	Q	µg/l	< 0.2
Tetrachloormethaan (Tetra)	Q	µg/l	< 0.2
Tetrachlooretheen (Per)	Q	µg/l	< 0.2
Monochloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
1,2-Dichloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
1,3-Dichloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
1,4-Dichloorbenzeen	Q	µg/l	< 0.2
Dichloorbenzenen (som 3)	Q	µg/l	< 0.6
Xylenen (som 3)	Q	µg/l	< 0.2
Aromaten (som BTEX)	Q	µg/l	< 0.8
vl. chloorkoolw.st. (som 12)	Q	µg/l	< 2.5
Minerale olie C10 - C40	Q	µg/l	< 50
Chromatogram minerale olie			Bijlage

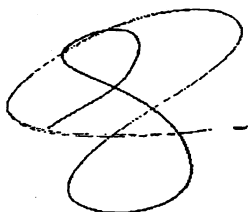
Analysecertificaat

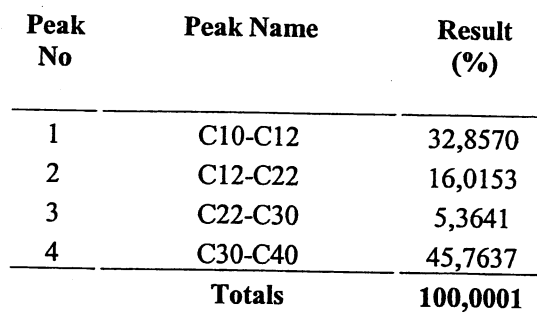
Certificaatnummer : 200528145

Voor informatie over analysemethoden, rapportagegrenzen en de RvA-accreditatie wordt verwezen naar de informatiegids van Envirolab. Informatie m.b.t. prestatiekenmerken is op aanvraag beschikbaar. De met "Q" gemerkte analyses vallen onder de RvA-accreditatie. De met "A" gemerkte analyses vallen onder de AP04-accreditaties SG1, SB1 en U1. Envirolab is aangewezen door het ministerie van VROM in het kader van het Bouwstoffenbesluit voor de onderdelen "Samenstelling Grond" (SG1, SG3 en SG4), "Samenstelling Bouwstoffen" (SB1) en "Uitloging Grond en Bouwstoffen" (U1).

Dit certificaat mag zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Envirolab niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Paraaf projectcoördinator:





BIJLAGE 6
Toetsingstabel (VROM)

Toetsingswaarden:

S = Streefwaarde
T = Toetswaarde Nader Onderzoek
I = Interventiewaarde

Humus: 10,0 %
Lutum: 25,0 %

GROND (mg/kg d.s.)

GRONDWATER (µg/l)

METALEN

	S	T	I	S	T	I
arsen (As)	29,0	42,0	55,0	10	35	60
barium (Ba)	200	413	625	50	338	625
cadmium (Cd)	0,8	6,4	12,0	0,4	3,2	6
chrom (Cr)	100	240	380	1	16	30
cobalt (Co)	20	130	240	20	60	100
koper (Cu)	36	113	190	15	45	75
kwik (Hg)	0,3	5,2	10,0	0,05	0,18	0,3
lood (Pb)	85	308	530	15	45	75
molybdeen (Mo)	10	105	200	5	153	300
nikkel (Ni)	35	123	210	15	45	75
zink (Zn)	140	430	720	65	433	800

II ANORGANISCHE VERBINDINGEN

cyaniden-vrij	1	11	20	5	753	1500
cyaniden-complex (pH<5)	5	328	650	10	755	1500
cyaniden-complex (pH>=5)	5	28	50	10	755	1500
thiocyanaten (som)	1	11	20	-	750	1500

III AROMATISCHE VERBINDINGEN

benzeen	0,01	0,51	1,00	0,2	15	30
tolueen	0,01	65,0	130,0	7	500	1000
ethylbenzeen	0,03	25,0	50,0	4	75	150
xylenen (som)	0,10	12,6	25,0	0,2	35	70
styreen (venylbenzeen)	0,30	50,2	100,0	6	150	300
fenol	0,05	20,0	40,0	0,2	1000	2000
cresolen (som)	-	2,50	5,00	0,2	100	200
catechol	-	10,0	20,0	0,2	625	1250
resorcinol	-	5,0	10,0	0,2	300	600
hydrochinon	-	5,0	10,0	0,2	400	800

IV POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	-	-	-	0,1	35	70
fenantreen	-	-	-	0,02	2,5	5
antraceen	-	-	-	0,02	2,5	5
fluoranteen	-	-	-	0,005	0,5	1
benzo(a)antraceen	-	-	-	0,002	0,25	0,5
chryseem	-	-	-	0,002	0,026	0,05
beno(k)fluoranteen	-	-	-	0,001	0,026	0,05
benzo(a)pyreen	-	-	-	0,001	0,026	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	-	0,0002	0,025	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen	-	-	-	0,0004	0,025	0,05
PAK (som 10)	1,00	20,5	40,0	-	-	-

V GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN

dichloormethaan	0,4	5,2	10,0	0,01	500	1000
trichloormethaan	0,0010	5,0	10,0	0,01	200	400
tetrachloormethaan	0,0100	0,5	1,0	0,01	5	10
1,1-dichloorethaan	0,02	8	15,0	-	1300	2600
1,2-dichloorethaan	0,02	2,0	4,0	0,01	200	400
1,1,1-trichloorethaan	-	25	50	-	275	550
1,1,2-trichloorethaan	-	25	50	-	750	1500
vinylchloride	0,0100	0,050	0,100	-	0,35	0,7
cis 1,2-dichlooretheen	-	25	50	-	650	1300
trichlooretheen	0,0010	30,0	60,0	0,01	250	500
tetrachlooretheen	0,010	2,0	4,0	0,01	20	40
overige gechlooreerde kws	-	25	50	-	-	-
chloorbenzenen (som)	-	15	30	-	-	-
monochloorbenzeen	d	-	-	0,01	90	180
dichloorbenzenen (som)	0,010	-	-	0,01	25	50
trichloorbenzenen (som)	0,010	-	-	0,01	5	10
tetrachloorbenzenen (som)	0,010	-	-	0,01	1,26	2,5
pentachloorbenzenen (som)	0,0025	-	-	0,01	0,5	1
hexachloorbenzenen (som)	0,0025	-	-	0,01	0,26	0,5
chloorfenolen (som)	-	5,0	10	-	-	-
monochloorfenolen (som)	0,0025	-	-	0,25	50	100
dichloorfenolen (som)	0,0030	-	-	0,08	15	30
trichloorfenolen (som)	0,0010	-	-	0,025	5	10
tetrachloorfenolen (som)	0,0010	-	-	0,01	5	10
pentachloorfenol	0,0020	2,5	5,0	0,02	1,5	3
chloornaftaleen	-	5,0	10,0	-	3	6
polychloorbifenylen (som)	-	0,5	1,0	0,01	0,01	0,01

VI BESTRIJDINGSMIDDELEN

DDD, DDE, DDT (som)	0,0025	2,00	4,0	d	0,005	0,01
dins (som)	-	2,00	4,0	-	0,05	0,1
aldrin	0,0025	-	-	d	-	-
dieldrin	0,0025	-	-	0,00002	-	-
endrin	0,0010	-	-	d	-	-
HCH-verbindingen (som)	-	1,00	2,0	-	0,5	1
a-HCH	0,0025	-	-	d	-	-
b-HCH	0,0010	-	-	d	-	-
g-HCH (lindaan)	0,00005	-	-	0,0002	-	-
overige Cl-bestrijd.middelen	-	2,5	5	-	-	-
carbaryl	-	2,50	5	0,01	0,06	0,1
carbofuran	-	1,00	2,0	0,01	0,06	0,1
maneb	-	17,50	35	d	0,05	0,1
atrazine	0,00005	3,0	6,0	0,0075	75	150
overige n-Cl bestrijd.middelen	-	5,00	10	-	-	-

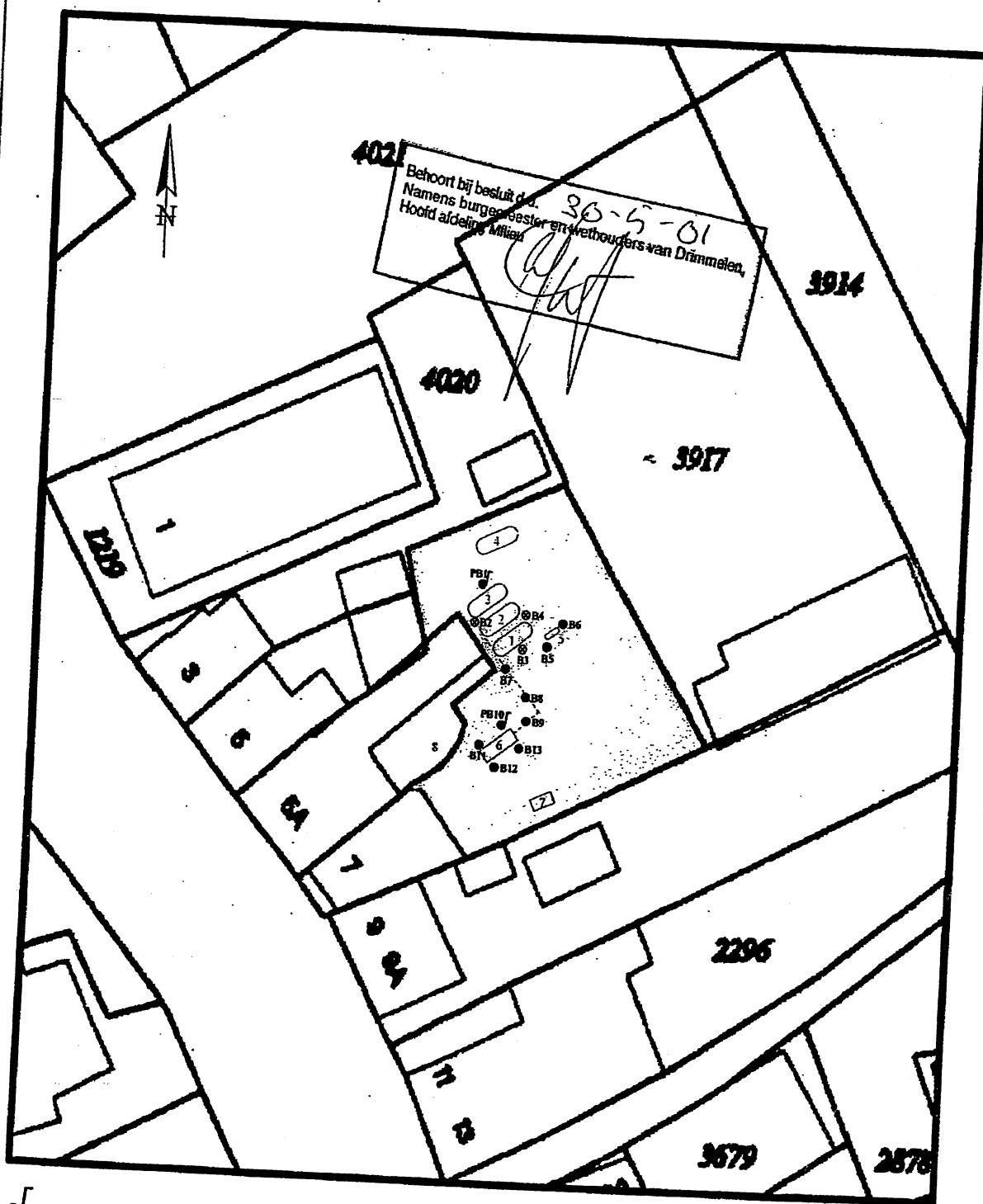
VII OVERIGE VERONTREINIGINGEN

cyclohexanon	0,10	135,1	270	0,5	7500	15000
ftalaten (som)	0,10	30,1	60	0,5	2,75	5
minerale olie	50	2525	5000	50	325	600
pyridine	0,10	0,55	1,0	0,5	1,75	3
styreen	0,10	50,1	100	0,5	150	300
tetrahydrofuran	0,10	0,25	0,40	0,5	0,75	1
tetrahydrothiofeen	0,10	45,1	90	0,5	15	30
EOX	-	-	-	-	-	-
fenol-index	-	-	-	-	-	-

d = detectiegrens

BIJLAGE 7

*Situatietekening uit Oriënterend bodemonderzoek van Zeeuwen Milieu BV
(kenmerk: 0201030, d.d. april 2001)*



● BORING AFGEWERKT MET PEILBUIS

⊗ BORING TOT 0,50 M MINUS ONDERZIJDE TANK

● BORING TOT 1,00 M MINUS MAAVELD

1: 8.000 LITER BENZINETANK

2: 10.000 LITER BENZINETANK

3: 12.000 LITER DIESELTANK

4: LPG TANK

5: VULPUNTENBAK / ONTLUCHTINGSLEIDINGEN

6: BRANDSTOF (BENZINE / DIESEL) AFLEVERZUIL

7: LPG AFLEVERZUIL

8: SHOP

Opdrachtgever: Spierings Hilvarenbeek

Project: Hoofdstraat 7a Terheijde

ZEEUWEN MILIEU BV

Projectnummer: 0201030

Onderdeel:
SITUATIETEKENING

Datum: april 2001

Schaal: 1 : 500

Formaat: A4

Bijlage: 2

Bijlage E
Luchtonderzoek omgeving Hoofdstraat 7a



Milieudienst
Regio Eindhoven

Gemeente Drimmelen		Reg. nr.			
Klass. nr.					
Ingekomen op		7 JUN 2006			
Mid	MA	PE	OW	B MO	Gg
Diverse				Paraaf	

Raambrug 2a
Postbus 203
5530 AE Bladel
Tel.: 0497 33 91 33
Fax: 0497 33 91 91
E-mail: dekempen@milieudienst.sre.nl
Internet: www.milieudienst.sre.nl

Gemeente Drimmelen
Afdeling Grondgebied
t.a.v. de heer H.L.H.M. Gelevert
Postbus 19
4920 AA MADE

VERZONDEN

- 6 JUN 2006

uw kenmerk
06-3175

uw brief van
20 februari 2006

ons kenmerk
DKE/06-0342/FBvS/SvdS

datum
6 juni 2006

onderwerp
luchtonderzoek
plan Karremans

projectnummer
431845

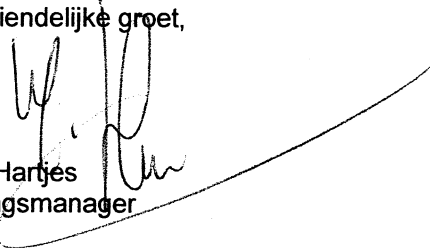
doorkiesnummer
0497 33 91 61

Geachte heer Gelevert,

Op uw verzoek is een luchtonderzoek met betrekking tot bovengenoemd plan uitgevoerd door een medewerkster van de Milieudienst Regio Eindhoven.
De rapportage treft u hierbij aan.

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen via bovenstaand doorkiesnummer met Frederique Büchel van Steenberghe.

Met vriendelijke groet,


Hans Hartjes
afdelingsmanager

Bijlage(n): memo luchtonderzoek





Milieudienst
Regio Eindhoven

Luchtonderzoek

Plan Karremans te Terheijden

In opdracht van:

Gemeente Drimmelen
De heer H.L.H.M. Gelevert

Opgesteld door:

MD Regio Eindhoven, Afdeling De Kempen
Mevr. F.T. Büchel van Steenbergen
Raambrug 2a
Postbus 203
5530 AE Bladel
0497 339161

Projectnummer:

431845

Datum:

30 mei 2006

MEMO

Aan : de heer J. van Gorp
Van : Frederique Büchel van Steenberghe
Datum : 30 mei 2006
Onderwerp : luchtkwaliteit plan Karremans te Terheijden

Inleiding

Vanwege een wijziging van het bestemmingsplan, betreffende de invulling van een voormalig tankstation-terrein voor motorbrandstoffen met 3 vrijstaande woningen, dient de luchtkwaliteit in de gehele omgeving (met uitzondering van de werkplek) in acht genomen te worden.

Nagegaan wordt of er in 2005, 2010 en 2015 sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en koolmonoxide (CO).

Uitgangspunten

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde CAR II-model versie 5.0. Hiermee kunnen behalve berekeningen voor 2001, 2002, 2003 en 2004, ook (toekomst)scenario's voor 2010, 2015 en 2020 doorgerekend worden.

Voor bestemmingsplannen wordt normaliter gekeken naar de huidige situatie (2005) en naar de toekomstige situatie (2015). In het kader van dit luchtonderzoek zijn berekeningen uitgevoerd met het scenario 2005, 2010 en 2015 van het CAR-model. De uitgangspunten van de berekeningen (onder andere verkeersgegevens) zijn gebaseerd op de situatie 2005, 2010 en 2015. De etmaalintensiteiten voor 2005 zijn verstrekt door de gemeente Drimmelen. Voor het berekenen van de etmaalintensiteiten van 2010 en 2015 is gebruik gemaakt van "VI-lucht: een instrument voor het ramen van verkeersintensiteiten ten behoeve van luchtkwaliteitsberekeningen", wat recent door het ministerie van VROM is gepubliceerd op de internetsite van Infomil.

In het Besluit luchtkwaliteit zijn nog geen wettelijke grenswaarden opgenomen voor na 2010. Vooralsnog worden voor deze jaren dezelfde wettelijke grenswaarden aangehouden als voor het jaar 2010. Het tankstation is inmiddels verplaatst naar een andere locatie binnen de gemeente Drimmelen. Verwacht wordt dat deze wijziging geen negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. Mede in overleg met de Provincie is gekozen voor een onderbouwing met enkele luchtberekeningen.

In het voormalige tankstation kwamen dagelijks circa 82 motorvoertuigen af- en aanrijden om te tanken en circa 15 motorvoertuigen naar de winkel. Dit komt overeen met circa 194 bewegingen van licht verkeer per dag. Daarnaast vinden circa 6 bewegingen van zwaar verkeer per week plaats.

Op deze locatie worden 3 vrijstaande woningen gebouwd. Dit komt overeen met circa 15 bewegingen van licht verkeer per dag en geen bewegingen van zwaar verkeer.

In bijlage 2 zijn alle uitgangspunten voor 2005, 2010 en 2015 opgenomen. In bijlage 3 zijn de berekeningsresultaten opgenomen, inclusief de voertuigbewegingen, die plaats vinden ten gevolge van de bouw van 3 vrijstaande woningen op deze locatie.



Conclusie

De invulling van een voormalige locatie van een tankstation met vrijstaande woningen, zal door de afname van het lichtverkeer en vrachtverkeer, leiden tot een verbetering van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit rond het plan verbetert.

Ook uit de berekeningen blijkt dat voldaan kan worden aan de luchtkwaliteitsnormen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 van de luchtverontreinigde stoffen: stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en koolmonoxide (CO).

De realisatie van het plan kan, voor wat de luchtkwaliteit betreft, doorgang vinden.

Bijlage 1 Situatiekening plan Karremans





Bijlage 2 Invoergegevens CAR II model, versie 5.0



Invoergegevens 2005

Versie 5.0.0

Statistiekbestand: F:\abc\aan\invoer 2005 abc\aan.tst

Gebouw	inductief
Soort	zie milieudienst
Gedrag/Pagina	che

Plaats	Graafnaam	X (m)	Y (m)	invalstijl (m/w/m)	Prisma licht	Practisch middel zwaar	Practisch zwaar	Practisch zwaar buisvormig	Standaard Cocciomord stadverkeer	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wielwiel (m)
Tenhalpen	Hooftstraal	111054	400241	4224	0,975	0,019	0,006	0	0,006	3a	1	30
Tenhalpen	Abslaan	111125	400286	1105	0,985	0,031	0,004	0	0,004	3a	1	5



Invoergegevens 2010 excl. plan Karremans

Versie 5.0.0

Statenbestand: F:\karremans\invoer 2010 abtlaan.txt

Gebouwen	inductief
Beeld	sire milieudienst
Gemeente/Plaats	dte

Plaats	Graatnaam	X (m)	Y (m)	Intensiteit Invy (dm)	Fracie licht zwaa	Fracie middel zwaa	Fracie zwaa	Fracie autobus	Aandijk parkeren bevestigingen	Straattype	Wegtype	Schermfactor	Afstand tot wepaal (m)
Terheijden	Hoofdsraat	111054	400241	4323	0.975	0.019	0.006	0	25	Doorsnijdend stadverkeer	3a	1	30
Terheijden	Abtlaan	111125	400266	1148	0.985	0.031	0.004	0	25	Normaal stadverkeer	3a	1	5

invoergegevens 2010 incl. plan Karremans[illegible]



Invoergegevens 2015 excl. plan Karremans

Versie 5.0.0

Stratenbestand: P:\karremans\invoer 2015 abtlaan.txt

Gebouwt	reducit
Becht	ste milieudienst
Gemeente Plaats	die

Plaats	Straatnaam	X (m)	Y (m)	Intensiteit (mV/m)	Fractie licht	Fractie zwaa l	Fractie middel zwaa l	Fractie zwaa l	Fractie autobus	Aantal verkeers- bewegingen	Streeklidtype	Wegtype	Emanfactor	Afstand tot weg (m)
Terneuzen	Hooftstraat	111054	408241	4602	0,975	0,019	0,006	0	0	25	Doorsnijdend stedelijk	3a	1	30
Terneuzen	Abtlaan	111125	408268	1222	0,948	0,03	0,004	0	0	25	Normaal stedelijk	3a	1	5



invoergegevens 2015 incl. plan Karremans

Stationsbestand: F:\tabelaan\invoer 2015 tabelaan incl. plan.txt										Versie 3.0.0	



Bijlage 3 Berekeningsresultaten 2005, 2010 en 2015

Berekeningsresultaten 2005

Version 5.0.0

[illegible]



Resultaten 2010 excl. plan Karremans

Stratenbestand: F:\Karremans\Invoer 2010\blissaan.txt														Versie 5.0.0			
Gebouwen		inducit		2010		Maatjarge meteorologie											
Becht		are milieudienst															
Gemeente/Plaats		dke															
Legenda:																	
Geen overschrijding																	
Overschrijding plan																	
Overschrijding plan temp.																	
Schalingfactor emissies actoren																	
Prognosejaar				1													
Modeljaar voor				1													
Zwaarte factor				1													
Afbuigingsfactor				1													
Plaats	Stratenaam	NO2 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	Benzien (µg/m³)	SO2 (µg/m³)	Jaargemid deelde	Jaargemid deelde	Jaargemid deelde	CO (g/m³)	95- Percentiel achtergrond	95- Percentiel achtergrond	Jaargemid deelde	Jaargemid deelde				
Tenelden	Hoofstraat	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Tenelden	Aalsen	28	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

Resultaten 2010 incl. plan Karremans

[illegible]

Resultaten 2015 excl. plan Karremans

[illegible]

resultaten 2015 incl. plan Karremans[illegible]

Bijlage F
Luchtonderzoek Mr. Aalbersestraat 1a



Milieudienst
Regio Eindhoven

06-10417

Gemeente Drimmelen		Regio Eindhoven	
Postbus 19		5530 AE Bladel	
10 AUG 2006			
MID	MA	PZ	OW
Diverse		H. Gelever	
Gelever		P. B. B.	

Gemeente Drimmelen
Afdeling Grondgebied
t.a.v. de heer H.L.H.M. Gelever
Postbus 19
4920 AA MADE

Raambrug 2a
Postbus 203
5530 AE Bladel
Tel.: 0497 33 91 33
Fax: 0497 33 91 91
E-mail: dekempen@milieudienst.sre.nl
Internet: www.milieudienst.sre.nl

VERZONDEN

9 AUG 2006

uw kenmerk
06-3175

uw brief van
20 februari 2006

ons kenmerk
DKE/06-0462/FBvS/SvdS

datum
7 augustus 2006

onderwerp
luchtonderzoek
plan Mr. Aalbersestraat 1a te Terheijden

projectnummer
431844

doorkiesnummer
0497 33 91 61

Geachte heer Gelever,

Op uw verzoek is een luchtonderzoek met betrekking tot bovengenoemd plan uitgevoerd door een medewerkster van de SRE Milieudienst.
De rapportage treft u hierbij aan.

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen via bovenstaand doorkiesnummer met Frederique Büchel van Steenberghe.

Met vriendelijke groet,

b.a. W. d. V. d. V.

Hans Hartjes
afdelingsmanager

Bijlage(n): memo luchtonderzoek





Milieudienst
Regio Eindhoven

Luchtonderzoek

Mr. Aalbersestraat 1a te Terheijden

In opdracht van:

Gemeente Drimmelen
De heer H.L.H.M. Gelevert

Opgesteld door:

SRE Milieudienst, Afdeling De Kempen
Mevr. F.T. Büchel van Steenberg
Raambrug 2a
Postbus 203
5530 AE Bladel
0497 339161

Projectnummer:

431844

Datum:

4 augustus 2006

MEMO

Aan : de heer J. van Gorp
Van : Frederique Büchel van Steenberghe
Datum : 4 augustus 2006
Onderwerp : luchtkwaliteit plan Mr. Aalbersestraat 1a te Terheijden

Inleiding

Vanwege een wijziging van het bestemmingsplan, betreffende de verbouwing van een stallingsruimte tot 2 appartementen, dient de luchtkwaliteit in de gehele omgeving (met uitzondering van de werkplek) in acht genomen te worden.

Nagegaan wordt of er in 2005, 2010 en 2015 sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en koolmonoxide (CO).

Uitgangspunten

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde CAR II-model versie 5.0 waarmee, behalve berekeningen voor 2001, 2002, 2003 en 2004, ook (toekomst)scenario's voor 2010, 2015 en 2020 doorgerekend kunnen worden.

Voor bestemmingsplannen wordt normaliter gekeken naar de huidige situatie (2005) en naar de toekomstige situatie (2010/2015). In het kader van dit luchtonderzoek zijn berekeningen uitgevoerd met het scenario 2005, 2010 en 2015 van het CAR-model. De uitgangspunten van de berekeningen (onder andere verkeersgegevens) zijn gebaseerd op de situatie 2005, 2010 en 2015. De etmaalintensiteiten voor de berekeningen zijn gegevens van het jaar 2004, zoals verstrekt door de gemeente Drimmelen. Voor het berekenen van de etmaalintensiteiten van 2010 en 2015 is gebruik gemaakt van "VI-lucht: een instrument voor het ramen van verkeersintensiteiten ten behoeve van luchtkwaliteitsberekeningen", hetgeen recent door het ministerie van VROM is gepubliceerd op de internetsite van Infomil.

In het Besluit luchtkwaliteit zijn nog geen wettelijke grenswaarden opgenomen voor na 2010. Vooralsnog worden voor deze jaren dezelfde wettelijke grenswaarden aangehouden als voor het jaar 2010. De huidige stallingsruimte zal verbouwd worden tot 2 appartementen. Verwacht wordt dat deze wijziging geen negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. Mede in overleg met de Provincie is er voor gekozen te kiezen voor een onderbouwing met enkele luchtberekeningen.

De huidige functie van het perceel betreft een stallingsruimte met incidenteel voertuigbewegingen van zwaar verkeer. De stallingsruimte zal worden verbouwd tot 2 appartementen. Dit komt overeen met circa 10 bewegingen van licht verkeer per dag en geen bewegingen van zwaar verkeer.

In bijlage 2 zijn alle uitgangspunten voor 2005, 2010 en 2015 opgenomen. In bijlage 3 zijn de berekeningsresultaten opgenomen, inclusief de voertuigbewegingen, die plaats vinden ten gevolge van de verbouw van de stallingsruimte tot 2 appartementen.



Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en koolmonoxide (CO).

De realisatie van het plan kan, wat de luchtkwaliteit betreft, doorgang vinden.



Milieudienst
Regio Eindhoven

Bijlage 1 Situatiekening plan Mr. Aalbersestraat 1a te Terheijden

MR. ALBERSESTRAAT 1 A te Tekelen

GBKN Brabant

Abc Huisnummes

Abc Straatnamen

— Verharding

— Terreinafscheiding

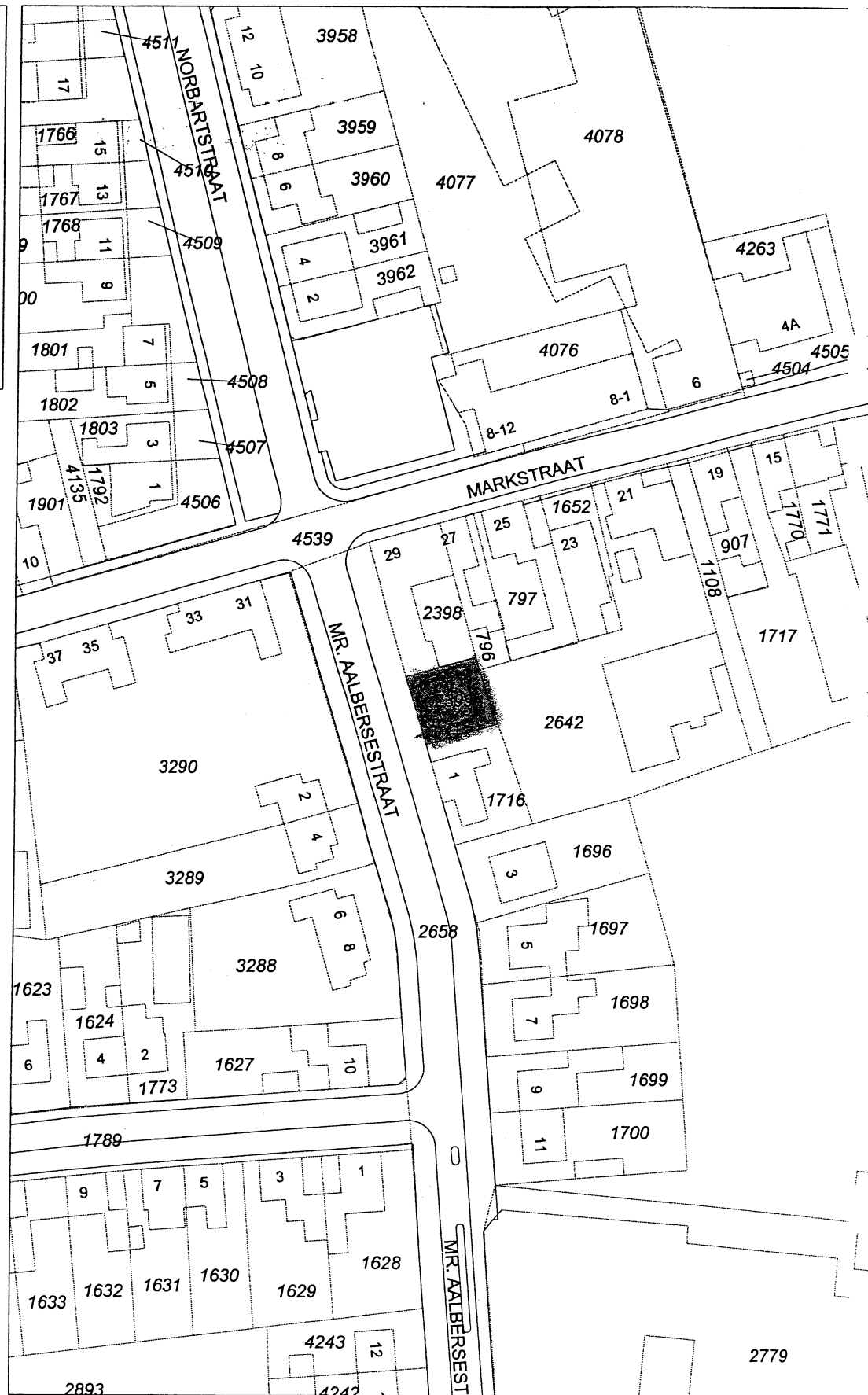
Kadaster

— Bebouwing

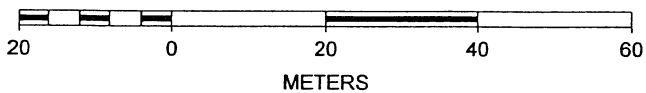
Abc Perceelnummers

— Bijpeiling

□ Percelen



SCALE 1 : 1.000





Milieudienst
Regio Eindhoven

Bijlage 2 Invoergegevens CAR II model, versie 5.0

Invoergegevens 2005

Version 5.0.0

Stratenbestand: F:\mr. kalbeestraat\invoer 2005.txt

Gebruiker	midbuhr
Bedryf	sie milieudienst
Gemeenteraad	die

[illegible]

Página 1



Invoergegevens 2010 excl. plan

versie 5.0.0

Stratenbestand: F:\mr. zultseestraat\imover 2010 excl. plan.txt

Gebruiker	mbuchtr
Gebruikersnaam	sre milieudienst
Gebruikersrol	oke

Plaats	Stratenam	X [m]	Y [m]	Intersectie inbreuk	Fractie licht zwaar	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar zwaar	Fractie zwaar zwaar	Aantal parker- bewspijlen	Samenlevings doelstelling	Wegtype	Samenlevings doelstelling	Aantal voetgangers
Drimmelen	Markstraat	110988	486127	1711	0,99	0,005	0,004	0	25	Doelstelling stadsverkeer	3a	1	5

Invoergegevens 2010 incl. plan

Versie 5.2.0

Bestandsbestand: G:\ver. salverstraat\invoice 2010 incl. plan.txt

Gebouwt	gebouwt
Bestit	se milieudienst
Commerciële	one

Plaas	Stroomnaam	X (m)	Y (m)	Intensiteit 1/21	Plaas licht zwart	Plaas middel zwart	Plaas zwart	Plaas auto's	Auto's parkeer- plaatsen	Stroomnaam type	Wegtype	Concreet	Aantal wetten
Dimmelen	Mansgraaf	110868	48127		0,09	0,000	0,004	0	25	Concreet asfalt	3a	1	5

Invoergegevens 2015 excl. plan

Statistiekbestand: F:\mr. aalbertsestraat\invoer 2015 excl. plan.txt

Gebührer	indueht
Buch	sie milieudienst
GemeinePlets	dke

Plaats	Graafnaam	X (m)	Y (m)	Inventarisatienummer	Functie meten jaar	Functie jaar	Prestatie indicies bevestiging	Schijningsgegevens	Voorwaarde	Bemerkingen	Aantal te wachten m.
Drimmenen	Makelaars	110988	486127	1821	0,99	0,006	0	0,004	Coördinaten stadsverkeer	1	5

Invoergegevens 2015 incl. plan

Version 5.0.0

Stratenbestand: F:\mr. salberstraat\invoer 2015 incl. plan.txt

Gebührer	mdbuchfr
Beamt	sre milieudienst
Gemeindefraks	dke

[illegible]

Bijlage 3 Berekeningsresultaten 2005, 2010 en 2015

Resultaten 2006

Version 5.0.0

Jaartal	2005
Memorabele gebeurtenis	Gebeurtenis
Verlenging van de levensverwachting	1
Wetgeving voor de natuur	1
Wetgeving voor de veiligheid	1
Wetgeving voor de arbeidsmarkt	1

schallingsfactor emissiefactoren
 Personeelsfactoren
 Middelenwaar verkeer
 Zwaar verkeer
 Autobusverkeer

Gebührer	mbuchtr
bedir	sre mneudienst
Gemeenteraats	dke

• *Alphaviruses*

Geen overschrijving

Plaats	NO2 (µg/m³)			PM10 (µg/m³)			SO2 (µg/m³)			O3 (µg/m³)			BSP (mg/m³)		
	J/m Jaargemd deels	# Overzichtl d' d'grenswaar de	J/m Jaargemd deels	# Overzichtl d' d'grenswaar de	J/m Jaargemd deels	# Overzichtl d' d'grenswaar de	J/m Jaargemd deels	# Overzichtl d' d'grenswaar de	J/m Jaargemd deels	# Overzichtl d' d'grenswaar de	J/m Jaargemd deels	# Overzichtl d' d'grenswaar de			
Drimmen	29	28	0	29	28	28	1	1	4	4	0	774	669	0,3	0,3

Resultaten 2010 excl. plan

Version 5.0.0

Jaar	2010
Meteorologische dienst	Meerjarige meteorologie

Schallingsfactor emissiefactoren	
Personenauto	1
Motorfiets	1
Motorwaar, vervoer	1
Waren, vervoer	1
Autovervoer	1

Plaats	Straatnaam	N02 (kg/m³)			PM10 (kg/m³)			Benzine (kg/m³)			SO2 (kg/m³)			CO (kg/m³)			ESP (kg/m³)		
		Jaargemd dekte	Jm achtgron d	# Overzichl dingen grenswaar de	Jaargemd dekte	Jm achtgron d	# Overzichl dingen grenswaar de	Jaargemd dekte	Jm achtgron d	# Overzichl dingen plandremp el	Jaargemd dekte	Jm achtgron d	# Overzichl dingen 24 uursgem dekte	Jaargemd dekte	Jm achtgron d	# Overzichl dingen grenswaar de	Jaargemd dekte	Jm achtgron d	# Overzichl dingen grenswaar de
Drimmelen	Marktstraat	26	25	0	27	26	23	1	1	3	3	0	723	669	0	0	0	0	0

Resultaten 2010 incl. plan

Bereiktoestand: F:\Nv. salbenstraat\Niveau 2010 incl. plan.tot									
Gebouwen		mobiel		P110		P110		P110	
Bouwen		afgeleid		Jaargang		Jaargang		Jaargang	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de		de		de	
Bouwen		over		de					

Resultaten 2015 excl. plan

Statenbestand: F:\nr. mabwvstrat\invoer 2015 excl. plan.txt

versie 5.0.0

Gebouwt	mobuicht	are milieudien	2015	Meerjarige milieudien
Bev				
Gemeente Plaats				

Legenda:

Geen overschrijding	
Overschrijding planwaarde	
Overschrijding planwaarde	

Plaats	Stratnaam	NO2 Jaarlijkse Jaargemiddelde	Umschietgrens	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen planwaarde	Bev Jaarlijkse Jaargemiddelde	Umschietgrens	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen planwaarde	CO Jaarlijkse Jaargemiddelde	Umschietgrens	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen planwaarde	PM10 Jaarlijkse Jaargemiddelde	Umschietgrens	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen planwaarde	SO2 Jaarlijkse Jaargemiddelde	Umschietgrens	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen planwaarde	Bev Jaarlijkse Jaargemiddelde	Umschietgrens	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen planwaarde
Drimmenen	Makstraat	23	22	0	0	26	25	21	21	1	1	3	0	716	699	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Resultaten 2015 incl. plan[illegible]