

**MILIEUASPECTEN
INBREIDINGSLOCATIE TEN ZUIDEN VAN SPOORLIJN
HOOG ZWALUWE**

Opdrachtgever:	Gemeente Drimmelen
Uitvoering:	Regionale Milieudienst West-Brabant Postbus 16 4700 AA ROOSENDAAL
Opgesteld door:	Eveline Welberts
Projectnummer:	B0502829
Datum rapport:	8 juni 2005

1. Bedrijven en milieuzonering

1.1 Inleiding

Bij het projecteren van woningen moet rekening worden gehouden met de bedrijven die zich in de omgeving bevinden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (1999, herdrukt in 2001), waarin de in beginsel aan te houden afstanden tussen bedrijven en woningen staan vermeld. Hier wordt bedoeld de afstand tussen de gevel van de woning en de perceelsgrens van het bedrijf. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', hierna te noemen de VNG-publicatie, is bedoeld op woningen in een rustige woonwijk met weinig verkeer. Daar waar de omgeving niet te bestempelen is als een rustige woonwijk, kunnen de gegeven afstanden worden genuanceerd.

1.2 Situatie plangebied

Akkerbouwbedrijf ten noorden van het plangebied

Aan de Spoorstraat 34 bevindt zich het akkerbouwbedrijf van de heer W. Razenberg. De inrichting valt onder de werking van het Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer. Binnen de werkingssfeer van deze AMvB is het mogelijk om vee te houden met een geuremissie van ten hoogste 25 mestvarkeneenheden.

In de VNG-publicatie staat de activiteit 'akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)' met de SBI-code 0111 en 0113 genoemd, met daarbij de aan te houden afstanden. Het betreft in dit geval echter een akkerbouwbedrijf waar tevens – in beperkte mate – vee kan worden gehouden. De VNG-publicatie biedt onvoldoende informatie over de aan te houden afstanden bij een dergelijk bedrijf.

Daarom wordt voor het bepalen van de aan te houden afstand gebruik gemaakt van het Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer. In de criteria van de werkingssfeer van deze AMvB zijn voor verschillende situaties verschillende afstandseisen opgenomen, variërend van 10 tot 50 meter. Aangezien het hier gaat om een initiatief tot bouwen van woningen in de buurt van een bestaand bedrijf, wordt de (grootste) afstand van 50 meter gehanteerd.

De afstand wordt, conform het gestelde in de AMvB, gemeten vanaf het onderdeel van het akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondsteelt, dat het dichtst bij een woning van derden of een gevoelig object is gelegen.

De werkelijke afstand tussen het agrarisch bouwblok van het akkerbouwbedrijf en de geprojecteerde woningen is circa 50 meter, terwijl de benodigde afstand 50 meter bedraagt. Gelet op de aangehouden afstand, zullen de milieugevolgen van het akkerbouwbedrijf voor de bewoners van de geprojecteerde woningen acceptabel zijn.

School ten zuiden van het plangebied

Aan de Burg. Godwaldstraat 34 bevindt zich een basisschool. Volgens de VNG-publicatie moet bij 'scholen voor basisonderwijs' (SBI-code 801) in principe een afstand moet worden aangehouden van 30 meter vanwege het geluidsaspect.

De werkelijke afstand tussen de het perceel van de basisschool en de geprojecteerde woningen bedraagt circa 10 meter. Hier zou een geluidsknelpunt kunnen optreden.

De speelplaats van de school bevindt zich echter op 40 meter van de geprojecteerde woningen en het geluid van de speelplaats wordt door het schoolgebouw afgeschermd, zodat de milieugevolgen van de basisschool voor de bewoners van de geprojecteerde woningen acceptabel zullen zijn.

Peuterspeelzaal en kinderdagopvang ten zuiden van het plangebied

Aan de Burg. Godwaldstraat bevindt zich een peuterspeelzaal annex kinderdagopvang. Deze activiteiten staan niet vermeld in de VNG-publicatie, maar ze zijn vergelijkbaar met een basisschool. Volgens de VNG-publicatie moet bij 'scholen voor basisonderwijs' (SBI-code 801) in principe een afstand moet worden aangehouden van 30 meter vanwege het geluidsaspect.

De werkelijke afstand tussen het perceel van de peuterspeelzaal annex kinderdagopvang en de geprojecteerde woningen bedraagt circa 10 meter. Hier zou een geluidsknelpunt kunnen optreden. Door de speelplaats op voldoende afstand van de geprojecteerde woningen te leggen en/of een geluidscherm in het overdrachtsgebied op te richten kan dit knelpunt mogelijk worden voorkomen.

Winkel in plangebied

In het plangebied is een winkel geprojecteerd. Volgens de VNG-publicatie moeten bij supermarkten e.d. (code 5211) in principe afstanden worden aangehouden van 10 meter vanwege het geluidsaspect en 10 meter het gevaarsaspect*. De werkelijke afstand tussen de winkel en de geprojecteerde woningen bedraagt circa 3,5 meter. Hier zou in theorie een geluids- en/of gevaarsknelpunt kunnen optreden.

In de praktijk hoeft het geluid geen knelpunt te zijn, indien de achtergevel van de winkel gesloten (zonder geluiddoorlatende delen) wordt uitgevoerd, indien er nabij de woningen niet wordt geladen of gelost en indien er geen apparaten of installaties nabij de woningen worden gesitueerd. In de

praktijk hoeft gevaar geen knelpunt te zijn, indien er geen gevaarlijke stoffen in de winkel worden opgeslagen nabij de woningen.

Het is raadzaam om bij twijfel de situatie nogmaals te bestuderen indien meer details over de invulling bekend zijn.

* De afstand van 10 meter geldt indien er géén koelinstallatie met ammoniak wordt gebruikt. Indien er wel een koelinstallatie met ammoniak wordt gebruikt, moet de afstand 30 meter zijn.

Dorpspunt in plangebied

In het plangebied is een dorpspunt geprojecteerd. Er is op aanwijzing van de gemeente vanuit gegaan dat hieronder een buurtcentrum wordt verstaan. Deze activiteit staat niet vermeld in de VNG-publicatie, maar is mogelijk vergelijkbaar met een kantine. Volgens de VNG-publicatie moeten bij kantines (code 5551) in principe afstanden worden aangehouden van 10 meter vanwege het geuraspect, 10 meter vanwege het geluidsaspect** en 10 meter vanwege het gevaarsaspect. De werkelijke afstand tussen het dorpspunt en de geprojecteerde woningen bedraagt circa 3,5 meter. Hier zou een geur-, geluids- en/of gevaarsknelpunt kunnen optreden. Door een nader onderzoek naar de aspecten geur, geluid en gevaar is na te gaan of in dit geval kan worden volstaan met een kleinere afstand.

** De afstand van 10 meter geldt indien er sprake is van niet-continue bedrijfsvoering. Bij continue bedrijfsvoering geldt een afstand van 30 meter.

1.3 Conclusie

Het bovenstaande moet betrokken worden bij het verdere onderzoek naar de ontwikkelingsmogelijkheden van het perceel.

2. **Luchtkwaliteit**

2.1 Inleiding

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moeten de grenswaarden, vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit, in acht worden genomen. De grenswaarden gelden overal, met uitzondering van de werkplek.

Het Besluit luchtkwaliteit bevat luchtkwaliteitsnormen voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, fijn stof, lood, koolmonoxide, benzeen en benzo-a-pyreen.

Voor de luchtverontreiniging door zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen, lood en benzo-a-pyreen geldt echter dat er in Nederland nauwelijks overschrijding van de normen plaatsvindt. Wel kan er in enkele specifieke lokale situaties sprake zijn van een (dreigende) normoverschrijding, bijvoorbeeld voor wat betreft benzeen in de binnenstad waar veel wordt geparkeerd. Stikstofdioxide en fijn stof zijn in ieder geval wel relevant.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden nagegaan of overschrijding van de grenswaarden optreedt ter plaatse van geprojecteerde objecten woningen. Daarnaast is het, bij ontwikkeling van verkeersaantrekkende objecten die aanzienlijke hoeveelheden af- en aanrijdend verkeer genereren, van belang te weten of overschrijding van de grenswaarden optreedt ter plaatse van de woningen langs de af- en aanvoerroute van het object. Het voorliggende plan behelst 12 appartementen, 8 zorgwoningen, een winkel en een dorpspunt. Van deze objecten wordt niet verwacht, dat zij een zodanige verkeersaantrekkende werking hebben, dat dit zou leiden toe significante verhoging van de concentraties luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van de woningen langs de af- en aanvoerroute. Het onderzoek is dan ook beperkt tot vaststelling van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

2.2 Situatie plangebied

Om na te gaan of er sprake is van overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit, is onderzoek gedaan wordt - bij gemeentelijke en provinciale wegen - gebruik gemaakt van het computerprogramma 'Calculation of airpollution from roadtraffic II, versie 4.0', afgekort CAR II 4.0. Het programma is gemaakt door TNO. Met behulp van CAR worden de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen, als gevolg van het wegverkeer, berekend. Zonodig kunnen daarbij nog de concentraties als gevolg van andere bronnen van luchtverontreiniging worden opgeteld. TNO geeft in de handleiding bij het programma aan, dat CAR II is ontwikkeld als een screeningsmodel, dat wil zeggen als een eenvoudig hanteerbaar model waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs verkeerswegen. Het programma CAR II 4.0 biedt de mogelijkheid om concentraties te berekenen in de afgelopen jaren 2001 t/m 2004 en in toekomstige situaties, namelijk voor de jaren 2010, 2015 en 2020. De enige voor luchtkwaliteit relevante weg in de buurt van het plangebied is de Kerkdijk.

Met behulp van CAR II versie 4.0 is berekend welke concentraties van stikstofdioxide en fijn stof er in 2004 ter plaatse van het plangebied zijn opgetreden. Uit de berekening blijkt in 2004 geen overschrijding van de grenswaarden is opgetreden.

Met behulp van CAR II versie 4.0 is berekend welke concentraties van stikstofdioxide en fijn stof er in 2010 ter plaatse van het plangebied te verwachten zijn. Er is uitgegaan van de verkeersintensiteit van 2004, opgehoogd met een factor van 1,5% per jaar en er is gekozen voor een berekening voor het jaartal 2010 op basis van een meerjarige meteorologie. Uit de berekening blijkt in 2010 geen overschrijding van de grenswaarden te verwachten is.

CAR II versie 4.0 biedt niet de mogelijkheid om de te verwachten concentraties in 2005 te berekenen. Om toch een uitspraak te kunnen doen over de fijn stof concentraties in 2005, is door middeling en interpolatie de achtergrondconcentratie van fijn stof bepaald. Deze bedraagt $30,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2005. Gebruik makend van de vuistregel, dat de 24 uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof wordt overschreden indien de achtergrondconcentratie $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ of meer bedraagt, en gelet op het feit dat noch het wegverkeer, noch de ontwikkeling zelf een significante bijdrage levert aan de luchtverontreiniging, kan worden gesteld dat in 2005 geen overschrijding van de 24 uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof te verwachten is.

De conclusie is dat er geen overschrijding van grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit zullen optreden.

2.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande kan gesteld worden dat er geen knelpunten in de luchtkwaliteit te verwachten zijn.

3. **Geluid**

In het kader van het aspect geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door de RMD. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een akoestisch rapport (projectnummer B0502829.G1/RWi). Dit rapport is als losse bijlage met dit advies meegeleverd.

4. **Externe Veiligheid**

4.1 Inrichtingen

In de omgeving bevinden zich geen (risicovolle) bedrijven waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is.

4.2 Transport

Theoretische achtergrond

De beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen dient plaats te vinden aan de hand van de nota "Risico-normering vervoer gevaarlijke stoffen, 2^e kamer 1995-1996", de handreiking "Externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen, VNG 1998" en de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, Min V&W 2004". In de genoemde handreiking en circulaire wordt voor aardgasleidingen en brandbare K1, K2 en K3 vloeistoffen (benzine, olie e.d.) verwezen naar bestaande circulaires.

Op basis van de nota "Risico-normering vervoer gevaarlijke stoffen, 1996" dient de bijdrage van nieuwe ontwikkelingen indien deze gelegen zijn binnen een zone van 200 meter van de as van de transportroute te worden getoetst aan de oriënterende waarde van het groepsrisico (GR) en mogen er binnen de plaatsgebonden risico (PR) contour van 10^{-6} /jaar geen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen) worden gerealiseerd. Voor bestaande situaties geldt de 10^{-6} /jaar als streefwaarde. De grenswaarde voor bestaande situaties is 10^{-5} /jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten (zoals bedrijfsgebouwen) geldt de 10^{-6} /jaar als richtwaarde en de 10^{-5} /jaar als grenswaarde. Een uitgebreid overzicht van (beperkt) kwetsbare objecten is opgenomen in de genoemde circulaire.

Bij buisleidingen dient rekening gehouden te worden met een bebouwingsafstand en een toetsingsafstand. Het streven dient erop gericht te zijn dat er binnen de toetsingsafstand geen woonbebouwing of bijzondere objecten worden gerealiseerd. Planologische, technische en economische belangen kunnen leiden tot een kleinere afstand dan de toetsingsafstand. In dat geval dienen tenminste de bebouwingsafstanden te worden aangehouden. Deze zijn verschillend voor objecten met de hoogste en mindere bescherming.

Hoogste bescherming	Mindere bescherming
woonwijken, flatgebouwen en bijzondere objecten categorie I: ziekenhuizen, scholen, hotels en kantoorgebouwen met meer dan 50 personen.	incidentele bebouwing en bijzondere objecten categorie II: sporthallen, zwembaden, recreatie-terreinen, hotels en kantoorgebouwen met minder dan 50 personen, industrieterreinen.

Tabel 1: onderscheid in objecten met hoogste en mindere bescherming

Binnen de kleinste bebouwingsafstand mag niets worden gerealiseerd (m.u.v. wegen, verharding e.d.).

Buiten de toetsingafstand zijn in principe geen beperkingen. Ontwikkelingen tussen de bebouwingsafstand en de toetsingsafstand dienen in het algemeen getoetst te worden aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Voor hogedruk aardgasleidingen kan met behulp van de gebiedsklasse indeling en de ontwerpfactor worden bepaald welke maatregelen aan de leiding moeten worden getroffen om bepaalde ontwikkelingen mogelijk te maken. Indien binnen de toetsingszones ontwikkelingen worden voorzien dient hierover afstemming met de beheerder van de buisleiding plaats te vinden.

Situatie plangebied

- *Wegverkeer*

Er geen risicorelevante wegen in de nabijheid van het plangebied gelegen.

- *Doorgaand spoorverkeer*

Op 26 april 2004 zijn door de minister van VenW nieuwe prognoses gepubliceerd.

In het begeleiden schrijven is aangegeven dat deze prognose gelden vanaf het moment dat de Betuwelijn in gebruik wordt genomen (2007).

In deze prognoses wordt de spoorlijn Lage Zwaluwe - Oosterhout wel genoemd maar er zijn geen aantallen Vervoer Gevaarlijke Stoffen aangegeven. Dit geldt overigens ook voor de spoorlijn Lage Zwaluwe - Moerdijk waarover wel (beperkt) Vervoer Gevaarlijke Stoffen plaatsvindt. Telefonische navraag bij ProRail Utrecht leert dat er geen vervoer gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Lage Zwaluwe - Oosterhout is geprognosticeerd.

Dit betekent dat er geen belemmering is vanwege de risico's veroorzaakt door het doorgaand spoorverkeer.

Overigens betekent dit niet dat er geen vervoer gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden.

Op het moment dat er een bedrijf gevaarlijke stoffen over spoor wil laten aan- of afvoeren is dit zonder meer mogelijk.

De minister heeft in het eerder genoemd begeleiden schrijven aangegeven dat voor de ruimtelijke ordening van de prognoses mag worden uitgegaan.

- *Buisleidingen*

pm

4.3 Conclusie

Na beoordeling van de risico's veroorzaakt door het railverkeer kan worden geconcludeerd dat de realisatie van de ontwikkelingen op de locatie mogelijk is.

Vooralsnog zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen plannen geconstateerd vanwege het aspect externe veiligheid.

