

Memo

Datum : 12 september 2012

Bestemd voor : DHONDT Stedenbouw en architectuur

Van : AGEL adviseurs Paraaf :

Projectnummer : 20120299

Betreft : Memo inzake vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Koninggroep

De Koninggroep heeft aangegeven plannen te hebben om zich te vestigen nabij de haven van Drimmelen, op de plaats van de voormalige camping aan de Marinaweg. Om dit mogelijk te maken dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Hiertoe wordt door DHONDT Stedenbouw en Architectuur een bestemmingsplan voorbereid. De toekomstige bedrijfsactiviteiten bestaan in hoofdzaak uit oppervlaktebewerkingen aan houten, stalen en polyester luxe plezierjachten met als hoofdbewerking het schilderen. De voorbewerkingen bestaan o.a. uit schuren en incidenteel straalwerk. Omdat het op voorhand niet uit te sluiten valt of er effecten zijn voor het milieu, is er een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn beschreven in deze notitie.

Achtergrond

In het Besluit m.e.r. is een onderscheid gemaakt tussen activiteiten waarvoor een m.e.r.-plicht (C-lijst) geldt en activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (D-lijst). Beide lijsten zijn te vinden als bijlage van het Besluit m.e.r. Indien niet voldaan werd aan de drempelwaarden was een verdere beschouwing tot 1 april 2011 niet aan de orde. Sinds 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. echter gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen voor deze wijziging zijn:

- het Hofarrest van 15 oktober 2009 waarin Nederland is veroordeeld door onjuiste implementatie van de Europese m.e.r.-richtlijn, en;
- de wet Modernisering m.e.r. zoals die per 1 juli 2010 in werking is getreden.

Volgens het Hof heeft Nederland, door de drempelwaarden zo vast te stellen dat in de praktijk alle activiteiten van een bepaald type bij voorbaat zijn onttrokken aan de mer-beoordeling, zonder dat is aangetoond dat deze activiteiten geen aanzienlijk milieueffect konden hebben, de grenzen van de richtlijn overschreden. Gebleken is, dat het in feite onmogelijk is om de drempelwaarden zo te formuleren dat rekening wordt gehouden met alle criteria van bijlage III van de richtlijn, zoals bijvoorbeeld cumulatie, en daarbij te garanderen dat onder die drempelwaarde geen sprake kan zijn van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Uit deze uitspraak volgt derhalve dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Immers, in bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Om die reden is ervoor gekozen om de gehanteerde drempelwaarden van de activiteiten op de D-lijst indicatief te maken. De consequentie van deze nieuwe regeling is dat elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht besteed moet worden aan m.e.r. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r. regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (er is geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk);
- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn niet uitgesloten (er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct voor een m.e.r. gekozen worden).

Bovenstaande systematiek is weergegeven in onderstaande illustratie.



Een vormvrije m.e.r. is derhalve noodzakelijk indien:

- Het gaat over één of meerdere activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het besluit m.e.r.
- De omvang van al die activiteiten onder de gestelde drempelwaarden liggen

Bij besluiten en plannen over activiteiten die niet op de D-lijst staan is de vormvrije m.e.r.-beoordeling dus niet noodzakelijk.

In voorliggend geval is er sprake van een bedrijf dat zich richt op de scheepsbouw en dan met name het uitvoeren van oppervlaktebewerkingen. Schilderen vormt het grootste deel van de werkzaamheden. Deze activiteiten vallen onder 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het bouwen, onderhouden, repareren of behandelen van de oppervlakte van metalen schepen', zoals genoemd onder 32.6 van de D-lijst. De drempelwaarde van 50.000 m² wordt echter niet overschreden. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is derhalve noodzakelijk. Hier wordt in de volgende paragrafen op in gegaan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese Richtlijn 2011/92/EU 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Het gaat in dat geval om de volgende criteria:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Per onderdeel is hierna een korte beschouwing en een toelichting opgenomen.

Toetsing van het initiatief

In de volgende paragrafen wordt het initiatief getoetst aan de criteria die zijn opgenomen in de Richtlijn, zoals is beschreven in de vorige paragraaf. Omdat niet alle criteria relevant zijn wordt hierna een selectie gemaakt en zal per hoofdaspect een beschrijving worden gegeven. Elke paragraaf wordt afgesloten met een samenvatting in tabelvorm.

Kenmerken van het project

De Koninggroep wil zich vestigen nabij de haven van Drimmelen, op de plaats van de voormalige camping aan de Marinaweg. Op deze locatie van circa 32.000 m² worden drie nieuwe bedrijfshallen en een kantoor gerealiseerd. Naar schatting zal het bebouwd oppervlak 5.000 m² gaan bedragen. Door de aandacht voor groen en openheid blijft er een groene buffer aanwezig tussen de nieuwe bedrijfslocatie en de reeds bestaande bedrijven en bedrijfswoningen in de omgeving.

De werkzaamheden van de Koninggroep op de nieuwe locatie bestaan hoofdzakelijk uit het traditioneel lakken en schilderen van luxe plezierjachten (over het algemeen kleiner dan 25 meter), het uitvoeren van service- en onderhoudswerkzaamheden aan plezierjachten en het stallen hiervan. Daarnaast wordt de houten bekleding van luxe plezierjachten op kleine schaal van een laklaag voorzien. De uit te voeren werkzaamheden zijn voornamelijk arbeidsintensief en vinden handmatig plaats. Incidenteel kunnen enkele vierkante meters of een onderschip worden gestraald. De uitvoering van straal- en spuitwerkzaamheden maken een relatief klein deel uit van de totale oppervlaktebewerking die aan de plezierjachten wordt uitgevoerd. Voor een compleet overzicht van de werkzaamheden die ter plaatse worden verricht wordt verwezen naar het 'Omgevingsonderzoek milieuzonering'.

De Koninggroep hecht veel waarde aan het milieu. Zorg voor het milieu is niet alleen iets wat door de overheid opgelegd wordt. De zorg voor mens en milieu neemt de Koninggroep dan ook zeer serieus. Daarom voldoet de Koninggroep aan de strenge normen van de milieuwetgeving.

Kenmerken van de projecten	
<i>Criteria</i>	<i>Toets</i>
de omvang van het project	Het totale bedrijfsperceel is circa 32.000 m ² , maar het bebouwd oppervlak zal circa 5.000 m ² bedragen.
de cumulatie met andere projecten	Er is geen cumulatie met andere projecten.
het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Niet aan de orde.
de productie van afvalstoffen	Een groot deel van de aan te brengen coatings is oplosmiddelvrij. Overige afvalstoffen worden afgevoerd conform de wettelijke milieu-eisen.
verontreiniging en hinder	Uit de verschillende milieuonderzoeken blijkt dat er geen verontreiniging, dan wel hinder in de omgeving te verwachten is. Hierna wordt ingezoomd op enkele bepalende aspecten die terug te vinden zijn in het omgevingsonderzoek milieuhinder. Bepalend voor geurbelasting is het emissiepunt van de afzuiging van de spuitcabine. Er is slechts sprake van beperkt gebruik van de spuitcabine en deze is voorzien van een vervangfilter. Derhalve zal geurhinder worden voorkomen. Voor de stofbelasting is het emissiepunt van de afzuiging van de straalruimte bepalend. Omdat stralen maar in beperkte mate voorkomt en de afzuiginstallatie bestaat uit een stoffilter dat aan de NER emissie-eise van 5 mg/Nm³ voldoet is er geen hinder te verwachten. Uit het omgevingsonderzoek milieuhinder blijkt tevens dat er wordt voldaan aan de geluidseisen. Door het gebruik van oplosmiddelvrije coatings wordt een verontreiniging van de bodem en het (grond)water tegengegaan. Met betrekking tot de uitstoot van stikstof wordt geconcludeerd dat door de verwaarloosbare toename in stikstofemissie (en hiermee de stikstofdepositie) verslechterende effecten op de instandhoudingdoelstellingen van de voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied De Biesbosch niet te verwachten zijn. Afgezet tegen de bestaande uitstoot op de locatie zal er zelfs geen sprake zijn van een toename.
risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	Bepalend voor het gevaar is het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen. De opslag vindt in pandig plaats en als werkvoorraad zal maximaal 400 kg aanwezig zijn. In het omgevingsonderzoek milieuzonering wordt geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar risico. Ook in het kader van de beoordeling externe veiligheid worden geen risico's verwacht.

Plaats van de projecten

De Koninggroep wil voor het schilderen van luxe plezierjachten haar bedrijf verplaatsen naar de Marinaweg in Drimmelen. Deze locatie was voorheen in gebruik als camping. Gezien de grote exploitatieverliezen en de concrete interesse van de Koninggroep is de camping in 2012 gesloten. Op het terrein bevonden zich enkele chalets en gebouwen. Voor het overige waren er met name standplaatsen aangelegd. Ten westen van de planlocatie bevindt zich wat bedrijvigheid en de gemeentelijke jachthaven. Daarnaast is er ook een horecapand in de omgeving aanwezig. Aan de noord- en oostzijde wordt het terrein begrensd door waterlopen. Het terrein ligt aan de rand van Natura 2000-gebied De Biesbosch.

Plaats van de projecten	
<i>Criteria</i>	<i>Toets</i>
het bestaande grondgebruik	Tot voorkort was er een camping gevestigd.
de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	In het flora- en faunaonderzoek is de ligging nabij het Natura 2000 gebied De Biesbosch en de Ecologische Hoofdstructuur beschouwd. Hierna volgen de relevante conclusies.
het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: ▪ wetlands ▪ kustgebieden ▪ berg- en bosgebieden ▪ reservaten en natuurparken ▪ gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) ▪ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; ▪ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid ▪ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied zijn - als gevolg van zogenaamde 'externe werking'- niet op voorhand uit te sluiten. Daarom is een voortoets uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Uit deze voortoets blijkt dat effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet aannemelijk zijn. Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen de begrenzing van het plangebied. Van directe aantasting van de EHS is dan ook geen sprake. Het plangebied grenst echter wel aan de EHS. Via 'externe werking' is daarom wel aantasting mogelijk van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Uit de toetsing blijkt echter dat de geplande ontwikkeling niet zal leiden tot een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS rondom het plangebied. De geplande ontwikkeling betreft een relatief kleinschalige ingreep, en de (netto) effecten ervan beperken zich tot het plangebied zelf.

Kenmerken van het potentiële effect

In het kader van het bestemmingsplan zijn diverse milieuonderzoeken uitgevoerd. Het betreffen onderzoeken naar de volgende aspecten: Bedrijven en milieuzonering, luchtkwaliteit, watertoets, toets externe veiligheid, toets stikstofdepositie en flora en fauna. Daarnaast bevat de bestemmingsplantoelichting nog aanvullende informatie omtrent de milieuaspecten.

Kenmerken van het potentiële effect	
<i>Criteria</i>	<i>Toets</i>
het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	In de diverse uitgevoerde milieuonderzoeken zijn de effecten van de beoogde ontwikkeling op de omgeving beschouwd. In geen van deze onderzoeken worden negatieve effecten op de omgeving verwacht. Ook aantasting van relevante waarden zijn niet voorzien. Voor meer informatie wordt verwezen naar de afzonderlijke onderzoeken en/of de bestemmingsplantoelichting.
het grensoverschrijdende karakter van het effect	
de waarschijnlijkheid van het effect	
de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zijn, naast deze vormvrije m.e.r.-beoordeling, meerdere milieuonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Bovendien zijn in het bestemmingsplan de belangrijkste conclusies weergegeven. Voor de resultaten wordt dan ook verwezen naar de betreffende onderzoeken. Hierna worden de onderzoeken die ten grondslag hebben gelegen aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling en het bestemmingsplan opgesomd. De conclusies luiden dat er geen belemmeringen te verwachten zijn voor de ontwikkeling van het bedrijf aan de Marinaweg in Drimmelen.

- Omgevingsonderzoek milieuzonering De Koninggroep Marinaweg te Drimmelen (incl. akoestisch onderzoek), Agel Adviseurs, 10 september 2012;
- Notitie "Beoordeling externe veiligheid schildersbedrijf in Drimmelen", Adviesgroep AVIV BV, 4 juli 2012;
- Flora en faunaonderzoek Ontwikkeling terrein voormalige camping Drimmelen, BTL Advies, 10 juli 2012;
- Beschouwing luchtkwaliteitsonderzoek, Wematech Milieu Adviseurs, 4 september 2012;
- Toets stikstofdepositie, Agel Adviseurs, 12 september 2012;
- Waterparagraaf Marinaweg te Drimmelen, Agel Adviseurs, 11 juli 2012.

Conclusie

Het valt uit te sluiten dat de realisatie van het bedrijf van de Koninggroep op de locatie aan de Marinaweg leidt tot belangrijke milieugevolgen. Derhalve is er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.