

Bijlage 7: Notitie m.e.r.

Datum: 17 november 2023

1. Inleiding

Aan de zuidwestelijke rand van de kern Wagenberg heeft de eigenaar van het daar gelegen grasveld het initiatief genomen voor een kleinschalige woningbouwontwikkeling. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

2. Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten en zorgt er voor dat het milieubelang een volwaardige plaats krijgt in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Voor ruimtelijke plannen dient een m.e.r.(beoordeling) te worden opgesteld indien:

- a. Er sprake is van een m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteit op grond van de bijlagen bij het Besluit milieueffectrapportage;
- b. Voor het plan een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is vereist;
- c. Plannen en activiteiten op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als m.e.r.(beoordeling)plichtig.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een m.e.r. moet worden opgesteld. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. bijlage D. De achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. worden opgesteld.

3. Toetsing noodzaak m.e.r. beoordeling

Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van negen nieuwe woningen mogelijk gemaakt in de kern Wagenberg. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, wordt bepaald door het initiatief te toetsen aan de drempelwaarden uit lijst C en D van het Besluit m.e.r.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen initiatief is het de vraag of er sprake is van een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit m.e.r. Uit jurisprudentie volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval. Op basis van onder meer de aard en omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject.

De kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project. Het plangebied ligt aan de zuidwestelijke rand van de kern Wagenberg en is momenteel in gebruik als grasveld. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4.777 m². Het plan blijft binnen de eigendomsgrenzen van de initiatiefnemers en het betreft met 9 nieuwe woningen een relatief kleinschalig project. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r.-beoordeling rechtvaardigt.
- De cumulatie met andere projecten. De bouw van negen nieuwe woningen betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een op zichzelf staand project is er geen sprake van stapeling (cumulatie) van milieueffecten.
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet hernieuwbare bronnen verstaan, zoals fossiele brandstoffen, maar ook hernieuwbare bronnen zoals hout, rubber, water en zuurstof. De initiatiefnemer streeft naar een minimaal gebruik van niet hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen. Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen. Er wordt bijvoorbeeld geen baksteen gebruikt, vanwege het hoge energieverbruik dat noodzakelijk is om baksteen te produceren.
- De productie van afvalstoffen. In de nieuwe situatie is de productie van afvalstoffen beperkt tot huishoudelijk afval tijdens het gebruik van de woningen. De aard en omvang van geproduceerde afvalstoffen vormen geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.
- Verontreiniging en hinder. Er is in de nieuwe situatie geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de toelichting bij het bestemmingsplan is geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het initiatief. Er is geen sprake van relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied voor de functie wonen.
- Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering. Het gebruik van het plangebied voor de functie wonen betreft geen risicovolle inrichting. In hoofdstuk 5 van de toelichting bij het bestemmingsplan is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico, transportroutes en buisleidingen.
- Risico's voor de menselijke gezondheid. Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is. In deze toelichting bij het bestemmingsplan is geconcludeerd dat er vanuit de aspecten luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering, geur en gezondheid geen belemmering bestaan voor het initiatief. Relevante risico's voor de menselijke gezondheid door de transformatie van het plangebied naar de functie wonen, zijn niet aan de orde.

De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik. Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een grasveld. In de nieuwe situatie is het plangebied in gebruik voor wonen en bijbehorende voorzieningen en zorgvuldige landschappelijke inpassing. Het betreft geen bijzondere plaats die aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r.
- Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een grasveld. Er is derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura-2000 gebieden, gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van deze (potentieel) waardevolle gebieden. Het voorliggende plan is niet van invloed op één van de opgesomde waardevolle gebieden.

De kenmerken van het potentiële effect

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. In hoofdstuk vijf van de toelichting bij het bestemmingsplan is een beeld geschetst van de specifieke effecten voor:

- Flora en fauna;
- Stikstof in relatie tot Natura-2000;
- Verkeer;
- Akoestiek;
- Luchtkwaliteit;
- Externe veiligheid;
- Bodem;
- Archeologie.

Uit de analyse in deze toelichting blijkt dat het initiatief geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor deze aspecten.

4. Conclusie

Op basis van deze concrete omstandigheden is de conclusie dat het initiatief niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. Het is derhalve niet noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Bovenstaand is beargumenteerd dat geen sprake is van een m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteit op grond van de bijlagen bij het Besluit milieueffectrapportage. Op basis van een uitgevoerd stikstofonderzoek wordt gemotiveerd dat het plan geen effect heeft op Natura-2000 gebieden en er derhalve geen passende beoordeling vereist is.