

Memo

Ter attentie van	Rasenberg beheer B.V.
Datum	1 november 2013
Projectnummer	HBR/131057
Onderwerp	briefrapport quick scan flora en fauna

AANLEIDING

In Wagenberg (gemeente Drimmelen) wil men aan de Kerkstraat 58 een nieuwe woning bouwen. Om deze nieuwe woning te bouwen wordt het nieuwe perceel bouwrijp gemaakt, waarbij alle aanwezige elementen worden verwijderd. Voordat deze ingreep mogelijk wordt gemaakt dient te worden nagegaan of in en nabij het plangebied beschermde natuurgebieden en soorten voorkomen en of deze met de ingrepen worden aangetast. Voorliggende quick scan flora en fauna beschrijft de effecten van de ingreep op soortenbescherming (Flora- en faunawet) en gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur). Uit deze quick scan blijkt of het plan leidt tot aantasting van beschermde gebieden of soorten en beschrijft de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

HET PLAN

In Wagenberg (gemeente Drimmelen) wil men het perceel aan de Kerkstraat 58 opsplitsen. Op het zuidelijk perceel wordt een nieuwe woning gebouwd, waarbij het noordelijk deel in de huidige staat behouden blijft. Op het noordelijk deel van het perceel staat een woning met bijgebouwen en tuin. In de huidige situatie staat op het zuidelijk deel van het perceel een opslag van kerstbomen en is volledig dichtgegroeid met (jonge) naaldbomen. In het bosje is nog een vijver aanwezig. Gebouwen ontbreken op deze locatie. Onderstaande afbeelding geeft een indruk van de globale ligging van het plangebied en de huidige situatie.



Afbeelding 1 Globale ligging perceel Kerkstraat 58 (geel) en toekomstige locatie nieuwe woning (rood) (bron: Google Earth, 2013) en huidige situatie toekomstige woning (foto's Aveco de Bondt, 2013).

Om de bouw van één woning mogelijk te maken wordt alle opgaande beplanting op het zuidelijk deel verwijderd. Het noordelijk deel van het perceel blijft gehandhaafd, hier vinden geen ingrepen plaats en is buiten beschouwing gelaten.

METHODE

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op literatuuronderzoek en een eenmalige veldverkenning. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van de mogelijk beschermde soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht.

Op 3 oktober 2013 heeft een ecooloog van Aveco de Bondt het plangebied en de directe omgeving verkend. Het doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid ervan voor beschermde soorten te beoordelen. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen, aanwezige flora en fauna en vaste rust- en verblijfplaatsen voor soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is in alle gebieden van toepassing; alle inheemse flora en fauna zijn in Nederland beschermd op basis van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wetgeving maakt onderscheid tussen algemeen beschermde soorten (tabel 1) en strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3). De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten worden hieronder beschreven.

Algemeen beschermde soorten

Het merendeel van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1). Het gaat hier om soorten zoals de bruine kikker, gewone pad, egel, (spits)muizen, konijn en mol. Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Aantasting van verblijfplaatsen en leefgebieden van deze soorten is mogelijk op basis van een vrijstelling, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

Strikt beschermde soorten

Een aantal van de soorten die in de omgeving voorkomen is strikter beschermd (tabel 2 en 3). Voor deze soorten geldt dat als de activiteit leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen er in de meeste gevallen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: merel, koolmees, ekster en houtduif. Deze vogelsoorten kunnen mogelijk broeden in het plangebied. Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten (zoals uilen en roofvogels) zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Met de kap van bomen zijn negatieve effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten uit te sluiten. Ook zijn geen sporen (braakballen, veren) van deze soorten waargenomen. Verder is het uit te sluiten dat gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (huismus, gierzwaluw) nestlocaties hebben in het plangebied, aangezien bebouwing ontbreekt.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, houtduif, ekster en mezen. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaard periode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen actief in gebruik zijn nesten van vogels niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.

Vleermuizen

De verspreidingsgegevens uit de 'Atlas van de Nederlandse Vleermuizen' (Limpens, 1997) en www.waarneming.nl vermelden het voorkomen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Vleermuizen vallen in het zwaarste beschermingsregime. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen.

Met de plannen worden geen gebouwen gesloopt, zodat het uit te sluiten is dat verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden verwijderd. Boombewonende soorten worden aangetroffen in boomholten, achter loshangende schors en in scheuren. De te kappen bomen hebben geen holten, loshangende schors en scheuren. De aanwezige bomen zijn daarvoor te jong. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de te kappen bomen gebruikt worden als verblijfplaats voor vleermuizen. De plannen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Mogelijk dat het plangebied en directe omgeving wel gebruikt worden als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebieden zijn beschermd als door het verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast. Omdat verblijfplaatsen niet worden aangetast en het te kappen bos beperkt geschikt is als foerageergebied, is een mogelijk aanwezige foerageergebied niet van essentieel belang en daarmee niet beschermd. Daarnaast is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Een nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig. De plannen leiden niet tot aantasting van belangrijk leefgebied van vleermuizen.

Overige soorten

Nesten, sporen of individuen van strikt beschermde soorten uit andere soortgroepen (vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden) zijn niet aangetroffen in het plangebied. Deze soorten worden ook niet verwacht in het plangebied gezien de afwezigheid van voor reptielen geschikte structuurrijke en zonnige elementen en directe verbinding met bestaande bosgebieden en sporen (zoogdieren). Verder ontbreken geschikte watervoerende elementen met voldoende oevervegetatie waarin amfibieën of vissen aanwezig zijn. De te dempen vijver is niet geschikt als voortplantingslocatie voor strikt beschermde amfibieën en vissen, gezien het ontbreken van (water)vegetatie. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de plannen leiden tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden.

GEBIEDSBESCHERMING

Bij gebiedsbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermd natuurmonumenten. De EHS is niet opgenomen in een natuurwetgeving, maar dient meegenomen te worden bij de planologische afweging.

Het plangebied te Wagenberg ligt niet in of nabij een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft een voormalige eendenkooi genaamd het *Kooibosje ter Heijden*. Dit gebied is aangewezen als Beschermd natuurmonument en ligt op ongeveer 1.600 meter ten zuidoosten van het plangebied. Op basis van de afstand tot het Beschermd natuurmonument, de tussenliggende al verstorende wegen (snelweg A59 en N285) en de beperkte ingreep van het plan, leidt de bouw van één woning niet tot aantasting van het natuurschoon van dit Beschermd natuurmonument of overige gebieden beschermd in het kader van de Nb-wet.



Afbeelding 2 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van een Beschermd natuurmonument (oranje) en EHS (groen)

De EHS ligt op ongeveer 750 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied; de gronden direct ten zuiden van de A59 en ten oosten van de N285 zijn aangewezen als EHS. De bouw van één woning buiten de begrenzing van de EHS leidt niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van de EHS. Gezien de tussenliggende al verstorende A59 en het beperkte karakter van de ingreep leidt de bouw van één woning ook niet tot indirecte aantasting van de EHS.

CONCLUSIE

In Wagenberg (gemeente Drimmelen) wil men het perceel aan de Kerkstraat 58 opsplitsen. Op het zuidelijk perceel wordt een nieuwe woning gebouwd, waarbij het noordelijk deel van het perceel in de huidige staat behouden blijft. Om deze activiteit mogelijk te maken worden de aanwezige bomen gekapt. In de quick scan is onderzocht of met deze ingreep mogelijk de Flora- en faunawet wordt overtreden of dat sprake is van gebiedsbescherming.

Ten behoeve van de nieuwbouw worden enkele bomen gekapt die mogelijk dienst doen als nestlocaties voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Door de kap van bomen uit te voeren buiten het broedseizoen (globaal half maart - medio juli) zijn negatieve effecten op broedende vogels uit te sluiten. Leefgebieden van andere beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied. De kap van bomen en de bouw van één woning leidt daarmee niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Een nader onderzoek of ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde (natuur)gebieden. Hierdoor is met de plannen geen sprake van (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van gebieden beschermd in het kader van de NB-wet of kernkwaliteiten van de EHS. Vervolgwerkzaamheden zijn niet noodzakelijk.



AANBEVELINGEN

Naast de conclusies die voortkomen uit deze quick scan zijn ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen. Deze worden hieronder verwoord:

- De nieuwbouw kan geschikt gemaakt worden voor vleermuizen door openingen en ruimte in de spouwmuur te creëren, kasten in te metselen of ruimte achter gevelbetimmering te creëren;
- Indien een pannendak toegepast wordt kunnen speciale dakpannen gebruik worden voor soorten als gierzwaluw en huismus. Deze soorten gaan door toenemende isolatie steeds verder achteruit in Nederland;
- Geadviseerd wordt om inheemse planten en struiken aan te planten, denk daarbij aan Gelderse roos, kornoelje en kardinaalsmuts.

LITERATUURLIJST

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vogelbescherming.nl

www.rijksoverheid.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl