

Nota verwerking inspraak en wettelijk vooroverleg m.b.t. voorontwerp bestemmingsplan E-veld Terheijden

In het kader van de inspraak en wettelijk vooroverleg heeft het voorontwerp bestemmingsplan E-veld Terheijden van 24 januari 2020 tot en met 5 maart 2020 ter visie gelegen in het gemeentehuis van gemeente Drimmelen. Het document is ook digitaal raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl. Op 22 januari 2020 is een inloopbijeenkomst gehouden.

Gedurende de inzagetermijn is iedereen in de gelegenheid gesteld zijn of haar reacties schriftelijk in te dienen. Er zijn 6 reacties ontvangen. Hieronder worden deze reacties samengevat en beoordeeld.

Nr.	Inspraakreactie	Beoordeling
1.	Reclamant 1	
1.1	De planlocatie verandert van een groene locatie naar een rode. In de huidige situatie neemt het bestaande groen stikstof op. In de AERIUS berekening wordt daar geen rekening mee gehouden.	Het klopt dat de situatie wijzigt. Daartoe is de berekening gemaakt. Het resultaat van de berekening laat zien dat als gevolg van de aanlegfase/gebruiksfase er ten aanzien van stikstofdepositie geen negatieve effecten optreden als gevolg van het plan op Natura 2000-gebieden.
1.2	Er is een verouderde versie van de AERIUS berekening gebruikt. Het is van belang om met de meest recente versie te rekenen. De woningen zullen naast stikstof ook vluchtige organische stoffen (VOS) uitstoten.	Bij het voorontwerp bestemmingsplan is de AERIUS-berekening bijgevoegd. De berekening is tot stand gekomen op basis van: AERIUS versie 16 september 2019. Dit was de op dat moment geldende en actuele rekenmethode. De AERIUS berekening is op basis van de recentste versie (15 oktober 2020) geactualiseerd. De berekeningen laten hetzelfde resultaat als onder de beantwoording 1.1. zien. Een AERIUS-berekening is niet bedoeld voor onderzoek naar vluchtige, organische stoffen.
1.3	Zonder een Wnb-vergunning en extern salderen is bouwen niet toegestaan.	De resultaten van de AERIUS berekening tonen aan dat er geen relevante bijdrage aan stikstofdepositie berekend wordt en er geen negatieve effecten optreden als gevolg van het plan op Natura 2000-gebieden. In dat geval is een Wnb-vergunning en extern salderen niet aan de orde.
2.	Reclamant 2	
2.1	Tijdens de inloopbijeenkomst zijn eerder en nu opnieuw diverse reacties gegeven op het stedenbouwkundig ontwerp, waarvan verwacht wordt dat deze worden verwerkt in het plan: a. Door de nieuwbouw en met name de hoogbouw gaat de landelijke omgeving verloren. Het past niet bij de omgeving. Dit gaat ook ten koste van privacy van omliggende woningen. b. De hoogbouw is in strijd met de toegestane hoogte als gevolg van de molenbiotoop. c. De bestaande flora en fauna moet op de eerste plek staan, zeker in een duurzame groene wijk.	a. De woonwijk E-veld is de begrenzing van het noordelijk deel van de woonkern. In deze duurzame woonwijk is compact bouwen onderdeel van het duurzame plan. Dit houdt in dat deels in hoogte gebouwd moet worden om aan het woningbouwprogramma én een financieel haalbaar plan te komen. Op basis van de inspraakreactie is opnieuw gezocht naar een juiste situering van een hoogteaccent. Door deze niet aan de rand, maar centraal tussen het F- en E-veld te situeren, staat deze vrij in de ruimte. Aan de randen is ruimte voor grondgebonden woningen waarmee en zachtere overgang naar de omgeving c.q. buitengebied gerealiseerd kan worden. b. In het voorontwerp bestemmingsplan is de maximale bouwhoogte berekend als gevolg van de molenbiotoop. Door het hoogte-accent te verplaatsen en alleen grondgebonden woningen aan de randen toe te staan blijven we onder de maximaal toegestane bouwhoogte conform de molenbiotoop.

	Een nieuwbouwwijk zal afbreuk doen aan de flora en fauna. Inzicht in het onderzoek is gewenst. d. De ontsluiting aan de Lageweg is niet veilig. Er komen vijf wegen bij elkaar. Het sluit aan op een weg voor bestemmingsverkeer, waar nu veel sluipverkeer is en verkeersonveilig is. Het kruispunt is onoverzichtelijk door bestaande groenstructuren. e. Het plan leidt tot waardevermindering van de bestaande woningen.	c. In het bestemmingsplan is de toetsing aan het gemeentelijke Groenbeleidsplan opgenomen. Zie paragraaf 3.4.5 van de toelichting. De locaties F- en E-veld zijn omzoomd door behoudenswaardige, grote bomen. De bomen zijn beeldbepalend voor de wijk. Ze zorgen voor samenhang, herkenbaarheid, continuïteit en een groen beeld van de wijk. Behoud van de bestaande groenstructuur staat voorop. De nieuwbouwwijk is zeer groen van opzet, waarmee een duurzame wijk wordt gecreëerd. Er is voldoende ruimte voor aaneengesloten groen. De gemeente Drimmelen wil de groene inrichting afstemmen op een goede biodiversiteit (soortenrijkdom) voor aantrekkelijke plantensoorten en kleine zoogdieren, insecten (met name oranjepipje, bijen en andere bestuivende insecten), vlinders en amfibieën. Bij de inrichting van het openbare groen wordt rekening gehouden met de bestaande situatie zoals hoog-laag, nat-droog. Een goede afwisseling van inheemse soorten en typen beplanting is van belang (boom-struikkruidlaag, maar ook bloeitijd, kleur, groeiwijze en bladsoort). Tevens wordt rekening gehouden met nestgelegenheden. Door De Roever Omgevingsadvies is in juli 2019 een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 6 van het bestemmingsplan. Nader onderzoek of een ontheffing van de Soortenbescherming is niet noodzakelijk gebleken. Hiermee voldoet onderhavig plan aan de Wet natuurbescherming en kan het plan doorgang vinden. d. De Lageweg is vormgegeven als fietsstraat, omdat het een belangrijke en veel gebruikte fietsverbinding is van en naar Wagenberg. Om een betere vindbaarheid van alle woningen te bewerkstelligen en de Lageweg niet onnodig te belasten, is de aansluiting voor gemotoriseerd verkeer van het plan op de Lageweg komen te vervallen. e. Indien u van mening bent dat uw woning in waarde vermindert, kunt u een verzoek tot planschade indienen bij de gemeente. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kunt u hier beroep op doen.
Wettelijk vooroverleg		
3.	Veiligheidsregio Midden-en West-Brabant	
3.1	Het plangebied voldoet aan de eisen met betrekking op komsttijd brandweer. De opkomsttijd is geregeld in het Besluit Veiligheidsregio's en het vastgestelde beleidsdocument Dekkingsplan Brandweer Midden-en West-Brabant.	Ter kennisgeving aannemen.
3.2	Het plangebied moet voldoen aan de Beleidsregels Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Op 't Jagertje en de Vletvaart zijn brandkranen aanwezig. Aan de Hoge Vaartkant is het mogelijk gebruik te maken van open water (Vaartkantsevlief). Op basis	Tijdens de technische uitwerking van het plan, in het bijzonder voor de openbare wegenstructuur, zal onderzocht worden op welke wijze voldaan kan worden aan de eis van een bluswatervoorziening B-water binnen 40 meter van het appartementengebouw.

	van deze gegevens wordt voor de grondgebonden woningen voldaan aan de eisen met betrekking tot de bluswatervoorzieningen. De appartementen moeten binnen 40 meter afstand nabij een bluswatervoorziening B-water liggen. Dit is niet het geval. Voor een goede bereikbaarheid dienen de aanrijroutes naar een plangebied en de opstelplaatsen voor brandweervoertuigen te voldoen aan de minimaal benodigde afmetingen en de te dragen gewichten, aslasten en stempeldruk. De bereikbaarheid is voldoende mitsdien het plangebied via een tweede onafhankelijke aanrijroute is te benaderen.	Bij de technische uitwerking worden de gestelde eisen voor wat betreft afmetingen, de te dragen gewichten, aslasten en stempeldruk als randvoorwaarde meegenomen. Het plan voorziet in een tweede aanrijroute via de Lageweg en de Hoge Vaartkant. Op de Hoge Vaartkant wordt op twee locaties de mogelijkheid geboden het plangebied te bereiken.
4.	Provincie Noord-Brabant	
4.1	Het plan is bekeken aan de hand van provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plan is in overeenstemming met de provinciale belangen.	Ter kennisgeving aannemen.
5.	Regioarcheoloog	
5.1	Op het aspect archeologie zijn geen opmerkingen. Er is nog een pm-post ten aanzien van de molenbiotoopanalyse. Toetsing hiervan volgt.	Ter kennisgeving aannemen. Als gevolg van wijzigingen in het stedenbouwkundig plan, zijn binnen de zone van de molenbiotoop tiny houses gelegen. De maximaal toelaatbare bouwhoogte als gevolg van de berekening van de molenbiotoop wordt hiermee niet overschreden. De pm-post is hiermee komen te vervallen.
6.	Waterschap Brabantse Delta	
6.1	Het waterschap staat positief tegenover het plan, aangezien de belangrijkste uitgangspunten zijn opgenomen. Wel zijn er aandachtspunten die van belang zijn bij verdere uitwerking: - Ontwerp van de retentie: de verbreding van bestaand b-water is aangegeven als extra berging. Het is niet toegestaan deze bij de retentie te rekenen. - Onderhoudsstrook langs A-water: aan de noord- en westzijde loopt een A-water. Een	- In de watertoets is berekend welke benodigde compensatie voor waterberging er nodig is als gevolg van de toekomstige verharding. Dit komt uit op 432 m3. In het plangebied is voldoende ruimte om de vereiste compensatie vorm te geven, o.a. in de vorm van wadi's. - De zone lang de A-watgang aan de zijde van de bestaande wegen (Lageweg en Hoge Vaartkant) wijzigt niet ten opzichte van de bestaande situatie. De onderhoudsmogelijkheid blijft hier ongewijzigd. Langs de binnenzijde van het A-water is over de gehele lengte verharding aanwezig.

	beschermingszone van 5 meter moet worden vrijgehouden van obstakels. Ten behoeve van doelmatig onderhoud van het A-water.	
7.	Gasunie	
	Geen reactie ontvangen.	
8.	Enexis	
	Geen reactie ontvangen.	
9.	Cultureel Erfgoed	
	Geen reactie ontvangen.	
10.	Rijkswaterstaat	
	Geen reactie ontvangen.	

Ambtelijke wijzigingen op hoofdlijnen:

Als gevolg van inspraakreacties en ambtelijke heroverweging is de stedenbouwkundige opzet van het schetsontwerp gewijzigd:

- De hoofdopzet qua groen, duurzaamheid, en compact bouwen is gehandhaafd. Binnen deze kaders zijn de woonblokken herschikt zodat naar het openbaar gebied een betere omgeving ontstaat. Het hoogteaccent is in plaats van aan de randen centraal tussen het F- en E-veld gesitueerd. Rondom is ruimte waarmee afstand tot overige bebouwing ontstaat. Verder is de bebouwing gedraaid waarmee een betere relatie met de omgeving wordt gelegd en er goede kansen blijven voor het benutten van passieve en actieve zonne-energie.
- Het woningbouwprogramma is gewijzigd om beter aan te sluiten bij de huidige marktvraag: maximaal 53 woningen met o.a. tiny houses en rug-aan-rugwoningen.
- Als gevolg van wijzigingen in het stedenbouwkundig plan zijn zowel de toelichting en bijhorende onderzoeken, de regels, de verbeelding op onderdelen gewijzigd.
- De ontsluiting van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer is gewijzigd, zodanig dat deze alleen plaatsvindt via 't Jagertje.
- De parkeerbehoefte van de meersgezinswoningen dient (half)verdiept plaats te vinden waarbij tevens de inzet van deelauto's wordt verwacht.

Gemeente Drimmelen
T.a.v. College van B&W
Postbus 19
4920 AA Made

Betreft; Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan E-Veld, Terheijden

's-Gravendeel, 27 januari 2020

Geacht College,

De planlocatie veranderd van een groene locatie naar een rode locatie. In de huidige situatie neemt het bestaande groen stikstof op uit de omgeving. In AERIUS berekeningen wordt daar geen rekening mee gehouden.

De berekening is gemaakt met een inmiddels verouderde versie van de AERIUS calculator. Zelfs volgens het RIVM kunnen in desbetreffende versie onzekerheden zitten in de berekeningen die lokaal wel een afwijking kunnen hebben van 70%. Sinds 14 januari is er een nieuwe AERIUS versie beschikbaar die de uittreesnelheid en gebouwinvloed kan berekenen. Dat kon in de oude versie niet. Het is van belang om met de meest recente en meest uitgebreide AERIUS calculator de stikstofemissies te berekenen.

De uittreesnelheid kan nu in combinatie met de gebouwinvloed worden berekend. Het is daarmee mogelijk om te rekenen met bronnen waarvan de emissies door mechanische ventilatie versneld naar buiten komen.

Huishoudens stoten ook Vluchtige Organische Stoffen uit en die zorgen ook voor verzuring van NATURA 2000 gebieden. Diverse flora en fauna is gevoelig voor verzuring. De 44 nieuwe woningen zullen dus voor extra emissies stikstof en VOS zorgen.

Die Vluchtige Organische Stoffen en ook stikstof worden via de mechanische ventilatie verspreid en dalen neer in de weide omgeving.

Stikstof en ook VOS verspreidt zich over grote afstanden en kunnen wel degelijk een significant effect hebben op de NATURA 2000 gebieden in de omgeving van planlocatie.

Waar men ook aan voorbij gaat is het volgende;

De locatie is dus groen en neemt het heel veel stikstof op uit de omgeving. Zodra groen verdwijnt, verdwijnt ook de stikstofopnamemogelijkheid op die locatie. Het bouwrijp maken van de grond betekent in de praktijk dat men al een achterstand heeft qua stikstofopname t.o.v. de huidige situatie en dat heeft direct invloed op de stikstofdepositie in de wijde omgeving. Men begint dan feitelijk voor de aanlegfase al in de min en dit wordt in de berekeningen niet meegewogen.

Conclusie; Zonder Wnb vergunning en zonder extern salderen is bouwen niet toegestaan.

Hoogachtend,

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature block]

Gemeenteraad van Drimmelen
Postbus 19
4920 AA MADE

Geachte leden van de gemeenteraad van Drimmelen,

Wij hebben met interesse de bijeenkomst betreffende het voorontwerp bestemmingsplan E-Veld bezocht op 22 januari 2020.

Er zijn een aantal dingen die ons op zijn gevallen. In de eerste informatiebijeenkomst op 19 juni 2019 is een stedenbouwkundig schetsplan getoond en is er om reactie gevraagd aan de belangstellenden. In de presentatie van deze avond is te lezen dat de informatiebijeenkomst als doel heeft om in gesprek te gaan met de geïnteresseerden, toekomstige bewoners en huidige omwonenden. Er zijn tijdens en na de bijeenkomst reacties opgehaald.

In het verslag is te lezen dat er verschillende aandachtspunten naar voren kwamen, te weten:

- Goed plan, zeer groen en duurzaam.
- Goede mix van woningtypes.
- Twijfel over gebruik van deelauto's.
- Erg kleine tuinen.
- Weinig privacy voor de tuinen.
- Meer ruimte voor CPO gewenst (collectief particulier opdrachtgeverschap).
- Vrees voor verkeersdrukke.
- Privacy in relatie tot appartementengebouw.

Ook hebben wij als direct omwonenden een reactie gegeven via het reactieformulier:

Wij vinden het idee van een groene wijk goed en kunnen ons hier voor een groot deel in vinden, we zien echter een aantal aandachtspunten, die wij willen meegeven bij de uitwerking van het plan.

- Hoogbouw: Wij snappen dat er een keuze gemaakt moet worden tussen enerzijds hoogbouw en meer groene ruimte enerzijds en alleen laagbouw en minder groene ruimte anderzijds. Wij zijn echter niet blij met de hoogbouw zo dicht richting de Lageweg en daarmee de bewoners aan deze zijde. Wij denken dat als de keuze voor hoogbouw blijft, dat het opschuiven van de hoogbouw richting Turfstekerk dit al kan oplossen. Bijvoorbeeld door de laagbouw en de hoogbouw te wisselen van positie.

- Ontsluiting: In het huidige plan is de ontsluiting van de hoogbouw voorzien via de Lageweg. Hier zijn wij niet blij mee en is volgens ons vragen om problemen. Dit gedeelte van de Lageweg is op dit moment niet toegankelijk voor verkeer behoudens bestemmingsverkeer. Echter wordt dit gedeelte veelvuldig gebruikt als sluiproute, waardoor de verkeersveiligheid vaak in het geding komt, zeker gezien het feit dat de Lageweg een populaire route is voor fietsers en wandelaars. De huidige inrichting van de Lageweg is vanwege al het (sluip)verkeer al niet geschikt. Door nog een extra uitrit te creëren ontstaat er een onoverzichtelijke kruising, waardoor de verkeerssituatie verder verslechterd. Volgens ons is het vrij eenvoudig om de ontsluiting van de nieuwbouw geheel via de bestaande wijk te regelen, waardoor de uitrit niet nodig is

- Groene rand: Wij zien op het huidige plan dat er om de nieuwbouw een groene rand gepland staat. Daar zijn wij uiteraard heel blij mee. Wij vragen ons echter af of deze groene rand de huidige bomenrij is en blijft of dat al het huidige groen gerooid wordt en er nieuwe bomen en struiken gepland worden. Wij zouden het namelijk jammer vinden voor de bestaande flora en fauna vinden als het huidige groen wordt gerooid of kort gesnoeid.

- Speelvoorzieningen: In de huidige situatie wordt de bomenrand en grasvelden gebruikt door de kinderen in de wijk als speelplek. Wij vragen ons af of er in het plan voorzien wordt in een speelplek voor de (jonge) kinderen.

In het verslag van die avond staat vermeld dat de gemeente de reacties in overweging neemt en de bestemmingsplanprocedure voorbereidt.

Tot onze verbazing is er ondanks alle aandachtspunten naar ons inziens niets veranderd aan het plan gezien het voorontwerp bestemmingsplan, die tijdens de inloopbijeenkomst op 22 januari 2020 is getoond.

Wij zien dat het ongewijzigde stedenbouwkundige ontwerp als basis is genomen om te komen tot een voorontwerp bestemmingplan. Wij willen daarom van de gemeente horen op welke overwegingen alle reacties zijn verworpen.

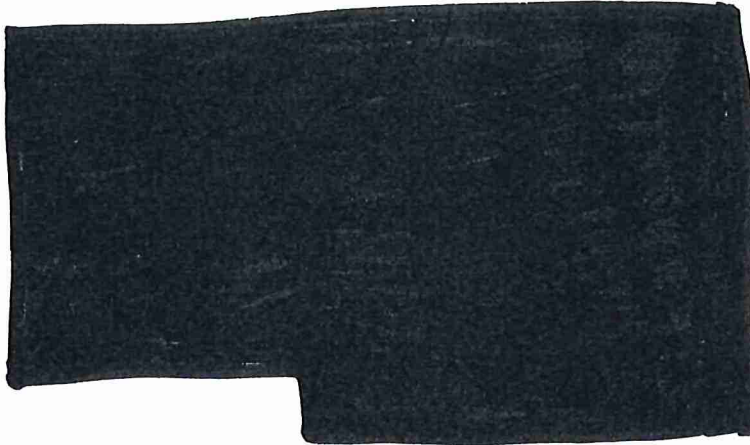
Als reactie op het nu voorgelegde voorontwerp bestemmingsplan willen wij de volgende punten aangeven en wij verwachten dat dit meegenomen wordt bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan.

- Wij wonen als direct omwonenden nu net buiten de bebouwde kom van Terheijden in een landelijke omgeving. Door de nieuwbouw en dan met name de hoogbouw gaat dit landelijk karakter verloren. De hoogbouw torent dan namelijk boven alles uit. Wij kunnen dit niet rijmen met een nieuwbouwwijk in een landelijk omgeving. Dit gaat ook ten koste van de privacy van ons als naaste bewoners.
- Het plan is in tegenspraak met de eerdere plannen om een uitbreiding van de bestaande wijk in dezelfde stijl gewijzigd in een plan met hoogbouw. Wij vinden dit niet passen in een gebied met een landschappelijk karakter aan de rand van een dorp, waar alle gebouwen laagbouw zijn. Tevens komt de hoogbouw binnen de grenzen van de molenbiotoop te liggen met een hoogte die hoger is dan toegestaan.
- Wij maken ons ernstig zorgen om de bestaande flora en fauna van dit gebied. De bestaande groenstructuur levert nu onderdak aan verschillende vogels en vleermuizen. Wij willen graag zien welke onderzoeken de gemeente gedaan heeft naar de flora en fauna in dit gebied. Tevens zijn wij benieuwd of er een rapportage is gemaakt over de effecten van deze nieuwbouwwijk op de natuur en het milieu. Wij maken ons tevens zorgen over het handhaven van het bestaande groen dat nu als buffer dient tussen de wijk en het platteland. Wij vinden dat de gemeente, die naar eigen zeggen een duurzame groene wijk wil ontwikkelen, de natuur, flora en fauna op de eerste plek moet zetten.
- Er is in het voorontwerp gekozen voor een ontsluiting via de Lageweg op een zeer ongelukkige en gevaarlijk plek. Het betekent namelijk dat er een kruispunt ontstaat waar 5 wegen samenkomen. De ontsluiting komt uit op een weg die alleen geschikt en toegankelijk is voor bestemmingsverkeer, maar waar nu al heel veel problemen zijn met sluiptverkeer, verkeersoverlast en verkeers(on)veiligheid. Door deze bestaande groenstructuur is de geplande ontsluiting ook nog eens onoverzichtelijk en dus extra gevaarlijk.
- Als laatste willen wij aangeven dat door de keuze van de gemeente van de huidige invulling van het bestemmingsplan een flinke waardevermindering veroorzaakt van onze woningen. Wij hebben allen voor deze locatie gekozen om te wonen in landelijk gebied aan een rustige ontsluitingsweg (bestemmingsverkeer).

Wij verwachten dan ook dat de gemeente de plannen aanpast en onze reacties meeneemt in de overwegingen. Anders zien wij ons genoodzaakt stappen te ondernemen om onze belangen te behartigen.

Als laatste willen wij meegeven dat wij het als direct omwonenden erg prettig vinden om actief geïnformeerd te worden door gemeente over dit plan en de ontwikkeling ervan.

Hoogachtend,



BRANDWEER



Gemeente Drimmelen
t.a.v. de heer P. Leijten
Postbus 19
4920 AA MADE

Sector Risico- en Crisisbeheersing
Vaartweg 2, Oosterhout
Postbus 3208
5003 DE Tilburg

Datum	23 november 2020	Behandeld door	Robert Schetters
Onze referentie	U.035114	Telefoonnummer	06 - 53 98 56 67
Uw referentie		E-mail	robert.schettters@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Advies RO Bestemmingsplan eenvoudig Gemeente Drimmelen, E-veld Terheijden

Geachte heer Leijten,

Op 02-11-2020 ontvingen wij van u het verzoek een advies uit te brengen ten aanzien van de documenten behorende bij de nieuwe verkaveling E-veld te Terheijden.

Uw verzoek is bij ons geregistreerd onder zaaknummer FW00035836.

Toetsingskader

Uw adviesverzoek is beoordeeld aan de hand van onderstaand toetsingskader:

- Signaleringskaart Externe Veiligheid;
- Afdeling 6.7 en 6.8 van het Bouwbesluit 2012;
- Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid uitgave 2019, Brandweer Nederland;
- Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening, Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant-Noord en Brabant-Zuidoost, hierna te noemen Beleidsregels.
- Besluit Veiligheidsregio's en het vastgesteld beleidsdocument Dekkingsplan Brandweer Midden- en West-Brabant.

Uitgangspunten

Bij de beoordeling van uw adviesverzoek zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Gebruiksfunctie:	Woonfunctie
Gebiedstype:	Woonwijken, uitgaande van maximaal vier bouwlagen voor het woongebouw bestaande uit 16 appartementen zonder parkeergarage/kelder!!

Beoordeling

De aanvullende informatie (mail P. Leijten donderdag 29 oktober 2020 / 07:11) is beoordeeld op de bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opkomsttijd brandweer. De beoordeling heeft geleid tot de volgende opmerkingen.

Bereikbaarheid

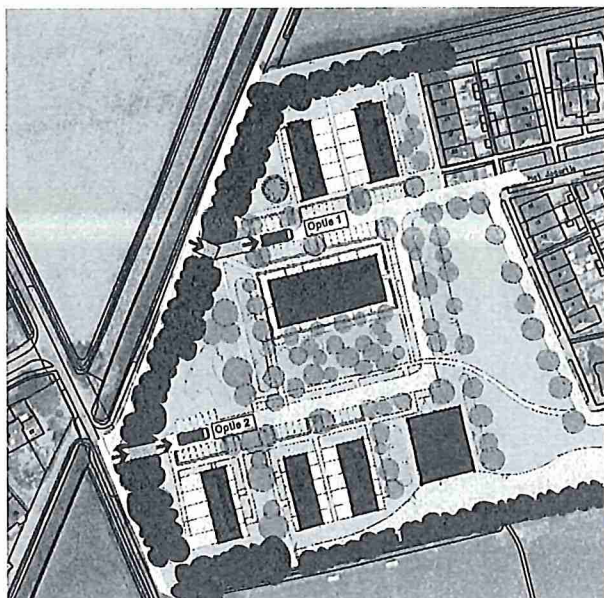
Voor een goede bereikbaarheid dienen de aanrijdroutes naar een plangebied en de opstelplaatsen voor brandweervoertuigen te voldoen aan de minimaal benodigde afmetingen en de te dragen gewichten, aslasten en stempeldruk, zoals in de tabel hieronder is aangegeven.



BRANDWEER

	Aanrijdroute	Opstelplaats tankautospuut	Opstelplaats redvoertuig
Vrije hoogte	4,20 meter	4,20 meter	4,20 meter
Vrije breedte	3,50 meter	-	-
Binnenbochtstraal	5,50 meter	-	-
Buitenbochtstraal	10,00 meter	-	-
Breedte verharding	3,25 meter	4,50 meter	5,00 meter
Lengte verharding	-	10,00 meter	10,00 meter
Asbelasting	11,5 ton	11,5 ton	11,5 ton
Totaalgewicht	30 ton	15 ton	25 ton
Stempeldruk	-	-	50 ton/m ²

Het plangebied is gelegen aan de doodlopende weg "Het Jagertje" en is daardoor slechts te benaderen langs één aanrijroute via de rotonde Zeggelaan. Hiermee is de bereikbaarheid van het plangebied onvoldoende. Mochten ergens in het (begin)plangebied werkzaamheden plaatsvinden aan de infrastructuur of een calamiteit dan is de gehele woonwijk vanaf de rotonde Zeggelaan, dus ook het plangebied E-veld, niet bereikbaar voor hulpdiensten. Daarom adviseren wij u voorzieningen te treffen en/of maatregelen te nemen waardoor de bereikbaarheid van het plangebied blijft gewaarborgd. In een al eerder stadium heeft de brandweer het advies gegeven om het plangebied, maar ook de gehele bestaande woonwijk, via een tweede onafhankelijke aanrijroute te benaderen. Deze tweede aanrijroute loop via de Lage Weg en vervolgens de Hoge Vaartkant (optie 1). In het een nieuw ontwerp "E-veld" bestaat er ook de mogelijkheid om alleen via de Lage Weg het plangebied te bereiken (optie 2).



Bluswatervoorziening

Wat onder een toereikende bluswatervoorziening wordt verstaan, zoals is voorgeschreven in het Bouwbesluit 2012, is per gebiedstype en gebruiksfunctie van het bouwwerk uitgewerkt in de Beleidsregels.

Op basis van de uitgangspunten is volgens de bluswatermatrix in bijlage 3 van de Beleidsregels de volgende bluswatervoorziening noodzakelijk:



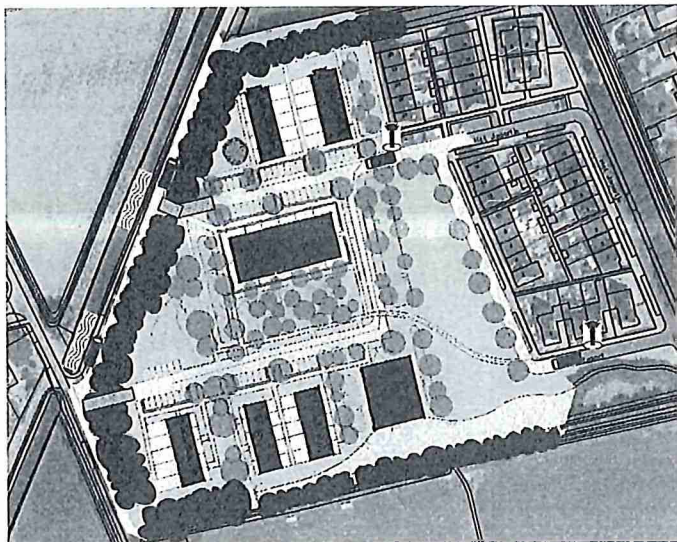
BRANDWEER

- Een bluswatervoorziening B-water, beschikbaar binnen 15 minuten, met een capaciteit van 60m³ per uur op een afstand van maximaal 200 meter, gemeten over de openbare weg.
- Een bluswatervoorziening C-water, beschikbaar binnen 60 minuten, met een capaciteit van 120 m³ per uur.

Uit de meest actuele gegevens van de van de afdeling Operationele Informatie Voorziening van de Brandweer Midden- en West-Brabant blijkt dat de volgende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

1. In Het Jagertje ligt ter hoogte van huisnummer 28 een ondergrondse brandkraan in het openbaar gebied met een capaciteit van 60m³ per uur. De afstand tussen de ondergrondse brandkraan en het plangebied is circa 20 en 150 meter, gemeten over de openbare weg.
2. Aan de Vletvaart ligt ter hoogte van huisnummer 4-6 een ondergrondse brandkraan in het openbaar gebied met een capaciteit van 60m³ per uur. De afstand tussen de ondergrondse brandkraan en het plangebied is circa 200 meter, gemeten over de openbare weg. Via het in het plangebied aangegeven voetpad 50-150 meter!
3. Aan de Hoge Vaartkant is het mogelijk om ter hoogte van Het Jagertje gebruik te maken van open water (Vaartkantsevlief). De afstand tussen het open water en het plangebied is circa 50-150 meter, gemeten over de openbare weg.

Op basis van deze gegevens kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot de bluswatervoorziening. Dit op basis van een tweede onafhankelijke aanrijroute via de Hoge Vaartkant!



Opkomsttijd brandweer

Globaal is de opkomsttijd te definiëren als de tijd tussen het moment dat een incident wordt gemeld bij de meldkamer en het moment dat de brandweer ter plaatse is. De opkomsttijd is geregeld in het Besluit Veiligheidsregio's en het vastgesteld beleidsdocument Dekkingsplan Brandweer Midden- en West-Brabant. In dit besluit en beleidsdocument is voor alle gebouwtypen bepaald wat de maximale opkomsttijd is.

BRANDWEER



Omdat er sprake is van nieuw te realiseren woonfuncties, zullen deze worden gebouwd onder de werking van het Bouwbesluit 2012, waardoor een opkomsttijd van de brandweer geldt van maximaal 12 minuten.

Op basis van een theoretische berekening is bepaald dat de brandweer vanuit de dichtstbijzijnde brandweerkazerne in Terheijden (Zeggelaan 131) in ca. 3 minuten ter plaatse kan zijn, waarmee wordt voldaan aan de opkomsttijd van maximaal 12 minuten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer R. (Robert) Schetters, bereikbaar op bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant
Afdelingshoofd Risicobeheersing

H. Sijbring

Gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA MADE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'E-veld Terheijden'

Datum

14 februari 2020

Ons kenmerk

C2258054/4654284

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

T. (Thom) Jongen

Telefoon

(06) 55 68 66 78

Email

tjongen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'E-veld Terheijden'. Wij hebben het plan bekeken aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Deze documenten zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl.

Het plan is in overeenstemming met onze provinciale belangen.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Stremme - van Pelt, N. (Noortje)

Van: regioarcheologie@west-brabant.eu
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 10:57
Aan: Stremme - van Pelt, N. (Noortje)
Onderwerp: RE: ter inzage legging voorontwerp bestemmingsplan E-veld Terheijden

Beste Noortje,

Voor archeologie geen opmerkingen.

Ik zie alleen bij cultuurhistorie een gedeelte geel gemarkeerd. Als hier nog wat aan wordt toegevoegd, dan laat ik het graag nog zien aan mijn cultuurhistoriecollega Claar Rodenburg. Ik hoor het wel als je dat op prijs stelt. De andere eerdere opmerkingen van Claar zijn allemaal verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Leonie Weterings

Regioarcheoloog (coördinator archeologie & cultuurhistorie)
Programmabureau RWB



Roosendaalseweg 4 | 4875 AA Etten-Leur

Postbus 503 | 4870 AM Etten-Leur

T: (076) 502 72 29 E: leonie.weterings@west-brabant.eu W: www.west-brabant.eu

Van: Stremme - van Pelt, N. (Noortje) [<mailto:nstremme@drimmelen.nl>]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 11:01
Aan: Stremme - van Pelt, N. (Noortje)
Onderwerp: ter inzage legging voorontwerp bestemmingsplan E-veld Terheijden

Beste heer/mevrouw,

De gemeente Drimmelen heeft het voornemen om op het voormalige voetbalveld E een duurzame woonwijk te realiseren. Woningbouw past niet binnen de vigerende bestemming, vandaar dat een nieuw bestemmingsplan nodig is. Hierbij sturen wij u de bekendmaking voor het voorontwerp bestemmingsplan. Het bestemmingsplan ligt ter inzage van 24 januari tot en met 5 maart 2020. Mocht u een inspraakreactie willen indienen, dan verwijst ik u naar bijgevoegde bekendmaking.

Met vriendelijke groet,

Noortje Stremme
Beleidsmedewerker RO en stedenbouw
Tel. 0162-690199

Aanwezig op: maandag en dinsdag (hele dag), donderdag en vrijdag (beide tot 14.00 uur)

Gemeente Drimmelen • Park 1 • 4921 BV Made • Postbus 19 • 4920 AA Made
DRIMMELEN de blauwgroene gemeente • 0162-690190 • www.drimmelen.nl

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor degene voor wie dit bericht is bedoeld. Het bericht kan gegevens met betrekking tot een derde bevatten. Is de ontvanger van dit bericht niet degene voor wie dit bericht is bedoeld, noch degene die bevoegd is dit bericht namens laatstgenoemde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen

Gemeente Drimmelen
Park 1
4921 BV MADE

Uw schrijven van : 21 januari 2020
Zaaknummer : 92422
Behandeld door : de heer K. Castricum
Doorkiesnummer : 076 564 11 53
Datum : 3 maart 2020

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan E-veld te Terheijden

Geachte mevrouw Van Pelt,

Op 21 januari 2020 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan E-veld te Terheijden toegestuurd met het verzoek om een wateradvies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Wij adviseren positief, aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Echter zijn er wel een aantal aandachtspunten die we in de verdere uitwerking van het waterhuishoudkundig plan graag verder toegelicht zien, namelijk:

- Het ontwerp van de retentie.
Uit het waterhuishoudkundig plan blijkt wel dat er voldoende ruimte beschikbaar is om retentie te realiseren, echter de detailuitwerking hiervan moet in een later stadium nog worden voorgelegd aan het waterschap. Zo zien we dat de verbreding van een bestaand b-water ook is aangegeven als extra berging. Onduidelijk is nog even of deze ook bij de retentie is gerekend, aangezien dit niet is toegestaan.
- Onderhoudsstrook langs A-water
Aan de noord- en westzijde van het plan loopt een A-water. Langs dit A-water is een beschermingszone gelegen van 5,00 meter, die vrij moet worden gehouden van obstakels. Dit is nodig om een doelmatig onderhoud uit te kunnen voeren van het A-water.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer K. Castricum van het waterschap via telefoonnummer 076 564 11 53.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager vergunningen

mr. B.P. de Jong