

Ecologische quickscan Zuideindsestraat 47 te Made



Februari 2022
Maasarend, Praktisch in ecologie
In opdracht van:
Welmers Burg Stedenbouw

Ecologische quickscan Zuideindsestraat 47 te Made

Opdrachtgever:

Welmers Burg Stedenbouw
Spijksedijk 8
4207 GN Gorinchem
Contactpersoon:
Mevr. E. Hoogendoorn

Opdrachtnemer:

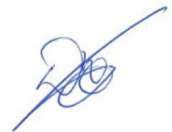
Maasarend, Praktisch in ecologie
Baksweer 203
4941 LJ Raamsdonksveer
06-48270533
dennis@maasarend.nl
www.maasarend.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 2022-025
Datum: 22 februari 2022
Datum laatste wijziging: 12 mei 2023

Auteur:

Dennis Maas BSc



Kwaliteitscontrole:

Iris van der Arend BSc



Inhoud

1. Inleiding, doel en werkwijze onderzoek	3
2. Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	4
3. Wetgeving	9
4. Resultaten onderzoek.....	11
Literatuur	22
Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017.....	23
Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017.....	24
Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017	25
Bijlage 4: Vogelwaarnemingen tijdens veldbezoek.....	26



1. Inleiding, doel en werkwijze onderzoek

Initiatiefnemer en eigenaar MadeZes47 B.V. is voornemens om op de locatie Zuideindsestraat 47 te Made een zorgcomplex te realiseren.

Welmers Burg Stedenbouw heeft namens de initiatiefnemer aan Maasarend, Praktisch in ecologie gevraagd om een ecologische quickscan uit te voeren. Het doel van een ecologische quickscan is om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde gebieden, beschermde soorten flora en fauna en beschermde houtopstanden. Tevens dient dit onderzoek om te toetsen of er bij een ruimtelijke ontwikkeling kans is op overtreding van de Wet natuurbescherming (Rijksoverheid, 2017).

Maasarend heeft eerst een bureaustudie uitgevoerd naar mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten binnen het projectgebied en de directe omgeving. Vervolgens heeft er op 22 februari 2022 een veldonderzoek plaatsgevonden, waarbij de projectlocatie is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna of de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. Het veldbezoek is uitgevoerd bij een temperatuur van 6 °C, windkracht 3 Beaufort uit zuidzuidwestelijke richting en bij bewolkte, droge omstandigheden.



2. Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Het projectgebied bevindt zich aan de Zuideindsestraat 47 te Made (Figuur 1). De locatie maakt deel uit van de gemeente Drimmelen, in de provincie Noord-Brabant.



Figuur 1 Locatie van het projectgebied.

Het projectgebied betreft een perceel van ongeveer 4.600 m² met enkele opstallen, gazon, struvelen en aangeplante solitaire bomen (Figuur 2). Eén van de opstallen, een sinds enkele jaren leegstaande boerderij, bestaat uit een woongedeelte en een aangebouwde schuur (Figuur 3). Ten zuiden van de voormalige boerderij bevindt zich een kleine voormalige stal (Figuur 4 en Figuur 5). De struvelen bestaan uit aangeplante soorten, zoals Rododendron, Taxus, Thuja en Haagliguster (Figuur 6). Het projectgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Zuideindsestraat, aan de oostzijde door de Klaassenstraat en aan de west- en zuidzijde door bedrijfsbebouwing of woningen.

De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse een zorgcomplex te realiseren met maximaal 23 intramurale- en 20 extramurale zorgappartementen (Figuur 7), met bijbehorende parkeergelegenheid. Hiervoor zullen de aanwezige opstallen worden gesloopt. De bomen zullen zo veel als mogelijk behouden blijven. In totaal worden zeven bomen gekapt ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkeling (Figuur 8).





Figuur 2 Projectgebied gezien vanuit het noordoosten, vanaf de Klaassenstraat.



Figuur 3 Leegstaande boerderij met rechts de boerderijwoning en links de schuur.





Figuur 4 Voormalige stal ten zuiden van boerderij.



Figuur 5 De voormalige stal van binnen.





Figuur 6 Struwelen bestaande uit o.a. Rododendron en Taxus.



Figuur 7 Ontwerptekening toekomstige situatie. (Welmers Burg Stedenbouw, 2021)





Figuur 8 Overzichtstekening Boom Effect Analyse, inclusief te verwijderen bomen. (Beuckens, 2021)



3. Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht (Rijksoverheid, 2017). Om niet in overtreding te komen van de Wet natuurbescherming dient voorafgaand aan werkzaamheden in de openbare ruimte, een ecologische quickscan uitgevoerd te worden. In deze quickscan wordt in beeld gebracht of er (mogelijk) beschermde natuurgebieden of beschermde flora en fauna aanwezig is in het plangebied. Hierbij wordt gekeken naar Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland met betrekking tot gebiedsbescherming en vaatplanten, vleermuizen, overige zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën, insecten en vissen met betrekking tot soortbescherming.

De Wet natuurbescherming kent, met betrekking tot soortbescherming, drie verschillende beschermingsregimes met elk hun eigen verbodsbepalingen. Dit betreft de beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb);
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.5 Wnb);
3. Beschermingsregime andere soorten (§ 3.10 Wnb).

De belangrijkste artikelen met verbodsbepalingen vanuit deze beschermingsregimes in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen zijn artikel 3.1, artikel 3.5 en artikel 3.10 (bijlagen 1 t/m 3).

Per provincie wordt voor enkele algemeen voorkomende soorten vrijstelling verleend voor de verboden in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming 2017 in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de provincie Noord-Brabant geldt dat er voor de soorten in Tabel 1 vrijstelling wordt verleend van wettelijk verboden handelingen ten aanzien van beschermde soorten, zoals het vangen van exemplaren en het vernielen of beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen.

Amfibieën	Zoogdieren
Bruine kikker	Aardmuis
Gewone pad	Bosmuis
Kleine watersalamander	Dwergmuis
Meerkikker	Dwergspitsmuis
Middelste groene kikker (Bastaardkikker)	Egel
	Gewone bosspitsmuis
	Haas
	Huisspitsmuis
	Konijn
	Ondergrondse woelmuis
	Ree
	Rosse woelmuis
	Tweekleurige bosspitsmuis
	Veldmuis
	Vos
	Wild zwijn
	Woelrat

Tabel 1 Lijst van vrijgestelde soorten Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant, 2019).



Naast de bescherming van natuurgebieden en de bescherming van flora en fauna wordt vanuit de Wet natuurbescherming aandacht besteed aan de bescherming van houtopstanden. Er kan sprake zijn van een meldplicht, herplantplicht of een kapverbod bij houtopstanden buiten de bebouwde kom groter dan 10 are of met meer dan 20 laanbomen.



4. Resultaten onderzoek

Voor aanvang van het veldbezoek heeft er een bureaustudie plaats gevonden naar het voorkomen van beschermde natuurgebieden en/of beschermde flora en fauna in het projectgebied, waarbij vrij verkrijgbare bronnen zijn geraadpleegd (Waarneming.nl en NDFF Verspreidingsatlas, z.d.). Tijdens het veldbezoek zijn de gegevens van de bureaustudie aangevuld met inzichten vanuit veldervaring.

Vervolgens is er gekeken of voorgenomen werkzaamheden invloed kunnen hebben op deze soorten. In Tabel 2 zijn de resultaten van de bureaustudie opgenomen.

Soort	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Niet aanwezig	Invloed	Mogelijk invloed	Geen invloed
Gebieden			X			X
Vaatplanten		X			X	
Vleermuizen		X			X	
Overige zoogdieren		X			X	
Vogels		X			X	
Reptielen en amfibieën			X			X
Insecten			X			X
Vissen			X			X
Hout-opstanden			X			X

Tabel 2 Resultaten bureaustudie.

Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek volgen hierna de conclusies voor eventueel te nemen vervolgacties, waaronder nader onderzoek. Deze worden eerst per soortgroep behandeld aan de hand van waarnemingen uit zowel de bureaustudie als het veldbezoek. Vervolgens worden de uitkomsten samengevat in een tabel.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) of een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het gebied Biesbosch op ca. 4,25 kilometer afstand (Figuur 9). Binnen het gebied Biesbosch komen de volgende stikstofgevoelige habitattypen voor (Provincie Noord-Brabant, 2017):

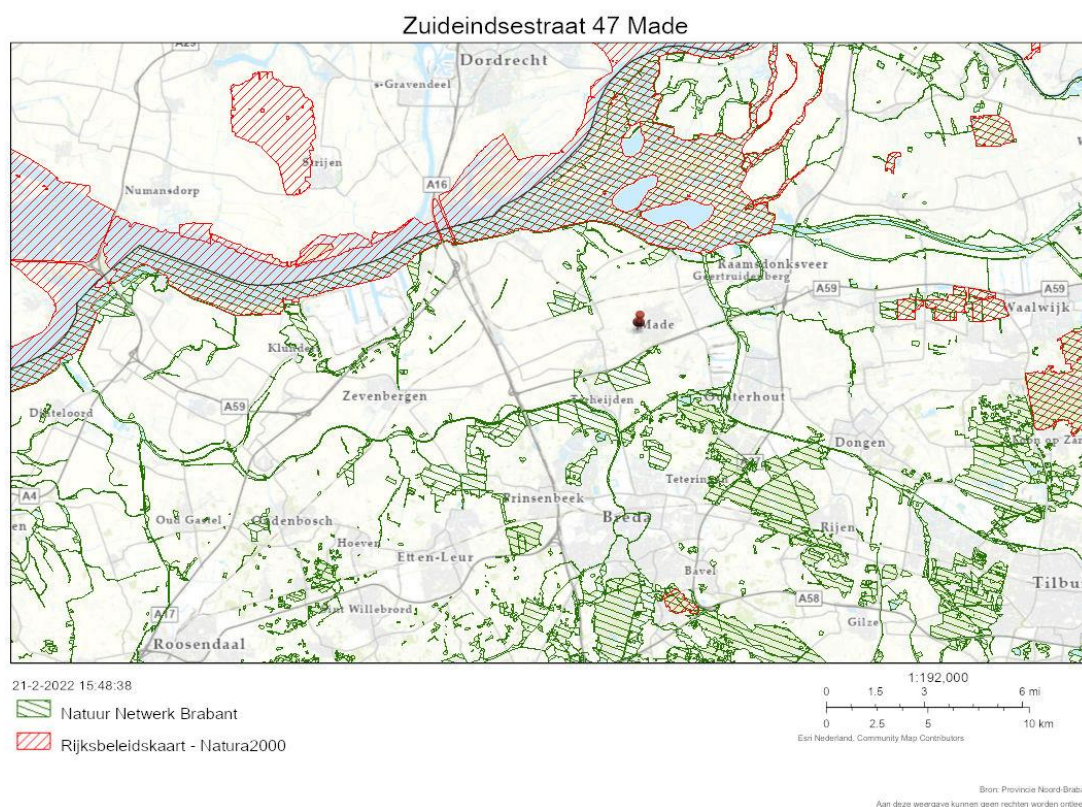
- H6120 Stroomdalgraslanden;
- H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver);
- H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (vossenstaart);
- H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen).

De dichtstbijzijnde gronden die tot het NNB behoren bevinden zich op ruim 1200 meter afstand. Dit betreft gronden ten zuiden van snelweg A59 met natuurbeheertype N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur (inrichting), N12.02 Kruiden- en



faunairijk grasland en N10.02 Vochtig hooiland. Door de afstand ten opzichte van NNB gebieden zijn hierop geen negatieve externe effecten te verwachten.

Met de in 2022 geactualiseerde rekentool van Aerius is te berekenen of een project zorgt voor stikstofdepositie (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2022). Indien de depositie van stikstof op een stikstofgevoelig habitatype binnen een nabijgelegen natuurgebied boven 0,00 mol/ha/jaar is dan is het project vergunningsplichtig.



Figuur 9 Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000 gebieden en Natuur Network Brabant (Provincie Noord-Brabant, z.d.).

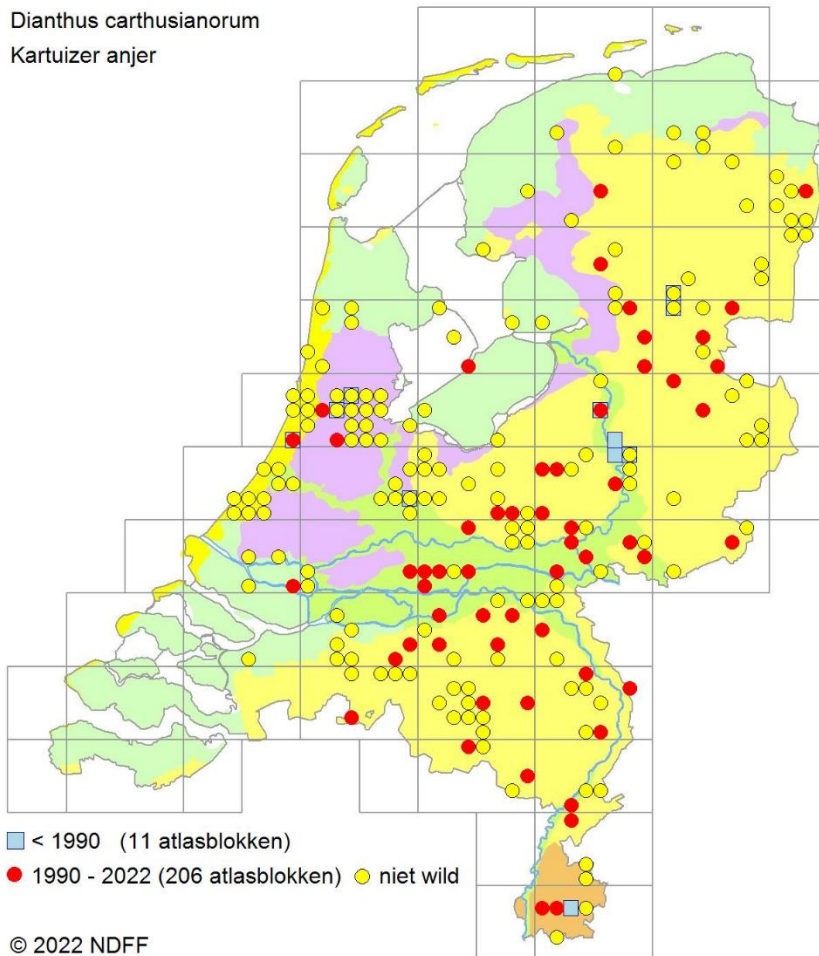
In december 2020 is door Tritium Advies reeds een berekening ten aanzien van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen uitgevoerd. Hieruit kwam naar voren dat er geen meetresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar en er dus geen sprake is van stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden. (Tritium Advies b.v., 2020)

Vaatplanten

Binnen het projectgebied of de directe omgeving is de afgelopen 10 jaar de volgens artikel 3.10 beschermde soort Kartouizer anjer aangetroffen.

Van Kartouizer anjer wordt aangenomen dat de waarnemingen in de omgeving van het projectgebied aangeplante individuen betreft. Deze waarnemingen bevinden zich allen buiten het huidige natuurlijke verspreidingsgebied van de soort (Figuur 10).





Figuur 10 Verspreiding Kartuizer anjer. (FLORON Verspreidingsatlas Vaatplanten, 2021)

Daarnaast zijn de bedreigde en kwetsbare Rode Lijst soorten Genadekruid, Wilde kievitsbloem, Bolderik, Donkergroene basterdwederik, Gladde ereprijs, Kruipbrem, Ruige weegbree, Torenkruid en Veldsalie waargenomen in de omgeving van het projectgebied. Ten aanzien van deze soorten is de altijd geldende Zorgplicht van kracht. Dit betreft met name soorten van uiterwaarden, heide of kalkrijke akkers en graslanden.

Naast beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst zijn de volgende invasieve exoten van de Unielijst vastgesteld (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, z.d.): Reuzenbalsemien, Reuzenberenklauw en Smalle waterpest.

Tijdens het veldbezoek op 22 februari 2022 zijn enkel algemeen voorkomende ruderaal soorten aangetroffen, waaronder: Madeliefje, Kleine veldkers, Herderstasje, Smalle weegbree, Klein kaasjeskruid, Veldzuring (Figuur 11), Speedistel, Stinkende gouwe, Kleefkruid, Robertskruid, Kleine pimpinel, Duizendblad, Jakobskruid, Gestreepte witbol, Winterpostelein, Vogelmuur, Paarse dovenetel (Figuur 12), Klimop, een toorts soort en een teunisbloem soort.





Figuur 11 Veldzuring in bloei.



Figuur 12 Bloeiende paarse dovenetel met ondergroei van Winterpostelein.



Er is geen geschikt habitat voor beschermde vaatplanten of soorten van de Rode Lijst aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde vaatplanten kunnen hiermee worden uitgesloten.

Vleermuizen

Vanuit de bureaustudie is het aannemelijk dat de volgende soorten gebruik maken van het projectgebied of de directe omgeving:

- Gewone dwergvleermuis;
- Gewone grootoorvleermuis;
- Laatvlieger;
- Ruige dwergvleermuis.

In de afgelopen 10 jaar zijn deze soorten vastgesteld binnen de directe omgeving van het projectgebied. De meest waarnemingen zijn gedaan in het centrum van Made en langs de Amertak.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat er in de dakconstructie van de schuur bij de voormalige boerderij geen mogelijkheden zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De schuur heeft een open zolder met dakpannen direct op een houten frame (Figuur 13). Alle opstallen zijn opgebouwd uit enkelsteens muren, waardoor in de muren geen mogelijkheden zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.



Figuur 13 Dakconstructie in aangebouwde schuur, opgebouwd uit dakpannen direct op een constructie van houten balken.



Verblijfplaatsen van vleermuizen in de dakconstructie van het woongedeelte zijn op voorhand niet geheel uit te sluiten. Op meerdere locaties in de dakconstructie zijn losliggende of verschoven dakpannen aanwezig, die toegang bieden tot ruimtes tussen de dakpannen en de isolerende platen in het woongedeelte (Figuur 14). Ditzelfde geldt voor de kleine voormalige stal, al is deze door de beperkte hoogte minder aantrekkelijk.



Figuur 14 Ter hoogte van het woongedeelte zijn er losliggende of verschoven dakpannen aanwezig, die toegang kunnen bieden tot geschikte ruimtes voor vleermuisverblijfplaatsen. De achterliggende ruimtes kunnen daarnaast ook geschikt zijn voor nestlocaties van Huismus.

In de te verwijderen bomen zijn geen holtes of loszittende bastplaten aanwezig, die toegang geven tot potentiële verblijfplaatsen van aan bomen gebonden soorten vleermuizen.

Door de beperkte omvang en het beperkte aantal geschikte locaties voor verblijfplaatsen is de aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen uit te sluiten. Negatieve effecten op zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek conform Vleermuisprotocol 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2020) dient inzicht te verschaffen in de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

De te kappen bomen en te verwijderen struwelen zijn te beperkt van omvang en kwaliteit om een functie te vervullen als vliegroute of foerageergebied. Negatieve effecten op vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn hiermee op voorhand uit te sluiten.



Overige zoogdieren

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van enkele vrijgestelde soorten te verwachten binnen het plangebied, die de afgelopen 10 jaar binnen 1,5 kilometer van het projectgebied zijn vastgesteld: Bosmuis, Egel, Haas, Konijn, Ree en Woelrat.

In het veld is voor de vastgestelde, niet vrijgestelde soorten, het ecologisch belang van het projectgebied verder bepaald. Dit betreft de kleine marterachtigen Bunzing, Wezel en Hermelijn.

Er is binnen het projectgebied geen geschikt habitat aanwezig voor deze beschermde soorten door de ligging binnen infrastructuur en het ontbreken van voldoende ruigte om zich in de dekking langs te kunnen verplaatsen.

Negatieve effecten op beschermde overige zoogdieren kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Vogels

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten mogelijk. Dit betreft nesten van de soorten Buizerd, Gierzwaluw, Havik, Huismus, Kerkuil, Slechtvalk en Steenuil.

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten waargenomen binnen het projectgebied en de directe omgeving: Ekster, Groene specht, Heggenmus, Houtduif, Huismus, Kauw, Kokmeeuw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Roodborst en Vink. Alle vogelwaarnemingen, uit het projectgebied en de directe omgeving, zijn op kaart gezet in bijlage 4.

Huisumus is niet waargenomen binnen het projectgebied, maar wel direct grenzend hieraan. De woning van de voormalige boerderij en de kleine stal bieden mogelijkheden voor nestlocaties van Huismus (Figuur 4 en Figuur 14). Nader soortspecifiek onderzoek, conform Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017), zal inzicht moeten verschaffen in de aanwezigheid van en het functiegebruik door Huismus van het projectgebied. Voor Gierzwaluw ontbreken geschikte kopgevels met overstekende dakpannen.

Daarnaast zijn in de schuur van de voormalige boerderij sporen gevonden van Kerkuil. Op diverse locaties zijn in de dakconstructie openingen aanwezig, waarlangs Kerkuil naar binnen kan (Figuur 15). In de schuur zijn op meerdere plaatsen poepsporen en braakballen gevonden (Figuur 16 en Figuur 17), zowel oude braakballen als relatief verse exemplaren. De hoeveelheid aangetroffen poepsporen en braakballen duiden op veelvuldig gebruik van de schuur door deze soort. Er zijn geen individuen van Kerkuil aangetroffen tijdens het veldbezoek. Nader onderzoek, conform Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017), zal inzicht moeten verschaffen in de periodes waarin en de functies waarvoor de schuur door Kerkuil wordt gebruikt.





Figuur 15 Op diverse locaties zijn openingen in de dakconstructie, waardoor Kerkuil de schuur van de voormalige boerderij binnen kan vliegen.



Figuur 16 Poebsporen en braakballen in schuur van voormalige boerderij.





Figuur 17 Bot- en schedelresten van muizen in één van de aangetroffen braakballen.

Negatieve effecten op beschermde vogels of jaarrond beschermde nesten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van Huismus en Kerkuil is noodzakelijk.

Reptielen en amfibieën

Uit de bureaustudie komen geen beschermde soorten reptielen en amfibieën naar voren in de afgelopen 10 jaar binnen het projectgebied of de directe omgeving. Wel komen de volgende algemene soorten voor, waarvoor een vrijstelling ten aanzien van verboden handelingen kan worden verkregen: Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander.

Er is binnen het projectgebied geen geschikt habitat aangetroffen voor beschermde amfibieën. Er zijn geen voortplantingswateren of geschikt landhabitat aanwezig. Het projectgebied ligt geïsoleerd in de omgeving, doordat deze wordt omsloten door drie wegen.

Negatieve effecten op beschermde soorten reptielen en amfibieën kunnen hiermee worden uitgesloten.

Insecten

De afgelopen 10 jaar zijn geen beschermde soorten insecten vastgesteld binnen het projectgebied of de directe omgeving.



Er is door het ontbreken van geschikte waardplanten geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde dagvlinders binnen het projectgebied of de directe omgeving. Geschikt habitat voor beschermde libellen, in de vorm van natuurlijke wateren, ontbreekt eveneens.

Negatieve effecten op beschermde soorten insecten kunnen hiermee worden uitgesloten.

Vissen

De afgelopen 10 jaar zijn geen beschermde vissen binnen het projectgebied of de directe omgeving vastgesteld.

Geschikt habitat voor beschermde soorten vissen ontbreekt, doordat er geen oppervlaktewater aanwezig is binnen het projectgebied.

Negatieve effecten op beschermde soorten vissen kunnen worden uitgesloten.

Houtopstanden

Er is geen sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming, omdat het projectgebied zich binnen de bebouwde kom bevindt. Wel kan er sprake zijn van gemeentelijke verordeningen ten aanzien van de zeven te kappen bomen.

Eindconclusie

De voorgenomen ontwikkeling kan niet zonder meer plaatsvinden, zonder kan op overtreding van bepalingen uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek dient inzicht te verschaffen in de kans op overtredingen van bepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Tabel 3 geeft een samenvattend overzicht welke aanvullende onderzoek noodzakelijk zijn voor de eerder genoemde soortgroepen. Vanuit deze ecologische quickscan komt naar voren dat er aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar Huismus, Kerkuil en vleermuizen. Als uit nader soortspecifiek onderzoek blijkt dat deze soorten gebruik maken van het projectgebied, dan is het nodig om een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen. Als onderdeel hiervan zal een activiteitenplan dienen te worden opgesteld, waarin o.a. de te treffen compenserende en/of mitigerende maatregelen worden opgenomen. Een alternatievenafweging maakt eveneens onderdeel uit van dit activiteitenplan.



Soort	Aanvullend onderzoek	Periode/frequentie
Gebieden	• Aeries berekening naar stikstofdepositie.	• Reeds uitgevoerd.
Vaatplanten	• Geen	• N.v.t.
Vleermuizen	• Onderzoek naar verblijfplaatsen tijdens kraam- en paarperiode.	• 5 bezoeken tussen 15 mei en 1 oktober.
Overige zoogdieren	• Geen	• N.v.t.
Vogels	• Huismus; • Kerkuil.	• 2 bezoeken tussen 1 april en 15 mei; • 3 bezoeken tussen februari en half oktober.
Reptielen en amfibieën	• Geen	• N.v.t.
Insecten	• Geen	• N.v.t.
Vissen	• Geen	• N.v.t.
Houtopstanden	• Geen	• N.v.t.

Tabel 3 Benodigd aanvullend onderzoek.

Onderstaande maatregelen tijdens de werkzaamheden zijn altijd geldend:

- Vanuit de Zorgplicht is het een eis om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna;
- Indien, ondanks zorgvuldig handelen, er schade lijkt te ontstaan aan beschermde flora en fauna, wordt er direct contact opgenomen met een ter zake deskundige ecooloog;
- Om bodem bewonende dieren de mogelijkheid te geven een nieuw leefgebied te vinden, wordt er gefaseerd gewerkt bij de verwijdering van vegetatie, stobben en bodemmateriaal;
- Dieren krijgen de rust en kans om zich te verplaatsen, indien zij worden aangetroffen tijdens werkzaamheden;
- Werkzaamheden worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang. Verlichting dient vleermuisvriendelijk te zijn om verstoring te voorkomen zoals: UV-vrije verlichting, beperkte hoogte lichtmasten, convergerende en naar beneden gerichte verlichting en geen sterk bundellicht;
- Vestiging van Rugstreeppad voorkomen door puinhopen te verwijderen, rijsporen en plasvorming te voorkomen. Daarnaast is het mogelijk een scherm in te graven rondom het plangebied. Deze dient 10 cm te worden ingegraven en verder bovengronds een hoogte van 50 cm te hebben;
- Er wordt rekening gehouden met broedvogels en het broedseizoen van 15 maart tot en met 15 augustus. Werkzaamheden worden gestart voor of na het broedseizoen. Ook buiten deze datumgrenzen dient men alert te blijven op de aanwezigheid van broedende vogels.



Literatuur

Beuckens, F. (2021). *Bomen Effect Analyse. Zuideindsestraat 47, Made*. Berkel-Enschot: Van Helvoirt Groenprojecten BV.

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Huismus, Passer domesticus*. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Kerkuil. Tyto alba*. Utrecht: BIJ12.

FLORON Verspreidingsatlas Vaatplanten. (2021). *Kartuizer anjer*. Opgeroepen op juni 17, 2021, van FLORON Verspreidingsatlas Vaatplanten: <https://www.verspreidingsatlas.nl/0403>

NDFF Verspreidingsatlas. (z.d.). *NDFF Uitvoerportaal*. Opgeroepen op februari 21, 2022, van <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. (z.d.). *Invasieve exoten: Unielijst*. Opgeroepen op maart 23, 2021, van <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>

Provincie Noord-Brabant. (2017). *Gebiedsanalyse Biesbosch (112). Programma Aanpak Stikstof (PAS)*. 's-Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.

Provincie Noord-Brabant. (2019). *Interim omgevingsverordening Noord-Brabant*. 's Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.

Provincie Noord-Brabant. (z.d.). *Natuurbeheerplan*. Opgeroepen op november 17, 2021, van <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2022, januari 20). *Aerius Calculator*. Opgeroepen op maart 17, 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Rijksoverheid. (2017, januari 1). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op februari 21, 2022, van <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2018-07-01>

Tritium Advies b.v. (2020). *Berekening stikstofdepositie*. Tritium Advies b.v.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus. (2020). *Vleermuisprotocol 2021*. Odijk: Netwerk Groene Bureaus. Opgeroepen op februari 22, 2022, van <https://www.vleermuisprotocol.nl/werken-aan-kwaliteit/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Waarneming.nl. (z.d.). Opgeroepen op februari 21, 2022, van <https://waarneming.nl/locations/91659/species/>

Welmers Burg Stedenbouw. (2021). *Bestemmingsplan "Zuideindsestraat 47 te Made". Voorontwerp*. Gorinchem: Welmers Burg Stedenbouw.



Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.*
 - 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.*
 - 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.*
 - 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.*
 - 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*
- (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.*
- 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.*
- 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.*
- 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.*
- 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

1. *Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.*
2. *Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen: a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde, b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen, c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden, d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren, e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer, g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, h) in het algemeen belang, of i) bestendig gebruik.*
3. *De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 4: Vogelwaarnemingen tijdens veldbezoek

