

Beschikking hogere waarde

Ambtshalve vaststelling

Wij zijn voornemens om in het recent in procedure gebrachte bestemmingsplan "Romboutstraat" de realisatie van 21 appartementen mogelijk te maken.

Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld. De rapportage, opgesteld door Tritium advies met kenmerk 2003/200/JOW-02 d.d. 11 november 2020, is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Wij stellen vast dat de ontwikkeling voorziet in de realisatie van een appartementsgebouw met 21 appartementen op de hoek van Romboutsstraat met de Van Gilsaan te Made. De ontwikkeling is gelegen binnen de wettelijke zones (Wgh) van de Van Gilsaan, de Crullaan en de Zuideindsestraat binnen de bebouwde kom van de kern Made en wordt als zodanig aangemerkt als stedelijk gebied.

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het ontwerp-besluit tot het vaststellen van hogere waarden heeft gelijktijdig met het bestemmingsplan vanaf 23 april 2021 tot en met 3 juni 2021 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn door belanghebbenden geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 110i van de *Wet geluidhinder* dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere waarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers (kadaster).

Ontvankelijkheid

Ten behoeve van het besluit zijn, zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder, de volgende stukken bij de beoordeling betrokken:

- Ruimtelijke onderbouwing in toelichting van het bestemmingsplan "Romboutstraat" d.d. 9 februari 2021 opgesteld door Welmers burg stedenbouw;
- rapportage "Akoestisch onderzoek Tritium advies met kenmerk 2003/200/JOW-02 d.d. 11 november 2020.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaaai. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaaai voor woningen bedraagt 48 dB (artikel 82 Wgh). Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om in stedelijk gebied een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 63 dB (lid 2) en maximaal 68 dB (lid 5) voor nog niet geprojecteerde vervangende bouw van bestaande woningen.

Resultaten akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de appartementen aan de Romboutsstraat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaaai vanwege Van Gilsaan wordt overschreden. De geluidbelasting ten gevolge van de Van Gilsaan

overschrijdt ter plaatse van de woningen (appartementen) de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder tot ten hoogste 10 dB.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare grenswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare grenswaarde is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces.

Als basis hiervoor dienen de ontheffingscriteria zoals opgenomen in de Wet geluidhinder en de van toepassing zijnde uitvoeringsbesluiten. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk (art. 110a, lid 5). Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Overwegingen

Voordat een hogere waarde wordt vastgesteld, moet eerst zijn onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om een lagere geluidbelasting te realiseren. In de Wet geluidhinder wordt hierbij volgens artikel 110g, een voorkeursvolgorde gehanteerd, te weten:

1. maatregelen aan de bron;
2. overdrachtsmaatregelen;
3. maatregelen bij de ontvanger.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting vanwege de Van Gilsaan bedraagt ten hoogste 58 dB bij de te realiseren appartementen. Dit is onder de maximaal toelaatbare grenswaarde voor nieuwbouw van 63 dB.

Maatregelen aan de bron

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen niet mogelijk zijn. Maatregelen die beperkingen opleggen aan de mobiliteit en snelheidsregime van de Van Gilsaan zijn uit verkeerskundig oogpunt ongewenst. Het vervangen van de deklaag van de Van Gilsaan door een dunne stille deklaag leidt niet tot geluidbelastingen onder de voorkeursgrenswaarde, derhalve is deze maatregel niet doeltreffend. Daarnaast blijken de investeringskosten voor het toepassen van een stille dunne deklaag zich niet te verhouden tot de benodigde en de te behalen geluidreductie. Om redenen van doelmatigheid (kosten versus effect) is deze maatregel ongewenst.

Maatregelen in de overdracht

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger kan worden belemmerd. Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Zoals is opgenomen in bijlage 6 van het akoestisch onderzoek opgesteld door Tritium advies met kenmerk 2003/200/JOW-02 d.d. 11 november 2020 dient het scherm namelijk dicht bij de bron of dicht bij de ontvanger te worden geplaatst om doelmatig te zijn. Tevens dient het scherm relatief hoog te zijn om doelmatig te zijn voor de 1e en 2e

verdieping. Het aanleggen van een geluidsschermbetontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. De kosten van een geluidsschermbetdragen circa € 400,-/m2 zodat het vanuit financieel oogpunt niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen. Bij een hoogte van 7 meter en een lengte van circa 100 meter resulteert dit reeds in een extra uitgave van circa € 280.000,-. Voor het aanleggen van een geluidwal (in plaats van een geluidsschermbet) gelden dezelfde overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is echter al sprake van een afstand van circa 18 meter tot de wegas van de Van Gilsiaan. Aangezien een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet erg doeltreffend als maatregel.

Maatregelen bij de ontvanger

Maatregelen aan geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidsschermen, kunnen ertoe bijdragen aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Een dove gevel zou de gevels uitsluiten van toetsing aan de Wet geluidhinder.

Geluidsschermen aan de gevels of dove gevels hebben echter consequenties voor de ventilatie- en brandveiligheidscondities die de ontwerp vrijheden van de woningen sterk inperken. Omdat een gebouwgebonden geluidsschermbet ook relatief veel kosten met zich meebrengt, is het reëler de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding met een goede gevelwering op te lossen. Met een hogere waarde is bij verdere uitwerking van het plan volgens de bepalingsmethoden in het Bouwbesluit een goede geluidwering en een verantwoorde akoestische situatie gewaarborgd.

Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de *Wet geluidhinder*, de *Algemene wet bestuursrecht*, besluiten wij hogere waarde(n) voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de realisering van 21 appartementen aan Romboutsstraat, Made, gemeente Drimmelen, als volgt vast te stellen:

Wegverkeerslawaai vanwege Van Gilsiaan

Locatie	Toetshoogte (m)	Vastgestelde waarde [dB]
t01	1,5	49
	4,5 en 7,5	51
t02	1,5	51
	4,5 en 7,5	52
t03/t04/t06	Alle	56
t05	1,5 en 7,5	56
	4,5	57
t07 en t08	1,5	56
	4,5 en 7,5	57
t09	Alle	57
t10	1,5 en 7,5	57
	4,5	58
t11	Alle	58
t12	1,5	53
	4,5 en 7,5	54
t13	1,5	51
	4,5 en 7,5	52

De locatie van de toetspunten is aangegeven in bijlage 4 "*Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawai*" van rapportage van het akoestisch onderzoek opgesteld door Tritium advies met kenmerk 2003/200/JOW-02 d.d. 11 november 2020. Deze rapportage maakt deel uit van dit besluit.

Tevens besluiten wij een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Hoogachtend,

Het college van Drimmelen
namens deze,

J. Liebregt

De secretaris,

Drimmelen, 8 juni 2021

G. de Kok

De burgemeester,