

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project : Bestemmingsplan “Patronaatstraat 32” te Made
Onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 26 juni 2019
Referentie : 190006an10
Projectverantwoordelijke : Dhr. T. van Baast MSc.
Bestemd voor : Burgemeester en wethouders van Drimmelen

AANLEIDING

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende meldnotitie is opgesteld in het kader van de beoogde herziening van het bestemmingsplan “Kern Made”, ten behoeve van de ontwikkeling van één woning aan de Patronaatstraat. In deze meldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de meldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

BEOOGDE ONTWIKKELING

Aan de Patronaatstraat 32 te Made stond tot 2009 een vrijstaande woning. De toestand van de woning was dermate slecht dat deze niet meer te restaureren viel of bewoonbaar te maken was. Derhalve is tot sloop van de woning overgegaan met als doel naar verloop van tijd de woning te herbouwen in de oorspronkelijke rooilijn. De herbouw is echter nooit gerealiseerd. Thans bestaan concrete plannen om de woning te herbouwen.

Om de voorgenomen herontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is daarom onderhavig bestemmingsplan opgesteld.

TOETSINGSKADER

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien

waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen.

De beoogde ontwikkeling van de wooneenheden valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van één woning. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Op basis van onderhavige aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage. De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft de ontwikkeling van één woning binnen het stedelijke gebied van Made. Ter plaatse van het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Het vigerende bestemmingsplan staat woningbouw ter plaatse niet toe. Met de onderhavige ontwikkeling zal de woning planologisch mogelijk worden gemaakt. In de directe omgeving van het plangebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied van Made. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden die de beoogde ontwikkeling in de weg staan.

Kenmerken van het potentiële effect

Beoogd wordt één vrijstaande woning te realiseren. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 5 van het onderhavige bestemmingsplan “Patronaatstraat 32” te Made.

Bodem

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat met de handhaving van de bestemming ‘Wonen’ de kans op verontreiniging met schadelijke stoffen laag blijft.

Water

Grenzend aan het plangebied is een gemengd rioleringsstelsel aanwezig. Het schone hemelwater en het afvalwater worden aangesloten op het afvalwatersysteem. Een retentievoorziening heeft niet te worden aangelegd in verband met de kleinschaligheid van de ontwikkeling. Ten behoeve van de waterkwaliteit wordt, conform het gemeentelijke beleid en het convenant duurzaam bouwen, geen gebruik gemaakt van uitloogbare materialen, waardoor uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater wordt voorkomen. Geconcludeerd kan worden dat de waterkwaliteit is gewaarborgd.

Natuurgebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft ‘Biesbosch’, welke is gelegen op een afstand van 3,6 km. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Flora en fauna

Het plangebied is in gebruik als tuin. Binnen het plangebied is geen sprake van enige bebouwing. Voorts geldt dat binnen het plangebied geen relevante groenstructuren aanwezig zijn en dat het plangebied ten aanzien van onderhoud wordt bijgehouden. Derhalve is een ontheffing niet noodzakelijk. Hiermee voldoet onderhavig plan aan de Wet natuurbescherming en kan doorgang vinden.

Bedrijven en milieuzonering

Het plangebied ligt in een gebied dat kan worden gekenmerkt als rustige woonwijken. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor. Onderhavig bestemmingsplan

maakt de herbouw van één woning mogelijk, waardoor ter plaatse een gevoelige functie wordt toegevoegd. Uit de quickscan milieuzonering, die is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan “Patronaatstraat 32”, blijkt dat aan de richtafstanden tot omliggende bedrijven wordt voldaan. Met het toevoegen van één woning in een bestaand woongebied is een goede milieukwaliteit gegarandeerd.

Luchtkwaliteit en geluid

De beoogde functie heeft geen significante verkeersaantrekkende werking. De ondergrens van NIBM betreft de realisatie van 1.500 woningen en één ontsluitingsweg. Vanwege het beperkt aantal extra verkeersbewegingen zijn ook de toenames in geluidhinder en luchtverontreiniging in de woonwijk zeer beperkt. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden hierbij niet op.

CONCLUSIE EN ADVIES

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van ‘belangrijke nadelige milieugevolgen’. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.