

TOELICHTING

“Paraplubestemmingsplan herziening Veiligheidszone – LPG” te Made

Plannaam : Paraplubestemmingsplan herziening Veiligheidszone – LPG te Made
Identificatienummer : NL.IMRO.1719.1bp17herzveiliglpg-vg01
Status : vastgesteld
Datum : 1 februari 2018
Opsteller : Dhr. ing. T.A.B.M. de Kousemaeker

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

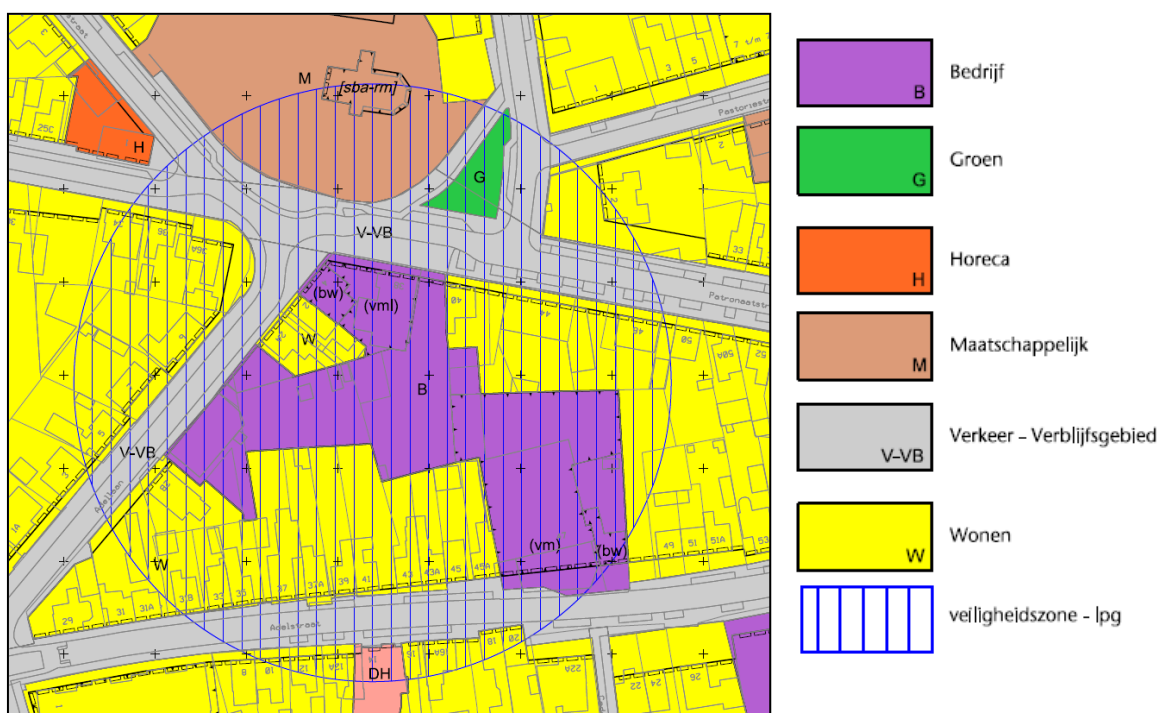
De provincie Noord-Brabant heeft sinds 1 oktober 2012 de wettelijke taak om, als ‘interbestuurlijk toezichthouder omgevingsrecht’, gemeenten te controleren op de wijze van uitvoering van hun taken op het terrein van omgevingsrecht. Ter invulling van deze wettelijke taak heeft de provincie Noord-Brabant een beleidsplan opgesteld waarin de doelen en prioriteiten van het toezicht zijn opgenomen. Eén van deze prioriteiten betreft de controle van de borging van het aspect ‘externe veiligheid’ in gemeentelijke bestemmingsplannen. De provincie heeft ten behoeve van deze controle een onderzoek uitgevoerd. De rapportage van het “Onderzoek borging EV in gemeentelijke bestemmingsplannen” is in november 2016 gereed gekomen. Uit het onderzoek blijkt dat het bestemmingsplan “Kern Made”, zoals vastgesteld op 21 april 2013, enkele kleine omissies kent met betrekking tot de borging van het aspect externe veiligheid, voor zover het bestemmingsplan toeziet op de gronden aan de Adellaan 4 en omgeving te Made. Ter plaatse is een (LPG-)tankstation gevestigd. In het onderzoek wordt een aantal verbetervoorstellen / aanbevelingen gedaan; één van die aanbevelingen betreft het repareren van de omissies in het bestemmingsplan “Kern Made”, voor zover het betreft het (LPG-)tankstation. Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel de in het onderzoek geconstateerde omissies te repareren.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het oosten van Made en betreft de gronden die zijn gelegen ter plaatse van én rondom het (LPG-)tankstation aan de Adellaan 4. Om de kleine omissies in het vigerende bestemmingsplan te repareren is het van belang om vooraleerst de vigerende bestemmingsplanregeling, voor zover die toeziet op het belang ‘externe veiligheid’ in relatie tot het (LPG-)tankstation buiten toepassing te verklaren. Deze regeling bestaat uit artikel 25.1, waarvan de werkingssfeer is beperkt tot de gronden die op de verbeelding zijn aangeduid met de gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – lpg’. Het plangebied is zo groot als de opgenomen gebiedsaanduiding, de plangrens van het onderhavige bestemmingsplan wordt gevormd door de aanduidingsgrenzen van de voornoemde gebiedsaanduiding.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan “Kern Made”, zoals vastgesteld op 21 april 2013. De gronden zijn bestemd ten behoeve van ‘Bedrijf’, ‘Detailhandel’, ‘Groen’, ‘Horeca’, ‘Maatschappelijk’, ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ en ‘Wonen’. Ter plaatse van het plangebied is tevens de gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – lpg’ opgenomen. Ter plaatse van deze aanduiding geldt, ingevolge artikel 25.1 van de regels, een plaatsgebonden risico contour van 10^{-6} . Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten worden opgericht, behoudens de reeds bestaande kwetsbare objecten.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Kern Made”, zoals vastgesteld op 21 april 2013

1.4 Leeswijzer

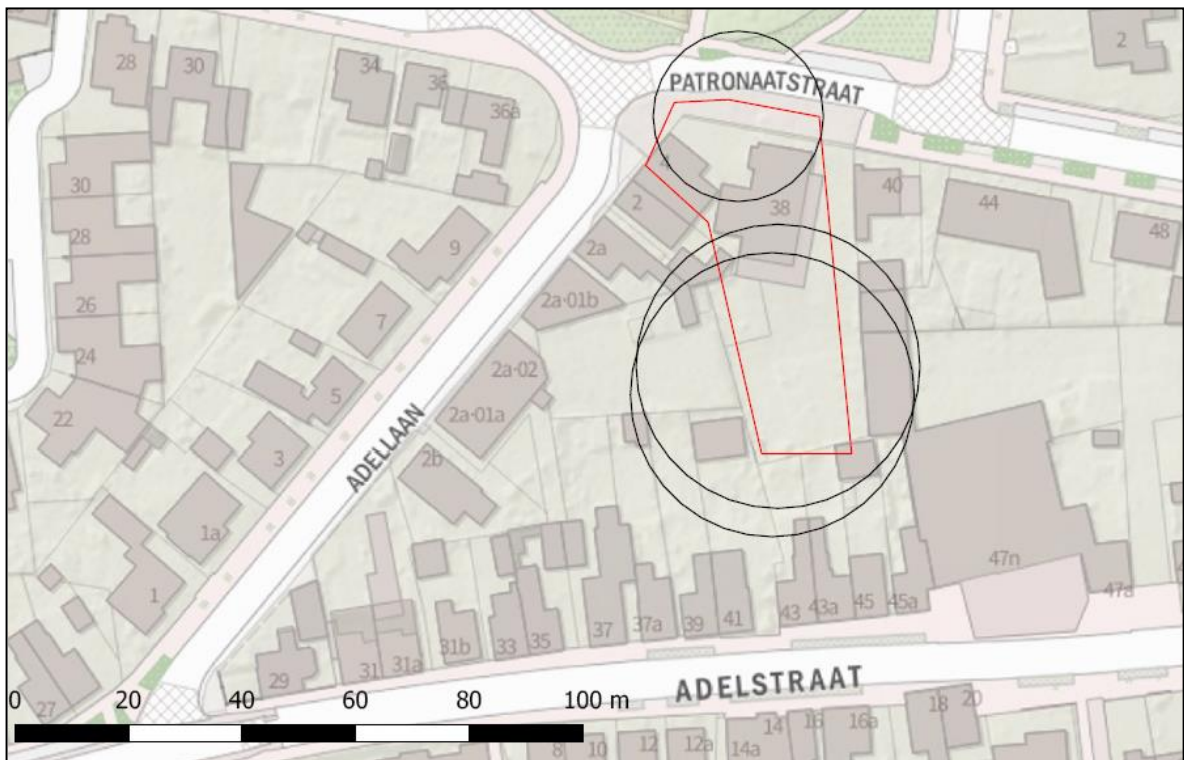
In deze toelichting wordt in hoofdstuk 2 een korte beschrijving gegeven van het plangebied. Het derde hoofdstuk bevat een beknopte verantwoording van de gemaakte keuzes in het onderhavige bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan de relevante beleidskaders van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Drimmelen. Het vijfde hoofdstuk bevat een toetsing aan de (overige) planologisch relevante uitvoeringsaspecten. In hoofdstuk 6 wordt een juridische planbeschrijving gegeven. In Hoofdstuk 7 wordt tenslotte ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied is hoofdzakelijk in gebruik als woongebied, met daarnaast verspreid voorkomende bedrijvigheid op terreinen die tussen de woonbebouwing zijn gelegen. Aan de Adellaan 4 is een (LPG-)tankstation gelegen. Aan de noordzijde van het plangebied is een kerk gelegen.



Luchtfoto van de Adellaan e.o. te Made. Met een rode contour is indicatief de ligging van het terrein van het (LPG-)tankstation aangegeven. Bron: Cyclomedia



Topografische kaart met daarop weergegeven de grens van de inrichting (LPG-tankstation Adellaan 4) en de thans geldende diverse veiligheidsafstanden vanaf onderdelen van de inrichting.

3. PLANBESCHRIJVING EN VERANTWOORDING

In het "Onderzoek borging EV in gemeentelijke bestemmingsplannen" (november 2016) wordt een aantal verbetervoorstellen / aanbevelingen gedaan aan de gemeente Drimmelen. Gedeeltelijk hebben deze specifiek betrekking op het (LPG-)tankstation aan de Adellaan 4 en gedeeltelijk zijn deze aanbevelingen van algemene toepassing op alle conserverende bestemmingsplannen. De verbetervoorstellen / aanbevelingen zijn op de volgende wijze in het onderhavige bestemmingsplan verwerkt:

- *repareer het bestemmingsplan "Kern Made", voor zover het thans mogelijk is om kwetsbare objecten te realiseren binnen de 10^{-6} PR-contouren van het LPG-tankstation aan de Adellaan 4;* Het begrip 'kwetsbaar object' wordt in artikel 1, lid 1, onder I van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) als volgt gedefinieerd: 'woningen, woonschepen, [...], gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, [...], gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn [...]'.

Ingevolge artikel 5, lid 1 Bevi, voor zover hier van belang, neemt het bevoegd gezag bij de vaststelling van een besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare objecten wordt toegelaten, de grenswaarde genoemd in artikel 8, lid 1 Bevi in acht.

Ingevolge artikel 5, lid 3 Bevi, voor zover hier van belang, neemt het bevoegd gezag bij de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid, in afwijking van het eerste lid, de bij regeling van Onze Minister vastgestelde afstanden tot kwetsbare objecten in acht.

Ingevolge artikel 8, lid 1 Bevi, is de grenswaarde voor kwetsbare objecten in een gebied waarvoor een besluit als bedoeld in artikel 5, lid 1 Bevi wordt vastgesteld 10^{-6} per jaar.

In artikel 9 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) samen met tabel 1 van bijlage 1 Revi zijn de afstanden vastgesteld die bij LPG-tankstations met een doorzet van maximaal 1500 kubieke meter LPG per jaar moeten worden aangehouden om te voldoen aan de waarde voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar.

Indien in de milieuvergunning van een LPG-tankstation de maximum doorzet van LPG is vastgelegd, dan kan in een bestemmingsplanregeling de bijbehorende veiligheidsafstand (PR 10^{-6}) als bedoeld in tabel 1 van bijlage 1 Revi worden aangehouden (4 april 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA2252, r.o. 2.1).

In de milieuvergunning voor het (LPG-)tankstation aan de Adellaan 4 is een maximale jaardoorzet LPG tot en met 499 m³ opgenomen. Om die reden geldt, op basis van tabel 1, bijlage 1 Revi voor nieuwe situaties een PR 10^{-6} contour van 25 meter vanaf het vulpunt en reservoir en 15 meter vanaf de afleverzuil. Binnen deze afstanden vanaf het vulpunt, reservoir en afleverzuil van het (LPG-)tankstation aan de Adellaan 4 zijn gronden bestemd als 'Wonen'. Ter plaatse van deze bestemming kunnen op basis van de bestemmingsregeling kwetsbare objecten worden gebouwd of gevestigd.

Ter plaatse van de gronden binnen de voornoemde afstanden van 25 meter onderscheidenlijk 15 meter van de relevante risicobronnen binnen het LPG-tankstation is in het vigerende bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – lpg' opgenomen. Binnen deze contour mogen ingevolge artikel 25.1 van de bestemmingsregeling geen kwetsbare objecten worden opgericht, behoudens de reeds bestaande kwetsbare objecten. Het begrip 'oprichten' is niet gedefinieerd in het bestemmingsplan, waardoor bij de uitleg van de bestemmingsregeling uitgegaan dient te worden van het normale spraakgebruik. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van het woordenboek Van Dale (31 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2345, r.o. 4). In het woordenboek Van Dale is de term 'oprichten' onder sub 3 omschreven als 'stichten'. De term 'stichten' is onder sub 2 vervolgens omschreven als 'laten ontstaan'. Evident is dat onder 'laten ontstaan' eveneens kan worden begrepen de 'bouw en vestiging' van kwetsbare objecten als bedoeld in het Bevi, zodat het eerste deel van de tweede volzin van artikel 25.1 van de bestemmingsregeling in overeenstemming is met het Bevi.

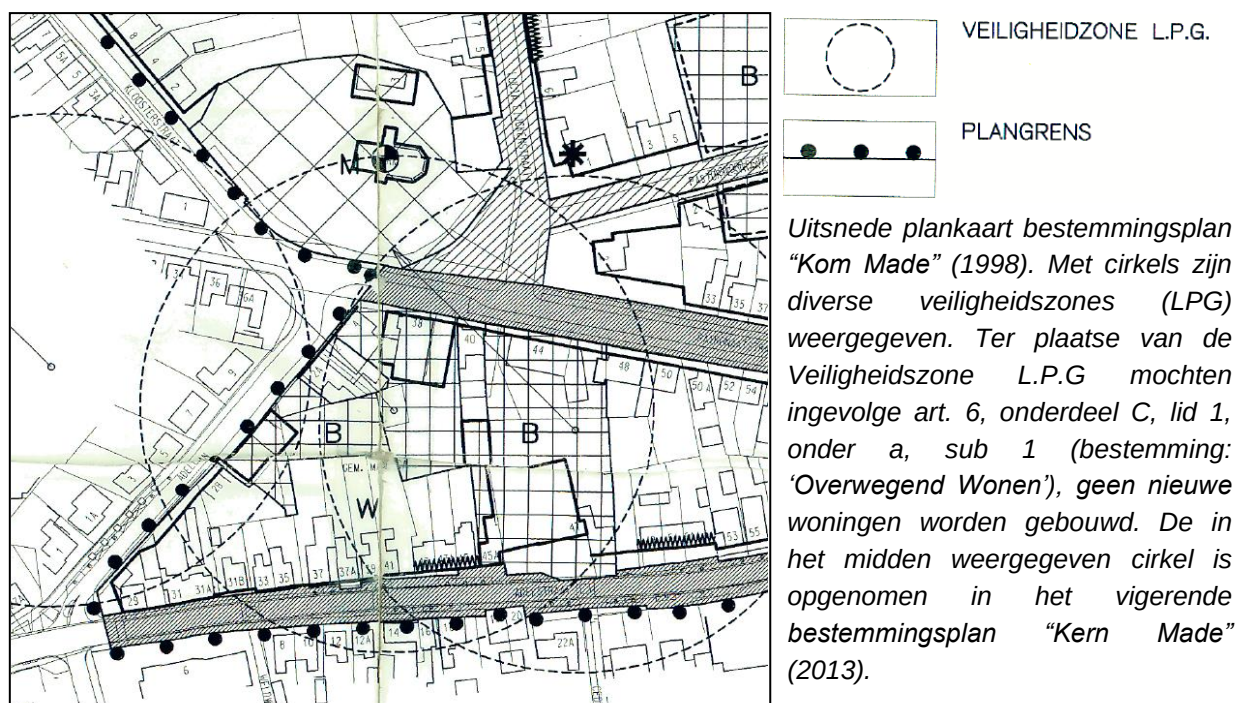
Het tweede zinsdeel van de tweede volzin van artikel 25.1 van de bestemmingsregeling betreft, blijkens het woord 'behoudens', een uitzondering op het eerste zinsdeel van de tweede volzin. In het tweede zinsdeel wordt het 'oprichten' toegestaan, voor zover het betreft reeds bestaande kwetsbare objecten. Deze regeling zou aldus geïnterpreteerd kunnen worden dat bestaande bijbehorende bouwwerken bij woningen die feitelijk niet in gebruik zijn voor het 'wonen', bijvoorbeeld bergingen en garages, getransformeerd kunnen worden ten behoeve van het 'wonen' (bijvoorbeeld verblijfsfuncties als serres, extra slaapkamers). In deze interpretatie zouden de bijbehorende bouwwerken reeds onderdeel zijn van het bestaande 'kwetsbare object', en zou dit bestaande kwetsbare object vervolgens mogen worden 'gesticht' (gebouwd dan wel gevestigd), waaronder 'transformeren'. De provincie Noord-Brabant interpreteert, blijkens het voornoemde onderzoek, de bestemmingsplanregeling op de bovenstaande wijze. De gemeente Drimmelen overweegt dat blijkens jurisprudentie (13 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8310, r.o. 2.5.4) bijbehorende bouwwerken die niet feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van het 'wonen' in de huidige situatie niet kunnen worden aangemerkt als 'woning' en dus 'kwetsbaar object' als bedoeld in het Bevi. Bijbehorende bouwwerken, bijvoorbeeld garages of bergingen, kunnen blijkens jurisprudentie ook niet als (nieuw) zelfstandig kwetsbaar object worden beschouwd. Het 'transformeren' van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van verblijfsruimten betreft zodoende het 'uitbreiden' van 'bestaande kwetsbare objecten'. Het tweede zinsdeel van de tweede volzin heeft betrekking op 'bestaande kwetsbare objecten'. Nu de feitelijk niet als verblijfsruimte in gebruik zijnde bijbehorende bouwwerken niet als 'bestaand kwetsbaar object' kunnen worden aangemerkt maar als uitbreiding van een 'bestaand kwetsbaar object' (en dus valt onder het eerste zinsdeel van de tweede volzin, namelijk 'laten ontstaan'), geldt dat het tweede zinsdeel van de tweede volzin van artikel 25.1 hier niet op van toepassing is. Aldus is geen sprake van een latente saneringssituatie.

De gemeente Drimmelen overweegt dat het tweede zinsdeel van de tweede volzin van artikel 25.1 in feite zinledig is. Immers, het 'laten ontstaan' van een 'bestaande situatie' is innerlijk tegenstrijdig. Gelet hierop, en om onduidelijkheid bij de interpretatie van de bestemmingsregeling te voorkomen, voorziet het onderhavige paraplubestemmingsplan er in het tweede zinsdeel van de tweede volzin te schrappen. Het begrip 'oprichten' blijft behouden in de onderhavige bestemmingsregeling, nu dit begrip zowel de termen 'bouwen' als 'vestigen' als

bedoeld in het Bevi dekt (inclusief het 'uitbreiden' van een bestaand kwetsbaar object). In de begrippen van het paraplubestemmingsplan wordt een definitie van 'kwetsbaar object' opgenomen, waarbij wordt verwezen naar de definiëring in het Bevi.

- *zorg er voor dat in de toelichting van een bestemmingsplan zichtbaar wordt getoetst aan de grens- en richtwaarden van het plaatsgebonden risico;*

Blijkens jurisprudentie (o.m. 11 januari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV0555, r.o. 2.2.4.) dienen plaatsgebonden risicocontouren als bedoeld in artikel 5, lid 1 Bevi in een bestemmingsplan te worden opgenomen, ongeacht of dit bestemmingsplan nu betrekking heeft op reeds bestaande kwetsbare objecten (conserverend bestemmingsplan) of nieuwe kwetsbare objecten dan wel een nieuwe risicobron. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan dient het bestuursorgaan blijkens artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de relevante feiten en belangen af te wegen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Kern Made" in 2013 is, bij het bepalen van de omvang van de veiligheidszone welke voor LPG-tankstations in acht moet worden genomen, abusievelijk uitgegaan van de 'Veiligheidszone L.P.G.', zoals deze was opgenomen in het daarvoor geldende bestemmingsplan "Kom Made" (1998). De omvang van deze 'Veiligheidszone L.P.G.' is echter niet in overeenstemming met de omvang als voorgeschreven in het Revi. Aldus is het Revi, zijnde het geldende toetsingskader, ten onrechte niet als relevant feit in de belangenafweging betrokken.



Gelet op artikel 5, lid 3 Bevi in samenhang gelezen met artikel 9 Revi en tabel 1 van bijlage 1 Revi, de vergunde jaaromzet van LPG tot en met 499 m³ ter plaatse van het tankstation aan de Adellaan 4 en het ter plaatse van het tankstation aanwezige vulpunt, reservoir en afleverpunt, dient niet één grote veiligheidszone bestaande uit een 'beperkingencirkel' te worden opgenomen in de bestemmingsregeling, maar dient de veiligheidszone drie kleinere

'beperkingencirkels' te beslaan, waarbij de omvang van de 'beperkingencirkels' overeenstemt met de afstanden als opgenomen in tabel 1 van bijlage 1 Revi. De ligging van deze drie 'beperkingencirkels' op basis van het Revi is weergegeven op de afbeelding als weergegeven op pagina 3 van deze toelichting en is eveneens weergegeven in het "Memo Externe Veiligheid, Adellaan 4 Made". De memo (De Roever Omgevingsadvies, juli 2017) is bijgesloten in de bijlagen bij deze toelichting.

- *doorloop zichtbaar de wettelijke stappen van de verantwoording van het groepsrisico, ook als er sprake is van een conserverend plan;*
Ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan zijn de wettelijke stappen van de verantwoording van het groepsrisico doorlopen. Een verantwoording is opgenomen in de "Memo Externe Veiligheid, Adellaan 4 Made". De memo (De Roever Omgevingsadvies, juli 2017) is bijgesloten in de bijlagen bij deze toelichting.
- *laat het advies van de Veiligheidsregio deel uitmaken van het bestemmingsplan, ook als er sprake is van een conserverend plan. Geef het aan als advies is gevraagd en geen reactie is ontvangen;*
Omdat het onderhavige plan - uit oogpunt van ontwikkelingen – kan worden beschouwd als een conserverend bestemmingsplan is het mogelijk om het standaard advies van de Veiligheidsregio te hanteren. Dit advies is opgenomen in de "Memo Externe Veiligheid, Adellaan 4 Made". De memo (De Roever Omgevingsadvies, juli 2017) is bijgesloten in de bijlagen bij deze toelichting.
- *neem het bestuur mee in de afwegingen die zijn gemaakt in het kader van de verantwoording van het groepsrisico en laat dit terugkomen in de toelichting of raadsbesluit;*
Het onderhavige bestemmingsplan wordt vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Drimmelen. Aldus zijn de in het onderhavige plan gemaakte afwegingen onderdeel van het bestuurlijke besluitvormingsproces.

4. RUIMTELIJK BELEIDSKADER

Het relevante beleidskader voor de beoogde ontwikkeling is weergegeven in onderstaande tabellen. In de tweede kolom van de tabel zijn de relevante beoordelingsaspecten uit de beleidsdocumenten weergegeven en in de derde kolom is de afweging hiervan weergegeven.

Rijk		
Toetsingskader	Beoordelingsaspect	Afweging
Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR) - 2012	De SVIR onderscheidt 13 nationale belangen. Nationaal belang 8 betreft: 'het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's'. Het Rijk ziet toe op actuele kaders als het Bevi.	Het onderhavige bestemmingsplan betreft een reparatie van een LPG-veiligheidscontour, waarbij de contour en regeling in overeenstemming wordt gebracht met het Bevi.

<i>Besluit en regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6, lid 2 Bro) - 2012</i>	Het Barro en Rarro geven ruimtereserveringen weer voor gebieden waarvoor nationale belangen gelden. De ladder voor duurzame verstedelijking bepaalt dat, indien sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, er dient te worden aangetoond dat er sprake is van een actuele behoefte is en dat deze behoefte zoveel mogelijk in bestaand stedelijk gebied wordt opgelost.	Voor het besluitgebied gelden geen ruimtereserveringen op grond van het Barro en de Rarro. In het besluitgebied wordt geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in art. 1.1.1, lid 1, onder i Bro mogelijk gemaakt.
---	--	--

Provincie Noord-Brabant		
<i>Toetsingskader</i>	<i>Beoordelingsaspect</i>	<i>Afweging</i>
<i>Structuurvisie Ruimtelijke ordening Noord-Brabant – 2011, partiële herziening in 2014</i>	Bij het maken van ruimtelijke keuzes hanteert de provincie twee leidende principes. Eén principe betreft het verbeteren van het vestigings- en leefklimaat en gezondheid. Positieve gezondheidseffecten treden bijvoorbeeld op door te sturen op externe veiligheid.	De Provincie voert geen specifiek ruimtelijk beleid ten aanzien van externe veiligheid, voor zover hierop op rijksniveau wordt gestuurd. LPG-tankstations vallen onder Rijksbeleid.
<i>Verordening ruimte 2014 Noord-Brabant – 2014, wijziging in 2016</i>	Art. 3.1, lid 3 onder b Vr 2014 bepaalt dat bij een ruimtelijke ontwikkeling rekening wordt gehouden met effecten van de functie op het milieu en de volksgezondheid.	Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk. Het (LPG-)tankstation blijft ongewijzigd.

Gemeente Drimmelen		
<i>Toetsingskader</i>	<i>Beoordelingsaspect</i>	<i>Afweging</i>
<i>Structuurvisie gemeente Drimmelen 2033, 2014</i>	In de uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie (paragraaf 5.3) is opgenomen dat ontwikkelingen rekening moeten houden met veiligheidscontouren rond risicobronnen (bv. transportroutes, leidingen en inrichtingen).	Rondom het (LPG-)tankstation aan de Adellaan 4, een inrichting, was een te ruime veiligheidszone opgenomen, waardoor ontwikkelingen onnodig zouden kunnen worden beperkt. Het onderhavige bestemmingsplan repareert die contour.
<i>Beleidsvisie externe veiligheid gemeente</i>	Één van de uitgangspunten van de gemeentelijke beleidsvisie	In het bestemmingsplan “Kern Made” was het aspect externe

<i>Drimmelen, 2010</i>	(paragraaf 3.3.1, uitgangspunt 2) is dat externe veiligheid wordt gereguleerd met behulp van bestemmingsplannen. Daarin dient een heldere scheiding te worden aangebracht tussen gebieden met kwetsbare objecten en gebieden met risicobronnen.	veiligheid niet volledig sluitend gereguleerd. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een goede regulering.
------------------------	---	---

5. PLANOLOGISCH RELEVANTE UITVOERINGSASPECTEN

Art. 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) vereist dat bij de voorbereiding van een besluit het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart. Op grond van art. 3.1.6, eerste lid, onder b en f Bro betreft dit onder meer inzichten over de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding en inzichten over de uitvoerbaarheid van het besluit. Ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan zijn feiten en belangen ten aanzien van de aspecten water, bodem, geluid, ecologie, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, archeologie en cultuurhistorie en externe veiligheid nader beschouwd. Hieruit is gebleken dat géén van deze aspecten van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan. Tevens is het Besluit m.e.r. betrokken in de beschouwing. Het onderhavige bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk als opgenomen in Kolom 1 van onderdeel C of D van het Besluit m.e.r.

6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

Het bestemmingsplan bestaat uit (bestemmings)*planregels* en een *verbeelding*, vergezeld van een *toelichting*. De planregels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'. De planregels bestaan uit zeven artikelen. In het eerste artikel, 'begrippen', worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. De in de meest actuele versie van de SVBP 2012 voorgeschreven verplicht op te nemen begrippen met bijbehorende omschrijvingen zijn opgenomen in dit artikel, aangevuld met een definitie van 'kwetsbare objecten'. Bij dit laatstgenoemde begrip wordt verwezen naar de definiëring in het Bevi. In het tweede artikel wordt verwezen naar de gebiedsaanduiding 'overige zone – vervallen veiligheidszone – lpg', zoals opgenomen op de verbeelding. Deze gebiedsaanduiding is zo groot als de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – lpg' als opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Kern Made". In het artikel wordt geregeld dat artikel 25.1 van het vigerende bestemmingsplan, welke uitsluitend van toepassing was ter plaatse van deze gebiedsaanduiding, komt te vervallen. In artikel 3 is de anti-dubbeltelregel opgenomen. Dit artikel is opgenomen omdat artikel 3.2.4 Bro dat voorschrijft. In artikel 4 is de nieuwe regeling voor de 'veiligheidszone – lpg', zoals die is opgenomen op de verbeelding, opgenomen. Deze regeling treedt in de plaats van artikel 25.1 van het vigerende bestemmingsplan "Kern Made". Artikel 5 bevat de overige regels, hierin is de toepassingsverklaring opgenomen. Bepaald is dat het onderhavige paraplubestemmingsplan aanvullend is op het bestemmingsplan "Kern Made". Dit laatstgenoemde bestemmingsplan blijft zodoende eveneens gelden, met uitzondering van het daarin opgenomen artikel 25.1. In het zesde artikel is het overgangsrecht opgenomen. Artikel 7 bevat de slotregel.

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Inspraak

In art. 150 van de Gemeentewet is geregeld dat bij gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. De gemeente Drimmelen hanteert de Inspraakverordening als in werking getreden op 28 april 2004. In art. 2, lid 1 van deze verordening is vastgelegd dat elk bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden besluit of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Ten aanzien van bestemmingsplannen is besloten dat inspraak wordt verleend. In art. 2, lid 3 van de Inspraakverordening zijn echter gevallen aangewezen waarbij géén inspraak wordt verleend. Eén van deze gevallen (art. 2, lid 3 onder c) betreft situaties waarin sprake is van uitvoering van hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft. In de onderhavige situatie wordt beoogd op basis van artikel 5, lid 1 Bevi de veiligheidscontour 10^{-6} van een LPG-tankstation correct op te nemen in een planologische regeling. Aldus is sprake van uitvoering van hogere regelgeving. Gelet hierop behoeft het bestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan herziening Veiligheidszone – LPG” niet als voorontwerp ter inzage te worden gelegd ten behoeve van inspraak.

7.2 Overleg

In de onderhavige situatie is het niet noodzakelijk om vooroverleg te voeren. In de jurisprudentie (o.m. ABRvS 17 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4573, r.o. 6) geldt als standaardoverweging dat volgens de nota van toelichting bij de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 3.1.1. van het Bro (blz. 29; Stb. 2008, 145) het overleg beperkt dient te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt geschaad. Indien het gaat om een bestemmingsplanherziening van geringe omvang dan wel van in planologisch opzicht ondergeschikt belang, waarbij niet of in geringe mateerschikking van betrokken belangen aan de orde is, zou kunnen worden volstaan met een simpel overleg of zal wellicht zelfs geen overleg behoeven plaats te vinden, aldus de nota van toelichting. In de onderhavige situatie is vooroverleg niet noodzakelijk. Het ontwerp bestemmingsplan bevat namelijk geen wijzigingen, waardoor de taak of verantwoordelijkheid van andere overheidsorganen ontoelaatbaar wordt beperkt.

7.3 Vaststellingsprocedure

Art. 3.8, eerste lid, aanhef Wro juncto art. 3:11, eerste lid Awb bepaalt dat de wettelijke procedure voor de voorbereiding van een bestemmingsplan (na de kennisgeving) start met de terinzagelegging van een ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen tegen het plan kenbaar maken. Het bestemmingsplan heeft met ingang van vrijdag 8 december 2018 tot en met donderdag 18 januari 2019 voor een ieder ter inzage gelegen. Tegen het bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingekomen. Het bestemmingsplan is dan ook vastgesteld door de gemeenteraad in de vergadering van 19 april 2018.