

Mer-beoordeling

Made Noordwest, Drimmelen



Colofon

Titel:	Project-mer-beoordeling Made Noordwest
Opdrachtgever:	VORM Conceptwoningen B.V.
Auteur(s):	M. Luijkx
Versie:	2
Kenmerk:	MANW/2025/MLmotopl/02
Datum:	Oktober 2025



1 Mer-beoordeling

1.1 Aanleiding

De gemeente Drimmelen heeft de ambitie om 1.500 woningen toe te voegen tot 2030. Voor de kern Made is het woningbouwprogramma bepaald op het toevoegen van 600 woningen. In de Omgevingsvisie Drimmelen geeft de gemeente de koers voor de woningbouwopgave aan. De gemeente ziet Made Noordwest als een kansrijke locatie voor woningbouw. Daarom heeft VORM het college verzocht om een principe-uitspraak te doen over de wens om het gebied te ontwikkelen naar woningbouw. Op 11 september 2024 heeft de gemeente aangegeven in principe bereid te zijn om onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan deze wens.

Het plangebied ligt ten noord westen van het dorpscentrum van Made. Met het planvoornemen wordt beoogd om maximaal 181 woningen te realiseren. Aangezien woningbouw op grond van het 'Omgevingsplan gemeente Drimmelen' niet is toegestaan op deze locatie, dient voor de ontwikkeling het omgevingsplan te worden gewijzigd. Bij de voorbereiding van dit besluit moet beoordeeld worden of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben. In deze beoordeling staat de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om te bepalen of de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) moet maken en welke milieueffectrapportage procedure (mer) van toepassing is.

1.2 Wet- en regelgeving

Onder de Omgevingswet geldt een mer-(beoordelings)plicht wanneer een besluit wordt voorbereid dat het kader schept voor een mer-(beoordelings)plichtige activiteit of wanneer een besluit wordt voorbereid waarvoor een passende beoordeling is vereist. Met dit besluit wordt bedoeld op in ieder geval een omgevingsvisie, omgevingsplan of omgevingsvergunning. Een MER brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over is genomen en onderzoekt verschillende alternatieve oplossingen en maatregelen met het oog op het beperken van effecten op de leefomgeving. De wetgeving rond de MER is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob).

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten een mer-beoordeling uitvoeren. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Een mer-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden, moet een mer-procedure worden doorlopen.

1.3 Plan- of project-mer

De wet maakt onderscheid tussen een MER voor een project of voor plannen en programma's. Het verschil zit in het kaderstellende karakter. Als het besluit rechtstreeks activiteiten toestaat die op grond van het Ob mer-(beoordelings)plichtig zijn, dan is sprake van een project-mer(-beoordeling). Als deze activiteiten slechts indirect worden mogelijk gemaakt, bijvoorbeeld omdat daarvoor eerst nog een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit nodig is, is sprake van een kaderstellend plan. In dat geval geldt de plan-mer(-beoordeling).



Daarnaast kan er sprake zijn van een plan-mer(-beoordeling) als voor de ontwikkeling een passende beoordeling is gemaakt. Een passende beoordeling volgt na een voortoets, als uit de voortoets blijkt dat een significant negatief effect van een project op een Natura 2000-gebied niet op voorhand op basis van bestaande objectieve gegevens is uit te sluiten.

In deze situatie ligt een omgevingsplanwijziging voor. Met het omgevingsplan is beoogd rechtstreeks activiteiten toe te staan die op grond van het Omgevingsbesluit mer-(beoordelings)plichtig zijn. Daarom is mogelijk sprake van een project-mer(-beoordeling).

1.4 Mer-plicht of mer-beoordelingsplicht

Of een besluit over een project mer-(beoordelings)plichtig is kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Ob. In deze bijlage is een tabel opgenomen met 4 kolommen:

1. Type project.
2. Gevallen waarin voor een project de mer-plicht geldt (art. 16.43 lid 1 aanhef en onder a Ow).
3. Gevallen waarin voor een project de mer-beoordelingsplicht geldt (art. 16.43 lid 1 aanhef en onder b Ow).
4. Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit. Behalve de in kolom 4 aangewezen besluiten bepaalt artikel 11.6 lid 3 sub a, b en d van het Ob dat voor alle categorieën projecten ook enkele andere besluiten als mer-(beoordelings-)plichtig besluit hebben te gelden. Hieronder vallen in beginsel projectbesluiten, de regels in een omgevingsplan die zijn gericht op gemeentelijke projecten van publiek belang en de besluiten uit artikel 11.8 van het Ob (waaronder een omgevingsvergunning voor een BOPA).

Indien het project of de activiteit voorkomt in kolom 1 en het besluit in kolom 4 dan kan op basis van kolom 2 en 3 afgeleid worden of sprake is van een mer-plicht (kolom 2) of mer-beoordelingsplicht (kolom 3). Gelet op het planvoornemen en bijlage V bij het Ob kan het project, vanwege de aard van de functiewijziging en de omvang van de bebouwing, worden beschouwd als een 'stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (J11). Navolgende tabel geeft het lijstenstelsel zoals opgenomen in bijlage V bij het Ob weer.

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt <i>(artikel 16.43 lid 1 aanhef en onder a, Omgevingswet)</i>	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt <i>(artikel 16.43 lid 1 aanhef en onder b, Omgevingswet)</i>	Besluiten <i>(als bedoeld in artikel 11.6 lid 3 onder c Omgevingsbesluit)</i>
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan (of omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 11.8 lid 3 Omgevingsbesluit)

Het omgevingsplan is aangewezen als een besluit waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt. Bij categorie J11 is kolom 2 niet van toepassing. Kolom 3 wijst 'aanleg, wijziging of uitbreiding' aan als gevallen waarin sprake is van een mer-beoordelingsplicht. Hiervan is in deze situatie sprake. Derhalve is sprake van een project-mer-beoordeling.



1.5 Inhoudelijke eisen aan de mer-beoordeling

Bij de project-mer-beoordeling dient de initiatiefnemer zijn of haar voornemen van een mer-beoordelingsplichtig project schriftelijk mede te delen aan het bevoegd gezag. De mededeling is vormvrij, maar er worden wel eisen gesteld aan de inhoud. De project-mer-beoordeling dient een beschrijving te bevatten van (art. 11.10 Ob):

- het project: de fysieke kenmerken en de locatie;
- de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- wanneer die informatie beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke effecten door verwachte residuen, emissie en productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Een initiatiefnemer mag in de mededeling ook een beschrijving opnemen van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen, om mogelijk aanzienlijke effecten te beperken of te voorkomen. Het bevoegd gezag beslist vervolgens over de project-mer-beoordeling. Hieruit kan blijken of er wel of niet een MER moet worden gemaakt.

Het bevoegd gezag beoordeelt de informatie uit de mededeling op grond van de criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU). Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.



2 Planbeschrijving en effectenbeoordeling

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld of op basis van de criteria, genoemd in bijlage III van de mer-richtlijn, een mer-procedure nodig is. Onderstaande tabel geeft de onderwerpen weer.

Kenmerken van het project

- Omvang van het project.
- Cumulatie met andere projecten.
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen.
- Productie van afvalstoffen.
- Verontreinig en hinder.
- Risico van ongevallen en/of rampen.
- Risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik.
- Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond.
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, beschermde gebieden, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang).

Kenmerken van de potentiële effecten

- Bereik van het effect.
- De aard van het effect.
- Grensoverschrijdende karakter van het effect.
- De intensiteit en de complexiteit van het effect.
- Waarschijnlijkheid van het effect.
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.
- Cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.

De project-mer-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het omgevingsplan. In onderstaande tabellen vindt de beoordeling plaats aan de bovengenoemde criteria.

2.1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied maakt onderdeel uit van Made in de gemeente Drimmelen. Het plangebied wordt een uitbreiding van het dorp aan de noordwestzijde. De percelen waar de ontwikkeling plaatsvindt staan kadastraal bekend als MDE01-T-1633 (28.170 m ²), MDE01-T-296 (8.990 m ²), MDE01-T-3030 (1.159 m ²), MDE01-T-294 (17.420 m ²), MDE01-T-3049 (3.177 m ²) en gedeeltelijk MDE01-T-868 en MDE01-T-214. In totaal beslaat het plangebied een oppervlakte van circa 6 hectare.



	De ontwikkeling voorziet in nieuwbouw van maximaal 181 woningen. Op onderstaande figuur is een impressie van de nieuwbouw weergegeven. 
Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere herontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat het nieuwbouw betreft en er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. De ontwikkeling van het project legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Ten behoeve van het bouwen en woonrijp maken zijn bouwmaterialen en grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase is elektriciteit en water nodig. De woningen worden niet op aardgas aangesloten en moeten voldoen aan de laatste eisen qua energieprestatie. Dit betekent dat de woningen worden voorzien van zonnepanelen en warmtepompen. Behoudens de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan.
Productie van afvalstoffen	De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig project en toekomstige huishoudelijke en bedrijfsmatige afvalstoffen afkomstig van woningen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.
Verontreiniging en hinder	In het kader van het bouw- en woonrijp maken en bij de bouw van het gebouw kan tijdelijk sprake zijn van verkeers- en/of geluidhinder door bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Deze situatie is tijdelijk en vormt in principe geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage, tenzij deze emissies tot een aanzienlijk effect leiden.
Risico's van ongevallen en/of rampen	Het project voorziet niet in de realisatie van risicobronnen waardoor zware ongevallen en/of rampen kunnen ontstaan. In paragraaf 2.3 wordt dit nader toegelicht als onderdeel van het aspect omgevingsveiligheid.



Risico's voor menselijke gezondheid	Het project leidt niet tot relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.
-------------------------------------	--

2.2 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat uit landelijk gelegen percelen met diverse opstallen en wordt op dit moment (grotendeels) gebruikt als weidegrond voor paarden. Ter plaatse van het plangebied geldt het 'Omgevingsplan gemeente Drimmelen'. Dit is een omgevingsplan van rechtswege. Op basis van dit omgevingsplan is het plangebied grotendeels bestemd als 'Agrarisch - 2'. De voor agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch gebruik. In het projectgebied is geen bouwvlak aanwezig, waardoor de bouw mogelijkheden op de locatie beperkt zijn.
Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen	Het projectgebied is in de bestaande situatie grotendeels onverhard. Door middel van bodemonderzoek is aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Om zorg te dragen voor een duurzame leefomgeving wordt aandacht besteed aan klimaatadaptief bouwen. In de toekomstige situatie neemt het verhard oppervlak naar verwachting toe met circa 36.500 m ² als rekening wordt gehouden met het volledige uitgeefbare terrein (opstallen en tuinen) én de openbare ruimte (straat, trottoir, grasbeton parkeren en fietspaden). In het waterhuishoudingsplan dat voor de ontwikkeling is opgesteld is toegelicht dat als gevolg van het verhard oppervlak circa 1.700 m ³ water geborgen moet worden. Hiertoe is voldoende fysieke ruimte aanwezig in het projectgebied en dit is voorwaardelijk verplicht gesteld in de regels van het TAM-omgevingsplan.
Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied dat een kwetsbaar natuurlijk milieu vertegenwoordigt. Het projectgebied is wel gelegen in een gebied van archeologisch belang. Derhalve heeft een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek plaatsgevonden. Uit het onderzoek blijkt dat de kans reëel is dat archeologische resten in (een deel van) het plangebied aanwezig zijn. Daarom wordt geadviseerd vervolgonderzoek uit te voeren. Hiertoe is een Programma van Eisen opgesteld, welke door het bevoegd is goedgekeurd en waarin de eisen zijn vastgelegd waaraan het vervolgonderzoek (ten tijde van de uitvoering) moet voldoen.

2.3 Kenmerken van de potentiële effecten

Onderstaande effectbeoordelingen zijn gebaseerd op onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van onderhavig project. De onderliggende onderzoeken zijn opgenomen als bijlagen bij het TAM-omgevingsplan Willemstad Oost. In de hiernavolgende paragrafen zijn samenvattingen en conclusies van de onderzoeken opgenomen.

Kenmerken van de potentiële effecten	
Onderwerp	Toets
Archeologie	Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 2.2.



Bodem	Het toekomstig gebruik als woongebied betreft geen verontreinigende functie voor de bodem.
Omgevingsveiligheid	De inrichting van het projectgebied ziet niet op activiteiten die een risicocontour met zich meebrengen. Vanuit het projectgebied is er dan ook geen sprake van risicovolle inrichtingen met een mogelijk effect op de omgeving.
Geluid	Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaaï. In dit onderzoek is rekening gehouden met 'gevolgen elders' (als gevolg van de nieuwe verkeersgeneratie) voor maatgevende adressen in de directe omgeving van het plangebied. Uit het onderzoek volgt dat de maximale geluidstoename (afgerond) 1 dB bedraagt. Dit is een niet waarneembaar verschil en hierbij is geen sprake van een significante geluidstoename.
Geur	Het project voorziet niet in de realisatie van nieuwe bronnen die geurhinder kunnen veroorzaken.
Luchtkwaliteit	Het project voorziet niet in de realisatie van installaties die emissie naar de lucht veroorzaken. Wel leiden de woningen tot meer verkeersbewegingen van en naar het projectgebied (zoals bij geluid behandeld). Het onderhavige planvoornemen betreft echter slechts een toevoeging van 181 woningen, waardoor de lokale luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' verslechtert.
Natuurgebieden	In de directe omgeving van het projectgebied is geen beschermd natuurgebied gelegen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 3,5 kilometer. Wegens de afstand tot dit gebied zullen eventuele verstoringen die als gevolg van het project kunnen plaatsvinden, zoals externe effecten als gevolg van licht, trillingen en geluid, geen negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Mogelijke verzuring en vermeting door stikstofdepositie uit de lucht vanuit het project is op voorhand niet uit te sluiten. Om inzichtelijk te maken of er sprake is van stikstofdepositie die mogelijk significante negatieve effecten kan veroorzaken, is middels de AERIUS Calculator berekend of er sprake is van stikstofdepositie. Uit de berekening blijkt dat het project niet leidt tot depositie van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De ingreep vindt verder niet plaats in het Natuurnetwerk Nederland. Tussen het perceel en het meest nabijgelegen perceel dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland ligt circa 900 meter afstand. De voorgenomen ingreep leidt niet tot significant negatieve effecten die uitstralen tot in het NNN, en heeft daarmee geen externe werking op het NNN. De aantasting van wettelijke waarden of kenmerken van het NNN ten gevolge van de ingreep is daarmee op voorhand uitgesloten.
Flora en fauna	Uit een quickscan natuurwaarden en vervolgonderzoek (specifiek naar de marter) is gebleken dat een overtreding van de verbodsbepalingen op voorhand niet kan worden voorkomen. Daarom is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar kleine marterachtigen, steenmarter en grote modderkruiper. Uit het nader onderzoek is gebleken dat er géén eDNA sporen van grote modderkruiper in de geschikte waterlichamen op en direct rondom de



	onderzoekslocatie zijn aangetroffen. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat grote modderkruiper gebruikmaakt van de onderzoekslocatie. Vanwege de afwezigheid van voortplantingshabitat kan de aanwezigheid van de grote modderkruiper op de onderzoekslocatie redelijkerwijs worden uitgesloten. Er worden derhalve geen aanvullende maatregelen nodig geacht ten behoeve van deze soort. Tijdens het naderonderzoek naar de steenmarter en kleine marterachtigen is er geen waarneming gedaan van een marterachtige. Een overtreding van de Omgevingswet is hier derhalve niet van toepassing, omdat de onderzoekslocatie geen onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de steenmarter en kleine marterachtigen. Omdat geen (functioneel) leefgebied wordt beschadigd of vernietigd is geen ontheffing van artikel 11.54 (Bal), lid 1a benodigd. De ontwikkeling heeft in conclusie geen gevolgen voor beschermde soorten.
Water	Voor deze ontwikkeling is een waterhuishoudingsplan opgesteld. In dit waterhuishoudingsplan is aangetoond hoe: • Het toekomstige afval- en hemelwater (gescheiden) wordt verwerkt; • Wateroverlast in de omgeving wordt voorkomen; • Oppervlakte- en grondwater wordt beschermd; • Invulling wordt gegeven aan klimaatadaptiviteit; • Het functioneren van het watersysteem voorziet in een hydrologisch neutrale situatie. Met het plan worden negatieve effecten op het watersysteem voorkomen.
Verkeer	Voor deze ontwikkeling is een verkeers(generatie)onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt het advies om: • De Dahliastraat, gelegen direct naast het plangebied, te verbreden naar 4,8 meter met trottoir, bijvoorbeeld conform de inrichting van de zuidelijke Dahliastraat; • Op het deel van de Dahliastraat tussen het plangebied en de Witteweg waar mogelijk bermverharding aan te brengen overeenkomst de inrichting van de Witteweg; • Het kruispunt 'Dahliastraat - Haagstraat' gelijktijdig met het verbreden van de Dahliastraat (gelegen direct naast het plangebied) aan te pakken. Geadviseerd wordt om de as van de weg te laten verspringen, waardoor (gemotoriseerd) verkeer niet met dezelfde snelheid kan doorrijden en gedwongen wordt de snelheid aan te passen naar een veilige snelheid.
Ontploffbare oorlogsresten	Om het risico op het aantreffen van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) voorafgaande aan de geplande bodemroerende werkzaamheden in te kunnen schatten is een historisch vooronderzoek uitgevoerd. Uit dit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied tijdens de bevrijdingsgevechten van Made op 4 november 1944 veel artilleriebeschietingen hebben plaatsgevonden. Hierdoor is er sprake van een NGE-verwachtingsgebied (schutmunitie) binnen het gehele onderzoeksgebied.



	Gelet op het bovenstaande heeft een detectieonderzoek plaatsgevonden. Er zijn een aantal (significante) verstoringen gedetecteerd die een NGE kunnen vormen. Daarom wordt geadviseerd om deze verstoringen, richting de uitvoering van het plan, te verwijderen. Dit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.
--	--



3 Conclusie

Sprake is van een relatief klein schaalniveau met kleinschalige (potentiële) effecten, terwijl het belang van de ontwikkeling met het oog op de toekomstige woonbehoefte van de inwoners van de gemeente Drimmelen groot is. De effecten van voorliggend plan zijn niet zodanig, dat normen worden overschreden. De (potentiële) effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn naar aard en omvang beperkt. De effecten hebben zodoende geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg, die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen aan dat voor de verdere planvorming geen MER wordt vereist.