

ondertekend door
R Kessenich op
12-07-2022

verzonden
27-07-2022

Besluit m.e.r-beoordeling

Sluizeweg 70 te Drimmelen
Varkenshouderij

Wij besluiten, gelet op de inhoudelijke overwegingen, de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, naar aanleiding van de op 29 december 2020 ingekomen m.e.r.-beoordelingsnotitie, dat als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen en uitbreiden van de varkenshouderij aan de Sluizeweg 70 te Drimmelen, geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

zaaknummer

2021-031650

ons kenmerk

D2022-06-007369

plaats

Tilburg

Het college van burgemeester en wethouders van Drimmelen,
Namens deze,

Rienk Kessenich,
Teammanager,
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of dienstvervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening op betrouwbaarheid verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

Inhoudsopgave m.e.r.-beoordeling

1	Inleiding	3	
2	De voorgenomen activiteit	3	
3	M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure	4	
4	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	4	
4.1	De kenmerken van de voorgenomen activiteit		5
4.2	De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit		12
4.3	De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu		14
5	Noodzakelijkheid MER	15	

1. Inleiding

Op 29 december 2020 is bij de gemeente Drimmelen een m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend voor het veranderen en uitbreiden van een agrarisch bedrijf aan de Sluizeweg 70 te Drimmelen. Het betreft een varkenshouderij. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is op 28 juli 2021, 20 oktober 2021 en 16 mei 2022 gewijzigd en aangepast ingediend.

De volgende stukken hebben ten grondslag gelegen aan en zijn betrokken bij dit besluit:

- m.e.r.-beoordelingsnotitie, laatst gewijzigd d.d. 23 september 2021;
- onderzoek geurbelasting, laatst gewijzigd d.d. 23 september 2021;
- situatietekening V-stacks gebied, d.d. 29 december 2020;
- geurberekening vergunde situatie, d.d. 15 december 2020;
- geurberekening geur reducerende maatregelen, d.d. 15 december 2020;
- geurberekening aangevraagde situatie, d.d. 15 december 2020;
- achtergrond geurberekening en invoergegevens V-stacks gebied, d.d. 29 december 2020;
- situatietekening ISL3a berekening, d.d. 29 december 2020;
- invoergegevens ISL3a fijnstof berekening, d.d. 29 december 2020;
- fijnstof berekening ISL3a, Pm 10, d.d. 15 december 2020;
- fijnstof berekening ISL3a, Pm 2,5, d.d. 15 december 2020;
- akoestisch onderzoek, d.d. 8 oktober 2021;
- toerentalschema ventilatoren, d.d. 28 juli 2021;
- dimensioneringsplan luchtwassers stal 1A, d.d. 10 december 2020;
- dimensioneringsplan luchtwassers stal 1B, d.d. 16 december 2020;
- dimensioneringsplan luchtwassers stal 2, d.d. 10 december 2020;
- dimensioneringsplan luchtwassers stal 3, d.d. 16 december 2020;
- detailtekening luchtwassers, blad 2-02, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2021;
- milieutekening, situatieschets en plattegrond, blad 1-02, laatst gewijzigd d.d. 26 juli 2021.
- GGD advies, d.d. 23 augustus 2021;
- invoergegevens Aerius berekening, laatst gewijzigd d.d. 16 mei 2022;
- aerius verschilberekening, d.d. 16 mei 2022.

2. De voorgenomen activiteit

De initiatiefnemer exploiteert een varkenshouderij aan de Sluizeweg 70 te Drimmelen. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend in verband met een voorgenomen wijziging en uitbreiding van de varkenshouderij.

In de beoogde situatie vinden de volgende wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning:

- De dierbezetting in stal 1A en 1B (vergund als stal B) wordt verhoogd van 3.456 vleesvarkens naar 3.528 vleesvarkens. De stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser volgens BWL 2009.12;
- In stal 2 (vergund als stal A1 en A2) blijft de dierbezetting ongewijzigd. De vergunde gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12 wordt verplaatst van het midden van de stal naar de achterzijde van deze stal;
- Stal 3 wordt een nieuw te bouwen stal voor de huisvesting van 1.800 vleesvarkens. De stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser volgens BWL 2009.12;
- Er wordt een sleufsilo geplaatst voor opslag van 50 ton CCM;

- Er wordt een opvangput gerealiseerd voor de opvang van het spuiwater van de luchtwassers met een opslagcapaciteit van 103 m³.

Als gevolg van dit plan neemt het totaal aantal vleesvarkens toe met 1.872 dieren. Totaal zullen binnen de inrichting in de beoogde situatie 7.248 vleesvarkens en 1.274 gespeende biggen gehouden gaan worden.

3. M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

Als gevolg van de beoogde wijzigingen vindt er een uitbreiding in dieren plaats. Er wordt een nieuwe stal gerealiseerd voor het houden van 1.800 vleesvarkens. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt er een uitbreiding plaats met 1.872 vleesvarkens. Het aantal gespeende biggen blijft gelijk.

De voorgenomen activiteiten van de inrichting worden genoemd in onderdeel D14, sub 2 (het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van meer dan 2.000 stuks mestvarkens) van de bijlage van het Besluit m.e.r. De hierin genoemde drempelwaarde wordt als gevolg van de beoogde wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie niet overschreden.

Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten').

Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 29 december 2020 bij de gemeente Drimmelen een m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is op ons verzoek op 28 juli 2021, 20 oktober 2021 en 16 mei 2022 gewijzigd en aangepast ingediend.

Wij hebben de ingediende gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

4. Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 en 4 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit

Bij de beoordeling van de voorgenomen activiteit is voor deze veehouderij de vergunde situatie als uitgangspunt genomen. Het betreft een bestaande varkenshouderij waarvoor op 25 juni 2002 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer is verleend. Op 16 oktober 2012 is een omgevingsvergunning fase 1 voor het veranderen van de inrichting verleend. Op 21 maart 2014 is de omgevingsvergunning fase 2 bouwen verleend. Op 22 september 2015 is een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten milieu, veranderingsvergunning, en handelingen met gevolgen voor beschermde natuur. Op basis van deze vergunningen mogen de volgende diersoorten en dieren aantallen gehouden worden:

Tabel 1: vergunde situatie.

Stal	Rav code	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal dieren
A1	D1.1.15.4	Gespeende biggen	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstof-emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	1.274
A1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstof-emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	720
A2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstof-emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	1.200
B	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	Mestkelders met (water- en) mest kanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mest kanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² . BWL 2004.05	3.456

Totaal zijn 5.376 vleesvarkens en 1.274 gespeende biggen vergund. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 6.175,4 kg/jr. De geuremissie bedraagt 91.724,6 Oue/s en de fijnstof emissie bedraagt 607,4 kg/jr.

Beoogde situatie:

In de beoogde situatie worden de volgende diersoorten en dieren aantallen in de hieronder genoemde stalsystemen aangevraagd:

Tabel 2: beoogde situatie.

Stal	Rav code	Diercategorie	Stalsysteem	Aantal dieren
1	D3.2.7.2.1 i.c.m. D3.2.15.4	Vleesvarkens	Mestkelders met (water- en) mest kanaal; mestkanaal met schuine put wand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² . BWL 2004.05. In combinatie met: Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak-emissiereductie, 45% geuremissie-reductie en 80% fijnstofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	3.528
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstof-emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	1.920
2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstof-emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	1.274
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstof-emissiereductie met watergordijn en biologische wasser. BWL 2009.12	1.800

Totaal zullen in de beoogde situatie 7.248 vleesvarkens en 1.274 gespeende biggen worden gehouden. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 2.595,2 kg/jr. De geuremissie bedraagt 87.296,6 Oue/s en de fijnstof emissie bedraagt 243,8 kg/jr.

Verschil vergunde en beoogde situatie

Als gevolg van dit plan wordt er een nieuwe stal gerealiseerd en vindt er een uitbreiding plaats met 1.872 vleesvarkens. Als gevolg van de wijzigingen in dit plan neemt de ammoniakemissie af met 3.580,2 kg/jr. De geuremissie neemt af met 4.428 Oue/s en de fijnstof emissie neemt af met 363,6 kg/jr.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie is de aard en de omvang van de beoogde wijzigingen nauwkeurig omschreven en gedetailleerd in beeld gebracht.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

Natuurlijke hulpbronnen zoals zon, water en wind zijn in het buitengebied waar de inrichting is gevestigd aanwezig. Binnen de inrichting is een eigen grondwaterbron aanwezig. Het water wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Indirect hebben voornamelijk de zon (temperatuur) en de wind invloed op de ventilatie binnen de stallen.

De aanvoer van grondstoffen binnen het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit voer, water, elektriciteit en aardgas. Op stal 2 zijn en op stal 3 worden zonnepanelen geplaatst voor de opwekking van elektriciteit. Vanwege het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en grond- en hulpstoffen zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Het initiatief wijkt niet af van wat normaal wordt geacht binnen de varkenshouderij.

4.1.3 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen als gevolg van de uitgevoerde activiteiten afvalstoffen vrij zoals dierlijke mest, kadavers, bedrijfsafval en bedrijfsafvalwater. Het produceren van mest is inherent aan het houden van dieren. De mest wordt gebruikt voor bemesting van grasland en akkerbouwland en wordt buiten de inrichting afgevoerd. De kadavers worden zo vaak als nodig afgevoerd. De geproduceerde afvalstoffen en/of nevenproducten zullen op milieuverantwoorde wijze binnen het bedrijf worden opgeslagen en afgevoerd. De kenmerken van de activiteiten kunnen worden geschetst als normale agrarische activiteiten. Vanwege de productie van afvalstoffen zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

4.1.4 Energie

Het energieverbruik binnen het bedrijf vindt hoofdzakelijk plaats in de vorm van verwarming, verlichting, ventilatie en de werking van de luchtwassers. Enkel de bedrijfswoning wordt verwarmd met aardgas. Het elektriciteitsverbruik zal door de beoogde wijzigingen toenemen omdat alle stallen worden aangesloten op een luchtwasser. Op de stallen zijn zonnepanelen aanwezig om elektriciteit op te wekken. Van het energieverbruik wordt verondersteld dat het initiatief niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen een veehouderij. Vanwege het energieverbruik zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

4.1.5 Luchtverontreiniging

In de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen, lood, stikstofdioxide en andere stikstofoxiden en zwevende deeltjes/ fijnstof (PM₁₀ en zeer fijnstof (PM_{2,5}). Tevens geldt voor fijnstof een maximaal aantal toegestane overschrijdingsdagen. Bij deze veehouderij betreft de emissie naar de lucht voornamelijk fijnstof en zeer fijnstof. De overige stoffen die zijn genoemd in de wet worden niet of nauwelijks geëmitteerd door het bedrijf. Voor de beoordeling van dit onderdeel verwijzen wij naar de paragraaf 'fijn stof', verder op in dit besluit.

4.1.6 Bodem- en waterverontreiniging

Als gevolg van de op het bedrijf aanwezige bodembedreigende stoffen en de uit te voeren activiteiten zijn mogelijke verontreinigingen te verwachten naar de bodem en het (grond)water. De inrichting moet voldoen aan de bepalingen en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, waardoor er geen verontreiniging kan plaatsvinden dan wel de bedreiging van verontreiniging zoveel mogelijk wordt weggenomen. Dit betekent dat op plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, voldaan moet worden aan een combinatie van maatregelen en voorzieningen zoals opgenomen in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB). Periodiek zal hierop worden gecontroleerd. Voor dit aspect zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

4.1.7 Milieugevolgen en hinder

In dit kader kunnen we spreken over milieugevolgen en directe hinder naar de omgeving ten gevolge van geuremissie, fijnstofemissie, ammoniakemissie, geluid en dergelijke. Onderstaand wordt nader ingegaan op de beoordeling van deze milieugevolgen.

Ammoniak

Voor wat betreft het aspect ammoniak is de voorgenomen activiteit getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij, het Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan.

Ammoniakemissie

Ten opzichte van de vigerende vergunning neemt als gevolg van de aangevraagde wijzigingen de emissie van ammoniak af met 3.580,2 kg/jr.

Wet ammoniak en veehouderij

Binnen 250 meter van de inrichting ligt geen kwetsbaar gebied in de zin van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Op grond van het toetsingskader, gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van de Wav, vormt deze wet in die zin geen belemmering.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Gezien de ammoniakemissie niet toeneemt (afname met 3.580,2 kg/jr) zal er op eventueel aanwezige omliggende ammoniakgevoelige gewassen of planten geen sprake zijn van (grotere kans op) directe ammoniakschade.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen en stalsystemen de beste beschikbare technieken (verder: BBT) worden toegepast.

Voor de aangevraagde diercategorieën zijn in het Beh maximale emissiewaarden vastgesteld. Alle aangevraagde stallen, inclusief de nieuw te bouwen stal, voldoen in de beoogde situatie individueel aan de maximale emissiewaarden uit het Beh.

IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

In de Wav is ook een verplichting opgenomen om ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit de inrichting een omgevingstoets uit te voeren. De 'beleidslijn IPPC-omgevings-toetsing ammoniak en veehouderij' is daarbij de handreiking om deze toets uit te voeren.

Gezien er meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens worden aangevraagd, is er sprake van een IPPC veehouderij. Aangezien de beoogde ammoniakemissie de 5.000 kg niet overschrijdt (aangevraagd wordt 2.595,2 kg/jr), kan overeenkomstig de beleidslijn IPPC omgevingstoets, volstaan worden met BBT.

Geuremissie

Als gevolg van de beoogde wijzigingen neemt de geuremissie vanuit de inrichting ten opzichte van de vergunde situatie af met 4.428,0 Oue/s.

Geurbelasting voorgrond

Binnen de inrichting worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld (varkens). De inrichting is gelegen in een niet concentratiegebied en de gemeente Drimmelen heeft geen geurverordening vastgesteld.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) mag de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom niet meer bedragen dan 8,0 Oue/m³ en op een geurgevoelig object gelegen binnen de bebouwde kom niet meer dan 2,0 Oue/m³.

Bij de notitie zijn V-stacks vergunning voorgrond geurberekeningen van de vergunde en de beoogde situatie gevoegd. Uit de geurberekeningen blijkt dat in de vergunde situatie reeds sprake is van een voor geur overbelaste situatie ter plaatse van de Sluizeweg 73 (12,4 Oue/m³) en op de kom van Drimmelen (5,3 Oue/m³).

Als gevolg van de beoogde veranderingen zal de geurbelasting op alle omliggende geurgevoelige objecten afnemen. Echter blijft er in de beoogde situatie nog steeds sprake van een overbelaste situatie ter plaatse van de Sluizeweg 73 (9,1 Oue/m³) en op de kom van Drimmelen (4,3 Oue/m³). Weliswaar in mindere mate. Er wordt middels toepassing van artikel 3, lid 4 (50% opvulregeling geurreductie) voldaan aan de Wgv.

Daarnaast gelden er vaste afstanden tot woningen van derden. De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient tenminste 25 meter te bedragen indien het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom. En tenminste 50 meter tot woningen binnen de bebouwde kom.

Er wordt voldaan aan de afstandseis. De meest dichtbij gelegen woning van derden, Sluizeweg 73, ligt op een afstand van circa 230 meter van het dierenverblijf.

Geurbelasting achtergrond

Bij de notitie is een cumulatie berekening geurhinder (V-stacks gebied) gevoegd van de vergunde en de beoogde situatie. De achtergrondbelasting mag in de bebouwde kom niet meer bedragen dan 12% geurgehinderden, wat overeenkomt met 5 Oue/m³ in een niet concentratie gebied.

De achtergrondbelasting mag buiten de bebouwde kom niet meer bedragen dan 20% geurgehinderden, wat overeenkomt met 10 Oue/m³ in een niet concentratiegebied. Deze normen gelden op basis van artikel 2.73 van de Interim omgevingsverordening Noord Brabant (Iov). Deze rechtstreeks werkende regels zijn van toepassing in verband met de uitbreiding van het bestaande oppervlakte dierenverblijf.

Uit de berekening blijkt dat in de vergunde situatie reeds een overbelaste situatie bestaat ter plaatse van verschillende woningen in het buitengebied. Ter plaatse van de bebouwde kom wordt voldaan aan de norm.

Als gevolg van de beoogde veranderingen zal de achtergrond geurbelasting op alle omliggende geurgevoelige objecten afnemen. Echter blijft er in de beoogde situatie nog steeds sprake van een overbelaste situatie ter plaatse van enkele woningen in het buitengebied. Weliswaar in mindere mate.

Vanwege geur zijn geen (grotere) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten als gevolg van dit plan.

Fijn stof emissie

Als gevolg van de beoogde wijzigingen neemt de fijnstof emissie vanuit de inrichting, ten opzichte van de vergunde situatie af met 363,62 kg per jaar.

Onderzoek fijn stof

Bij de notitie is een ISL3A fijn stof berekening overlegd. Hiermee kan beoordeeld worden of aan de normen voor fijn stof voldaan wordt (jaargemiddelde van 40 µg/m³ en overschrijding van het 24-uurs-gemiddelde van 50 µg/m³ (maximaal 35x per jaar)) op de omliggende woningen.

Uit de ISL3A berekening blijkt dat op de zwaarst belaste woning (18,04 µg/m³) in de omgeving voldaan kan worden aan zowel het jaargemiddelde als het 24-uursgemiddelde. Er zijn geen bijzondere gevoelige objecten (scholen, ziekenhuizen, sanatoria e.d.) gelegen in de directe omgeving. De berekende waarde is zo laag dat er geen negatieve effecten voor de omgeving te verwachten zijn.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Doordat PM_{2,5} een fractie betreft van PM₁₀ betekent dit dat als aan de grenswaarde voor PM₁₀ wordt voldaan, er ook wordt voldaan aan de grenswaarde van PM_{2,5}.

Geluid

De geluidemissie wordt in de beoogde ontwikkeling vooral bepaald door de ventilatoren van de luchtwassers, de transportbewegingen voor de aan- en afvoer van voer, dieren en mest, de laad- en losactiviteiten en de motoren ten behoeve van de voederinstallaties en het verpompen van mest.

Bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie is de rapportage "Akoestisch onderzoek Industrielawaai Agrarisch bedrijf Sluizeweg 70 te Drimmelen" opgesteld door Gbs Milieuadvies d.d. 8 oktober 2021 ingediend. Uit deze rapportage blijkt dat de geluidbelasting vanwege de inrichting bij de in de omgeving gelegen woningen lager is dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse.

Hiermee heeft de verandering voor het aspect geluid geen belangrijke milieugevolgen.

4.1.8 Risico's van ongevallen en externe veiligheid

De aard van de activiteiten van deze veehouderij zijn niet van dien aard dat bij een normale bedrijfsvoering extra risico op ongevallen kunnen ontstaan. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest en (gevaarlijke) stoffen worden beperkt door de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In de inrichting worden geen toxische stoffen toegepast of geproduceerd. De inrichting betreft geen BEVI of BRZO-inrichting.

4.1.9 Gezondheid en veehouderij

Het betreft een reeds bestaande varkenshouderij waar met dit plan in nieuwe stalruimte wordt voorzien en er extra dieren worden aangevraagd. De nieuwe stal en alle bestaande varkensstallen zullen in de beoogde situatie zijn aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem.

Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de emissie van ammoniak, de emissie van geur en de emissie van fijnstof af in de beoogde situatie.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt voldaan. Een toename op gezondheidsrisico's door deze aspecten wordt uitgesloten geacht.

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting door onder andere het naleven van protocollen, worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens. Hiermee wordt insleep van dierziektes (en endotoxinen) voorkomen. In de notitie is aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's ten gevolge van insleep en verspreiding van dierziektes te voorkomen of beperken.

De beoogde situatie is getoetst aan de notitie Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid, endotoxine toetsingskader 1.0. In de beoogde situatie bedraagt de afstand, om te voldoen aan de advieswaarde van 30 EU/m³, 80 meter. Binnen deze afstand zijn geen woningen van derden gelegen. De afstand van het emissiepunt van de luchtwasser tot de meest dichtbij gelegen woning, Sluizeweg 73, bedraagt circa 265 meter. Er wordt voldaan aan de afstandseis en aan het endotoxine toetsingskader. Er is geen sprake van een verhoogd risico op gezondheidseffecten ten gevolge van de endotoxine blootstelling als gevolg van dit plan.

GGD advies

Om de gezondheidsaspecten van dit plan in voldoende mate te kunnen meewegen bij de beoordeling, is advies gevraagd aan de GGD, team gezondheid, milieu en veiligheid Brabant, met het verzoek om een deskundig oordeel te geven over de gezondheidsaspecten van dit plan.

Op 23 augustus 2021 hebben wij van de GGD een gezondheidskundige beoordeling van dit plan ontvangen. Voor de volledige inhoud van het advies wordt verwezen naar het GGD advies wat is bijgevoegd bij dit besluit.

Uit het advies van de GGD volgt dat de aangevraagde wijzigingen met betrekking tot de risico's voor de volksgezondheid als acceptabel mogen worden beschouwd.

Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit. Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit.

4.1.10 Cumulatie met andere activiteiten

In de onderdelen geur en fijnstof is tevens de achtergrondbelasting beschouwd. Bij het bepalen of voor de ammoniakdepositie en de immissie van fijnstof voldaan kan worden aan de wettelijke vereisten, is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties ter plaatse van de gevoelige objecten. Op deze wijze is rekening gehouden met de cumulatieve effecten door de emissies.

4.1.11 Conclusie kenmerken van de voorgenomen activiteit

Uit het voorgaande blijkt dat de kenmerken van de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- de aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc.

Bij de beoordeling van de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd zijn onderstaande punten in het bijzonder in overweging genomen.

4.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

De inrichting betreft een reeds bestaande varkenshouderij gelegen in het buitengebied van de gemeente Drimmelen. De inrichting wordt begrensd aan de westzijde door de Sluizeweg. In de directe omgeving van de inrichting zijn akkerbouwgronden en weilanden gelegen. In de omgeving van de inrichting zijn enkele agrarische bedrijven en enkele burgerwoningen gelegen.

De meest nabij gelegen woning van een derde betreft de woning behorende bij het glastuinbouwbedrijf aan de Sluizeweg 73 en ligt op circa 230 meter van de bestaande stallen. De afstand tot de bebouwde kom van Drimmelen bedraagt circa 500 meter. De afstand tot de bebouwde kom van Made bedraagt circa 1,6 kilometer.

Op circa 600 meter is de jachthaven Biesbosch gelegen. De inrichting is niet gelegen in een volgens de provinciale Interim omgevingsverordening aangeduid gebied met beperkingen voor de veehouderij.

4.2.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van de inrichting zijn verschillende beschermde gebieden gelegen:

Natura 2000-gebieden

Het meest nabij gelegen Natura-2000 gebied betreft het gebied 'Biesbosch' en is gelegen op een afstand van circa 1,05 kilometer van de inrichting. Voor deze veehouderij is op 22 september 2015 een omgevingsvergunning verleend voor o.a. de activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde natuur. Ten opzichte van deze vergunning neemt in de beoogde situatie de ammoniakemissie af met 3.580,2 kg per jaar.

Uit de bij de notitie overlegde Aerius verschilberekening blijkt dat er als gevolg van dit plan geen toename ontstaat in stikstofdepositie ten opzichte van de voor natuur vergunde situatie. De uit de berekening naar voren komende toename is toe te schrijven aan de randeffecten als gevolg van het verplaatsen van de emissiepunten. In de notitie is onderbouwd dat deze kan worden uitgesloten. Hierdoor zal er als gevolg van dit plan geen significant negatief effect optreden op de beschermde Natura 2000 gebieden.

De beoogde wijzigingen van de veehouderij leiden verder niet tot andere voorkomende storende factoren op de omliggende Natura-2000 gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring etc.

Natuur Netwerk Brabant

Het Natuur Netwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. De provincie Noord-Brabant heeft in haar Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. In dit netwerk kunnen planten en dieren zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is gelegen op een afstand van circa 515 meter. De inrichting zelf is niet gelegen in een dergelijk gebied. Dit gebied wordt niet aangetast of verstoord door geluidshinder, of verkeer afkomstig van deze inrichting. In deze gebieden vinden geen ingrepen plaats. Van aantasting of versnippering van deze gebieden is dan ook geen sprake.

Wav-gebieden

De inrichting is niet gelegen binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied. Het meest dichtbij gelegen als zeer kwetsbaar aangewezen gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij ligt op een afstand van circa 5,7 kilometer.

Overige beschermde gebieden

De inrichting ligt niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied wat speciale bescherming behoeft. De inrichting is ook niet gelegen in een van de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berggebieden, reservaten of natuurparken, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

4.2.3 Beschermde soorten

Buiten de Natura2000-gebieden bevinden zich mogelijk dieren- en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit de "Effecten indicator soorten" blijkt dat ter plaatse geen beschermde soorten worden verwacht. Gezien er geen gebouwen hoeven te worden gesloopt of bomen hoeven te worden gekapt en het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten.

4.2.4 Conclusie plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Uit het voorgaande blijkt dat de plaats en de omgeving van de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- het bereik van de effecten;
- grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- waarschijnlijkheid van de effecten;
- duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn hierboven aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

4.3.1 Het bereik van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten achten wij een toename van een negatief effect op de directe omgeving te verwaarlozen. De belangrijkste milieueffecten nemen af, blijven gelijk ten opzichte van de huidige vergunning en of passen binnen de hiervoor geldende wettelijke normen.

4.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van de effecten

Gezien de afstand tot de grens tussen Nederland en België zijn grens overschrijdende milieueffecten niet te verwachten.

4.3.3 De waarschijnlijkheid van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij de in de m.e.r.-beoordelingsnotitie beschreven effecten van de activiteit reëel en aannemelijk. De effecten die deze inrichting veroorzaakt zijn berekend met de daartoe geëigende en landelijk erkende modellen.

4.3.4 De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van de effecten

De m.e.r.-beoordelingsnotitie en de bijlagen geven voldoende inzicht in de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten. De omgevingsvergunning waaraan deze m.e.r. beoordeling vooraf gaat, zal worden aangevraagd voor onbepaalde tijd. Van de belangrijkste mogelijke milieueffecten is duidelijk gemaakt dat hierdoor geen onomkeerbare schadelijke effecten zullen optreden.

4.3.4 Conclusie kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Gezien hetgeen hiervoor is beschreven, kan geconcludeerd worden dat de kenmerken van belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

5. Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol:

- De huidige situatie en de autonome ontwikkeling;
- Vigerende wetgeving en beleidsuitspraken;
- De status van het beschermende gebied;
- De beschikbare kennis en informatie;
- De politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn dan ook van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieu-effectrapport toegevoegde waarde zou hebben.