

Memo – Verantwoording cultuurhistorie

Datum : 17 december 2021

Bestemd voor : Staal Makelaars

Van : ing. M. Staps

Paraaf :

Projectnummer : 20200581

Betreft : Realisatie twee ruimte-voor-ruimte woningen Drimmelseweg ong. (naast 27) te Made

1 Inleiding

Het voornemen is om op een onbebouwd perceel ten zuiden van Drimmelseweg 27 te Made twee-ruimte-voor-ruimte woningen te realiseren. Hiervoor wordt het pluimveebedrijf aan de Plukmadestraat 58a te Made beëindigd. Om dit juridisch-planologisch te regelen dient een wijziging van het bestemmingsplan te worden opgesteld.



Afbeelding 1: Situering plangebied (in rood)

2 Voorgenomen ontwikkeling

De locatie Drimmelseweg (ong.) ten zuiden van nummer 27 bestaat uit twee agrarische percelen. De woningen worden gerealiseerd op een gedeelte van de percelen T1774 en T2896 van gemeente MDE01, direct grenzend aan de Drimmelseweg. Het betreft een oppervlakte van circa 6.000 m².

De initiatiefnemer wil binnen deze percelen het bestemmingsplan wijzigen om ruimte te bieden voor de inpassing van twee ruimte-voor-ruimte kavels. Hierbij worden de twee woningen aan de straatzijde gepositioneerd, waarbij de erven in de structuur aansluiten bij de verkavelingsrichting die kenmerkend is voor het landschap. Waarbij doorzicht mogelijk is naar het open achterliggende landschap. De achterzijde van de percelen, gezien vanaf de straatzijde zullen agrarische open weide blijven. Zie ook afbeelding 2.



Afbeelding 2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan (rood: plangebied)



Abbeelding 3: Toekomstige situatie: landschappelijke inpassing

3 Toestingskader

Wettelijk toetsingskader

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

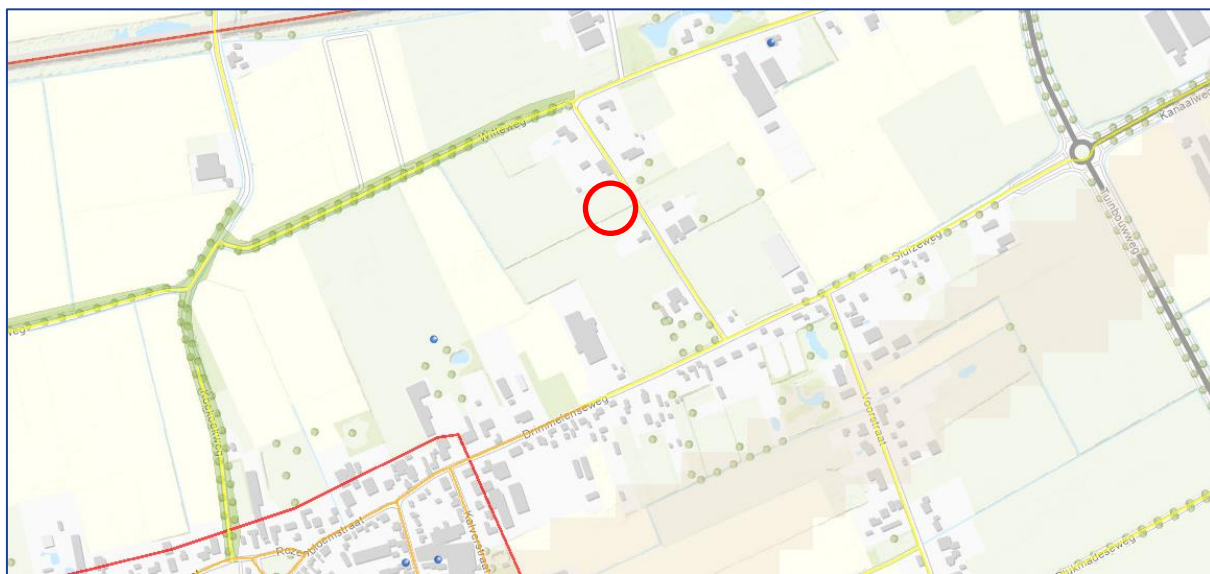
In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus

verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2019 wordt ingevoerd, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven. In afbeelding 4 is een uitsnede van de CHW gegeven, waarop in de globale ligging van het plangebied rood omcirkeld is.



Afbeelding 4: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant

Beleid gemeente Drimmelen

De gemeente Drimmelen heeft in 2011 de 'erfgoedkaart Drimmelen – een verleden op zand en onder klei' opgesteld, waarop de relevante archeologische en de cultuurhistorische waarden op lokaal niveau zijn aangegeven. In afbeelding 5 is een uitsnede van de historische geografie van de Erfgoedkaart Drimmelen gegeven, waarop in de globale ligging van het plangebied rood omcirkeld is.



Abbeelding 5: Uitsnede kaart historische geografie van de Erfgoedkaart Drimmelen

4 Beoordeling

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Blijkens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant en de gemeentelijke erfgoedkaart is de Drimmelseweg aangeduid als geografische lijn van redelijk hoge waarde.

Binnen het plangebied zelf zijn geen cultuurhistorisch waardevolle (monumentale) structuren of elementen aanwezig. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die de cultuurhistorische waarden van de Drimmelseweg als waardevolle historische geografie aan zouden kunnen tasten. Hiermee vormt het planvoornemen geen belemmering voor het uitvoeren van deze ambitie.

5 Conclusie

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de nabije omgeving van het plangebied.