



& RESULTAAT

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING WILGENWEG 2, HOOGHE ZWALUWE

omgevingsvergunning

BOUW





Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

T 0413 33 68 00
F 0317 49 14 75

info@dlvadvies.nl
www.dlvadvies.nl

Ruimtelijke onderbouwing Wilgenweg 2, Hooge Zwaluwe

Adviseur / projectleider

Dhr. J.J.A.A. van den Heuvel

Dhr. K. Oostendorp

Datum:

27 september 2017

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding voor het project	4
1.2 Projectlocatie	4
1.3 Geldende bestemmingsplannen	5
1.4 Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	11
2.1 Huidige situatie	11
2.2 Toekomstige situatie	12
Hoofdstuk 3 Beleidskader	16
3.1 Rijksbeleid	16
3.2 Provinciaal beleid	17
3.3 Gemeentelijk beleid	22
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten	25
4.1 Milieu	25
4.2 Ecologie	32
4.3 Verkeer en parkeren	37
4.4 Archeologie en cultuurhistorie	39
4.5 Wateraspecten	41
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	47
5.1 Economische uitvoerbaarheid	47
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
5.3 Handhaving	47
Bijlagen	49
Bijlage 1 Advies AAB	50
Bijlage 2 Milieutekening op schaal	54
Bijlage 3 Brief gemeente met antwoord principeverzoek	56
Bijlage 4 Landschappelijk inrichtingsplan	65
Bijlage 5 Rapportage BZV	76
Bijlage 6 Verslaglegging omgevingsdialoog	134
Bijlage 7 Natuurbeschermingswetvergunning huidige situatie	137
Bijlage 8 PAS melding (AERIUS)	162
Bijlage 9 Bureustudie flora en fauna	170

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het project

Voorliggende onderbouwing betreft een motivatie om een gewenste ontwikkeling mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van gemeente Drimmelen. Het mee te nemen initiatief betreft een vergroting van een agrarisch bouwvlak tot een omvang van 1,5 hectare.

In hoofdstuk 2 wordt het initiatief verder toegelicht en daar is ook een situatietekening van de nieuwe situatie opgenomen.

De initiatiefnemer exploiteert momenteel een agrarische melkveehouderij aan de Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe. Ontwikkelingen in de melkveehouderij volgen elkaar in hoog tempo op. De regelgeving op het gebied van milieu, natuur en dierwelzijn wordt steeds strenger en het melkquotum is ingetrokken. Hiermee wordt het voor ondernemers moeilijker een duurzaam bedrijf te kunnen blijven exploiteren met voldoende toekomstperspectief. Om een duurzaam, volwaardig bedrijf te kunnen behouden met een gezonde concurrentiepositie in de markt is uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk.

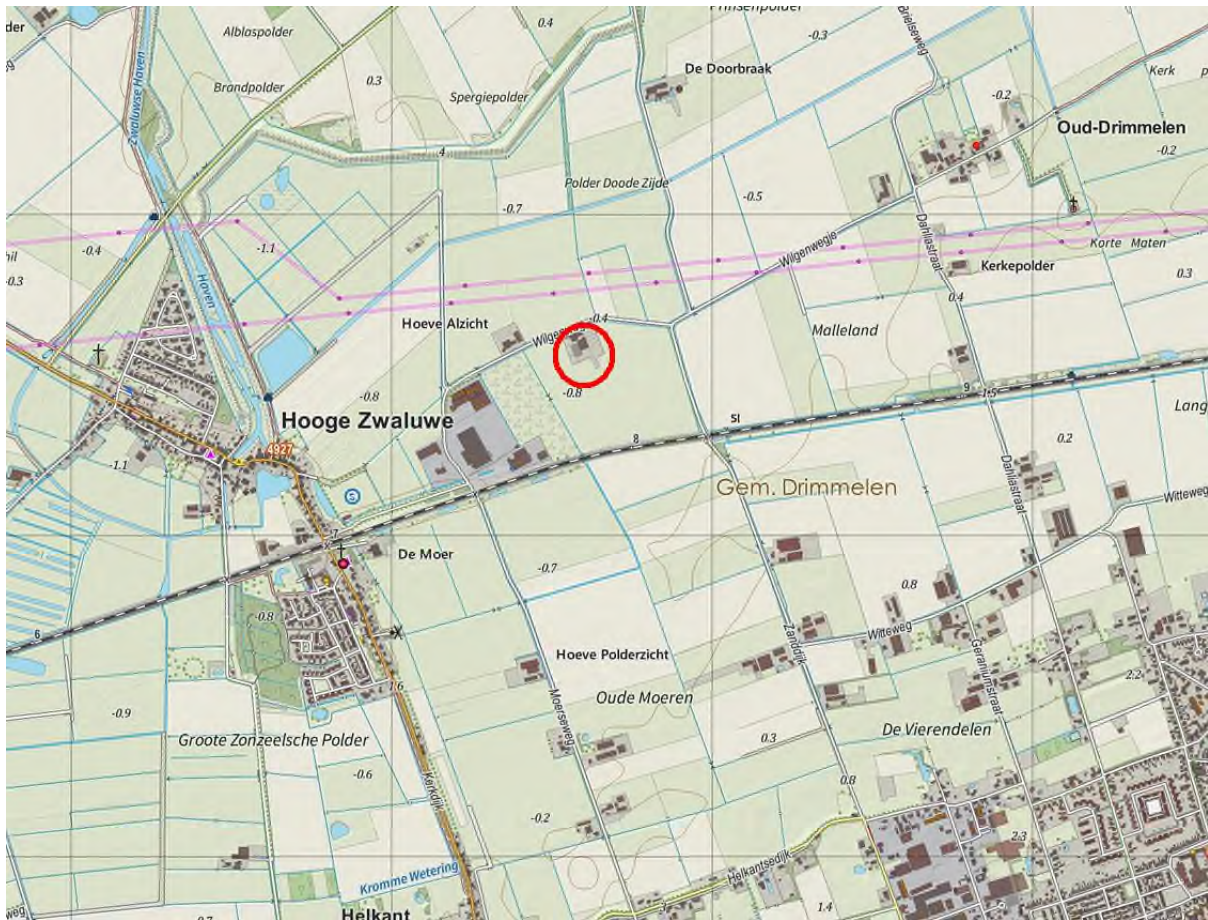
Voor de gewenste uitbreiding is de initiatiefnemer voornemens een nieuwe mestopslag te realiseren. Daarnaast is het wenselijk een nieuwe stal en een nieuwe loods met machineberging op te richten.

De gewenste uitbreiding past echter niet binnen het huidige bouwvlak. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is uitbreiding van het bouwvlak daarom noodzakelijk.

De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen en het initiatief mee te willen nemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Hierbij geeft de gemeente aan dat aangetoond dient te worden dat aan de wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan kan worden voldaan. Middels voorliggend document wordt gemotiveerd of voldaan kan worden aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid en of er sprake is van eventuele belemmeringen op ruimtelijk en/of milieuhygiënisch gebied.

1.2 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de oostkant van Hooge Zwaluwe en wordt begrensd door de Wilgenweg en het achterliggend agrarisch landschap. De betreffende locatie is kadastraal bekend onder Hooge en Lage Zwaluwe, sectie I, nummers 68 en 69. In de volgende figuur is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



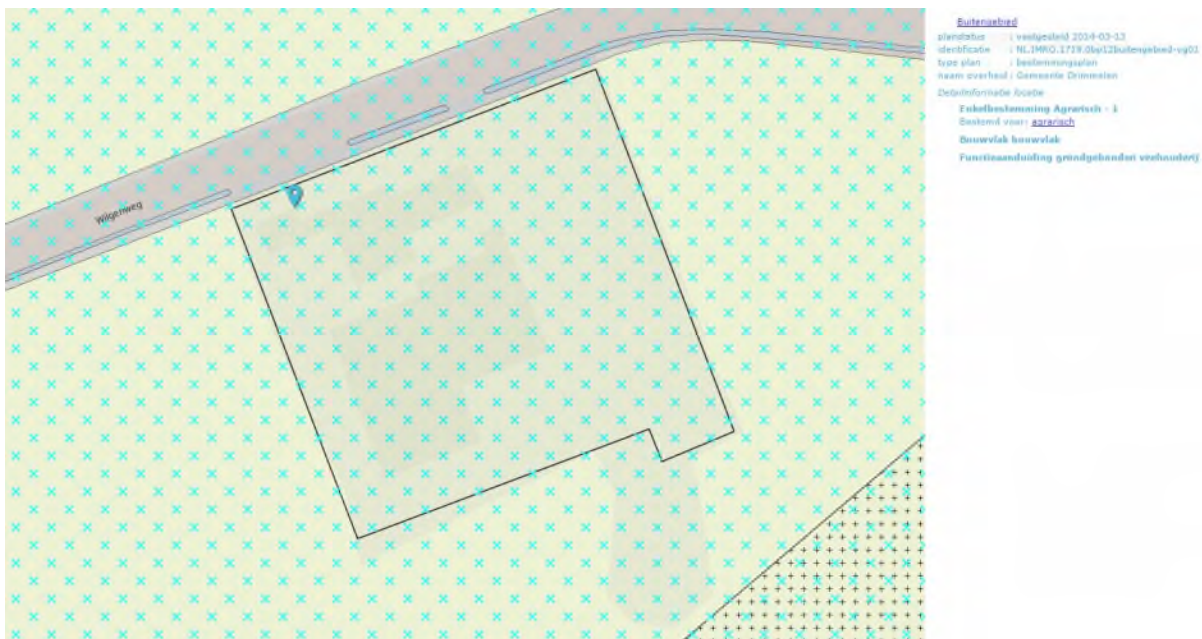
Topografische kaart.

Bron: Topografische Dienst Kadaster.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Op de projectlocatie is het beleid uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van gemeente Drimmelen, vastgesteld door de gemeenteraad op 13 maart 2014, onverkort van toepassing.

Zoals te zien in de volgende figuur heeft de locatie ter plaatse de bestemming 'Agrarisch - 1'. Daarnaast is ten zuiden van de locatie de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' gelegen. Deze valt echter buiten het huidige bouwvlak. Tevens zijn op de locatie de aanduidingen 'bouwvlak' en 'grondgebonden veehouderij' van toepassing. Het ter plaatse opgenomen bouwvlak is ongeveer 0,95 hectare groot.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan.

Bron: Gemeente Drimmelen; www.ruimtelijkeplannen.nl.

In onderhavige situatie is sprake van uitbreiding van een agrarisch bouwvlak. De gemeente is voornemens de gewenste uitbreiding mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied, mits voldoende onderbouwd.

De gemeente vraagt hierbij in ieder geval in beeld te brengen in hoeverre voldaan wordt aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan buitengebied. Op voorhand is hierbij duidelijk dat op basis van de geldende begripsbepaling van een grondgebonden veehouderij, niet geheel kan worden voldaan aan de wijzigingscriteria als bedoeld in onderstaande wijzigingsbevoegdheid. Wel zal de ontwikkeling kunnen aansluiten op de in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen ruimtelijk kader voor de (grondgebonden) veehouderijen.

De gemeente Drimmelen zal in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied in aansluiting op de geldende provinciale Verordening Ruimte een gewijzigd ruimtelijk kader voor de veehouderijen opnemen. In dit kader zal de in de begripsbepalingen van het plan voor wat betreft grondgebonden veehouderij worden opgenomen dat een melkveehouderij tot 1,5 hectare als grondgebonden veehouderij zal worden beschouwd (de BZV toets blijft hierbij uiteraard gelden).

De wijzigingscriteria luiden als volgt:

"3.7.3 Wijziging t.b.v. vergroting/ vormverandering agrarisch bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting en/of vormverandering van de aanduiding 'bouwvlak', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de aanduiding 'bouwvlak', gelegen ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied ecologische verbindingszone / herstel watersysteem' mogen uitsluitend worden uitgebreid, mits het functioneren van de verbindingszone niet onevenredig wordt aangetast;*
- de aanduiding 'bouwvlak', gelegen ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied zoekgebied watersysteem', of die door vormverandering of vergroting komt te liggen ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied zoekgebied watersysteem' mag uitsluitend worden uitgebreid of van vorm veranderd, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de mogelijkheid tot verwezenlijking, behoud en herstel van een natuurlijk watersysteem. Hiertoe vindt overleg plaats met het waterschap;*
- de vergroting en/of vormverandering dient noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling waaronder begrepen het kunnen plaatsen van permanente teeltondersteunende voorzieningen ter plaatse van de op te nemen aanduiding 'bouwvlak', danwel ten*

behoefte van het bepaalde onder f; hiertoe wordt advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen ingewonnen;

- d. voor grondgebonden agrarische veehouderijbedrijven (inclusief paardenhouderijen), niet-grondgebonden agrarische bedrijven en overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven is vergroting tot een omvang van maximaal 1,5 ha toegestaan;
- e. voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderijbedrijven, is vergroting tot een omvang van maximaal 2 ha toegestaan;
- f. ten behoeve van grondgebonden agrarische veehouderijbedrijven is bovenop de maximale omvang als bepaald onder d. een uitbreiding aan het bouwvlak toegestaan in de vorm van een differentiatievlak met de aanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied ruwoederveorziening' waarbij deze aanduiding maximaal 0,5 ha bedraagt en ter plaatse uitsluitend ruwoederveorzieningen zijn toegestaan; gebouwen zijn hierop niet toegestaan; ten aanzien van de uitbreiding wordt advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen ingewonnen;
- g. voor intensieve veehouderij en de intensieve veehouderijtak is een uitbreiding toegestaan tot een maximale omvang van 1,5 ha, mits sprake is van een duurzame locatie voor de intensieve veehouderij (conform de provinciale handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij);
- h. voor glastuinbouwbedrijven ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' tot een omvang van 4 ha, waarvan maximaal 3 ha met kassen mag worden bebouwd, uitsluitend wanneer er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische kwaliteiten van het gebied;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied bonteelt' is ten behoeve van boomteeltbedrijven een uitbreiding aan het bouwvlak toegestaan in de vorm van een differentiatievlak met de aanduiding 'wetgevingzone - permanente tov' met een maximale omvang van 1 ha, waarbij ter plaatse uitsluitend permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan; gebouwen zijn hierop niet toegestaan; ten aanzien van de noodzakelijkheid van de uitbreiding wordt advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen ingewonnen;
- j. er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:
 1. landschappelijke inpassing: Met het initiatief dient een gedegen landschappelijke inpassing middels erfbeplanting plaats te vinden en in stand gehouden te worden; Hiertoe kan de bestemming 'Groen - Landschappelijke inpassing' worden opgenomen. De kwaliteitswinst blijkt uit een door de gemeente goedgekeurd erfbeplantingsplan. Indien sprake is van:
 - een vergroting ten behoeve van een intensieve veehouderij, dan dient ten minste 10% van het 'bouwvlak' te worden aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;
 - een vergroting ten behoeve van een agrarisch bedrijf, niet zijnde een intensieve veehouderij, en het niet mogelijk is landschappelijke inpassing middels erfbeplanting te realiseren, dan dient kwaliteitsverbetering plaats te vinden waarbij sprake is van een kwaliteitsverbetering van minimaal 20% van de waardevermeerdering conform categorie 3 als opgenomen in de gemeentelijke visie "Landschappelijke kwaliteit buitengebied".
 2. kwaliteitsverbetering: indien sprake is van een vergroting van het bouwvlak boven de 1,5 ha dan dient kwaliteitsverbetering plaats te vinden waarbij sprake is van een kwaliteitsverbetering van minimaal 20% van de waardevermeerdering conform categorie 3 als opgenomen in de gemeentelijke visie "Landschappelijke kwaliteit buitengebied". Invulling van deze kwaliteitsverbetering van het landschap vindt in ieder geval plaats door realisatie en instandhouding van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
 3. zuinig ruimtegebruik: de inrichting van het bouwvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto (bestemmings- of bouwvlak) en netto (bebouwing) ruimtebeslag;
 4. ontstening: met het initiatief wordt eveneens bewerkstelligd, dat overtollige bebouwing (niet zijnde cultuurhistorisch waardevol) wordt gesloopt;
 5. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
- k. het dient om een concreet plan te gaan, waarbij onder andere milieutechnische gegevens worden overgelegd;
- l. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn geformuleerd binnen de nadere detaillering van deze bestemming;
- m. er wordt voldaan aan de natuur-, milieu- en dierenwelzijnswetgeving;

- n. de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij of een intensieve veehouderij mag, gelet op de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden niet laten verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;*
- o. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de natuur-, milieu- en dierenwelzijnswetgeving;*
- p. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt. Bij intensieve veehouderijen dient nadrukkelijk het aspect geur te worden afgewogen;*
- q. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waterhuishoudkundige situatie; bij verruiming wordt hieromtrent advies ingewonnen bij het waterschap; er dient in ieder geval voldaan te worden aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen (en verharden)."*

Ad. a:

Er is geen sprake van de betreffende aanduidingen ter plaatse. Deze bepaling is daarmee niet van toepassing op dit initiatief.

Ad. b:

Het bouwvlak is niet gelegen ter plaatse van de betreffende aanduidingen. Deze bepaling is daarmee niet van toepassing op dit initiatief.

Ad. c:

De voorgenomen vergroting is noodzakelijk vanuit een doelmatige bedrijfsvoering. Hiertoe is advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). De AAB heeft hierbij positief geadviseerd. Het advies van de AAB is als bijlage 1 bij deze onderbouwing opgenomen.

Ad. d:

De initiatiefnemer is voornemens het bouwvlak te vergroten tot 1,5 hectare. Daarmee wordt de maximale omvang niet overschreden.

Ad. e:

Er is sprake van een veehouderij. Deze bepaling is daarmee niet van toepassing op dit initiatief.

Ad. f:

Het is voor de initiatiefnemer vooralsnog niet wenselijk van deze mogelijkheid gebruik te maken.

Ad. g:

De gemeente is bezig met nieuw beleid ten aanzien van melkveehouderij om te bepalen of wanneer een bedrijfsvoering onder grondgebonden of intensieve veehouderij valt. Dit omdat in het verleden veel discussie is geweest of een melkveehouderij, waarbij de dieren worden opgesteld, maar waarbij wel eigen ruwvoerteelt plaatsvindt, grondgebonden of intensief is. De gemeente heeft in nieuw beleid ten aanzien van grondgebonden veehouderijen opgenomen dat voor melkveehouderij tot 1,5 hectare geen toets meer zal plaatsvinden op grondgebondenheid. In de begripsbepalingen van het bestemmingsplan zal betreffende grondgebonden veehouderijen worden opgenomen dat melkveehouderijen tot 1,5 hectare worden beschouwd als grondgebonden veehouderijen. Op basis van dit beleid kan de voorgenomen ontwikkeling mogelijk worden gemaakt. Het nieuwe beleid zal worden verwerkt in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied, waarin de voorgenomen ontwikkeling dan kan worden meegenomen.

Ad. h:

Er is geen sprake van een glastuinbouwbedrijf en/of de betreffende aanduiding ter plaatse. Deze bepaling is daarmee niet van toepassing op dit initiatief.

Ad. i:

Er is geen sprake van de betreffende aanduiding ter plaatse en/of een boomteeltbedrijf. Deze bepaling is daarmee niet van toepassing op dit initiatief.

Ad. j, sub 1:

Melkveehouderijen tot 1,5 hectare worden, door aanpassing van de begripsbepalingen in het bestemmingsplan, beschouwd als zijnde grondgebonden veehouderijen. De regels uit het bestemmingsplan zullen worden aangevuld in die zin dat bij melkveehouderijen tevens de vereiste landschappelijke inpassing plaatsvindt. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is door een

landschapsdeskundige een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. Op welke wijze voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing is nader uitgewerkt in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2). Hiermee kan worden gesteld dat ter plaatse sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

Ad. j, sub 2:

Er is geen sprake van een bouwvlak van meer dan 1,5 hectare. Hiermee hoeft de gestelde kwaliteitsverbetering niet plaats te vinden bij dit initiatief.

Ad. j, sub 3:

De gewenste vorm van het bouwvlak biedt ruimte om alle bedrijfsbebouwing nabij elkaar binnen het bouwvlak te concentreren. Daarbij blijft de compacte vorm van het bouwvlak behouden. Met het gewenste initiatief zal het bouwvlak zoveel mogelijk worden benut, waarbij sprake is van een gunstige verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag.

Ad. j, sub 4:

Er is geen sprake van overtollige bebouwing welke zal worden gesloopt.

Ad. j, sub 5:

Parkeren vindt in de huidige situatie reeds plaats op eigen terrein en binnen het bouwvlak. Dit zal na de voorgenomen ontwikkeling niet veranderen.

Ad. k:

Er is sprake van een concreet plan. Er is voor de gewenste ontwikkeling een advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (zie bijlage 1) en er zijn concrete tekeningen gemaakt ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling.

Ad. l:

Er zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van aantasting van de betreffende waarden. Dit is nader aangetoond in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4).

Ad. m:

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt voldaan aan de betreffende wetgeving. Dit is nader aangetoond in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4).

Ad. n:

Er is geen sprake van aantasting van een Natura 2000 gebied. Dit is nader aangetoond in de paragraaf "Gebiedsbescherming" (paragraaf 4.2.1).

Ad. o:

Er is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van belemmering voor omliggende bedrijven en/of bestemmingen. Dit is nader aangetoond in de paragraaf "Milieuzonering" (paragraaf 4.1.2).

Ad. p:

Er is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van belemmering voor omliggende bedrijven en/of bestemmingen. Dit is nader aangetoond in de paragraaf "Milieuzonering" (paragraaf 4.1.2). Tevens is geen sprake van een intensieve veehouderij.

Ad. q:

Er is geen sprake van aantasting van de waterhuishoudkundige situatie. Er zal hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. Dit is nader aangetoond in de paragraaf "Wateraspecten" (paragraaf 4.5).

Aan de voorschriften uit de wijzigingsbevoegdheid kan met de voorgenomen ontwikkeling worden voldaan. Daarnaast zal, zoals nader aangetoond in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4) geen sprake zijn van belemmeringen op ruimtelijk en/of milieutechnisch vlak. Hiermee kan de voorgenomen ontwikkeling meegenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van gemeente Drimmelen.

1.4 Leeswijzer

Deze onderbouwing is als volgt opgebouwd:

1. Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van het project van de initiatiefnemer.
2. Hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders. Hierin wordt het project van de initiatiefnemer getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.
3. Hoofdstuk 4 gaat in op de toetsing van het project van de initiatiefnemer aan de aspecten milieu, ecologie, verkeer en parkeren, archeologie en cultuurhistorie en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, waar nodig, aanvullende onderzoeken uitgevoerd.
4. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het project. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project getoetst en wordt nader ingegaan op handhaving.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk komt het initiatief aan bod. Daartoe wordt eerst inzicht gegeven in de huidige functie(s) en bebouwing in het projectgebied. Daarbij wordt mede de relatie met de omgeving betrokken. Daarna wordt het voorgenomen initiatief behandeld.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Gebiedsprofiel

De projectlocatie is gelegen aan de Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe en is gelegen in het landelijk gebied van gemeente Drimmelen.

Hooge Zwaluwe is een plaats in de Nederlandse gemeente Drimmelen, gelegen in de provincie Noord-Brabant. De geschiedenis van de Hooge Zwaluwe loopt parallel met die van Lage Zwaluwe, waarmee het samen de heerlijkheid Zwaluwe vormde.

In 1290 werd de naam voor het eerst genoemd als "die Swaluw" in een oorkonde van Graaf Floris V van Holland. De heerlijkheid van de Zwaluwe werd door de Graaf van Holland in leen gegeven aan de familie Van Duivenvoorde. De bekendste persoon uit deze familie was Willem van Duivenvoorde, die Zwaluwe door koop had verworven. Hij stierf in 1353 en het bezit van Zwaluwe ging over op Jan II van Polanen, Heer van Breda. Bij diens dood in 1378 ging het bezit van Zwaluwe over op Jan III van Polanen en vervolgens op diens dochter, Johanna van Polanen, die in 1403 trouwde met Engelbrecht I van Nassau. Aldus werd Zwaluwe Nassaus bezit.

Het huidige dorp is waarschijnlijk in de loop van de 16e eeuw ontstaan, langs de westdijk van de door de Sint-Elisabethsvloed van 1421 overstroomde Grote Waard, waar later de Emiliapolder opnieuw is ingedijkt. Er is een Onderstraat die parallel aan de Raadhuisstraat onderlangs de dijk liep.

Rondom de katholieke kerk tussen Hooge Zwaluwe en Helkant ontwikkelde zich hierna een tweede, vooral door katholieken bewoonde dorpskern, aanvankelijk als een lintbebouwing langs de Kerkdijk.

In 1997 werd de gemeente Hooge en Lage Zwaluwe met een aantal andere gemeenten samengevoegd tot de gemeente Made, die later Drimmelen ging heten.

De omgeving van de projectlocatie bestaat voornamelijk uit agrarisch grasland en landbouwgrond. Nabij de locatie zijn enkele agrarische en niet-agrarische bedrijven gelegen. Het dichtstbijzijnde gevoelig object (burgerwoning) is gelegen op een afstand van ongeveer 516 meter (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf (melkveehouderij) is gelegen op een afstand van ongeveer 110 meter (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Het dichtstbijzijnde niet-agrarisch bedrijf is gelegen op een afstand van ongeveer 274 meter (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak).

2.1.2 Ruimtelijke structuur

De projectlocatie bestaat in de huidige situatie uit een agrarische melkveehouderij.

Ter plaatse zijn een bedrijfswoning, stallen, een loods en voorzieningen voor de opslag van ruwvoer aanwezig. Ter plaatse worden 80 melkkoeien en 140 stuks jongvee gehouden.

Het huidige bouwvlak ter plaatse is ongeveer 0,95 hectare groot. In de volgende figuur is de huidige situatie in een luchtfoto weergegeven.



Luchtfoto huidige situatie.
Bron: Bing Maps (Microsoft).

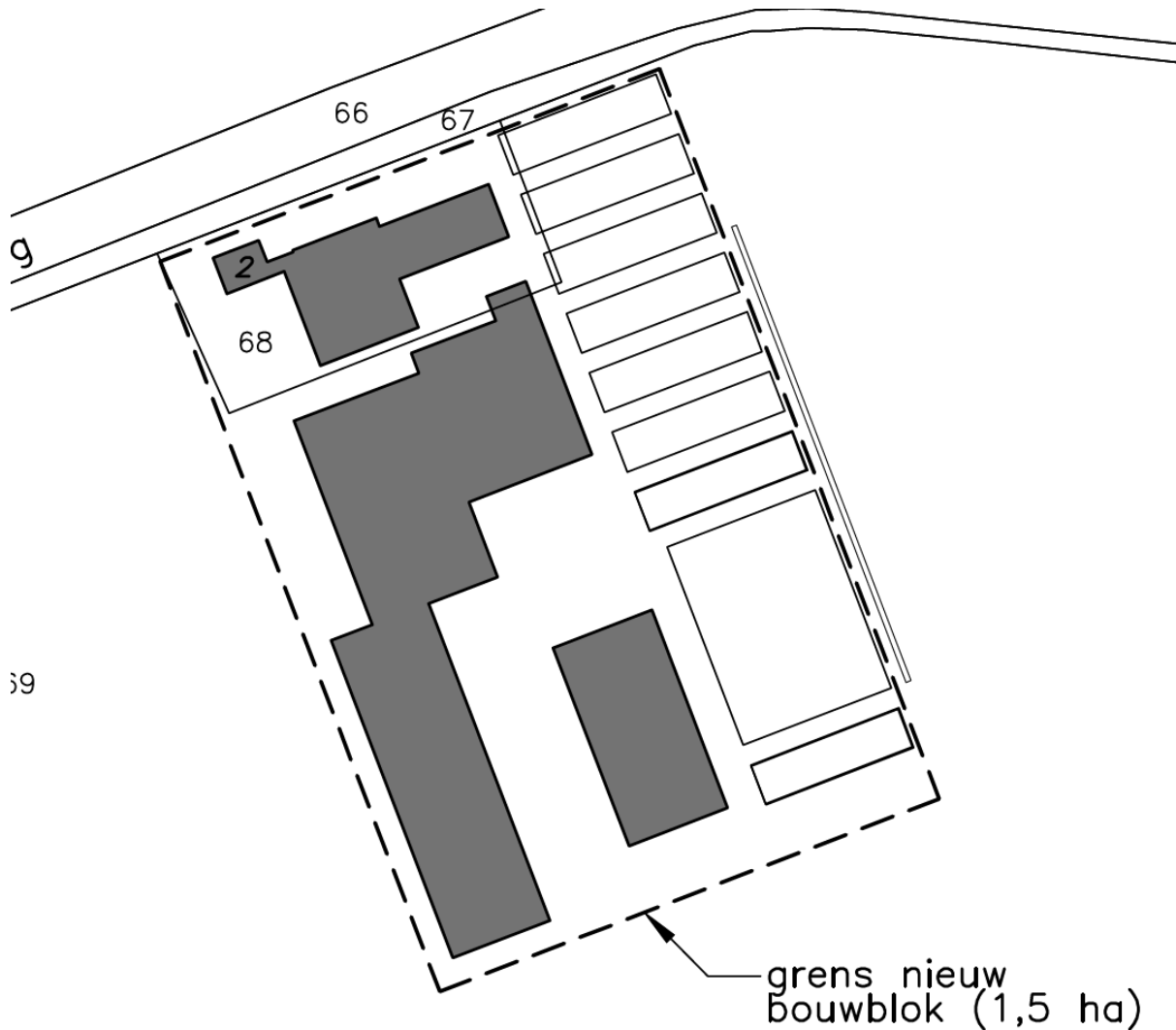
2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ruimtelijke structuur

De initiatiefnemer is voornemens op de projectlocatie uit te breiden naar een omvang van 205 melkkoeien en 119 stuks jongvee. Concreet betekent dit een toename van de veestapel met 125 melkkoeien en een afname van de veestapel met 21 stuks jongvee. Hiertoe wenst de initiatiefnemer nieuwe voorzieningen voor mestopslag, een nieuwe stal en een nieuwe loods met machineberging op te richten. Daarnaast zal nog wat erfverharding worden aangelegd ten behoeve van de bereikbaarheid van de nieuw op te richten bebouwing.

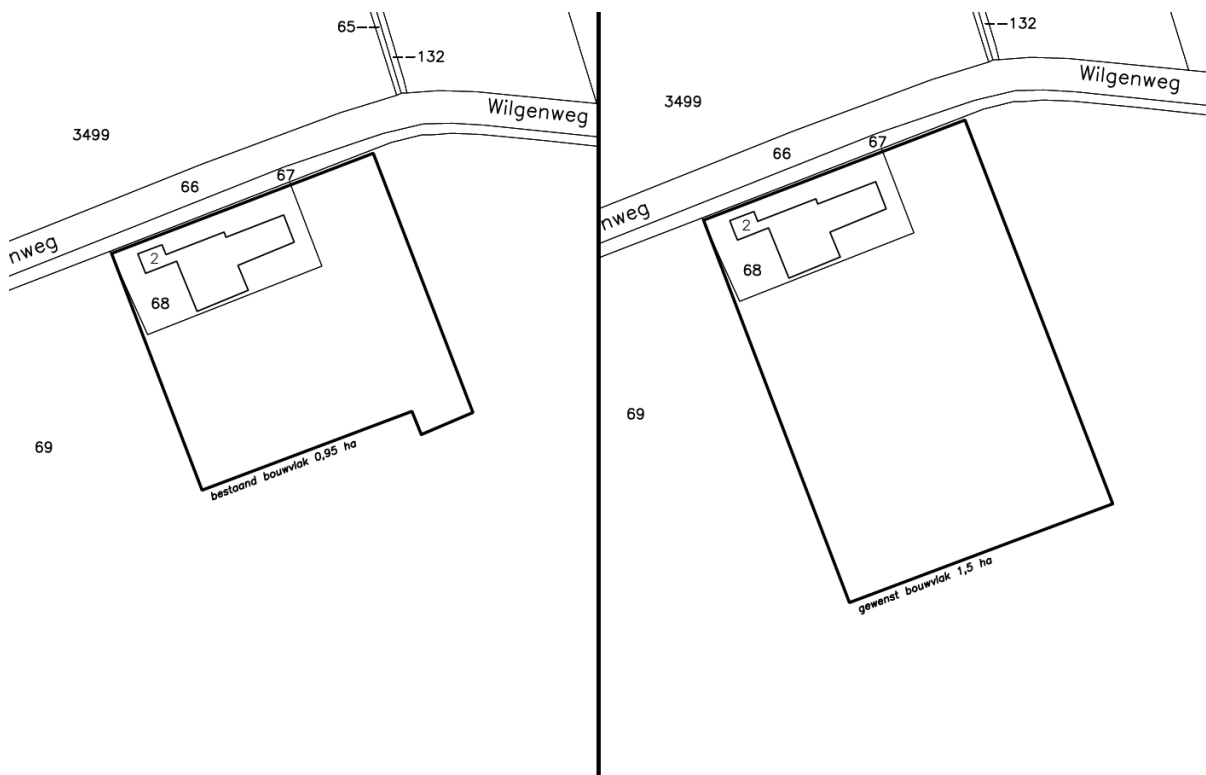
De toename in verhard oppervlak bedraagt ongeveer 5.440 m² (1.200 m² mestopslag, 240 m² mestplaat, 1.850 m² staluitbreiding, 800 m² loods, 1.350 m² erfverharding). Ten behoeve van de gewenste nieuwe staluitbreiding wordt een bestaande sleufsilos van ongeveer 320 m² en een bestaande mestzak van ongeveer 100 m² gesloopt. Daarnaast zal ongeveer 350 m² aan erfverharding worden verwijderd. Concreet is er daarmee een toename van het verharde oppervlak met $5.440 - 770 = 4.670$ m².

In de volgende figuur is de gewenste situatie in een situatietekening weergegeven. De situatietekening maakt onderdeel uit van een milieutekening op schaal. Deze milieutekening op schaal is als bijlage 2 bij deze onderbouwing opgenomen.



Gewenste situatie.
Bron: DLV Advies.

Het huidige bouwvlak is niet groot genoeg om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. Hierdoor is het wenselijk het bouwvlak te vergroten. De gewenste omvang van het nieuwe bouwvlak bedraagt 1,5 hectare. In de volgende figuur is het gewenste nieuwe bouwvlak ten opzichte van het huidige bouwvlak weergegeven.



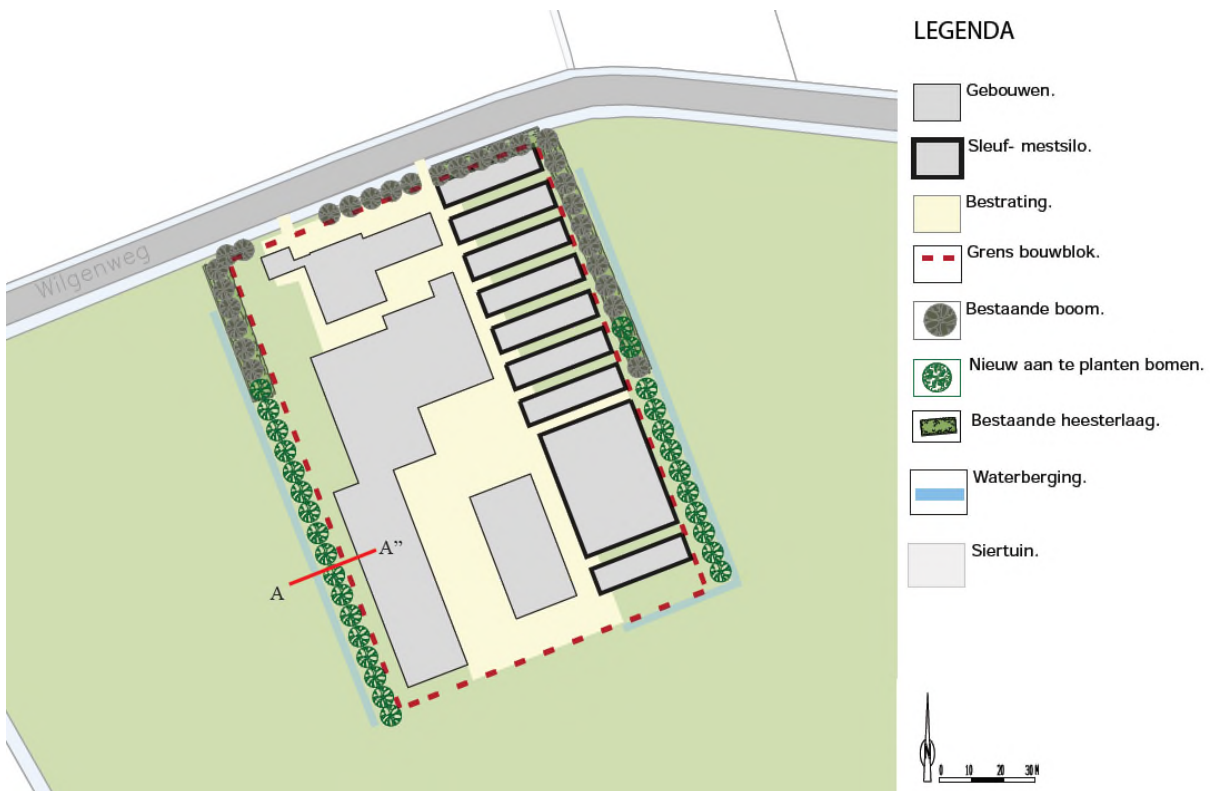
Gewenst bouwvlak t.a.v. huidig bouwvlak.

Bron: DLV Advies.

De gemeente Drimmelen heeft als antwoord op het eerder ingediende principeverzoek ten behoeve van dit plan en het gewijzigd beleid ten aanzien van grondgebonden veehouderijen door middel van een brief (datum 30 maart 2016) aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de plannen van de initiatiefnemer, mits de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de ruimtelijke, milieutechnische en landschappelijke aspecten. Zij zijn voornemens de ontwikkeling, mits voldoende onderbouwd, mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. In deze onderbouwing wordt verder aangetoond of sprake is van eventuele nadelige gevolgen op de genoemde aspecten. Voor de brief van de gemeente met daarin het antwoord op het principeverzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van deze onderbouwing.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Bij nieuwe ontwikkelingen is het van belang dat de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet verloren gaat maar, als mogelijk, juist wordt versterkt. Tevens is vanuit het ruimtelijke beleid een goede landschappelijke inpassing een vereiste. Om te onderzoeken of de ontwikkeling mogelijk kan bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving is door een landschapsdeskundige een tekening opgesteld waarop is aangegeven hoe de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk zal worden ingepast. Deze tekening is in de volgende figuur weergegeven.



*Tekening landschappelijke inpassing.
Bron: Reijrink-Heijmans Landschapsinrichting.*

Deze tekening maakt onderdeel uit van een landschappelijk inrichtingsplan. In dit landschappelijk inrichtingsplan is beschreven op welke manier de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast en welke soort beplanting daarvoor wordt toegepast.

Vanuit gemeentelijk en provinciaal beleid is een landschappelijke inpassing van ten minste 10% van het bouwvlak vereist. Daarnaast zijn in de gemeentelijke structuurvisie "Landschappelijke kwaliteit buitengebied" richtlijnen voor landschappelijke inpassing opgenomen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een vergroting van het bouwvlak van een agrarische, niet-intensieve, melkveehouderij tot een omvang van 1,5 hectare. Volgens de gemeentelijke visie is de voorgenomen ontwikkeling aan te merken als categorie 2 (vergroting agrarisch bouwvlak tot 1,5 hectare). Hierbij dient te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

Vanuit provinciaal beleid dient deze landschappelijke inpassing ten minste 10% van de totale oppervlakte van het bouwvlak te bedragen.

In het landschappelijk inrichtingsplan, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 4 van deze onderbouwing, is uitgegaan van een streekeigen landschappelijke inpassing van minimaal 10% van het bouwvlak. Hiermee wordt aan de gestelde eisen voldaan en kan worden gesteld dat ter plaatse sprake zal zijn van een goede landschappelijke inpassing.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de SVIR maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen zoekt het Rijk samenwerking met marktpartijen en andere overheden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen dus aan de provincies en gemeenten overlaten. De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro. Verdere toetsing aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen.

In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Het besluit bepaalt tevens:

"Voor zover dit besluit strekt tot aanpassing van een bestemmingsplan dat van kracht is, stelt de gemeenteraad uiterlijk binnen drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een bestemmingsplan vast met inachtneming van dit besluit."

Volgens de toelichting bij dit artikel geldt als hoofdregel, dat de regels van het Barro alleen van toepassing zijn wanneer na inwerkingtreding van het Barro een nieuw bestemmingsplan voor het eerst nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen de aangegeven projectgebieden. Alleen wanneer het Barro expliciet een aanpassing van bestemmingsplannen vergt, omdat een reeds bestaand bestemmingsplan binnen de een of meerdere van projectgebieden is gelegen, dan moet dat binnen drie jaar gebeuren.

Het Barro draagt bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en “vermindering van de bestuurlijke drukte”. De bedoeling is duidelijk: belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt. Dat zal inderdaad wellicht leiden tot een versnelde uitvoering van de in het Barro opgenomen projecten.

Daar staat tegenover dat de regelgeving voor lagere overheden weer wat ingewikkelder is geworden. Gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakvlakken heeft met een of meerdere belangen van de projecten in het Barro, zullen nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren.

Het Barro vormt daarmee een nieuwe, dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

In het Barro zijn projecten van nationaal belang opgenomen. Bij het Barro zijn kaarten opgenomen welke de genoemde projecten in beeld brengen. De locatie is niet in een van de aangewezen projectgebieden gelegen. Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van toepassing op de locatie en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening in werking getreden. In 2013 is deze herzien met een partiële herziening om het toekomstig gewenst beleid ten aanzien van duurzame veehouderijen hierin op te nemen. Hiermee voldoet de provincie Noord-Brabant aan de eis conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarin provincies verplicht worden gesteld voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. De structuurvisie bevat ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar de lange termijn (2040) en is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Het grondgebied van provincie Noord-Brabant is opgedeeld in verschillende soorten gebieden, waarvoor elk eigen beleidsuitgangspunten van toepassing zijn. Volgens de Visiekaart en Structurenkaart van provincie Noord-Brabant, zoals te zien in de volgende figuren, is de projectlocatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Economisch kenniscluster', 'Zeekleipolder' en 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'.



*Visiekaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.
Bron: Provincie Noord-Brabant.*



*Structurenkaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.
Bron: Provincie Noord-Brabant.*

De economische kennisclusters richten zich vooral op de grote kenniseconomie op de bedrijventerreinen in de grote steden en zijn voor het landelijk gebied niet zo van belang. De voorgenomen ontwikkeling zal de versterking van de kenniseconomie niet in de weg staan.

In een aantal gebieden is de landbouw dominant en wil de provincie ruimte behouden voor agrarische bedrijvigheid. Dit is belangrijk voor het economisch perspectief van de provincie Noord-Brabant als kennis- en innovatieregio, waarbij de agrofoodsector, een belangrijke positie inneemt voor de Brabantse economie. De provincie streeft daarom naar een optimale en duurzame ontwikkeling van in die gebieden aanwezige landbouwsectoren. Deze gebieden zijn de vestigingsgebieden glastuinbouw, de omgeving van Zundert, de Peel, de zeeklei en jonge rivierklei gebieden. In deze gebieden heeft de agrarische sector een sterke positie die ook naar de toekomst toe belangrijk is voor het functioneren van de agrofoodsector in Brabant. Ontwikkelingen dragen bij aan de verbetering van een schone, groene en gezonde woon- en leefomgeving. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een bestaand agrarisch bedrijf verder ontwikkeld. Dit past binnen de beleidsvisie voor het zeekleigebied.

Vanuit provinciaal perspectief zijn op de structurenkaart gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Dit zijn de accentgebieden agrarische ontwikkeling. Het accentgebied agrarische ontwikkeling is juist hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden voor een meer dominante positie van de hier aanwezige landbouwsectoren. In deze gebieden ziet de provincie niet alleen ontwikkelingsmogelijkheden voor de aanwezige sector maar ook voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector, mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. De aanwezige sector, namelijk agrarische melkveehouderij, past dus binnen de uitgangspunten van deze gebieden.

Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten zoals zijn opgenomen in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van provincie Noord-Brabant.

3.2.2 Verordening Ruimte

De provincie Noord-Brabant heeft op 17 februari 2014 de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. Deze is op 19 maart 2014 in werking getreden. Deze is nog enkele keren geactualiseerd en de meest recente versie is op 1 januari 2016 in werking getreden. De Verordening Ruimte is een juridische verankering van het beleid uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. In de Verordening zijn beleidsregels opgenomen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in zowel het stedelijk als het landelijk gebied. Ten aanzien van veehouderijen wordt ingestoken op een transitie naar een zorgvuldige (duurzame) veehouderij.

De regels zoals zijn opgenomen in de verordening zijn per gebied nader gespecificeerd. Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie gelegen in een gebied dat in de verordening is aangemerkt als 'Gemengd landelijk gebied' en 'Zoekgebied windturbines'.



*Uitsnede kaart Verordening Ruimte.
Provincie Noord-Brabant; www.ruimtelijkeplannen.nl.*

De zoekgebieden voor windturbines laten de bouw van windturbines toe. Dit is op de voorgenomen ontwikkeling echter niet van toepassing.

Voor veehouderijen in het gemengd landelijk gebied, ongeacht welk type veehouderij, zijn specifieke regels opgenomen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "uitbreidingen" en "bestaande veehouderijen". Een uitbreiding is in de Verordening als volgt gedefinieerd:

"vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak".

In onderhavig geval is sprake van vergroting van het bouwvlak en daarmee dus van een uitbreiding. De regels voor uitbreiding van een veehouderij in het gemengd landelijk gebied luiden als volgt:

7.3 Veehouderijen

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
 - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
 - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages-

maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

- e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM_{10}) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;*
- f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
- g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling."*

Ad. a:

Ten aanzien van zorgvuldige veehouderijen heeft provincie Noord-Brabant de "Nadere Regels Verordening Ruimte 2014 - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderijen" (BZV) vastgesteld. Hierin is een scoresysteem opgenomen waarbij veehouderijen op verschillende gebieden punten kunnen verdienen door innovatie en duurzaamheid op het bedrijf. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als op alle afzonderlijke punten aan de minimaal vereiste score uit de BZV wordt voldaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling is de scoretabel BZV ingevuld. Bij de gewenste ontwikkeling wordt op alle afzonderlijke punten aan de minimale score voldaan, waarmee sprake is van een zorgvuldige veehouderij. Voor de resultaten van de toetsing aan de BZV wordt verwezen naar bijlage 5 van deze onderbouwing.

Ad. b:

Het bouwvlak wordt vergroot tot 1,5 hectare. Hiermee zal de maximaal toegestane omvang niet worden overschreden.

Ad. c:

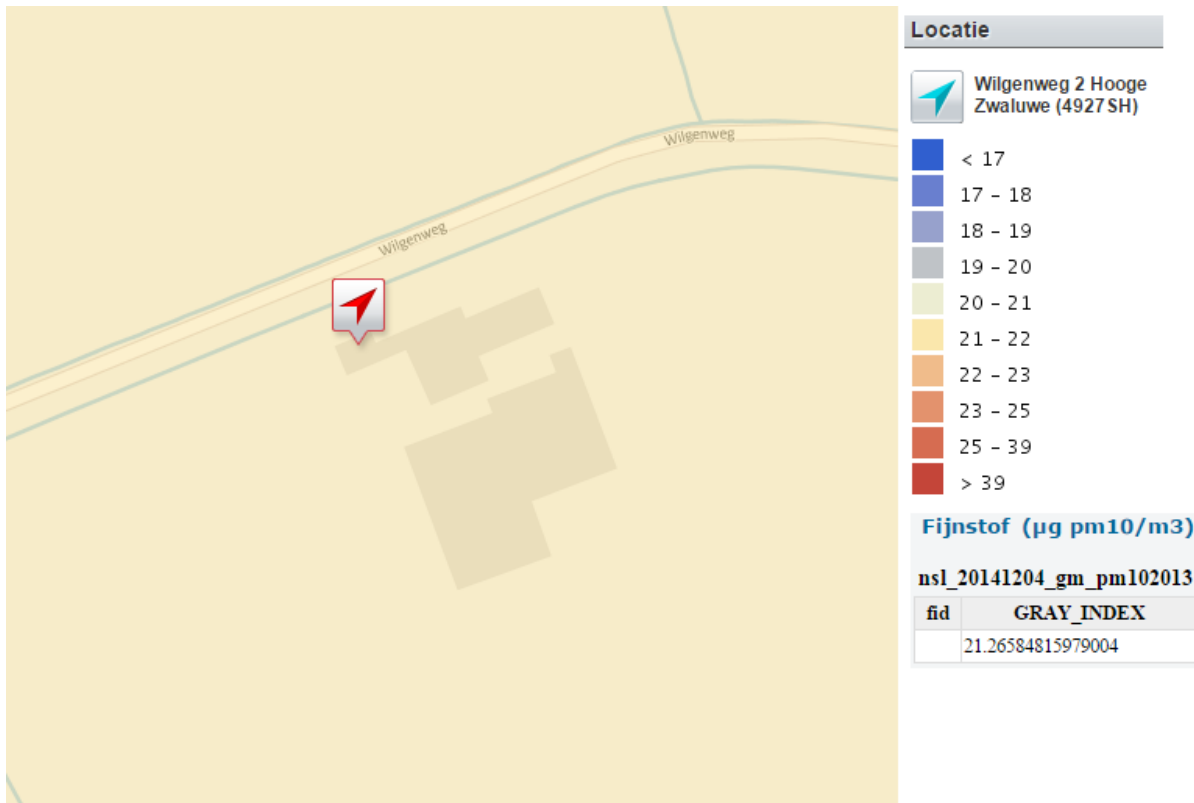
Ten behoeve van de inpasbaarheid in de omgeving dient aangetoond te worden dat de voorgenomen ontwikkeling op milieutechnisch en ruimtelijk vlak niet zal zorgen voor onevenredig nadelige gevolgen op de ter plaatse voorkomende waarden. In het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4) is aangetoond dat geen sprake is van onevenredig nadelige gevolgen op de eventueel ter plaatse voorkomende waarden. Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is in de omgeving. Daarnaast is ter plaatse sprake van een goede landschappelijke inpassing, zoals is beschreven in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2).

Ad. d:

Voor melkkoeien (en jongvee) zijn geen geuremissiefactoren vastgelegd, maar geldt een vaste afstand. Zolang aan deze afstand wordt voldaan zal geen sprake zijn van een onevenredige geurhinder. Omdat voor melkkoeien geen geuremissiefactoren zijn opgenomen kan geen sprake zijn van een bijdrage aan de achtergrondgeurbelasting. Bij de voorgenomen ontwikkeling is uitsluitend sprake van uitbreiding van het aantal melkkoeien en jongvee. De achtergrondconcentratie zal daarbij, mits aan de vaste afstanden wordt voldaan, niet toenemen. Zoals is aangetoond in de paragraaf "Geur" (paragraaf 4.1.3) wordt aan de vaste afstanden voldaan en zal geen sprake zijn van een overschrijding van de gestelde norm.

Ad. e:

Zoals blijkt uit gegevens uit de Atlas leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), zoals weergegeven in de volgende figuur, bedraagt de achtergrondconcentratie fijn stof ter plaatse 21,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



Kaart achtergrondconcentratie fijn stof.
Bron: Atlas leefomgeving (RIVM).

Zoals is aangetoond in de paragraaf "Luchtkwaliteit" (paragraaf 4.1.4) is bij de voorgenomen ontwikkeling sprake van een ontwikkeling die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verhoging van de concentratie fijn stof en stikstofoxiden (een NIBM-ontwikkeling). Gezien sprake is van een NIBM ontwikkeling zal de achtergrondconcentratie ter plaatse na realisatie van de plannen niet onevenredig toenemen. Hiermee kan worden gesteld dat de gestelde norm van $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ niet zal worden overschreden.

Ad. f:

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing die ten minste 10% van het bouwvlak zal bedragen. Hiertoe is door een landschapsdeskundige een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld, waarin deze eis is meegenomen. De landschappelijke inpassing is nader uitgewerkt in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2). Voor het landschappelijk inrichtingsplan wordt verwezen naar bijlage 4 van deze onderbouwing.

Ad. g:

Bij de voorgenomen ontwikkeling is een zorgvuldige dialoog met de omgeving gevoerd. De initiatiefnemer heeft de buurtgenoten uitgenodigd op een informatiebijeenkomst. Alle aanwezigen waren geïnteresseerd in de uitbreiding van het bedrijf en geen van hen had bezwaren op de plannen van de initiatiefnemer. Een en ander is nader uitgewerkt in een rapportage van de bijeenkomst, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 6 van deze onderbouwing.

Aan de bepalingen uit de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014 ten aanzien van veehouderijen in het gemengd landelijk gebied kan, zoals blijkt uit voorgaande, met de voorgenomen ontwikkeling worden voldaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

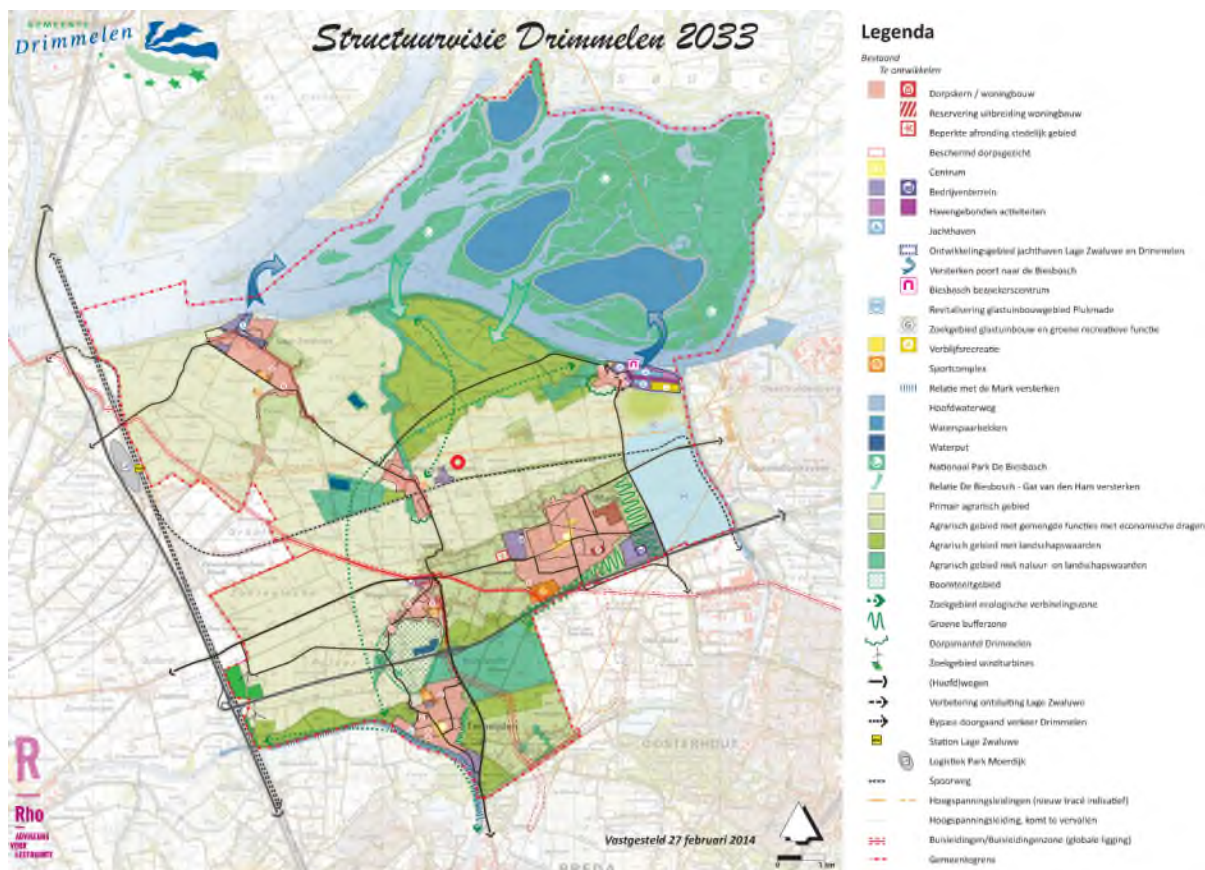
3.3.1 Structuurvisie Gemeente Drimmelen 2033

Op 27 februari 2014 heeft de gemeente Drimmelen de Structuurvisie 2033 vastgesteld. De structuurvisie 2033 is een actualisatie van de structuurvisie uit 2001 en bevat de beleidsvisie van de gemeente met een doorkijk naar 2033.

Met de structuurvisie geeft de gemeente richting aan de ruimtelijke ontwikkeling op het hele grondgebied van de gemeente. De visie gaat in op alle thema's die ruimtelijk relevant zijn: wonen, werken, verkeer en infrastructuur, landbouw en landschap en natuur, toerisme & recreatie en (centrum) voorzieningen. Het grote voordeel van de structuurvisie is dat de gemeente de verschillende functies in samenhang met elkaar kan bekijken en duurzaam op elkaar af kan stemmen.

Bij de beoordeling van initiatieven gebruikt de gemeente deze visie als toetsingskader en als uitnodiging om gewenste ontwikkelingen te realiseren.

De gemeente heeft de specifieke beleidsvisie onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'primair agrarisch gebied'.



Kaart structuurvisie 2033.

Bron: Gemeente Drimmelen.

Landbouw is historisch de drager van het gebied, ook sociaal en economisch. Door schaalvergroting zijn het aantal bedrijven en de werkgelegenheid fors afgenomen. Toch blijft de agrarische sector van groot belang voor de voedselvoorziening en voor de instandhouding van het afwisselende cultuurlandschap. Door schaalvergroting en strengere milieu-eisen zijn steeds grotere gebouwen noodzakelijk. Voor vrijkomende bebouwing is het beleid gericht op sanering van overbodige niet waardevolle gebouwen, tenzij het een functieverandering naar wonen betreft.

De gemeente streeft naar een toekomstbestendig platteland met ruimte voor inwoners en ondernemers.

Recreatie, natuur en landbouw moeten daarbij in balans zijn.

Een gezonde agrarische sector is belangrijk als beheerder van een groot deel van een aantrekkelijk buitengebied. Het bestemmingsplan voor het buitengebied geeft de mogelijkheden aan. De gemeente bieden agrarische bedrijven nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden als dit gelijk opgaat met kwaliteitsverbetering van het landschap.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een agrarisch bedrijf uitgebreid. Dit past binnen de wijzigingsbevoegdheden van het bestemmingsplan "Buitengebied". In de visie van de gemeente past schaalvergroting van agrarische bedrijven, mits hier een kwaliteitsverbetering van het landschap tegenover staat. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing, waarmee een kwaliteitsverbetering van het landschap wordt gerealiseerd.

Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten uit de Structuurvisie gemeente Drimmelen 2033 van gemeente Drimmelen.

3.3.2 Structuurvisie "Landschappelijke kwaliteit buitengebied"

Op 13 maart 2014 heeft de gemeente Drimmelen de structuurvisie "Landschappelijke kwaliteit buitengebied" vastgesteld. Deze structuurvisie omvat het beleid van de gemeente met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met toepassing van de beleidsuitgangspunten uit de structuurvisie wordt voldaan aan de eis vanuit het provinciaal beleid om bij ruimtelijke ontwikkelingen te voorzien in een kwaliteitsverbetering van het landschap. De in de structuurvisie genoemde uitgangspunten zijn een vertaling van afspraken tussen de gemeente en de provincie.

In de structuurvisie wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen onderscheid gemaakt in drie verschillende categorieën:

1. Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed. Hierbij wordt geen (extra) kwaliteitsverbetering geëist.
2. Ruimtelijke ontwikkelingen met relatief weinig landschappelijke invloed en ontwikkelingen die functioneel aan het buitengebied zijn verbonden of plaatsvinden in de hiervoor aangewezen gebieden. Hierbij wordt de kwaliteitsverbetering in het landschap vormgegeven door een goede landschappelijke inpassing.
3. Ruimtelijke ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt via, met name, een wijzigingsplan of bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling in een andere categorie specifiek benoemd is.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding van een agrarisch bedrijf (vergroting van het bouwvlak) tot een omvang van 1,5 hectare. Volgens de uitgangspunten in de structuurvisie valt de voorgenomen ontwikkeling daarmee onder categorie 2 (vergroting van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 hectare).

Bij de voorgenomen ontwikkeling dient een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats te vinden in de vorm van een goede landschappelijke inpassing. Ten behoeve van het initiatief is door een landschapsdeskundige een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. In dit landschappelijk inrichtingsplan is opgenomen op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast, welke soorten en aantallen beplanting worden gebruikt en wat de relatie van de beplanting is met het omliggende landschap. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2). Voor het landschappelijk inrichtingsplan wordt verwezen naar bijlage 4 van dit plan.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling zal worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing en dat aan de eisen uit de structuurvisie "Landschappelijke kwaliteit buitengebied" van gemeente Drimmelen wordt voldaan.

3.3.3 Welstandsnota

Op 10 maart 2009 heeft de gemeente Drimmelen de welstandsnota 2009 vastgesteld. De welstandsnota 2009 is een actualisatie van de welstandsnota uit 2004 en bevat de uitgangspunten en bouwstenen voor een goede ruimtelijke kwaliteit van de bebouwde omgeving.

Bij het opstellen van de welstandsnota is een evaluatie naar de wensen voor welstand gedaan. Hieruit is gebleken dat enige vorm van welstand noodzakelijk is in verband met het grote aantal monumenten en natuurlijke waarden in de gemeente. Echter is het andere uiterste, waarbij gestreefd wordt naar perfectie, ook niet wenselijk. Dit heeft geleid tot een welstandsbeleid dat is gericht op het kiezen voor vrijheid waar mogelijk en alleen bescherming waar noodzakelijk.

Voor het welstandsniveau binnen de gemeente heeft de gemeente Drimmelen een deelgebieden kaart opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in verschillende deelgebieden met elk een eigen beschermingsniveau. Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie gelegen in een gebied dat als 'overig gebied' is aangemerkt.



Deelgebiedenkaart welstandsnota 2009.

Bron: Gemeente Drimmelen.

De overige gebieden worden gekend door vrijheid. De verantwoordelijkheid voor het uiterlijk van een bouwwerk komt daarmee volledig bij de bouwer terecht. In bijzondere situaties en als de specifieke en gebiedsgerichte welstandscriteria ontoereikend zijn dan kan het noodzakelijk zijn om terug te grijpen op de algemene welstandscriteria.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Hierbij zal met de gewenste nieuwbouw worden aangesloten bij de bestaande bebouwing. Daarnaast zal geen bebouwing worden opgericht die niet functioneel met de bestemming is verbonden. Er wordt hierbij geen bijzondere situatie verwacht. Indien de algemene criteria worden toegepast bij de aanvraag dan zal aan deze criteria worden voldaan.

Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het welstandsbeleid van gemeente Drimmelen.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten

De uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan of project moet ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 lid 1 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, ect.) als de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project. Van de ruimtelijke- en milieuaspecten wordt in dit hoofdstuk verslag gedaan. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden in het volgende hoofdstuk behandeld. De toets aan het beleid is in het vorige hoofdstuk al aan de orde gekomen.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van het plan of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen bestemmings- en/of functiewijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat.

Hierbij dient eerst inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging. De gronden waarop de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt is in gebruik als grasland en landbouwgrond. Uit ervaring blijkt dat deze gronden nagenoeg altijd schoon zijn, mits geen boomgaarden aanwezig zijn geweest en geen sloten zijn gedempt. In onderhavig geval is, voor zover bekend, geen sprake van gedempte sloten en/of aanwezige boomgaarden, ook niet in het verleden. Tevens zijn op de locatie, zowel in de huidige situatie als in het verleden, geen bodemverontreinigende activiteiten bekend. Hiermee kan worden aangenomen dat de locatie waarschijnlijk schoon is, waarmee geen sprake is van een verwachte verontreiniging.

Tevens worden met de voorgenomen ontwikkeling geen verblijfsruimten opgericht. Hierbij zal de functie van de gronden agrarisch blijven en niet in onevenredige mate wijzigen.

De bodemgesteldheid zal de voorgenomen ontwikkeling daarmee niet in de weg staan.

4.1.2 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en -gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

4.1.2.1 Milieuzonering vanuit de planlocatie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een melkveehouderij uitgebreid. In de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn ten aanzien van een melkveehouderij richtafstanden opgenomen ten aanzien van geluid, geur, fijn stof en gevaar. Als binnen deze afstanden gevoelige objecten gelegen zijn veroorzaakt de voorgenomen ontwikkeling mogelijk hinder aan deze gevoelige objecten en zal nader gemotiveerd moeten worden waarom dit niet het geval is.

De grootste richtafstand voor melkveehouderijen uit de VNG handreiking bedraagt 100 meter (voor geur). Het dichtstbijzijnd gevoelig object bevindt zich op ongeveer 516 meter van de locatie (gemeten van

bouwwak tot bouwwak). De dichtstbijzijnde bedrijfswoning bevindt zich op een afstand van ongeveer 110 meter (eveneens gemeten van bouwwak tot bouwwak). Hiermee is het dichtstbijzijnde gevoelig object ver genoeg van de locatie gelegen en wordt door de voorgenomen ontwikkeling geen hinder veroorzaakt.

4.1.2.2 Milieuzonering ten aanzien van de planlocatie

Als bij een inrichting nieuwe gevoelige objecten worden opgericht in het kader van geur, geluid, luchtkwaliteit of externe veiligheid, dan mag dit gevoelig object geen hinder ondervinden van eventueel omliggende hinder veroorzakende inrichtingen. Tevens mag de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object geen belemmering zijn van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen gevoelige objecten opgericht in het kader van geluid, geur, luchtkwaliteit en/of externe veiligheid. Hiermee zal op de locatie geen hinder ondervonden worden van eventueel omliggende bedrijven en/of inrichtingen en zullen geen bedrijven en/of bestemmingen in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

4.1.3 Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding met dieren zonder geuremissiefactor. Hierbij dienen de gestelde vaste afstanden aangehouden te worden. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (gemeten van bouwwak tot bouwwak) is gelegen op ongeveer 516 meter. De dichtstbijzijnde bedrijfswoning is gelegen op een afstand van ongeveer 110 meter van de locatie (gemeten van bouwwak tot bouwwak). Hiermee wordt aan de gestelde afstanden voldaan en zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige geurhinder worden veroorzaakt.

4.1.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met name paragraaf 5.2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³ (µg/m³) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO₂).

Projecten die wel 'in betekende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan

maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

4.1.4.1 Uitbreiding in dieren aantallen

In augustus 2009 heeft InfoMil de "Handleiding bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen" gepubliceerd. In mei 2010 is deze vastgesteld en definitief gemaakt. Deze handleiding is bedoeld als ondersteuning voor de gemeente als bevoegd gezag, bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor nieuwe vestigingen en uitbreidingen, die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handleiding geeft op basis van rekenvoorbeelden aan wanneer een project als NIBM beschouwd kan worden.

In het onderhavige project is er een toename van de veestapel van 125 melkkoeien (RAV-nummer A1.13). Volgens de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, versie 2016, bedraagt de toename van de fijn stofemissie:

120 melkkoeien x 118 g/dier/jaar = 14.160 g/jaar.

De handleiding bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen geeft grenswaarden ten aanzien van de totale emissie bij afstanden oplopend van 70 – 160 meter. Bij 70 meter is de NIBM-vuistregelgrens 324.000 g/jaar oplopend tot 1.376.000 g/jaar bij 160 meter. Dit betekent concreet dat op 70 meter elk plan met een emissie minder dan 324.000 g/jaar oplopend tot op 160 meter elk plan met een emissie minder dan 1.376.000 g/jaar als NIBM is aan te merken. De grenswaarden bij de verschillende afstanden zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS

De dichtstbijzijnde woning van derden, betreffende een agrarische bedrijfswoning is gelegen op een afstand van ongeveer 110 meter van de planlocatie (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Hiervoor geldt een NIBM-vuistregelgrens van 581.000 g/jaar. In onderhavig geval is sprake van een emissie van 14.160 g/jaar. Dit is minder dan de NIBM-vuistregelgrens, waarmee de voorgenomen uitbreiding als NIBM is aan te merken.

4.1.4.2 Uitbreiding van verkeersbewegingen

Naast uitbreiding in dieren aantallen moet ook de uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen meegenomen worden. In onderhavig geval zal het aantal verkeersbewegingen niet in onevenredige mate toenemen. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.3.2). Hiermee is de uitstoot van de toename in het aantal verkeersbewegingen verwaarloosbaar en valt onder de noemer NIBM, waarmee verder onderzoek achterwege kan blijven.

4.1.4.3 Woon- en leefklimaat

Naast effecten op de omgeving moet ook onderzocht worden of ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Hierbij is het van belang te kijken naar de feitelijke luchtkwaliteit ter plaatse. Dit is echter alleen van belang als gevoelige objecten in het kader van de luchtkwaliteit worden opgericht.

In onderhavig geval is geen sprake van het oprichten van een gevoelig object in het kader van de luchtkwaliteit. Hiermee kan verdere toetsing achterwege blijven.

Hiermee zijn ten aanzien van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

4.1.5 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen, worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

1. Woningen.
2. Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
3. Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Het aantal verkeersbewegingen zal bij de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate toenemen. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.3.2). Tevens is een goede ontsluiting aan de Wilgenweg gerealiseerd, waarbij op eigen terrein voldoende gelegenheid is om te keren en parkeren. Hiermee zal de geluidbelasting die wordt veroorzaakt door vrachtverkeer niet verder toenemen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidoverlast veroorzakende inrichtingen opgericht. Hiermee is geen sprake van een toename van het eventueel veroorzaakte industrielawaai van de planlocatie aan de omgeving.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee kan verdere toetsing achterwege blijven.

4.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. Daarnaast worden de risico's van het opstijgen en landen op vliegvelden ook onder het thema externe veiligheid gevangen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten; het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan is gelegen binnen een risicocontour en/of het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan ligt binnen de risicocontour en/of het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd.

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn standaard afstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en nabij gelegen, al dan niet geprojecteerde, (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2 lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor toepassing van het Bevi wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

4.1.6.1 Transport (spoor-, vaar- en autowegen)

Voor ruimtelijke plannen zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt. Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het doorgaand verkeer dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

Nabij de locatie (binnen een afstand van 200 meter) zijn geen transportroutes waarover mogelijk transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt gelegen.

4.1.6.2 Transport- en buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden aangehouden moeten worden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is hierbij in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In het 'Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen' (VROM, 19 maart 2010 geactualiseerd) staan in bijlage 6 inventarisatieafstanden genoemd. Voor de inventarisatie van de bebouwing is een bepaalde afstand waarbinnen een inventarisatie noodzakelijk wordt geacht. De inventarisatieafstand loopt uiteen van 45 meter bij een leidingdiameter van 4 inch en een druk van 40 bar tot 580 meter bij een leidingdiameter van 42 inch en een druk van 80 bar. Deze afstanden gelden aan weerszijden van de betreffende leiding.

In de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035, zoals vastgesteld op 12 oktober 2012, zijn de invloedsgebieden van buisleidingen voor transport weergegeven. Indien binnen de invloedsgebieden ontwikkelingen plaatsvinden dient het groepsrisico te worden verantwoord.

Het projectgebied is niet binnen een invloedsgebied van een buisleiding gelegen.

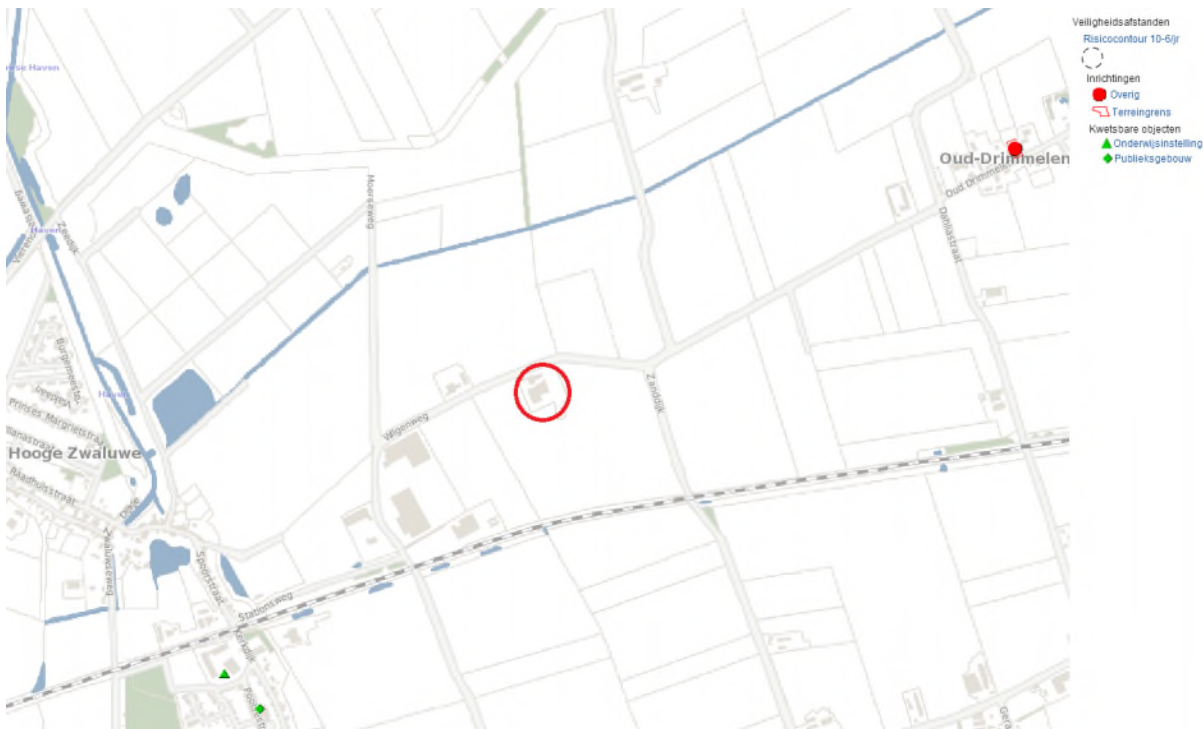
4.1.6.3 Plaatsgebonden risico

In onderhavige situatie is sprake van uitbreiding van een melkveehouderij. Een melkveehouderij veroorzaakt zelf vaak geen risico's voor de woon- en leefomgeving in het kader van externe veiligheid en is daarom vaak geen Bevi inrichting, mits geen risicovolle elementen worden opgericht als propaantanks, koelinstallaties of vergistingsinstallaties. In onderhavige situatie is geen sprake van het oprichten van dergelijke risicovolle installaties, waarmee het bedrijf geen Bevi inrichting is en geen risico's aan de directe omgeving zal veroorzaken.

Naast het feit dat een inrichting geen onevenredige risico's voor de woon- en leefomgeving mag veroorzaken, mag een gevoelige inrichting (waar veelvuldig mensen aanwezig zijn) ook geen hinder ondervinden van mogelijk in de omgeving aanwezige inrichtingen.

Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in vastgelegde risicocontouren. Deze risicocontouren worden bepaald aan de hand van de kans dat zich in een gebied een ongeval met fatale afloop voordoet. Binnen de risicocontouren is de kans gelijk aan of groter dan 1 op 1 miljoen (10^{-6}) per jaar dat zich een ongeval voordoet met een fatale afloop. Indien een ontwikkeling plaatsvindt binnen een risicocontour dan dient het plaatsgebonden risico te worden verantwoord.

Volgens de Risicokaart, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de locatie niet binnen de risicocontour (10^{-6} per jaar) gelegen van een mogelijke risicobron.



Risicokaart.

Bron: Interprovinciaal overleg (IPO).

Gezien de locatie niet binnen een risicocontour (10^{-6} per jaar) van een risicobron is gelegen, zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico geen belemmeringen te verwachten.

4.1.6.4 Groepsrisico

Naast het plaatsgebonden risico dient ook het groepsrisico in acht te worden genomen. Hierbij is het van belang te kijken of de locatie binnen een invloedsgebied van een risicobron of transportroute is gelegen.

De locatie is niet binnen een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute gelegen. Hiermee hoeft het groepsrisico niet verder te worden verantwoord.

4.1.7 Overstromingsgebieden

Er is sprake van een overstromingsrisico zodra een onbeheersbare hoeveelheid water de polder instroomt. Dat kan in deze regio zijn vanuit een van de grote rivieren en/of een (voormalige) zeearm. Bijvoorbeeld als er een gat in een waterkering ontstaat of als er over een grote lengte zoveel water over de dijken loopt dat zandzakken en/of andere noodmaatregelen de instroom niet stoppen. Een fors lekkende of overlopende sluisdeur, zonder dat een onbeheersbare situatie ontstaat, is dus geen overstroming. Water op het land door hevige regenval is geen overstroming, maar wateroverlast. Er is sprake van inundatie als land bewust onder water wordt gezet.

De locatie is in een overstromingsgebied gelegen.

Het betreft hier een gebied met een mogelijke overstromingsdiepte van 2 meter - 5 meter. Hierover is het volgende omschreven:

"2 m - 5 m:

De tweede verdieping van uw huis is veilig. Breng uzelf en uw gezin in veiligheid en neem uw noodvoorraad en een radio op batterijen mee. Luister naar de Rampenzender (lokale radiozender) en volg instructies van de hulpverleners op."

Bij de bouw van de gebouwen zullen nodige veiligheidsmaatregelen getroffen moeten worden. Hierbij wordt gedacht aan het verhogen van de aanleghoogte van de bebouwing en het onderheien van de bebouwing.

Gezien het geen overstromingsdiepte betreft van meer dan 5 meter, is de tweede verdieping van het huis altijd veilig. Hierbij bestaat altijd een mogelijkheid voor iedereen een veilig onderkomen te vinden.

4.1.8 Voortoets MER-beoordeling

4.1.8.1 Algemeen

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Uit dit besluit blijkt dat toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst ontoereikend is om de vraag te beantwoorden of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld. Deze handreiking geeft aan hoe moet worden vastgesteld of een activiteit, met een omvang onder de drempelwaarde, toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kan een van twee onderstaande conclusies volgen:

1. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten.
of
2. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uit te sluiten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. Die toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten.

4.1.8.2 Dit project

Dit project voorziet in uitbreiding van een melkveehouderij met 125 melkkoeien. De beoordelingsplicht geldt vanaf een toename van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee of een totaal van 340 stuks melkkoeien en jongvee. De voorgenomen uitbreiding zal de drempelwaarde daarmee niet overschrijden. Ook de totale bedrijfsomvang zal deze drempelwaarde niet overschrijden.

Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. De bijlage maakt onderscheid in de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

1. Kenmerken van het project:

Het betreft een project van geringe omvang. Het aantal te houden dieren zal de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige omvang niet overschrijden. Er zijn geen andere projecten in de omgeving bekend die leiden tot cumulatieve effecten.

Er is binnen het project slechts gering sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. De productie van afvalstoffen beperkt zich tot een geringe hoeveelheid mest. Onevenredige verontreiniging en hinder is, gelet op de geringe bedrijfsomvang, ook niet te verwachten. Er worden enkel reguliere stoffen en technologieën gebruikt. Gelet hierop is er geen verhoogd risico op ongevallen.

2. Plaats van het project:

Het project is niet gelegen in een gebied dat, gelet op de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde kwetsbaar is voor een nieuwe kleinschalige invulling van een bestaand erf.

3. Kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer gering en lokaal.

Een uitzondering hierop vormt de toename van ammoniakemissie uit de dierverblijven en ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden in de omgeving. De voorgenomen ontwikkeling zal geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden tot gevolg hebben. Dit is nader aangetoond in de paragraaf "Gebiedsbescherming" (paragraaf 4.2.1).

In de uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken en de toetsing van haalbaarheidsaspecten in deze toelichting komen ook geen effecten op te beschermen waarden in of in de omgeving van het plangebied naar voren. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling die met dit plan wordt mogelijk gemaakt in voldoende mate is afgewogen en geen nadelige effecten zijn te verwachten, waarmee de voorgenomen ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

4.2 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.2.1 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten en het Verdrag van Ramsar verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000 gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).
2. Beschermde Natuurmonumenten.
3. Wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is er het Natuurnetwerk Nederland (NNN) die in het kader van de gebiedsbescherming van belang is. Het NNN is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

1. Vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden.
2. Verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden.
3. Verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

Daarnaast is het bij uitbreiding van agrarische bedrijven van belang te kijken naar de invloed op mogelijke (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij, de zogenaamde Wav-gebieden. Dit zijn voor verzuring gevoelige gebieden waarbij toename van de uitstoot van ammoniak op deze gebieden kan leiden tot een onevenredige aantasting ervan.

4.2.1.1 Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands

Natura 2000 gebieden:

De Natura 2000 gebieden bestaan uit de Vogelrichtlijngebieden en de Habitatrichtlijngebieden.

Vogelrichtlijngebieden:

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om

aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijngebieden:

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.

Beschermde Natuurmonumenten:

Beschermde Natuurmonumenten zijn gebieden die in belangrijke mate bijdragen aan de internationale doelstellingen voor het behoud van de biodiversiteit. Met de intrede van de Natura 2000 gebieden zijn de gebieden welke overlappen met een aanwijzing als Natura 2000 gebied komen te vervallen. Er zijn echter gebieden zonder aanwijzing als Natura 2000 gebied, welke bescherming behoeven. Een planologische bescherming (door het bestemmen als bos- en/of natuurgebied) is niet voldoende, omdat deze geen bescherming biedt tegen wijzigingen in de omgeving als stikstofdepositie, ammoniakdepositie of wijzigingen in de waterhuishouding. Bescherming van Beschermde Natuurmonumenten vindt daarom plaats middels de Natuurbeschermingswet.

Wetlands:

Op 2 februari 1971 is de Ramsar-conventie ondertekend. In Nederland is dit "Verdrag van Ramsar" op 23 september 1980 in werking getreden. Het Verdrag van Ramsar is gericht op het behoud van watergebieden van internationale betekenis, met name als verblijfplaats voor watervogels. Het toepassingsgebied van het Verdrag van Ramsar is het grondgebied van de partijen, hetgeen de territoriale zee omvat. Een belangrijke verplichting van de partijen bij het Verdrag van Ramsar is het aanwijzen van watergebieden die in aanmerking komen voor opname in een lijst van watergebieden met internationale betekenis.

Wetlands hebben verschillende functies, namelijk:

- Wetlands zijn onmisbaar voor watervogels, zoals eenden, zwanen, ganzen en steltlopers, vooral als ze op internationale trekroutes van deze vogels liggen, en voor andere dieren die van water afhankelijk zijn.
- In ondiepe kustzones zijn wetlands de kraamkamer voor vissen en andere zeedieren.
- De gebieden worden gebruikt voor de visserij en scheepvaart, vormen een buffer tegen overstromingen, zorgen voor drinkwater (zoals in de Biesbosch) en kunnen worden gebruikt voor oeverrecreatie en als woonomgeving.

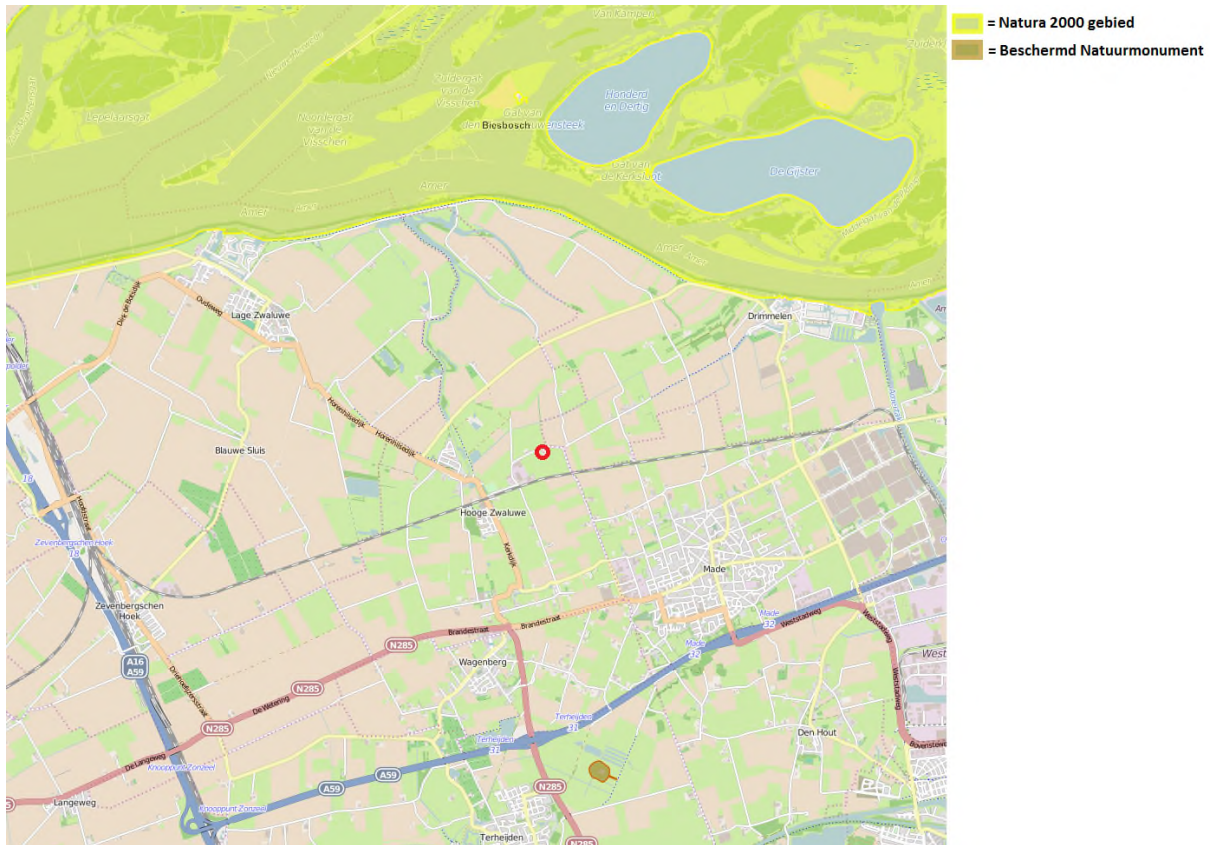
In Nederland zijn de Wetlands aangewezen als Natura 2000 gebieden, waarmee zij beschermd worden middels de Natuurbeschermingswet.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een Natura 2000 gebied, Beschermde Natuurmonument of Wetland gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermd gebied (Biesbosch) is gelegen op een afstand van ongeveer 3 kilometer van de locatie. Op een dergelijke afstand is het mogelijk dat de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op het betreffende gebied.

Voor de huidige situatie is reeds een Natuurbeschermingswetvergunning aanwezig. Deze is als bijlage 7 bij deze onderbouwing opgenomen.

Voor de gewenste ontwikkeling is geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig, maar dient een melding te worden gedaan in het kader van de Programmatieke Aanpak Stikstof (PAS). Ten behoeve hiervan is een berekening met het programma AERIUS gedaan aan de hand waarvan de betreffende melding in het kader van de PAS is gedaan. Op basis van deze melding is ontwikkelruimte verkregen uit de PAS, waarmee met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van significant nadelige effecten op de

betreffende gebieden. Voor de gedane melding in het kader van de PAS wordt verwezen naar bijlage 8 van deze onderbouwing. Hiermee zal geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van de betreffende gebieden.



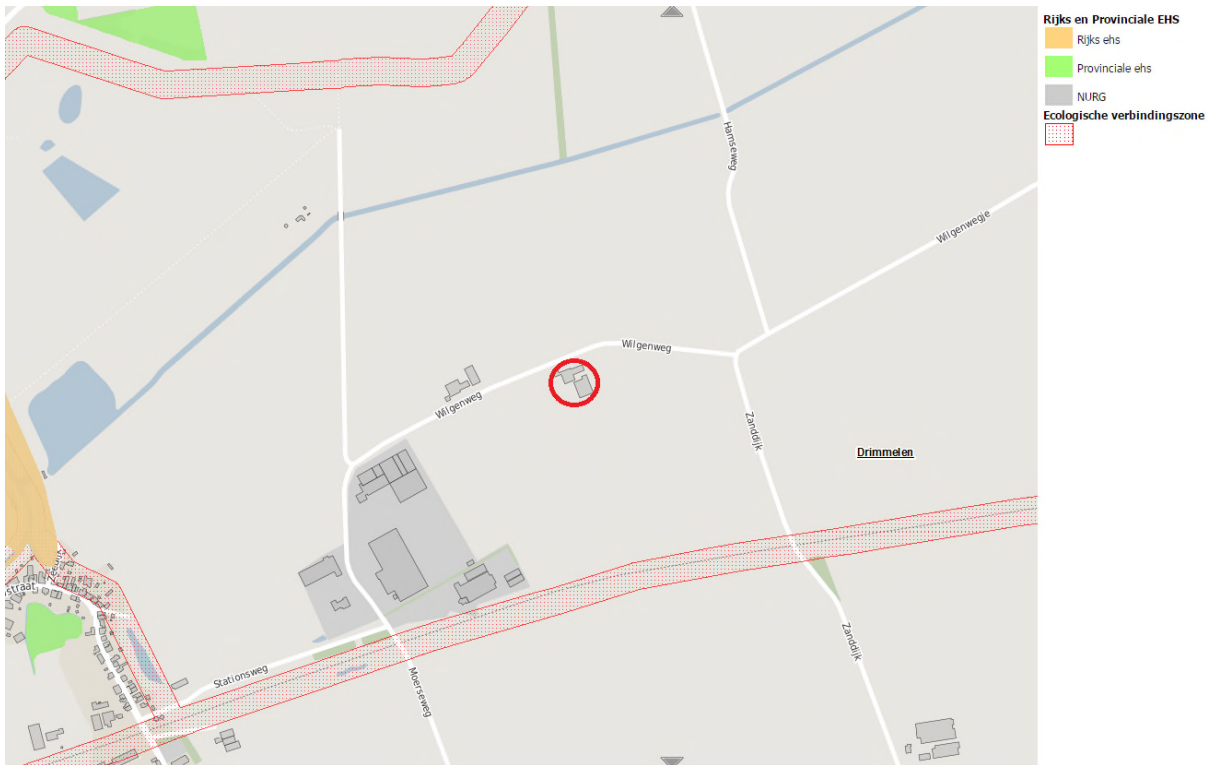
*Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.
Bron: Google; Alterra Wageningen UR; Ministerie van EL&I.*

4.2.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in het NNN gelegen.



Uitsnede kaart NNN.

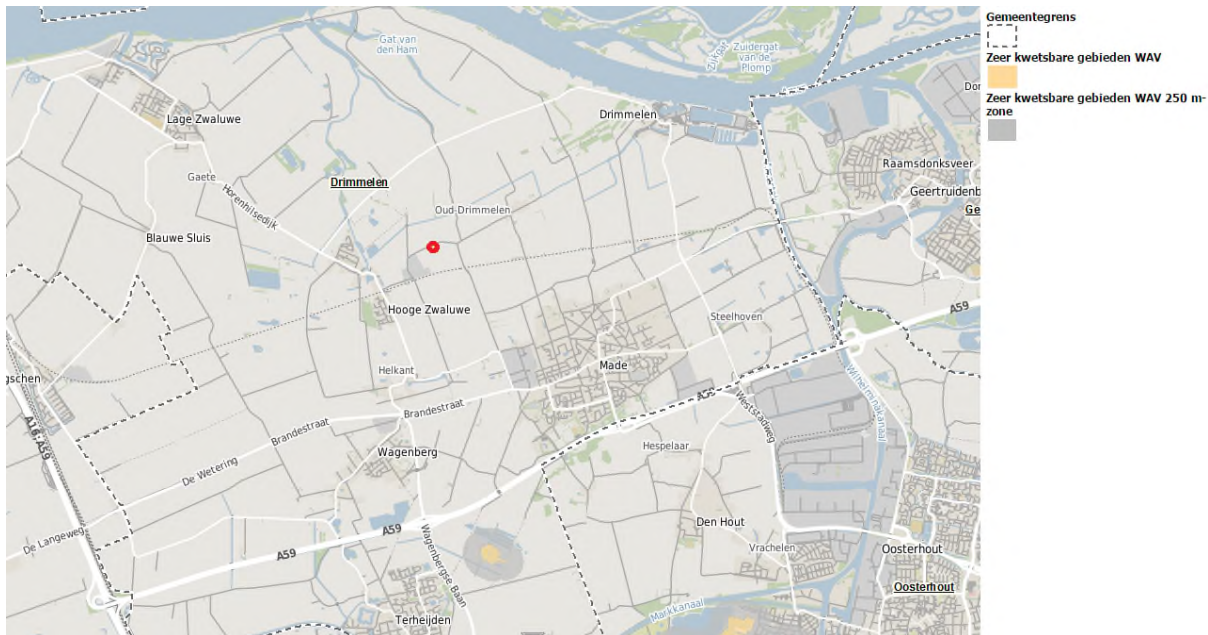
Bron: Provincie Noord-Brabant.

Gezien de locatie niet in het NNN is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het project de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

4.2.1.3 Kwetsbare gebieden ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Deze (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wav (Wav-gebieden) zijn gebieden die nadelige invloed kunnen ondervinden als de uitstoot van ammoniak op deze gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom deze gebieden aangewezen als buffer om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter daaromheen gelegen. Hiermee zullen geen Wav-gebieden onevenredig worden aangetast met de voorgenomen ontwikkeling.



Wav-gebieden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

4.2.2 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Voor de soortenbescherming geldt dat deze voor elk plangebied geldt. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en/of elk plangebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Hierbij kan worden gedacht aan het tijdig maaien van taluds en het uitvoeren van (graaf)werkzaamheden buiten het broedseizoen. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten in aanvulling op wat al mogelijk is. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaien, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee wordt voorliggend plan echter niet ontslagen van een integrale blik op het totale project: dus inclusief ingrepen die ook zonder het beoogde Wro-besluit mogelijk zijn.

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in verschillende categorieën waarin de beschermde soorten flora en fauna zijn onderverdeeld.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

- Soorten van lijst 1 van de Flora- en faunawet.
- Soorten van lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet.
- Soorten van de Rode Lijst van het ministerie van EL&I.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de Flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van EL&I staan geldt dat deze soorten, zolang zij niet in een van de andere bijlagen uit de Flora- en faunawet (inclusief vogel- en habitatrichtlijn), geen juridische bescherming genieten en dat geen ontheffing nodig is.

Daarnaast zijn voor vogels richtlijnen opgenomen vanuit de Vogelrichtlijn. Alle vogels zijn namelijk beschermd in het kader van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van het plangebied tijdens de broedtijd (15 maart -15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van reproductie. Werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend.

Tevens zijn voor enkele soorten richtlijnen opgenomen vanuit de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten zijn beschermde gebieden aangewezen (Natura 2000). Bescherming van deze soorten vindt plaats door de gebiedsbescherming.

Om na te gaan of binnen het projectgebied een kans bestaat dat zich ter plaatse beschermde soorten dieren en/of planten bevinden is door een ecoloog een bureau studie gedaan. Hieruit is gebleken dat voor gebiedsbescherming geen belemmeringen worden verwacht. Ten aanzien van beschermde soorten wordt gesteld dat, omdat geen veldonderzoek is uitgevoerd, nader onderzoek nodig kan zijn voor enkele soorten. Dit is echter alleen van belang wanneer bomen worden gekapt, gebouwen worden gesloopt en/of tegen gebouwen wordt gebouwd. Dit is bij de voorgenomen ontwikkeling geen van allen het geval. Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen beschermde soorten flora en/of fauna zullen worden geschaad. Voor de volledige bureau studie wordt verwezen naar bijlage 9 van deze onderbouwing.

4.3 Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

4.3.1 Ontsluiting

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Wilgenweg. De locatie is voorzien van meerdere inritten welke aansluiten op de Wilgenweg. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

4.3.2 Verkeersbewegingen

Bij melkveehouderijen tot 200 melkkoeien behoren een aantal verkeersbewegingen. Deze zijn onder te verdelen in vaste verkeersbewegingen per week en incidentele verkeersbewegingen (in bepaalde perioden). De onderverdeling is als volgt te maken:

Vaste verkeersbewegingen:

- Ophalen melk met tankwagen - 3x per week, resulteert in 6 verkeersbewegingen per week;
- Bulkwagen met krachtvoer - 0,5x per week (1x in 14 dagen), resulteert in 1 verkeersbeweging per week;
- Ophalen kalveren - 1x per week, resulteert in 2 verkeersbewegingen per week;
- Ophalen slachtvee - 0,5x per week (1x in 14 dagen), resulteert in 1 verkeersbeweging per week;
- Servicebus (onderhoud en techniek) - 1x per week, resulteert in 2 verkeersbewegingen per week;

- Levering overige goederen (bestelbus) - 2x per week, resulteert in 4 verkeersbewegingen per week.

Totaal: 16 verkeersbewegingen per week, waarvan 10 met vrachtverkeer.

Daarnaast is sprake van een agrarische bedrijfswoning met verkeersbewegingen voor privédoeleinden.

Incidentele verkeersbewegingen:

Tijdens de werkzaamheden bij de maïsoogst en ruwvoeroogst zal het ruwvoer moeten worden ingekuild. Dit is een incidentele periode welke uitsluitend tijdens de oogst van het ruwvoer zal plaatsvinden. De meeste verkeersbewegingen noodzakelijk voor het inkuilen van het ruwvoer zullen ook van achter de stal vandaan komen waar de gronden gelegen zijn waarop ruwvoer wordt geteeld en niet vanaf de openbare weg.

Ook tijdens het uitrijden van de mest zullen incidenteel, tijdens de toegestane periode, meer verkeersbewegingen plaatsvinden. Ook deze verkeersbewegingen zullen grotendeels op het land plaatsvinden en niet op de openbare weg.

Bij uitbreiding van een melkveehouderij in het algemeen zal het aantal verkeersbewegingen niet in onevenredige mate toenemen. Er is meer krachtvoer nodig en er zal meer melk worden afgedragen, maar dit kan in dezelfde vrachtwagen plaatsvinden die dan voller wordt geladen. Er is alleen sprake van een extra levering van overige goederen, wat een toename van 2 verkeersbewegingen per week met een bestelbus inhoudt. Het aantal verkeersbewegingen bij de bedrijfswoning voor privédoeleinden zal met uitbreiding van het bedrijf niet toenemen.

Concreet gezegd zal het aantal verkeersbewegingen met de voorgenomen ontwikkeling met maximaal 2 per week toenemen.

4.3.3 Infrastructuur

Een nieuwe ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben op de bestaande infrastructuur. Hierbij is het van belang de bestaande infrastructuur zoveel mogelijk te behouden en, waar mogelijk, te versterken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken.

Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van aantasting van de bestaande infrastructuur.

4.3.4 Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het vereist dat het parkeren ook na realisatie van het project geheel op eigen terrein plaatsvindt. Ook na realisatie van het project zal er op eigen terrein voldoende gelegenheid zijn voor zowel vracht- als personenauto's om te kunnen parkeren. Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van het project, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

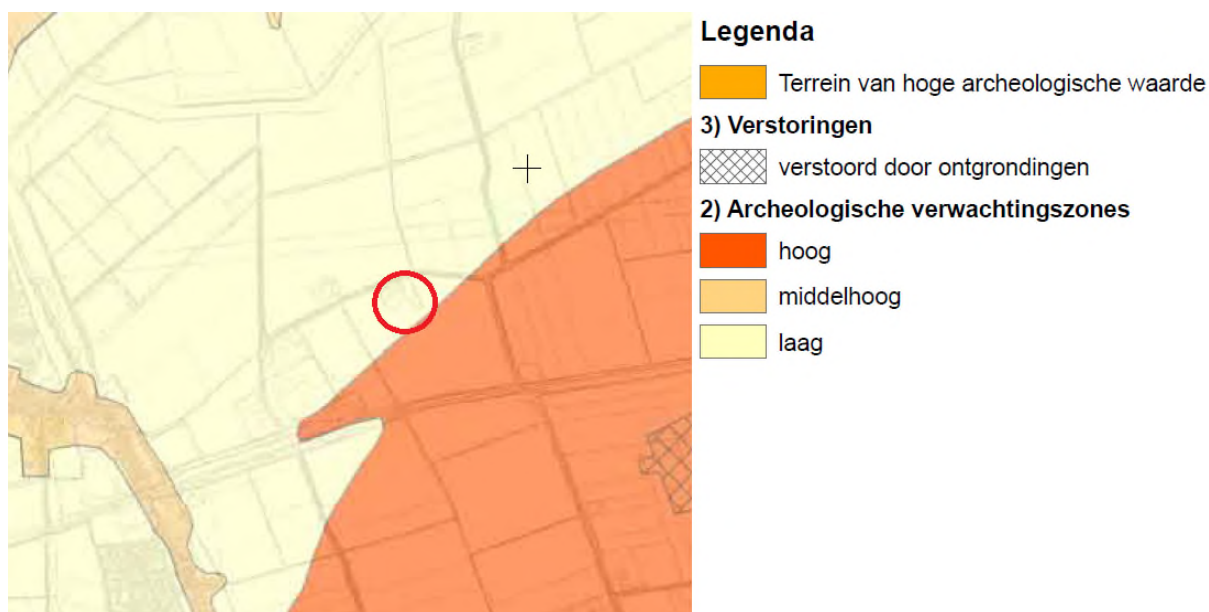
4.4 Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Sinds kort is een groot deel van de Monumentenwet overgegaan naar de Erfgoedwet en zal het overige gedeelte in de Omgevingswet worden opgenomen. Tot die tijd is er een overgangsregel van kracht. Op basis van deze wetten zijn mogelijke (toevallig) vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister van OC&W, in dit geval kan dat ook bij de gemeente Drimmelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de wet- en regelgeving kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

De gemeente Drimmelen heeft een eigen archeologiebeleid vastgesteld, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem in beeld is gebracht op een archeologische verwachtingskaart. Uit deze kaart is een archeologische beleidskaart voortgevloeid. Afhankelijk van de waarde stelt de gemeente voorwaarden voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Zoals te zien op de archeologische beleidskaart, welke is weergegeven in de volgende figuur, is de locatie gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting.



Archeologische verwachtingswaarde.

Bron: Gemeente Drimmelen.

Ten aanzien van gebieden met een lage verwachtingswaarde stelt de gemeente dat geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Een klein deel van het gewenst bouwvlak zal na vergroting in het gebied met een hoge waarde komen te liggen. Dit betreft echter een zeer klein gedeelte. Voor het gebied met een hoge waarde stelt de gemeente dat voor ingrepen dieper dan 50 centimeter onder maaiveld en groter dan 100 m² een onderzoek noodzakelijk is. Binnen het gedeelte met een hoge verwachting zal geen sprake zijn van een ingreep van meer dan 100 m² en dieper dan 50 cm. Hiermee wordt aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Wel wordt voor dit gedeelte, wanneer de voorgenomen ontwikkeling wordt meegenomen in het nieuwe

bestemmingsplan van de gemeente, voorzien in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' met bijbehorende regels. Ook dit wordt op de verbeelding weergegeven.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen archeologische resten zullen worden geschaad. Mochten tijdens de werkzaamheden alsnog vondsten worden gedaan, dan zullen deze worden gemeld bij het bevoegd gezag.

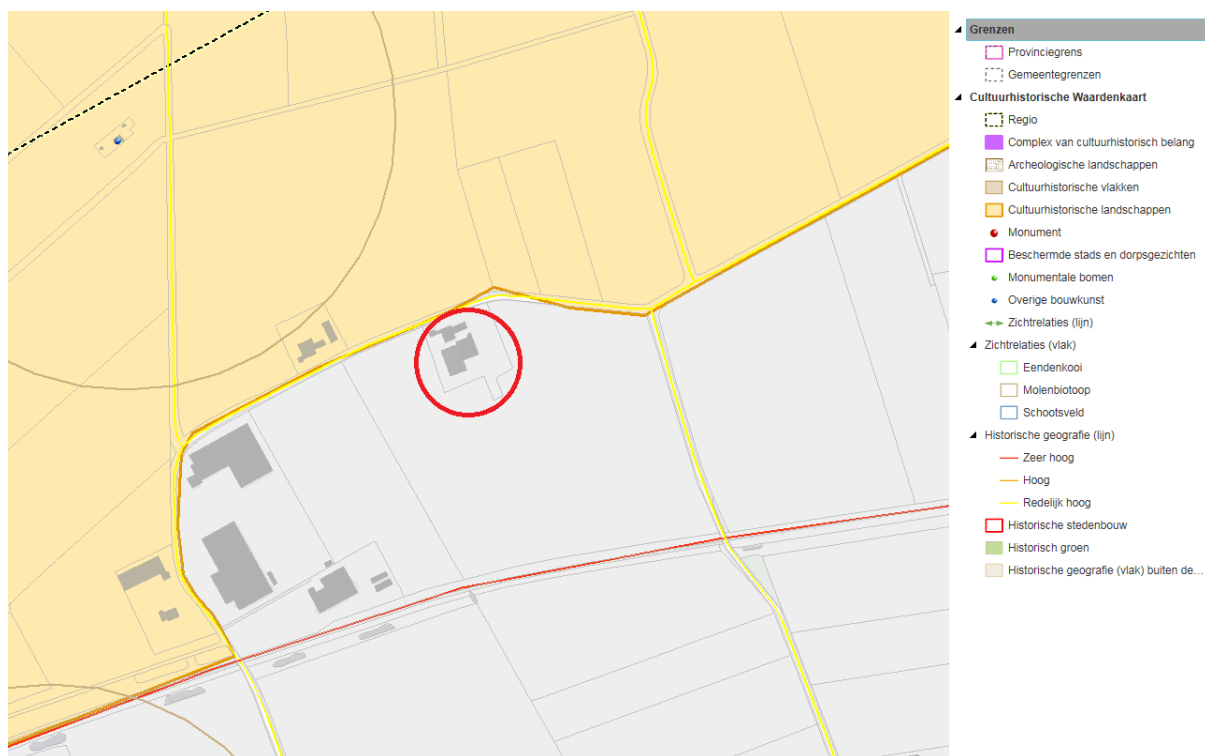
4.4.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang.

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg hiervan is artikel 3.1.6, lid 5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Teneinde de cultuurhistorische belangen in voldoende mate mee te kunnen wegen bij de planvorming is de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) opgesteld.

Volgens de CHW, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de locatie in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen.



CHW.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

De locatie is gelegen nabij een cultuurhistorisch vlak. Dit betreft het agrarisch relatief open landschap. De ontwikkeling vindt hier echter geheel buiten plaats. Daarnaast is de voorgenomen ontwikkeling niet dusdanig van aard en omvang dat de structuur van het landschap wordt geschaad.

De Wilgenweg betreft een historisch geografische lijn. De ontwikkeling vindt niet aan de zijde van de Wilgenweg plaats. De structuur van de Wilgenweg zal niet worden aangetast. Hiermee is geen sprake van aantasting van de historisch geografische lijn ter plaatse.

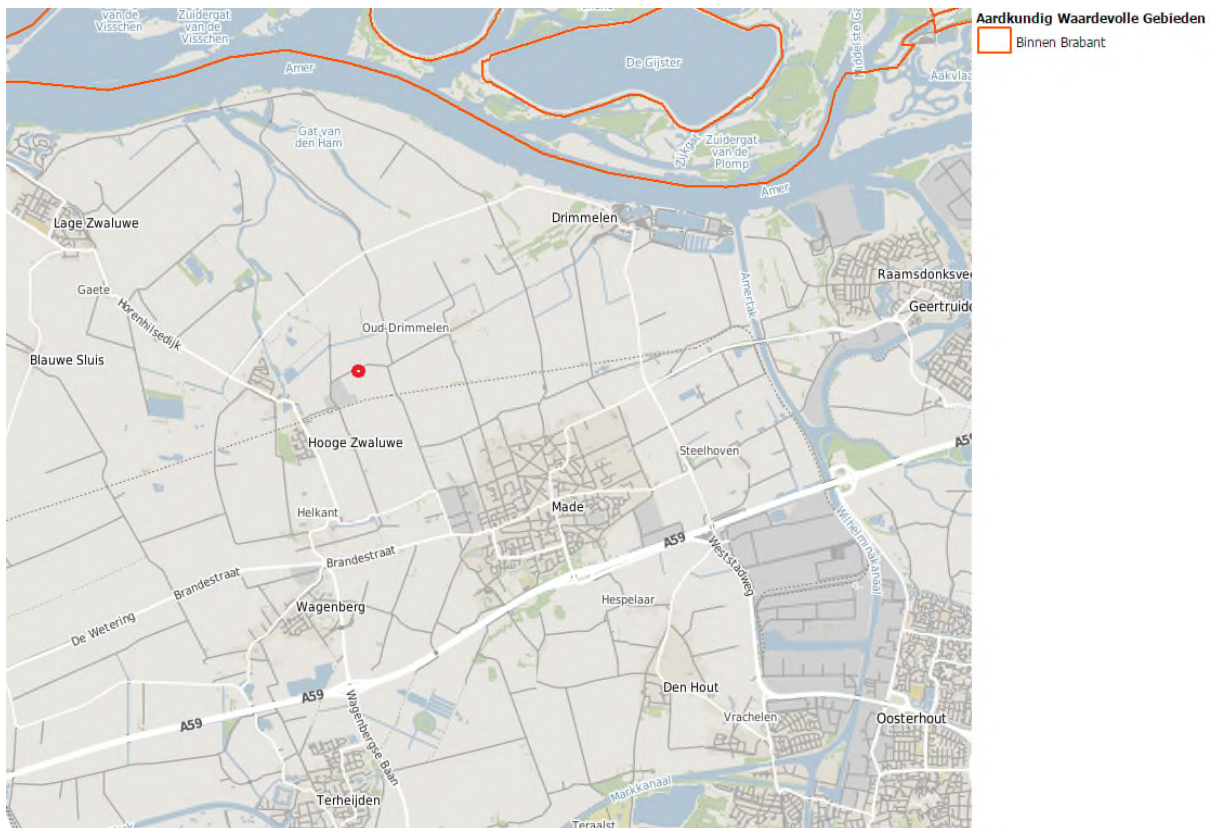
De locatie is nabij enkele molenbiotopen gelegen. De locatie en de voorgenomen ontwikkeling vinden hier echter geheel buiten plaats. De voorgenomen ontwikkeling zal daarmee niet van invloed zijn op de molens in de omgeving.

Met de voorgenomen ontwikkeling zullen hiermee geen cultuurhistorische waarden onevenredig worden aangetast.

4.4.3 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen.



Aardkundig waardevolle gebieden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Gezien de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen aardkundige waarden worden aangetast.

4.5 Wateraspecten

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

4.5.1 Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. De watertoets is verankerd in de Waterwet (Wtw). Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit beleid is voortgezet in het huidige Besluit ruimtelijke ordening.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wtw. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging bezien worden.

4.5.2 Waterbeleid

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteits en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de zogenaamde grensgemeentes die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert. Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid voorwaarden aan de afvoer via een rioleringsstelsel. Bij het invullen van de compensatieopgave wordt tevens gekeken naar de mogelijke realisering van andere waterdoelen.

Het gaat hierbij dus om een optimale inpassing van een plan in zijn omgeving, waarbij ook gekeken moet worden naar het huidige en toekomstig functioneren van het totale (deel)stroomgebied waar de ontwikkeling onderdeel van uitmaakt. Naast het behoud van voldoende systeemrobustheid, kan hiermee beter invulling worden gegeven aan de gewenste doelmatigheid. Bovendien biedt dit mogelijkheden voor waterschappen en gemeenten om ook andere dan hydrologische aspecten mee te nemen in de afweging. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het oplossen van waterkwaliteitsknelpunten of het tegengaan van verdroging.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem (veel) groter is.

Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken. Voor een optimale inpassing van plannen met een uitbreiding van het verhard oppervlak is het noodzakelijk het waterschap in een vroeg stadium te betrekken. Dit geldt zowel voor kleine als grote plannen. Alleen op deze wijze kunnen waterbeheerder en initiatiefnemer gezamenlijk zorgen voor het behoud van de robuustheid van het watersysteem en kan wateroverlast in de toekomst zoveel mogelijk worden beperkt.

Wanneer er sprake is van een toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Bij een toename van minder dan 2.000 m² is geen extra compensatie nodig.

4.5.3 Aandachtsgebieden

Uit de waterkansenkaart, zoals weergegeven in de volgende figuur, blijkt dat onderhavige locatie is gelegen in een gebied waarin intensieve landbouw mogelijkheden tot ontwikkeling hebben.

Volgens de waterkaarten van het waterschap, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de locatie niet in een aandachtsgebied of beschermingsgebied voor water gelegen.



Waterkaart.

Bron: Waterschap Brabantse Delta.

Ter plaatse zijn enkele watergangen van categorie A gelegen. Hiervoor geldt een beschermingszone van 5 meter. Aan de overzijde van de Wilgenweg is een watergang van categorie B is gelegen. Hiervoor geldt een beschermingszone van 1 meter. Deze watergangen en/of beschermingszones zullen met de voorgenomen ontwikkeling niet worden aangetast. De ontwikkeling vindt plaats buiten de beschermingszones.

4.5.4 Referentiesituatie

Het projectgebied bevindt zich aan de Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe en heeft een agrarische bestemming. Ter plaatse is een melkveehouderij aanwezig.

Het landschap ter plaatse bestaat uit agrarisch grasland en landbouwgrond. Door het graslandschap lopen verschillende watergangen. In de huidige situatie vindt afkoppeling van het hemelwater plaats via een gescheiden stelsel. Het hemelwater stroomt hierbij middels dakgoten en straatkolken af op de omliggende watergangen. Er is in de huidige situatie geen sprake van wateroverlast.

4.5.5 Voorgenomen activiteit

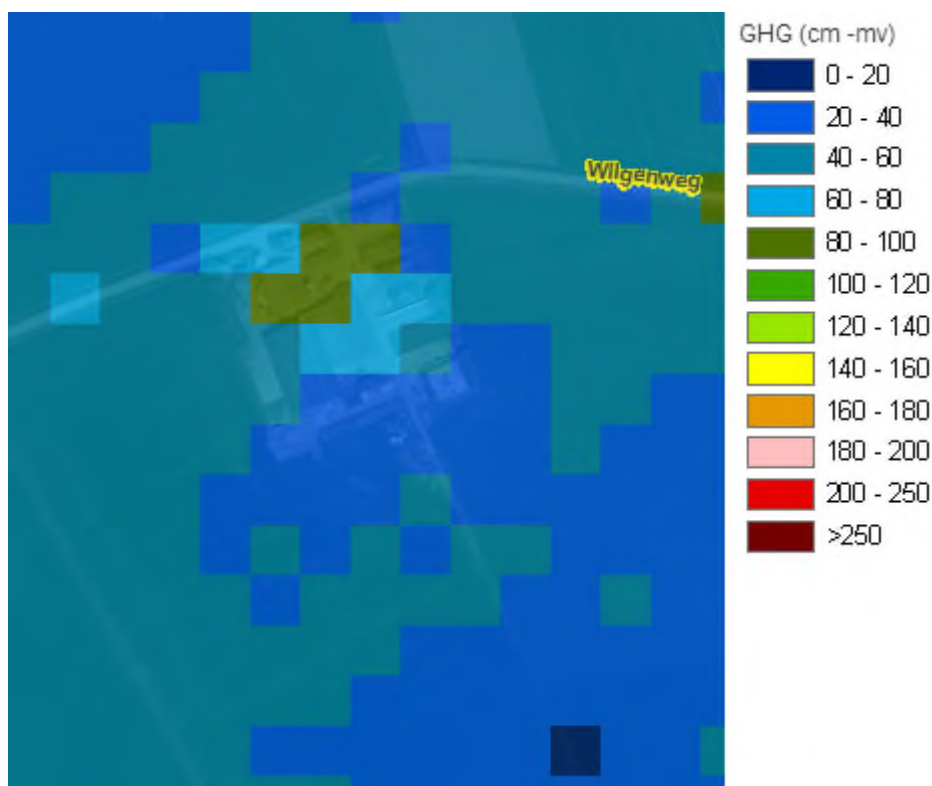
De voorgenomen ontwikkeling realiseert een uitbreiding van het melkveehouderijbedrijf aan de Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe. Hierbij zal de totale toename van het verhard oppervlak, zoals nader omschreven in de paragraaf "Toekomstige situatie" (paragraaf 2.2), ongeveer 4.670 m² bedragen.

In de gewenste situatie zal het hemelwater nog steeds middels een gescheiden stelsel worden afgevoerd.

4.5.6 Grondwater

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen nadelige effecten hebben op de grondwaterstand in een gebied. Veranderingen in de grondwaterstand hebben mogelijk gevolgen op natuurlijke waarden in een gebied en dienen daarom zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Uit de grondwaterkaarten van Provincie Noord-Brabant kan worden geconcludeerd dat op basis van de redelijk ondiepe grondwaterstand in het plangebied, zoals weergegeven in de volgende figuur, en de doorlatendheid van de bodem, infiltratie van hemelwater geen goede mogelijkheden biedt. Voorwaarde voor infiltratie is dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) niet hoger komt dan 50 centimeter onder maaiveld (cm-mv). De daadwerkelijke GHG ter plaatse bedraagt 20-80 cm-mv (gemiddeld 60 cm-mv). Hierdoor is infiltratie in de bodem wellicht niet goed mogelijk.



Grondwaterstanden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Zoals aangetoond in de paragraaf "Hydrologisch neutraal ontwikkelen" (paragraaf 4.5.7) zal met de voorgenomen ontwikkeling sprake zijn van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Er is geen sprake van grootschalige onttrekkingen. De grondwaterstand zal daarmee niet onevenredig veranderen. Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed zal hebben op de grondwaterstand ter plaatse.

4.5.7 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits

vasthouden-bergen-afvoeren uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

1. Afkoppelen van schoon hemelwater zodat dit niet in het vuilwaterriool komt en waardoor het vuile water geconcentreerder wordt waardoor verwerking ervan beter verlopen kan.
2. Opvangen en vasthouden van gebiedseigen water. Dit door middel van infiltratie in de bodem in het plangebied (als dat kan) of anders infiltratie in de omgeving en/of het 'getrapt' afvoeren via opvangbekkens naar het oppervlaktewater.
3. Goed zorgen voor (de mogelijkheden voor) waterinfrastructuur zoals dijken langs de kust, rivieren en andere waterwegen.

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- Hydrologisch neutraal bouwen.
- Afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1 L/s/ha).
- Voldoet aan een regenbui T=10 en T=100.

Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De kaart Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015 geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor ½ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een half) geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor ¼ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een kwart) aan dat met ¼ van de berekende capaciteit kan worden volstaan.

De rekenregel luidt dus als volgt:

*"Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (in m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m)"*

Volgens de kaart met gevoeligheidsfactoren van het waterschap bedraagt de gevoeligheidsfactor ter plaatse van de locatie 1.

Het verhard oppervlak ter plaatse zal toenemen met ongeveer 4.670 m². De benodigde compensatie wordt dan als volgt berekend:

$4.670 \text{ (toename verhard oppervlak in m}^2\text{)} \times 1 \text{ (gevoeligheidsfactor)} \times 0,06 = 280,2 \text{ m}^3$.

Afgerond is dit dus 280 m³. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal worden voorzien in aanvullende waterberging en infiltratie om de gestelde 280 m³ te compenseren. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Waterberging" (paragraaf 4.5.9).

4.5.8 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt/worden:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- een bergingsvoorziening gerealiseerd.

De locatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd.

Het bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard)

wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd en verwerkt.

Het hemelwater afkomstig van de voeropslagen op het bedrijf wordt opgevangen in een aparte voorziening, waarin ook de perssappen worden opgevangen. Hiermee wordt menging van hemelwater dat afstroomt op oppervlakte en/of grondwater met perssappen voorkomen. Het hemelwater afkomstig van de voeropslag wordt tegelijkertijd met de perssappen afgevoerd en verwerkt.

4.5.9 Waterberging

Zoals aangetoond in de paragraaf "Waterbeleid" (paragraaf 4.5.2) is de locatie niet in een gebied gelegen waar problematiek speelt rondom water. Hiermee worden geen belemmeringen verwacht voor realisatie van waterberging. Om hydrologisch neutraal te bouwen en versnelde afvoer te voorkomen, wordt waterberging toegepast.

Zoals blijkt uit de gegevens uit de paragraaf "Hydrologisch neutraal ontwikkelen" (paragraaf 4.5.7) is voor de berging van het water een capaciteit nodig van 280 m³.

Om de gestelde capaciteit te kunnen bergen zal door de initiatiefneme een nieuwe sloot worden aangelegd naast de mestopslag en de bestaande voeropslag. Deze sloot zal voldoende groot worden aangelegd om de gestelde capaciteit te kunnen bergen.

De gewenste voorziening is nader uitgewerkt in het landschappelijk inrichtingsplan, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 4 van dit plan. Hierin is naast de ligging van de voorziening eveneens een dimensionering van de voorziening opgenomen.

Mogelijk is voor de gewenste waterbergingsvoorziening een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een ontheffing op de Keur van het Waterschap en/of een Watervergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk. Mocht een dergelijke vergunning en/of ontheffing nodig zijn dan zal deze te zijner tijd worden aangevraagd.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuw ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het plan. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van plankosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van afdeling '6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het bouwplan is een bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Hierin is het onderdeel grondexploitatie opgenomen. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt naast dit project een anterieure overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de ruimtelijke procedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente Drimmelen.

Verder zal ook eventuele planschade in een aparte overeenkomst worden geregeld. Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het project begrepen gronden anderszijds verzekerd, waarmee geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. Hiermee kan worden gesteld dat het project financieel haalbaar wordt geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling zal worden meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van gemeente Drimmelen. Dit nieuwe plan is in voorbereiding en wordt opgesteld conform de Uniforme Voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In het kader van deze procedure wordt eenieder tijdens de terinzagetermijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het betreffende plan in te dienen. Wanneer het betreffende plan ter inzage ligt wordt gepubliceerd in de gemeentelijke bladen, op de gemeentelijke website en in de digitale Staatscourant. Tevens wordt het plan voor eenieder digitaal raadpleegbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl.

5.3 Handhaving

Een bestemmingsplan of omgevingsvergunning is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in het plan ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Drimmelen vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstellen in strijd met de gebruiksregels van een bestemmingsplan of een vrijstelling.

Uitvoering van bestemmingsplannen en wijzigingsbevoegdheden dient strikt te worden toegepast en

gehandhaafd, omdat met een bestemmingsplan het waarborgen en verbeteren van het leefmilieu kan worden aangestuurd. Een recent plan met duidelijke en hanteerbare regels maakt handhaving eenvoudiger. Wat hierbij wel noodzakelijk is zijn eenduidige en eenvoudige regels die goed werkbaar zijn. De doeleindenomschrijving is daarbij belangrijk. Een duidelijke uitleg in de toelichting van het plan van de voorkomende bestemmingen kan verwarring en interpretatieverschillen voorkomen.

Bijlagen

Bijlage 1 Advies AAB

Gemeente Drimmelen Reg. nr.

Klasse. nr.

aanvraag op - 4 FEB. 2015

MR	MA	PZ	OW	BRW	BMO	Gg
Diverse					Paraf	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA MADE



Uw kenmerk
15uit00086, P. Bastiaansen

Ons nummer
BA 9024

Datum
3 februari 2015

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 7 januari 2015, inzake het verzoek van de heer J.C.P. Leenaars, Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe, delen wij u het volgende mede.

Op 15 januari 2015 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een bedrijfsbezoek gebracht aan de locatie Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe. Op basis van aldaar gevoerd overleg met de heer J. Leenaars, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijf

De heer J. Leenaars exploiteert in een vennootschap onder firma met zijn echtgenote, C. Leenaars, aan de Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe een melkveehouderijbedrijf. Verder is hun zoon, Johan Leenaars, zijdelings betrokken bij de bedrijfsvoering. De bedrijfsbebouwing omvat een bedrijfswoning met aangebouwde berging en kalveren-/jongveest. In 1986 is een ligboxenstal voor 75 melkkoeien en ouder jongvee gebouwd. In 2009 is hieraan een stal met 58 ligboxen, een strohok en een potstalgedeelte gebouwd. Verder zijn voeropslagen, merendeels in de vorm van sleufsilos, aanwezig en is een kleinere mestzak van 400/500 kuub beschikbaar.

Het bedrijf beschikt in totaal over 58 ha cultuurgrond, waarvan 40 ha in eigendom en het overige middels diverse meer kortlopende gebruiksvormen. Het grondgebruik bestaat merendeels uit grasland, 80% in verband met deelname aan de derogatieregeling, aangevuld met snijmaïs.

Op het bedrijf worden circa 110 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. In samenhang met de bouw van de stal in 2009 is overgeschakeld van een traditionele melkstal naar twee éénbox automatische melksystemen. De melkveestapel beschikt over een bovengemiddeld productieniveau. Gelet op het automatisch melksysteem, arbeidstechnische aspecten en het streven naar een efficiënte mineralenbenutting (BEX-berekening) wordt geen beweiding meer toegepast.

Het bedrijf beschikt over een basismechanisatie gericht op de graswinning.

bezoekadres:
Hinham 156
5246 AK Rosmalen

postadres:
Postbus 1153
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

Tel. (073) 612 55 20

Fax (073) 614 99 91

ABN-AMRO 42.99.52.457



Verzoek

Het verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak van circa 0.95 ha naar 1.50 ha. De onderliggende bouwplannen betreffen de bouw van een nieuwe stal voor melkvee en een opslagloods. Daarnaast wordt in de planvorming uitgegaan van de aanleg van de sleufsilo's, en de aanleg van een mestbassin van 1000 kuub.

Het gevraagde mestbassin houdt ook verband met het verder concentreren van het uitrijden van mest in het voorjaar. In dit stadium is nog niet duidelijk of zal worden uitgegaan van de bouw van een ligboxenstal of van een vrijloopstal. De motivering bij de vrijloopstal is dat de hogere bouwkosten als gevolg van het grotere benodigde staloppervlak worden gecompenseerd door de lagere kosten van inrichting en mestopslag, en door de langere en meer probleemloze levensduur van de koeien. Een nadere afweging dient nog plaats te vinden.

De intentie is om te bouwen voor circa honderd melkgevende koeien. In deze stal zullen twee éénbox automatische melksystemen worden ingericht. In samenhang hiermee zal de melkrobot in de oorspronkelijke ligboxenstal komen te vervallen en zal deze stal voor jongvee en droogstaande koeien in gebruik worden genomen. Per saldo wordt uitgegaan van het gebruik van drie éénbox automatische melksystemen en de uitbreiding tot indicatief 180 melkkoeien.

In de huidige opzet beschikt het bedrijf slechts over beperkte schuurruimte. Om die reden wordt enkele werktuigen buiten het seizoen elders gestald en vindt slechts beperkt de opslag van ingekocht stro plaats.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Aan de Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe wordt een volwaardig agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Het ingediende verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak ten behoeve van de ontwikkeling van dit agrarisch bedrijf.

De Adviescommissie constateert dat het ingediende plan voor de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing nog nadere concretisering behoeft. In hoofdlijnen betreft het de uitbreiding van het bedrijf als melkveehouderijbedrijf en het realiseren van ondersteunende voorzieningen daartoe.

De Adviescommissie constateert dat het bedrijf over de afgelopen jaren een groei als melkveehouderijbedrijf heeft doorgemaakt middels de bouw van de tweede stal in 2009, en middels de daarbij behorende uitbreiding van de melkveestapel. Als gevolg van deze bedrijfsontwikkeling is het huidige bouwblok geheel in gebruik voor bebouwing en verharding, en biedt dit bouwblok geen ontwikkelingsmogelijkheden meer. In de huidige situatie beschikt het bedrijf over onvoldoende loodsruimte voor de bedrijfsvoering als melkveehouderijbedrijf.

De Adviescommissie constateert dat een bedrijfsontwikkeling tot wat minder dan een tweehonderdtal melkkoeien heden ten dage in de melkveehouderij een niet ongebruikelijke ontwikkelingsstap is. De gevraagde uitbreiding is in lijn met sectorale ontwikkelingen waarbij, in samenhang met het vervallen van de melkquotering en de voortgaande schaalvergroting, de aantallen koeien per bedrijf de komende jaren zullen toenemen.

Bij realisatie van de voorgestelde uitbreidingsplannen zal het bedrijf aan de Wilgenweg 2 zich verder ontwikkelen als modern en courant melkveehouderijbedrijf. Naast de aan schaalvergroting toe te rekenen bedrijfseconomische voordelen heeft bedrijfsontwikkeling op de voorgestelde wijze ook andere, meer operationele, voordelen. Door het bouwen van een nieuwbouwstal voor een gedeelte van de melkkoeien kan de huisvesting voor deze diergroep worden verbeterd. Daarnaast kan de oudste ligboxenstal met de destijds gebruikelijke, maar naar hedendaagse inzichten te krappe afmetingen voor melkkoeien, met minimale aanpassingen in gebruik worden genomen voor de huisvesting van ouder jongvee.

Samenvattend is de Adviescommissie van mening dat de geschetste ontwikkelingsrichting als melkvee-houderijbedrijf een doelmatige agrarische bedrijfsvoering ten goede zal komen. Om deze ontwikkeling te zijner tijd door te kunnen maken is vergroting van het bouwvlak noodzakelijk.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. Gerlings', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

H. Gerlings
secretaris

Bijlage 2 Milieutekening op schaal

Wanden	:	Betonsporeel
Dak	:	Golfplaten
Vloer	:	Beton
Ventilatie	:	Natuurlijk
Mestopslag	:	866 m ³

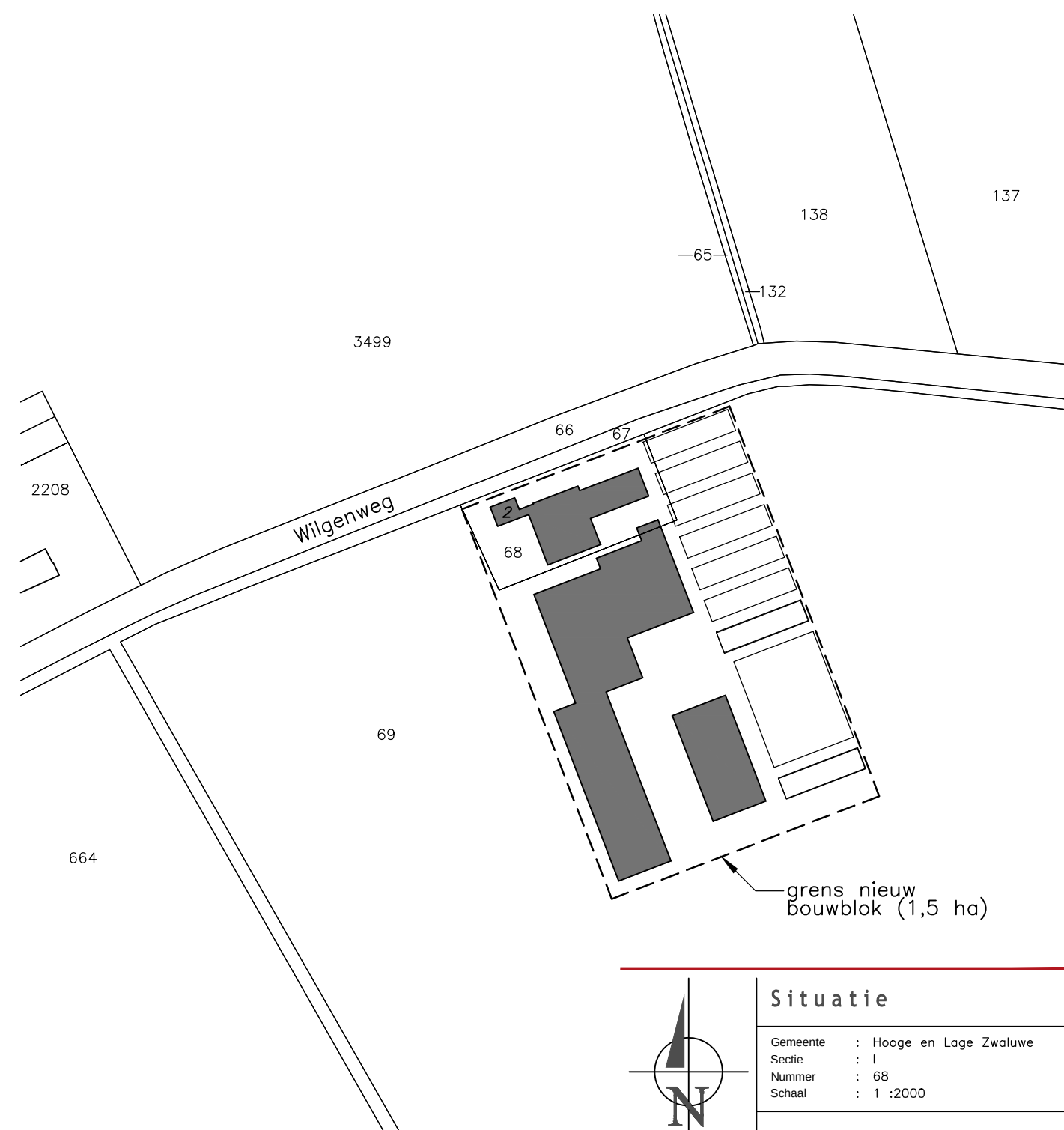
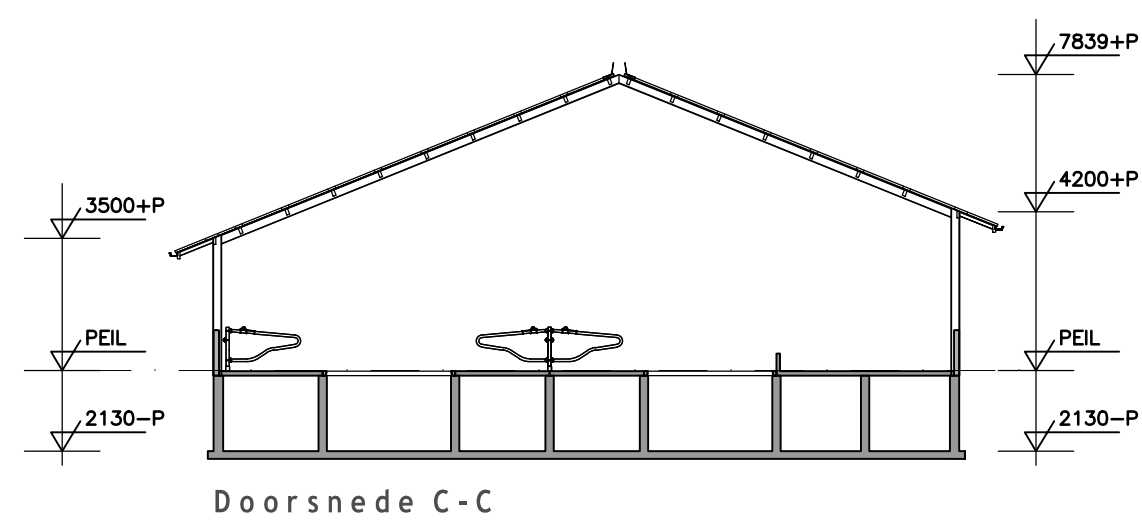
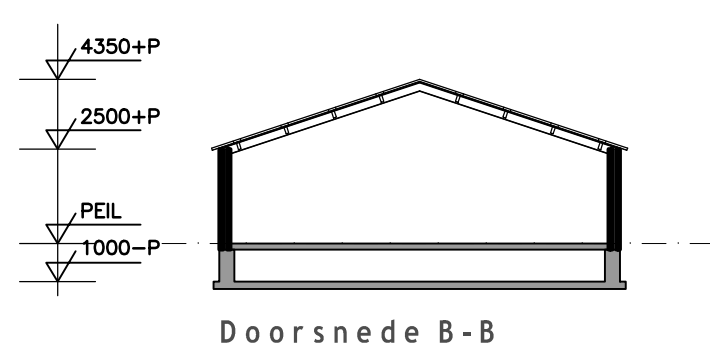
Wanden	:	Betongeneel
Dak	:	Galfflaten
Vloer	:	Beton
Ventilatie	:	Natuurlijk
Mestopslag	:	1100 m ³

Wanden	:	Metselwerk
Dak	:	Golfsplaten
Vloer	:	Beton
Ventilatie	:	Natuurlijk
Mestopslag	:	41 m ³

Wanden	:	Betonpanelen
Dak	:	Galfflaten
Vloer	:	Beton
Verblatie	:	Natuurlijk
Mestopslag	:	2280 m ³

Gebovvr.	Naam	Oercategorie	RAV-code	Aantal plaatsen	Aantal dienen
1	Ligboxenstal	Melkkoelen	A 1.100	79	79
		Jongvee	A 3.100	9	9

Symbol	Gebouw	Omschrijving en producten		Aantal	Financ.	Verrijken op plan	Verrijken Totale val
1.3 Mengvoederstoffen en producten						Samenvat.	—
1.3.1 Mengvoederstoffen en producten						Samenvat.	—
	3	Diesel (ook in samen met hondspomp)	1	2000 L	—	—	—
	3	Ontsmettings-/besprijngsmiddelbestaat	1	50 L	—	—	—
	3	Opstgk zuur- en reinigingsmiddelen	1	150 L	—	—	—
	3	Deergesamiddelbestaat	1	5 L	—	—	—
1.3.2 Koeling						Samenvat.	—
	3	Melkeletteren	1	7500 L	—	—	—
1.4 Andere stoffen of producten						Samenvat.	—
	1	Mengvoeder (in sla)	1	8 ton	—	—	—
	2	Mengvoeder (in sla)	1	4 ton	—	—	—
	1	Mengvoeder (in sla)	1	6 ton	—	—	—
	4	Kundnest (in sla)	1	10 ton	—	—	—
2. ENDEGIE						Samenvat.	233,250
2.2 Verkeedingsaanraken						Samenvat.	200,000
	3	Tractor	1	—	80,000	80,000	—
	2	Tractor	1	—	50,000	50,000	—
	3	Tractor	1	—	70,000	70,000	—
2.3 versnammingsaanraken						Samenvat.	1,500
	3	CV-ketel: Huisbrandstof	1	35 L	—	—	—
	3	Buier	1	80 L	1,500	1,500	—
2.4 Overig aangeknd vermogen						Samenvat.	31,750
	3	Koelingspomp	1	—	7,500	7,500	—
	1, 3	Vipelmotor	3	—	0,750	2,250	—
	3	Spookpomp	1	—	0,500	0,500	—
	1	Melkschuif	1	—	2,500	2,500	—
	3	Handgredschoppen	1	dv.	10,000	10,000	—
	1	Hogelruelreiger	1	—	3,500	3,500	—
	1	Vacuumpomp	1	—	2,500	2,500	—
	3	Reinigingspompstoot	1	—	1,500	1,500	—
	3	Ruwmotor	1	—	0,750	0,750	—
	1	Melkpomp	1	—	0,750	0,750	—
3. VERKEEDINGEN						Samenvat.	—
3.1 Geveerfor stoffen						Samenvat.	—
	1	Afgeveerfor olie (tot in verhuik)	1	60 L	—	—	—
4. INDEGEN						Samenvat.	—
4.1 Brandstofbestaat						Samenvat.	—
	1, 2, 3	Brandstofkasser	4	12 kg	—	—	—
						Totaal	233,250



Bijlage 3 Brief gemeente met antwoord principeverzoek

12 APR. 2016



DLV Bouw, Milieu en techniek bv
T.a.v. Koen Oostendorp
Postbus 511
5400 AM UDEN

11 APR. 2016

Datum	30 maart 2016	Verzenddatum:
Uw brief van	28-11-2014	
Betreft	principeverzoek bouwvlakvergroting J.C.P. Leenaars, Wilgenweg 2 Hooge Zwaluwe	
Ons kenmerk	15uit01306	
Beh. door	P. Bastiaansen	
Doorkiesnummer	0162 690209	

Geachte heer Oostendorp,

Op 1 december 2014 hebben wij uw principeverzoek, ingediend namens de heer J.C.P. Leenaars, voor een vergroting van het agrarisch bouwblok aan de Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe ontvangen.

Op 7 januari 2015 hebben wij bij de Adviescommissie Agrarisch Bouwaanvragen (A.A.B.) schriftelijk om advies gevraagd of de vergroting van het agrarisch bouwblok noodzakelijk is uit het oogpunt van een doelmatige bedrijfsvoering en/of ontwikkeling.
Op 4 februari 2015 hebben wij hierop het advies ontvangen. Een afschrift hiervan treft u bijgaand aan.

Toetsing aan huidig bestemmingsplan buitengebied.

De A.A.B. komt tot de conclusie dat voor de gevraagde ontwikkelingen een vergroting van het bouwblok noodzakelijk is.

Uit het advies van de A.A.B. is verder gebleken dat er met de gewenste uitbreidingsplannen geen beweiding meer wordt toegepast, vanwege het automatisch melksysteem, arbeidstechnische aspecten en het streven naar een efficiënte mineralenbenutting (BEX-berekening). Op basis van de definitie grondgebonden veehouderij uit het geldende bestemmingsplan is er daarom met de gewenste ontwikkeling geen sprake meer van een grondgebonden veehouderij. De bedrijfsvoering dient volgens de huidige definitie van het geldende bestemmingsplan buitengebied in overwegende mate buiten gebouwen plaats te vinden, het beweiden is daarmee specifiek een voorwaarde.

Door deze situatie is uw nieuw gewenste bedrijfsvoering geen agrarisch grondgebonden bedrijf meer en is het daarom voor dit moment nog niet mogelijk om met een wijzigingsprocedure op grond van het geldende bestemmingsplan de bestemming van het agrarisch bouwblok te wijzigen in een vergroting naar een omvang van 1,5 ha.



GEMEENTEHUIS

Tel: 140162

Park 1, Made

Fax: (0162) 68 66 23

Postbus 19, 4920 AA Made

www.drimmelen.nl

IBAN nr: NL12 RABO 0150 6210 51

gemeente@drimmelen.nl

Toekomstige beleidswijzigingen definitie grondgebonden veehouderij

Zoals eerder met u besproken is de gemeente voornemens om de definitie van grondgebonden veehouderij in een algehele herziening van het bestemmingsplan buitengebied te gaan wijzigen.

Bij de nieuwe definitie zal dan niet langer uitgegaan worden van een bedrijfsvoering die in overwegende mate buiten gebouwen plaatsvindt, maar zal meer getoetst worden op de beschikking hebben over voldoende grond voor de gewenste bedrijfsvoering. Specifieke toetsing hierop zal dan plaatsvinden vanaf een omvang groter dan 1,5 ha.

In de opiniërende raadsvergadering van 11 februari 2016 is deze denkrichting door de gemeenteraad bepaald.

Procedure herziening bestemmingsplan buitengebied (veegplan).

De aanpassing van de definitie grondgebonden veehouderij zal in een herziening (veegplanprocedure) van het bestemmingsplan buitengebied gaan plaatsvinden.

Daarom zal er vanaf nu wel medewerking kunnen worden verleend aan uw principeverzoek tot vergroting van het agrarisch bouwblok tot 1,5 ha.

Voor bedrijven is het namelijk mogelijk om met een gewenste ruimtelijke ontwikkeling mee te kunnen liften in deze veegplanprocedure. Dat is ook voor uw verzoek van toepassing. Daarvoor dient dan wel aan een aantal voorwaarden te worden voldaan.

Voorwaarden meeliften in procedure herziening bestemmingsplan buitengebied.

Wat moet u aanleveren als u met het veegplan wilt meeliften?

Als u wilt meeliften met het bestemmingsplan, verwachten we van u dat u een ruimtelijke onderbouwing aanlevert, waarin in ieder geval de volgende aspecten zijn opgenomen:

- toelichting van het verzoek;
- dialoog met de omgeving ne BZV-toets;
- afweging van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid;
- afweging van planologisch relevante aspecten
- milieuonderzoeken;
- onderbouwing kwaliteitsverbetering landschap.

Deze ruimtelijke onderbouwing dient dan uiterlijk 13 juni 2016 bij de gemeente te zijn ingediend.

Wat zijn de kosten?

De kosten voor het laten opstellen van de benodigde ruimtelijke onderbouwing zijn voor uw eigen rekening.

Ook vanuit de gemeente zullen wij kosten bij u (of uw cliënten) in rekening brengen. De ambtelijke uren die wij besteden aan de begeleiding van de procedure en het opstellen van de benodigde overeenkomsten, zullen wij bij u (of uw cliënten) in rekening brengen. Omdat wij hier vooraf met u afspraken over willen maken en u tijdig duidelijkheid willen bieden over dit bedrag, gaan wij uit van een vooraf ingecalculeerd bedrag.

Hiernaast is in de Wet ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om tegemoetkoming in planschade uit te keren indien de bestemmingsplanwijziging leidt tot een waardedaling van onroerend goed in de directe omgeving. Indien wij binnen een termijn van vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een aanvraag om tegemoetkoming in schade krijgen en de aanvrager na nader onderzoek ook recht blijkt te hebben op deze planschade, zal de schade worden uitgekeerd. Deze planschade zullen we bij uw cliënten in rekening brengen.

De benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap en mogelijk een bijdrage vanwege de bepalingen uit de Nota Kostenverhaal 2016-2020 zullen kosten met zich meebrengen die voor rekening zijn van u (of uw cliënten). Hierover zullen wij u op korte termijn berichten wat een en ander voor u betekent.

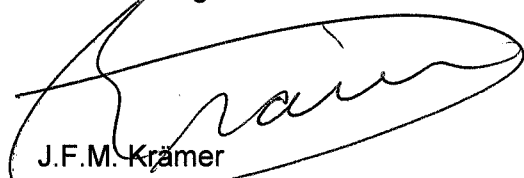
Welke afspraken worden er vastgelegd?

Voorafgaand aan het opstarten van een ruimtelijke procedure willen wij met u (of uw cliënten) afspraken vastleggen over de vergoeding van ambtelijke kosten, bijdrage in advieskosten, bijdrage in reserves, tegemoetkoming in planschade en zekerstelling van de kwaliteitsverbetering. Om deze afspraken vast te leggen, zullen wij een anterieure overeenkomst opstellen en een overeenkomst vanwege borging kwaliteitsverbetering landschap.

Deze afspraken dienen te worden vastgelegd voordat wij het ontwerp bestemmingsplan in procedure brengen.

Als er nog vragen zijn kunt u hierover contact opnemen met mevrouw P. Bastiaansen van onze afdeling Grondgebied, tel 0162-690209.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Drimmelen



J.F.M. Krämer
Hoofd afdeling Grondgebied

Bijlage(n):
AAB advies

c.c.
J.C.P. Leenaars
Wilgenweg 2
4927 SH HOOGE ZWALUWE

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA MADE

Inzake: BA						
Datum: 4 FEB. 2015						
BA	27	OMA	AMRO	BMO	GO	
Diverse				Paraf		



Uw kenmerk
15uit00086, P. Bastiaansen

Ons nummer
BA 9024

Datum
3 februari 2015

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 7 januari 2015, inzake het verzoek van de heer J.C.P. Leenaars, Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe, delen wij u het volgende mede.

Op 15 januari 2015 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een bedrijfsbezoek gebracht aan de locatie Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe. Op basis van aldaar gevoerd overleg met de heer J. Leenaars, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijf

De heer J. Leenaars exploiteert in een vennootschap onder firma met zijn echtgenote, C. Leenaars, aan de Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe een melkveehouderijbedrijf. Verder is hun zoon, Johan Leenaars, zijdelings betrokken bij de bedrijfsvoering. De bedrijfsbebouwing omvat een bedrijfswoning met aangebouwde berging en kalveren-/jongveestal. In 1986 is een ligboxenstal voor 75 melkkoeien en ouder jongvee gebouwd. In 2009 is hieraan een stal met 58 ligboxen, een strohok en een potstalgedeelte gebouwd. Verder zijn voeropslagen, merendeels in de vorm van sleufsilo's, aanwezig en is een kleinere mestzak van 400/500 kuub beschikbaar.

Het bedrijf beschikt in totaal over 58 ha cultuurgrond, waarvan 40 ha in eigendom en het overige middels diverse meer kortlopende gebruiksvormen. Het grondgebruik bestaat merendeels uit grasland, 80% in verband met deelname aan de derogatieregeling, aangevuld met snijmaïs.

Op het bedrijf worden circa 110 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. In samenhang met de bouw van de stal in 2009 is overgeschakeld van een traditionele melkstal naar twee éénbox automatische melksystemen. De melkveestapel beschikt over een bovengemiddeld productieniveau. Gelet op het automatisch melksysteem, arbeidstechnische aspecten en het streven naar een efficiënte mineralenbenutting (BEX-berekening) wordt geen beweiding meer toegepast.

Het bedrijf beschikt over een basismechanisatie gericht op de graswinning.

bezoekadres:
Hintham 156
5246 AK Rosmalen

postadres:
Postbus 1153
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponseed bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

Tel. (073) 612 55 20

Fax (073) 614 99 91

ABN-AMRO 42.99.52.457



Verzoek

Het verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak van circa 0.95 ha naar 1.50 ha. De onderliggende bouwplannen betreffen de bouw van een nieuwe stal voor melkvee en een opslagloods. Daarnaast wordt in de planvorming uitgegaan van de aanleg van de sleufsilos, en de aanleg van een mestbassin van 1000 kuub.

Het gevraagde mestbassin houdt ook verband met het verder concentreren van het uitrijden van mest in het voorjaar. In dit stadium is nog niet duidelijk of zal worden uitgegaan van de bouw van een ligboxenstal of van een vrijloopstal. De motivering bij de vrijloopstal is dat de hogere bouwkosten als gevolg van het grotere benodigde staloppervlak worden gecompenseerd door de lagere kosten van inrichting en mestopslag, en door de langere en meer probleemloze levensduur van de koeien. Een nadere afweging dient nog plaats te vinden.

De intentie is om te bouwen voor circa honderd melkgevende koeien. In deze stal zullen twee éénbox automatische melksystemen worden ingericht. In samenhang hiermee zal de melkrobot in de oorspronkelijke ligboxenstal komen te vervallen en zal deze stal voor jongvee en droogstaande koeien in gebruik worden genomen. Per saldo wordt uitgegaan van het gebruik van drie éénbox automatische melksystemen en de uitbreiding tot indicatief 180 melkkoeien.

In de huidige opzet beschikt het bedrijf slechts over beperkte schuurruimte. Om die reden wordt enkele werktuigen buiten het seizoen elders gestald en vindt slechts beperkt de opslag van ingekocht stro plaats.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Aan de Wilgenweg 2 te Hooze Zwaluwe wordt een volwaardig agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Het ingediende verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak ten behoeve van de ontwikkeling van dit agrarisch bedrijf.

De Adviescommissie constateert dat het ingediende plan voor de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing nog nadere concretisering behoeft. In hoofdlijnen betreft het de uitbreiding van het bedrijf als melkveehouderijbedrijf en het realiseren van ondersteunende voorzieningen daartoe.

De Adviescommissie constateert dat het bedrijf over de afgelopen jaren een groei als melkveehouderijbedrijf heeft doorgemaakt middels de bouw van de tweede stal in 2009, en middels de daarbij behorende uitbreiding van de melkveestapel. Als gevolg van deze bedrijfsontwikkeling is het huidige bouwblok geheel in gebruik voor bebouwing en verharding, en biedt dit bouwblok geen ontwikkelingsmogelijkheden meer. In de huidige situatie beschikt het bedrijf over onvoldoende loodsruimte voor de bedrijfsvoering als melkveehouderijbedrijf.

De Adviescommissie constateert dat een bedrijfsontwikkeling tot wat minder dan een tweehonderdtal melkkoeien heden ten dage in de melkveehouderij een niet ongebruikelijke ontwikkelingsstap is. De gevraagde uitbreiding is in lijn met sectorale ontwikkelingen waarbij, in samenhang met het vervallen van de melkquotering en de voortgaande schaalvergroting, de aantallen koeien per bedrijf de komende jaren zullen toenemen.

Bij realisatie van de voorgestelde uitbreidingsplannen zal het bedrijf aan de Wilgenweg 2 zich verder ontwikkelen als modern en courant melkveehouderijbedrijf. Naast de aan schaalvergroting toe te rekenen bedrijfseconomische voordelen heeft bedrijfsontwikkeling op de voorgestelde wijze ook andere, meer operationele, voordelen. Door het bouwen van een nieuwbouwstal voor een gedeelte van de melkkoeien kan de huisvesting voor deze diergroep worden verbeterd. Daarnaast kan de oudste ligboxenstal met de destijds gebruikelijke, maar naar hedendaagse inzichten te krappe afmetingen voor melkkoeien, met minimale aanpassingen in gebruik worden genomen voor de huisvesting van ouder jongvee.

Samenvattend is de Adviescommissie van mening dat de geschetste ontwikkelingsrichting als melkvee-houderijbedrijf een doelmatige agrarische bedrijfsvoering ten goede zal komen. Om deze ontwikkeling te zijner tijd door te kunnen maken is vergroting van het bouwvlak noodzakelijk.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Gerlings', written over a horizontal line.

H. Gerlings
secretaris

Bijlage 4 Landschappelijk inrichtingsplan

Landschappelijke inpassing

Wilgenweg 2, Hooge Zwaluwe.



Werkdocument:
Wijziging bouwblok.

Opdrachtgever:
Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.
Wilgenweg 2,
4927 SH Hooge Zwaluwe.

Datum:
07-06-2016

versie:
[1] 07-06-2016 [aanleveren rapport]

REIJRINK-HEIJMANS
landschapsinrichting

Ruud Reijrink
[06] 22 57 57 16
ruud@reijrinkheijmans.nl
Lage Haghorst 2,
5087 TX Diessen.

Paul Heijmans
[06] 20 57 37 23
paul@reijrinkheijmans.nl
Zelt 4,
5066 PK Moergestel.

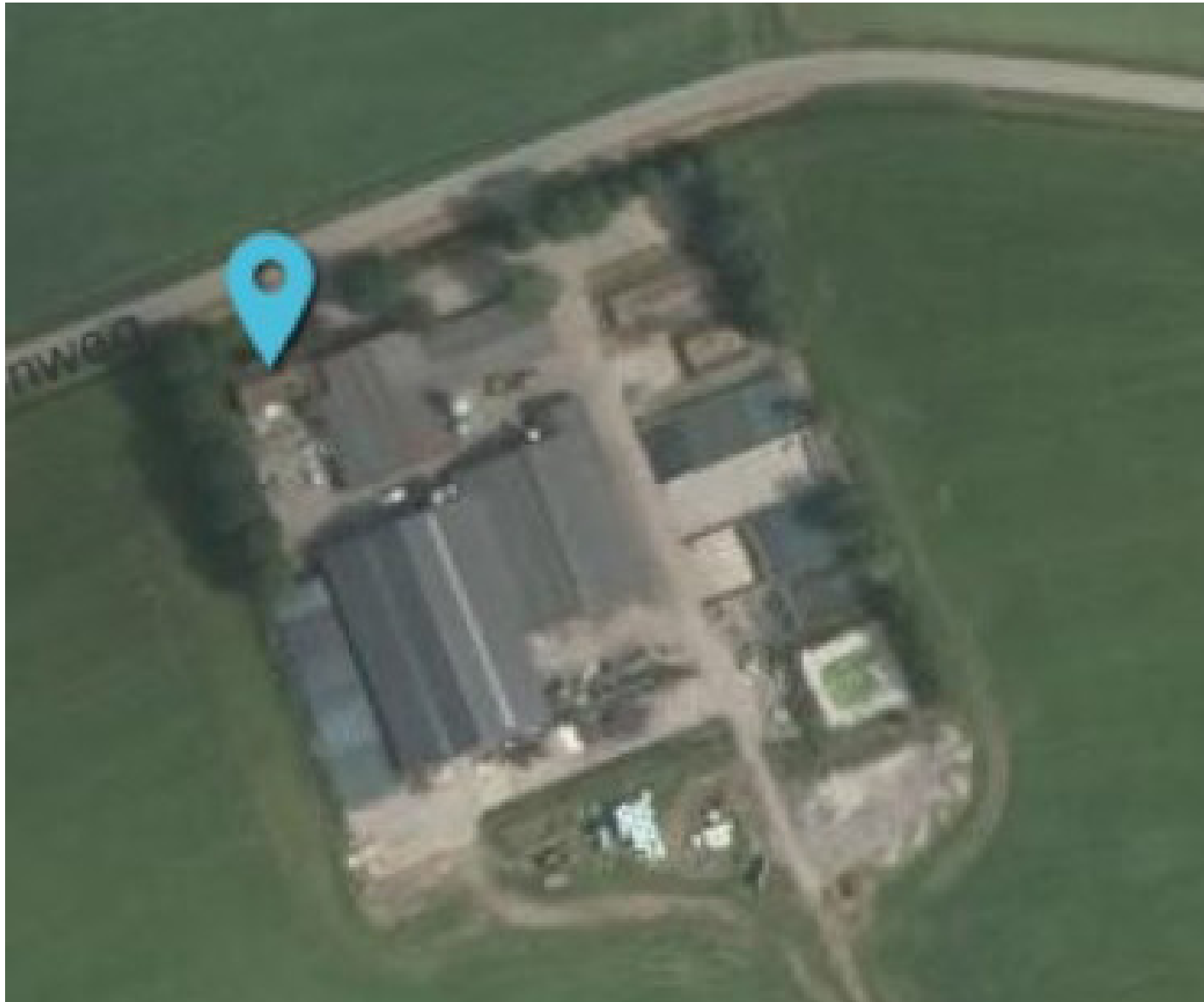
www.landschapsinpassing.nl
www.reijrinkheijmans.nl

REIJRINK | HEIJMANS
LANDSCHAPS | INRICHTING

INHOUD

Aanleiding.	1
Huidige situatie.	2
Bodem en water.	4
Inventarisatie.	5
Landschappelijke inpassing.	6
Matenplan groen en water.	7
Beplanting.	8

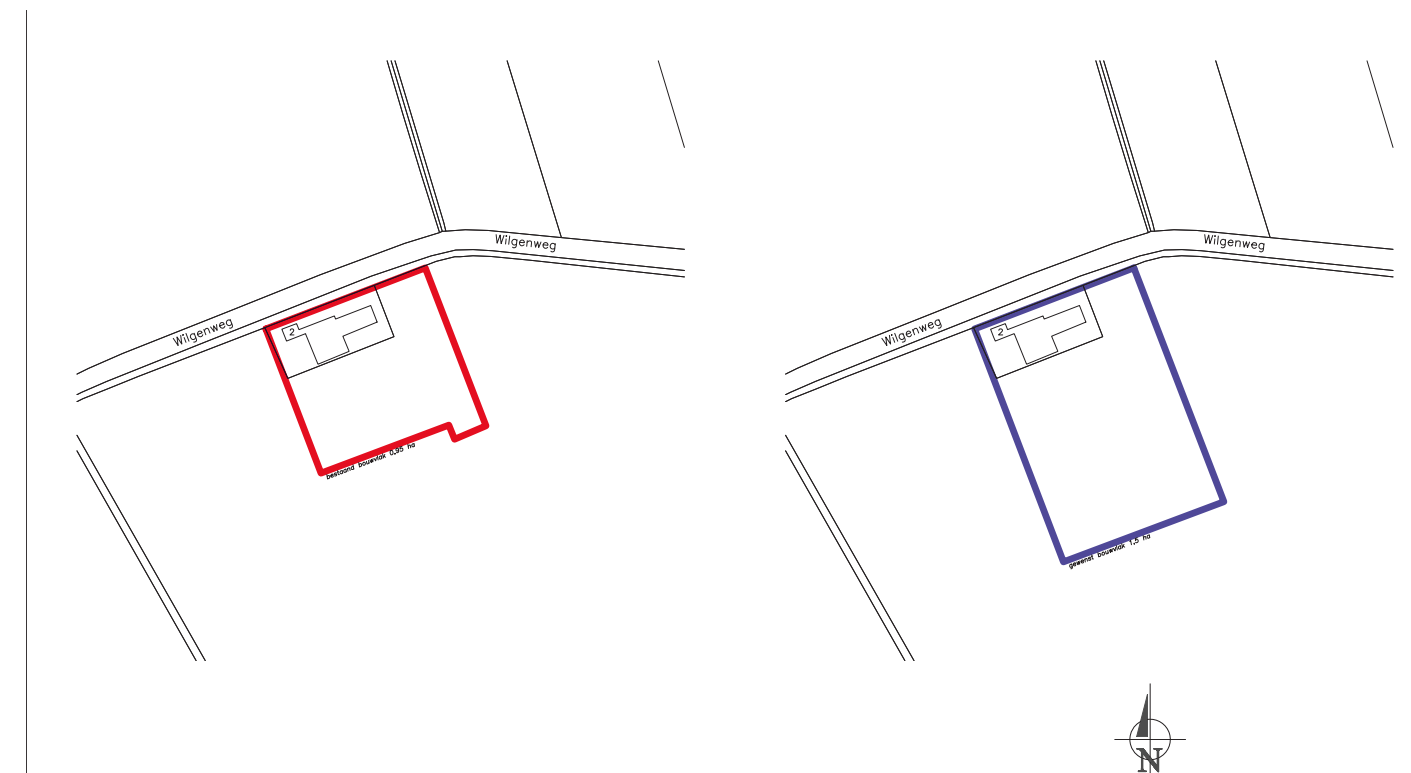
AANLEIDING



Projectgebied.

Landschappelijke inpassing ten behoeve van uitbreiding veehouderijbedrijf. Hiervoor dient het bouwvlak gewijzigd te worden naar 15.000 m², daarvoor moet 10 % van de oppervlakte (buiten het bouwvlak) worden aangewend voor landschappelijke inpassing. Dit is [10% van 15.000 m²] 1500 m² voor bestemming Groen-Landschappelijke inpassing.

De waterberging/infiltratievoorziening in de vorm van een nieuw aan te leggen sloot, met een capaciteit van minimaal 280 m³.



Huidige bouwblok grens. —

Nieuwe bouwblok grens. —

HUIDIGE SITUATIE



Oostkant.



Westkant.



Noordkant.



Zuidkant.

HUIDIGE SITUATIE



Oostkant.



Westkant.



Noord-oost kant.



Noordkant.

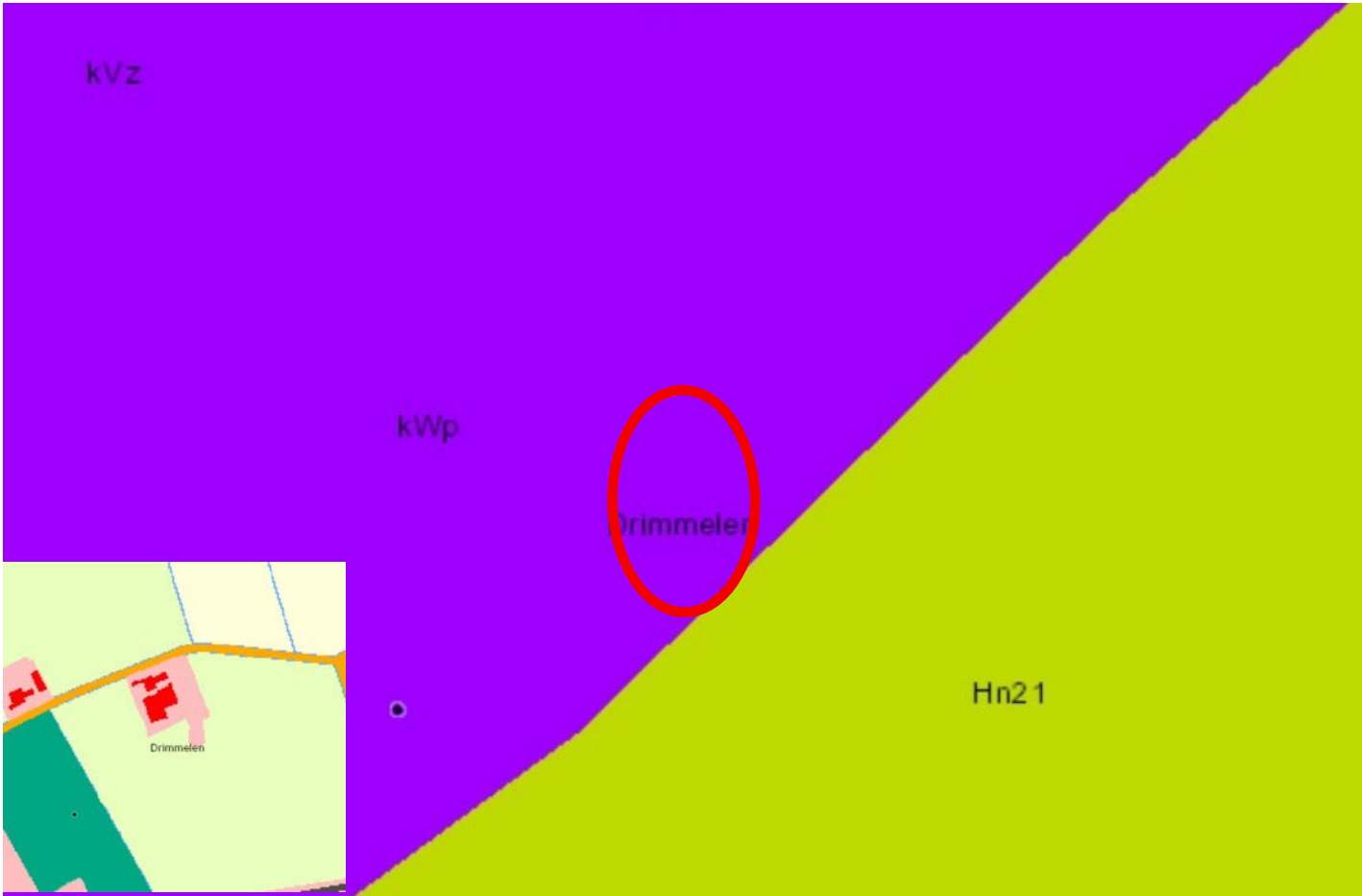
BODEM EN WATER

bodemvlaknummer	Code	Beschrijving	Omschrijving associatie	Grondwatertrap	Bijz. bovengrond	Bijz. ondergrond	Kalk in profiel	Vegravingen	Helling	Grondsoort	Bodemopbouw (globaal)
46913	kWp-III*	KWp Moerige podzolgronden met een zavel- of een kleidek en een moerige tussenlaag		III*						Lichte zavel	Kleidek op veen op zand
47263	kh21-IV	Hn21 Veldpodzolgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand		IV	Zavel- of klei-dek, 15 a 40 cm dik					Lichte zavel	Klei op zand

bodemdata.nl

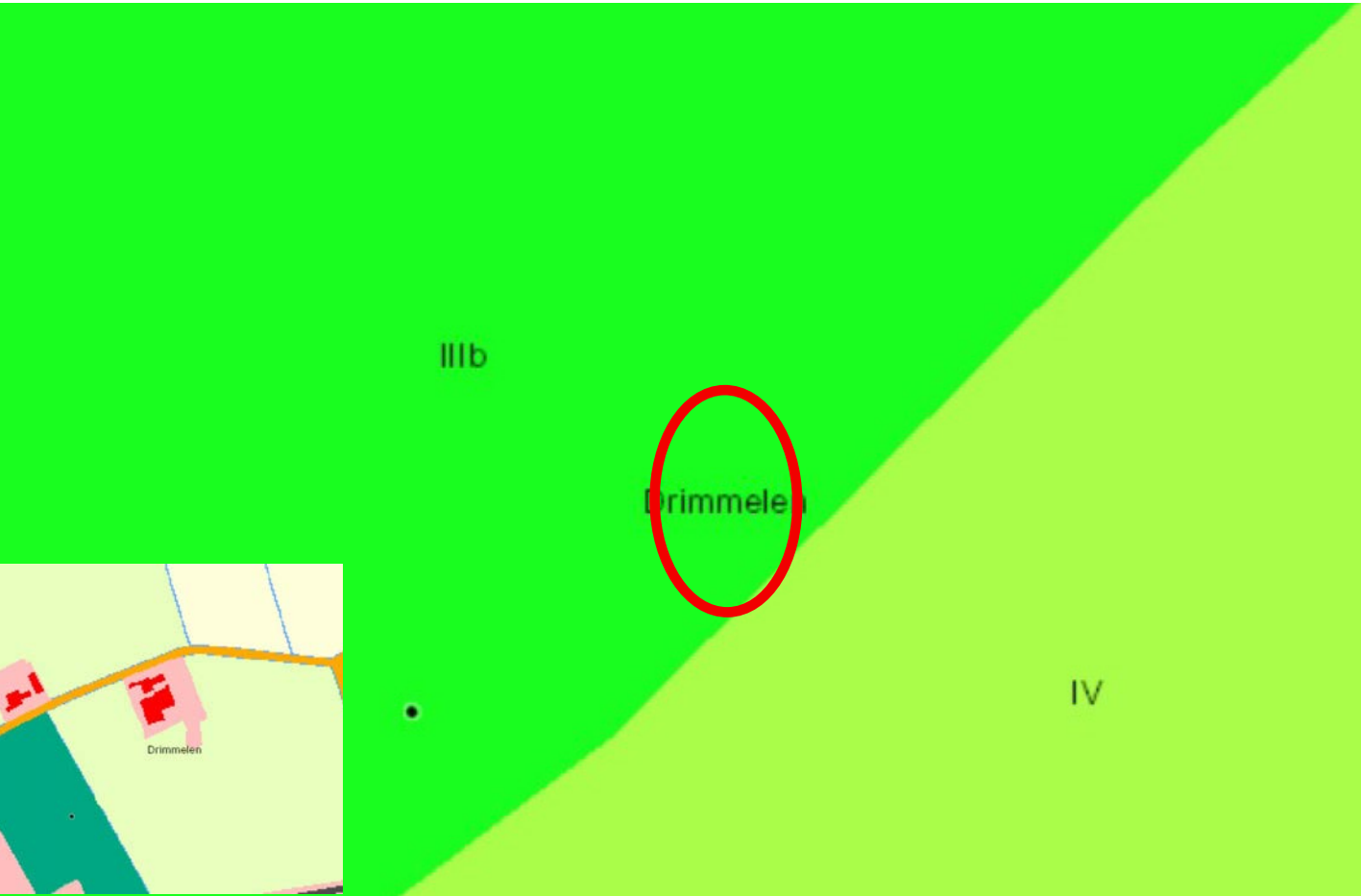
bodemvlaknummer	Grondwatertrap	Omschrijving
9649	IIIb	IIIb = H 25-40 L 80-120
11161	IV	IV = H >40 L 80-120

bodemdata.nl



Uitsnede kaart: Bodemdata.nl. Bodemgegevens.

kWp: Moerige podzolgronden, grondsoort lichte zavel, kleidek op veen op zand met een GWT III*. Dit betekent dat hier de keuze voor de beplanting uit soorten voor lichte zavel/vochtig bestaat, uit de sortimentslijst inheemse bomen en struiken.



Uitsnede kaart: Bodemdata.nl. Grondwatergegevens.

GWT IIIb=Hoogste 25-40 cm Laagste 80-120 cm.

INVENTARISATIE



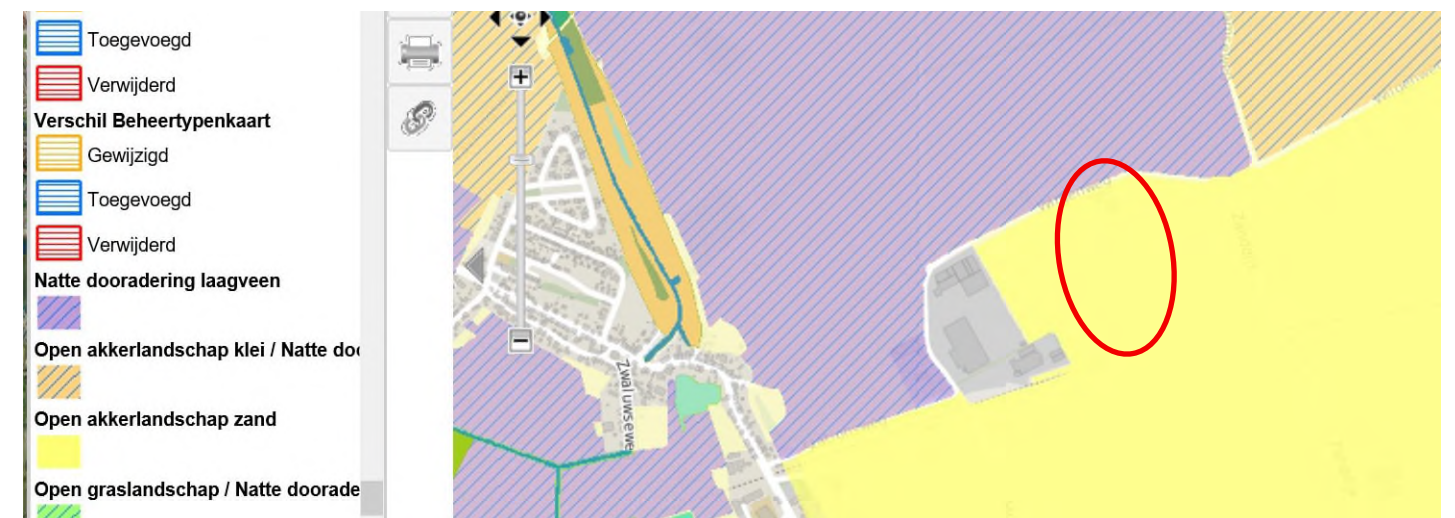
Kaart: structuurvisie 'Landschappelijke kwaliteit buitengebied' gemeente Drimmelen

DEELGEBIED: overgangsgebied

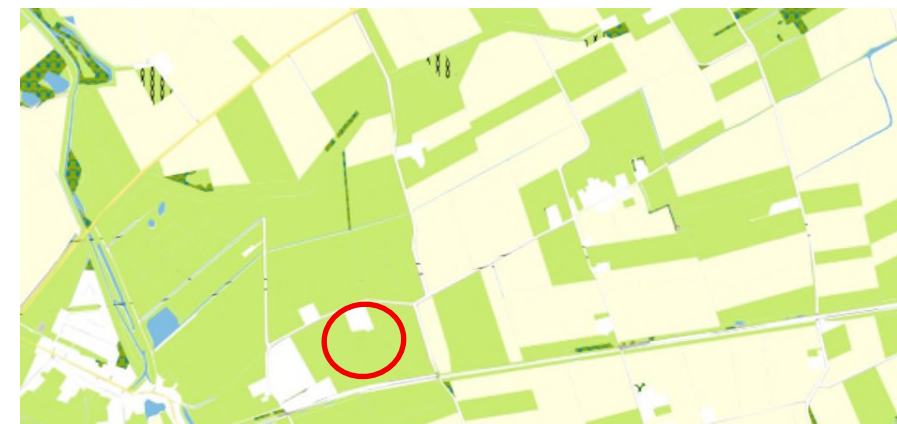
Het plangebied ligt op de grens van het overgangsgebied tegen het zeekeleigebied. Het gebied bevat de volgende kenmerken:

- open structuur;
- grootschalig landschap met rechte wegen en waterlopen;
- landschappelijke elementen zoals bomenrijen en hagen als erfbeplanting.

Bij de landschappelijke inpassing is het formele, rechtlijnige open karakter van het landschap het uitgangspunt. Zijdelingse erfgrenzen worden volledig ingeplant met bomenrijen. Bij de erfbeplanting wordt gebruik gemaakt van landschappelijke beplantingselementen met streekeigen soorten. Rond de woning is een siertuin aangelegd. De siertuin vormt binnen het bouwvlak een zelfstandig element.



Uitsnede kaart EHS Noord Brabant.



Uitsnede kaart PDOK-grondgebruik.



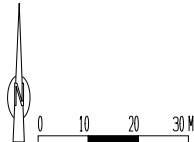
Uitsnede kaart PDOK-verkaveling.

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

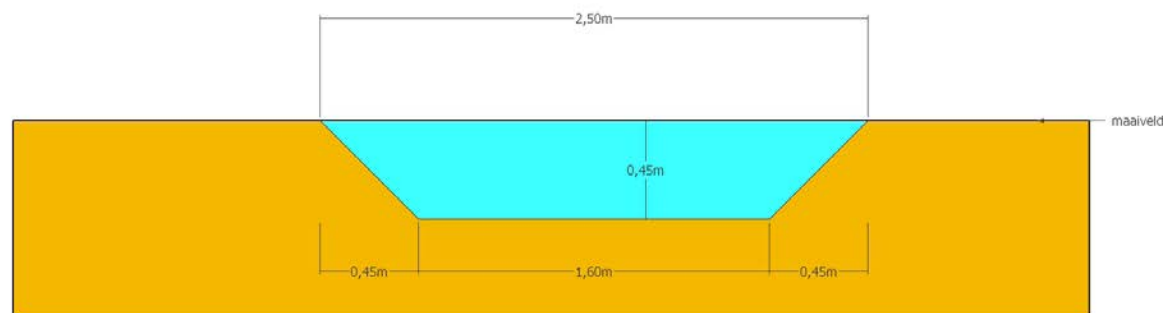


LEGENDA

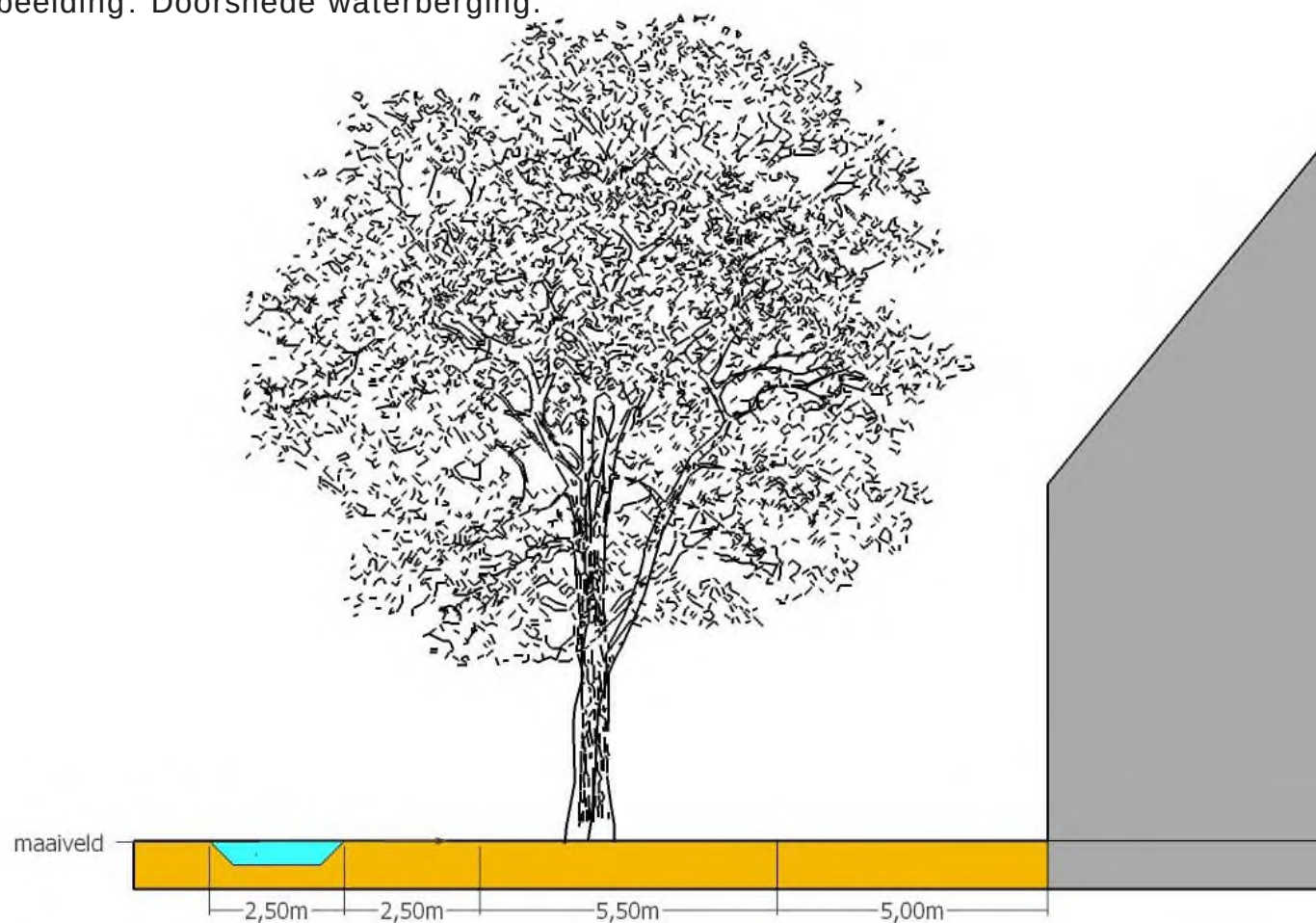
- Gebouwen.
- Sleuf- mestsilo.
- Bestrating.
- Grens bouwblok.
- Bestaande boom.
- Nieuw aan te planten bomen.
- Bestaande heesterlaag.
- Waterberging.
- Siertuin.



MATENPLAN GROEN EN WATER



Afbeelding: Doorsnede waterberging.



Afbeelding: Doorsnede A A"



Afbeelding: Oppervlakte van het groen en waterberging.

Bestaand groen: $128 \text{ m}^2 + 480 \text{ m}^2 + 200 \text{ m}^2 = 808 \text{ m}^2$
 Nieuw aan te planten groen: $600 \text{ m}^2 + 474 \text{ m}^2 = 1074 \text{ m}^2$
 Totaal 1882 m^2 [gewenst 1500 m^2]

Waterberging: $124 \text{ m}^3 + 124 \text{ m}^3 + 40 \text{ m}^3 = 288 \text{ m}^3$ [gewenst 280 m^3]

BEPLANTING

Beplantingslijst				
aantal	latijnse naam	nederlandse naam	maat	klwrt/drkl
Bomenrij.				
29	<i>Fraxinus excelsior</i>	gewone es	12-14	drkl
aan te planten: 2 rijen, 17/rij-12/rij, evenredig verdelen over de afstand.				
Onderhoud bomen.				
Deze bomen kunnen vrij uitgroeien naar hun volwassen vorm. De boom heeft voor zijn definitieve kroonafmetingen de benodigde groeiruimte van 10 m hoog en 6 m breed. De bomen worden periodiek gesnoeid. Jonge bomen gemiddeld eenmaal per 5 jaar en oudere bomen gemiddeld eenmaal per 10 jaar. Bij oudere bomen kan het snoeien zich beperken tot het verwijderen van dood hout. Na het snoeien beslaat de blijvende kroon altijd minimaal tweederde deel van de totale lengte van de boom. Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 15 juli en 15 maart. Een es groeit graag op kleihoudende en zavelgrond. De <i>Fraxinus</i> heeft een schitterende habitus als hij vrij kan uitgroeien. De es komt regelmatig voor in houtwallen, in het landschap. Werd door boeren gebruik als geriefhout, om er stelen voor gereedschap van te maken. Essenhout is taai en daarom buitengewoon geschikt voor de stelen van een hark, spade, bijl. Vanwege deze eigenschap is het een betrouwbare boom - takbreuk komt haast nooit voor - die weinig onderhoud vergt.				



Afbeelding: *Fraxinus excelsior*, boom, blad en vruchten.

Bijlage 5 Rapportage BZV

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 1/14

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.
Adres	Wilgenweg 2
Postcode	4927SH
Woonplaats	HOOGE ZWALUWE
Gemeente	Drimmelen
Contactpersoon	Jan Leenaars
Telefoonnummer	06-20255422
Emailadres	a.leenaars@comveeweb.nl
Website veehouder	-
UBN-nummer	-

Adviseursgegevens

Adviesbureau	DLB Bouw Milieu & Techniek
Adviseur	J. van den Heuvel
Telefoonnummer adviseur	0626542398
Emailadres adviseur	j.vandenheuvel@dlvadvies.nl

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 2/14

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal NGE
Ligboxenstal 1 (bs1jv)	Bestaand	Jongvee vleesproductie (< 1 jaar, vrouwelijk)	9	1,33
Ligboxenstal 1 (bs1mv)	Bestaand	Melk- en kalfkoeien (beweiden)	79	95,13
ligboxenstal 2 (bs2mk)	Bestaand	Melk- en kalfkoeien (beweiden)	66	79,48
ligboxenstal 3 (bs3jv)	Bestaand	Jongvee (< 1 jaar, vrouwelijk)	50	8,81
Nieuwe stal (ns4)	Nieuw	Melk- en kalfkoeien (opstallen)	60	72,25
Nieuwe stal (ns4)	Nieuw	Jongvee (1 - 2 jaar, vrouwelijk)	60	15,21
			324,00	272,21

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	NGE	% NGE totaal
bs1jv	9	1,33	0,49%
bs1mv	79	95,13	34,95%
bs2mk	66	79,48	29,20%
bs3jv	50	8,81	3,23%
ns4	120	87,46	32,13%
	324,00	272,21	100,00%

Overzicht per diersoort

Diersoort	Aantal	NGE	% NGE totaal
VRUN	9	1,33	0,49%
RUND	315	270,88	99,51%
	324,00	272,21	100,00%

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 3/14

Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
-------------	--------	-------	-------------

Score op Basispunten

6,00

Inrichting en omgeving	waarde
Gezondheid	23,72
Geuremissie	0,00
Geurimpact	0,00
Fijnstof	58,62
Mineralenkringloop	45,70
Verbinding met de omgeving	13,94
Biodiversiteit	6,25
Ammoniak	23,99
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	172,22
Correctiefactor aantal maatlaten	1,37
Gecorrigeerde aantal punten	235,98
Wegingsfactor	250,00

Score op Inrichting en Omgeving

0,94

Akkoord

Certificaten	
Totaal punten op certificaten	9,46
Wegingsfactor	40,00

Score op certificaten

0,24

Akkoord

Innovatie	
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee

Totaal score BZV	
-------------------------	--

7,18

Akkoord

Eindoordeel BZV	
------------------------	--

Akkoord

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 4/14

Certificaten

Bedrijfsniveau

Omschrijving	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	Nee	0,00

Sectorniveau

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
RUND	Cono, DOC, Rouveen, FoqusPlanet of KKM basiscertificaat	Ja	5,97
	GD-melkvee: IBR-vrij of Tankmelk IBR	Ja	0,20
	GD-melkvee: certificaat Salmonella	Nee	0,00
	GD-melkvee: certificaat BVD-Virusvrij of Tankmelk BVD	Ja	0,20
	GD-melkvee: certificaat Leptospirosen	Ja	0,20
	FoqusPlanet levensduur melkvee	Nee	0,00
	Stichting Weidegang (alle melkgevende koeien weiden minimaal 120 dagen minimaal 6 uur per dag)	Nee	0,00
	DOC weidegang (alle melkgevende koeien weiden minimaal 120 dagen minimaal 6 uur per dag)	Nee	0,00
	DOC-Kaas: productie duurzame energie (5 punten voor op uitdraai DOC-Kaas Koekompas)	Nee	0,00
	Foqus Planet: energieverbruik <= 700 kJ per kg melk (= 40 punten bij Foqus Planet voor energie)	Nee	0,00
VRUN	IKB Rund	-	-
	IKB Rund Nederland	-	-
	Q-Rund	-	-
	GD-vleesvee: certificaat BVD	-	-
	GD- vleesvee: certificaat Salmonella	-	-
	GD-vleesvee: certificaat IBR	-	-
	GD-vleesvee: certificaat ParaTBC	-	-
	GD-vleesvee: certificaat Leptospirosen	-	-

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 5/14

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
bs1jv	Milieukeur	-	-
	Beterleven	-	-
	Scharrelvlees (Producert)	-	-
	EKO	-	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	-	-
bs1mv	Milieukeur	-	-
	Beterleven	-	-
	Scharrelvlees (Producert)	-	-
	EKO	-	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	-	-
bs2mk	Milieukeur	-	-
	Beterleven	-	-
	Scharrelvlees (Producert)	-	-
	EKO	-	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	-	-
bs3jv	Milieukeur	-	-
	Beterleven	-	-
	Scharrelvlees (Producert)	-	-
	EKO	-	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	-	-
ns4	Milieukeur	-	-
	Beterleven	-	-
	Scharrelvlees (Producert)	-	-
	EKO	-	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Versie 8 of hoger	2,89
Behaalde score			9,46

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 6/14

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	> 100 m	3,39
5 - Scheiding schone-vuile weg:		
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Nee	-
b - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	Nee	5,08
c - Hygiëne sluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	-
d - Kadaverplaats aan openbare weg	Ja	1,69
e - Looplijnschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Nee	-
f - Luchtinlaat direct aan vuile weg	Nee	3,39
6 - Hygiëne sluis met:		
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Nee	-
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Nee	-
c - Douches	Nee	-
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	Nee	-
10 - Voorzieningen hemelwater	Nee	-

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Melkvee	1 - Quarantainestel (opfokdieren)	-	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	-	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		10,12
Vleesrunderen	1 - Quarantainestel (opfokdieren)	-	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	-	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		0,05

Stalniveau

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 7/14

Stal afkorting	Vraag	Antwoord	Punten
bs1jv	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	11 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	Nee	-
bs1mv	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	-	-
	11 - Zuivering interne stallucht	-	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	-	-
bs2mk	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	-	-
	11 - Zuivering interne stallucht	-	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	-	-
bs3jv	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	-	-
	11 - Zuivering interne stallucht	-	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	-	-
ns4	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	-	-
	11 - Zuivering interne stallucht	-	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	-	-
Behaalde score			23,72

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 8/14

Ammoniak

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
				Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Ligboxenstal 1	A3.100	9	4,400	39,60	13,000	117,00
	Ligboxenstal 1	A1.100	79	13,000	1027,00	4,400	347,60
	ligboxenstal 2	A1.100	66	13,000	858,00	13,000	858,00
	ligboxenstal 3	A3.100	50	4,400	220,00	4,400	220,00
	Totalen Bestaand				2144,60		1542,60
Nieuw	Nieuwe stal	A1.13	60	9,600	576,00	7,700	462,00
	Nieuwe stal	A3.100	60	4,400	264,00	4,400	264,00
	Totalen Nieuw				840,00		726,00
Totalen					2984,60		2268,60
Behaalde score							23,99

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 9/14

Fijnstof

Fijnstof impact

Vraag	Antwoord
Belasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01
Aantal punten	49,44

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Ligboxenstal 1	A3.100	9	38,00	342,00	118,00	1062,00
	Ligboxenstal 1	A1.100	79	118,00	9322,00	38,00	3002,00
	ligboxenstal 2	A1.100	66	118,00	7788,00	118,00	7788,00
	ligboxenstal 3	A3.100	50	38,00	1900,00	38,00	1900,00
	Totalen Bestaand				19352,00		13752,00
Nieuw	Nieuwe stal	A1.13	60	148,00	8880,00	148,00	8880,00
	Nieuwe stal	A3.100	60	38,00	2280,00	38,00	2280,00
	Totalen Nieuw				11160,00		11160,00
	Totalen				30512,00		24912,00
Behaald reductiepercentage						18,35 %	
Aantal punten						9,18	

Behaalde score **58,62**

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 10/14

Geuremissie

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
				Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Ligboxenstal 1	A3.100	9	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ligboxenstal 1	A1.100	79	0,00	0,00	0,00	0,00
	ligboxenstal 2	A1.100	66	0,00	0,00	0,00	0,00
	ligboxenstal 3	A3.100	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totalen Bestaand				0,00		0,00
Nieuw	Nieuwe stal	A1.13	60	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nieuwe stal	A3.100	60	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totalen Nieuw				0,00		0,00
				Totalen	0,00		0,00

Behaald reductiepercentage

NaN

Behaalde score

0,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 11/14

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?	Nee	
In niet-concentratiegebied		
Op woonkern in OU	-	0,00
Op buitengebied in OU	-	0,00
Behaalde score		0,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 12/14

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	11228,00
Gebruiksruimte (in KG P)	5131,09
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	6096,91

P-aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm (kg/ha)	kg P	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	59,56	86,15	5131,09	45,70
	59,56		5131,09	45,70
Totalen	59,56		5131,09	45,70
Behaalde score				45,70

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 13/14

Verbinding met de omgeving

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Informatiebord	Vanaf openbare weg leesbaar informatiebord met minimaal in woord en/of beeld bedrijfsinformatie over diersoort en -categorie en doel van de bedrijfsmatig op het bedrijf gehouden dieren (bijv. fokkerij, opfok, melk-, eier- of vleesproductie).	Ja	1,64
Website	Het bedrijf beschikt over een eigen website met minimaal de volgende informatie: type veehouderij, aantallen dieren, wijze van houderij en toelichting op het productieproces. De BZV-portal bevat een link naar deze website	Nee	0,00
Webcam	Er is een webcam in één of meerdere stallen en/of uitlopen geïnstalleerd, en gekoppeld aan een voor derden toegankelijk medium. De beelden zijn op elk gewenst moment te bekijken, bv op de website van het bedrijf of bij informatiebord.	Nee	0,00
Toegankelijkheid	Opengesteld (wandelpad over erf of eigen grond met tenminste zicht op bedrijfsactiviteiten buiten de stal. Onderverdeeld in drie klassen: kleiner dan 100 m, tussen 100 m en 250 m, groter dan 250 m. Een wandelpad over openbaar terrein (bv over de openbare weg) komt niet voor punten in aanmerking.	tussen 100 en 250 m	2,46
Zicht op dieren in de stal of uitloop	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Geen	0,00
Verbrede landbouw	Boerderijwinkel / huisverkoop / verkoop via automaat	Nee	0,00
Verbrede landbouw	Zorg- of opvangfunctie (zorgboerderij, dag- of naschoolse opvang)	Nee	0,00
Verbrede landbouw	B&B / Boerderijcamping	Nee	0,00
Verbrede landbouw	Multifunctioneel gebruik (bv vergaderaccommodatie, boerengolf)	Nee	0,00
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de BZV wordt informatie verstrekt over de score per maatlat (de overall score en de score per hoofdthema is verplicht en levert geen punten op)	Score per maatlat inzichtelijk	9,84
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de ondernemer of een bord aan de weg wordt inzicht gegeven in de werking van de zonnepanelen	Nee	0,00
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de ondernemer of een bord aan de weg wordt inzicht gegeven in de werking van de biogasinstallatie.	Nee	0,00
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de ondernemer of een bord aan de weg wordt inzicht gegeven in de werking van de windenergie centrale.	Nee	0,00

Behaalde score **13,94**

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.

BZV versie: 1.1

Scenario: Uitbreiding bouwvlak versie 2 (3)

Datum: 07-09-2016 (Definitief)

Status: Definitief (07-09-2016)

Pagina 14/14

Biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Natuur & Landschaps-elementen buiten bouwblok	Het totale oppervlak van de agrarische percelen dat wordt ingezet voor natuur & landschap. (bos, hagen, solitaire en laanbomen, singels, poelen, sloten). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	< 2500 m2	0,00
Soortenrijkdom	Teelt van tenminste 4 verschillende akkerbouwen of voedergewassen (niet zijnde grasland) of een gevarieerde grasmat (natuurlijk of kruidenrijk grasland). (totaal tenminste 1 ha)	Nee	0,00
Groen op het erf (op en aansluitend op bouwblok)	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel)als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	> 10 % groen en <= 15 %	6,25
Behaalde score			6,25

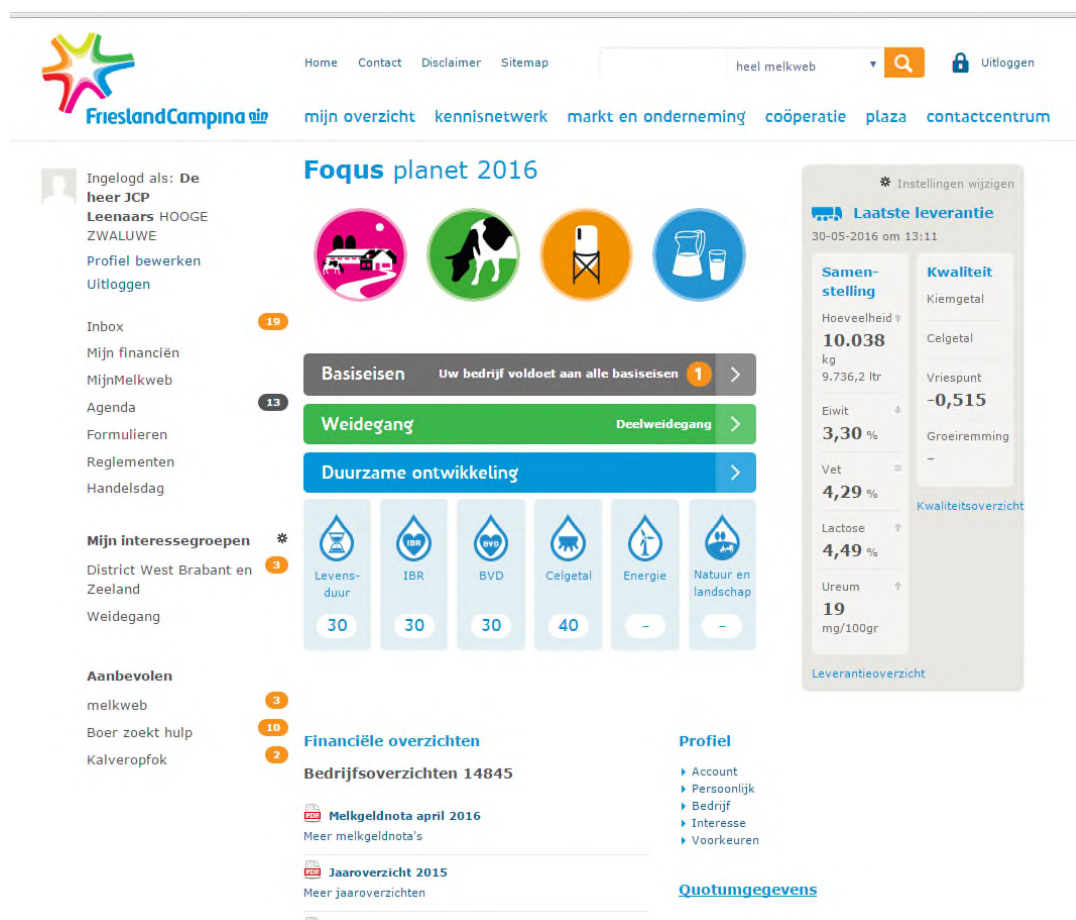
Onderbouwing BZV – Veehouderijbedrijf Leenaars VOF

Onderstaande is een onderbouwing, voor die maatregelen, die vanuit de BZV geopteerd worden door Veehouderijbedrijf Leenaars VOF en welke extra onderbouwing / bewijs vragen.

Certificaten:

Er worden punten gehaald door deelname aan het Fokusplanet kwaliteitssysteem van Friesland Campina en punten voor 3 gezondheidscertificaten. Deze punten gelden voor het totale aanwezige vee / NGE. De nieuwe stal zal gaan voldoen aan de MDV. Hiervoor is nu nog geen certificaat voor handen, omdat de stal pas over enkele jaren gerealiseerd zal gaan worden. De stal zal getoetst worden aan de dan geldende MDV-maatlat. Voor nu is er wel rekening gehouden met een emissie-arme vloer en ruime opzet van de stal, zodat hier voldoende punten op behaald zullen worden.

Onderstaand een overzicht van de laatste status bij Friesland Campina en een kopie van de gezondheidsstatus. Uit onderstaande is af te lezen dat de Leenaars ten eerste voldoet aan de basiseisen van Focus Planet. Daarnaast ligt de duurzaamheidsscore van het bedrijf boven het gemiddelde van collegabedrijven. Zie volgende pagina. Daarnaast bijgevoegd het gezondheidscertificaat waaruit blijkt dat het bedrijf Leptospirose, BVD en IBR-vrij is.



The screenshot shows the FrieslandCampina Fokusplanet 2016 dashboard. The user is logged in as 'De heer JCP Leenaars HOOGE ZWALUWE'. The dashboard displays various metrics and scores:

- Basiseisen:** Uw bedrijf voldoet aan alle basiseisen (1).
- Weidegang:** Deelweidegang (13).
- Duurzame ontwikkeling:**
 - Levensduur: 30
 - IBR: 30
 - BVD: 30
 - Celgetal: 40
 - Energie: -
 - Natuur en landschap: -
- Laatste levering:** 30-05-2016 om 13:11.

Samenstelling	Kwaliteit
Hoeveelheid: 10.038 kg	Kiemgetal
9.736,2 ltr	Celgetal
Eiwit: 3,30 %	Vriespunt: -0,515
Vet: 4,29 %	Groeiremming: -
Lactose: 4,49 %	Kwaliteitsoverzicht
Ureum: 19 mg/100gr	
- Financiële overzichten:** Bedrijfsoverzichten 14845.
 - Melkgeldnota april 2016
 - Jaaroverzicht 2015
- Profiel:** Account, Persoonlijk, Bedrijf, Interesse, Voorkeuren.
- Quotumgegevens:**



& RESULTAAT

Mijn financiën

MijnMelkweb

Agenda

Formulieren

Reglementen

Handelsdag

Mijn interessegroepen *

District West Brabant en
Zeeland 3

Weidegang

Aanbevolen

melkweb 3

Boer zoekt hulp 10

Kalveropfok 2

13

Het onderdeel duurzame ontwikkeling van Foqus planet geeft u de mogelijkheid uw bedrijf stap voor stap duurzaam te ontwikkelen.

In het kort:

✓ In de tabel hieronder ziet u de zes indicatoren en welk resultaat welke puntenscore oplevert

✓ Er zijn maximaal 210 ontwikkelpunten te behalen

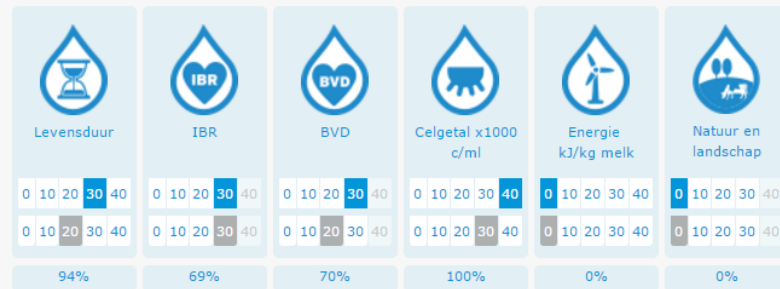
✓ Voor ieder bedrijf geldt een minimum van 30 ontwikkelpunten

✓ Het resultaat wordt jaarlijks gemeten en beloond

Vergelijking met collega-melkveehouders

Het overzicht hieronder toont uw individuele score en de gemiddelde score van uw collega-melkveehouders waarvan gegevens bekend zijn. Zo kunt u uw scores vergelijken met de scores van andere bedrijven die via machtigingen en verklaringen gegevens hebben doorgegeven.

Uw score: 130



Uw score
Gemiddelde score collega's (afgerond op tiental)
Percentage bedrijven waarvan score bekend is



Rund

Referentie : 4738764
Datum : 18 mei 2016
Betreft : Bedrijfscertificaat

Veehouderijbedrijf Leenaars VOF
Wilgenweg 2
4927 SH Hooge Zwaluwe
Nederland

BedrijfsCertificaat

Dit certificaat is afgegeven voor het onderstaande bedrijf

Bedrijfsgegevens:

UBN	Bedrijfsadres
396367	Wilgenweg 2 Hooge Zwaluwe

Dierenartspraktijk:

Naam	Adres	Dap
Dier-N-Arsten	Hoogstraat 98 A Oosteind	90995

Statusoverzicht op:

Datum	18-05-2016	
Programma	Deelname	Status*
Leptospirose	Certificering	Vrij
IBR	Certificering	Vrij
BVD	Certificering	Vrij
Paratuberculose	PPN	Status A
Neospora		
Salmonella		

*) de statussen gelden op datum van dagtekening en conform het programma dat van toepassing is.

Let op: Mogelijk zijn uw Eigen Verklaringen niet meer geldig. Controleert u deze voor gebruik.



Gezondheid:

- Maatregel 3: afstand tot dichtstbijzijnde veehouderijbedrijf. Zie bijlage 1. Dit is ca 115 mtr
- Maatregel 5d: kadaverplaats: zie tekening B140817-61-M11, ter hoogte van gebouw 3, richting de openbare weg.

Emissie & Impact fijnstof:

In de Verordening Ruimte van provincie Noord-Brabant is opgenomen, dat een bedrijf alleen ontwikkelingsruimte krijgt, als de gemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) over een jaar, vermeerderd met de bijdrage van het bedrijf, op gevoelige objecten niet hoger is dan 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In de nieuwe situatie is deze:

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 5-9-2016 leenaars

Berekend op: 2016/09/05 11:49:12

Project: Leenaars Wilgenweg 2 Hooge Zwaluwe

RD X coördinaat: 111 103

Lengte X: 800

Aantal Gridpunten X: 25

RD Y coördinaat: 411 134

Breedte Y: 800

Aantal Gridpunten Y: 25

Berekende ruwheid: 0,18

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0,00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\Users\hoogen\Desktop\wilgenweg

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Wilgenweg 1	111 350	411 576	20.65	8.3
Moerseweg 1	111 194	411 401	20.65	8.3
Moerseweg 5	111 381	411 210	20.65	8.3

Deze uitkomsten moeten nog gecorrigeerd worden voor zeezout; er moet 2 microgram/ m^3 worden afgetrokken van de concentratie zoals hierboven is weergegeven.

De gemiddelde concentratie van fijnstof over een jaar blijft dus ruimschoots onder de 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voldoet hiermee aan de Verordening Ruimte.

Tevens is uitbreiding tot op heden m.b.t. fijnstof toegestaan indien de fijnstofbelasting voor gevoelige objecten niet in betekende mate (NIBM) toeneemt. De toename is NIBM indien het maximaal 3% bedraagt. 3% van 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ is 0,936 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hiervan leiden we een puntenwaardering voor de prestatie-indicator af. Indien een bedrijf een maximale bijdrage aan fijnstofbelasting op gevoelige objecten van 0,936 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ realiseert, scoort het 0 punten; voor iedere 0,1 punt minder belasting scoort het bedrijf punten. Bij een gelijkblijvende belasting scoort het bedrijf dan 50 punten. Het bedrijf zal dit met een berekening (via ISL3a) moeten aantonen. Alleen systemen uit de Rav-lijst en hun emissiefactoren worden daarin meegenomen. Perspectiefvolle systemen die nog niet op de Rav-lijst voorkomen kunnen eventueel ook voor punten in aanmerking komen.

In onderhavige situatie bedraagt de jaargemiddelde concentratie van het bedrijf in de nieuwe situatie: 0,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dit betekent een score van $50 - (1 \times 0,56) = 49,44$ punten voor de prestatie-indicator

RAV-tabel nieuwe situatie:

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal Dierplaatsen	Referentie	Huidige / Gewenste Situatie		
				Norm 	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
B	Ligboxenstal 1 (bs1jv)	A3.100	9	4,4 Volgens BHV	39,60	13	117,00
B	Ligboxenstal 1 (bs1mv)	A1.100	79	13 Volgens BHV	1027,00	4,4	347,60
B	ligboxenstal 2 (bs2mk)	A1.100	66	13 Volgens BHV	858,00	13	858,00
B	ligboxenstal 3 (bs3jv)	A3.100	50	4,4 Volgens BHV	220,00	4,4	220,00
N	Nieuwe stal (ns4)	A1.13	60	9,6 Volgens PV-N2000	576,00	7,7	462,00
N	Nieuwe stal (ns4)	A3.100	60	4,4 Volgens PV-N2000	264,00	4,4	264,00
Totaal					2984,60		2268,60
					Totaal aantal punten 23,99		

Bijdragebestand (BLK) ISL3A:

Kolomno: referentie jaar: 2017

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen	
111350.0	411576.0	20.65	0.01	20.64	8.31	8.31	2	2	
111194.0	411401.0	20.65	0.00	20.64	8.31	8.31	2	2	
111381.0	411210.0	20.65	0.00	20.64	8.31	8.31	2	2	
111103.0	411134.0	20.65	0.00	20.64	8.31	8.31	2	2	

PM10 - Toelichting op de getallen:

kolom 1: x-coördinaat receptorpunt

kolom 2: y-coördinaat receptorpunt

kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)

kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)

kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)

kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)

kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)

kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)

kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Volledig uitvoerbestand ISL3A zie bijlage 2

Ammoniak:

Verder toelichting n.v.t.

Mineralenkringloop:

Voor de berekening van het % P-mesttoewending is de Gecombineerde Opgave van 2016 en de gebruikersnormen van 2016.

In 2016 is er 59,56 ha grond in bezit / gebruik. Deze ligt allen binnen een straal van 15 km van het bedrijf. Zie Gecombineerde opgave van 2016 in bijlage 4. De gemiddelde fosfaatruimte van de landbouwkundige grond is 86,15 kg. Zie onderstaande overzicht uit de mestboekhouding van 2016. Hierbij is bij de percelen welke het betreft rekening gehouden met een neutrale of lage fosfaattoestand. De Pw-getallen zijn ook terug te vinden in de Gecombineerde opgave van 2016.

Daarnaast is in de berekening uitgegaan van het nieuw aantal aangevraagde aantal dieren. De eerste jaren zal het aantal dieren waarschijnlijk iets lager liggen.

Zie verder in onderstaande tabellen te berekende P-productie en P-ruimte. Deze getallen zijn overgenomen in het BZV-berekeningsmodel.

GRAASDIEREN: MESTPRODUCTIE

Dieren						
Diersoort - stalsysteem	Aantal dieren	Melk geleverd per koe (kg)	Ureum-gehalte melk	NP-productie per dier		Hectares nodig voor N
				kg N	kg P₂O₅	170 kg N / ha
Melkkoeien						
Melkkoeien - dunne mest	205	9.800	20,0	126,5	45,6	152,5
Melkkoeien - vaste mest						
Biologisch (SKAL)	nee					
Overige graasdieren						
Jongvee <1jr dm	59			32,3	9,6	11,2
Jongvee <1jr vm				29,1	9,6	
Jongvee >1jr dm	60			66,9	21,9	23,6
Totale forfaitaire product.		2.009.000		31.85	11.228	187,4
Correctie i.v.m. bedrijfsspecifieke excretie						
Totale productie (incl. correctie bedrijfsspecifieke prod.)				31.852	11.228	187,4

GRONDGEBRUIK

Naam:	Veehouderijbedrijf Leenaars VOF
Adres:	Wilgenweg 2
Postcode:	4927SH
Woonplaats:	Hooge Zwaluwe

Graslandgebruik

mét beweiding: **nee**

Gewas	Grondsoort	Oppervlakte (ha) 15-mei	Stikstofgebruiks-norm 2016
Grasland (hele jaar)			
Grasland	Zand/löss zuid+centraal		320
Grasland	Zand overig		320
Grasland	Klei	47,87	385
Grasland	Veen		300
Totaal grasland		47,87	

Bouwland + tijdelijk gras (hoofddeelten)

Maïs, bedrijven met derogatie	klei	6,73	160
Wintertarwe	klei	4,96	245
	klei		
	klei		
	klei		
Totaal bouwland + tijdelijk gras:		11,69	
Totaal grond:		59,56	

Volg-voorteelten en N-differentiatiegewassen

Gebruiksnorm gemiddeld per ha			2016
Stikstof-totaal			348
Fosfaat-totaal (excl. extra ruimte o.b.v. fosfaat-toestand grond & fosfaatfixatie)			74
Fosfaat-totaal (incl. extra ruimte o.b.v. fosfaat-toestand grond & fosfaatfixatie)			86

Fosfaat toestand grond	Aantal ha's met P ₂ O ₅ -toestand			Extra P ₂ O ₅ totaal
	Laag	Neutraal	Hoog	2016
Grasland (op 15 mei)	24,48	10,34	13,05	593
Bouwland (op 15 mei)	4,96	-	6,73	124
Totaal extra ruimte o.b.v. P ₂ O ₅ -toestand	29,44	10,34	19,78	717



& RESULTAAT

PLANNING AAN- EN AFVOER DIERLIJKE MEST

<i>Vergelijking productie en plaatsingsruimte dierlijke mest</i>	kg N	Hectares voor N	kg P ₂ O ₅ 2016
Productie incl. voorraadverandering graasdiermest	31.852	187,37	11.228
Productie incl. voorraadverandering staldiermest			
Productie incl. voorraadverandering totaal	31.852	187,37	11.228
Plaatsingsruimte eigen bedrijf		59,56	5.131
Tekort aan plaatsingsruimte		127,81	6.097

5131 kg / 59,56 ha = gemiddelde plaatsing ruimte van 86,15 kg P₂O₅ / ha



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 00 • F 0317 – 49 14 75 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

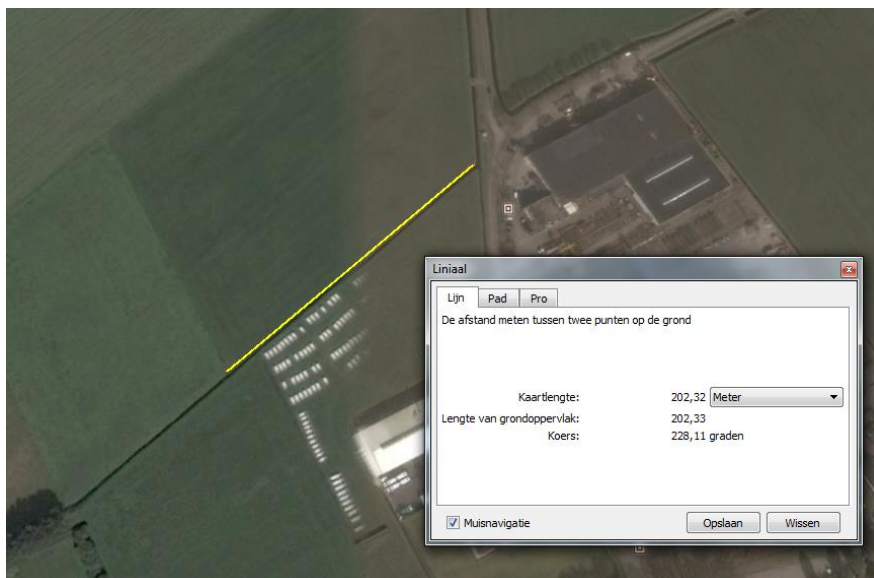
Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV

Verbinding:

Maatregel 4: Toegankelijkheid. Leenaars heeft op 1 van zijn percelen een openbaar wandelpad opengesteld. Zie ook onderstaande foto en bovenaanzicht. Het bovenaanzicht is gelijk aan perceel 2 van de Gecombineerde Opgave:



Maatregel 11: Leenaars geeft toestemming om de gegevens van de BZV openbaar te maken op de website van de BZV.

Biodiversiteit:

Maatregel 3: Groen op het erf. Van de oppervlakte van het bouwblok zal 10-15% beplant worden op of aansluitend aan het erf. Zie ook bijgevoegd beplantingsplan



&RESULTAAT

Dialogoog met omgeving:

Toelichting / verslag

In de week van 30 mei heeft de initiatiefnemer, Jan Leenaars, de omwonenden persoonlijk bezocht om de plannen en redenen van vergroting van het bouwblok toe te lichten. Hierbij zijn de burens benaderd binnen een straal van ca 500 meter.

Op 24-06-2015 is er 's avonds een informatieavond georganiseerd voor de omliggende burens. Hierbij zijn alle burens uitgenodigd binnen een straal van 300 meter. Zie onderstaande uitnodiging. 5 burens zijn aanwezig geweest op de informatieavond. Tijdens de informatieavond zijn de aanwezige geïnformeerd over de plannen van de heer Leenaars. Hierbij hebben Jan Leenaars en adviseur J. van den Heuvel (DLV Advies) de plannen toegelicht middels tekeningen en zijn er vragen gesteld door de aanwezigen.

Onderstaand het verslag en presentielijst van de bezochte omwonende. Alle omwonenden waren positief, en wensten Leenaars succes met de plannen.



& RESULTAAT

Presentielijst omgevingsdialoog

Naam	Adres	Woonplaats	e-mail adres	handtekening
i.v.m. privacyoverwegingen zijn de namen, adressen en e-mailadressen onherkenbaar gemaakt				

Aanleiding:

Het plan bestaat uit het vergroten van het bouwvlak naar ca 1,5 ha om de realisatie van een mestopslag, loods en toekomstige ligboxenstal mogelijk te maken. Het huidige bouwblok is te krap om voldoende mestopslagcapaciteit te realiseren en werktuigen en voorraad van voer en strooisel binnen op slaan. Daarnaast zit het bedrijf qua ruimte op slot om nog door te kunnen groeien. In de toekomst wil Leenaars een nieuwe ligboxenstal realiseren om de huidige veestapel uit te kunnen breiden, maar daarnaast ook meer ruimte te bieden in de stal en duurzamer te produceren.

De gewenste bedrijfsomvang bevat ca ...¹³⁰... melkkoeien en ...⁶⁰... stuks jongvee.

Toelichting ondernemer waarom hij het bouwblok wil vergroten.

toekomst 180 80
Ruimte voor bebouwing en opslag nodig

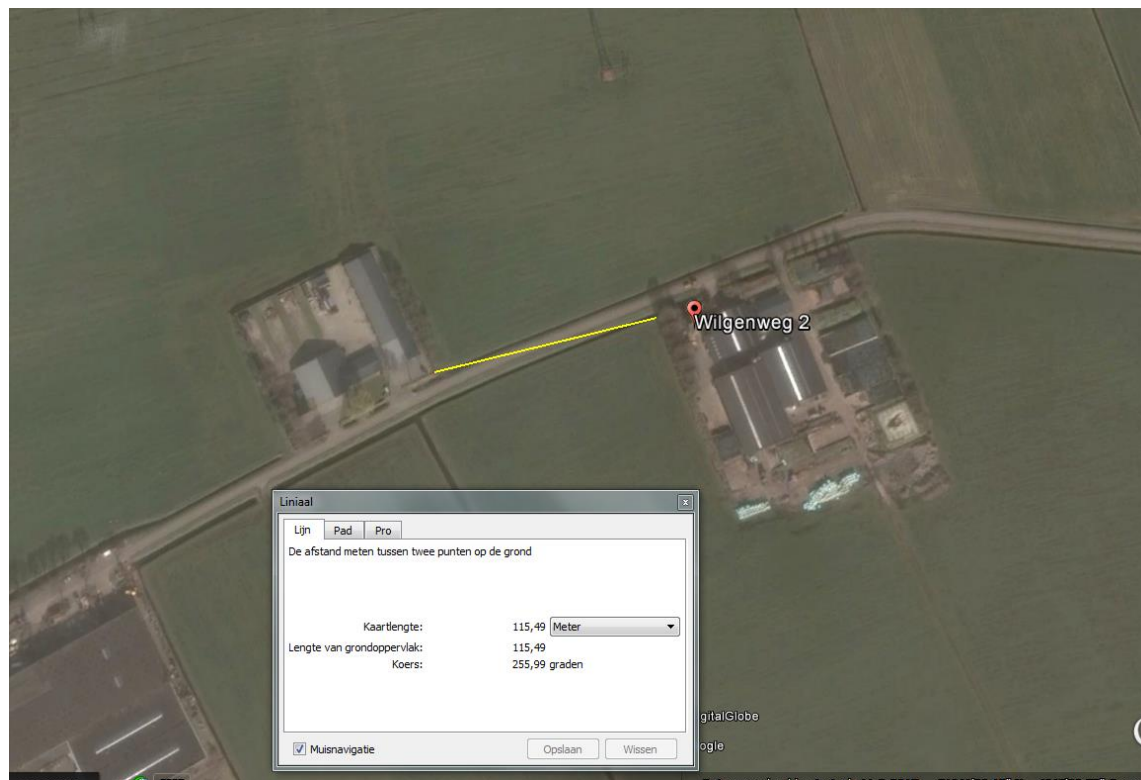
Welke aspecten van de rundveehouderij vindt de omgeving belangrijk voor hun woongenot?

Datum *4-6-2016*

plaats *Hooge Zwaluwe*

handtekening Dhr J. Leenaars

Bijlage 1: Bovenaanzicht afstand tot dichtstbijzijnde veehouderij bedrijf



Bijlage 2: Uitvoerbestand fijnstof berekening ISLA3

gegenereerd met ISLA3a Versie 2016-1, Rekenhart Release 6 juli 2016

(c) DNV GL

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 5-9-2016 leenaars
Project: Leenaars Wilgenweg 2 Hooge Zwaluwe
Berekend op: 2016/09/05 11:49:12

RD X coördinaat: 111 103 Lengte X: 800 Aantal Gridpunten X: 25
RD Y coördinaat: 411 134 Breedte Y: 800 Aantal Gridpunten Y: 25
Berekende ruwheid: 0.18 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2017
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: C:\Users\hoogen\Desktop\wilgenweg

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Wilgenweg 1	111 350	411 576	20.65	8.3
Moerseweg 1	111 194	411 401	20.65	8.3
Moerseweg 5	111 381	411 210	20.65	8.3

Brongegevens

Naam : A Stal 1		Type: AB	
RD X Coord.: 111 595	RD Y Coord.: 411 597	Emissie:	0.00031
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 4.4	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 111 595	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 597	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 35.00	
		breedte van gebouw: 25.00	
		orientatie van gebouw: 111.00	
Naam : B Stal 2		Type: AB	
RD X Coord.: 111 574	RD Y Coord.: 411 580	Emissie:	0.00025
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 6.1	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 111 574	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 580	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 41.20	
		breedte van gebouw: 25.40	
		orientatie van gebouw: 111.00	
Naam : C Stal 4		Type: AB	
RD X Coord.: 111 585	RD Y Coord.: 411 526	Emissie:	0.00035
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 8.6	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 111 585	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 526	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 64.00	
		breedte van gebouw: 19.70	
		orientatie van gebouw: 111.00	
Naam : D Stal 3		Type: AB	
RD X Coord.: 111 568	RD Y Coord.: 411 606	Emissie:	0.00006
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 8.0	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 111 576	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 623	
temperatuur van emisstroom: 285.00			

Date: 5-09-2016

Time: 11:49:16

Page 1

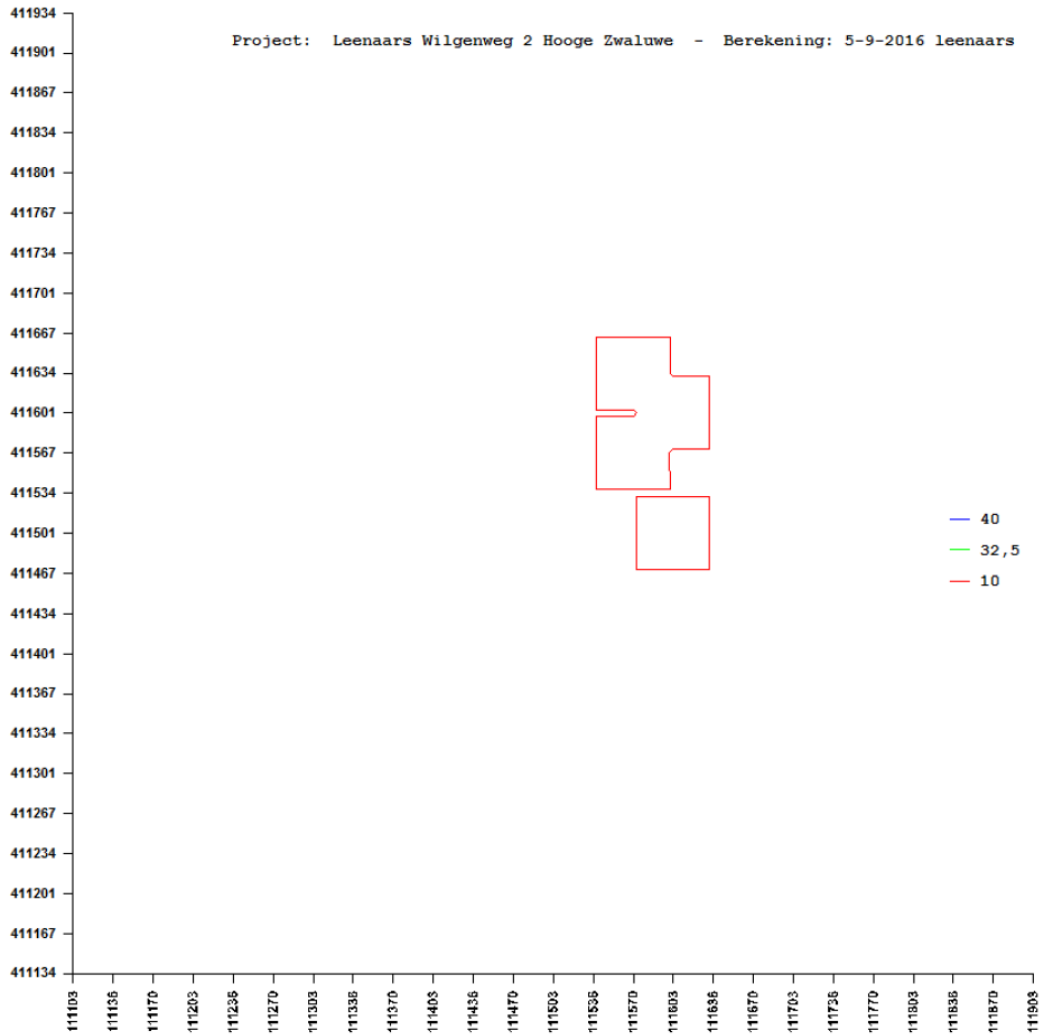


&RESULTAAT

Gegenereerd met ISL3a Versie 2016-1 , Rekenhart Release 6 juli 2016

(c) DNV GL

lengte van gebouw:	42.00
breedte van gebouw:	22.00
orientatie van gebouw:	111.00



Date: 5-09-2016

Time: 11:49:16

Page 2



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 00 • F 0317 – 49 14 75 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV



Bijlage 3: Gecombineerde opgave 2016



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 00 • F 0317 – 49 14 75 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV



overzicht

Ingevulde gegevens Gecombineerde opgave 2016: Regelingen grondgebonden

Uw gegevens

Naam	: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.
Adres	: Wilgenweg 2
Woonplaats	: HOOGE ZWALUWE
Telefoonnummer	: 0168482923
Mobiel telefoonnummer	: 0620255422
E-mailadres	: a.leenaars@comveeweb.nl
Relatienummer	: 204061584
Aanvraagnummer	: 8508140
KvK-nummer	: 59146621
BSN	:



8508140KD001204061584

Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2016

Perceelsgegevens		Mest			Betalingsrechten GLB				Brede weers-verzekering	
	Biologische productiewijze	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Hogere fosfaatnorm	Betalings rechten	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied	Nationale reserve	Verzekeraar
1	PERCEEL 1-6-9									
	14,06 ha	14,06 ha	14,06 ha		Ja	14,06 ha	14,06 ha			
	Grasland, blijvend			PAL 22						
2	moer									
	4,40 ha	4,40 ha	4,40 ha		Ja	4,40 ha	4,40 ha			
	Grasland, tijdelijk			PAL 18						
3	perceel 14									
	4,59 ha	4,59 ha	4,59 ha		Ja	4,59 ha	4,59 ha			
	Grasland, blijvend			PAL 23						
4	hamse									
	4,17 ha	4,17 ha	4,17 ha		Ja	4,17 ha	4,17 ha			
	Grasland, blijvend			PAL 17						
8	Bas huis 2									
	1,07 ha	1,07 ha	1,07 ha		Ja	1,07 ha	1,07 ha			
	Grasland, blijvend			PAL 17						
9	bas huis									
	0,36 ha	0,36 ha	0,36 ha		Ja	0,36 ha	0,36 ha			
	Grasland, blijvend			PAL 17						
11	bas lage									
	0,30 ha	0,30 ha	0,30 ha		Ja	0,30 ha	0,30 ha			
	Grasland, blijvend			PAL 45						
12	wilgenweg									
	3,26 ha	3,26 ha	3,26 ha		Ja	3,26 ha	3,26 ha			
	Grasland, tijdelijk			PAL 33						
13	kalverstraat									
	1,92 ha	1,92 ha	1,92 ha	PW 128	Ja	1,92 ha	1,92 ha			
	Maïs, snij-									

Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2016

Perceelsgegevens		Mest				Betalingsrechten GLB				Brede weers- verzekering	
	Biologische productiewijze	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Hogere fosfaatnorm		Betalings rechten	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied	Nationale reserve	Verzekeraar
14	plukmade										
	2,37 ha	2,37 ha	2,37 ha	PW	79	Ja	2,37 ha	2,37 ha			
Maïs, snij-											
15	batist										
	1,31 ha	1,31 ha	1,31 ha	PW	61	Ja	1,31 ha	1,31 ha			
Maïs, corncob mix											
17	rup vliet/sloot										
	8,88 ha	8,88 ha	8,88 ha			Ja	8,88 ha	8,88 ha			
Grasland, tijdelijk											
19	drimmelse										
	1,13 ha	1,13 ha	1,13 ha	PW	117	Ja	1,13 ha	1,13 ha			
Maïs, snij-											
46	Ruilverkavelingsweg										
	4,96 ha	4,96 ha	4,96 ha	PW	27	Ja	4,96 ha	4,96 ha			
Tarwe, winter-											
47	Brieltjenspolder										
	4,04 ha	4,04 ha	4,04 ha			Ja	4,04 ha	4,04 ha			
Grasland, tijdelijk											
48	Bas Lage groot										
	2,74 ha	2,74 ha	2,74 ha			Ja	2,74 ha	2,74 ha			
Grasland, blijvend											

Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 19



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 13, 14



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 1, 2, 3, 9, 12



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 11, 48



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 15



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 17, 46



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 4, 8



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2016 | Volgnummer 47





overzicht

Ingevulde gegevens Gecombineerde opgave 2016

Uw gegevens

Naam	: Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.
Adres	: Wilgenweg 2
Woonplaats	: HOOGE ZWALUWE
Telefoonnummer	: 0168482923
Mobiel telefoonnummer	: 0620255422
E-mailadres	: a.leenaars@comveeweb.nl
Relatienummer	: 204061584
Aanvraagnummer	: 8508140
KvK-nummer	: 59146621
BSN	:



8508140CD001204061584

Relatiegegevens

Relatiegegevens

Naam	Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.
Adres	Wilgenweg 2
Woonplaats	4927 SH HOOGHE ZWALUWE
Aanvraagnummer	8508140
KvK-nummer	59146621
SBI-code hoofdactiviteit	0141
SBI-code nevenactiviteit(en)	0119
IBAN	NI12deut0415514223
Rechtsvorm	Vennootschap onder firma
Telefoonnummer	0168482923
Mobiel telefoonnummer	0620255422
E-mailadres	a.leenaars@comveeweb.nl

Zijn bovenstaande gegevens correct en volledig?

- ☒ Ja
☐ Nee

Heeft u uw bedrijf volledig beëindigd of bent u in 2016 niet actief als agrarisch ondernemer?

(U houdt, bedrijfs- of hobbymatig, op 1 april 2016 géén dieren. Vanaf 15 mei 2016 heeft u géén grond in gebruik.)

- ☐ Ja
☒ Nee

Biologische landbouw

op 15 mei 2016

Past u op het bedrijf een door SKAL gecontroleerde biologische productiewijze toe?

- ☐ Ja
☒ Nee

Bedrijfsvorm en bedrijfsleiding

Is uw bedrijf een rechtspersoon?

- ☐ Ja (o.a. BV, NV, stichting, vereniging, coöperatie)
☒ Nee (natuurlijk persoon/eenmanszaak, maatschap, VOF, CV)

Bedrijfshoofd / bedrijfsleider

Geboortejaar

1965

Geslacht

- ☒ Man
☐ Vrouw

Gemiddelde arbeidstijd per week van april 2015 tot en met maart 2016 op dit bedrijf

38 uur of meer

Meewerkende familie

Aantal familieleden dat op het bedrijf meewerkte van april 2015 tot en met maart 2016. Het gaat om 1e en 2e graads familie van 16 jaar of ouder, inclusief levenspartner.

	Gemiddelde arbeidstijd per week				
	38 uur of meer	30 tot 38 uur	20 tot 30 uur	10 tot 20 uur	minder dan 10 uur
Aantal mannen				1	
Aantal vrouwen	1				

Hoeveel van deze personen hebben andere betaalde werkzaamheden?

als hoofdactiviteit

als nevenactiviteit

Aantal personen

1

Regelmatig meewerkende personen

Aantal personen dat regelmatig werkte op het bedrijf van april 2015 tot en met maart 2016. Het gaat om personen van 16 jaar of ouder, met een contract voor onbepaalde tijd.

	Gemiddelde arbeidstijd per week				
	38 uur of meer	30 tot 38 uur	20 tot 30 uur	10 tot 20 uur	minder dan 10 uur
Aantal mannen					
Aantal vrouwen					

Niet-regelmatig meewerkende personen

Totale arbeidstijd van personen die niet-regelmatig werkten op het bedrijf van april 2015 tot en met maart 2016. Het gaat om personen van 16 jaar of ouder.

Rechtstreeks door het bedrijf tewerkgesteld (bijvoorbeeld arbeidskrachten voor bepaald werk of gelegenheidswerk)

2 volledige werkdagen

Niet rechtstreeks door het bedrijf tewerkgesteld (bijvoorbeeld loonwerkers of arbeidskrachten van werktuigencoöperaties)

20 volledige werkdagen

Dagelijkse leiding

Wie is voor het grootste deel verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding?

☒ Bedrijfshoofd

☐ Iemand anders

Heeft het bedrijfshoofd andere betaalde werkzaamheden?

☒ Nee

☐ Ja, als hoofdactiviteit

☐ Ja, als nevenactiviteit

Opleiding

Wat is de hoogste opleiding van de persoon met de dagelijkse leiding?

Voltooide middelbare beroepsopleiding of niet voltooide hogere beroepsopleiding

Was dit een agrarische opleiding?

☒ Ja

☐ Nee

Bedrijfsopvolging

Zijn er voor dit bedrijf bedrijfsopvolgers van 16 jaar en ouder?

☒ Ja

☐ Nee

Regelingen

Geef hieronder aan voor welke regelingen u in 2016 in aanmerking wilt komen, of waarvoor u uitbetaling wilt aanvragen. Informatie over de voorwaarden van de regelingen kunt u vinden op mijn.rvo.nl/gecombineerde-opgave

Betalingsrechten

Uitbetaling Betalingsrechten en Vergroeningsbetaling	☒ Ja	☐ Nee
Extra betaling jonge landbouwers	☐ Ja	☒ Nee
Toekenning uit Nationale reserve		
Betalingsrechten aanvragen uit de Nationale reserve voor starters	☐ Ja	☒ Nee
Betalingsrechten aanvragen uit de Nationale reserve voor jonge landbouwers	☐ Ja	☒ Nee
Betalingsrechten aanvragen uit de Nationale reserve voor percelen die voor het algemeen belang werden gebruikt en nu weer in gebruik zijn als landbouwgrond.	☐ Ja	☒ Nee

Overige regelingen

Diergezondheidsfonds	☒ Ja	☐ Nee
Wilt u in aanmerking komen voor maatregelen om dierziekten te voorkomen? Dit kan alleen als u tussen 15 mei 2016 en 15 mei 2017 runderen, varkens, kippen, kalkoenen, eenden, schapen en/of geiten gaat houden.		
Graasdierpremie	☐ Ja	☒ Nee
U kunt graasdierpremie aanvragen als u schapen of runderen (vrouwelijk vleesvee) laat grazen op gronden die niet meetellen als subsidiabele landbouwgrond. Bijvoorbeeld heide, duinen en kwelders.		
Tegemoetkoming premie brede weersverzekering	☐ Ja	☒ Nee
Uitbetaling Subsidie natuur- en landschapsbeheer, onderdeel agrarisch natuur- en landschapsbeheer (SNL-a)	☒ Ja	☐ Nee

Diergezondheidsfonds

Aantal werknemers op uw bedrijf in de periode van april 2015 tot en met maart 2016

2

Is de jaaromzet van uw bedrijf meer dan € 50 miljoen?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is het jaarlijkse balanstotaal van uw bedrijf meer dan € 43 miljoen?

- ☐ Ja
☒ Nee

Vergroening

Ecologisch aandachtsgebied

- ☐ Algemene lijst
- ☐ Duurzaamheidscertificaat
- ☐ Collectieve invulling
- ☒ Ik ben niet verplicht om 5% ecologisch aandachtsgebied te hebben. Ik voldoe aan de voorwaarden in de toelichting.

Grond

Heeft u op 15 mei 2016 grond in Nederland in gebruik of beheer?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wilt u in 2016 gebruik maken van de hogere fosfaatgebruiksnorm voor fosfaatarme en -fixerende gronden?

- ☐ Ja
☒ Nee

Heeft u op 15 mei 2016 tuinbouw onder glas of overige tuinbouw (bollenbroei, paddenstoelenteelt of witloftrek)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Had u in (een deel van) 2015 glasopstanden in gebruik die werden verwarmd met aardgas en/of warmte van derden?

- ☐ Ja
☒ Nee

Heeft u op 15 mei 2016 grond in België en/of Duitsland in gebruik?

- ☐ Ja
☒ Nee

Volgorde uitbetalen betalingsrechten

Heeft u voldoende grond in gebruik om al uw betalingsrechten in te zetten voor uitbetaling?

- ☒ Ja
☐ Nee

Al uw betalingsrechten kunnen in aanmerking komen voor betaling. U hoeft niet te kiezen voor een andere volgorde.

Samenvatting GLB / Betalingsrechten

	Oppervlakte	Totaal Aantal percelen
Betalingsrechten		
Opgegeven oppervlakte voor uitbetalen betalingsrechten en vergroeningsbetaling	59,56 ha	16
Opgegeven oppervlakte subsidiabele landbouwgrond	59,56 ha	16
Bouwland	32,27 ha	9

Blijvend grasland	27,29 ha	7
Tijdelijk grasland	20,58 ha	4
Vlinderbloemigen	0,00 ha	0
Braak	0,00 ha	0

Grondslag 5% EA verplichting	32,27 ha	9
Nationale reserve voor grond die in 2015 voor het algemeen belang werd gebruikt	0,00 ha	0
Percelen met noemenswaardige hinder	0,00 ha	0

Ecologisch aandachtsgebied

Oppervlakte voor EA (opgegeven oppervlakte x weegfactor)	0,00 ha	0
EA, bouwland	0,00 ha	0
EA, anders dan bouwland	0,00 ha	0
EA, volgteelt	0,00 ha	0

Op basis van de opgegeven percelen bent u vrijgesteld van het hebben van 5% ecologisch aandachtsgebied

Gewasdiversificatie

Oppervlakte grootste gewas	20,58 ha
Percentage t.o.v. totaal bouwland	63,77 %
Oppervlakte twee grootste gewassen	27,31 ha
Percentage t.o.v. totaal bouwland	84,63 %

Op basis van de opgegeven percelen bent u vrijgesteld voor gewasdiversificatie.

Biologisch

Biologisch	0,00 ha	0
In omschakeling naar biologisch, op certificaat	0,00 ha	0
In omschakeling naar biologisch, niet op certificaat	0,00 ha	0

De percelen die u heeft opgegeven voor grondgebonden regelingen voldoen volgens u aan de voorwaarden.

Samenvatting grond

Totaal bedrijf	Mest Oppervlakte	Aantal percelen	GLB/Bet.rechten Oppervlakte	Aantal percelen
Totaal grond in gebruik of beheer	59,56 ha	16	59,56 ha	16

Opgegeven oppervlakte per gewas

Maïs, corncob mix	1,31 ha	1	1,31 ha	1
Tarwe, winter-	4,96 ha	1	4,96 ha	1
Maïs, snij-	5,42 ha	3	5,42 ha	3
Grasland, tijdelijk	20,58 ha	4	20,58 ha	4
Grasland, blijvend	27,29 ha	7	27,29 ha	7

Opgegeven oppervlakte per gebruikstitel

Eigendom	37,45 ha	7	37,45 ha	7
Reguliere pacht	13,28 ha	2	13,28 ha	2
Overige exploitatievormen	8,83 ha	7	8,83 ha	7

Volgteelten

Opgegeven oppervlakte	0,00 ha	0
-----------------------	---------	---

Opgegeven oppervlakte fosfaatdifferentiatie

PAL-waarde (grasland)	47,87 ha	11
Pw-waarde (bouwland)	11,69 ha	5

Klopt het overzicht van opgegeven percelen en aangevraagde grondgebonden regelingen? De percelen die u heeft opgegeven voor grondgebonden regelingen voldoen volgens u aan de voorwaarden.

Samenvatting Regeling SNL

	Aantal	Betaalverzoek ingediend
Eigen beheereenheden	4	4
Overgenomen beheereenheden	0	0
Volledig afgewezen beheereenheden in bezwaar	0	0
Totaal aantal opgegeven beheereenheden voor betaalverzoek		4

Bedrijfsoppervlakte

op 15 mei 2016

Grond in Nederland

Gewassen open grond

59,56 ha

Landschapselementen SNL-a

0,00 ha

Tuinbouw onder glas

0,00 ha

Grond geschikt voor landbouw (exclusief braak) maar niet zo in gebruik (bijvoorbeeld kampeerterrein)

ha

Overige grond (bijvoorbeeld erf, gebouwen, sloten)

1,00 ha

Totaal bedrijfsoppervlakte in Nederland

60,56 ha

Dieren

Heeft u dieren op 1 april 2016?

☒ Ja

☐ Nee

Welke diersoort(en) heeft u?

☒ Rundvee

☐ Varkens

☐ Kippen

☐ Overig pluimvee

☐ Paarden, pony's en ezels

☐ Schapen en geiten

☐ Konijnen

☐ Nertsen

☐ Overige dieren

Voor welke dieren heeft u huisvesting op 1 april 2016?

☒ Rundvee

☐ Varkens

☐ Kippen

☐ Kalkoenen

☐ Eenden

☐ Schapen en geiten

☐ Konijnen

☐ Nertsen

Rundvee

op 1 april 2016

Aantallen zijn voorgevuld op basis van onze registers

Jongvee voor de melkveehouderij	jonger dan 1 jaar	vrouwelijk	47
		mannelijk	2
	1 tot 2 jaar	vrouwelijk	34
		mannelijk	
	2 jaar of ouder	vrouwelijk (nog nooit gekalfd)	
Melk- en kalfkoeien			120

Rundvee (vervolg)

op 1 april 2016

Vleeskalveren	voor de witvleesproductie		
	voor de rosé vleesproductie		
Ander jongvee voor de vleesproductie (inclusief ossen)	jonger dan 1 jaar	vrouwelijk	
		mannelijk	
	1 tot 2 jaar	vrouwelijk	
		mannelijk	
	2 jaar of ouder vrouwelijk (nog nooit gekalfd)		
Stieren (2 jaar of ouder)			
Overige koeien			
Totaal aantal runderen			203

Rundvee: huisvesting

op 1 april 2016

In de volgende velden geeft u de huisvesting van uw dieren aan. U ziet de ingevulde gegevens uit de Gecombineerde opgave 2015 al staan. Controleer deze gegevens, wijzig ze als dit nodig is en vul het gemiddeld aantal dieren 2015 in. U kunt ook stallen toevoegen of verwijderen.

kenmerk	staltype	gemiddeld aantal dieren 2015	waarvan melkkoeien	jaar ingebruikname
1719100000017399	A 1.100, overige huisvestingssystemen	53	53	1987
111567,411636	A 3.100, overige huisvestingssystemen	36		1965
111573,411585	A 1.100, overige huisvestingssystemen	60	60	2009

kenmerk	staltype	gemiddeld aantal dieren 2015	waarvan melkkoeien	jaar ingebruikname
111597,411561	A 3.100, overige huisvestingssystemen	33		1987

Verbrede landbouw

Welke verbrede landbouwactiviteit(en) voert u uit op uw bedrijf?

- ☐ Toerisme, accommodatie of vrijetijdsbesteding
- ☐ Verwerken landbouwproducten
- ☐ Verkopen landbouwproducten aan de consument
- ☐ Zorglandbouw
- ☐ Agrarisch natuur- en landschapsbeheer op basis van een beheerovereenkomst
- ☐ Energieproductie door opwekking van hernieuwbare energie voor eigen gebruik (niet de teelt van energiegewassen)
- ☐ Energieproductie door opwekking van hernieuwbare energie voor levering aan derden (niet de teelt van energiegewassen)
- ☐ Aquacultuur
- ☐ Agrarisch loonwerk voor derden
- ☐ Niet-agrarisch loonwerk voor derden
- ☐ Stalling van goederen (zoals caravans of boten) of dieren (zoals dierenpension) van derden
- ☐ Boerderij educatie
- ☐ Agrarische kinderopvang
- ☒ Geen van bovenstaande

Berekening

Deze vragen vult u niet in voor teelten onder glas en berekening om nachtvorstschade in de fruitteelt te bestrijden.

Welke oppervlakte landbouwgrond kunt u berekenen met de voor u beschikbare hulpmiddelen? ha

Welke oppervlakte heeft u tenminste eenmaal berekend van april 2015 tot en met maart 2016? ha

Bodembewerking en -conservering op bouwland

Op welke manier heeft u uw bouwland bewerkt van april 2015 tot en met maart 2016?

Kerende bodembewerking (ploeg, spitmachine)	11,50	ha
Niet kerende bodembewerking (minimale bewerking)		ha
Geen bodembewerking (direct zaaimethode)		ha

Welke vorm(en) van bodemconservering heeft u gebruikt op bouwland in de afgelopen winterperiode?

Normale wintergewassen		ha
Bodembedekkers of tussengewassen	7,00	ha
Plantenresten		ha
Onbeteelde grond		ha
Meerjarig gewas aangeplant vóór 1 april 2015		ha
Drie of meerjarige teelten		ha

Beweiding en excretie 2016

Heeft u in 2016 grasland dat u gebruikt voor beweiding van graasdieren?

- ☒ Ja
☐ Nee

Weidt u andere dieren dan jongvee van runderen (niet ouder dan twee jaar)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is het aantal stuks jongvee dat u weidt kleiner dan het aantal ouderdieren op het bedrijf?

- ☒ Ja
☐ Nee

Maakt u gebruik van de bedrijfsspecifieke excretie?

- ☒ Ja
☐ Nee

Beweiding in 2015

Had u in het weideseizoen 2015 melkgevende melkkoeien op uw bedrijf?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel melkgevende melkkoeien waren in het weideseizoen 2015 gemiddeld aanwezig op uw bedrijf?

113

Zijn de melkgevende melkkoeien geweid?

- ☒ Nee
☐ Ja, alle melkgevende melkkoeien zijn geweid
☐ Ja, een deel van de melkgevende melkkoeien zijn geweid

Toediening dierlijke mest

Heeft u op uw bedrijf dierlijke mest toegediend in de periode van 1 april 2015 tot en met 31 maart 2016?

☒ Ja

☐ Nee

Geef van de totale hoeveelheid toegediende mest de verdeling per mestsoort aan

	% van de toegediende mest
Vaste mest	20
Drijfmest	80
Totaal	100

Vaste mest: werkresultaat mesttoediening

U maakt hier per werkresultaat een verdeling van de totaal toegediende m3 vaste mest op grasland en bouwland. Geef de verdeling in percentages aan, de totalen bij elkaar opgeteld is 100%.

Resultaat mesttoediening

Hoeveelheid toegediende vaste mest

	Grasland	Bouwland	
		Niet beteeld	Beteeld
Mest bovengronds toegediend en binnen 4 uur ondergewerkt		100 %	
Mest bovengronds toegediend en na 4 uur ondergewerkt		%	
De mest ligt verdeeld over het perceel na bovengronds toedienen	%	%	%
Totalen	0 %	100 %	0 %

Toediening dierlijke mest (vervolg)

Drijfmest: werkresultaat mesttoediening

U maakt hier per werkresultaat een verdeling van de totaal toegediende m3 drijfmest op grasland en bouwland. Geef de verdeling in percentages aan, de totalen bij elkaar opgeteld is 100%.

Resultaat mesttoediening

Hoeveelheid toegediende drijfmest

	Grasland	Bouwland	
		Niet beteeld	Beteeld
Mest direct in de grond ingebracht <i>Bouwländinjecteur d.m.v. injectietanden</i>		20 %	
Mest op de grond gebracht en ondergewerkt <i>Bovengronds, in één werkgang</i>		%	
Mest ligt verdeeld over het perceel <i>- Breedwerpig bovengronds toedienen</i> <i>- Machine ver boven de grond houden</i>	%	%	
Mest ligt in strookjes op de grond <i>- Bij juist gebruik van een sleepvoetmachine</i> <i>- Gebruik sleufkouter/zodenbemester die geen sleuf maakt en niet snijdt</i>	%		
Mest ligt deels in sleufjes in de grond en deels op de grond <i>- Gebruik sleufkouter</i> <i>- Ondiep werken met zodenbemester</i>	%		
Mest geheel in sleufjes in de grond gebracht <i>- Bij juist gebruik zodenbemester</i>	80 %	%	%
Totalen	80 %	20 %	0 %
Welk deel (in %) van de drijfmest is via een slang aangevoerd naar de bemester?	%	%	%

Mest be- en verwerking

Bewerkt of verwerkt u mest op uw bedrijf?

☐ Ja

☒ Nee

Over deze opgave

De overheid weet dat de administratieve lasten die deze opgave met zich meebrengt hoog zijn. Door het beantwoorden van deze vragen geeft u ons een indicatie van de tijd die u nodig had om de opgave in te vullen. De tijd die u heeft besteed aan het bijwerken van uw percelen, telt u hier niet mee.

Is deze opgave door uzelf of door uw adviseur ingevuld?

- ☐ Zelf
☒ Adviseur

	uur	min
Hoeveel tijd heeft u besteed aan het inlezen / verzamelen van informatie voor het invullen van de opgave exclusief het bijwerken van de perceelsregistratie?	03	00
Hoeveel tijd heeft u besteed aan het invullen van de opgave exclusief het bijwerken van de perceelsregistratie?	02	00

E-mailadres voor ontvangstbevestiging

Uw e-mailadres voor de ontvangstbevestiging

a.leenaars@comveeweb.nl

Om te bevestigen nogmaals uw e-mailadres

a.leenaars@comveeweb.nl

E-mailadres adviseur voor de ontvangstbevestiging

vincent@peetersadvies.com

Om te bevestigen nogmaals het e-mailadres van de adviseur

vincent@peetersadvies.com

Ondertekening

☒ Ik verklaar dat ik:

- de opgave volledig en naar waarheid heb ingevuld
- bekend ben met de regels en verplichtingen van de Landbouwwet, het mestbeleid en het Gemeenschappelijk landbouwbeleid
- landbouwer ben (van toepassing als u subsidies aanvraagt met deze opgave)

Ontvangstbevestiging per e-mail

Na het versturen van deze digitale Gecombineerde opgave ontvangt u van ons geen papieren ontvangstbevestiging. Wij sturen u alleen een bevestiging per e-mail.

E-mailadres	a.leenaars@comveeweb.nl
	vincent@peetersadvies.com
Elektronisch ondertekend op	08-04-2016 15:11:35
door	Veehouderijbedrijf Leenaars V.O.F.
Relatienummer	204061584
BSN	
KvK-nummer	59146621

Bijlage 6 Verslaglegging omgevingsdialoog



& RESULTAAT

Dialogoog met omgeving:

Toelichting / verslag

In de week van 30 mei heeft de initiatiefnemer, Jan Leenaars, de omwonenden persoonlijk bezocht om de plannen en redenen van vergroting van het bouwblok toe te lichten. Hierbij zijn de burens benaderd binnen een straal van ca 500 meter.

Op 24-06-2015 is er 's avonds een informatieavond georganiseerd voor de omliggende burens. Hierbij zijn alle burens uitgenodigd binnen een straal van 300 meter. Zie onderstaande uitnodiging. 5 burens zijn aanwezig geweest op de informatieavond. Tijdens de informatieavond zijn de aanwezige geïnformeerd over de plannen van de heer Leenaars. Hierbij hebben Jan Leenaars en adviseur J. van den Heuvel (DLV Advies) de plannen toegelicht middels tekeningen en zijn er vragen gesteld door de aanwezigen.

Onderstaand het verslag en presentielijst van de bezochte omwonende. Alle omwonenden waren positief, en wensten Leenaars succes met de plannen.



& RESULTAAT

Presentielijst omgevingsdialoog

Naam	Adres	Woonplaats	e-mail adres	handtekening
i.v.m. privacyoverwegingen zijn de namen, adressen en e-mailadressen onherkenbaar gemaakt				

Aanleiding:

Het plan bestaat uit het vergroten van het bouwvlak naar ca 1,5 ha om de realisatie van een mestopslag, loods en toekomstige ligboxenstal mogelijk te maken. Het huidige bouwblok is te klein om voldoende mestopslagcapaciteit te realiseren en werktuigen en voorraad van voer en strooisel binnen op slaan. Daarnaast zit het bedrijf qua ruimte op slot om nog door te kunnen groeien. In de toekomst wil Leenaars een nieuwe ligboxenstal realiseren om de huidige veestapel uit te kunnen breiden, maar daarnaast ook meer ruimte te bieden in de stal en duurzamer te produceren.

De gewenste bedrijfsomvang bevat ca ... ¹³⁰ melkkoeien en ... ⁶⁰ stuks jongvee.

Toelichting ondernemer waarom hij het bouwblok wil vergroten.

Ruimte voor bebouwing en opslag nodig

Welke aspecten van de rundveehouderij vindt de omgeving belangrijk voor hun woongenot?

Datum *4-6-2016*

plaats *Hooge Zwaluwe*

handtekening Dhr J. Leenaars

Bijlage 7 Natuurbeschermingswetvergunning huidige situatie

Veehouderij Leenaars VOF
Wilgenweg 2
4927 SH HOOGE ZWALUWE

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 juni 2015	C2146040	06-50939976	Marjolijn Bookelaar
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	9409	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- DLV, mevrouw J.J.A. van den Heuvel, Postbus 511, 5400 AM UDEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drimmelen, Postbus 19, 4920 AA MADE;
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw A. Mol, Postbus 6001, 4330 LA MIDDELBURG;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

VERZONDEN 04 JUNI 2015

op de op 1 april 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Veehouderij Leenaarts VOF voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Wilgenweg 2, 4927 SH te Hooge Zwaluwe, in de gemeente Drimmelen.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Instemming	5
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 april 2014 van Veehouderij Leenaarts VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Wilgenweg 2, 4927 SH te Hooge Zwaluwe, in de gemeente Drimmelen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Veehouderij Leenaarts VOF, gevestigd aan de Wilgenweg 2, 4927 SH te Hooge Zwaluwe, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Wilgenweg 2, 4927 SH Hooge Zwaluwe, in de gemeente Drimmelen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Hollands Diep', 'Krammer- Volkerak' en beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.607,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 4 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 1 april 2014 hebben wij van Veehouderij Leenaarts VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 november 2014, 2 december 2014 en 19 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2146040.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en omdat het gaat om een project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drimmelen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 21 oktober 2014 de volgende zienswijze ontvangen.

Voor de inrichting is op 15 februari 2008 een melding ingediend en geaccepteerd. De plattegrondtekening behorende bij de NBW-aanvraag wijkt af van de plattegrondtekening behorende bij de melding. Tevens wijkt dit af van de aantallen dieren opgenomen in Web BVB. Op 23 september 2014 is een melding binnengekomen voor een mestbassin. Deze ligt buiten het bouwblok en is nog niet beoordeeld.

In de aanvullende gegevens van 27 november 2014 is de plattegrondtekening aangepast. Deze komt nu overeen met de melding van 15 februari 2008. Voor de NBW-aanvraag wordt uitgegaan van de in de melding aangegeven diersoorten en dieraantallen en niet van de gegevens opgenomen in Web BVB. De melding van het mestbassin nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 februari 2015 tot en met 31 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincies Zuid-Holland en Zeeland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincies Zuid-Holland en Zeeland ontvangen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

In hoofdstuk 3 Beoordeling Stikstofdepositie is in het ontwerpbesluit per abuis het hoofdstuk Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 niet opgenomen. Dit hoofdstuk is alsnog toegevoegd in de definitieve beschikking.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorië	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A 1.100.1	Overige huisvestingssysteem	145	1,2	9,5	1.377,5
Vrouwelijk jongvee	A 3	Overige huisvestingssysteem	59	1,3	3,9	230,1
					Totaal	1.607,6

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 30 januari 1992.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Hollands diep', 'Krammer-Volkerak'	HR	7 december 2004	30 januari 1992	923,1
'Eendenest', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	30 januari 1992	923,1

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Kooibosje Terheijden'	0,30	0,52	+0,12	0,66
'Biesbosch'	0,25	0,43	+0,11	0,22

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' een toename laat zien van 0,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' een toename laat zien van 0,11 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf VOF Leenaars, Kalverstraat 82, 4921 AT te Made is d.d. 12 november 2013 geheel ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep' en 'Krammer-Volkerak' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Ulvenhoutse Bos', 'Hollands Diep' en 'Krammer- Volkerak' geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 141127 Berekening aanvraag aangepast

Gemaakt op: 27-11-2014 15:08:12

Zwaartepunt X: 111,600 Y: 411,600

Cluster naam: Leenaars Hooge Zwaluwe Aanvraag

Berekende ruwheid: 0,17 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	111 596	411 595	1,5	1,5	0,5	0,40	786
2	Stal 2	111 572	411 577	1,5	1,5	0,5	0,40	627
3	Stal 3	111 575	411 623	1,5	1,5	0,5	0,40	195

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	loonse en dr duinen	132 246	407 415	0,06
2	Kooibosje	112 304	407 387	0,52
3	Eendennest	126 480	409 080	0,10
4	langstraat	126 054	410 734	0,11
5	biesbosch 1	113 067	414 221	1,84
6	biesbosch 2	113 514	414 526	1,55
7	ulvenhoutse bos	114 778	396 896	0,09
8	hollands diep	103 264	414 012	0,15
9	krammer volkerak 1	81 000	406 683	0,03
10	krammer volkerak 2	86 944	411 802	0,03
11	Biesbosch H	111 801	418 487	0,43

Details van Emissie Punt: Stal 1 (9421)

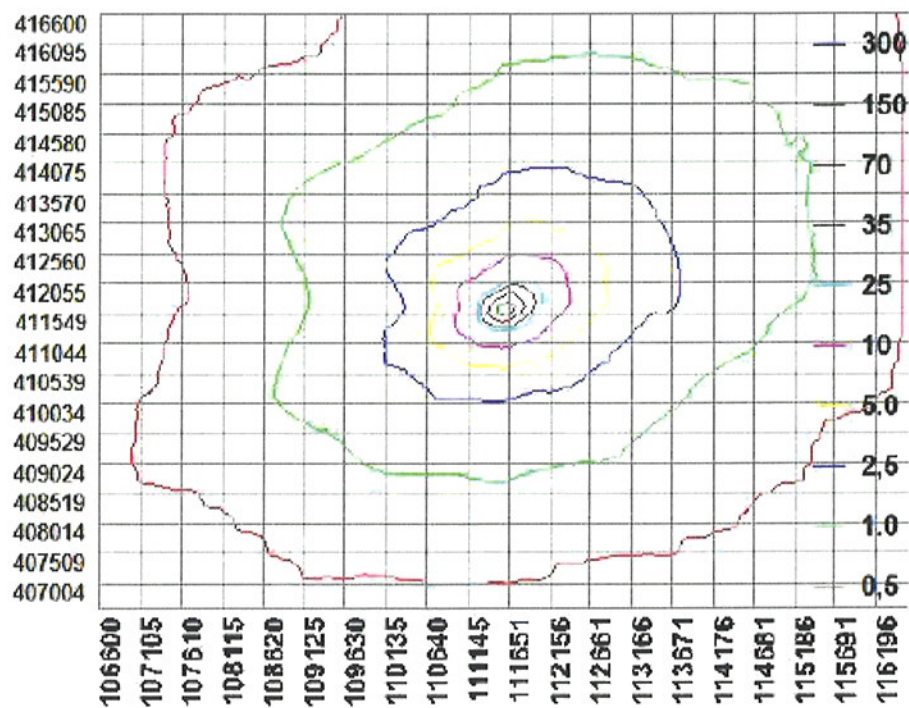
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	79	9.5	750.5
2	A3	jongvee	9	3.9	35.1

Details van Emissie Punt: Stal 2 (9422)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	66	9.5	627

Details van Emissie Punt: Stal 3 (9423)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	50	3.9	195



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Veehouderij Leenaarts VOF, Wilgenweg 2, 4927 SH te Hooge Zwaluwe, C2146040

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en ex artikel 19D van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2146040) aan Veehouderij Leenaarts VOF, Wilgenweg 2, 4927 SH Hooge Zwaluwe voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie Wilgenweg 2, 4927 SH Hooge Zwaluwe in de gemeente Drimmelen.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 juni 2015 tot en met 16 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Veehouderij Leenaars VOF
Wilgenweg 2
4927 SH HOOGE ZWALUWE

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 juni 2015	C2146040	06-50939976	Marjolijn Bookelaar
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	9416	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 1 april 2014, besluitdatum 4 juni 2015; besluit aanvraag verleend Wilgenweg 2, 4927 SH te Hooge Zwaluwe, in de gemeente Drimmelen.	€ 2.962,00
TOTAAL TE BETALEN	€ 2.962,00

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Drimmelen
Postbus 19
4920 AA MADE

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 juni 2015	C2146040	06-50939976	MARJOLIJN BOOKELAAR
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13405	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 1 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Zeeland
Afdeling Water, Bodem en Natuur
M.C. Wolterbeek
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 juni 2015	C2146040	06-50939976	MARJOLIJN BOOKELAAR
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13406	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Wolterbeek ,

Op 1 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 04 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 juni 2015	C2146040	06-50939976	MARJOLIJN BOOKELAAR
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13406	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas ,

Op 1 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe, betreft een wijziging/uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Bijlage 8 PAS melding (AERIUS)

U heeft op grond van artikel 8 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof een melding ingediend voor uw initiatief. Deze bevestiging van uw melding is voor uw eigen administratie en toont aan dat de melding is ontvangen en de benodigde depositieruimte geregistreerd is.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator en geeft de stikstofeffecten van het initiatief weer op de voor stikstof gevoelige habitats binnen de PAS gebieden.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Bij een eventuele volgende melding kunt u deze pdf importeren in AERIUS Calculator, u hoeft dan de emissiegegevens niet opnieuw in te voeren. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.naturazoo.nl en www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Voor wie is de melding?	Wie doet de melding?
J.C.P. Leenaars J.C.P. Leenaars Wilgenstraat 2 4927SH Hooge Zwaluwe pzeedsen@odbn.nl	DLV Bouw, Milieu en Techniek BV J. van den Heuvel Oostwijk 5 5406 XT Uden pzeedsen@odbn.nl KvK: 00000003540794030000

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Situatie 1 (referentie)
Projecteffect - vergunning bijlage	zPgeUbMKXRgV	Situatie 1
Kenmerk bestaande Nb-wetvergunning	Eerdere melding Nb wet	
C2146040-9411	Geen	
Datum berekening	Rekenjaar	
01 september 2016, 15:00	2016	

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	-
NH3	726,00 kg/j

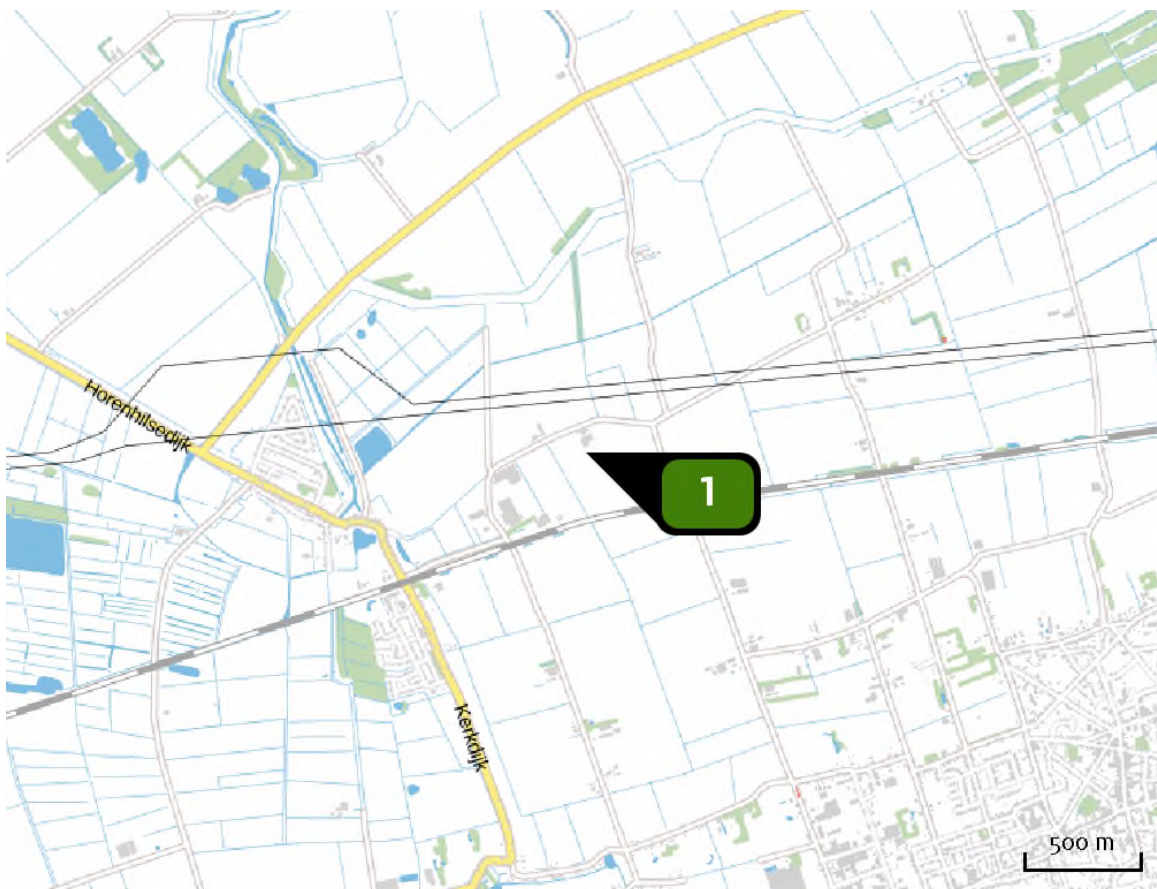
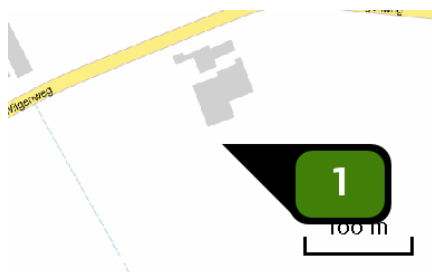
Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Biesbosch	Noord-Brabant
Situatie 1	
0,16	

Toelichting

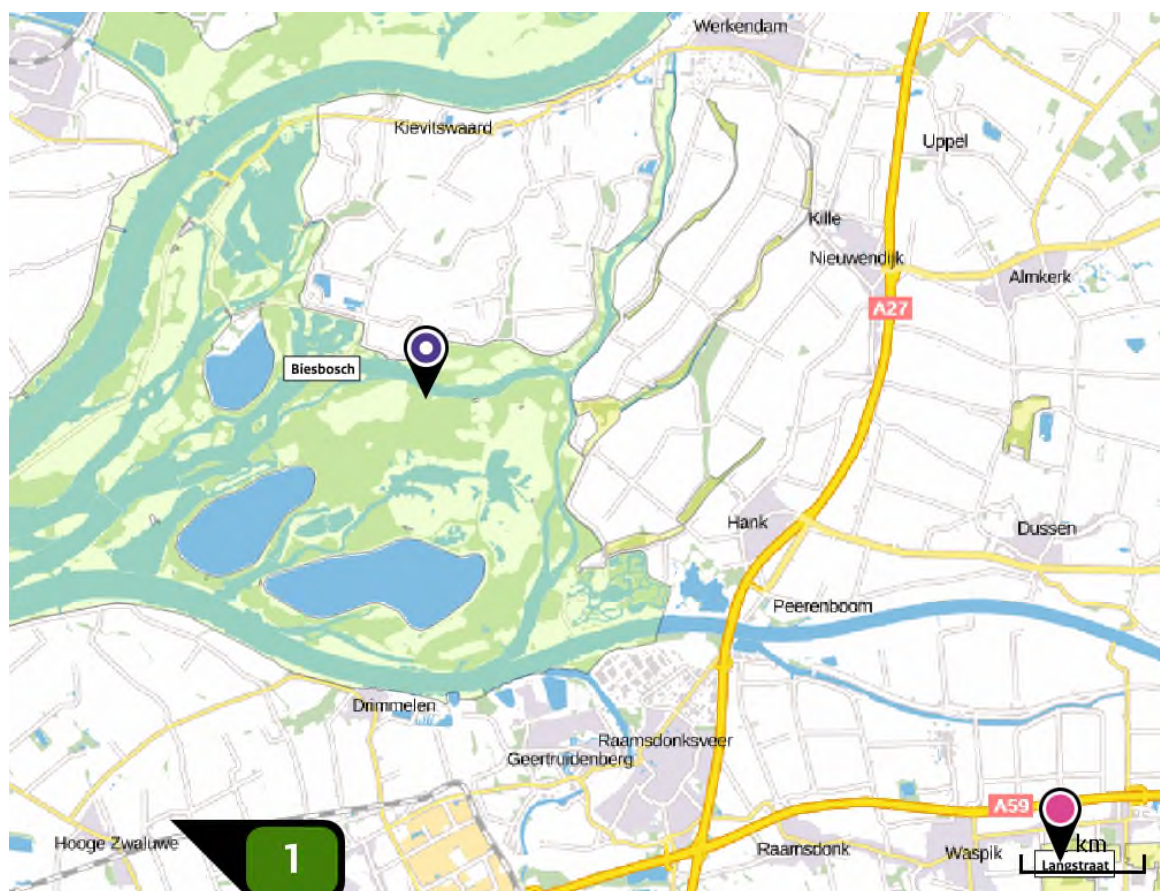
Projecteffect - vergunningbijlage

Locatie
Situatie 1Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **111584, 411539**
Uitstoothoogte **7,8 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **726,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.13	ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2010.34.V5)	60	NH ₃	7,700	462,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH ₃	4,400	264,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



 Hoogste projectbijdrage
(Biesbosch)

 Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
Biesbosch	0,16		
Langstraat	0,07		

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Depositieruimte beschikbaar Geen depositieruimte beschikbaar Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van depositieruimte

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per habitatype

Biesbosch

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,16		
H651oB Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	>0,05		
H651oA Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05		

Langstraat

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
H714oA Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07		
H641o Blauwgraslanden	0,07		
H314ohz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,07		
H714oB Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06		

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Depositieruimte beschikbaar

 Geen depositieruimte beschikbaar

 Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van depositieruimte

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 9 Bureustudie flora en fauna

Quick scan flora en fauna (bureau-studie)

Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe

In opdracht van: dhr. Leenaars

9 september 2016

Colofon

© 2016 Laneco / dhr. Leenaars

Tekst en samenstelling: Ing. T. Brouwer

Projectleiding: Ir. D. van Pijkeren

Eindverantwoordelijk: Ir. D. van Pijkeren

Met medewerking van: -

Projectnummer: 84.16.02

In opdracht van: dhr. Leenaars

Wijze van citeren: Brouwer, T., 2016. Quick scan flora en fauna Wilgenweg 2 te Hooge Zwaluwe. Laneco, Ede.

Contact: Laneco
Mastbos 25
6718 HA Ede
www.laneco.nl



Laneco is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd, gewijzigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Laneco noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Laneco is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Laneco. De opdrachtgever vrijwaart Laneco voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

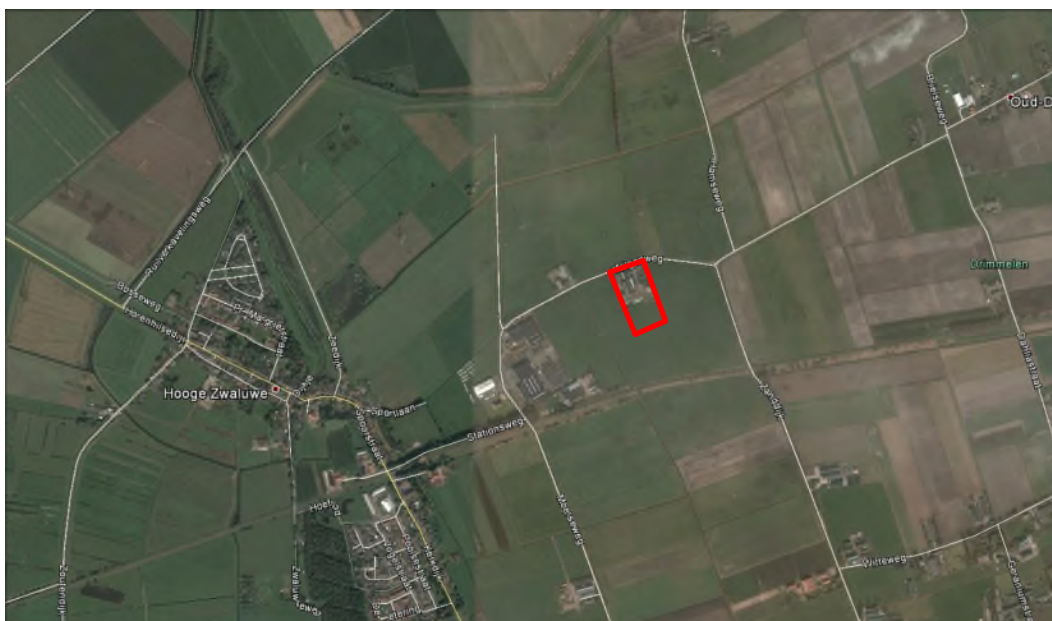
INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	5
2	WETTELIJK KADER	7
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	7
2.2	FLORA- EN FAUNAWET	7
3	TOETSING	10
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	10
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	10
3.3	SOORTENBESCHERMING	11
4	CONCLUSIE	18
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	18
4.2	SOORTENBESCHERMING	18
4.3	CONSEQUENTIES	19
4.4	AANBEVELINGEN	20
BIJLAGE 1	LITERATUURLIJST	22
BIJLAGE 2	HUIDIGE INRICHTING EN DE NIEUWE INRICHTING PLANGEBIED ..	
		23

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Ten oosten van Hooge Zwaluwe is op een perceel aan de Wilgenweg 2 een bouwblokvergroting van een agrarisch bedrijf voorzien. Om deze vergroting mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd, is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving.



Ligging en globale begrenzing (rode lijn) plangebied (luchtfoto: Google Earth).

Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch) en beschikbare soortgegevens, uitspraken worden gedaan over de geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Op verzoek van de opdrachtgever en de gemeente is de quick scan uitsluitend gebaseerd op een bureaustudie; er is dus geen veldbezoek uitgevoerd.

Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGRENEN

Het plangebied ligt in het buitengebied van Hooge Zwaluwe (gemeente Drimmelen, provincie Noord-Brabant) en wordt grofweg begrensd door de Wilgenweg aan de noordkant en agrarische gronden aan de oost-, zuid- en westkant.

De directe omgeving van het plangebied bestaat overwegend uit intensief gebruikte agrarisch gronden die worden doorkruist door lokale wegen, vaarten, sloten en greppels; ten zuiden van het plangebied ligt een spoorlijn. Oudere opgaande groenstructuren zijn niet aanwezig rondom het plangebied.

Het plangebied zelf bestaat uit een agrarisch bedrijf met een woonhuis, diverse schuren, ligboxstallen en silo's. Het terrein zelf is grotendeels verhard; het zuidelijke deel waarop de uitbreiding is voorzien bestaat uit een weiland van Engels raaigras. Aan de oost-, zuid- en westzijde van het perceel staat enige opgaande begroeiing in de vorm van bomen en struweel; tevens liggen hier sloten en/of greppels waarvan met name de zuidelijke en westelijke droog lijken te vallen. In de oostelijk gelegen watergang staat zoals op onderstaande foto is te zien in ieder geval water.



Indrukken van het plangebied (foto's: dhr. Leenaars)

Binnen het plangebied is een bouwblokvergroting voorzien, zoals weergegeven in bijlage 2 van deze rapportage. De ligboxenstal waartegen de uitbreiding is voorzien, is opgetrokken uit betonnen en stalen wanden, met een golfplaten dak.

2 WETTELIJK KADER

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

2.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van Natura 2000. De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Hierin zijn de reeds bestaande natuurmonumenten al eerder opgenomen. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2.1.2 *Ecologische hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS/NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 FLORA- EN FAUNAWET

2.2.1 *Wettelijk kader*

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- Artikel 8: het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: het is verboden beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten;

- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: Het is verboden eieren van beschermde diersoorten te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 13: Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

2.2.2 Procedurele gevolgen

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Denk daarbij aan soorten zoals konijn, veldmuis, egel, ree, bruine kikker en kleine watersalamander. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast.
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen (bijvoorbeeld eekhoorn, steenmarter en wild zwijn), geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is. Organisaties die geen gedragscode hebben moeten, voor ingrepen die leiden tot verstoring of aantasting van deze soorten, een ontheffing aan te vragen.
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten (o.a. das, boommarter) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Dan is meestal een ontheffing van het ministerie van EZ nodig, met uitgebreide toetsing.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van

instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat volgens Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) het verlenen van een ontheffing voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn alleen mogelijk is onder een beperkt aantal voorwaarden. Ontheffingen van de Flora- en faunawet worden alleen verleend als de volgende voorwaarden van toepassing zijn:

Alle soorten:

- Er zijn geen alternatieven;
- Het duurzaam voortbestaan van de populatie is niet in het geding.

Voor soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet:

- Er is sprake van een bij de wet genoemd belang.

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn:

- Ter bescherming van de wilde flora en fauna en instandhouding van natuurlijke habitats;
- De volksgezondheid, de openbare veiligheid in het geding is;
- Andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Voor vogels gelden voorwaarden uit de Vogelrichtlijn:

- De volksgezondheid en de openbare veiligheid in het geding is;
- Veiligheid van het luchtverkeer in het geding is;
- Ter bescherming van flora en fauna.

Uit een uitspraak van Raad van State (juli 2012) blijkt dat in alle gevallen dat het overtreden van de artikelen 10 en 11 van de Flora- en faunawet niet kan worden voorkomen door mitigatie, bij het ministerie een ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet is een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via Natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens. De gegevens geven echter alleen een indicatie. Daarom is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar het onderzoek vooral te baseren op de biotoopinschatting door een ecooloog.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens zoals uit de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), de Atlas van Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997), Amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers en Van Delft, 2009) en andere beschikbare bronnen voor verspreidingsgegevens. De meeste gegevens zijn globale verspreidingsgegevens. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op verzoek van de opdrachtgever en de gemeente is de quick scan uitsluitend gebaseerd op een bureaustudie; er is dus geen veldbezoek uitgevoerd. Aan de hand van de gegevens die zijn verstrekt door de initiatiefnemer is er een indruk verkregen van de biotopen ter plaatse, op basis waarvan de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen is beoordeeld. De bureaustudie geeft slechts een globaal beeld van de mogelijk aanwezige soorten en habitats en kan een (volledige) veldinventarisatie niet vervangen.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied te Hooge Zwaluwe ligt op respectievelijk circa 3 en 8,5 kilometer afstand van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch' en 'Hollands Diep'. Andere Natura 2000-gebieden liggen op ruim 10 kilometer afstand van het plangebied. Het gecultiveerde plangebied heeft geen enkele relatie met deze Natura 2000-gebieden. De beoogde werkzaamheden bestaan uit een bouwblokvergroting van een bestaand agrarisch bedrijf. Door de geplande ontwikkeling gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied verloren. Voor de meeste effectfactoren van de werkzaamheden, zoals geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trilling kunnen gezien de afstand en de tussenliggende elementen externe effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Ook is er ten opzichte van de uitgangssituatie geen grote toename in verkeersintensiteit of andere activiteiten te verwachten.

Door de bouwblokvergroting is er mogelijk wel sprake van een toename aan uitstoot van stikstof en ammoniak. De effecten hiervan worden apart getoetst en de resultaten worden in een separate rapportage beschreven door DLV Advies.

3.2.2 Ecologische hoofdstructuur / Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied ligt niet in of direct nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Natuurnetwerk Brabant (NNB). De dichtstbijzijnde EHS/NNB-gebieden, liggen op circa 1 kilometer ten westen van het plangebied. De beoogde werkzaamheden bestaan uit een bouwblokvergroting van een bestaand agrarisch bedrijf en zullen daarom slechts een lokaal effect hebben. Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan EHS/NNN verloren. Gezien de afstand en de beperkte en lokale aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de EHS/NNN worden uitgesloten.

3.3 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkeling kan (indirecte) aantasting of verstoring van verblijfplaatsen en leefgebied tot gevolg hebben.

3.3.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikte en relatief voedselrijke locatie met een verstoorde bodem in een open agrarisch gebied. Op basis van de verstrekte foto's zijn rondom de bebouwing ruigtehoekjes aanwezig waar algemene kruidensoorten staan als herderstasje (*Capsella bursa-pastoris*), fluitenkruid (*Anthriscus sylvestris*), grote brandnetel (*Urtica dioica*) en paardenbloem (*Taraxacum officinale*). De locatie waarop de bouwblokvergroting is voorzien bestaat uit een weiland van Engels raaigras. Van een stabiel ecosysteem is als zodanig geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Strikt beschermde soorten worden vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zoals natuurvriendelijke oevers of schrale bermen, niet verwacht binnen het plangebied. Ook worden op de muren van de bebouwing geen (beschermde) muurplanten verwacht. Negatieve effecten op strikt beschermde plantensoorten zijn daarom uit te sluiten.

3.3.2 Grondgebonden zoogdieren

In en in de directe omgeving van het plangebied kunnen verschillende algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), haas (*Lepus europaeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), mol (*Talpa europaea*), kleine marterachtigen en verschillende algemeen voorkomende soorten muizen en spitsmuizen (Broekhuizen *et al.*, 1992; www.telmee.nl; www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren). Voor deze soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Van de strikt beschermde zoogdiersoorten is uit de ruime omgeving van het plangebied het voorkomen bekend van onder andere bever (*Castor fiber*), das (*Meles meles*),

noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) en waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) (Broekhuizen *et al.*, 1992; www.telmee.nl; www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren).

Van noordse woelmuis en waterspitsmuis zijn onder andere waarnemingen bekend uit de Biesbosch ten noorden van het plangebied. Beide soorten leven in natte omstandigheden en zijn gevoelig voor concurrentie met andere (woel)muizensoorten. De noordse woelmuis wordt voornamelijk aangetroffen in natte terreinen, zoals rietland, drassige hooilanden, moeras en vochtige duinvalleien. De waterspitsmuis leeft in structuurrijke oevers langs schoon, niet te voedselrijk water met een goed ontwikkelde watervegetatie. Vanwege het ontbreken van dergelijk habitats, kan het voorkomen van deze soorten in het plangebied worden uitgesloten.

Van bever zijn ook waarnemingen bekend uit de Biesbosch ten noorden van het plangebied. De soort leeft in de overgangsgebieden van wateren en land, zoals moerassen en langs beken, rivieren en kanalen, waarbij de aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken een vereiste is. Het plangebied bestaat uit intensief gebruikt agrarisch gebied en is daarmee ongeschikt voor bever. De watergangen rondom het plangebied zijn diep ingesneden en hebben steile taluds. Vanwege het ontbreken van geschikte habitats, kan het voorkomen van bever in het plangebied worden uitgesloten.

In 2016 is er in de Biesbosch ten noorden van het plangebied voor het eerst een gedocumenteerde waarneming gedaan van de das (bron: Staatsbosbeheer). In het plangebied en de directe omgeving kan, door het ontbreken van voldoende beschutting en geleidende elementen in een volledig open agrarisch gebied, het voorkomen van deze soort worden uitgesloten.

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de overwegend gebouwbewonende steenmarter (*Martes foina*). Deze wordt daarom niet verwacht.

Op basis van de archiefgegevens en biotoopinschattingen tijdens het veldbezoek wordt het voorkomen van strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten binnen het plangebied uitgesloten.

3.3.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn globaal in te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken. Ook is er onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen en dergelijke) of bomen (in holten, achter de bast). Een groot aantal soorten, ook soorten die 's zomers in boomholten verblijven, overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders. Alle vleermuizen zijn strikt (tabel 3) beschermd door de Flora- en faunawet.

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 1992; Limpens *et al.*, 1997; www.verspreidingsatlas.nl) komen in de omgeving van het plangebied verschillende soorten vleermuizen voor zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*).

Van deze soorten zijn de rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis overwegend boombewonende soorten en de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en meervleermuis zijn overwegend gebouwbewonend.

Voerageergebied en vliegroute

Het plangebied is vanwege de ligging in een overwegend open agrarisch landschap niet van bijzondere betekenis voor vleermuizen. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals gewone dwergvleermuis, het plangebied incidenteel gebruiken als voerageergebied, maar dit is niet van essentieel belang. Ook zijn er in en rondom het plangebied geen op- en doorgaande groenstructuren aanwezig die een functie kunnen hebben als vliegroute. Effecten op (essentieel) voerageergebied en vliegroutes worden dan ook uitgesloten.

Verblijfplaatsen

Aangezien er geen veldbezoek is uitgevoerd, zijn de bomen binnen het plangebied niet geïnspecteerd op de aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte holtes. Gezien de beperkte omvang van de bomen en de ligging in een overwegend open agrarisch gebied, is het niet aannemelijk dat bomen geschikte holtes bevatten en worden verblijfplaatsen van boombewonende soorten, zoals rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis, niet verwacht. Mochten er bij de eventuele kap van bomen toch holtes worden aangetroffen, dan dienen deze voorafgaand aan de kap door een ecooloog te worden gecontroleerd op geschiktheid voor vleermuizen. Voor gebouwbewonende soorten, zoals gewone dwergvleermuis, is waarschijnlijk alleen het woonhuis met de aangrenzende gemetselde schuur geschikt als vaste rust- en verblijfplaats. Aangezien hier geen werkzaamheden zijn voorzien, worden er geen effecten verwacht op deze potentiële verblijfplaatsen. De ligboxstal waartegen de uitbreiding is voorzien is opgetrokken uit beton en stalendamwanden, met een golfplaten dak. Deze bebouwing is ongeschikt voor vleermuizen, door het ontbreken van een toegankelijke spouw of andere geschikte openingen in bijvoorbeeld de dakrand; de dakranden zijn strak aangesloten of voorzien van gladde materialen. Daarnaast is het microklimaat door de gebruikte materialen ongeschikt (wordt snel te warm en/of te koud). De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen in het leefgebied van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden wordt daarmee niet verwacht.

3.3.4 Vogels

Aangezien er geen veldbezoek is uitgevoerd, zijn er geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten in en rondom het plangebied. Alle vogels en dan specifiek hun verblijfplaatsen (nesten) zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet. Aantasting en verstering van actief gebruikte nesten is niet toegestaan.

Daarnaast is van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen en leefgebied) het gehele jaar door beschermd (LNV, 2009).

Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil (*Athene noctua*)).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden (voorbeeld: huismus (*Passer domesticus*)).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders (voorbeeld kerkuil (*Tyto alba*) en slechtvalk (*Falco peregrinus*)).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: buizerd (*Buteo buteo*)).

De vogels uit deze categorieën zijn meestal zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar. Ook is er een lijst vogels aangewezen waarvan alleen bij effecten op populatieniveau maatregelen nodig zijn; de zogenaamde categorie 5.

Roofvogels zoals buizerd, kunnen nestlocaties hebben in bomen en bosjes in het agrarisch gebied. Aangezien er geen veldbezoek is uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in de bomen rondom het plangebied horsten (nesten) van deze soort aanwezig zijn. Indien er bomen worden gekapt, dienen deze voorafgaand aan de kap door een ecoloog te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van horsten. Aangezien het plangebied grotendeels is verhard of bestaat uit intensief beheerd weiland is er geen sprake van essentieel belang als foerageer- of rustgebied voor deze soort.

Verder is uit de omgeving van het plangebied het voorkomen bekend van steenuil en kerkuil (www.sovon.nl/vogelatlas); de nestplaats van deze uilensoorten is jaarrond beschermd. De kans dat deze soorten een vaste rust- en verblijfplaats hebben op het huidige erf wordt niet groot geacht gezien het open erf en omgeving, maar aangezien er geen veldbezoek is uitgevoerd, kan aanwezigheid niet volledig worden uitgesloten. In de ligboxen stal is bijvoorbeeld tussen de buitenplaten en de dakspanten potentieel geschikte nestruimte aanwezig. Door de geplande bouwblokvergroting wordt een deel van een weiland bebouwd. Dit weiland is vanwege het overwegend open karakter waarschijnlijk slechts van marginale kwaliteit als foerageergebied voor deze soorten, maar dit kan op basis van een bureaustudie niet worden vastgesteld. Om uitspraken te kunnen doen of er op het erf vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil en steenuil

aanwezig zijn en of de weiland(rand)en een functie hebben als foerageergebied, is een veldbezoek noodzakelijk.

Andere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd die op dergelijk locaties voor kunnen komen zijn de gebouwbewonende gierwaluw (*Apus apus*) en huismus. Het woonhuis is door de aanwezigheid van een pannendak potentieel geschikt voor deze soorten. Aangezien hier geen werkzaamheden zijn voorzien, worden er geen effecten verwacht op deze potentiële nestplaatsen. De ligboxstal waartegen de uitbreiding is voorzien is opgetrokken uit betonnen en stalen wanden, met een golfplaten dak. Deze bebouwing is door het ontbreken van een pannendak en grotere openingen in de dakrand en de muren ongeschikt voor de gierwaluw. Of nestplaatsen van huismus in de stal aanwezig zijn kan zonder veldbezoek niet op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied biedt geschikte leefgebied en nestlocaties voor diverse categorie 5-soorten, zoals ekster. Aangezien er geen plannen zijn om bomen te kappen worden negatieve effecten op vogels uit de vijfde categorie uitgesloten. Om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen, dienen de werkzaamheden in beginsel buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden.

3.3.5 Amfibieën

Het habitat van amfibieën is onder te verdelen in water- of voortplantingshabitat (vaak een poel, vijver of smalle watergang zonder grote vissen) en landhabitat (bosjes, struwelen e.d. en voor sommige soorten vergraafbaar zand).

Op basis van een bureaustudie kan de aanwezigheid van algemene soorten zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en middelste groene kikker (*Rana klepton esculenta*) niet worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van algemeen voorkomende beschermde soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet mogen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetast bij ruimtelijke ingrepen.

Naast de algemeen voorkomende beschermde soorten zijn uit de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van strikt beschermde soorten amfibieën (Van Delft & Schuiteman, 2005; Creemers & Van Delft, 2009; www.ravon.nl). De meeste strikte beschermde soorten amfibieën zijn kritisch als het gaat om voortplantingswateren en hebben een voorkeur voor ondiepe poelen en watergangen (snelle opwarming van het water), met een goede waterkwaliteit en een goed ontwikkelde oevervegetatie waarin zich weinig of geen vissen bevinden. De watergangen rondom het plangebied zijn diep ingesneden, voedselrijk en een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie ontbreekt. Daarnaast hebben de watergangen waarschijnlijk een dikke sliblaag. Ook het landhabitat is vanwege het intensieve en gecultiveerde karakter ongeschikt voor deze soorten.

Op grotere afstand van het plangebied zijn waarnemingen bekend van rugstreeppad (*Bufo calamita*). Rugstreeppad is een soort die met name voorkomt in dynamische milieus en is in staat om gebieden snel te koloniseren. Het voortplantingswater van deze soort bestaat over het algemeen uit ondiepe snel opwarmende geïsoleerde watertjes, zoals tijdelijke plasjes bij bouwwerkzaamheden, maar ook in ondiepe net geschoonde sloten kan voorplanting plaatsvinden van deze soort. De watergangen rondom het plangebied zijn te diep ingesneden en bevatten waarschijnlijk een te dikke sliblaag om als geschikt voortplantingswater te fungeren voor rugstreeppad. Daarnaast ontbreekt geschikt landhabitat in de vorm van losse vergraafbare grond in en in de directe omgeving van het plangebied.

3.3.6 Reptielen

Uit de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen (Van Delft & Schuitema, 2005; Creemers & Van Delft, 2009; www.ravon.nl). Het plangebied, gelegen midden in het agrarisch gebied, bestaat uit een gecultiveerd en sterk door mensen beïnvloedt milieu. Reptielen stellen strikte eisen aan de omgeving. De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). De ringslang verblijft ook wel in waterrijke, natuurlijke gebieden. De watergangen rondom het plangebied zijn sterk gecultiveerd en weinig natuurlijk (diep ingesneden en weinig oever- en waterbegroeiing). Er zijn daarmee geen geschikte situaties voor reptielen aanwezig in of in de directe omgeving van het plangebied. Op basis van het (ontbreken van) verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen wordt het voorkomen van strikt beschermde reptielensoorten in of direct aansluitend aan het plangebied uitgesloten.

3.3.7 Vissen

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de strikt beschermde vissoorten bittervoorn (*Rhodeus amarus*), grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*), kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) en rivierdonderpad (*Cottus perifretum*) (Brouwer *et al.*, 2012; www.vissenatlas.nl).

Bittervoorn komt voor in wateren met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. Vanwege het ontbreken van dergelijke situaties wordt bittervoorn niet verwacht binnen het plangebied. Grote modderkruiper komt over het algemeen voor in watergangen met een uitbundige watervegetatie of geïsoleerde wateren met verlandingsvegetaties. Aangezien dergelijke situaties niet aanwezig zijn, wordt ook grote modderkruiper niet verwacht binnen het plangebied. Rivierdonderpad komt voornamelijk voor in stromende wateren met een grindige en/of stenige bodem waar voldoende schuilplekken zijn tussen stenen of andere vormen van beschutting zoals boomwortels of tussen oeverbeschoeiing; dergelijke habitats zijn niet aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van rivierdonderpad binnen het plangebied wordt dan ook uitgesloten.

De watergangen rondom het plangebied zijn van marginale kwaliteit voor kleine modderkruiper, maar op basis van een bureaustudie kan het voorkomen van deze soort niet worden uitgesloten. Indien er werkzaamheden worden uitgevoerd aan de watergangen, kunnen er negatieve effecten optreden op deze beschermde vissoort. Voor de kleine modderkruiper kan worden gekozen om te werken volgens een goedgekeurde gedragscode of het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet.

3.3.8 Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatie specifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen en/of specifieke waardplanten. Dergelijke biotopen zijn in het plangebied niet aanwezig. Uit de omgeving is het voorkomen bekend van groene glazenmaker (*Aeshna viridis*) (www.groeneglazenmaker.nl). De groene glazenmaker is voor de voortplanting afhankelijk van krabbenscheervegetaties. Deze zijn in en direct naast het plangebied niet aanwezig conform de aangewezen fotobeelden en de van marginale kwaliteit van de watergangen. Het voorkomen van de groene glazenmaker kan, anders dan incidenteel langsvliegende exemplaren, dan ook worden uitgesloten.

Ook andere strikt beschermde soorten mollusken en tweekleppigen kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*) (www.verspreidingsatlas.nl/S64600). Deze soort leeft in watergangen met een goed ontwikkelde (ondergedoken) watervegetatie. De watergangen rondom het plangebied zijn zeer voedselrijk en een goed ontwikkelde watervegetatie is niet aanwezig. Het voorkomen van de platte schijfhoren wordt op basis van de huidige condities in de watergangen en het ontbreken van watervegetaties uitgesloten.

4 CONCLUSIE

Ten oosten van Hooge Zwaluwe is op een perceel aan de Wilgenweg 2 een bouwblokvergroting van een agrarisch bedrijf voorzien. Voor deze werkzaamheden plaatsvinden, moeten de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties met betrekking tot de natuur wet- en regelgeving in beeld zijn gebracht. Op verzoek van de opdrachtgever en de gemeente is voorliggende quick scan uitsluitend gebaseerd op een bureaustudie; er is dus geen veldbezoek uitgevoerd.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (Natuurnetwerk Brabant) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

4.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied te Hooge Zwaluwe ligt op circa 3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Het gecultiveerde plangebied heeft geen enkele relatie met dit of verder gelegen Natura 2000-gebieden. De beoogde werkzaamheden bestaan uit een bouwblokvergroting en bedrijfsuitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Door de geplande ontwikkeling gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied verloren. Voor de meeste effectfactoren van de werkzaamheden kunnen gezien de afstand en de tussenliggende elementen externe effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Door de bouwblokvergroting is er mogelijk wel sprake van een toename aan uitstoot van stikstof en ammoniak. De effecten hiervan worden apart getoetst en hiervoor wordt een separate rapportage opgesteld door DLV Advies.

4.1.2 *Ecologische hoofdstructuur / Natuurnetwerk Brabant*

Het plangebied ligt niet in of direct nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Natuurnetwerk Brabant(NNB). Het dichtstbijzijnde EHS/NNB-gebied, ligt op circa 1 kilometer afstand van het plangebied. De beoogde werkzaamheden bestaan uit een bouwblokvergroting en uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en zullen daarom slechts een lokaal effect hebben. Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan EHS/NNB verloren. Gezien de afstand en de beperkte en lokale aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de EHS/NNB worden uitgesloten.

4.2 SOORTENBESCHERMING

Gezien de bijna volledig verharde en bebouwde situatie in een vrij intensieve omgeving, is de algemene waarde van het plangebied voor natuur zeer laag. Alleen de opgaande begroeiing en de ruigtehoekjes rondom de bebouwing hebben enige natuurwaarde.

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfsplaatsen of belangrijke onderdelen van leefgebied van soorten door de ingreep worden aangetast.

De mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomende soorten zoals, egel, haas, konijn, mol, spitsmuizen en muizen, kleine marterachtigen, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en middelste groene kikker zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Op basis van de bureaustudie (verspreidingsgegevens, de aanwezige habitattypen en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten) worden er voor de meeste strikt beschermde planten- en/of diersoorten geen groeiplaatsen, verblijfplaatsen of belangrijke onderdelen van het leefgebied verwacht binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Een vogel kan hier broeden, maar vanwege de beperkte aanwezigheid van begroeiing in een grotendeels open landschap zal het plangebied nauwelijks van belang zijn.

Aangezien er geen veldbezoek is uitgevoerd en de quick scan is opgesteld op basis van een bureaustudie, kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van de volgende strikt beschermde soorten niet worden uitgesloten:

- vleermuizen; gebouwbewonende soorten in woonhuis en aangrenzende stenen schuur, boombewonende soorten in het geval van geschikte holtes
- nestplaats buizerd; in bomen rondom het erf
- nestplaats huismus
- nestplaats en leefgebied kerkuil en steenuil; nestlocaties op het erf en marginaal foerageergebied op omliggende weilanden
- kleine modderkruiper; in watergangen rondom het erf

4.3 CONSEQUENTIES

Voor de meeste van de hiervoor genoemde strikt beschermde soorten zijn de effecten afhankelijk van de werkzaamheden die worden uitgevoerd. Aantasting van verblijfplaatsen van in de Flora- en faunawet strikt beschermde soorten en daarmee een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet, kan afhankelijk van de werkzaamheden daarom niet zonder nader veldonderzoek worden uitgesloten. Er is nader onderzoek nodig naar:

- Buizerd (tabel 3 Flora- en faunawet en Vogelrichtlijn); in geval van verwijderen van bomen. Controle op de aanwezigheid van horsten of door in de periode half februari – half juli twee maal onderzoek te doen naar territoriaal gedrag en broeden.
- Huismus: controle op aanwezigheid van nestlocaties op het erf in te slopen bebouwing, bebouwingsdelen, of gebouwen waar tegenaan wordt gebouwd. Indien

aanwezig dient onderzoek plaats te vinden in het voorjaar (tijdens twee bezoeken tussen 1 april en 15 mei of tijdens vier bezoeken tussen 10 maart en 20 juni).

- Kerkuil en steenuil; controle op aanwezigheid van nestlocaties op het erf in te slopen bebouwing, bebouwingsdelen, of gebouwen waar tegenaan wordt gebouwd. Indien aanwezig dient onderzoek plaats te vinden door in het voorjaar (maart, april en mei) drie maal onderzoek te doen naar territoriaal gedrag en broeden met behulp van een geluidsdrager.
- Kleine modderkruiper (tabel 2 Flora- en faunawet); in geval van de aantasting van waterelementen. Onderzoek vindt plaats door in de periode april – oktober één maal onderzoek te doen conform de soortenstandaard (RVO, 2014).

Indien de bovenstaande diersoorten worden aangetroffen en er is sprake van effecten op deze soorten als gevolg van de bestemmingsplanwijziging en de daarin opgenomen ingrepen zal ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd (moeten) worden.

Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen. Mochten er bij de eventuele kap van bomen holtes worden aangetroffen, dan dienen deze voorafgaand aan de kap door een ecoloog te worden gecontroleerd op geschiktheid voor vleermuizen.

Twee algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet zijn altijd van toepassing:

- De start van werkzaamheden dient buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen. Alleen op basis van gericht onderzoek (naar broedende vogels), mag van deze voorwaarde worden afgeweken.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - werkzaamheden, zoals graaf- en sloopwerkzaamheden, starten buiten het voortplantingsseizoen (april - augustus) en het winter(slaap)seizoen (november - februari);
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren.

4.4 AANBEVELINGEN

Verder zijn er vanuit een ecologisch oogpunt aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting:

- In de huidige situatie is weinig opgaande begroeiing aanwezig in het plangebied. Het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient daarom de aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten.

- Het aanleggen van wat kleinschalige elementen, knotwilgen en/of takkenrillen rondom het erf is positief voor alle in de omgeving levende vogels en zoogdieren.
- Langs de watergang kan een glooiende, natuurvriendelijke (plas/dras) oever worden gerealiseerd.
- Het gebruik van verlichting dient te worden beperkt en lichtuitstraling richting boomkronen dient voorkomen te worden.
- Verder wordt aanbevolen om de nieuwbouw geschikt te maken voor vleermuizen door het aanbrengen van vleermuiskasten of 2 cm bij 5 cm brede open stootvoegen op minimaal 2,5 meter hoogte in bij voorkeur de zuidelijke spouwmuur (niet boven ramen en deuren) of een houten wand met een kierende plank.
- Ook kan worden gedacht aan het geschikt maken van de muur voor huismussen en gierzwaluwen door het aanbrengen van speciale neststenen in de muur (minimaal 3 meter hoog) of onder de dakrand.

4.5 NIEUWE WET NATUURBESCHERMING

De nieuwe natuurwet (Wet Natuurbescherming) die per 1 januari 2017 in werking treedt verschilt op hoofdlijnen niet sterk van de huidige Flora- en faunawet waar het soortenbescherming betreft. In deze wet zullen echter wel veranderingen zijn ten aanzien van niet Europees beschermde soorten. Er zijn op de conceptlijsten niet veel nieuwe nationaal beschermde soorten opgenomen. Kleine modderkruiper bijvoorbeeld is in de nieuwe wet niet meer beschermd, dit betekent dat er voor deze soort (buiten de algemene zorgplicht) geen specifieke maatregelen hoeven te worden getroffen. Vleermuizen en (een deel van de) vogels blijven echter wel strikt beschermd in de nieuwe wet. Het is de verwachting op basis van de nu bekende gegevens dat de conclusies uit deze quick scan, met uitzondering van kleine modderkruiper, onder de nieuwe natuurwet niet anders zullen zijn. Wel wordt geadviseerd om bij uitvoering na 1 januari 2017 een actualisatiecheck te doen ten aanzien van de bovengenoemde conclusies in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

BIJLAGE 1 LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Brouwer, T., M. Dorenbosch, R. van Eekelen & J. Spier, 2010. Vissenatlas Noord-Brabant. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Van Delft, J.J.C.W. & W. Schuitema, 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Ravon Noord-Brabant, Tilburg / Stichting Ravon, Nijmegen.

Websites:

<http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

www.groeneglazenmaker.nl

www.ravon.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

www.sovon.nl/vogelatlas

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.verspreidingsatlas.nl/S64600 (Anemoon Verspreidingsatlas weekdieren)

www.vissenatlas.nl

www.vleermuis.net



& RESULTAAT