

Aan de Raad

Made, 13 december 2016

Agendapuntnummer: 10

Raadsvergadering 2 februari 2017	Registratienummer: 16int04894 Casnr: 16.01689
Onderwerp: Bestemmingsplan Biesbosch	

Portefeuillehouder: P.J.W. Stoop Ambtelijke coördinatie: Grondgebied Steller: G.P.M. van Tiel	Bijlagen: 1. Raadsbesluit 2. Uitspraak 19 oktober 2016.	Ter inzage: 1.
---	--	--------------------------

SAMENVATTING

Op 12 november 2015 heeft u het bestemmingsplan Biesbosch vastgesteld. Tegen het plan is beroep ingesteld. Op 19 oktober 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Binnen de aangegeven kaders van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient u een nieuw besluit te nemen. Wij stellen u voor het bestemmingsplan Biesbosch voor de vernietigde onderdelen opnieuw vast te stellen.

VOORGESCHIEDENIS

Op 12 november 2015 heeft u het bestemmingsplan Biesbosch vastgesteld. Tegen het plan is beroep ingesteld. Op 19 oktober 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Uit de uitspraak volgt dat één ingesteld beroep ongegrond is bevonden en dat het andere beroep gegrond is verklaard. Voor zover het beroep gegrond is verklaard is het bestemmingsplan vernietigd. De Afdeling heeft u opgedragen binnen 26 weken voor de vernietigde onderdelen van het plan een nieuw besluit te nemen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Het bestemmingsplan dient met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling voor de vernietigde onderdelen opnieuw vastgesteld te worden.

Uit de uitspraak volgt dat de bestemming 'Natuur' met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-voorzieningen spaarbekkens' ruimer begrensd dient te worden. Op de bij de uitspraak behorende kaart is de begrenzing zoals deze dient te worden opgenomen aangegeven. Daarnaast dient de dubbelbestemming 'Waterstaat-Rivierbed' te vervallen voor de gronden die in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie niet zijn aangeduid als 'winterbed'. Voor de gronden binnen de contour van de bekkendijken dient de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" te vervallen.

De noodzakelijk aanpassingen leiden alleen tot een aanpassing van de Verbeelding. De begrenzingen op deze kaart dienen te worden aangepast. Voor de toelichting en de regels van het bestemmingsplan verandert er niets ten opzichte van het plan zoals dat op 12 november 2015 is vastgesteld.



HOE PAST DIT BINNEN BELEID EN WETGEVING?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak. Het plan voldoet daarmee aan het beleid en de wetgeving.

Duurzaamheidsparagraaf?

Nee

Toelichting: Het betreft het uitvoering geven aan een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

WAT GAAN WE DOEN?

U dient een nieuw besluit te nemen voor de vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan.

In uw besluit van 12 november 2015 heeft u besloten dat de door de indiener van het gegrond bevonden beroep ingebrachte zienswijzen op het ontwerpplan géén aanleiding geven om het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen. Uit de uitspraak van 19 oktober volgt dat geoordeeld dient te worden dat de zienswijze ten aanzien van de begrenzing van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur –spaarbekkens, dat de zienswijze ten aanzien van begrenzing van de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' en dat de zienswijze ten aanzien van de begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat-rivierbed' aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen. Dit met inachtneming met de begrenzingen zoals deze door de Raad van State zijn aangegeven.

WIE ZIJN DE BETROKKEN PARTIJEN?

De gemeente, de indiener van het gerond bevonden beroep en de overige belanghebbenden voor zover het plan gewijzigd wordt vastgesteld.

Met de indiener van het gegrond bevonden beroep is er overleg geweest over de begrenzing. Teneinde een nieuwe beroepsprocedure te voorkomen zijn de noodzakelijke aanpassingen van de begrenzingen op de Verbeelding doorgesproken. Er bestaat overeenstemming dat de uitspraak op de juiste wijze op de Verbeelding wordt verwerkt.

WAT ZIJN DE KOSTEN?

De kosten kunnen gedekt worden binnen de reguliere exploitatie van de begroting.

WAT ZIJN DE ALTERNATIEVEN?

U dient uitvoering te geven aan de uitspraak. Er zijn derhalve geen alternatieven.

HOE GAAN WE COMMUNICEREN?

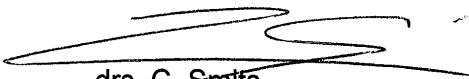
Het vaststellingsbesluit wordt conform de wettelijke voorschriften bekend gemaakt. Het besluit wordt aan de indieners van de opnieuw beoordeelde zienswijze toegezonden. De indiener zal, conform wettelijk voorschrift, worden gewezen op de beroepsprocedure.

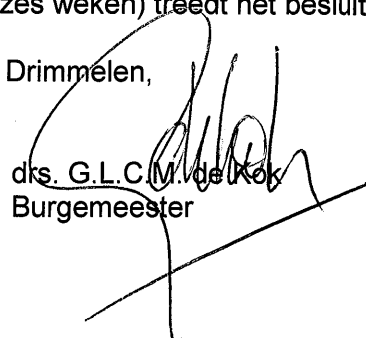
WAT IS DE VERVOLGPROCEDURE?

Het raadsbesluit wordt gepubliceerd voor de beroepsmogelijkheid bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Na afloop van de beroepstermijn (zes weken) treedt het besluit in werking.

Burgemeester en wethouders van Drimmelen,


drs. C. Smits
Secretaris


drs. G.L.C.M. de Kok
Burgemeester

De raad van de gemeente Drimmelen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.; 13 december 2016

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op het vastgestelde bestemmingsplan Biesbosch van 12 november 2015;

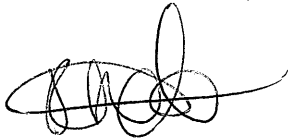
gelet op de uitspraak van de Raad van State van 19 oktober 2016;

B e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan Biesbosch voor zover het de in de uitspraak van 19 oktober 2016 vernietigde onderdelen betreft gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.
2. De imro-code van het bestemmingsplan vast te stellen als NL.1719.0bp14biesbosch-vg02.

Made, 2 februari 2017

de raad voornoemd,



F.M.C. Ronde
griffier



drs. G.L.C.M. de Kok
voorzitter