Raad van State

202400889/4/R1.
Datum uitspraak: 23 juli 2024

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op de verzoeken om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen onder meer:

1. [redacted],
2. [redacted],
3. [redacted],
alle wonend of gevestigd in [redacted], verzoekers,

en

de raad van de gemeente Sluis,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 2 november 2023 heeft de raad het bestemmingsplan "Regiopark Oostburg" (hierna: het plan) vastgesteld.

Onder meer [redacted], [redacted] en [redacted] hebben tegen dit besluit beroep ingesteld. Ook hebben zij de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

1. De voorzieningenrechter doet uitspraak zonder zitting (artikel 8:83, derde lid, van de Awb).

2. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Voor de beoordeling van het beroep tegen het besluit van 2 november 2023 is het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing.

3. Het plan maakt de herontwikkeling van de voormalige Euregiotuinen in Oostburg mogelijk. Het plan voorziet onder meer in een divers recreatief gebruik van de gronden, waaronder vormen van dagrecreatie, verblijfsrecreatie en evenementen.

4. [redacted], [redacted] en [redacted] zijn omwonenden. [redacted] heeft als doelstelling "het leef- en woongenot waarborgen van omwonenden van Euregiotuinen en bewoners van Oostburg en regio in combinatie met respect voor de natuur, flora en fauna van Euregiotuinen Oostburg". Kort gezegd vrezen zij nadelige gevolgen van het toegelaten gebruik. Daarom hebben zij beroep ingesteld tegen de vaststelling van het plan en de voorzieningenrechter gevraagd de voorlopige voorziening te treffen dat het plan wordt geschorst totdat de Afdeling uitspraak heeft gedaan in de bodemzaak.

5. Initiatiefnemer van de ontwikkeling is [redacted]

6. De raad heeft zich in het verweerschrift op het volgende standpunt gesteld: "Uw Afdeling heeft de behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening met kenmerk 202400889/2/R1 gepland op 25 juli 2024 om 13.00 uur. De raad meent dat deze zitting achterwege kan blijven, gelet op het feit dat initiatiefnemer [redacted] heeft aangegeven niet tot uitvoering van de plannen in het plangebied over te gaan voordat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Tegen die achtergrond is er geen bezwaar tegen een schorsing van het bestreden besluit."

7. Daarnaar gevraagd heeft de initiatiefnemer van de ontwikkeling bij e-mail van 18 juli 2024 het volgende aan de griffie bevestigd: "Hierbij bevestigen wij niet te zullen beginnen met werkzaamheden en/of activiteiten voordat het bestemmingsplan onherroepelijk is."

8. De raad heeft geen bezwaar tegen het zonder zitting toewijzen van de verzoeken en de initiatiefnemer wordt door een toewijzing niet benadeeld en heeft zich verder niet tegen toewijzing uitgesproken. De voorzieningenrechter ziet daarom aanleiding om de verzoeken, als kennelijk gegrond, toe te wijzen.

9. Dit betekent dat de voorzieningenrechter het besluit van de raad van 2 november 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Regiopark Oostburg" zal schorsen.

10. Omdat hiermee op de verzoeken is beslist, vervalt de mondelinge behandeling van de verzoeken op de zitting van 25 juli 2024.

11. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. schorst het besluit van de raad van 2 november 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Regiopark Oostburg";

II. veroordeelt de raad van de gemeente Sluis tot vergoeding van bij de hierna genoemde verzoekers in verband met de behandeling van de verzoeken ontstane proceskosten tot een bedrag van:
a. € [redacted] aan [redacted] en [redacted], geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan één van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;
b. € [redacted] aan [redacted], geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

III. gelast dat de raad van de gemeente Sluis aan verzoekers het door hen voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht vergoedt, ten bedrage van:
a. € [redacted] aan [redacted];
b. € [redacted] aan [redacted] en [redacted], met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan één van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;
c. € [redacted] aan [redacted].

Aldus vastgesteld door [redacted], voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van [redacted], griffier.

[redacted]
voorzieningenrechter

[redacted]
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 23 juli 2024

745
Verzonden: 23 juli 2024