

ONDERWERP

ARO-23-72-01 Oplegnotitie quickscan vervangen Pater Sangersbrug over de Maas te Maaseik

PROJECTNUMMER

30128693

DATUM

11 oktober 2023

ONZE REFERENTIE

MUTDD55N6D43-956383577-778:1 - Definitief

VAN

H.H.

AAN

De Vlaamse Waterweg

KOPIE AAN

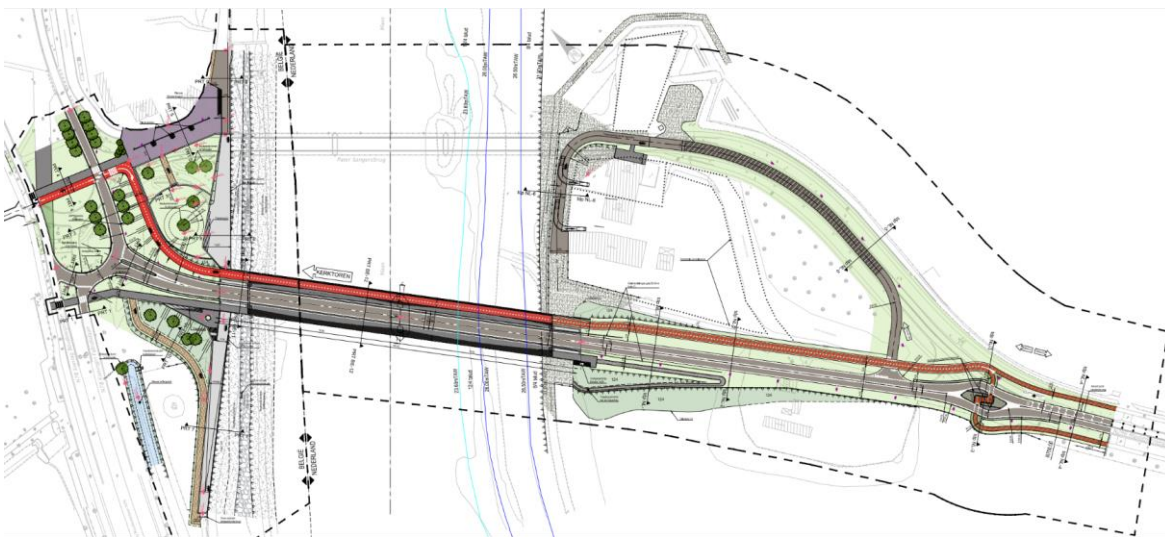
S.S.

Aanleiding

Op 28 maart 2023 is de Quickscan Wet natuurbescherming, ARO-23-72-01: Vervangen Pater Sangersbrug over de Maas te Maaseik definitief opgeleverd. In deze quickscan is opgenomen welke vervolgstappen nodig zijn voor de realisatie van het project binnen de wettelijke kaders voor Natura 2000, Nationaal Natuur Netwerk en beschermde soorten. Op grond hiervan zijn in april 2023 de hiervoor benodigde vervolgstappen gestart: ecologische beoordeling stikstof (Natura 2000, NNN-toetsing en soortgericht onderzoek beschermde soorten inclusief activiteitenplan. Deze vervolgstappen leiden tot een vergunningaanvraag Wnb-gebiedsbescherming (mogelijk – toetsing is nog niet afgerond), bestemmingsplanwijziging in verband met het NNN en een ontheffingaanvraag Wnb-soortbescherming. In deze oplegnotitie zijn een scope- en planningswijziging gedurende 2023 beschreven die niet zijn opgenomen in de definitieve quickscan alsmede vragen beantwoord zoals gesteld door de gemeente Echt-Susteren.

Scopewijziging, definitieve scope

Gedurende 2023 zijn er enkele scope wijzigingen geweest, de laatste en definitieve is van 28 juli 2023 (figuur 1). De definitieve quickscan is hierop niet aangepast, maar de definitieve scope wordt wel toegepast bij de benodigde vervolgstappen. Met name de scopewijzigingen in het Nederlandse deel van het plangebied zijn van belang voor de hiervoor aangegeven toetsingen, waarin deze scopewijziging is meegenomen. In de quickscan is evenwel uitgegaan van een worstcase-benadering, waarbij alle aanwezige panden zouden worden gesloopt, terwijl dit in de definitieve scope niet zo is. Voor het gestarte soortgerichte onderzoek beschermde soorten had de scopewijziging derhalve geen consequenties.



Figuur 1. Definitief ontwerp 28 juli 2023 (afwijkend van figuur 5 in de definitieve quickscan).

Planning

In hoofdstuk 2 van de quickscan betreffende Plangebied en ingreep is geen planning opgenomen, aangezien deze bij het opstellen van de quickscan nog niet bekend was. De uitvoering start in 2025 met voorbereidende werkzaamheden, waarbij geen fysieke ingrepen in het terrein aan de orde zijn. De bouw van de nieuwe brug en aanleg van nieuwe wegen start in 2026. In 2027 is sprake van de afwerking van de bouw en de sloop van de huidige brug (en indien aan de orde woningen). In 2027 is de openstelling van de weg gepland. Meer concreet is de planning nog niet bekend.

Vragen gemeente Echt-Susteren

Door de gemeente is een aantal vragen en opmerkingen geplaatst die hieronder kort zijn beantwoord.

- Vogels met jaarrond beschermde nesten: in tabel 7 wordt aangegeven dat de vegetatie buiten het broedseizoen moet worden verwijderd en kort moet worden gehouden (mitigerende maatregel) om vestiging van nesten te voorkomen. Welk effect heeft dit op (eventueel) al aanwezige nesten?
 - Reactie: de aangegeven mitigerende maatregelen zijn indicatief en een advies op voorhand om mogelijke effecten te voorkomen. Uit het soortgericht onderzoek volgen de definitieve mitigerende maatregelen die in het activiteitenplan voor een vereiste ontheffingaanvraag Wnb soortbescherming bij de provincie Limburg specifieker worden beschreven. De hier aangegeven maatregelen zijn niet specifiek gericht op vogels met jaarrond beschermde nesten.
- Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen: in tabel 7 staat bij de eerste groep “sloop/transformeer gebouwen met openingen ...” bij vleermuizen staat “sloop/transformeer geen gebouwen met openingen”. Dit is in tegenspraak met elkaar.
 - Reactie: bij grondgebonden zoogdieren is voor steenmarter specifiek aangegeven dat met deze maatregel in de vrijgestelde periode geen effect aanwezig is, de soort en verblijfplaatsen van de soort zijn niet jaarrond beschermd. Bij vleermuizen waarvan de verblijfplaatsen wel jaarrond beschermd zijn, worden door het niet slopen van gebouwen effecten voorkomen. Dit is dus niet in tegenspraak met elkaar.
- T.b.v. de grote vos moet vegetatie worden behouden of gecreëerd terwijl bij de vogels staat dat vegetatie moet worden verwijderd. Waarschijnlijk gaat dit over een ander deel van het plangebied, maar op deze manier is het in strijd met elkaar.
 - Reactie: de aangegeven mitigerende maatregelen zijn indicatief en gericht op de soort, waarbij per soort sprake kan zijn / is van andere locaties waar deze op van toepassing zijn. In de quickscan kan dit nog niet specifiek worden gemaakt, omdat er nog geen soortgericht onderzoek is uitgevoerd. Uit het soortgericht onderzoek volgen de definitieve mitigerende maatregelen die in het activiteitenplan voor een vereiste ontheffingaanvraag Wnb soortbescherming bij de provincie Limburg specifiek worden beschreven. Dit is dus niet in strijd met elkaar.
- In tabel 8 staat aangegeven dat er voor bepaalde soort(groep)en soortgericht onderzoek noodzakelijk is, indien de mitigerende maatregelen niet toepasbaar zijn. Wie bepaalt of de mitigerende niet toepasbaar zijn en op welke manier gebeurt dit? Vindt er ecologische begeleiding plaats? En op welke moment in het proces wordt deze beslissing genomen i.v.m. de doorlooptijd van de onderzoeken.
 - Dit wordt bepaald door de initiatiefnemer dan wel aannemer. Toepasbare mitigerende maatregelen worden ingepast in het ontwerp dan wel het door de aannemer op te stellen ecologisch werkprotocol. Als mitigerende maatregelen niet toepasbaar zijn, dient er een ontheffing voor de betreffende soort(groep) bij start werkzaamheden te zijn verleend. Het soortgericht onderzoek voorziet hierin, evenals het activiteitenplan en de aanvraag. Ja, er vindt ecologische begeleiding plaats. Hiervoor is geen specifieke beslissing aanwijsbaar op een specifiek moment in het proces.
 - Waar het om gaat is dat er tijdig een ontheffing wordt verleend door de provincie Limburg voor werkzaamheden die (mogelijk) kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen. Het soortgericht onderzoek voorziet hierin. Als er voor een specifieke soort of overtreding van een verbodsbepaling geen ontheffing aanwezig is, dan legt de aannemer op aangeven van de ecologische begeleider zonodig het werk stil en wordt er binnen de kaders van de wettelijke bescherming gehandeld.
- Paragraaf 6.3: er is op dit moment geen eenduidige conclusie. Zie ook de opmerking hierboven.
 - Nee, die is er op grond van een quickscan nooit. Daarom wordt soortgericht onderzoek uitgevoerd, op basis waarvan in het activiteitenplan als onderbouwing voor de aanvraag wel een eenduidige conclusie kan worden getrokken. De quickscan geeft in relatie tot soortbescherming slechts aan, welke beschermde functies van beschermde soort(groep)en op voorhand niet kunnen worden uitgesloten en waarvoor het initiatief mogelijk leidt tot overtredingen van verbodsbepalingen. En waarvoor dus soortgericht onderzoek en mogelijk andere vervolgstappen nodig zijn.