

Volantis Consultants B.V.

Postbus 470
5900 AL VENLO

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450, 6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
info@echt-susteren.nl
www.echt-susteren.nl
KvK 51651866
BTW (NL00)19.06.483.B01
NL86 BNGH 0285 1023 70
BIC-code BNGHNL2G

Echt, 6 juni 2019

Verzonden :

Uw brief van : 31 december 2017
Onderwerp : Omgevingsvergunning
Definitief besluit

Ons kenmerk : Z/17/1210117
Bijlage(n) :

Afdeling : Omgevingsdienst

Behandeld door : Dienstverlening

Geachte [REDACTED],

Namens Smile Plastics Netherlands B.V. heeft u op 31 december 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal op het adres Industrieweg 5 te Susteren bij ons ingediend. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/17/1210117. Het betreft een aanvraag voor de volgende activiteiten uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo);
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo).

Definitief besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering, voorschriften en mededelingen wordt verwezen naar de bijlagen.

Onderdeel van het besluit vormt:

- een nieuwe productiehal en opslaghal op het adres Industrieweg 5 te Susteren;
- de vaststelling van de ruimtelijke onderbouw inclusief plankaart met kenmerk NL.IMRO.1711.OV20180818VG01 met bijbehorende bijlagen;
- het vaststellen van de bijbehorende zienswijzennota.

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.



* Z O 5 5 0 5 4 C F 3 2 *

Bijgevoegde documenten

De in bijlage 1 vermelde documenten worden meegezonden en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van dit besluit.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De in bijlage(n) (2 en verder) vermelde bescheiden dient de vergunninghouder nog ter beoordeling aan te leveren. Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van de website www.omgevingsloket.nl van de Rijksoverheid.

Leges

Overeenkomstig de gemeentelijk legesverordening is Smile Plastics Netherlands B.V. voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd en ontvangt hiervoor een nota. Deze wordt separaat toegezonden. De leges zijn als volgt opgebouwd en bedragen:

Code	Omschrijving	Bedrag
E 2.3.1.2.1	Eerste welstandstoets	
E 2.3.1.1.1	Bouwen (artikel 2.1.1.a Wabo)	
E 2.3.3.3	Buitenplanse afwijking (Wabo art. 2.12 lid 1a 3, projectbesluit) i.c.m. bouwen	
Eindtotaal		

Wij verzoeken u om de inhoud van deze brief aan Smile Plastics Netherlands B.V. kenbaar te maken. Als u nog vragen heeft, dan kunt u dagelijks van 9.00 uur tot 17.00 uur contact opnemen met onze dienstverleners via het telefoonnummer 0475-478478.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren,
Teamleider Vergunningen

R.M.H.M. Vranken

Beroep instellen

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als u van deze mogelijkheid gebruik maakt, stuur uw beroepschrift dan naar:

Rechtbank Limburg
Team bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

U moet uw beroepschrift ondertekenen. In uw beroepschrift moet u ten minste vermelden:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- De datum van uw beroepschrift;
- Een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- De reden waarom u beroep instelt.

Bij het beroepschrift kunt u het beste een afschrift meesturen van het besluit waartegen u beroep instelt. U moet voor het indienen van een beroepschrift aan de rechtbank griffierecht betalen.

Digitaal beroep instellen

U kunt bij de genoemde rechtbank ook digitaal beroep instellen. Ga dan naar <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor een elektronische handtekening hebben (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Besluit schorsen

Het instellen van beroep heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Vindt u dat u vanwege spoed niet op de uitspraak van de rechtbank kunt wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg vragen om dit besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen. Stuur uw verzoek naar:

Rechtbank Limburg
Postbus 950
6040 AZ Roermond

U moet voor het indienen van een verzoek aan de rechtbank griffierecht betalen. U kunt alleen een verzoek indienen als u binnen de termijn van zes weken beroep heeft ingesteld.

Wat vindt u van de kwaliteit van onze dienstverlening?

Wij horen graag uw mening over onze dienstverlening. Steekproefsgewijs bellen we aanvragers van vergunningen om te informeren naar hun tevredenheid. Nu ook u een besluit van ons heeft ontvangen, kan het zijn dat we u binnenkort bellen met enkele korte vragen. Met de door u genoemde verbetervoorstellen, verbeteren wij onze dienstverlening. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Bijlage 1

De volgende documenten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met kenmerk Z/17/1210117 voor het project het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal op het adres Industrierweg 5 te Susteren.

- 100791_Lankelma_sonderingssonderz_pdf, ontvangen op 31 december 2017;
- machtiging_get_pdf, ontvangen op 31 december 2017;
- Akkoord_Waterschap_Limburg_pdf, ontvangen op 31 december 2017;
- econsultancy__2015_15071709_D1_pdf, ontvangen op 31 december 2017;
- EMO_21-12-2015__Industrierweg1en2Sust_pdf, ontvangen op 31 december 2017;
- 1_Industrierweg_2-5_Hal_4_te_Susteren_pdf, ontvangen op 31 december 2017;
- Aanvraagdocument publiceerbaar, ontvangen op 31 december 2017;
- H16451ber_Smile_Susteren_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- H1645100_Smile_Susteren_200118_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- H1645102_Smile_Susteren_200118_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 100791_Lankelma_sonderingssonderz_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 20160282BO10_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 20160282-R03_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Aangepastepag_locatie_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 160407_fotos_Smile_Plastics_Susteren_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 0160407_Smile_Plastics_Susteren_DO01_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 0171229_Smile_Plastics_Susteren_DO02_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Tekeningenbouwplantoets01-09_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Doorstroomschemasluchtverv_tot_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Volantis_DO02_situatie_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Volantis_DO01_parkeren_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Volantis_DO02_parkeren_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Volantis_DO02_brand_01_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- Volantis_VD1en2_brand_02_pdf, ontvangen op 9 maart 2018;
- 20160282-R05_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B01_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B02a_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B02b_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B03_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B04_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B05_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B06_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- Doorstroomschemas_april2018_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 20160282-R04_versieB_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 20160282-R01_2018-04-05_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- H1645101_Smile_Susteren_200118_pdf, ontvangen op 6 april 2018;
- 1822_B01_V2_pdf, ontvangen op 3 juli 2018;
- 1822_B04_V2_pdf, ontvangen op 3 juli 2018;
- 207_Smile_Plastics_Susteren_DO03_VB2_pdf, ontvangen op 3 juli 2018;
- Volantis - Blad B04 - V1.0 - 27.06.2018 - Bestektekening - Gevels en doorsneden, ontvangen op 3 juli 2018;
- Volantis - Blad B01 - V1.0 - 27.06.2018 - Plattegrond Begane grond - Overzicht, ontvangen op 3 juli 2018;
- afgetekende welstand 10-07-2018, ontvangen op 10 juli 2018;
- Zienswijzennota;
- Schriftelijke reactie naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen, ontvangen op 5 februari 2019;
- Gele kaart, waarop de start van de bouwwerkzaamheden wordt aangegeven, uiterlijk twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden;
- Groene kaart, waarop de gereedmelding van de bouwwerkzaamheden wordt aangegeven.

Bijlage 2

Overwegingen, voorschriften, en mededelingen inzake activiteit;

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:
op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening;
- het van toepassing zijnde bestemmingsplan;
- de redelijke eisen van welstand.
- overige afwegingskaders

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening

De aanvraag is getoetst aan de relevante eisen voor de gebruiksfunctie "Industriefunctie overig" conform het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke bouwverordening. Voor zover op dit moment gegevens bekend zijn, hebben wij naar aanleiding van de toets geconcludeerd dat uw aanvraag onder voorwaarden voldoet aan de relevante eisen uit het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke bouwverordening.

Bestemmingsplan

Op de locatie "*Industrieweg 5 te Susteren*" is het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Dieterderweg" van toepassing. Ter plaatse geldt de bestemming "Specifieke vorm van bedrijventerrein – kunststofverwerkingsbedrijf". Op een drietal aspecten is de voorgestane uitbreiding strijdig met het bestemmingsplan.

Welstand

Het bouwplan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand zoals door het college is vastgesteld in de lokale welstandsnota.

Inzake deze welstandsnota is het plan op 29 mei 2018 voorgelegd aan de omgevingscommissie. Deze heeft het volgende geadviseerd;

Advies 07-07-2016

De architect en de opdrachtgever lichten hun plannen toe. De uitbreiding is noodzakelijk vanwege de toegenomen bedrijfsactiviteiten. Door de aankoop van grond van de burens is het mogelijk om om de bestaande productiehal heen een nieuwe hal te bouwen. Daardoor worden logistiek en geluid technisch een aantal problemen opgelost. De commissie vestigt haar aandacht vooral op de gevel grenzend aan de beek. De confrontatie met het landschap aan deze zijde dient wat haar betreft opgelost te worden door te kiezen voor de juiste donkere grijs tint van de gevelbeplating en plint. De commissie adviseert positief onder de voorwaarde dat een uitgewerkt plan inclusief principedetails, materialen en kleuren ter definitieve beoordeling worden voorgelegd.

Advies 29-5-2018:

Afgewezen

De omgevingscommissie is van oordeel dat niet tegemoet is gekomen aan de opmerkingen welke de commissie in haar vergadering van 07-07-2016 heeft gesteld.

De commissie heeft destijds geadviseerd om de confrontatie met het landschap aan deze zijde op te lossen door te kiezen voor een juiste donkere grijs tint van de gevelbeplating en plint.

In de door u ingediende aanvraag moeten we echter constateren dat de gevelbeplating in RAL 9007 (licht grijs) en er een prefab betonplint in de kleur grijs naturel wordt toegepast. Tevens

heeft de commissie destijds verzocht om uitgewerkt plan inclusief materiaalmonsters en kleurenstelling ter definitieve beoordeling voor te leggen.

Advies 10-07-2018:

Aanvaardbaar

De omgevingscommissie kan instemmen met de sample van de kleur van de betonplint en gevelbeplating in de kleur 'Slate Grey Ral 7012', zoals ook op tekening wordt aangegeven.

Het College neemt dit advies over.

Deze aanvraag voldoet aan de bovengenoemde eisen. Daarmee voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand zoals door het College is vastgesteld in de lokale welstandsnota.

Overige afwegingskaders

Activiteitenbesluit milieubeheer

Voor de uitbreiding is op 31 december 2017 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend.

Wet geluidhinder, Activiteitenbesluit en Bouwbesluit

De ruimtelijke onderbouwing en het akoestisch onderzoek zijn akkoord.

De geluidsbelasting van het bedrijf voldoet aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Er treedt als gevolg van de uitbreiding geen overschrijding op van de 50 dB(A) etmaalwaarde op de geluidszone en geen overschrijding van de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) bij de woningen binnen de zone. Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting vanwege de uitbreiding van Smile Plastics past binnen de geluidszone.

Ten behoeve van het zonebeheer is het van belang dat voor het bedrijf maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van geluid, waarbij het toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau overeenkomt met de berekende waarden uit het akoestisch onderzoek. Hiermee wordt het bedrijf niet belemmerd in zijn bedrijfsvoering en wordt geen onnodige geluidruimte door het bedrijf in beslag genomen. De maatwerkvoorschriften zullen worden vastgesteld in het kader van de ingediende milieumelding.

Met betrekking tot geluid is er geen belemmering voor de aanvraag bouwvergunning. Het bouwbesluit stelt verder geen eisen aan geluidwering/geluidisolatie van bedrijfsgebouwen.

Wet Natuurbescherming

In de ruimtelijke onderbouwing zijn de aspecten soorten- en gebiedsbescherming uitgebreid beschreven.

Soortenbescherming

Er zijn geen aanwijzingen dat er wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn die negatieve effecten ondervinden van het bouwen van de nieuwe productie- en opslaghal.

Gebiedsbescherming

De dichtsbijgelegen Natura 2000 gebieden zijn Grensmaas en Abdij Lilbosch. In de ruimtelijke onderbouwing zijn alle storingsfactoren beschreven. Gezien de afstand tot de Natura 2000 gebieden zijn een aantal storingsfactoren zonder meer al niet van toepassing. Daarnaast wordt aangegeven dat het planvoornemen niet leidt tot een additionele stikstofemissie en derhalve geen toename van de stikstofdepositie.

2. Voorschriften

Algemene voorschriften

Aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften moeten strikt worden nageleefd. Bij niet inachtneming van de aan de omgevingsvergunning gestelde voorschriften is men in overtreding en strafbaar. Het gemeentebestuur heeft de bevoegdheid te doen afbreken wat in strijd met de voorschriften is gebouwd.

Zonder nadere goedkeuring van burgemeester en wethouders mag van het goedgekeurde bouwplan niet worden afgeweken.

Het is verboden bouwmaterialen op de openbare weg waaronder begrepen het trottoir te deponeren.

Het geheel moet inclusief fundering, goot, boeiboord e.d. op eigen terrein gerealiseerd worden, behoudens een te vestigen erfdienstbaarheid.

Ter voorkoming van beschadiging van de gemeentelijke eigendommen (o.a. trottoir, wegdek, plantsoenen etc.) dienen de nodige voorzorgsmaatregelen te worden getroffen. Indien desondanks schade zou mogen ontstaan aan gemeentelijke eigendommen, dienen deze door u te worden hersteld. Mocht blijken dat de schade niet dan wel onvoldoende is hersteld, dan zal de gemeente hiervoor zorgdragen en deze kosten bij u in rekening brengen.

Specifieke voorschriften

Bouwbesluit 2012 HOOFDSTUK 2 VEILIGHEID

Vanuit alle (nood) uitgangen moet de openbare weg bereikt kunnen worden. Deuren in die vluchtroute moeten zonder gebruik te maken van een sleutel of los voorwerp te openen zijn.

Bouwbesluit 2012 HOOFDSTUK 6 INSTALLATIES

Aan de buitenzijde van een nooddeur moet het opschrift 'nooddeur vrijhouden' of 'nooduitgang' conform NEM 3011 worden aangebracht.

3. Mededelingen

Algemene mededelingen

De onderstaande mededelingen zijn conform het Bouwbesluit 2012 altijd van toepassing. Wij verzoeken u deze grondig door te lezen en in acht te nemen.

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening van de gemeente Echt-Susteren, te raadplegen via www.overheid.nl (wet- en regelgeving).

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens worden getoond.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan de gemeente de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan de gemeente de vergunning intrekken.

Zoals omschreven in Bijlage 1 ontvangt u met deze beschikking een gele en een groene kaart. De gele kaart is de startmelding van de bouwwerkzaamheden en de groene kaart als gereed melding van de bouwwerkzaamheden. U dient deze kaarten bij, respectievelijk, de start en het gereed melden van de bouwwerkzaamheden aan ons toe te sturen. Na ontvangst van deze kaarten crediteren wij u het statiegeld.

Bouwbesluit 2012

Artikel 8.1.

De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2. Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden, en
- beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3. Geluidhinder

Bedrijfsmatige bouwwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in de onderstaande tabel aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Dagwaarde	≤60 dB(A)	>60 dB(A)	>65 dB(A)	>70 dB(A)	>75 dB(A)	>80 dB(A)
max. blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.

Artikel 8.4. Trillingshinder

Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen 2006".

Artikel 8.5. Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Archeologie/Civieltechnische aspecten

Indien tijdens graafwerkzaamheden archeologische sporen en/of vondsten worden waargenomen dient u dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet direct aan het bevoegd gezag te melden en adviseren we u om de heemkundevereniging (AWEL) het afgraven te laten begeleiden, zodat bij eventuele sporen en vondsten adequaat actie ondernomen kan worden.

Voorkom schade aan kabels en leidingen

Voordat u begint met uw (bouw- en/of graaf)werkzaamheden, is het voor u belangrijk dat u weet waar (elektriciteits)kabels en/of (gas)leidingen liggen. Zo voorkomt u graafschade. Ook kan de aanwezigheid van kabels en/of leidingen beperkingen voor uw (bouw- en/of graaf)werkzaamheden met zich meebrengen. Voor de aanvang van de (bouw- en/of graaf)werkzaamheden moet u zich als vergunninghouder daarom volledig op de hoogte stellen van de aanwezigheid en ligging van kabels en/of leidingen. Hiertoe doet u een KLIC-melding bij het Kadaster. Via KLIC verstrekt het Kadaster informatie over de ligging van kabels en leidingen. Voor actuele informatie verwijzen u naar:

<https://www.kadaster.nl/klic-wion> of klantenservice KLIC via telefoon: 0800-0080.

4. Algemene uitvoeringsvoorschriften

Kennisgevingen

De onderstaande werkzaamheden moeten tenminste 2 dagen, voorafgaande aan de start van het werk, worden gemeld aan de gemeente Echt-Susteren.

Werkzaamheid:	Wijze van melden:
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingwerkzaamheden)	schriftelijk met gele kaart
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk
de aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk
Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk
De ruwbouw gereed is	mondeling of schriftelijk
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	schriftelijk met groene kaart

Nog aan te leveren documenten

De onderstaande documenten moeten, tenzij anders vermeldt, uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwactiviteiten door ons zijn ontvangen.

Document	Wijze van aanleveren
Nog aan te leveren stukken: Het programma van eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie moet voor het aanbrengen van de installaties ter goedkeuring bij de gemeente worden ingediend. Voor het bouwwerk moet een ontruimingsplan conform NEN 8112 worden opgesteld.	Schriftelijk
Bouwplaats inrichting	Schriftelijk
Bouwveiligheidsplan en terrein inrichtingstekening	Schriftelijk
nog uit de voeren sonderingen, deze verifiëren met de uitgangspunten van de constructeur	Schriftelijk
detail engineering van de staalconstructies (details-aansluitingen) door hoofdconstructeur te checken en te waarmerken	Schriftelijk
tekeningen en berekening van de kanaalplaatvloer waarmerken door hoofdconstructeur	Schriftelijk

Mondeling Telefonisch aan de afdeling Dienstverlening van de gemeente Echt-Susteren via telefoonnummer 0475-478478;

Schriftelijk Per post aan de gemeente Echt-Susteren o.v.v. aanvullende stukken omgevingsvergunning Z/18/1263979;
Per e-mail aan de gemeente Echt-Susteren via Postregistratie@servicecentrum-mer.nl o.v.v. aanvullende stukken omgevingsvergunning Z/18/1263979.
Via het Omgevingsloket via dossiernummer 3384231

Bijlage 3

Overwegingen, Voorschriften, en Mededelingen inzake activiteit;

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Algemeen

Het bouwplan betreft het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal.

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

het perceel 'Industrieweg 5 te Susteren' is gelegen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Dieterderweg';

de bouwwerken/werkzaamheden die worden opgericht/uitgevoerd hebben ingevolge het bovengenoemde bestemmingsplan de volgende bestemming:

- Specifieke vorm van bedrijventerrein – kunststofverwerkingsbedrijf

Omdat het plan in strijd is met de omschreven regels uit het vigerende ruimtelijke plan, is bekeken of afwijking van de regels mogelijk is;

Afwijking met toepassing van een ruimtelijke onderbouwing

Op een drietal aspecten is de voorgestane uitbreiding strijdig met het bestemmingsplan.

Verzocht wordt om een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan ex art. 2.12 lid 1 onder a, sub 1 dan wel sub 3.

Art 2.12. lid 1 onder a, sub 1:

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

- 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplans),
- 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- 3°. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

De 3 afwijkingen zijn – gelet ook op hun onderlinge samenhang- nader uitgewerkt in de ruimtelijke onderbouwing welke een integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit met kenmerk NL.IMRO.1711.OV20180818(-VG01) en bijbehorende plankaart met kenmerk NL.IMRO.1711.OV20180818(-VG01) die -voor zover van toepassing- tevens dient als de gevraagde ruimtelijke onderbouwing onder art 2.12 lid onder a, sub 3.

Afwijkingen van het bestemmingsplan:

- I. Aan de westzijde (zijde Rode Beek) wordt het bouwvlak (bebouwingsgrens) in beperkte mate overschreden;
- II. Ter ondersteuning van het productieproces zijn voorraad- en opslagsilo's noodzakelijk. Voor wat betreft de hoogte van deze silo's stelt het bestemmingsplan een maximale eis van 15 m. De noodzakelijke hoogte bedraagt echter 19 m;
- III. Aan de zuid-oostzijde wordt het bestaande bedrijfsperceel uitgebreid met ca. 1.650 m² (voorheen: terrein De Boer). De bestemming ter plaatse is bedrijventerrein. Er is geen strijdigheid met de bestemming, noch met het bouwvlak. De afwijking van het bestemmingsplan betreft alleen de perceelsgrootte/perceelsuitbreiding grote bedrijven, waartoe in het bestemmingsplan regulerende voorschriften zijn opgenomen.

Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 5 oktober 2018 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen;

Gedurende de ter inzage termijn zijn er 74 zienswijzen ingediend. Alle ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk;

Gelet op het aantal ingediende zienswijzen is er separaat een beantwoording van zienswijzen opgesteld, welke een integraal onderdeel van dit besluit vormt;

De ingediende zienswijzen hebben geleid tot een fysieke bijeenkomst tussen de indieners van de zienswijzen, de aanvrager en de gemeente;

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot en ander besluit;

Zienswijzenota V.1a (geanominiseerd)

Industrieweg 5 te Susteren “Uitbreiding Smile Plastics te Susteren”.

het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal

Deze zienswijze behoort bij het besluit

Z055057A01E

Inleiding

De omgevingsvergunning met toepassing van de meervoudige uitgebreide procedure is opgesteld ten behoeve van de realisatie van een nieuw te bouwen productie- en opslaghal aan de Industrierweg 5 te Susteren, hierna: "Uitbreiding Smile Plastics te Susteren".

Omdat het voornemen niet past binnen de nu geldende bestemmingsplanregels "Bedrijventerrein Dieterweg" is het nodig om een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van een ruimtelijk besluit. Het voorliggend besluit met toepassing van een ruimtelijk besluit voorziet in een juridisch-planologische regeling om de geplande ontwikkeling te kunnen realiseren.

Het ontwerpbesluit "Uitbreiding Smile Plastics te Susteren" heeft in 't Weekblad en de Staatscourant van 5 oktober 2018 tot en met van 16 november 2018 voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen bij de Gemeente Echt-Susteren.

De voorliggende zienswijzennota zal worden toegezonden aan de indieners en elektronisch beschikbaar worden gesteld. Deze nota maakt onderdeel uit van het besluit "Uitbreiding Smile Plastics te Susteren".

De vaststelling van het besluit "Uitbreiding Smile Plastics te Susteren" wordt bekend gemaakt in 't Weekblad, de Staatscourant en via de gemeentelijke website. In deze bekendmaking wordt aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het indienen van beroep bij de Rechtbank Limburg Team bestuursrecht Postbus 950 6040 AZ Roermond. Alle indieners van een zienswijze worden hierover schriftelijk geïnformeerd. Het besluit zal beschikbaar worden gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl

1.1. Leeswijzer: overzicht van de ingekomen zienswijzen

Hoofdstuk 2 bevat een overzicht van de zienswijzen. In de tabel in paragraaf 2 wordt aangegeven van wie de zienswijzen afkomstig zijn.

Enkele zienswijzen zijn door meerdere personen ondertekend. Bij de beantwoording zal deze meervoudig ondertekende zienswijze met één reactie worden afgehandeld.

Uit de ingediende zienswijzen blijkt dat er een aantal aspecten c.q. onderdelen van het besluit door meerdere indieners aan de orde is gesteld. Om die reden is ervoor gekozen om in hoofdstuk 3 eerst die onderwerpen in zijn algemeenheid te behandelen.

In hoofdstuk 4 volgt de behandeling van iedere afzonderlijk ingediende zienswijze. Indien daarbij één van de reeds beschreven zienswijzen aan de orde is, zal hier expliciet naar verwezen worden.

Hoofdstuk 5 bevat ten slotte een overzicht van alle wijzigingen aan het ontwerpbesluit, wat betreft de toelichting, verbeelding en het besluit. Zowel de genoemde wijzigingen als gevolg van de ingediende zienswijzen alsook de ambtelijke wijzigingen zullen aan de orde komen.

2 Overzicht indianers zienswijzen

2.1 Indieners zienswijzen

ontvangen op

[illegible]

14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
14-11-2018	Productie IV
16-11-2018	Productie V
16-11-2018	Productie V
16-11-2018	Productie V
16-11-2018	Productie V
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI
14-11-2018	Productie VI

2.2 Ontvankelijkheid zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 5 oktober 2018 tot en met van 16 november 2018 voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Echt-Susteren. Tevens was het plan via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.

De terinzagelegging is op 4 oktober 2018 bekendgemaakt via een publicatie in 't Waekblaad en de Staatscourant.

In het kader van de tervisielegging van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ontvangen. Zoals opgenomen in tabel 2.1. De ingediende zienswijzen 1 tot en met 71 - al dan niet gecombineerd - zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

3. Behandeling zienswijzen (algemeen deel)

Uit de ingediende zienswijzen blijkt dat een aantal aspecten c.q. onderdelen van het ontwerpbesluit door meerdere indieners aan de orde is gesteld. Om die reden is ervoor gekozen om eerst die betreffende onderwerpen te behandelen. In hoofdstuk 4 volgt de behandeling van iedere afzonderlijke zienswijze, al dan niet gecombineerd, waarbij indien één van de reeds beschreven zienswijzen aan de orde is, hier expliciet naar verwezen zal worden.

3.1 Inhoud zienswijze

3.1.1 Algemeen bedrijfsverplaatsing

Het bedrijf zou eigenlijk moeten verplaatsen naar een daarvoor bedoeld industrieterrein.

3.1.2 Silo's 19 meter

Het plan voorziet in silo's van 19 meter hoog, terwijl gebouwen volgens artikel 3.2.3 aanhef en onder b van de planregels maximaal 15 meter hoog mogen zijn.

3.1.3 Gebruik in strijd met functieaanduiding

Op de huidige bedrijfslocatie ligt de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein -kunststofverwerkingsbedrijf'.

De uitbreiding in zuidwestelijke richting (1650 m²) vindt plaats op gronden met functieaanduiding '(container)opslag'. Volgens artikel 3.1 van de planregels mogen op gronden met aanduiding 'opslag' alleen de volgende activiteiten plaatsvinden: 'op- overslag en recupereren van containers'.

3.1.4 Geluid

In de ontwerp-omgevingsvergunning (akoestisch onderzoek) wordt vermeld dat geen overschrijding van de geluidsnormen plaatsvindt. Dit is lastig te verifiëren, omdat niet vermeld wordt wat de geluidsnormen precies zijn.

3.1.5 Aanzicht

In de ontwerp-omgevingsvergunning wordt gesteld dat er sprake is van een 'visuele upgrading' van de locatie, maar de voorgenomen bouw van een 13 meter hoge productiehal in combinatie met 19 meter hoge silo's zal significante gevolgen hebben voor het aanzien van de hele omgeving. De tekening op pagina 10 laat duidelijk zien dat het uitzicht voor de bewoners aan de Maaseikerweg, Pater van Heldenstraat en Aan de Molen volledig wordt weggenomen door de nieuwe productiehal en silo's. In de visie van cliënt is dit pure horizonvervuiling, die de toch al aangetaste kwaliteit van de woonomgeving verder zal verslechteren.

3.1.6 Verkeer

In de ontwerp-omgevingsvergunning wordt beweerd dat de uitbreiding van de productiecapaciteit tot maximaal 11 vrachtwagens extra (totaal 20 vrachtwagens) zal leiden. Door de economische groei zouden er nu al meer dan 9 vrachtwagens (gemiddeld per weekdag) het terrein op rijden (eigen metingen). Bij een uitbreiding van de productiecapaciteit zouden we dus ver boven de 20 vrachtwagens uitkomen.

Door de maximumsnelheid van 80 km/h op de Maaseikerweg ontstaan er nu al regelmatig gevaarlijke situaties wanneer vrachtwagens de Industrieweg willen oprijden of verlaten. Bij verlening van de vergunning zou dit gevaar alleen maar toenemen.

Een verkeerstoename zou tevens meer geluidsproductie tot gevolg hebben.

3.1.7 *Overnachtende chauffeurs*

het parkeren van vrachtwagens en overnachten van vrachtwagenchauffeurs zorgt voor overlast. In het weekend blijven deze chauffeurs vaak overnachten in hun vrachtwagen en kamperen op het voorterrein bij Smile Plastics. Ook hiervan wordt eenzelfde toename verwacht wat geen positief effect heeft op de leefomgeving.

3.2 Gemeentelijke reactie

3.2.1 Algemeen bedrijfsverplaatsing

De aangevraagde omgevingsvergunning betreft een uitbreiding van een bestaand bedrijf dat reeds verworven rechten heeft op grond van het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan reguleert de mogelijkheid tot het oprichten van gebouwen en bouwwerken. Qua hoogte en omvang passen de gebouwen binnen het bouwvlak (uitgezonderd van een kleine hoek aan de Rode Beek). Alleen voor wat betreft de silo's is er een hogere bouwhoogte benodigd. Er wordt een deel van het bestaande bedrijfsterrein bij de bedrijfslocatie van Smile Plastics betrokken. Ook voor dit terreindeel geldt dat het oprichten van gebouwen en bouwwerken er is toegestaan. Qua hoogte en omvang passen de hier voornoemde gebouwen binnen het bouwvlak.

Het bedrijf blijft derhalve in basis in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

De Structuurvisie 2012-2025 'Ontwikkelen met kwaliteit', is hoofdzakelijk bedoeld (gelet op pagina 63 e.v.) ten behoeve van de vestiging van nieuwe bedrijven en bedrijventerreinen. De voorgestane uitbreiding van Smile Plastics is daarbij niet in strijd met hetgeen in de structuurvisie wordt beoogd. Revitalisering van het bestaande bedrijventerrein Dieterderweg is als zodanig verankerd in deze structuurvisies.

Vanuit het gemeentelijke beleid en het vigerende bestemmingsplan is verplaatsing dan ook niet aan de orde.

Verplaatsing van het bedrijf is een aangelegenheid van de initiatiefnemer.

De gemeente beschikt overigens niet over de financiële middelen om het bedrijf zelfstandig te verplaatsen.

Met betrekking tot de afwijkingen van het bestemmingsplan merken wij op dat wij hiervoor de meervoudig uitgebreide procedure volgen. Er wordt geen toepassing gegeven aan de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, waar in de zienswijzen naar wordt gerefereerd.

3.2.2 Benodigde hoogte voor de aanwezige silo's

De hoogte van 19 m is noodzakelijk, omdat onder de vrachtauto onder de silo's moet lossen en laden. De hoogte van 19 m is gelijk aan de reeds aanwezige silo's bij Smile, alsook bij omliggende bedrijven. De silo's zijn in het ontwerp geïntegreerd).

3.2.3 Milieucategorie

De milieucategorie van Smile Plastics betreft een categorie 4.2 bedrijf. In het algemeen is er een bedrijfscategorie toelaatbaar tot een categorie 3.1 bedrijf. Tevens zijn de bestaande categorie 4 bedrijven, waaronder Smile Plastics positief bestemd:

Gelet op de specifieke functieaanduiding 'kunststofverwerkingsbedrijf', is artikel 3.1 onder b hier van toepassing, hetgeen aangeeft dat de reeds bestaande categorie 4-bedrijven in de vorm van a) ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – kunststofverwerkingsbedrijf', een kunststofverwerkingsbedrijf toegestaan is. De nieuwbouw/revitalisering, voor zover deze op de bestaande bedrijfslocatie is gelegen, is daarmee in overeenstemming met de bestemming, zoals gereguleerd in het vigerende bestemmingsplan.

Dit impliceert dan ook tot een toepassingsmogelijkheid van het genoemde voorschrift zoals bedoeld in artikel 3.4.3 tot een hogere milieucategorie dan 2.3.1 en 3.2, immers milieucategorie 4.2. Er kan derhalve medewerking verleend worden aan het plaatsen van silo's (bouwwerken, geen gebouw zijnde) met een hoogte van 19 meter. Hierbij speelt een belangrijke rol dat er in de

huidige toestand reeds bouwwerken met deze hoogte zijn opgericht: de bestaande hoogte van de reeds aanwezige silo's bedraagt namelijk 18,5 meter.

3.2.4 Geluid

Het project/planvoornemen maakt deel uit van het bestaande industrieterrein Dieterderweg. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing, alsmede ten behoeve van de omgevingsvergunning bouwen/melding activiteitenbesluit is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarin het planvoornemen akoestisch is beschouwd. De resultaten zijn te vinden in het Volantis Consultants B.V.

20160083-R03_def_def / 28-04-2017 Pagina 18 van 34. Uit deze toetsing (d.d. 30 maart 2017) blijkt dat het planvoornemen inpasbaar is.

De resultaten van het akoestisch onderzoek en de toetsing zijn inmiddels vertaald naar maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit, die aan het bedrijf zijn opgelegd en in middels onherroepelijk zijn.

De uitbreiding van het beoogde bouwplan betreft mede de uitbreiding van de opslag van goederen. Ten opzichte van de bestaande toestand waarbij de goederen aan de overzijde van de productiehal gesitueerd zijn, resulteert deze aanvraag in een inpandige aan- en afvoer tussen opslag en productie. Dit heeft tot gevolg dat er minder verkeersbewegingen tussen de twee separate panden ontstaat.

De isolatiewaarden van het nieuw te bouwen pand hebben tevens een hogere isolatie- en geluidsreductiewaarde ten opzichte van de bestaande opslagloods.

3.2.5 Aanzicht

Aangezien er sprake is van een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten, die niet in het bestemmingsplan passen, komt in dit geval de verplichting van groeninpassing zinnig voor. Het bedrijventerrein grenst aan de Rode Beek-zone, die als ecologische verbindingszone is aangemerkt. Landschappelijke inpassing aan die zijde is wenselijk om zo de kwaliteit van deze zone te versterken.

De groenspecialist van de gemeente acht het wenselijk om enige afstand van de beek te behouden, zodat de beek en de oevers in tact blijven en ecologisch kunnen functioneren.

Een doorzetting van de groene invulling zoals bij de Boer Containers is toegepast ligt daarbij in de rede.

Concreet houdt dit in dat enkele bomen als beekgeleiding op geschikte plaatsen worden geplant en een haag wordt geplant tegen de afsterking van het bedrijf. Het inpassingsplan is bij de dossierstukken van de omgevingsvergunning gevoegd.

Het voorstel luidt om aan het verlenen van medewerking aan deze uitbreiding de voorwaarde van een goedgekeurd inpassingsplan te koppelen.

Aan de voorzijde (straatzijde), wordt een parkeerplaats voor onder andere vrachtwagens gerealiseerd. Ook hiervoor acht de gemeente een landschappelijk inpassingsplan noodzakelijk. Hiervoor zal er door de aanvrager een separate landschappelijke inpassing (d.m.v. een groene afscherming) worden aangeleverd.

3.2.6 Verkeer

De toename van het totaal aantal verkeersbewegingen, dat ten gevolge van het planvoornemen plaatsvindt, bedraagt in een worst-case scenario 40 verkeersbewegingen (aan- en afvoer) als weekdag-gemiddelde. Overeenkomstig de ruimtelijke motivatie Volantis Consultants B.V. 20160083-R03_def_def / 28-04-2017 Pagina 19 van 34 vrachtverkeer bedraagt dit maximaal 27,5% (11 stuks extra) van dit aantal verkeersbewegingen (totaal aantal vrachtwagens: 20).

3.2.7 Maximale bouwhoogte bebouwing

Voor de bebouwing is er een maximale goot- en bouwhoogte van 15 meter toegestaan. De aanvraag is dan ook niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan voor wat betreft de toegestane bouwhoogte. De aanvraag voorziet in een bouwhoogte van 13 meter.

3.2.8 Planschade

Het verzoek om mogelijke tegemoetkoming in planschade vindt plaats middels een separate procedure. Voor het aanvragen van een zodanig verzoek, verwijzen wij u naar de gemeentelijke website: www.echt-susteren.nl/planschade

3.2.9 Het slapen van chauffeurs

De bedrijfspolicy van Smile Plastics is dat chauffeurs buiten de openingstijden naar de daarvoor bedoelde parkeerplaatsen voor vrachtwagens rijden en niet op het terrein op de openbare weg overnachten.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de bijeenkomst¹ is Smile Plastics bezig om een terreininrichtingsplan nader uit te werken om zodoende de parkeeroverlast te voorkomen. Met het terrein inrichtingsplan aan de voorzijde gaat Smile Plastics het maximale doen om het parkeren van chauffeurs op het terrein van Smile Plastics buiten werktijden c.q. openingstijden te voorkomen). Buiten werktijden kunnen vrachtwagens het terrein dan niet meer op. Daarnaast voorziet dit plan erin dat de vrachtwagens alleen vooruit kunnen rijden. Manoeuvreren met hinderlijke piepgeluiden is niet meer aan de orde.

Er dient opgemerkt te worden dat het bedrijf voor wat betreft het aan- en afvoeren van materialen alleen gedurende de dag periode in werking is, tussen 07:00 uur 's ochtends en 19:00 uur 's avonds. In de nachtperiode kunnen de vrachtwagens het terrein niet op. Voor de herinrichting van het voorterrein zal er een nieuwe aanvraag worden ingediend.

¹ In diverse zienswijzen is gevraagd om een bewonersbijeenkomst. Deze is door Smile Plastics georganiseerd op 26 februari jl., waarin de plannen van Smile Plastics zijn toegelicht. De gemeente Echt-Susteren was eveneens aanwezig bij deze bijeenkomst.

4. Behandeling zienswijzen (individueel)

Productie I

1. Pelzers

Ik ben het niet eens met het besluit omdat a. een te hoge productiehal waardoor een grote wand ontstaat mede doordat aan het aangrenzende perceel van fa De Boer containers 4 hoog staan opgestapeld wat ook al 10 -11 mtr hoog is waarom moet dit zo hoog ga dan de grond in b. Als ik zo het bouwplan lees word het hele bedrijf gemoderniseerd elke bestaande hal word aangepakt , zou dit dan nu niet een goed moment zijn om het te verplaatsen naar het bedrijven terrein naast de a73 c. geluidtoename mede door toename vrachtauto's en geluiden van de silo's d. fijnstof die toeneemt meer verkeer e. waardevermindering van mijn huis, voorheen stond er op het perceel ervoor grote hoge bomen je zag alleen maar een lage hal aan de rechterkant, nu de bomen weg zijn doemt de linkerkant op, nu gaat het nog maar als het zo hoog 13 mtr en silo's 19 mtr wordt dan is de waardevermindering enorm dit is een uitspraak van een makelaar Als u dit allemaal leest denk u dan niet gelukkig woon ik daar niet ik hoop dat de conclusie zal zijn niet uitbreiden maar verplaatsen.

Gemeentelijke reactie

Containers

De gestapelde containers van het naastgelegen perceel maken geen deel uit van deze aangevraagde omgevingsvergunning.

Bedrijfsverplaatsing

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Geluidstoename

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.3

Fijnstof

Uit de in paragraaf 4.4 van de Ruimtelijke onderbouwing opgenomen berekeningen blijkt dat er een toename van 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor fijnstof en 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO₂ (als worst-case berekening) aanwezig zal zijn.

Gelet op bovenstaande bevindingen vormt de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor het planvoornemen.

Waardevermindering

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.8

Productie II

2. Voors, namens Godding

Ter inleiding wil cliënt vooropstellen dat het vigerende bestemmingsplan voor Industrierterrein Dieterderweg niet aansluit bij het in de Structuurvisie 2012-2025 'Ontwikkelen met kwaliteit' geformuleerde streven om categorie 3- en categorie 4-bedrijven op het Businesspark Midden-Limburg en categorie 4- en categorie 5- bedrijven op bedrijventerrein De Berk I te huisvesten. In plaats van de gevraagde uitbreiding toe te staan, zou de gemeente van de gelegenheid gebruik moeten maken om Smile Plastics B.V. ertoe te bewegen haar activiteiten naar een van de bovengenoemde bedrijventerreinen te verplaatsen.

Afwijking bestemmingsplan

Er kleven bezwaren aan de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden, zoals verwoord in de ruimtelijke onderbouwing.

De uitbreidingsplannen van Smile Plastics B.V. zijn op drie punten in strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Dieterderweg'.

Silo's 19 meter

Het plan voorziet in silo's van 19 meter hoog, terwijl gebouwen volgens artikel 3.2.3 aanhef en onder b van de planregels maximaal 15 meter hoog mogen zijn. In de ontwerp-omgevingsvergunning wordt op grond van artikel 3.4.3. planregels een 'binnenplanse' afwijkingsmogelijkheid gesignaleerd.

Volgens laatstgenoemd artikel is de afwijking slechts dan mogelijk, indien deze plaatsvindt in combinatie met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.6.2, waarbij een hogere milieucategorie wordt aangewezen. In de ontwerp-omgevingsvergunning wordt deze combinatie met het aanwijzen als hogere milieucategorie niet gelegd. De grondslag voor de afwijking is hiermee niet correct, zodat de verhoging van de silo's tot 19 meter op deze grond niet mogelijk is. Overschrijding bouwvlak

Aan westzijde/Rode Beek loopt de bebouwing enkele meters over de begrenzing van het bouwvlak heen. Volgens artikel 13.1 van de planregels kunnen burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de regels voor het in geringe mate overschrijden van het bouwvlak indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft.

In dit geval is geen sprake van een meetverschil. Het artikel lijkt niet van toepassing, zodat de grondslag voor de afwijking niet correct is. Ik verzoek u aan te geven wat in deze context met meetverschil wordt bedoeld.

Gebruik in strijd met functieaanduiding

Op de huidige bedrijfslocatie ligt functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein -kunststofverwerkingsbedrijf'.

De uitbreiding in zuidwestelijke richting (1650 m2) vindt plaats op gronden met functieaanduiding '(container)opslag'. Volgens artikel 3.1 van de planregels mogen op gronden met aanduiding 'opslag' alleen de volgende activiteiten plaatsvinden: 'op- overslag en recupereren van containers'.

Volgens de ontwerp-omgevingsvergunning biedt artikel 3.6.1 aanhef en onder b een mogelijkheid om hiervan af te wijken ('bedrijven met < 5000 m2 mogen 20% uitbreiden').

Deze afwijkingsmogelijkheid lijkt niet correct te worden toegepast. Afwijking is alleen mogelijk van artikel 3.1 a, niet van 3.1 b, zo staat in artikel 3.6.1.

Geluid

In de ontwerp-omgevingsvergunning (akoestisch onderzoek) wordt vermeld dat geen overschrijding

van de geluidsnormen plaatsvindt. Dit is lastig te verifiëren, omdat niet vermeld wordt wat de geluidsnormen precies zijn.

Het industrierterrein aan de Industrieweg 5 is gezoneerd in het kader van de Wet geluidshinder.

Ik verzoek u mij mede te delen tot waar de zone loopt en welke voorkeurswaarde en welke grenswaarde voor geluid voor deze zone zijn vastgesteld.

Op pagina 8 van de ontwerp-omgevingsvergunning wordt vermeld dat maatwerkvoorschriften nodig zijn, zodat het toegestane geluidsniveau overeen komt met de berekende waarden uit het akoestisch onderzoek. Als geen overschrijdingen plaatsvinden, waarom zijn dan maatwerkvoorschriften nodig?

Tevens verzoek ik u aan te geven of de toegenomen verkeersbewegingen via de ontsluiting van het terrein aan de Maaseikweg zijn meegenomen in het akoestisch rapport. Dit zou namelijk wel moeten.

Volgens jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2003:AO0877) vallen activiteiten zoals het aan- en afrijden van vrachtwagens en het wachten van vrachtwagens in de straat onder de ruime uitleg van het begrip 'laad- en losactiviteiten'.

Aanzicht

Op pagina 8 van de ontwerp-omgevingsvergunning wordt gesteld dat er sprake is van een 'visuele upgrading' van de locatie, maar de voorgenomen bouw van een 13 meter hoge productiehal in combinatie met 19 meter hoge silo's zal significante gevolgen hebben voor het aanzien van de hele omgeving. De tekening op pagina 10 laat duidelijk zien dat het uitzicht voor de bewoners aan de Maaseikerweg, Pater van Heldenstraat en Aan de Molen volledig wordt weggenomen door de nieuwe productiehal en silo's. In de visie van cliënt is dit pure horizonvervuiling, die de toch al aangetaste kwaliteit van de woonomgeving verder zal verslechteren.

Luchtkwaliteit

Op bladzijde 17 van de ontwerp-omgevingsvergunning wordt beweerd dat de voorgenomen uitbreiding tot een 'significant vermeden CO₂-emissie' zal leiden doordat er extern en intern minder transportbewegingen nodig zijn en de efficiency wordt verbeterd. Op bladzijde 19 staat echter dat het aantal verkeersbewegingen (en vrachtwagenbewegingen daarbinnen) zal verdubbelen doordat er (grosso modo) sprake is van een verdubbeling van de capaciteit. Deze beweringen zijn met elkaar in tegenspraak. Extern zullen er meer vrachtwagens het terrein moeten bereiken, terwijl intern de heftrucks meer producten moeten opslaan. De bewering dat CXVemissie wordt vermeden, is daarom niet hard te maken.

Verkeer

Op pagina 19 van de ontwerp-omgevingsvergunning wordt beweerd dat de uitbreiding van de productiecapaciteit tot maximaal 11 vrachtwagens extra (totaal 20 vrachtwagens) zal leiden. Cliënt wijst erop dat door de economische groei nu al meer dan 9 vrachtwagens (gemiddeld per weekdag) het terrein op rijden (eigen metingen). Bij een uitbreiding van de productiecapaciteit zouden we dus ver boven de 20 vrachtwagens uitkomen.

Door de maximumsnelheid van 80 km/h op de Maaseikerweg ontstaan er nu al regelmatig gevaarlijke situaties wanneer vrachtwagens de Industrieweg willen oprijden of verlaten. Bij verlening van de vergunning zou dit gevaar alleen maar toenemen.

Cliënt wijst verder op het plan om het terrein dat direct aan de Maaseikerweg is gesitueerd, te verharderen ten behoeve van parkeerfaciliteiten. Hij is van mening dat de geluidsoverlast (aan- en afrijdende auto's en wellicht ook vrachtwagens) daardoor opschuift richting de woningen aan de Maaseikerweg en de daarachter gelegen Pater van Heldenstraat, hetgeen een nadelig effect heeft op het woongenot.

Wijzigingsvoorstellen

In de ontwerp-omgevingsvergunning wordt gesteld dat de bestaande productie- en opslaghal als uitgangspunt dient, omdat de stramienlijnen van deze hal niet meer gewijzigd kunnen worden. Cliënt is het ermee eens dat uitbreiding in zuidelijke richting (lees: terrein De Boer) de enige aanvaardbare optie is, maar stelt gezien de ouderdom van de bestaande hal voor om deze volledig te slopen en één nieuwe productie- en opslaghal te bouwen die zo veel mogelijk aan de zuidkant - dus zo ver mogelijk van de bestaande woningen - ligt. Op die manier zouden ook de bestaande, van veraf zichtbare silo's naar de zuidkant verplaatst kunnen worden. Als de

bestaande silo's niet verplaatst kunnen worden, verzoekt cliënt om aan de oostkant voldoende hoge bomen te planten, zodat de silo's minder opvallen.

Verder wordt beweerd dat de silo's 19 meter hoog moeten zijn, omdat vrachtwagens onder de silo's moet laden en lossen. Er wordt echter nergens aangetoond dat het technisch onmogelijk is om met 15 meter hoge silo's te werken. Aangezien de horizonvervuiling van een 19 meter hoge silo vele malen groter is dan die van een 15 meter hoge silo, pleit cliënt voor lagere silo's. Een alternatief zou zijn om de nieuwe silo's verdiept in het dockingstation achter de nieuwe productiehal te bouwen, zodat de totale hoogte niet meer dan 15 meter bedraagt.

Met het oog op de verkeerssituatie op de Maaseikerweg is cliënt van mening dat de gemeente ter plaatse snelheidsremmende voorzieningen zou moeten treffen in de vorm van een 60-kilometerzone in combinatie met drempels. Deze zone zou bij voorkeur moeten doorlopen tot aan de rotonde bij Susteren.

Het voornemen om het grasveld aan de Maaseikerweg te verharderen om er een parkeerterrein van 2300 m² van te maken, betekent een enorme uitbreiding ten opzichte van de bestaande parkeergelegenheid (vóór het kantoorgebouw). Om mogelijke geluidsoverlast tegen te gaan en de algehele uitstraling van het bedrijventerrein te verfraaien, stelt cliënt voor om niet alleen bomen maar ook een gemengde haag aan de kant van de Maaseikerweg te planten.

Verzoek

Omdat de juridische grondslag niet correct is, verzoek u ik de ontwerp-omgevingsvergunning in te trekken. Subsidiair verzoek ik u om de wijzigingsvoorstellen over te nemen in de definitieve omgevingsvergunning, dan wel om met vergunningaanvrager en belanghebbenden te overleggen over de voorgestelde wijzigingen.

Gemeentelijke reactie

Structuurvisie

De Structuurvisie 2012-2025 'Ontwikkelen met kwaliteit', is hoofdzakelijk bedoeld (gelet op pagina 63 e.v.) ten behoeve van de vestiging van nieuwe bedrijven en bedrijventerreinen.

Bedrijfsverplaatsing

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Afwijken bestemmingsplan

Er wordt geen gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheden. De meervoudige uitgebreide procedure Awb wordt gevolgd voor een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan

Benodigde hoogte voor de aanwezige silo's

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Overschrijding bouwvlak / gebruik in strijd met functieaanduiding

De uitbreiding van Smile aan de zuid-westzijde valt binnen de uitbreidingsregels, als bedoeld in artikel 3.6.1. sub b van het vigerende bestemmingsplan:

- Huidige perceeloppervlak Smile: 32.100 (afgerond – meting: 32.065 m²)
- Na uitbreiding: 33.750 (afgerond – meting: 33.728 m²)
- Uitbreiding = 1.650 m² (5,1%) .

Voor de overschrijding van het bouwvlak wordt deze uitgebreide Wabo procedure doorlopen (zie hierboven onder afwijken bestemmingsplan). Om de uitbreiding landschappelijk in te passen, zijn er nadere landschappelijke voorwaarden opgesteld.

Het bedrijf Smile Plastic valt ingevolge de publicatie Bedrijven en Milieuzonering in categorie 4. De gehele bedrijfsproductie alsmede de benodigde opslag valt in totaliteit in milieucategorie 4. Op het bedrijventerrein Dieterderweg zijn lokale bedrijven met een maximale grootte van 5000 m² en een maximale bedrijvenscategorie 3.2 toegestaan; Tevens zijn de bestaande categorie 4 bedrijven, waaronder Smile Plastics positief bestemd.

Formeel is Smile Plastics een categorie 4-bedrijf, echter in zijn huidige opzet heeft het bedrijf de uitstraling van een categorie 3.2 bedrijf, er wordt alleen plastics vernalen. Bovendien wordt er op het stuk grond dat bij het bedrijf wordt getrokken een opslaghal gerealiseerd, de aanduiding opslag ligt nu al op het betreffende perceel.

Smile Plastics betreft een bestaand bedrijf dat gaat innoveren/investeren, waarbij is gezocht naar de beste optimalisatiemogelijkheden. De productielocaties worden akoestisch gunstig gesitueerd. De Rode Beek-zone (ecologische verbindingszone) wordt zo veel mogelijk ontzien. Samengevat gaat het niet om uitbreiding van het bedrijventerrein, maar om zorgvuldig ruimtegebruik en revitalisering van bestaand bedrijventerrein. De kwaliteit en de uitstraling van het bedrijventerrein wordt ermee verbeterd. Het verzoek past binnen het provinciale en gemeentelijk beleid. De uitbreiding van ca. 1650 m² op het nieuw verkregen perceel voldoet niet qua milieucategorie. Het is om deze reden dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

Geluid

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.4

Aan het bedrijf zijn in het kader van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften opgelegd. Hiermee is gereguleerd dat, in afwijking van de algemene geldende voorschriften uit het Activiteitenbesluit, specifieke geluidvoorschriften van toepassing zijn geworden. Deze voorschriften zijn overigens strenger dan de algemeen geldende voorschriften en zijn opgenomen omdat het bedrijf zich op een gezoneerd industrieterrein bevindt.

De verkeersbewegingen en aan-/afrijden zijn overeenkomstig de rekenregels opgenomen in het akoestisch model. Deze gegevens zijn derhalve in het akoestisch rapport aanwezig.

Aanzicht

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.5

Luchtkwaliteit

In het kader van de Wet luchtkwaliteit zijn binnen de bestaande inrichting van Smile (als bepaald in de milieuvergunning) bronnen geïnterpreteerd, die relevant kunnen zijn. Uit deze inventarisatie komt naar voren dat alleen vrachtverkeer een relevante bron vormt in het kader van de Wet luchtkwaliteit. De bedrijfsactiviteiten van Smile blijven onveranderd ten opzichte van de vergunde situatie, alleen de productiecapaciteit wordt uitgebreid. Er is sprake (grosso modo) van een verdubbeling van de capaciteit. Derhalve zal ook het aantal verkeersbewegingen (en vrachtwagenbewegingen daarin) verdubbelen. Met behulp van de NIBM-tool, die door het Ministerie van I&M in samenwerking met Infomil is ontwikkeld, zijn concentratieberekeningen uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt een toename van 0,02 µg/m³ voor fijnstof en 0,15 µg/m³ voor NO₂ (als worst-case berekening). Deze bijdragen liggen ruim beneden de "niet in betekende mate bijdragen" uit de Wet milieubeheer van 1,2 µg/m³.

Verkeer

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.6

Wijzigingsvoorstellen

Vanwege de landschappelijke inpassing van het nieuw aan te leggen parkeerterrein aan de straatzijde, zal er een inpassing worden ingediend. Deze landschappelijke inpassing zal separaat worden ingediend bij het bevoegd gezag.

Productie III

3-4 Helvoort en Suvrijn

Het is ons ter oren gekomen, dat er een flinke uitbreiding gaat plaatsvinden v.w.b. de Fa. Smile Plastics Nederlands B.V. gelegen aan de Industrieweg 5 te Dieteren.

Vreemd dat wij daarvan nergens kennis genomen hebben en de betreffende bewoners niet geïnformeerd zijn omtrent deze forse uitbreiding.

Wij tekenen bezwaar aan tegen het herzien van het Bestemmingsplan betreffende de fikse uitbreiding van bovengenoemd bedrijf.

De nieuwbouw zal 4.400m² groot worden, waarvan er 960m² bestaande bouw komt te vervallen en een overkapping van 550m².

Om dit te realiseren wordt er op een 4-tal punten afgeweken van het geldende bestemmingsplan nl.

Aan de westzijde (zijde Rode Beek) wordt het bouwvlak (bebouwingsgrens) overschreden.

Er worden behoorlijk wat nieuwe opslagsilo's geïnstalleerd ter hoogte van 19 meter! De maximale hoogte bedraagt echter 10 meter! Dat is bijna een verdubbeling van de hoogte.

Aan de Zuid-Oost zijde wordt het bestaande bedrijfsperceel uitgebreid met ca. 1.650m² (voorheen terrein De Boer). De bestemming ter plaatse is bedrijventerrein.

Verder wordt het buitenterrein verhard ten behoeve van opslag en transport.

Wij zijn van mening dat bovenstaande genoemde voornemens niet alleen in strijd zijn met het bestemmingsplan, geheel of gedeeltelijk, maar ook in strijd zijn met het gemeentelijke beleid geformuleerd in de structuurvisie. De structuurvisie omschrijft dat milieuactiviteiten niveau 1 en 2 slechts op bedrijventerreinen aan de kernranden thuis horen. Milieuactiviteiten niveau 3,4 en 5 horen thuis op bedrijven terreinen De Berk en Midden-Limburg volgens de structuurvisie. Deze uitbreiding en verzwaring van activiteiten hoort dan ook duidelijk niet thuis op deze locatie. Het College van Burgemeester en Wethouders zou alleen al om die reden de aanvraag moeten afwijzen.

Verder denken wij dat het voornemen voor uitbreiding op deze locatie van de genoemde activiteiten de volgende nadelige effecten gaat hebben:

Momenteel wordt veel overlast ervaren van het vele vrachtverkeer.

Ook het parkeren van vrachtwagens en overnachten van vrachtwagenchauffeurs zorgt voor overlast. Tijdens het weekend blijven deze chauffeurs vaak overnachten in hun vrachtwagen en kamperen op het voorterrein van Smile Plastics. Ook hiervan wordt eenzelfde toename verwacht wat geen positief effect heeft op de leefomgeving.

Door het plaatsen van 19 meter hoge silo's zal het zich in het toch al aangetaste landschap verder verslechteren. Dit terwijl de gemeente de "Beekdalen" juist als hoge landschappelijke waarde betiteld. Dit soort hoge bouwwerken horen niet op een bedrijventerrein thuis aan de rand van straten met woonhuizen. Ze komen er letterlijk naast te staan. De huidige activiteiten horen volgens de bewoners al niet op deze plek. Hier zou een sterfhuisc constructie op moeten worden toegepast. Maar zeker geen forse uitbreiding zoals voorgesteld.

Ook de milieuactiviteiten worden een categorie zwaarder bij de voorgenomen uitbreiding van Smile Plastics. Dit gaan zoals eerder benoemd in tegen het bestemmingsplan en de gemeentelijke structuurvisie. Het lijkt ons evident dat hier dan ook geen medewerking aan zal worden verleend. Mocht dit wel gebeuren dan is iedere beleidslijn zoek en ontstaat er willekeur. Er zijn ook geen argumenten waarom deze activiteiten precies op dit bedrijventerrein moeten worden uitgebreid. Wij vinden dit dan ook niet passend.

Geluid zal ook een groter probleem worden. Binnen het gebouw en de installaties kunnen wel berekeningen gedaan worden maar hoe gaat het met het geluid van buiten. Nu al ervaren wij een irritante geluidshinder van piepende geluiden bij het afvullen van de silo's. Ook zal er een grote mate van erfverharding worden gedaan. Wij maken ons grote zorgen over de nadelige effecten hiervan. Met name de afwatering en verdroging van de ondergrond.

De groenstrook langs de Maaseikerweg is destijds in het bestemmingsplan opgenomen om de belangen van de bewoners van de woningen aan deze weg te waarborgen. Hierin wordt in de herziening volledig voorbij gegaan.

In de herziening van bovengenoemd plan wordt de maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen met bijna de dubbele hoogte overschreden! Door het verschuiven van de bebouwingsmogelijkheden en de verhoging van de maximale bouwhoogte wordt het uitzicht vanuit mijn woning op onaanvaardbare wijze beperkt, waardoor de waarde van mijn woning in hoge mate zal verminderen.

De vrijstellingsbevoegdheid van het College van Burgemeester en Wethouders is in de herziening van het plan aanzienlijk uitgebreid, ten aanzien van het maximaal toelaatbare bouwvolume en het toelaten van een hogere categorie bedrijven dan in het voorgenomen plan zijn aangegeven.

Door voorgenoemde wijzigingen in het bestemmingsplan worden onze belangen en de belangen van andere aanwonenden onevenredig geschaad.

Indien u besluit de wijzigingen onverkort door te voeren, zal door ons, via een Planschade claim, de schade die wij lijden ten gevolge van het besluit, op uw gemeente worden verhaald.

Wij verzoeken uw College dan ook de herziening van het genoemde plan op bovengenoemde onderdelen ongedaan te maken en bij de voorgenomen wijzigingen van het plan rekening te houden met de belangen van de bewoners van de woningen rondom betreffend bedrijf.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Gemeentelijke reactie

Maximale bouwhoogte van de silo's

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Bedrijfscategorie

Het bedrijf Smile Plastic valt ingevolge de publicatie Bedrijven en Milieuzonering in categorie 4. De gehele bedrijfsproductie alsmede de benodigde opslag valt in totaliteit in milieucategorie 4. Op het bedrijventerrein Dieterderweg zijn lokale bedrijven met een maximale grootte van 5000 m² en een maximale bedrijvenscategorie 3.2 toegestaan; Tevens zijn de bestaande categorie 4 bedrijven, waaronder Smile Plastics positief bestemd.

Formeel is Smile Plastics een categorie 4-bedrijf, echter in zijn huidige opzet heeft het bedrijf de uitstraling van een categorie 3.2 bedrijf, er wordt alleen plastics vernalen. Bovendien wordt er op het stuk grond dat bij het bedrijf wordt getrokken een opslaghal gerealiseerd, de aanduiding opslag ligt nu al op het betreffende perceel.

Smile Plastics betreft een bestaand bedrijf dat gaat innoveren/investeren, waarbij is gezocht naar de beste optimalisatiemogelijkheden. De productielocaties worden akoestisch gunstig gesitueerd. De Rode Beek-zone (ecologische verbindingszone) wordt zo veel mogelijk ontzien. Samengevat gaat het niet om uitbreiding van het bedrijventerrein, maar om zorgvuldig ruimtegebruik en revitalisering van bestaand bedrijventerrein. De kwaliteit en de uitstraling van het bedrijventerrein wordt ermee verbeterd. Het verzoek past binnen het provinciale en gemeentelijk beleid. De uitbreiding van ca. 1650 m² op het nieuw verwon/en perceel voldoet niet qua milieucategorie. Het is om deze reden dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

Maximale bouwhoogte bebouwing

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.7

Geluid

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.4

Verdroging

Voor de toename in verhard oppervlak zijn compenserende maatregelen getroffen. Deze zijn uitgewerkt in een watertoets, die door het Waterschap is geaccordeerd (open verharding met infiltratiemogelijkheid en aanleg retentiebekken).

Groenstrook

In het vigerende bestemmingsplan is geen sprake van een groenstrook langs de Maaseikerweg.

Planschade

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.8

Productie IV

5-53 R. Helvoort

Het bedrijf Smile Plastics Nederlands B.V. (hierna Smile Plastics) heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal. De nieuwbouw zal 4.400m² groot worden, waarvan er 960m² bestaande bouw komt te vervallen, en een overkapping van 550m². Om dit te realiseren wordt er op een drie tal punten afgeweken van het geldende bestemmingsplan:

Aan de westzijde (zijde Rode Beek) wordt het bouwvlak (bebouwingsgrens) in beperkte mate overschreden.

Ter ondersteuning van het productieproces zijn voorraad en opslagsilo's noodzakelijk. Voor wat betreft de hoogte van deze silo's stelt het bestemmingsplan een maximale eis van 15 meter. De aangevraagde hoogte bedraagt echter 19 meter.

Aan de Zuid-Oost zijde wordt het bestaande bedrijfsperceel uitgebreid met ca. 1.650m² (voorheen: terrein De Boer). De bestemming ter plaatse is bedrijventerrein.

Verder wordt het buitenterrein verhard ten behoeve van opslag en transport.

Ondergetekende zijn van mening dat bovengenoemde voornemens niet alleen in strijd zijn met het bestemmingsplan, geheel of gedeeltelijk, maar ook in strijd zijn met het gemeentelijke beleid geformuleerd in de structuurvisie. De structuurvisie omschrijft dat milieuactiviteiten niveau 1 en 2 slechts op bedrijventerreinen aan de kernranden thuis horen. Milieuactiviteiten niveau 3, 4 en 5 horen thuis op bedrijven terreinen De berk en Midden-Limburg volgens de structuurvisie. Deze uitbreiding en verzwaring van activiteiten hoort dan ook duidelijk niet thuis op deze locatie. Het College van Burgemeester en Wethouders zou alleen al om die reden de aanvraag moeten afwijzen.

Verder denken ondergetekende dat het voornemen voor uitbreiding op deze locatie van de bovengenoemde activiteiten de volgende nadelige effecten gaat hebben:

Momenteel is het zo dat er veel overlast wordt ervaren van parkerende, en terugzettende vrachtauto's. Met name in de nacht veroorzaakt dit veel geluidsoverlast met name bij de inwoners aan de Pater van heldenstraat maar ook de woningen aan de Maaseikerweg en Bij de Molen. De vrachtwagens maken een piepgeluid dat luid te horen is. Mocht deze voorgenomen uitbreiding doorgaan verwachten de inwoners van de Pater van Heldenstraat ook dat er meer vrachtwagens 's nachts en overdag zullen gaan laden en lossen wat voor meer overlast zal gaan zorgen waarbij piepende en fluitende geluiden worden gemaakt die tot in de wijde omgeving te horen zijn, zelfs tot in Baakhoven.

- Gok het parkeren van vrachtwagens en overnachten van vrachtwagenchauffeurs zorgt voor overlast. In het weekend blijven deze chauffeurs vaak overnachten in hun vrachtwagen en kamperen op het voorterrein bij Smile Plastics. Ook hiervan wordt eenzelfde toename verwacht wat geen positief effect heeft op de leefomgeving.

Door de plaatsing van 19 meter hoge silo's zal het zicht in het toch al aangetaste landschap verder verslechteren. Dit terwijl de gemeente de "beekdalen" juist als hoge landschappelijke waarde betiteld. Dit soort grote bouwwerken horen niet op een bedrijventerrein thuis aan de rand van straten met woonhuizen. Ze komen er letterlijk naast te staan. De huidige activiteiten horen volgens de bewoners al niet op deze plek. Hier zou een sterfhuiskonstructie op moeten worden toegepast. Maar in ieder geval geen forste uitbreiding zoals hier is voorgesteld. Dit zal zelfs het zicht voor de bewoners van Baakhoven verder verslechteren. Een woonkern die aan de andere zijde al veel achteruit is gegaan door de ontwikkelingen bij Holtum-Noord.

Ook de milieuactiviteiten worden een categorie zwaarder bij de voorgenomen uitbreiding van Smile Plastics. Dit gaan zoals eerder benoemd in tegen het bestemmingsplan en de

gemeentelijke structuurvisie. Het lijkt ons als bewoners evident dat hier dan ook geen medewerking aan zal worden verleend. Mocht dit wel gebeuren is iedere beleidslijn zoek en ontstaat er willekeur. Er zijn ook geen argumenten waarom deze activiteiten precies op dit bedrijven terrein moeten worden uitgebreid. Ondergetekende vinden dit dan ook niet passend.

Geluid zal ook een groter probleem worden. Binnen het gebouw en de installaties kunnen wel berekeningen gedaan worden maar hoe gaat het met geluid van buiten. Ook zal er een grote mate van erfverharding worden gedaan. Ondergetekende maken zich zorgen over de nadelige effecten hiervan. Met name de afwatering en verdroging van de ondergrond.

Het bedrijf Smile Plastics grenst direct aan tuinen van de huizen van Bij de Molen. Grenst aan een huis aan de Maaseikerweg. De huizen aan de overkant van de Maaseikerweg kijken er rechtstreeks op uit. En de achtergevels van de huizen van de Pater van Heldenstraat krijgen het geluid vol op mee. Met name omdat mensen aan de achterkant van hun huis slapen is dan met name dan de overlast. Het bedrijf ligt planologisch al erg ongelukkig tussen de huizen in dus.

Om bovenstaande redenen zijn ondergetekende van mening dat de gemeente haar voornemen moet heroverwegen en de vergunning aanvraag moet afwijzen. Mocht de gemeente na dit schrijven hier nog over twifelen zijn we natuurlijk bereid om dit mondeling toe te lichten. Ook kan de gemeente indien nodig een bijeenkomst organiseren waarin niet alleen de direct omwonende in Dieteren worden uitgenodigd maar ook de andere inwoners van Dieteren en Baakhoven. Zodat deze ook hun mening kunnen ventileren.

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het herzien van het Bestemmingsplan "Industrieterrein Dieterderweg".

Mijn bezwaar richt zich tegen de navolgende wijzigingen in het vigerende bestemmingsplan: de thans aanwezige groenstrook ter hoogte van de Industrieweg wordt in de herziening gewijzigd in "Bedrijventerrein". Door de bestemming van bedoelde strook te wijzigen in "Bedrijventerrein" verschuift de bedrijfsbebouwing enkele tientallen meters richting de woonbebouwing en vervalt de groenstrook tussen de industriebebouwingen op het industrieterrein en de woningen aan de Maaseikerweg. Hierdoor wordt het woongenot in en rond de woningen aan de Maaseikerweg in ernstige mate aangetast.

De groenstrook langs de Maaseikerweg is destijds in het bestemmingsplan opgenomen om de belangen van de bewoners van de woningen aan deze weg te waarborgen. Hieraan wordt in de herziening volledige voorbij gegaan.

In de herziening van het plan wordt de maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen verhoogd van maximaal 10 meter naar maximaal 15 meter. Door het verschuiven van de bebouwingsmogelijkheden en de verhoging van de maximale bouwhoogte, wordt het uitzicht vanuit mijn woning op onaantoonbare wijze beperkt, waardoor de waarde van mijn woning in hoge mate zal verminderen.

De vrijstellingsbevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders is in de herziening van het plan aanzienlijk uitgebreid, ten aanzien van het maximaal toelaatbare bouwvolume en het toelaten van een hogere categorie bedrijven dan in de bijlagen van het plan zijn aangegeven.

Door vorengenoemde wijzigingen in het bestemmingsplan worden mijn belangen en de belangen van de andere aanwonenden van de Maaseikerweg onevenredig geschaad.

Indien u besluit de wijzigingen onverkort door te voeren, zal door mij en de andere belanghebbenden via een Planschade claim, de schade die wij lijden ten gevolge van het besluit, op uw gemeente worden verhaald.

Ik verzoek uw college dan ook de herziening van het genoemde plan op bovengenoemde onderdelen ongedaan te maken en bij de voorgenomen wijzigingen van het plan rekening te houden met de belangen van de bewoners van de woningen aan de Maaseikerweg. In afwachting van uw reactie verblijf ik, Met de meeste hoogachting.

Gemeentelijke reactie

Maximale bouwhoogte van de silo's

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Bedrijfscategorie

Het bedrijf Smile Plastic valt ingevolge de publicatie Bedrijven en Milieuzonering in categorie 4. De gehele bedrijfsproductie alsmede de benodigde opslag valt in totaliteit in milieucategorie 4. Op het bedrijventerrein Dieterderweg zijn lokale bedrijven met een maximale grootte van 5000 m² en een maximale bedrijvenscategorie 3.2 toegestaan; Tevens zijn de bestaande categorie 4 bedrijven, waaronder Smile Plastics positief bestemd.

Formeel is Smile Plastics een categorie 4-bedrijf, echter in zijn huidige opzet heeft het bedrijf de uitstraling van een categorie 3.2 bedrijf, er wordt alleen plastics vernalen. Bovendien wordt er op het stuk grond dat bij het bedrijf wordt getrokken een opslaghal gerealiseerd, de aanduiding opslag ligt nu al op het betreffende perceel.

Smile Plastics betreft een bestaand bedrijf dat gaat innoveren/investeren, waarbij is gezocht naar de beste optimalisatiemogelijkheden. De productielocaties worden akoestisch gunstig gesitueerd. De Rode Beek-zone (ecologische verbindingszone) wordt zo veel mogelijk ontzien. Samengevat gaat het niet om uitbreiding van het bedrijventerrein, maar om zorgvuldig ruimtegebruik en revitalisering van bestaand bedrijventerrein. De kwaliteit en de uitstraling van het bedrijventerrein wordt ermee verbeterd. Het verzoek past binnen het provinciale en gemeentelijk beleid. De uitbreiding van ca. 1650 m² op het nieuw verwon/en perceel voldoet niet qua milieucategorie. Het is om deze reden dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

Geluid

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.4

Verkeersbewegingen

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.6

Het slapen van chauffeurs

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.9

Bestemmingsplan "Industrieterrein Dieterderweg".

Er is geen sprake van een herziening van het bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan is onherroepelijk en is hierdoor niet meer appellabel.

Planschade

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.8

Productie V

53-56 Bisschops Hendriks

Het bedrijf Smile Plastics Nederlands B.V. (hierna Smile Plastics) heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal.

De nieuwbouw zal 4.400m² groot worden, waarvan er 960m² bestaande bouw komt te ven/allen, en een overkapping van 550m². Om dit te realiseren wordt er op een drie tal punten afgeweken van het geldende bestemmingsplan:

- Aan de westzijde (zijde Rode Beek) wordt het bouwvlak (bebouwingsgrens) in beperkte mate overschreden.

Ter ondersteuning van het productieproces zijn voorraad en opslagsilo's noodzakelijk. Voor wat betreft de hoogte van deze silo's stelt het bestemmingsplan een maximale eis van 15 meter. De aangevraagde hoogte bedraagt echter 19 meter.

- Aan de Zuid-Oost zijde wordt het bestaande bedrijfsperceel uitgebreid met ca. 1.650m² (voorheen: terrein De Boer). De bestemming ter plaatse is bedrijventerrein.

Verder wordt het buitenterrein verhard ten behoeve van opslag en transport.

Ondergetekende zijn van mening dat bovengenoemde voornemens niet alleen in strijd zijn met het bestemmingsplan, geheel of gedeeltelijk, maar ook in strijd zijn met het gemeentelijke beleid geformuleerd in de structuurvisie. De structuurvisie omschrijft dat milieuactiviteiten niveau 1 en 2 slechts op bedrijventerreinen aan de kernranden thuis horen. Milieuactiviteiten niveau 3, 4 en 5 horen thuis op bedrijven terreinen De berk en Midden-Limburg volgens de structuurvisie. Deze uitbreiding en verzwaring van activiteiten hoort dan ook duidelijk niet thuis op deze locatie. Het College van Burgemeester en Wethouders zou alleen al om die reden de aanvraag moeten afwijzen.

Verder denken ondergetekende dat het voornemen voor uitbreiding op deze locatie van de bovengenoemde activiteiten de volgende nadelige effecten gaat hebben:

Momenteel is het zo dat er veel overlast wordt ervaren van parkerende, en terugzettende vrachtauto's. Met name in de nacht veroorzaakt dit veel geluidsoverlast met name bij de inwoners aan de Pater van heldenstraat maar ook de woningen aan de Maaseikerweg en Bij de Molen. De vrachtwagens maken een piepgeluid dat luid te horen is. Mocht deze voorgenomen uitbreiding doorgaan verwachten de inwoners van de Pater van Heldenstraat ook dat er meer vrachtwagens 's nachts en overdag zullen gaan laden en lossen wat voor meer overlast zal gaan zorgen waarbij piepende en fluitende geluiden worden gemaakt die tot in de wijde omgeving te horen zijn, zelfs tot in Baakhoven.

Ook het parkeren van vrachtwagens en overnachten van vrachtwagenchauffeurs zorgt voor overlast. In het weekend blijven deze chauffeurs vaak overnachten in hun vrachtwagen en kamperen op het voorterrein bij Smile Plastics. Ook hiervan wordt eenzelfde toename verwacht wat geen positief effect heeft op de leefomgeving.

Door de plaatsing van 19 meter hoge silo's zal het zicht in het toch al aangetaste landschap verder verslechteren. Dit terwijl de gemeente de "beekdalen" juist als hoge landschappelijke waarde betiteld. Dit soort grote bouwwerken horen niet op een bedrijventerrein thuis aan de rand van straten met woonhuizen. Ze komen er letterlijk naast te staan. De huidige activiteiten horen volgens de bewoners al niet op deze plek. Hier zou een sterfhuisc constructie op moeten worden toegepast. Maar in ieder geval geen forste uitbreiding zoals hier is voorgesteld. Dit zal zelfs het zicht voor de bewoners van Baakhoven verder verslechteren. Een woonkern die aan de andere zijde al veel achteruit is gegaan door de ontwikkelingen bij Holtum-Noord.

Ook de milieuactiviteiten worden een categorie zwaarder bij de voorgenomen uitbreiding van Smile Plastics. Dit gaan zoals eerder benoemd in tegen het bestemmingsplan en de gemeentelijke structuurvisie. Het lijkt ons als bewoners evident dat hier dan ook geen

medewerking aan zal worden verleend. Mocht dit wel gebeuren is iedere beleidslijn zoek en ontstaat er willekeur. Er zijn ook geen argumenten waarom deze activiteiten precies op dit bedrijven terrein moeten worden uitgebreid. Ondergetekende vinden dit dan ook niet passend.

Geluid zal ook een groter probleem worden. Binnen het gebouw en de installaties kunnen wel berekeningen gedaan worden maar hoe gaat het met geluid van buiten. Ook zal er een grote mate van erfverharding worden gedaan. Ondergetekende maken zich zorgen over de nadelige effecten hiervan. Met name de afwatering en verdroging van de ondergrond.

Het bedrijf Smile Plastics grenst direct aan tuinen van de huizen van Bij de Molen. Grenst aan een huis aan de Maaseikerweg. De huizen aan de overkant van de Maaseikerweg kijken er rechtstreeks op uit. En de achtergevels van de huizen van de Pater van Heldenstraat krijgen het geluid vol op mee. Met name omdat mensen aan de achterkant van hun huis slapen is dan met name dan de overlast. Het bedrijf ligt planologisch al erg ongelukkig tussen de huizen in dus.

Om bovenstaande redenen zijn ondergetekende van mening dat de gemeente haar voornemen moet heroverwegen en de vergunning aanvraag moet afwijzen. Mocht de gemeente na dit schrijven hier nog over twijfelen zijn we natuurlijk bereid om dit mondeling toe te lichten. Ook kan de gemeente indien nodig een bijeenkomst organiseren waarin niet alleen de direct omwonende in Dieteren worden uitgenodigd maar ook de andere inwoners van Dieteren en Baakhoven. Zodat deze ook hun mening kunnen ventileren.

Gemeentelijke reactie

Maximale bouwhoogte van de silo's

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Bedrijfscategorie

Het bedrijf Smile Plastic valt ingevolge de publicatie Bedrijven en Milieuzonering in categorie 4. De gehele bedrijfsproductie alsmede de benodigde opslag valt in totaliteit in milieucategorie 4. Op het bedrijventerrein Dieterderweg zijn lokale bedrijven met een maximale grootte van 5000 m² en een maximale bedrijvenscategorie 3.2 toegestaan; Tevens zijn de bestaande categorie 4 bedrijven, waaronder Smile Plastics positief bestemd.

Formeel is Smile Plastics een categorie 4-bedrijf, echter in zijn huidige opzet heeft het bedrijf de uitstraling van een categorie 3.2 bedrijf, er wordt alleen plastics vernalen. Bovendien wordt er op het stuk grond dat bij het bedrijf wordt getrokken een opslaghal gerealiseerd, de aanduiding opslag ligt nu al op het betreffende perceel

Smile Plastics betreft een bestaand bedrijf dat gaat innoveren/investeren, waarbij is gezocht naar de beste optimalisatiemogelijkheden. De productielocaties worden akoestisch gunstig gesitueerd. De Rode Beek-zone (ecologische verbindingszone) wordt zo veel mogelijk ontzien. Samengevat gaat het niet om uitbreiding van het bedrijventerrein, maar om zorgvuldig ruimtegebruik en revitalisering van bestaand bedrijventerrein. De kwaliteit en de uitstraling van het bedrijventerrein wordt ermee verbeterd. Het verzoek past binnen het provinciale en gemeentelijk beleid. De uitbreiding van ca. 1650 m² op het nieuw verwon/en perceel voldoet niet qua milieucategorie. Het is om deze reden dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

Verkeersbewegingen

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.6

Geluid

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.4.

Het slapen van chauffeurs

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.9

Erfverharding

Voor de toename in verhard oppervlak zijn compenserende maatregelen getroffen. Deze zijn uitgewerkt in een watertoets, die door het Waterschap is geaccordeerd (open verharding met infiltratiemogelijkheid en aanleg retentiebekken).

Productie VI

57-73 A Vermeulen

Het bedrijf Smile plastics Nederlands B.V. (hierna Smile plastics) heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een nieuwe productiehal en opslaghal. De nieuwbouw zal 4.400m² groot worden, waarvan er 960m² bestaande bouw komt te vervallen, en een overkapping van 550m². Om dit te realiseren wordt er op een drie tal punten afgeweken van het geldende bestemmingsplan:

Aan de westzijde (zijde Rode Beek) wordt het bouwvlak (bebouwingsgrens) in beperkte mate overschreden.

Ter ondersteuning van het productieproces zijn voorraad en opslagsilo's noodzakelijk. Voor wat betreft de hoogte van deze silo's stelt het bestemmingsplan een maximale eis van 15 meter. De aangevraagde hoogte bedraagt echter 19 meter.

Aan de Zuid-oostzijde wordt het bestaande bedrijfsperceel uitgebreid met ca. 1.650m² (voorheen: terrein De Boer). De bestemming ter plaatse is bedrijventerrein.

Verder wordt het buitenterrein verhardt ten behoeve van opslag en transport.

Ondergetekende zijn van mening dat bovengenoemde voornemens niet alleen in strijd zijn met het bestemmingsplan, maar ook in strijd zijn met het gemeentelijke beleid geformuleerd in de structuurvisie. De structuurvisie omschrijft dat milieuactiviteiten niveau 1 en 2 slechts op bedrijventerreinen aan de kernranden thuis horen. Milieuactiviteiten niveau 3, 4 en 5 horen thuis op bedrijven terreinen De berk en Midden-Limburg volgens de structuurvisie. Deze uitbreiding en verzwaring van activiteiten hoort dan ook duidelijk niet thuis op deze locatie. Het College van Burgemeester en Wethouders zou alleen al om die reden de aanvraag moeten afwijzen.

Verder denken ondergetekende dat het voornemen voor uitbreiding op deze locatie van de bovengenoemde activiteiten de volgende nadelige effecten gaat hebben:

Momenteel is het zo dat er veel overlast wordt ervaren van parkerende en terugzettende vrachtauto's. Vooral in de nacht veroorzaakt dit veel geluidsoverlast met name bij de inwoners aan de Pater van heldenstraat maar ook de woningen aan de Maaseikerweg en Bij de molen. De vrachtwagens maken een piepgeluid dat luid te horen is. Mocht deze voorgenomen uitbreiding doorgaan verwachten de inwoners van de Pater van heldenstraat ook dat er meer vrachtwagens 's nachts en overdag zullen gaan laden en lossen wat voor meer overlast zal gaan zorgen.

Ook het parkeren van vrachtwagens en overnachten van vrachtwagenchauffeurs zorgt voor overlast. Waarbij piepende en fluitende geluiden worden gemaakt die tot in de wijde omgeving te horen zijn, zelfs tot in baakhoven. In het weekend blijven deze chauffeurs vaak overnachten in hun vrachtwagen en kamperen op het voorterrein bij Smile Plastics. Ook hiervan wordt eenzelfde toename verwacht wat geen positief effect heeft op de leefomgeving.

Door de plaatsing van 19 meter hoge silo's zal het zicht in het toch al aangetaste landschap verder verslechteren. Dit terwijl de gemeente de "beekdalen" juist als hoge landschappelijke waarde betitelt. Dit soort grote bouwwerken horen niet op een bedrijventerrein zo dicht bij gelegen bij woonhuizen. Ze komen er letterlijk naast te staan. De huidige activiteiten horen al niet op deze plek. Hier zou een sterfhuisconstructie op moeten worden toegepast. Maar in ieder geval geen forste uitbreiding zoals hier is voorgesteld. Landschapsvervuiling is al een doorn in het oog van de omgeving die, volgens uw college, als aantrekkelijk voor recreatie moet worden ervaren. Ook het zicht voor de bewoners van Baakhoven zal weer verder verslechteren. Terwijl onze woonkern aan de andere zijde al achteruit is gegaan door de ontwikkelingen bij Holtum-Noord.

Ook de milieuactiviteiten worden een categorie zwaarder bij de voorgenomen uitbreiding van Smile plastics. Dit gaan zoals eerder benoemd in tegen het bestemmingsplan en de gemeentelijke structuurvisie. Het lijkt ons als bewoners evident dat hier dan ook geen medewerking aan zal worden verleend. Mocht dit wel gebeuren is iedere beleidslijn zoek en ontstaat er willekeur. Er zijn ook geen argumenten waarom deze activiteiten precies op dit bedrijven terrein moeten worden uitgebreid. Ondergetekenden vinden dit dan ook niet passend.

Onduidelijk is of voldaan kan worden aan de geluidseisen. Geluid zal een steeds groter probleem worden, vooral omdat de handhaving in het weekend te wensen overlaat. Ook zal de erfverharding worden vergroot. Ondergetekende maken zich zorgen over de nadelige effecten hiervan. Vooral de afwatering en verdroging van de ondergrond. Het bedrijf Smile plastics grenst direct aan tuinen van de huizen van Bij de molen en een huis aan de Maaseikerweg. De huizen aan de overkant van de Maaseikerweg kijken er rechtstreeks op uit en de achtergevels van de huizen van de Pater van heldenstraat krijgen het geluid vol op mee. Onduidelijk is of hier aan de wettelijke grenswaarden kan worden voldaan. Vooral omdat de slaapkamers aan de achterkant van de huizen zijn gelegen zal de overlast in de nacht groot zijn. Het bedrijf ligt planologisch al erg ongelukkig tussen de huizen in.

Met andere woorden deze ontwikkelingen zijn te veel en te groot voor dit smalle stukje Nederland.

Bedrijven van deze maat horen hier niet thuis. Om deze reden zijn ondergetekende van mening dat de gemeente de vergunning aanvraag moet afwijzen. Mocht de gemeente na dit schrijven hier nog over twijfelen zijn we natuurlijk bereid om dit mondeling toe te lichten. Ook kan de gemeente indien nodig een bijeenkomst organiseren voor alle inwoners van Dieteren en Baakhoven, zodat deze ook hun mening kunnen ventileren.

Gemeentelijke reactie

Maximale bouwhoogte van de silo's
Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.2

Verkeersbewegingen
Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.6

Geluid
Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.4

Bedrijfs categorie

Het bedrijf Smile Plastic valt ingevolge de publicatie Bedrijven en Milieuzonering in categorie 4. De gehele bedrijfsproductie alsmede de benodigde opslag valt in totaliteit in milieucategorie 4. Op het bedrijventerrein Dieterderweg zijn lokale bedrijven met een maximale grootte van 5000 m² en een maximale bedrijvenscategorie 3.2 toegestaan; Tevens zijn de bestaande categorie 4 bedrijven, waaronder Smile Plastics positief bestemd. Formeel is Smile Plastics een categorie 4-bedrijf, echter in zijn huidige opzet heeft het bedrijf de uitstraling van een categorie 3.2 bedrijf, er wordt alleen plastics vernalen. Bovendien wordt er op het stuk grond dat bij het bedrijf wordt getrokken een opslaghal gerealiseerd, de aanduiding opslag ligt nu al op het betreffende perceel

Smile Plastics betreft een bestaand bedrijf dat gaat innoveren/investeren, waarbij is gezocht naar de beste optimalisatiemogelijkheden. De productielocaties worden akoestisch gunstig gesitueerd.

De Rode Beek-zone (ecologische verbindingzone) wordt zo veel mogelijk ontzien. Samengevat gaat het niet om uitbreiding van het bedrijventerrein, maar om zorgvuldig ruimtegebruik en revitalisering van bestaand bedrijventerrein. De kwaliteit en de uitstraling van het bedrijventerrein wordt ermee verbeterd. Het verzoek past binnen het provinciale en gemeentelijk beleid. De uitbreiding van ca. 1650 m2 op het nieuw verwon/en perceel voldoet niet qua milieucategorie. Het is om deze reden dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

Het slapen van chauffeurs

Reactie gelijkloidend als genoemd in 3.2.9

5. Wijzingen ten aanzien van het ontwerpbesluit

- Er zijn enkele tekstuele (taalkundige), wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.
- Enkele verwijzingen in de bijlagenlijst behorende bij het besluit zijn komen te vervallen. Dit omdat deze dubbel genoemd waren.
- Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, zijn er een tweetal bijlages toegevoegd.