

Ruimtelijke onderbouwing

Veestraat 1 te Maria-Hoop

Gemeente Echt-Susteren



Ruimtelijke onderbouwing

Veestraat 1 te Maria-Hoop

Gemeente Echt-Susteren

IDN-nummer: NL.IMRO.1711.OV20170091-VG01

Rapportnummer: M168985.010/TCR

Opdrachtgever: Maatschap Jongen

Opsteller: ing. A.M.C.M. Crasborn

Status: vastgesteld

Datum: augustus 2015
mei 2016
juli 2016

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Projectgebied en planontwikkeling.....	7
2.1	Ligging projectgebied	7
2.2	Beoogde planontwikkeling.....	10
2.3	Ruimtelijke effecten	13
3	Beleidskader	17
3.1	Rijksbeleid.....	17
3.2	Provinciaal beleid	18
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en Omgevingsverordening 2014.....	18
3.2.2	Limburgs Kwaliteitsmenu	20
3.2.3	Conclusie provinciaal beleid	21
3.3	Gemeentelijk beleid	21
3.3.1	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	21
3.3.2	Structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025, Ontwikkelen met kwaliteit	23
3.3.3	Conclusie gemeentelijk beleid	24
4	Milieutechnische aspecten	25
4.1	Bodem	25
4.2	Geluid	25
4.3	Milieuzonering.....	26
4.4	Luchtkwaliteit	27
4.5	Externe veiligheid	30
5	Overige ruimtelijke aspecten	32
5.1	Archeologie.....	32
5.1.1	Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)	32
5.1.2	Archeologische verwachtingswaarden	32
5.2	Kabels en leidingen.....	33
5.3	Verkeer en parkeren.....	33
5.3.1	Verkeersstructuur.....	33
5.3.2	Verkeersbewegingen	33
5.3.3	Parkeren	34

5.4	Waterhuishouding	34
5.4.1	Vierde Nota Waterhuishouding	34
5.4.2	Provinciaal beleid	34
5.4.3	Watertoets Waterschap Roer en Overmaas	35
5.5	Natuur en landschap	36
5.5.1	Landschapsplan	36
5.6	Flora en fauna.....	36
5.6.1	Algemeen.....	36
5.6.2	Natuurgegevens	37
5.6.3	Conclusie flora en fauna	38
5.7	Duurzaamheid	38
6	Haalbaarheid	39
6.1	Financiële haalbaarheid.....	39
6.2	Procedure	40
6.3	Vooroverleg ex artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bro	41
6.4	Zienswijzen	41
7	Juridische aspecten	43
7.1	Inleiding.....	43
7.1.1	Ruimtelijke onderbouwing	43
7.1.2	Geometrische plaatsbepaling	43
8	Bijlagen.....	45

1 Inleiding

Mts. Jongen (verder: initiatiefneemster) exploiteert op de locatie aan de Veestraat 1 te Maria-Hoop een gesloten varkenshouderij, akkerbouwbedrijf. Momenteel zijn op het bedrijf reeds een drietal stallen aanwezig en is er vergunning voor het houden van fokzeugen, dekberen, opfokzeugen/vleesvarkens, gespeende biggen, zoogkoeien, jongvee en overig rundvee.

Voor dit bedrijf is op 5 oktober 2004 een oprichtingsvergunning verleend voor het houden van de varkens, daarnaast is er in 2009 een veranderingsvergunning verleend waarmee de mogelijkheid werd gecreëerd om naast de varkens eveneens rundvee te houden.

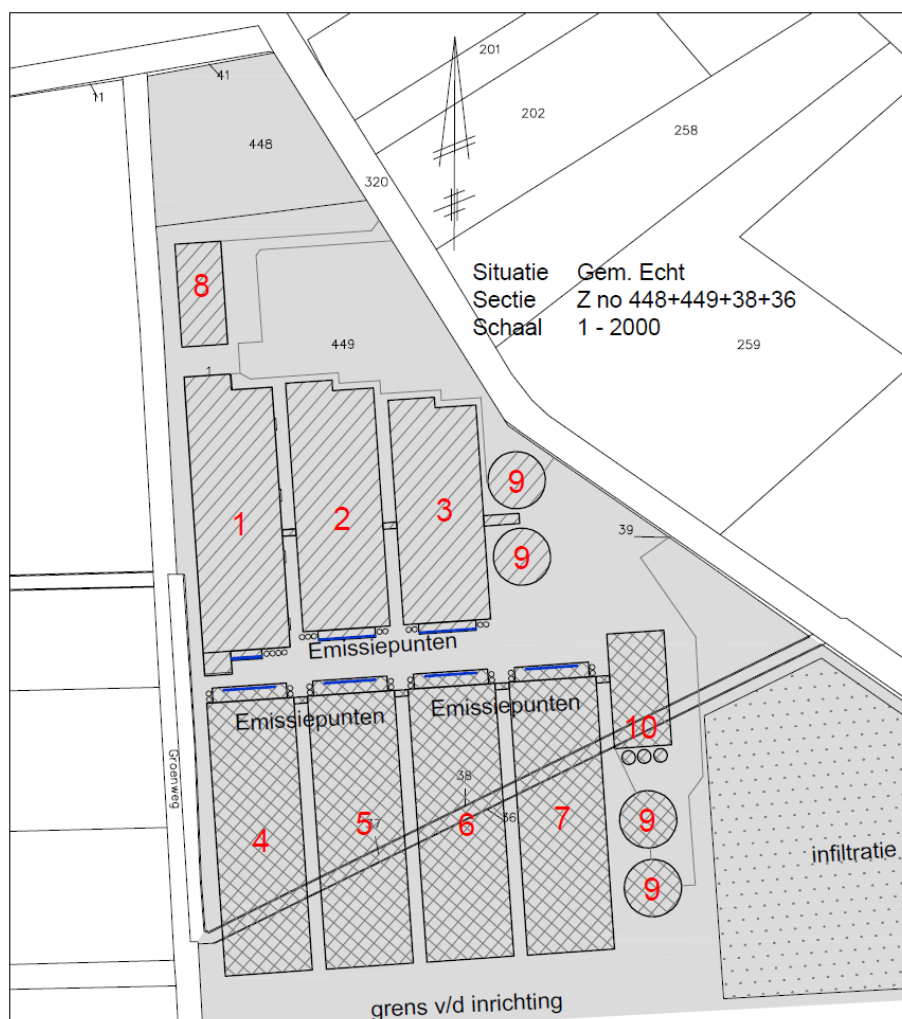
Initiatiefneemster wil haar bedrijf uitbreiden met een viertal stallen voor het houden van vleesvarkens. In de nieuwe situatie komt het rundvee te vervallen en zullen de bestaande varkensstallen gebruikt worden voor het huisvesten van de fokzeugen en gespeende biggen. Ook de opfokzeugen die dienen ter vervanging van de eigen zeugenstapel zullen in een bestaande stal gehuisvest worden.



Luchtfoto bedrijfslocatie

Door de aanpassing zoals initiatiefneemster die voor ogen heeft zullen ook de reeds vergunde en aanwezige vleesvarkens verplaatst worden naar de nieuw te bouwen stallen. In de vier nieuw te bouwen stallen zullen in totaal 16.900 vleesvarkens gehuisvest worden (stalnummers 4, 5, 6 en 7). De bestaande stallen (stalnummers 1, 2 en 3) zullen na realisatie van het plan plaats bieden aan ongeveer 1.900 fokzeugen en biggen. Voor de verwerking van drijfmest en de opslag scheidingsproducten van de mest heeft het bedrijf eveneens een nieuwe ruimte nodig (loods). Voor de realisatie van de vier nieuwe stallen en de loods voor mestverwerking is op het vigerende bouwblok onvoldoende ruimte voorhanden. Om het plan te kunnen uitvoeren dient daarom het

agrarische bouwvlak in zuidelijke richting uitgebreid te worden. Na uitvoering van het plan is er nog steeds sprake van een gesloten varkenshouderij in combinatie met een akkerbouwbedrijf.



Stallen 1 t/m 3: Bestaande stallen voor fokzeugen, opfokzeugen en gespeende biggen.

Stallen 4 t/m 7: Nieuw te bouwen stallen voor vleesvarkens

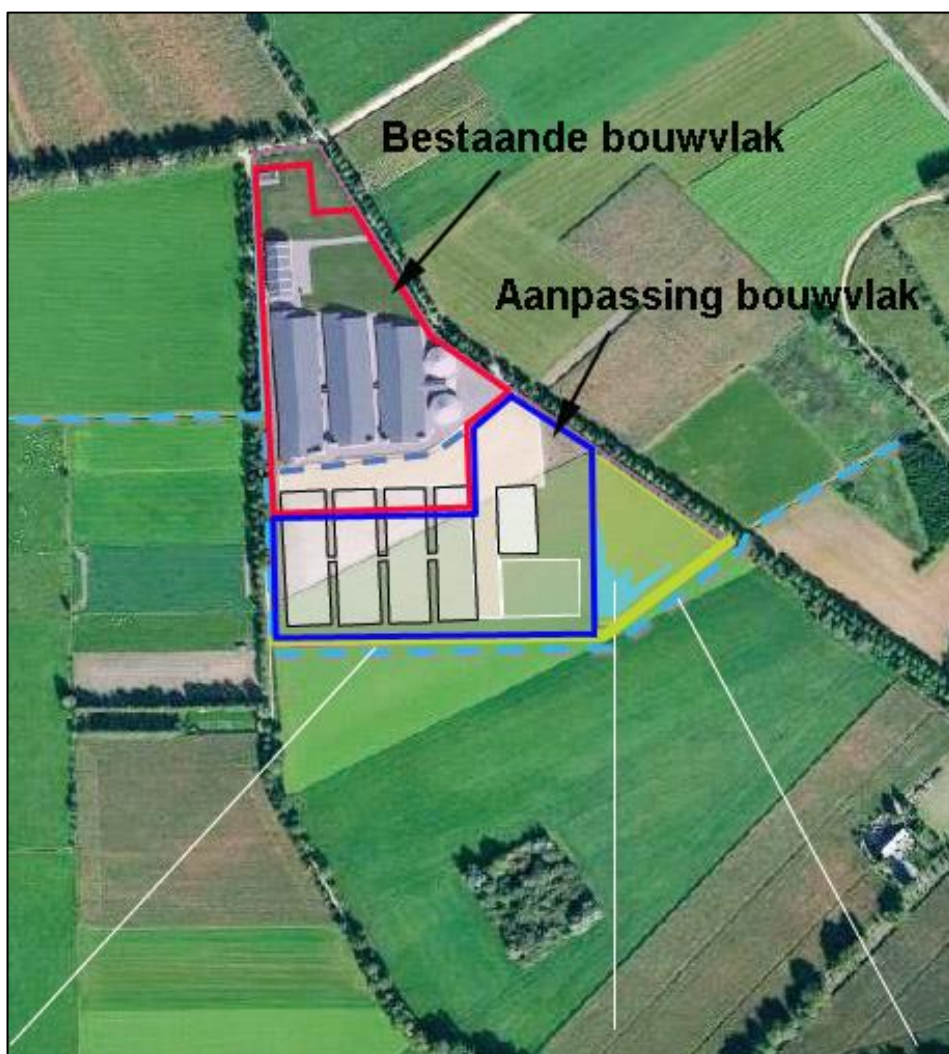
Gebouw 8: Werktuigenberging

Gebouwen 9: Silo's voor opslag mest

Gebouw 10: Nieuwe loods t.b.v. mestverwerking

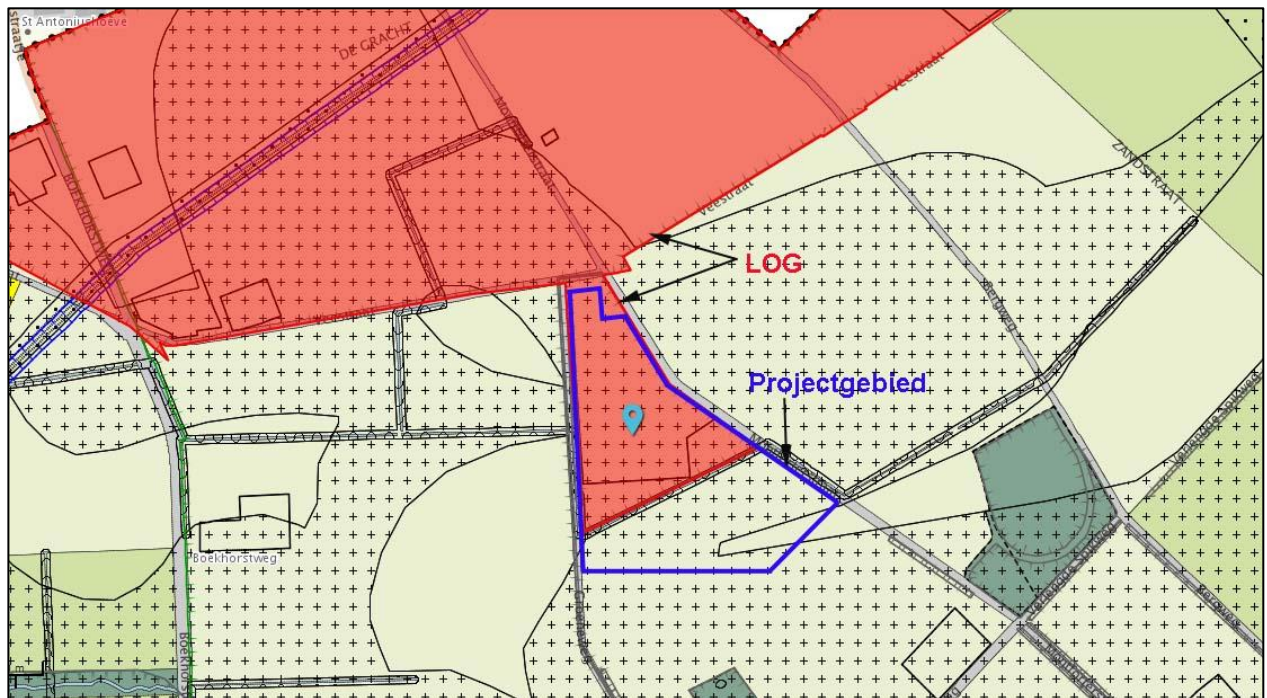
Om bovenstaande juridisch-planologisch mogelijk te maken is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Daarnaast dient zowel voor het ruimtelijke plan als voor het milieutechnische besluit een MER opgesteld te worden. De MER-plicht vloeit voort uit het "Besluit milieueffectrapportage" die weer is gebaseerd op een tweetal Europese richtlijnen (2011/92/EU en 2001/42/EG).

In onderhavige situatie is het ruimtelijk plan en het milieutechnisch besluit de basis voor het verplicht opstellen van een MER. In het "Besluit MER" is opgenomen dat indien de activiteit voorkomt in bijlage onderdeel C van het besluit er een directe MER-plicht bestaat. In verband met deze plicht wordt voor het project eveneens een MER opgesteld.



Onderstaande figuur toont de ligging van het projectgebied ten opzichte van het Landbouw Ontwikkelingsgebied Echt-Susteren/Roerdalen.

Aangezien er sprake is van een bestaande intensieve veehouderij is een aanpassing van het bouwvlak buiten het LOG mogelijk temeer daar dit een gebied met een agrarische bestemming is. In het reconstructieplan werd het gebied als “verwevingsgebied” aangeduid.



2.2 Beoogde planontwikkeling

Het huidige bedrijf aan de Veestraat is een moderne gesloten varkenshouderij die wordt gerund door Mts. Jongen (vader en zoon). Circa 10 jaar geleden werd het bedrijf op de huidige locatie opgericht door Mts. Jongen. De aanleiding hiervoor was de gedwongen beëindiging van de oorspronkelijke varkenshouderij, gelegen aan de Kleine Heiweg te St. Joost, door de komst van de A73 en het bovenregionale bedrijventerrein van de gemeente Echt-Susteren. Dit resulteerde in 2007 in een verplaatsing en daarmee de bouw van drie nieuwe stallen voor fokzeugen en vleesvarkens op de huidige locatie aan de Veestraat te Maria-Hoop. Hierbij is bewust de keuze gemaakt om van de varkenshouderij een gesloten systeem (fokzeugen en vleesvarkens) te maken. De op dit bedrijf geboren biggen blijven op het bedrijf totdat ze slachtrijs zijn. Het bedrijf voorziet haar vleesvarkensstal met eigen biggen.

Op dit moment krijgt de varkenshouderij een aantal eisen op het gebied van welzijn en milieu opgelegd, aan deze eisen moet worden voldaan. De extra investeringen betekenen voor het bedrijf een extra kostenpost en daarmee een stijging van de kostprijs. Alleen met een toename van het aantal dieren (bedrijfsomvang) kunnen deze extra kosten worden terugverdiend. Er bestaat dan ook het voornemen om 4 nieuwe stallen voor vleesvarkens te bouwen. De vleesvarkensplaatsen in de bestaande stallen komen te vervallen en zullen gebruikt worden voor de huisvesting van fokzeugen.

Naast de investeringen in welzijn- en milieumaatregelen heeft het bedrijf tevens de verplichting om te investeren in de verwerking van drijfmest. Gezien de omvang van het bedrijf is de verwerking van de mest op bedrijfsniveau een interessante optie.

De dikke fractie, die ontstaat na scheiding van de mest, wordt tijdelijk op het bedrijf opgeslagen en regelmatig afgevoerd. Verder bestaat er de optie om de dunne fractie na het scheidingsproces verder te bewerken door toepassing van omgekeerde osmose. Uit dit proces ontstaat een stikstofconcentraat (kunstmest) en water. Deze beide vloeistoffen zullen noodzakelijkerwijs voor een langere periode op het bedrijf opgeslagen moeten worden. Dit omdat het stikstofconcentraat enkel in het voorjaar door akkerbouwers wordt afgenomen en het water op het bedrijf blijft om gebruikt te worden als “proceswater” bij de luchtwassers en als poetswater.

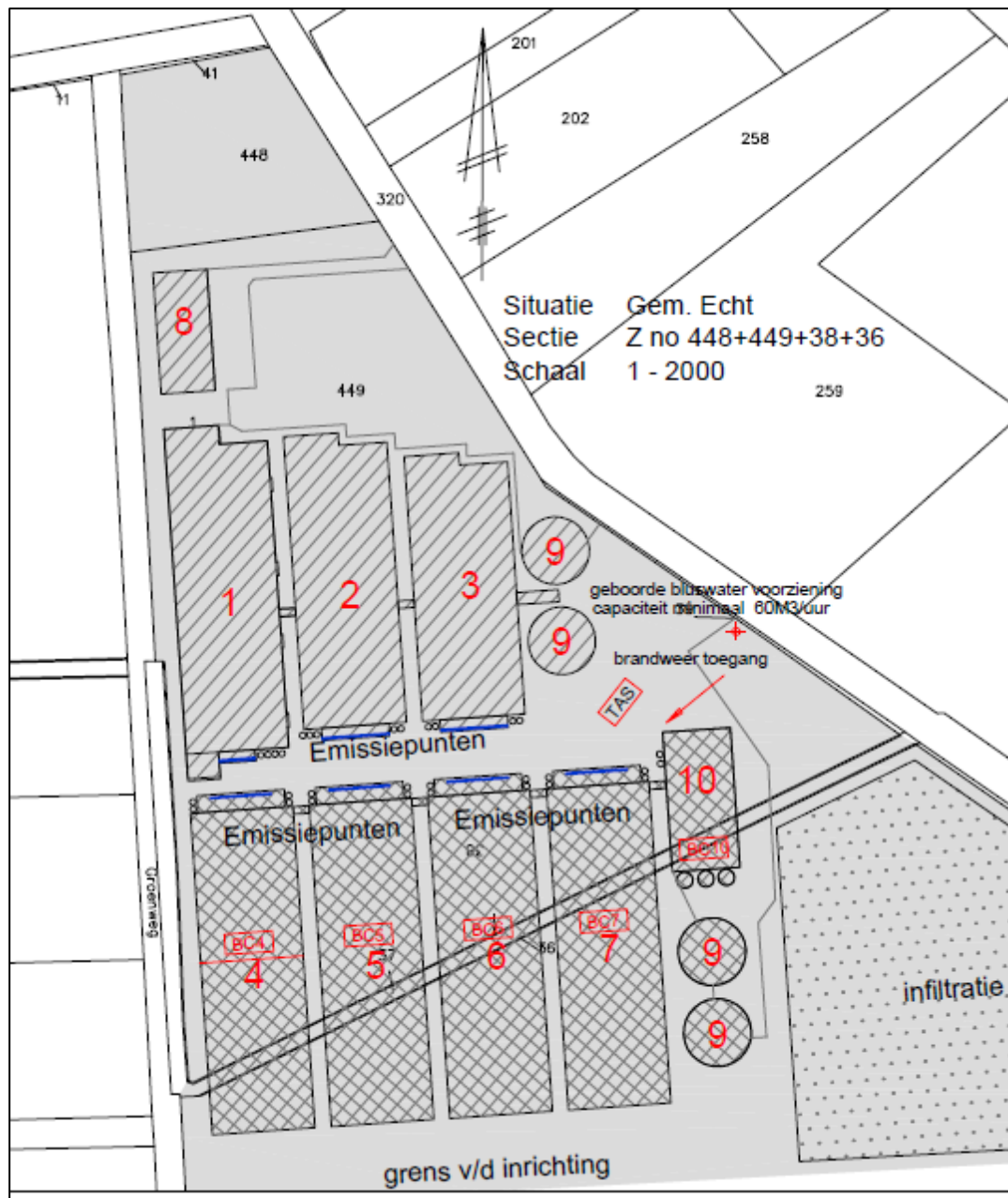
Ook zijn ondernemers voornemens om in de toekomst enkelvoudige droogvoeders te gaan toevoegen aan het mengvoer. Het betreft hierbij corn-cobmix (CCM) en granen. Door het gebruik van deze enkelvoudige voeders ontstaat de mogelijkheid het bedrijfsresultaat verder te optimaliseren. Deze voeders zullen zoveel mogelijk geteeld worden op de eigen grond. Daarnaast zullen de enkelvoudige voeders verworven worden bij akkerbouwers in de directe omgeving van het bedrijf. Hiermee ontstaat tevens de mogelijkheid om met deze bedrijven afspraken te maken over de afzet van mest (stikstofconcentraat).

Voor de aanpassing van het bouwvlak dient een waterloop, in eigendom bij Waterschap Roer en Overmaas, verplaatst te worden. Hiertoe is reeds bij het Waterschap een watervergunning en een wijziging van de Legger. Het ontwerp van beide vergunningen is reeds door het Waterschap opgesteld en per 18 mei 2016 voor 6 weken ter inzage gelegd.

Voor het vergroten van de bouwkvael en het realiseren van de uitbreiding dient getoetst te worden aan de Structuurvisie van de gemeente Echt-Susteren. Deze visie is gebaseerd op het voormalige Limburgs Kwaliteitsmenu van de provincie Limburg en is nog voor deze ontwikkeling van toepassing.

Voor onderhavige ontwikkeling is derhalve een inpassingsplan opgesteld. Dit inpassingsplan is als **bijlage 1** aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

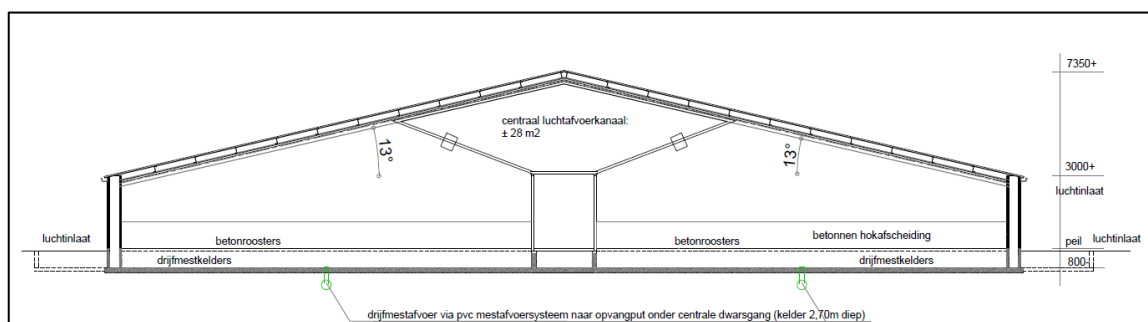
Onderstaande figuur geeft een situatieoverzicht na realisatie van het plan:



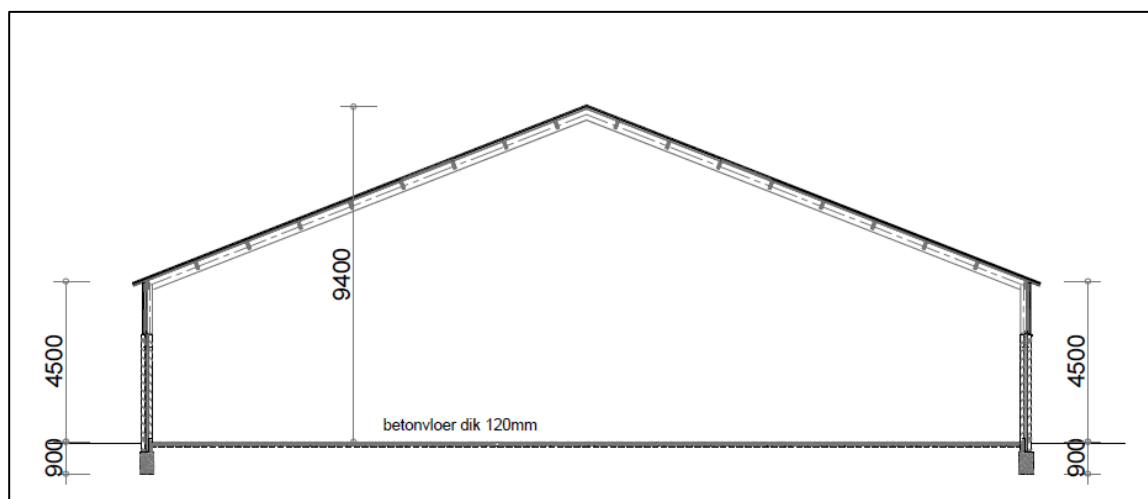
Gebouwen (bestaand en nieuw)

- 1, 2 en 3: bestaande varkensstallen
- 8: werktuigenberging
- 4 t/m 7: nieuw te bouwen varkensstallen (vleesvarkens)
- 10: loods ten behoeve van mestverwerking
- 9: mestilo's (2 in bestaande situatie en 2 nieuw te realiseren)

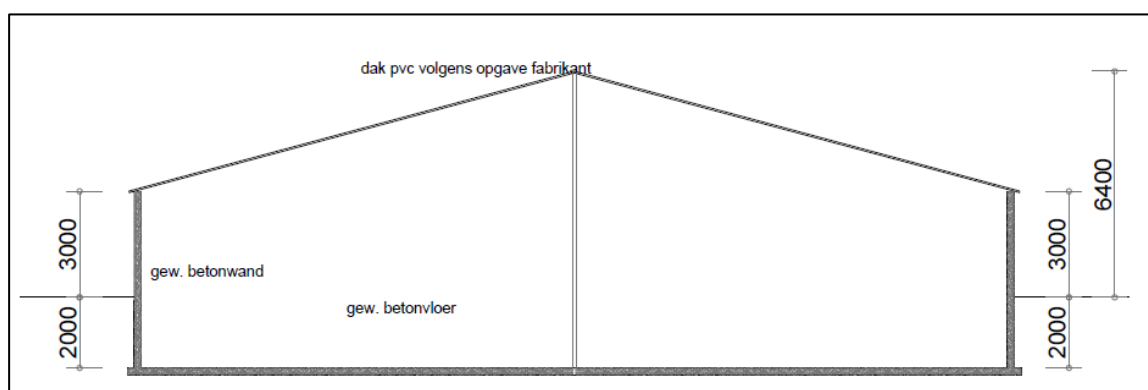
De nieuw te realiseren gebouwen zijn met een dwarsdoorsnede onderstaand weergegeven. Deze nieuwe gebouwen passen voor wat betreft hun uitvoering (hoogte) binnen het bestemmingsplan. Ook heeft reeds een positieve esthetische (welstand) beoordeling van de nieuwe gebouwen plaatsgevonden.



Doorsnede van nieuw te bouwen stallen (gebouw 4 t/m 7)



Doorsnede van nieuw te bouwen mestloods (gebouw 10)



Doorsnede van nieuw te bouwen mestopslagen (gebouw 9)

2.3 Ruimtelijke effecten

De ruimtelijke effecten als gevolg van onderhavige ontwikkeling worden als volgt beschouwd. Door realisatie van de nieuwe stallen, een loods, mestopslagen en erfverharding neemt het bebouwd oppervlak toe. De uitbreiding wordt gerealiseerd aan de “zuidzijde c.q. achterzijde” van het bedrijf. Zie onderstaande foto impressie van de achterzijde van het bedrijf.



Foto 1: zicht op projectlocatie vanaf oostzijde (Montforterstraat)



Foto 2: zicht op projectlocatie vanaf oostzijde (Montforterstraat)



Foto 3 : zicht op projectlocatie vanaf zuidzijde (Verlengde Spikweg)



Foto 4: zicht op projectlocatie vanaf westzijde (Groeneweg)

In de gewenste situatie wordt aan de westelijke zijde van het bouwvlak het bestaande struweel gerevitaliseerd en uitgebreid. Ook aan de oost- en zuidzijde wordt de locatie ingepast middels de aanplant van struweel en bomen, hierbij wordt een infiltratiegreppel in het struweel geprojecteerd. Aan de zuidoostzijde wordt in een laagte een infiltratiepoel en een (natuurlijk) grasveld gerealiseerd. Het grasveld dient tevens als overloop voor de infiltratiepoel.

Met de infiltratiepoel en het grasland wordt tevens voldaan aan het afkoppelen van het hemelwater waarbij het veld tevens wordt ingezet ter compensatie van ruimtelijke effecten. Een verdere compensatie realiseert het bedrijf door het “opknappen” van een bestaand groen-element, ten zuiden van het projectgebied. In dit element zal tevens een poel worden gerealiseerd.

Landbouwontwikkelingsgebied

De huidige locatie en een gedeelte van de toekomstige locatie is gelegen in het Landbouwontwikkelingsgebied “Echt-Susteren en Roerdalen”. Het resterende gedeelte van de uitbreiding zal in het Verwevingsgebied plaatsvinden. Op basis van de uitgangspunten en het beleid van de gemeente blijkt dat:

1. In de landbouwontwikkelingsgebieden kunnen bestaande intensieve veebedrijven groeien en is er ruimte voor nieuwe (of verplaatsende) bedrijven. Ruimtelijke concentratie van de intensieve veehouderij in gebieden die zowel bedrijfseconomisch als wat betreft omgevingskwaliteit duurzaam zijn, is hierbij het uitgangspunt. Waar mogelijk wordt gestreefd naar een verdergaande samenwerking tussen de bedrijven. In het bestemmingsplan wordt uitsluitend de mogelijkheid opgenomen om uit te kunnen breiden naar 2 ha. Verdere uitbreiding en omschakeling is afweegbaar maar daarvoor dient een afzonderlijke planologische procedure doorlopen te worden.
2. Verwevingsgebieden kennen een sterke vermenging van functies (o.a. landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en elkaar onderling versterken. Door nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in verwevingsgebieden niet toe te laten wordt ervoor gezorgd dat het verweven karakter van de gebieden behouden blijft en dat landbouwontwikkelingsgebieden het meest aantrekkelijk worden voor echt grootschalige ontwikkelingen. Groei van bestaande bedrijven is wel mogelijk, waarbij het LKM een belangrijke rol speelt.

Op basis van voorgaande uitgangspunten, zoals door de gemeente Echt-Susteren in haar “Nota van uitgangspunten voor actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied”, is de ontwikkeling van het bedrijf op deze locatie mogelijk.

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan de Structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025 “Ontwikkelen met kwaliteit”. De uitgangspunten van deze visie zijn onder meer in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Echt-Susteren’ van de gemeente Echt-Susteren verwerkt en opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit,

duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn. Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige kleinschalige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

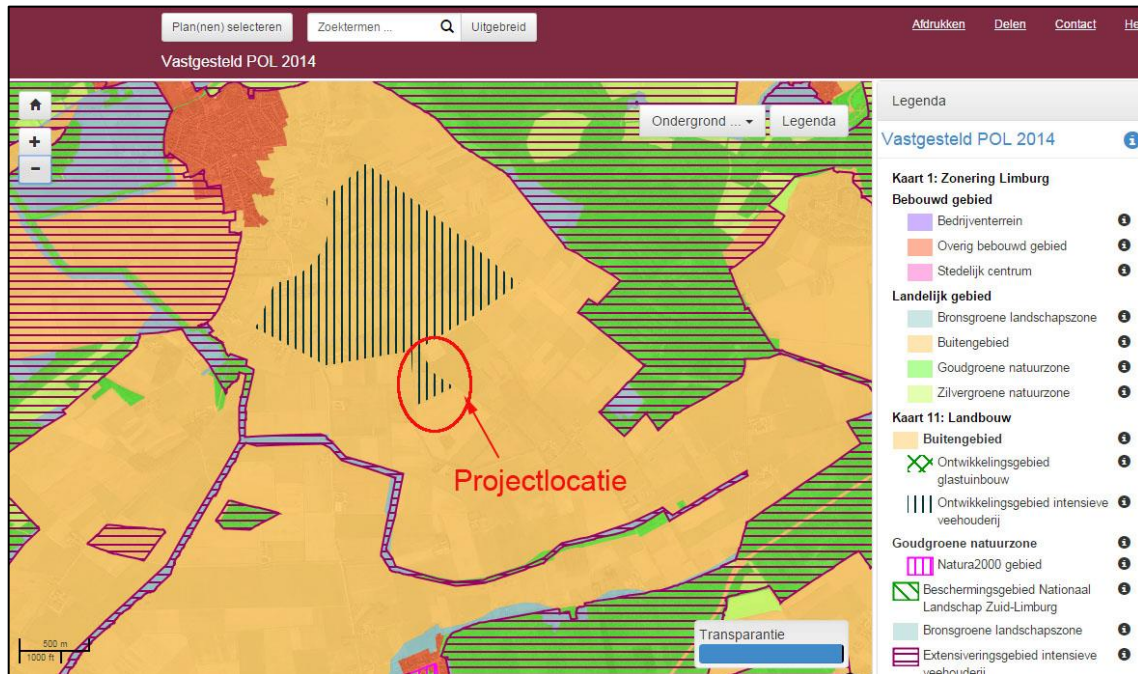
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en Omgevingsverordening 2014

Eind 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Het POL2014 is een vervanging van het voorheen geldende POL2006.

In het POL2014 is een zonering opgenomen. Het projectgebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied' (zie uitsnede hierna). In het POL2014 is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:

“Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Dit zijn alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische

bedrijven. De accenten liggen op het vlak van de ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw en tevens het terugdringen van de milieubelasting vanuit landbouw.”
Tevens is een groot gedeelte van het projectgebied in het POL2014 aangeduid als ‘Ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij’.



Figuur 3.1: Uitsnede zoneringskaart POL2014 met aanduiding van de projectlocatie

In onderhavig geval is er sprake van een aanwezige agrarische bestemming. Vanwege de aard van het planvoornemen is de ontwikkeling aanvaardbaar en passend binnen het provinciale beleid. Het planvoornemen past qua maat en schaal in dit landschap. Het betreft tevens een duurzame ontwikkeling van het bedrijf van initiatiefnemer.

Tegelijk met het POL2014 is ook de Omgevingsverordening 2014 vastgesteld. Ter plaatse van onderhavig projectgebied zijn geen zoneringen/aanduidingen/beperkingen opgenomen die onderhavig planvoornemen belemmeren. Uit toetsing aan de Omgevingsverordening komt naar voren:

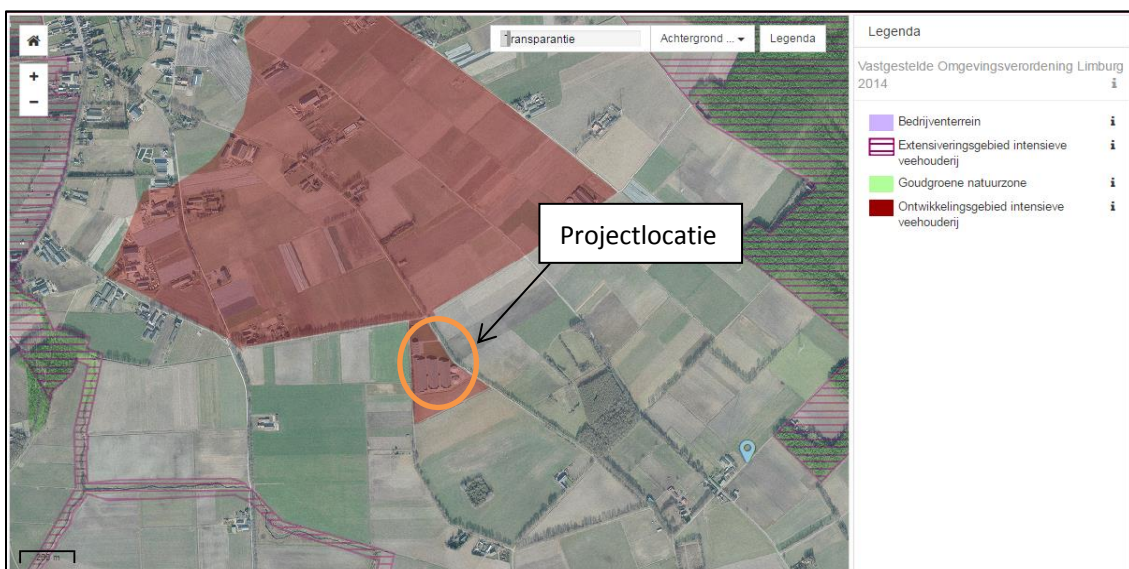
- Art. 2.11.2: Uitbreiding van het bouwvlak voor IV is mogelijk aangezien het bouwvlak niet gelegen is in een extensiveringsgebied.
- Art. 2.2.2: Het plan behelst geen stedelijke ontwikkeling aangezien er sprake is van de ontwikkeling van agrarische bedrijfsgebouwen (stallen).
- Art. 4.4.1: Ter plaatse van de projectlocatie is geen milieubeschermingsgebied aanwezig dat de ontwikkeling stuit.
- Art. 3.1.2: Bij de ontwikkeling wordt gebruik gemaakt van een stalsysteem dat de ammoniak maximaal reduceert.

Tevens veroorzaakt het planvoornemen geen effecten van waarden die in de verordening zijn beschermd (planvoornemen voorziet bijv. niet in grondwaterboringen). Voor een motivering van de effecten van het planvoornemen wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

In onderstaande 2 figuren is de ligging van de projectlocatie binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014 weergegeven. Zowel de bestaande locatie als de locatie na uitbreiding zijn niet gelegen in een te beschermen gebied.



Figuur 3.2: Uitsnede Omgevingsverordening Limburg2014 met aanduiding van de projectlocatie



Figuur 3.2: Luchtfoto Omgevingsverordening Limburg2014 met aanduiding van het LOG

Kortom, de aard van het planvoornemen leidt er toe dat de ontwikkeling aanvaardbaar en passend is binnen de provinciale Omgevingsverordening.

3.2.2 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in dit geval sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in

het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu. De gemeente Echt-Susteren heeft hiertoe een structuurvisie (Echt-Susteren 2012-2025, Ontwikkelen met kwaliteit) opgesteld.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor onderhavig planvoornemen is een landschapsplan opgesteld waarmee inzicht wordt gegeven op welke wijze wordt voldaan aan de eisen die voortvloeien uit het hierboven genoemde LKM (zie bijlage 1; landschapsplan PNR 6112AH11-131211 van Ir. G. Paumen).

Het plan bestaat uit een tweetal componenten. De eerste kwaliteitsbijdrage die wordt geleverd is het realiseren van een landschappelijke inpassing van de uitbreiding van de bouwkael. Hiermee wordt bereikt dat de nieuwe gebouwen en bouwwerken op een goede robuuste wijze landschappelijk worden ingepast in hun omgeving in het buitengebied.

Naast de vereiste landschappelijke inpassing voorziet onderhavig plan ook in het realiseren van een tegenprestatie c.q. kwaliteitsverbetering.

Kwaliteitsverbetering:

Daarnaast wordt een tegenprestatie c.q. kwaliteitsverbetering geleverd middels de revitalisatie van een bestaand bos-element op geringe afstand van het bedrijf. Dit element is ontstaan vanuit een voormalige drinkpoel voor runderen. Geleidelijk heeft de poel zich ontwikkeld als een landschappelijk element. Door overwoekering door bepaalde planten is het gebiedje door tijd echter in verval geraakt. Middels de doorgevoerde revitalisering is het element weer opgeschoond.

3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op de uiteenzetting in deze paragraaf met betrekking tot het provinciale beleid, is voorliggend plan daarmee niet in strijd.

3.3 Gemeentelijk beleid

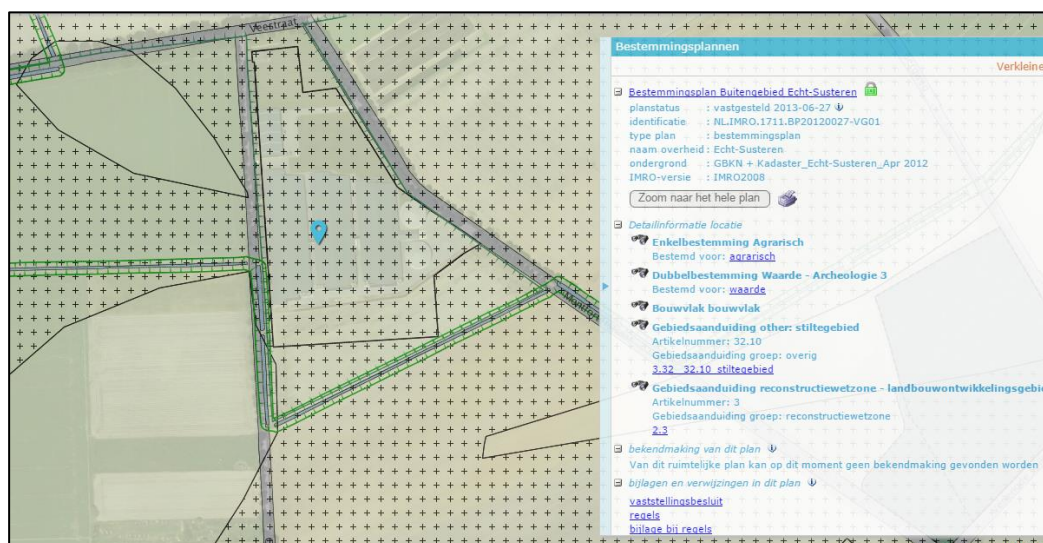
3.3.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

De locatie is gelegen binnen het Bestemmingsplan Buitengebied Echt-Susteren dat op 27 juni 2013 is vastgesteld. De locatie, ook het gedeelte van het perceel waar de 4 nieuwe stallen, de mestsilos en de mestverwerkings-loods gepland zijn, is in het bestemmingsplan opgenomen als "agrarisch gebied". Het perceel met de bestaande bebouwing en een gedeelte waar de uitbreiding zal plaatsvinden heeft reeds de aanduiding "agrarische bouwkael". Om het plan geheel te realiseren is een aanpassing van de "agrarische bouwkael" noodzakelijk. Dit betekent dat het voornemen voor

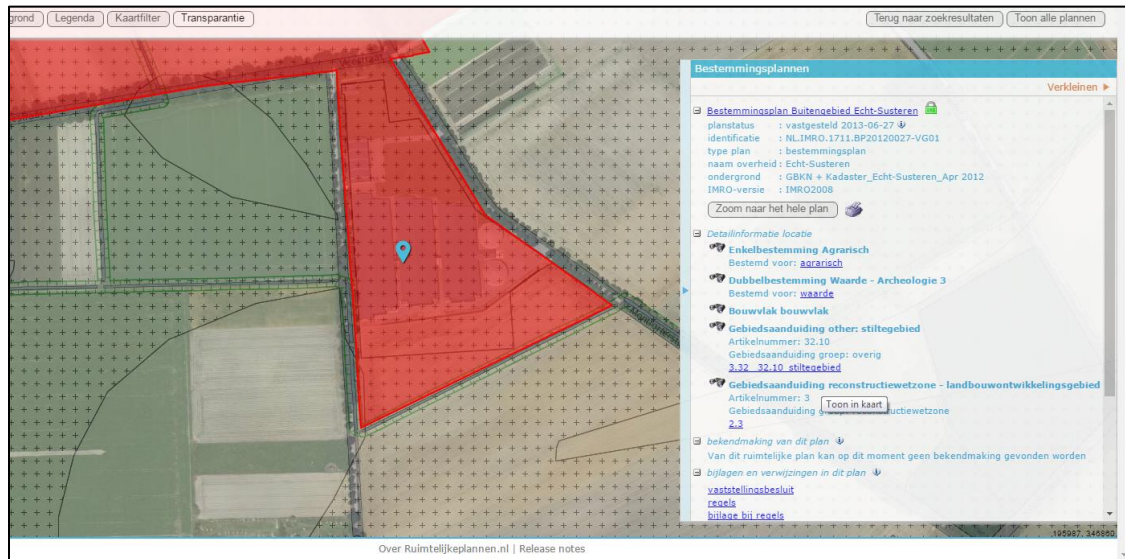
een gedeelte strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Middels een omgevingsvergunning (project-afwijkingsbesluit) wordt deze strijdigheid ondervangen. Het bestaande bedrijf is geheel in het LOG (Landbouw Ontwikkelingsgebied) gelegen, de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf “valt” nog gedeeltelijk binnen het bestaande LOG. Ongeveer de helft van de uitbreiding van het bouwvlak komt buiten het LOG te liggen, aangezien dit gedeelte in het “verweingsgebied” wordt geprojecteerd bestaat er geen belemmering om de aanpassing/uitbreiding van het bouwvlak door te voeren.



Figuur 3.3: Huidig bouwblok Bestemmingsplan Buitengebied Echt-Susteren (bron: ruimtelijke plannen.nl)



Figuur 3.4: Actuele bestemmingen uit Bestemmingsplan Buitengebied Echt-Susteren (bron: ruimtelijke plannen.nl)



Figuur 3.5: Aanduiding LOG (rood) en ruimte buiten bestaande bouwvlak in LOG (bron: ruimtelijke plannen.nl)

De uitvoering van het plan zal gedeeltelijk binnen gedeeltelijk buiten het ontwikkelingsgebied (LOG) plaatsvinden. Aansluitend aan het LOG ligt het verwevingsgebied. Op grond van de provinciale Omgevingsverordening bestaan er geen beperkingen om het bedrijf in het verwevingsgebied uit te breiden. Dit is analoog aan het “Reconstructieplan” dat in eerste instantie werd gebruikt voor het kanaliseren van de ontwikkeling van de intensieve veehouderij op basis van de Reconstructiewet. Duidelijk is in ieder geval dat Omgevingsverordening de ontwikkeling van het bedrijf niet in de weg staat, temeer er geen overige milieutechnische beperkingen bestaan.

3.3.2 Structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025, Ontwikkelen met kwaliteit

Het onderliggende plan is nog gebaseerd op het Limburgs Kwaliteitsmenu maar kan “vrij vertaald” worden naar de gemeentelijke visie. De 'Structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025 Ontwikkelen met kwaliteit' is opgesteld met het doel een duidelijke en actuele visie te formuleren op het gehele gemeentelijke grondgebied. Deze visie, met de daaraan ten grondslag liggende ruimtelijke gebiedsanalyse, is een belangrijke onderlegger voor het Bestemmingsplan Buitengebied Echt-Susteren. In de structuurvisie is tevens het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) opgenomen. Enerzijds biedt de Structuurvisie een kader en onderbouwing voor het bestemmingsplan, anderzijds biedt de visie een kader om de 'onbekende toekomst' af te wegen en deze via een afzonderlijke procedure te verwezenlijken.

Ter realisering van de ambities is in de structuurvisie het buitengebied in een aantal zones verdeeld. Dat wil zeggen dat het in een aantal gebieden is verdeeld, waarin de ontwikkeling van sommige functies gestimuleerd en die van andere afgeremd worden. Op deze wijze kunnen de hoofdfuncties natuur, landbouw en recreatie ieder voor zich en in onderling verband ook in de toekomst maximaal tot hun recht komen door deze functies ruimtelijk bij elkaar te brengen waar dat nuttig is en de functies te scheiden waar ze elkaar dwars (dreigen te) zitten.

In de structuurvisie is een kaart met 'Functionele Zonering Buitengebied' opgenomen. Deze kaart bevat een ruimtelijk-functionele zonering die aangeeft welke functies in de verschillende gebieden worden toegelaten of gestimuleerd en welke moeten worden geweerd en teruggedrongen. Grofweg zijn twee hoofdzones te onderscheiden: een groene zone en een agrarische zone.

De locatie met het initiatief is gelegen in de zone/landschapstype dat wordt omschreven als “jonge ontginningen”. De jonge ontginningen zijn de meest recente ontginningen op de (droge en natte) zandgronden en vormen het grootste oppervlak landbouwgrond binnen de gemeente Echt-Susteren. Het gebied is relatief laat in cultuur gebracht. Tot in de 19e eeuw lagen hier uitgestrekte kwelmoerassen. De grootschalige heideontginning is vanaf 1880 opgepakt. Pas begin 20e eeuw worden er nieuwe, grote ontginningsboerderijen gesticht.

Een gedeelte van dit landschap kenmerkt zich nu door een intensief gebruik en een grote mate van openheid. Dit is met name het geval bij het Putbroek en het Esbroek, aan de voet van het hoogterras en in het zuiden aan de westzijde van de Hekberg (Bolven). De landschapsstructuur is aangepast aan agrarisch grondgebruik. Het is open, met verspreid liggende boerderijen met erfbeplanting (=hoevenlandschap), rationele verkaveling, ontwateringsloten en langs de belangrijkste rechte wegen lanen of bomenrijen. Zij vormen de belangrijkste karakteristiek van dit landschap.

Het doel van het ontwikkelen van het landschap van de Jonge Ontginningen is het behouden en ontwikkelen van de karakteristieke landschapskenmerken van dit modern aandoende landschap. Dit betekent voor het intensief gebruikte open landschap:

- Behoud van het rationele verkavelingspatroon en het geometrisch (cultuurhistorisch) patroon van wegen en waterlopen;
- Behouden openheid;
- Herstellen en onderhouden bestaande wegbeplanting;
- De laanstructuur (van belang voor vleermuizen) handhaven en beheren;
- Stimuleren aanleg van kleinschalige ecologische verbindingen langs bestaande lineaire landschapselementen (natuurvriendelijke oevers, kruidenrijke stroken) die samen een raamwerk vormen en de openheid niet overmatig aantasten;
- Toestaan van intensief (agrarisch) grondgebruik, waarbij het grondgebruik rekening moet houden met de nabijgelegen natuurgebieden (EHS);
- LOGs inrichten voor intensieve veehouderij (IV);

De intensieve veehouderij in combinatie met grondgebonden landbouw, zoals onderhavig initiatief, past binnen de zone (jonge ontginningen) zoals in de structuurvisie opgenomen. Tevens fungeert het bedrijf als beheerder van een gedeelte het buitengebied.

Het LKM-aspect is bij onderhavig plan nog verwerkt op basis van de BOM+ systematiek, hierbij wordt naast inpassing van de locatie tevens aandacht geschonken aan compensatie. Deze compensatie werd verwerkt in het onderhoud en het opwaarderen van een bestaand boselement op de gronden van aanvrager (zie: Bijlage 1 “Inpassingsplan”).

3.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op de uiteenzetting in deze paragraaf met betrekking tot het gemeentelijke beleid, is voorliggend plan daarmee niet in strijd.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het projectgebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Dit initiatief heeft geen betrekking op het toevoegen van een gevoelige functie, zoals een bedrijfswoning.

Door Aelmans ECO BV is voor onderhavig projectgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 2). De resultaten van dit onderzoek (Rapportnummer: E140302.002/HWO) zijn als volgt:

“Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in zowel de ondergrond als het grondwater, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor de beoogde bestemmingsplanwijziging en de hiermee gepaard gaande uitbreiding van het alhier gevestigde agrarisch bedrijf.”

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op het toevoegen van een geluidsgevoelig object. Wegverkeerslawaai en spoorweglawaai zijn derhalve niet van toepassing. Het initiatief heeft betrekking op het uitbreiden van een bestaande veehouderij met nieuwe varkensstallen en het verwerken van mest op bedrijfsniveau. In dit kader is het bedrijf vergunningsplichtig in het kader van de Wet milieubeheer. In de vigerende milieuvergunning van het bedrijf zijn geluidsnormen opgenomen, waaraan voldaan dient te worden. In de nieuwe situatie dient het bedrijf te beschikken over een omgevingsvergunning milieu (Wabo) waarin eveneens normen voor geluid worden opgenomen.

Gezien de ligging van het bedrijf in het buitengebied met geluidgevoelige objecten op zeer ruime afstand, is niet te verwachten dat het bedrijf overlast door geluid zal veroorzaken. Om desalniettemin inzicht te verkrijgen of het bedrijf aan de stellen normering kan voldoen is een akoestisch onderzoek (13-25688-B-M-JZ) uitgevoerd (Bijlage 3)

De conclusie uit het onderzoek zijn:

“De berekende langtijdgemiddelde geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarde voor het omgevingsgeluid van 40 dB(A) voor de dagperiode, 35 dB(A) voor de avondperiode en 30 dB(A) voor de nachtperiode. Ten aanzien van het referentieniveau van het omgevingsgeluid vinden geen overschrijdingen plaats.”

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie de ontwikkeling van bedrijven (nieuwvestiging of groei) mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Geluid

De geluidbelasting van onderhavige ontwikkeling op geluidgevoelige objecten in de omgeving is reeds in de vorige paragraaf uiteengezet. Hierbij is aangegeven (akoestisch onderzoek) dat de ontwikkeling een toename van het aantal vervoersbewegingen met zich mee zal brengen. Als gevolg van de groei van het bedrijf zal naast een toename van het aantal vervoersbewegingen ook het volume per vervoersbeweging toenemen. Hierdoor valt niet te verwachten dat de ontwikkeling een onevenredige toename van transportbewegingen met zich meebrengt en daarmee een toename van de geluidbelasting op gevoelige objecten.

Geur

Als gevolg van onderhavige ontwikkeling neemt het aantal dieren toe. In het kader van de Wet geurhinder en veehouderij dient de geurbelasting van het bedrijf op geurgevoelige objecten te voldoen aan de geldende geurnormen. De voorgestane ontwikkeling, de realisatie van een viertal stallen en het verwerken van bedrijfseigen mest, zal de geuruitstoot stijgen.

De verwerking van de mest geschiedt niet in de open lucht maar in een loods. Indien noodzakelijk zal deze loods die wordt voorzien van een ventilatiesysteem en aangesloten worden op een luchtwasser die zowel geur- als ammoniakemissie uit de verwerkingseenheid reduceert.

Woningen bij veehouderijen worden conform de Wet geurhinder en veehouderij niet gezien als een geurgevoelig object. Dit betekent dat het dichtstbij gelegen geurgevoelig object op een grote afstand van onderhavige locatie is gelegen. Deze afstand bedraagt ca. 400 meter. Daarnaast is de kern van Montfort op een afstand van bijna 1.600 meter van het projectgebied gelegen. Gezien deze afstanden kan ruimschoots aan de geldende geurnormen voldaan worden.

Geur en Woon-en leefklimaat

Voor wat betreft geurbelasting heeft in het MER die is opgesteld een toetsing plaatsgevonden van zowel de voor- als achtergrondbelasting voor geur. De toetsing van de voorgrondbelasting heeft plaatsgevonden middels V-Stacks-vergunning, het achtergrondniveau is vastgesteld middels V-Stacks-gebied.

Uit deze toetsing van geur komt naar voren dat er als gevolg van de toename van het aantal dieren een toename van de geurbelasting ontstaat. Voor de direct omliggende woningen heeft dit tot gevolg dat de kans op geurhinder op basis van de achtergrondbelasting met ongeveer 5% toeneemt. Omdat echter de berekening van de voorgrondbelasting laat zien dat wordt voldaan aan de geurnormen die zijn opgenomen in de geurverordening van de gemeente, is het aannemelijk dat er geen onevenredige geurhinder optreedt.

Voorgaande in ogenschouw nemende kan geconcludeerd worden dat het plan geen inbreuk maakt op het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen.

Wav

Gelet op de Wet ammoniak en veehouderij en de kaart met de zeer kwetsbare gebieden van provincie Limburg is het projectgebied gelegen buiten de 250 meter zone van een kwetsbaar gebied. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij zijn er derhalve geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Met betrekking tot onderhavige ontwikkeling dient er een toets plaats te vinden of door de uitbreiding bij de gevoelige objecten sprake is van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Aangezien er in dit geval sprake is van een uitbreiding met dieren zal ook de emissie van stof toenemen.

NIBM-tool InfoMil

Het plan zal niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit.

Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.135 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

In onderstaande figuur is een berekening met de NIBM-tool opgenomen met een inschatting van de extra verkeersbewegingen als gevolg van onderhavige ontwikkeling. Het betreft hierbij 55 extra voertuigbewegingen (worst-case benadering) als weekdaggemiddelde waarvan 82% vrachtwagenbewegingen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		55
Aandeel vrachtverkeer		82,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,64
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.1: Uitsnede NIBM-tool

Hieruit blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van onderhavig plan niet in betekenende mate is.

Toetsing luchtkwaliteit

Op landelijk niveau leveren fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) in een aantal gebieden knelpunten op. Aan de grenswaarden voor de overige stoffen waaraan getoetst moet worden op basis van de Wet Luchtkwaliteit 2007 in Nederland wordt voldaan (lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen).

Op grond van gevalideerde meetresultaten uit het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit is de achtergrondconcentratie bepaald. Over de loop der jaren is sprake van een daling in achtergrondconcentratie fijn stof en stikstofdioxide.

Bij toetsing van de berekende concentratie fijn stof aan de grenswaarden (een jaargemiddelde concentratie van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 35 overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie), mag bij overschrijding van de grenswaarden de berekende concentratie gecorrigeerd worden met de bijdragen van natuurlijke bronnen. Voor de locatie aan de Veestraat bedraagt de correctie voor zwevende deeltjes (zeezoutcorrectie) 1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie PM10.

Daarnaast mag ten aanzien van PM10 het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uursgemiddelde grenswaarde met 2 dagen worden verlaagd. Dit conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (wijziging 21 november 2012).

Toetsingspunt	Voornemen		
	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn.)
Groeneweg 8	22,02	0,05	10,02
Groeneweg 10	22,01	0,05	10,02
Groeneweg 11	22,00	0,04	10,02
Verlengde Spikweg 1	21,51	0,06	9,40
Veestraat 2	22,01	0,04	10,02

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu maakt gegevens bekend die overheden moeten gebruiken bij de

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten referentiesituatie (ISL3A)

berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Deze taak van het Ministerie van I&M is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. De gegevens worden jaarlijks voor 15 maart bekend gemaakt. In maart 2015 zijn de meest recente emissiefactoren bekend gemaakt in de lijst 'Emissiefactoren fijn stof veehouderij, maart 2015'.

Berekeningen fijnstof (ISL3A)

De verspreidingsberekeningen van de concentraties fijn stof zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3A (v2015-01).

Toelichting bij onderstaande tabel (kolommen):

1= Gem. concentratie (bron+GCN), zonder zeezoutcorrectie (in μg)

2= Gem. concentratie (alleen bron), zonder zeezoutcorrectie (in μg)

3 = Gem. aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor 24-uursgem., zonder zeezoutcorrectie

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat het voornemen geen overschrijding van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen) veroorzaakt.

De bronbijdrage fijn stof, veroorzaakt door de inrichting op de dichtstbijzijnde woningen, bedraagt in het voorkeursalternatief maximaal 0,06 μg . De door ISL3A berekende achtergrondconcentratie zonder de bronbijdrage van deze inrichting bedraagt maximaal 22,02 μg . Zie hiervoor eveneens het

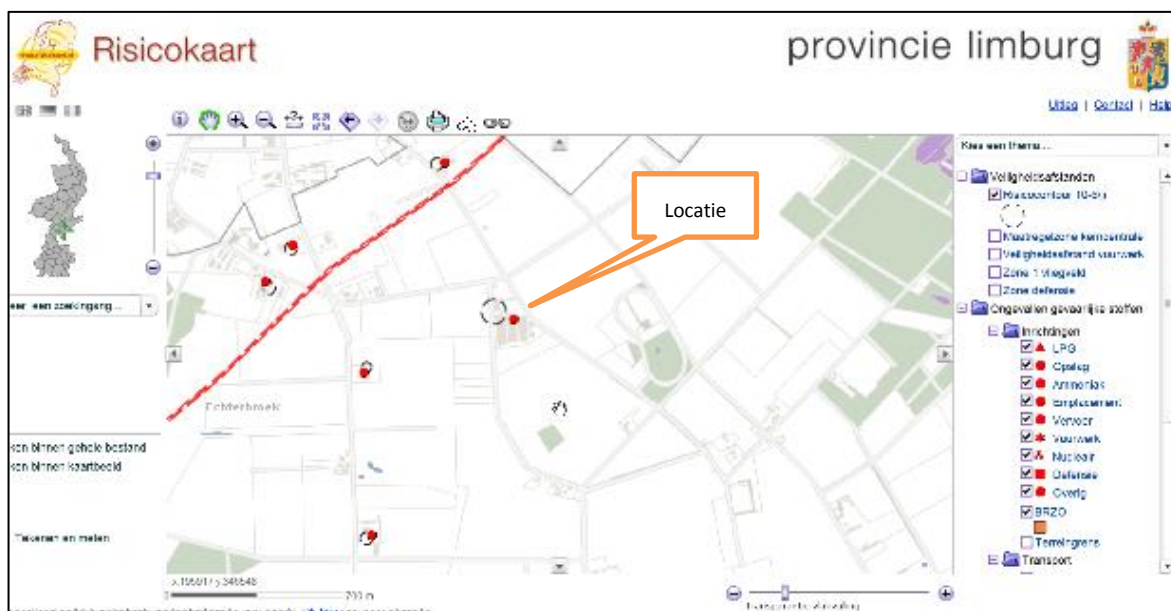
BLK-bestand bij de Rapportage Luchtkwaliteit (zie bijlage 10). Procentueel bedraagt de bronbijdrage fijn stof ten opzichte van de achtergrondbelasting in het voorkeursalternatief slechts 0,27 %.

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat in de referentiesituatie geen overschrijdingen, van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen), plaatsvinden.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Daarnaast is bij onderhavige ontwikkeling geen sprake van het installeren van nieuwe risicobronnen in het kader van externe veiligheid.



Figuur 4.2: Uitsnede risicokaart Limburg

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen dienen er (in principe) beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op minder dan 200 meter van een route of tracé ligt. In onderhavige situatie is dit niet aan de orde.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas. In de directe omgeving van het projectgebied, binnen 400 meter, zijn geen transportleidingen aanwezig.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)

Sinds de wijziging van de Monumentenwet (als gevolg van de op 1 september 2007 in werking getreden Wet op de archeologische monumentenzorg) zijn de gemeenten bevoegd gezag op het gebied van archeologie. De provincie treedt op dit beleidsveld terug, behalve daar waar het provinciale belangen betreft. Voor de gemeente heeft de provincie in dat kader een provinciaal aandachtsgebied aangewezen, gelegen in het noordoostelijk deel van de gemeente. In dit gebied worden bijzondere eisen gesteld aan archeologisch onderzoek.

De gewijzigde Monumentenwet schrijft onder meer voor, dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de archeologische (verwachtings)waarden van de betreffende gronden.

5.1.2 Archeologische verwachtingswaarden

De Raad van de gemeente Echt-Susteren heeft in dat verband op 24 februari 2011 een archeologische (verwachtings)waardenkaart vastgesteld voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Op deze kaart is te zien aan welke gebieden archeologische waarden en archeologische verwachtingswaarden (hoog, middelhoog en laag) zijn toegekend. Ook is hierop het genoemde provinciaal aandachtsgebied aangegeven.

Van deze kaart wordt periodiek een update gemaakt. De vaststelling daarvan heeft de raad aan het college gemandateerd. Resultaten van diverse verrichte onderzoeken zullen daarbij dan meegenomen worden. Op 1 september 2015 heeft het college de eerste update van bedoelde kaart vastgesteld.

Ten aanzien van het voornemen geldt een onderzoekplicht. Door Econsultancy is in juni 2014 een archeologisch onderzoek uitgevoerd, welke is bijgevoegd als bijlage 4. Uit het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek kwam naar voren dat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het projectgebied middelhoog is. Bij het inventariserend booronderzoek zijn geen concrete archeologische sporen in de bodem aangetroffen. Op grond van de boringen kan wel geconcludeerd worden dat de bodemopbouw grotendeels intact is.

Uit het onderzoek concludeert Econsultancy:

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied nader te onderzoeken door middel van een karterend onderzoek gericht op het opsporen van vindplaatsen uit alle perioden. Behoud van de archeologische vindplaats bij een niet aangepaste uitvoering van de huidige plannen is niet mogelijk.

De meest geschikte methode van karterend onderzoek in dit soort gebieden (zowel op archeologische gronden als op basis van de doorlooptijd en dus kosten van het onderzoek) is door middel van een oppervlaktekartering, waarbij het plangebied systematisch in raaien zal worden afgelopen en mogelijk aanwezige archeologische indicatoren in kaart zullen worden gebracht. Voorwaarde voor het uitvoeren van dit type karterend onderzoek is dat de vondstzichtbaarheid aan het maaiveld goed is. Hiervoor zal het terrein geploegd en geëgd dienen te zijn. Voor de delen waar ploegen niet mogelijk of gewenst is, wordt geadviseerd om een aanvullend onderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek uit te laten voeren.

Mocht het, in verband met tijdsdruk, niet mogelijk zijn om het karterend onderzoek uit te voeren, dan is het raadzaam om het vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een archeologische begeleiding, protocol opgraven.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

5.2 Kabels en leidingen

Door het projectgebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

Op het bedrijf worden grondstoffen (o.a. voer) en producten (varkens en mest) per as (vrachtwagen) afgevoerd. Deze afvoer zal hoofdzakelijk via wegen in het LOG geschieden. Zowel de gemeente Echt-Susteren en de gemeente Roerdalen hebben aangegeven dit wegennet, vanwege de ontsluiting van het LOG, op peil te brengen en te houden.

5.3.2 Verkeersbewegingen

Door een toename van het aantal dieren zullen ook de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf toenemen. Dit heeft te maken met meer af te voeren dieren (slachterij) en aan- en afvoer van voer en mest.

In het akoestische rapport zijn alle vervoersbewegingen opgenomen. Het rapport is de akoestische beoordeling van de nieuwe situatie (uitbreiding/aanpassing).

Bij de transportbewegingen betreft het:

- Afvoer van vleesvarkens
- Afvoer van slachtzeugen
- Afvoer van kadavers
- Afvoer van mest (vaste fractie na scheiding met vrachtwagen)
- Afvoer van mest en spuiwater (dunne fractie na scheidingen met tractoren)
- Aanvoer van voer (mengvoer met vrachtwagen))
- Aanvoer eigen geteeld ruwvoer (CCM in opslag met tractoren)
- Aanvoer van overig (materialen, zuur etc.)

De inschatting is dat er in totaal circa 15 à 18 transportbewegingen met vrachtwagens per week zullen plaatsvinden, dit wil dus zeggen 3 à 4 transportbewegingen per dag met vrachtwagens. Daarnaast is er tijdens het seizoen nog transport met tractoren, op de eerste plaats is dit afvoer van mest (dunne fractie) naar de grond (eigen en derden) en aanvoer van ruwvoer.

Overigens blijkt uit het geluidsrapport dat er akoestisch geen problemen te verwachten zijn door de ontwikkeling op de locatie.

5.3.3 Parkeren

Er zijn op het bedrijf en dus binnen de inrichting voldoende parkeerplaatsen aanwezig voor personenauto's en indien nodig voor vrachtwagens. Voor wat betreft parkeren hoeft het bedrijf geen gebruik te maken van de openbare ruimte.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer.

Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas. Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige projectgebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Bij onderhavige planontwikkeling komt geen afvalwater vrij. Het huishoudelijk afvalwater vanuit het bedrijf wordt geloosd op de mestputten.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het projectgebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater (dak)verhardingen

Het hemelwater dat valt op de (dak)verharding zal worden opgevangen en via riolering worden afgevoerd naar de infiltratiesloten.

Capaciteit hemelwatervoorziening

De afvoer van het hemelwater van de te realiseren aanpassing wordt aangesloten op een bestaande infiltratiesloot. Het hemelwater wordt hier in de bodem geïnfiltreerd.

Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen

schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Natuur en landschap

5.5.1 Landschapsplan

Met betrekking tot voorliggende planontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit vloeit voort uit het feit dat sprake is van toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het plan is als bijlage 1 aan deze toelichting toegevoegd.

Gesteld kan worden dat onderhavig plan geen negatieve gevolgen heeft voor de natuur- en landschapswaarden in de omgeving. Dit blijkt onder meer uit de aangevraagde NBw-vergunning, hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen significante gevolgen ontstaan. Daarnaast gebruikt het bedrijf enkel “agrarische grond” voor de ontwikkeling van het plan, hierdoor worden er ook in de directe nabijheid van het project geen landschapswaarden aangetast. Uit het inpassingsplan volgt zelfs een kwaliteitsverbetering op grond van de inpassing en kwaliteitsverbetering van het nabij gelegen bos.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora- en Faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het projectgebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in het uitbreiden van een bestaande veehouderij. Op deze locatie zijn, door het huidige gebruik van het perceel als akkerland en terreinverharding de kansen op aanwezigheid van bijzondere planten- of diersoorten beperkt. Immers, de aanwezige plantensoorten worden grotendeels door de mens gereguleerd. Voor beschermde diersoorten geldt dat het projectgebied voor hun mede daardoor minder geschikt is als leefgebied.

5.6.2 Natuurgegevens

De provincie Limburg heeft in 2012 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd. Uit deze inventarisatie blijkt dat op de locatie geen broedvogels zijn aangetroffen. Gezien het feit dat de uitbreiding plaatsvindt aan de achterzijde van het bedrijf, waar momenteel geen beplanting aanwezig is, valt niet te verwachten dat als gevolg van onderhavig voornemen er nadelige effecten optreden ten aanzien van beschermde soorten.

Op 26 mei 2014 heeft Econsultancy BV ten behoeve van een Quicksan Flora- en Faunawet een veldbezoek afgelegd bij de locatie (Veestraat). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van 12 juni 2014 (zie bijlage 5).

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

In het onderzoek wordt get na volgende geconcludeerd:

1. Ten aanzien van broedvogels dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen (maart-half augustus). Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te starten. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.
2. De bomenrij langs de Groeneweg en de Montforterstraat betreffen een potentiële vliegroute voor vleermuizen. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen wordt geadviseerd om de bomen onverlicht te laten en een aaneengesloten karakter te laten behouden. Is dit niet mogelijk dan zal een aanvullend vleermuizenonderzoek gedurende geschikt seizoen uitgevoerd moeten worden om meer duidelijkheid te verschaffen omtrent de potentiële vliegroute.
3. Het dempen van de sloot zal moeten gebeuren als de afwateringssloot droog staat. Dit in verband met mogelijk aanwezige soorten amfibieën als bruine kikker en gewone pad.
4. Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht. Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet (artikel 75c) ten aanzien van verstoren van van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is.

5.6.3 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en de uitgevoerde quickscan is het onwaarschijnlijk dat er ter plaatse van de uitbreiding beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het projectgebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). De bouw van de opslagen zal, indien deze soorten zich ter plaatse bevinden, een schadelijk effect hebben daarop. Aangezien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling van de verboden opgenomen in artikel 8 t/m 12 van de Flora- en Faunawet. Voor de activiteit hoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd.

5.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat. Bovendien zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van authentieke bouwmaterialen.

6 Haalbaarheid

6.1 Financiële haalbaarheid

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

Het voorliggende plan heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen. Er is derhalve geen exploitatieplan noodzakelijk. Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. De Grex-wet is daarom niet van toepassing op onderhavig planvoornemen.

Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Echt-Susteren wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

6.2 Procedure

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning is door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Omdat de omgevingsvergunning (mede) betrekking heeft op het afwijken van planologische regels, in dit geval een buitenplanse afwijking, is een instemming van de Raad noodzakelijk in de vorm van een “verklaring van geen bedenkingen”. De wettelijke basis voor deze verklaring is vastgelegd in art. 2.27 Wabo.

De verklaring van geen bedenkingen kan alleen worden afgegeven door het bestuursorgaan dat hiervoor is aangewezen. Dit bestuursorgaan kan de verklaring alleen weigeren in het belang dat door het bestuursorgaan dat de verklaring afgeeft wordt beschermd. Ter bescherming van dat belang moeten via de verklaring van geen bedenkingen voorschriften worden gegeven die door het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning moeten worden toegevoegd. Daarbij is het niet toegestaan om nog andere of aanvullende voorschriften op te nemen op het gebied waarop de verklaring van geen bedenkingen betrekking heeft.

De verklaring van geen bedenkingen wordt genoemd in de beschikking en wordt als bijlage bij de beschikking gevoegd. Hiermee wordt de verklaring van geen bedenkingen onderdeel van de omgevingsvergunning.

Formele procedure

De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van de ontwerpvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen
2. **Ter inzage legging** van de ontwerp omgevingsvergunning en de bijbehorende ontwerpverklaring van geen bedenkingen met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. De raad dient de verklaring van geen bedenkingen af te geven.
5. **Vaststelling** van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.
6. Algemene **bekendmaking** van de omgevingsvergunning.
7. Mogelijkheid tot **beroep** bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
8. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
9. Uitspraak rechtbank
10. Mogelijkheid tot **Hoger beroep** bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
11. Uitspraak Afdeling.

6.3 Vooroverleg ex artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bro

Vooroverleg heeft plaatsgevonden met het Waterschap Limburg en de provincie Limburg. Dit vooroverleg heeft geleid tot opmerkingen van het Waterschap Limburg. De gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in de aanvraag omgevingsvergunning.

6.4 Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen hebben vanaf 16 juni 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 13 zienswijzen op de ontwerp omgevingsvergunning ingediend en 12 zienswijzen op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

De zienswijzen zijn deels ontvankelijk verklaard. De ontvankelijk verklaarde zienswijzen zijn verder allemaal ongegrond verklaard en gaven daarmee geen aanleiding om de ontwerpen te wijzigen.

7 Juridische aspecten

De omgevingsvergunning ‘Veestraat 1 te Maria-Hoop’ van de gemeente Echt-Susteren bestaat uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing en een geometrische plaatsbepaling.

7.1 Inleiding

Sinds 1 januari 2010 geldt ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de verplichting, dat ruimtelijke instrumenten, zoals bestemmingsplannen, beheersverordeningen en inpassingsplannen, langs elektronische weg beschikbaar worden gesteld. Dit vereiste is ingevolge de Wro ook van toepassing op de mededeling van een met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo verleende omgevingsvergunning. Deze dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

7.1.1 Ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van een aanvraag om omgevingsvergunning is het toetsingskader. De ruimtelijke onderbouwing geeft een omschrijving van het planvoornemen, een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten, zoals deze aan de ruimtelijke onderbouwing ten grondslag liggen.

7.1.2 Geometrische plaatsbepaling

De mededeling van een met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo verleende omgevingsvergunning, dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Gewaarborgd blijft daarmee dat op perceelsniveau het geldende planologische regime (zoals onder meer het bestemmingsplan) kan worden geraadpleegd, alsmede dat kenbaar is wanneer voor welk project een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo is verleend voor afwijkingen van dit planologisch regime.

8 Bijlagen

- 1: Landschappelijk inpassingsplan
- 2: Bodemonderzoek
- 3: Akoestisch onderzoek
- 4: Archeologisch onderzoek
- 5: Quick-scan Flora- en Fauna