

ONTVANGEN 15 MAART 2018

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.
t.a.v. de heer A.M.C.M. Crasborn
Kerkstraat 2
6095 BE BAEXEM

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450
6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
Fax 0475 - 478 755
www.echt-susteren.nl

14 MAART 2018

Verzonden:

Uw brief van: 19 december 2016
Uw kenmerk:
Afdeling: Omgevingsdienst
Onderwerp: Omgevingsvergunning
besluit

Ons kenmerk: Z/16/1130824
Bijlage(n):
Behandeld door: Dienstverlening
Telefoonnummer: 0475 - 478 478

Geachte heer Crasborn,

Namens Mts. P. en T. Jongen heeft u op 19 december 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van 4 varkensstallen op het adres Veestraat 1 te Maria Hoop bij ons ingediend. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/16/1130824. Het betreft een aanvraag voor de volgende activiteiten uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)
- het oprichten, veranderen of in werking hebben van een vergunningsplichtige milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1.1.e Wabo)

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering, voorschriften en mededelingen wordt verwezen naar de bijlagen.

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Deze vergunning is pas onherroepelijk als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van deze vergunning is niet toegestaan.

* Z035B81F6F8 *

Bijgevoegde documenten

De in bijlage 1 vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De in bijlage(n) (2 en verder) vermelde bescheiden dient de vergunninghouder nog ter beoordeling aan te leveren. Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van de website www.omgevingsloket.nl van de Rijksoverheid.

Zienswijzen

De ontwerpbeslissing heeft vanaf 16 juni 2017 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn een aantal zienswijzen ingediend. De zienswijzen en ons standpunt daarop zijn opgenomen in het zienswijzenrapport Ontwerp omgevingsvergunning. Dit zienswijzenrapport maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning en is als bijlage toegevoegd.

Leges

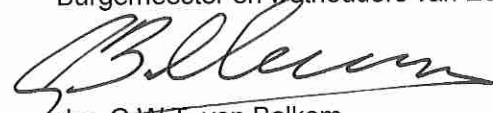
Overeenkomstig de gemeentelijk legesverordening is Mts. P. en T. Jongen voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd en ontvangt hiervoor een nota. Deze wordt separaat toegezonden. De leges zijn als volgt opgebouwd en bedragen:

Code	Omschrijving	Bedrag
E 2.3.1.1.1	Bouwen (artikel 2.1.1.a Wabo)	€ 50.000,00
E 2.3.3.3	Buitenplanse afwijking (Wabo art. 2.12 lid 1a 3, projectbesluit) i.c.m. bouwen	€ 4.233,50
E 2.3.13.1	beoordeling per rapport (bodem, akoestisch, hydrolog, asbest, verkeer, ext. veiligheid en luchtkwal)	€ 159,80
E 2.3.13.1	beoordeling per rapport (bodem, akoestisch, hydrolog, asbest, verkeer, ext. veiligheid en luchtkwal)	€ 159,80
E 2.3.13.1	beoordeling per rapport (bodem, akoestisch, hydrolog, asbest, verkeer, ext. veiligheid en luchtkwal)	€ 159,80
E 2.3.13.2	Beoordeling archeologisch onderzoeksrapport	€ 550,85
E 2.3.1.1.3	Statiegeld start en gereedmelding bouwwerken	€ 100,00
Eindtotaal		€ 55.363,75

Wij verzoeken u om de inhoud van deze brief aan Mts. P. en T. Jongen kenbaar te maken. Als u nog vragen heeft, dan kunt u van maandag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 17.00 uur contact opnemen met onze dienstverleners via het telefoonnummer 0475-478478.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,


 drs. G.W.T. van Balkom
 secretaris


 drs. J.W.M.M.J. Hessels
 burgemeester

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening schriftelijk indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wat vindt u van de kwaliteit van onze dienstverlening?

Wij horen graag uw mening over onze dienstverlening. Steekproefsgewijs bellen we aanvragers van vergunningen om te informeren naar hun tevredenheid. Nu ook u een besluit van ons heeft ontvangen, kan het zijn dat we u binnenkort bellen met enkele korte vragen. Met de door u genoemde verbetervoorstellen, verbeteren wij onze dienstverlening. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Bijlage 1

De volgende documenten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning Z/16/1130824 voor het project 'bouwen van 4 varkensstallen op het adres Veestraat 1 te Maria Hoop':

- aanvraagdocument publiceerbaar, ontvangen op 19 december 2016;
- aanvraag milieu, ontvangen op 19 december 2016;
- tekening 1, ontvangen op 19 december 2016;
- tekening 2, ontvangen op 19 december 2016;
- Geur referentie, ontvangen op 19 december 2016;
- Geur MMA, ontvangen op 19 december 2016;
- Geur VKA, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal1, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal2, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal3, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal4, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal5, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal6, ontvangen op 19 december 2016;
- Dim_plan_stal7, ontvangen op 19 december 2016;
- Principeverzoek, ontvangen op 19 december 2016;
- Ruimtelijke Onderbouwing, ontvangen op 19 december 2016, 17 maart 2017 en 8 maart 2018;
- tekening besluitvlak, ontvangen op 19 december 2016;
- Landschappelijke inpassing, ontvangen op 19 december 2016;
- Onderzoek Flora-fauna, ontvangen op 19 december 2016;
- Aanvulling Quick-scan, ontvangen op 10 maart 2017;
- Onderzoek geluid, ontvangen op 19 december 2016;
- Onderzoek bodem, ontvangen op 19 december 2016;
- Onderzoek archeologie, ontvangen op 19 december 2016;
- Bedrijfsontwikkelplan, ontvangen op 19 december 2016;
- Luchtkwaliteit, ontvangen op 19 december 2016;
- Notitie reikwijdte en detailniveau MER, ontvangen op 19 december 2016;
- Goedkeuring notitie reikwijdte en detailniveau MER, ontvangen op 19 december 2016;
- MER, ontvangen op 19 december 2016;
- Advies MER, ontvangen op 19 december 2016;
- aanvulling MER, ontvangen op 19 december 2016;
- Aanvulling MER Achtergrondgeurbelasting 2, ontvangen op 17 maart 2017;
- AERIUS_berekening, ontvangen op 19 december 2016;
- Vergunning ingevolge de Waterwet, ontvangen op 19 december 2016;
- Nbw-vergunning, ontvangen op 19 december 2016;
- Zienswijzenrapport ontwerp omgevingsvergunning, d.d. 1 december 2017;
- Raadsbesluit verklaring van geen bedenkingen, d.d. 7 februari 2018;
- C2 Bestektekening 2, ontvangen op 19 december 2016;
- C3 Bestektekening 3, ontvangen op 19 december 2016;
- C5 Brandveiligheid, ontvangen op 19 december 2016;
- C6 Constructie, ontvangen op 19 december 2016;
- C6 Constructie stallen, ontvangen op 19 december 2016;
- B8 Stalsysteem BWL, ontvangen op 19 december 2016;
- C1 Bestektekening 1 d.d. 20-3-17, ontvangen op 20 maart 2017;
- C4 bestektekening 4 d.d. 20-3-17, ontvangen op 20 maart 2017;

- Gele kaart, waarop de start van de bouwwerkzaamheden wordt aangegeven, uiterlijk twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden;
- Groene kaart, waarop de gereedmelding van de bouwwerkzaamheden wordt aangegeven.

Bijlage 2

Overwegingen, voorschriften, en mededelingen inzake activiteit;

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening;
- het van toepassing zijnde bestemmingsplan;
- de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwogen wij als volgt:

Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening

De aanvraag is getoetst aan de relevante eisen voor de gebruiksfunctie "Industriefunctie Licht Dieren" conform het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke bouwverordening. Voor zover op dit moment gegevens bekend zijn, hebben wij naar aanleiding van de toets geconcludeerd dat uw aanvraag onder voorwaarden voldoet aan de relevante eisen uit het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke bouwverordening.

Bestemmingsplan

Op de locatie 'Veestraat 1 te Maria Hoop' is het bestemmingsplan 'Buitengebied' van toepassing. Ter plaatse geldt de bestemming 'Agrarisch' en deels de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied'. Uw plan voldoet niet aan de gestelde bouw- en gebruiksvoorschriften, omdat de bouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak is gelegen. In bijlage 3 motiveren wij waarom we hebben besloten af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Welstand

Het bouwplan is op 17 december 2015 als vooroverleg beoordeeld bij de omgevingscommissie. Deze heeft aangegeven dat het bouwplan in principe voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals door het College is vastgesteld in de lokale welstandsnota.

Deze aanvraag voldoet aan de bovengenoemde eisen. Daarmee voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand zoals door het College is vastgesteld in de lokale welstandsnota.

2. Voorschriften

Algemene voorschriften

- Aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften moeten strikt worden nageleefd. Bij niet inachtneming van de aan de omgevingsvergunning gestelde voorschriften is men in overtreding en strafbaar. Het gemeentebestuur heeft de bevoegdheid te doen afbreken wat in strijd met de voorschriften is gebouwd.
- Zonder nadere goedkeuring van burgemeester en wethouders mag van het goedgekeurde bouwplan niet worden afgeweken.
- Het is verboden bouwmaterialen op de openbare weg waaronder begrepen het trottoir te deponeren.
- Het geheel moet inclusief fundering, goot, boeiboord e.d. op eigen terrein gerealiseerd worden, behoudens een te vestigen erfdienstbaarheid.
- Ter voorkoming van beschadiging van de gemeentelijke eigendommen (o.a. trottoir, wegdek, plantsoenen etc.) dienen de nodige voorzorgsmaatregelen te worden getroffen. Indien desondanks schade zou mogen ontstaan aan gemeentelijke eigendommen, dienen deze door u te worden hersteld. Mocht blijken dat de schade niet dan wel onvoldoende is hersteld, dan zal de gemeente hiervoor zorgdragen en deze kosten bij u in rekening brengen.

Specifieke voorschriften'

Brandveiligheid

- In het rapport wordt voorgesteld om een gedeelte van de daken in verband met moeilijke bereikbaarheid bij een defensieve buiteninzet uit te voeren met onbrandbare materialen. Om de brandweer bij een mogelijke brand de gelegenheid te geven zich volledig te kunnen concentreren op het redden van dieren en het bestrijden van de brand, en niet direct aandacht te hoeven besteden aan brandoverslag, wordt dringend geadviseerd om niet één gedeelte van de in het rapport aangegeven daken, maar het gehele dak dat grenst aan een andere stal, uit te voeren met onbrandbare materialen.
- Vóór in gebruikname van het bouwwerk dient een 'Rapport van Oplevering' van de bluswatervoorzieningen op eigenterrein ter goedkeuring te worden ingediend

Constructie

- Uiterlijk drie weken vóór aanvang van de werkzaamheden dient u een sonderingsrapport c.q. funderingsadvies ter goedkeuring te overleggen.

Bouwverordening

- Indien tijdens de ontgravingwerkzaamheden visueel waarneembare verontreinigingen worden waargenomen, dient dit gemeld te worden bij de gemeente Echt-Susteren; er mag dan niet eerder met de werkzaamheden worden verder gegaan alvorens toestemming is gegeven.
- De bij het ontgraven van eventuele funderingen, kelders en kruipruimten vrijkomende grond zowel van de bovengrond als de ondergrond geldt dat deze ter plaatse mag worden hergebruikt.
- Indien deze grond wordt afgevoerd dient men er mee rekening te houden dat middels het overgelegde bodemonderzoek onvoldoende inzicht wordt gegeven in de hergebruikmogelijkheden van deze grond.

Archeologie

tijdig vóór uitvoeren van de werkzaamheden dient een programma van eisen ter goedkeuring worden overlegd waarbij uitgegaan wordt van een karterend onderzoek.

Flora en Fauna

- Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met mogelijke nesten (broedplaatsen) in de nabijheid van de bouwwerkzaamheden. De rust van broedende vogels mag niet worden verstoord.
- Het bestaande aaneengesloten karakter van de bomenrijen langs de Groeneweg en de Montforterstraat moet in tact worden gehouden.
- De bomenrijen langs de Groeneweg en de Montforterstraat moeten onverlicht blijven.
- De afwateringssloot mag slechts gedempt worden als deze droogstaat.

3. Mededelingen

Algemene mededelingen

De onderstaande mededelingen zijn conform het Bouwbesluit 2012 altijd van toepassing. Wij verzoeken u deze grondig door te lezen en in acht te nemen.

- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening van de gemeente Echt-Susteren, te raadplegen via www.overheid.nl (wet- en regelgeving).
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens worden getoond.
- Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan de gemeente de vergunning intrekken.
- Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan de gemeente de vergunning intrekken.
- Zoals omschreven in Bijlage 1 ontvangt u met deze beschikking een gele en een groene kaart. De gele kaart is de startmelding van de bouwwerkzaamheden en de groene kaart als gereed melding van de bouwwerkzaamheden. U dient deze kaarten bij, respectievelijk, de start en het gereed melden van de bouwwerkzaamheden aan ons toe te sturen. Na ontvangst van deze kaarten crediteren wij u het statiegeld.

Bouwbesluit 2012

Artikel 8.1.

- De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

• Artikel 8.2. Veiligheid in de omgeving

- Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
 - a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - b. letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden, en
 - c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

• Artikel 8.3. Geluidhinder

- Bedrijfsmatige bouwwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
- Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in de onderstaande tabel aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Dagwaarde	≤60 dB(A)	>60 dB(A)	>65 dB(A)	>70 dB(A)	>75 dB(A)	>80 dB(A)
max. blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

- Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
- Artikel 8.4. Trillingshinder
 - Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen 2006".
- Artikel 8.5. Stofhinder
 - Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Archeologie/Civieltechnische aspecten

- Indien tijdens graafwerkzaamheden archeologische sporen en/of vondsten worden waargenomen dient u dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet direct aan het bevoegd gezag te melden en adviseren we u om de heemkundevereniging (AWEL) het afgraven te laten begeleiden, zodat bij eventuele sporen en vondsten adequaat actie ondernomen kan worden.

4. Algemene uitvoeringsvoorschriften

Kennisgevingen

De onderstaande werkzaamheden moeten tenminste een week, voorafgaande aan de start van het werk, worden gemeld aan de gemeente Echt-Susteren.

Werkzaamheid:	Wijze van melden:
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingwerkzaamheden)	schriftelijk met gele kaart
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk
de aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk
Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk
De ruwbouw gereed is	mondeling of schriftelijk
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	schriftelijk met groene kaart

Nog aan te leveren documenten

De nog aan te leveren stukken dienen als volgt worden aangeleverd (indien van toepassing):

- | | |
|--------------|---|
| Mondeling | Telefonisch aan de afdeling Dienstverlening van de gemeente Echt-Susteren via telefoonnummer 0475-478478; |
| Schriftelijk | Per post aan de gemeente Echt-Susteren o.v.v. aanvullende stukken omgevingsvergunning Z/16/059355;
Per e-mail aan de gemeente Echt-Susteren via info@echt-susteren.nl o.v.v. aanvullende stukken omgevingsvergunning Z/16/059355.
Via het Omgevingsloket via dossiernummer 2706511 |

Bijlage 3

Overwegingen, Voorschriften, en Mededelingen inzake activiteit:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).

Inleiding

De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied", omdat de bouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak is gelegen. Het plan is deels gelegen buiten de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwonwikkelingsgebied'.

Op grond van de Wabo artikel 2.10 tweede lid is een aanvraag omgevingsvergunning voor een activiteit bouwen die in strijd is met het geldend bestemmingsplan tevens een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldend bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo).

Beoordeling

Voor zover sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo) kan de vergunning op grond van artikel 2.12 van de Wabo alleen worden verleend:

- a. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- b. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse kleine afwijking – "kruimelgeval"), of;
- c. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (buitenplanse afwijking - voorheen projectbesluit).

a. Toetsing binnenplanse afwijking

Op basis van de voorschriften c.q. regels van het geldend bestemmingsplan is geen binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan mogelijk.

b. Toetsing buitenplanse kleine afwijking

Op basis van het bepaalde in artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 2° van de Wabo is geen buitenplanse kleine afwijking van het bestemmingsplan mogelijk.

c. Toetsing buitenplanse afwijking

De omgevingsvergunning kan alleen worden afgegeven met toepassing van een procedure als bedoeld in artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 3° Wabo (ook wel project-omgevingsvergunning genoemd).

Het college is (met inachtneming van de voorschriften, zie onderstaand) voornemens toepassing te geven aan genoemde afwijking. Daarbij is overwogen dat:

- er ten behoeve van het plan een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld als bedoeld in artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 Wabo welke is gewaarmerkt en onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het plan ruimtelijk aanvaardbaar is;
- de aanvraag niet voorziet in een ontwikkeling waarvoor op grond van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan vastgesteld moet worden;
- wij daarom van mening zijn dat de buitenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo kan worden toegepast.

Bijlage 4

Overwegingen, Voorschriften, en Mededelingen inzake activiteit:

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

4.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 7.1: het opslaan van dierlijke mest en categorie 8.1: het houden van dieren van bijlage I van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder 4.6 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient uitbreiding van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

4.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	16.896
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	1943
gespeende biggen (D.1.1)	geen	> 3.750 dieren	8568

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-plicht. De initiatiefnemer heeft een MER overlegd. De MER is voorgelegd ter advisering aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. De commissie heeft geadviseerd de MER aan te laten vullen. De aanvulling MER is overlegd. De MER en aanvulling voldoen aan de inhoudelijke eisen van de Wm en de selectiecriteria van bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Het MER staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit. Gelet op § 7.10 Wm gaan wij in de overwegingen bij het onderdeel milieu nader in op de uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.

Wij wijzen u erop dat de Wm ons verplicht om de gevolgen van deze omgevingsvergunning voor het milieu te onderzoeken wanneer de vergunde activiteiten worden ondernomen of nadat zij zijn ondernomen. Als de gevolgen voor het milieu in belangrijke mate nadeliger zijn dan bij het verlenen van deze vergunning werd verwacht, zijn wij verplicht maatregelen te nemen om die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dan kan bijvoorbeeld betekenen dat wij aanvullende voorschriften aan de vergunning kunnen verbinden, maar ook dat wij de vergunning kunnen wijzigen of (deels) intrekken.

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij gelegen is in het buitengebied van gemeente Echt-Susteren. De veehouderij is zelfs gedeeltelijk gelegen in het Landbouwonwikkelingsgebied (LOG).

De dichtstbijzijnde kernen zijn de bebouwde kom van Montfort en Maria Hoop.

De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

Ammoniak

De aangevraagde situatie heeft een toename van de ammoniakdepositie (neerslag) tot gevolg voor de in het kader van Wet Natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, natuurmonument), Vogel- en/of Habitatrichtlijn") aangewezen gebieden. Deze depositie moet beoordeeld worden aan de hand van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Onder de PAS is met een samenstel van maatregelen per te beschermen gebied gekeken hoeveel depositie dat gebied kan verdragen en hoeveel ruimte (de ontwikkelruimte) er nog beschikbaar is eer sprake is van overbelasting.

Uit de bij de aanvraag voor deze vergunning gevoegde Aeriusberekening blijkt dat de uit de aangevraagde activiteiten volgende ammoniakdepositie past in de ontwikkelruimte die voor de betrokken gebieden beschikbaar is. Dit betekent dat het voorgenomen initiatief weliswaar een negatieve invloed heeft op beschermde gebieden, maar dat die invloed is voorzien in de beschikbare ontwikkelruimte.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Uit deze toetsing van geur komt naar voren dat er als gevolg van de toename van het aantal dieren een toename van de geurbelasting ontstaat. Voor de direct omliggende woningen heeft dit tot gevolg dat de kans op geurhinder op basis van de achtergrondbelasting met ongeveer 5% toeneemt. Omdat echter de berekening van de voorgrondbelasting laat zien dat wordt voldaan aan de geurnormen die zijn opgenomen in de geurverordening van de gemeente, is het aannemelijk dat er geen onevenredige geurhinder optreedt.

Voorgaande in ogenschouw nemende kan geconcludeerd worden dat het plan geen inbreuk maakt op het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen.

Fijn stof

Vooruitlopend op de behandeling van het aspect fijn stof verderop concluderen wij op deze plaats dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De verspreidingsberekeningen van de concentraties fijn stof zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3A (v2015-01). Uit de berekening kan geconcludeerd worden dat in de referentiesituatie geen overschrijdingen, van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm 40 µg/m³) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen), plaatsvinden.

Overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen, water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

4.3 Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens en meer dan 750 plaatsen voor zeugen (categorie 6.6 b en c).

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats.

Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 b meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens 6.6 c meer dan 750 plaatsen voor zeugen	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

4.4 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)).

De Nbw-vergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd en is verleend op 22 augustus 2013. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Nbw. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld en de Nbw-vergunning in dit geval niet aanhaakt bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet van toepassing.

Soortenbescherming

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet) beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wet natuurbescherming verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de Provincie.

De MER gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat er geen negatieve effecten optreden op de dier- en plantensoorten die door de Wet Natuurbescherming worden beschermd. Er hoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd.

OVERWEGINGEN MILIEU

4.5 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 15 oktober 2014 een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een varkenshouderij. In 2009 is een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het uitbreiden van de varkenshouderij met rundvee. Deze uitbreiding is echter nooit gerealiseerd. Deze vergunningen moet volgens het overgangsrecht van de Wabo aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

De veranderingsvergunning (uitbreiding met rundvee) is niet in werking getreden omdat deze niet gerealiseerd is.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor or Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
3	Vleesvarkens	D3.2.14	1617	0.15	242.55	16.1	26033.7	99	160083
3	Opfokzeugen	D3.2.14	1617	0.15	242.55	16.1	26033.7	99	160083
3	Opfokzeugen/ vleesvarkens	D3.2.14	70	0.15	10.5	16.1	1127	99	6930
4	Kraamzeugen	D1.2.15	160	0.42	67.2	19.5	3120	104	16640
4	Gesp. Biggen	D1.1.14	2520	0.03	75.6	5.5	13860	48	120960
4	Dekberen	D2.3	11	0.28	3.08	13.1	144.1	117	1287
4	Gu/dr. zeugen	D1.3.11	90	0.21	18.9	13.1	1179	113	10170
4	Gu/dr. zeugen	D1.3.11	15	0.21	3.15	13.1	196.5	113	1695
4	Gu/dr. zeugen	D1.3.11	440	0.21	92.4	13.1	5764	113	49720
5	Vleesvarkens	D3.2.14	1155	0.15	173.25	16.1	18595.5	99	114345
5	Opfokzeugen	D3.2.14	1155	0.15	173.25	16.1	18595.5	99	114345
5	Opfokzeugen/ vleesvarkens	D3.2.14	70	0.15	10.5	16.1	1127	99	6930
8	zoogkoeien	A2	110						
8	Jongvee	A3	70						
8	Overig rundvee	A7	68						
Totaal					1112.93		115776		763188

- a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015 en de wijziging gepubliceerd op 30 maart 2016
b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015 en de wijziging gepubliceerd op 30 maart 2016
c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 1 april 2015

Aangevraagde situatie

Een gesloten varkenshouderij wordt uitgebreid. Zowel de bestaande stallen als de nieuwe stallen hebben een chemisch luchtwasser. De op het bedrijf geproduceerde mest wordt op bedrijfsniveau verwerkt. De mest wordt in eerste instantie gescheiden in dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt afgevoerd. De dunne fractie zal verder worden bewerkt waarbij er een stikstofconcentraat en schoon water ontstaat door middel van omgekeerde osmose. Het stikstofconcentraat wordt afgevoerd als dierlijke mest en eventueel in de toekomst als stikstof(kunst)mest. Het vrijkomende water wordt met name hergebruikt in de luchtwassers.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor or Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
1	kraamzeugen	D1.2.15	400	0.42	168	19.5	7800	104	41600
1	Dekberen	D2.3	7	0.28	1.96	13.1	91.7	117	819
1	Gu/dr zeugen	D1.3.11	633	0.21	132.93	13.1	8292.3	113	71529
2	opfokzeugen	D3.2.14	936	0.15	140.4	16.1	15069.6	99	92664
2	Gu/dr zeugen	D1.3.11	910	0.21	191.1	13.1	11921	113	102830
2	Gu/dr zeugen	Ziekenstal							
3	Gesp. Biggen	D1.1.14	8568	0.03	247.04	5.5	47124	48	411264
3	Gesp. Biggen	ziekenstal	252						
4	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
5	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
6	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
7	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
Totaal					3425.83		362324.2		2393410

- a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015 en de wijziging gepubliceerd op 30 maart 2016
b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015 en de wijziging gepubliceerd op 30 maart 2016
c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 1 april 2015

4.6 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- opslaan van propaan (§ 3.4.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- waterbehandeling voor agrarische activiteiten (§ 3.5.4);
- houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

4.7 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

4.7.1 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Echt-Susteren is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Echt-Susteren heeft op 17 december 2009 de Verordening Wet geurhinder en veehouderij gemeente Echt-Susteren 2009 (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 22 januari 2010 in werking getreden.

De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Echt-Susteren. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied	geurnorm (ou _E /m ³)
bebouwde kom (=begrenzing volgens de bestemmingsplan grenzen)	3
het buitengebied	14
LOG Montfort en Slek	25
zone van 500 meter rondom het LOG Montfort en Slek	20

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (ou _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (ou _E /m ³)
Groeneweg 8	nee	20	12.9
Groeneweg 10	nee	20	11.5
Groeneweg 11	nee	20	10.2
Verlengde Spikweg 1	nee	20	15.6
Veestraat 2	ja	20	13.9
Bebouwde kom Montfort	nee	4	3.9
Bebouwde kom Maria Hoop	nee	3	2.1

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

4.7.2 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in 4.3 is aangegeven hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf;
- bereiding van voer en voedingsstrategie;
- veeteelt;
- verzamelen en opslaan van mest;
- verwerking van mest binnen de inrichting;
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	Aantal	emissiewaarde Rav (kg NH3 per dier)*	Totaal kg NH3 per dier	maximale emissiewaarde (kg NH3 per dier)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1	kraamzeugen D1.2.15	400	0.42	168.0	2.9	ja
1	Dekberen D2.3	7	0.28	2.0	5.5	ja
1	Gu/dr zeugen D1.3.11	1543	0.21	324.0	2.6	ja
2	Vlees-varkens/ opfokzeugen D3.2.14	17832	0.15	2674.8	1.5	ja
3	Gesp. Biggen D1.1.14	8568	0.03	257.0	0.21	ja
				3425.8		

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie niet uitkomt boven 5.000 kg, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

4.7.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen. Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2015 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2015 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM₁₀) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Groeneweg 8	22.02	40	10	35
Groeneweg 10	22.01	40	10	35
Groeneweg 11	22.00	40	10	35
Verlengde Spikweg 1	21.51	40	9.5	35
Vestraat 2	22.01	40	10	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 5: Aangevraagde huisvestingssystemen en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde fijn stof (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar) **	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1	kraamzeugen D1.2.15	104	---	ja
1	Dekberen D2.3	117	---	ja
1	Gu/dr zeugen D1.3.11	113	---	ja
2	Vleesvarkens/ opfokzeugen D3.2.14	99	---	ja
3	Gesp. Biggen D1.1.14	48	---	ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de lijst van emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2015.

*** Er zijn geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes voor varkens in het Besluit emissiearme huisvesting opgenomen*

Uit bovenstaande tabel blijkt dat wordt voldaan het Besluit emissiearme huisvesting.

Toetsing fijn stof ($PM_{2,5}$) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 22.02 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate.

Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)

In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn, dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden aan de geldende grenswaarden voor luchtkwaliteit. Met het van kracht worden van het NSL geldt dat de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} dient te zijn om het plan als 'niet-significant' aan te merken. Deze plannen worden dan niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit. Als de bijdrage meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde, moet worden aangetoond dat de grenswaarde niet overschreden wordt.

Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is een ministeriële regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen'). In deze regeling worden een aantal ontwikkelingen genoemd die in elk geval als 'niet in betekenende mate' kunnen worden aangemerkt. De aangevraagde activiteiten worden in de regeling niet aangewezen als ontwikkelingen, die zonder meer als niet in betekenende mate worden aangemerkt.

Artikel 5.16 lid 1c, van de Wet milieubeheer staat verlening van een vergunning toe als de aangevraagde situatie niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie fijn stof.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A/ infomil is een berekening uitgevoerd. Hierin is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Handreiking fijn stof en veehouderijen

In de Handreiking fijn stof en veehouderijen wordt vermeld dat het niet altijd noodzakelijk is om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

Tabel 6: NIBM

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen.

In bovenstaande tabel 6 kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De hoeveelheid nieuwe dieren wordt vermenigvuldigd met de emissiefactoren, deze worden vergeleken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn als worst-case bepaald, inclusief een veiligheidsmarge. Als bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel, dan is de uitbreiding zeker NIBM.

De uitbreiding gaat gepaard met een toename van 1606542 g/jr . De afstand van de dichtstbijzijnde woning van derden is ca. 400 meter. Als tabel 6 wordt doorgetrokken dan zal op 180 meter de totale emissie circa 1683000 g/jr bedragen. Vanaf een afstand van 180 meter is de uitbreiding al NIBM.

Conclusie/samenvattend

Uit de onderstaande tabel 4b blijkt dat de aangevraagde situatie voldoet aan de NIBM regel.

De aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer. Aan de bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan.

4.7.4 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

In de voorliggende aanvraag zijn voorzieningen en maatregelen die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven dan wel beschreven. Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: Alle dieren binnen de inrichting worden inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiëne maatregelen en gelden er voorschriften die de hygiëne bevorderen. Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten. Verder moeten personeel en bezoekers gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf. Ook wordt de ventilatielucht van de nieuwe en de bestaande stal geleid door een (gecombineerd) luchtwassysteem. Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoekers aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijk verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijk toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden; het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding de aangevraagde omgevingsvergunning op dit aspect te weigeren.

4.7.5 Mestverwerking

Nederlandse emissie Richtlijn lucht

Uit de aanvraag blijkt dat het scheiden van mest in 2 fracties plaats vindt in een gesloten installatie zonder emissiepunt. Aangezien er geen wezenlijke emissie naar de lucht zijn, is de NeR niet van toepassing.

De loods waarin de mest verwerkt gaat worden niet is aangesloten op een luchtwasser. Om eventuele hinder te voorkomen van geur, ammoniak of fijnstof, dan wel zo veel mogelijk te beperken, wordt in een voorschrift opgenomen dat de ventilatie van de mestverwerkingsruimte aangesloten wordt op de luchtwassers van de stallen. Hierdoor wordt de geuremissie zoveel mogelijk beperkt.

4.8 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

4.8.1 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen;
- papier/karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

4.8.2 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiding). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiding van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: 13-25688-B-M-JZ d.d. 21 maart 2014) uitgevoerd door Aelmans. Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportage. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Binnen de gemeente Echt-Susteren is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiding, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 7: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Echt-Susteren. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarde.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) op alle immissiepunten wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten. Overeenkomstig de handreiking is in de voorschriften ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

4.8.3 Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen*. (Infomil, december 1997). In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten* (Infomil oktober 1999) van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 450.000 kWh elektriciteit en 7000 m³ vloeibaar propaan. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd

ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de al genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik worden meet- en registratievoorschriften opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

4.8.4 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

5 Voorschriften milieu

1. Algemeen

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.7 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.8 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.9 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.10 De documenten genoemd in voorschrift 1.9 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

1.11 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.12 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. Afvalstoffen

Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
Afvalstoffen van huishoudelijke aard, GFT, papier, kunststof, metaal, glas, hout;
Kadavers;
TL-lampen.

Opslag van afvalstoffen

- 2.2 In de inrichting mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan aangegeven. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Afvalstof	Maximale opslag
Huishoudelijke aard	300 l
Kadavers	1.5 ton
TL-lampen	150 stuks

- 2.3 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.5 Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.
- 2.6 Afvalstoffen mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.
- 2.7 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

Afvoer van afvalstoffen

- 2.8 Afvalstoffen, niet zijnde snoeihout, bladeren en soortgelijke afvalstoffen moeten zo vaak als nodig uit de inrichting worden afgevoerd.
- 2.9 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Registratie

2.10 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan. Het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- de afvoerbestemming;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- de euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

3. Bodem

Doelvoorschriften

- 3.1 Het bodemrisico moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

Voorzieningen

- 3.2 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) danwel CUR rapport 196.
- 3.3 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 3.4 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.3
- 3.5 In afwijking van voorschrift 3.4 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een nieuw aangelegde vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 3.6 De voorschriften 3.4 t/m 3.6 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44 danwel AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 3.7 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding.
- 3.8 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.
- 3.9 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.3 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle als bedoeld in de voorschriften 3.7 en 3.8 niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

Eindsituatieonderzoek

- 3.10 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 3.11 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden conform de door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

4. Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

- 4.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 4.2 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai IL-HR-13-01 van de Interdepartementale Commissie Geluidshinder d.d. maart 1981. Facultatief (alleen voor oude situaties)
- 4.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Rekenpunt	Geluidsniveaus in dB(A)						
	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	
Montforterstraat 23	27	44	25	44	24	44	34
Montforterstraat 17	22	38	20	41	20	41	30
Verlengde Spikweg 1	32	55	28	56	26	56	36
Groeneweg 8	29	42	22	40	22	40	32
Groeneweg 10	29	48	23	48	22	48	32
Groeneweg 14	29	53	26	54	24	54	34
Boekhorstweg 30	22	40	20	37	20	37	30
Vestraat 2	22	41	21	39	21	39	31
50 meter noord	39	65	35	62	33	62	43
50 meter oost	52	77	48	77	45	77	55
50 meter zuid	37	54	35	52	35	52	45
50 meter west	41	60	40	51	40	51	50

5. Het houden van varkens

Algemeen

5.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor or Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
1	kraamzeugen	D1.2.15	400	0.42	168	19.5	7800	104	41600
1	Dekberen	D2.3	7	0.28	1.96	13.1	91.7	117	819
1	Gu/dr zeugen	D1.3.11	633	0.21	132.93	13.1	8292.3	113	71529
2	opfokzeugen	D3.2.14	936	0.15	140.4	16.1	15069.6	99	92664
2	Gu/dr zeugen	D1.3.11	910	0.21	191.1	13.1	11921	113	102830
2	Gu/dr zeugen	Ziekenstal							
3	Gesp. Biggen	D1.1.14	8568	0.03	247.04	5.5	47124	48	411264
3	Gesp. Biggen	ziekenstal	252						
4	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
5	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
6	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
7	Vleesvarkens	D3.2.14	4224	0.15	633.6	16.1	68006.4	99	418176
Totaal					3425.83		362324.2		2393410

5.2 Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Het moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens de destructiewet gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.

5.3 Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden verbrand.

5.4 De stallen dienen te worden uitgevoerd en in werking te zijn volgens de dimensioneringen conform BWL 2007.05.V3 en BWL 2011.08.

5.5 De monitoring van het aantal aanwezige dieren per diersoort en de werking van de huisvestingsystemen (luchtwassers) dient te geschieden zoals opgenomen in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en paragraaf 3.5.6 van de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer.

5.6 Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden, voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

Behandeling en bewaring drijfmest

- 5.7 Dunne mest en gier moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloeistofdichte opslagruimte. Leidingen voor het transport van dunne mest en gier moeten vloeistofdicht zijn.
- 5.8 De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.
- 5.9 De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).
- 5.10 Het terrein van de inrichting mag niet worden bevoeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien, behoudens bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
- 5.11 Transport van dunne mest en gier moet plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.
- 5.12 De loods waarin de mest geschieden wordt dient te worden aangesloten op de luchtwassers van de stallen.

Opslag van veevoeder in een silo

- 5.13 Iedere silo alsmede zijn ondersteunende constructie, moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.
- 5.14 Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via ontluchting ontwijkende stof.

Kuilvoer / natte bijproducten

- 5.15 Eventuele restanten van het kuilvoer en/of natte bijproducten moeten direct op een zodanige wijze worden opgeslagen dat er geen geuroverlast kan plaatsvinden.
- 5.16 De opslag dient plaats te vinden op een opslagplaat, bv van beton, die is voorzien van een opstaande rand of gelijkwaardige voorziening
- 5.17 Een voerkuil en/of opslag van natte bijproducten moet zodanig zijn gesitueerd dat de afstand tot woningen van derden of gevoelige objecten ten minste 25 meter bedraagt.
- 5.18 Eventuele beschadigingen aan de afdekfolie moeten zo spoedig mogelijk worden gerepareerd.
- 5.19 Indien de kuilvoeropslag van maïs of een opslag van voederproducten met een droge stofgehalte lager dan 60%, niet zijnde knol- of wortelgewassen of fruit, op minder dan 50 m afstand gelegen is van een woning van derden of een gevoelig object, moet deze blijvend zijn afgedekt met een kunststoffolie, behalve tijdens het uithalen van het product.
- Toelichting:*

Bij een kuilvoeropslag mag de afdekking aan de zijde waar zelfvoedering plaatsvindt, ontbreken.

Kadaverplaats

- 5.20 Kadavers van dieren mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Zij moeten in afwachting van afvoer uit de inrichting, worden geborgen in een kadaverstulp welke zich bevindt op het terrein van de inrichting langs de openbare weg.
- 5.21 Kadavers moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd
- 5.22 Kadavers en de kadaverton/-kap dienen op de kadaverplaat te liggen/staan.
- 5.23 De kadaverplaat dient verhard, reinigbaar en vloeistofdicht te worden uitgevoerd.
- 5.24 De kadaverplaat en de kadaverton/-kap dienen direct na het ophalen van de kadavers gereinigd te worden en ontsmet te worden. Het reinigen en ontsmetten van de kadaverton dient plaats te vinden boven een kadaverplaat met een maximale oppervlakte van 4 m² of een daartoe bestemde spoelplaats.
- 5.25 Een kadaverplaat of spoelplaats dient te zijn voorzien van een betonnen vloer die aan alle zijden is voorzien van een opstaande rand van beton of metselwerk, met een hoogte en breedte van ten minste 10 cm.
- 5.26 Bij het reinigen en ontsmetten van de kadaverplaats, de spoelplaats of de kadaverton/-kap mag de omgeving (bodem) niet worden verontreinigd.

Spoelplaats

- 5.27 Het reinigen met voldoende water (onder druk) en het ontsmetten van voertuigen en kadaverton/-kap moet plaatsvinden op een speciaal daarvoor bestemde spoelplaats. Het reinigen of ontsmetten moet op een zodanige wijze plaatsvinden dat er geen hinder buiten de inrichting kan worden veroorzaakt.
- 5.28 De vloer van een spoelplaats moet vloeistofdicht zijn, afwaterend zijn gelegd en vloeistofdicht aansluiten op een of meerdere afvoerputten of afvoergoten, die zijn aaneengesloten op een gesloten bedrijfsriolering.
- 5.29 De vloeistofdichte verharding moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd dat geen vloeistof buiten deze verharding kan treden. Dit voorschrift is niet van toepassing voor niet verontreinigd hemelwater dat op de wasplaats terechtkomt.

Afvalwater

- 5.30 Het hemelwater en het spoel- en schrobwater afkomstig van de kadaverplaats of de spoelplaats, verder te noemen het afvalwater, moet via een gesloten leiding kunnen afwateren naar een zo kort mogelijk bij de vloer gelegen, niet van een overstort voorziene opslagruimte of verplaatsbare opvangbak (inhoud maximaal 1 m³) danwel rechtstreeks naar de dichtstbijzijnde en binnen de inrichting gelegen mestkelder.
- 5.31 De vloer en leidingen van de kadaverplaat en spoelplaats, alsmede de wanden en de vloer van de opslagruimte, de verplaatsbare opvangbak of de mestkelder moeten bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en ontsmettingsmiddel.
- 5.32 Een verplaatsbare opvangbak dient zodanig te zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zonder dat het afvalwater de omgeving (bodem) verontreinigt.
- 5.33 Behalve tijdens het ledigen moet de in voorschrift 1 bedoelde opslagruimte of verplaatsbare opvangbak door middel van een verzwaarde en goed sluitende deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.
- 5.34 Het rechtstreeks lozen van het afvalwater op of in de bodem (puntlozing) is niet toegestaan.
- 5.35 Het lozen van het afvalwater op het oppervlaktewater is niet toegestaan.
- 5.36 Het lozen van het afvalwater op de riolering is niet toegestaan.
- 5.37 Het transport van het afvalwater moet geschieden in volledig gesloten tankwagens.
- 5.38 Afvalwater dient samen met de drijfmest diffuus over het land te worden verspreid.

6 Luchtwasser

- 6.1 De zuurwasser dient zodanig te zijn gedimensioneerd en bedreven dat de ammoniakreductie te allen tijde tenminste 95% bedraagt.
- 6.2 De zuurdosering en de kwaliteit van de wasvloeistof dient te gescheiden met behulp van een pH-regeling en worden bewaakt met een flowmeter.
- 6.3 Het verversen, afvoeren en/ of bewaren van spuiwater moet zodanig gebeuren dat geen emissie kan plaatsvinden.
- 6.4 Het afgevangen spuiwater moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de zuurwasser wordt verstoord.
- 6.5 Bij het uitvallen van de zuurwasser dient deze binnen 48 uur te zijn gerepareerd. De vergunninghouder is verplicht hiervan aantekeningen te maken in een register en dit tenminste 3 jaar te bewaren. In dit register dient te worden vermeld:
 - tijdstip;
 - tijdsduur;
 - plaats;
 - oorzaak;
 - de gemeten of berekende emissie;
 - de meteorologische omstandigheden op het tijdstip van het voorval;
 - de getroffen dan wel te treffen maatregelen om dergelijke situaties in de toekomst te voorkomen.

7 Opslag van gevaarlijke stoffen

- 7.1 De opslag van gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de voorschriften die opgenomen zijn in het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling: Opslaan van gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of bodembedreigende stoffen in verpakking, niet zijnde vuurwerk, pyrotechnische artikelen voor theatergebruik, andere ontplofbare stoffen, bepaalde organische peroxiden, asbest, gedemonteerde airbags, gordelspanners of vaste kunstmeststoffen

Gemeente Echt-Susteren	
Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders	
Kenmerk: 2/16/1130824	



ZIENSWIJZENRAPPORT

Ontwerp omgevingsvergunning Veestraat 1 Maria Hoop d.d. 1 december 2017

(art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo)

INHOUD

1. Inleiding	3
A. Procedure	3
B. Ingekomen Zienswijzen.....	3
C. Leeswijzer	4
2. Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt.....	5

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

A. Procedure

Naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Veestraat 1 te Maria Hoop van d.d. 19 december 2016 heeft het college een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld en heeft de gemeenteraad in de vergadering van d.d. 1 juni 2017 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven. De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 16 juni 2017 tot en met 27 juli 2017 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder de mogelijkheid geboden om schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders.

B. Ingekomen zienswijzen

Ten aanzien van de ontwerp omgevingsvergunning zijn een zienswijzen ingekomen van:

Schriftelijk

Nr	Naam	Adres	Woonplaats	Datum van ontvangst
1				21 juli 2017 (mondeling)
2				26 juli 2017
3				26 juli 2017
4				27 juli 2017
5				27 juli 2017
6				27 juli 2017

De zienswijzen zijn binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend. Derhalve zijn de zienswijzen ontvankelijk.

Per mail

Ten aanzien van de ontwerp omgevingsvergunning zijn de volgende zienswijzen per e-mail ingekomen:

Nr	Naam	Adres	Woonplaats	Datum van ontvangst
7				27 juli 2017 (e-mail)
8				27 juli 2017 (e-mail)

De zienswijzen zijn binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend. Derhalve zijn de zienswijzen ontvankelijk.

Niet-ontvankelijk

Ten aanzien van de ontwerp omgevingsvergunning zijn ook zienswijzen buiten de daartoe voorgeschreven termijn ingekomen (na 27 juli 2017)

Nr	Naam	Adres	Woonplaats	Datum van ontvangst
9				8 augustus 2017 (dagtekening 28 juli 2017)

10				31 juli 2017 (dagtekening 31 juli 2017)
11				31 juli 2017 (31 juli dagtekening)
12				28 juli 2017 (28 juli dagtekening)
13				26 oktober 2017 (25 oktober dagtekening)

De zienswijzen zijn niet binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend en zijn derhalve niet-ontvankelijk.

C. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de zienswijzen samengevat en wordt het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de zienswijzen hebben overigens alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenrapport te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

SAMENVATTING ZIENSWIJZEN OP ONTWERPOMGEVINGSVERGUNNING EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

1.

Samenvatting zienswijze

1. In het zienswijzenrapport Mededeling aan bevoegd gezag/Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Veestraat 1 te Maria Hoop is bij de beantwoording van de zienswijze van de heer Goertz verschillende malen verwezen naar het nog op te stellen Milieueffectrapport (MER). Het verzoek om de vragen thans te beantwoorden. Het betreft de volgende vragen:
 - a. Het feit dat de uitbreiding buiten het landbouwon ontwikkelingsgebied (LOG) gaat plaatsvinden.
 - b. Ingaan op de landelijke discussie rondom megastallen.
 - c. Wat is in de praktijk de reductie die het beoogde luchtwassysteem zou realiseren?
 - d. Het uitrijden van het spuiwater op eigen grond in de omgeving van de Putbeek.
 - e. Op welke wijze wordt de mest afgezet? Dit in relatie tot de uitbreiding van de melkveebedrijven in Nederland.
 - f. Wordt er verder onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten?

Standpunt gemeente

Ad 1a

Dit aspect is meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing, bijlage 13 van het MER, kenmerk: M 10399.13.005/TCR juli 2016 v4. Er is sprake van een bestaande intensieve veehouderij die in het LOG gelegen is. Aansluitend aan het LOG ligt het verwevingsgebied. Zowel op grond van de provinciale Omgevingsverordening 2014 als op basis van de Structuurvisie Echt- Susteren 2012 – 2025 bestaan er geen beperkingen om het bedrijf in het verwevingsgebied uit te breiden. Dit is analoog aan het "Reconstructieplan" dat in eerste instantie werd gebruikt voor het kanaliseren van de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Duidelijk is in ieder geval dat de Omgevingsverordening 2014 en de Structuurvisie Echt – Susteren 2012-2025 de ontwikkeling van het bedrijf niet in de weg staan, temeer er geen overige milieutechnische beperkingen bestaan.

Ad 1b

In het MER is hieraan aandacht geschonken in paragraaf 10.2. Aansluitend op de onderzoeken die genoemd worden in paragraaf 10.2 is op 7 juli 2016 het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2016 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd.

Ofschoon onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken voornamelijk de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wat precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten. De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Voornamelijk ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen grondslag om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbegin-

sel te moeten weigeren. Dit wordt bevestigd in een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak, 201604472/A1, van 5 juli 2017.

Ad 1c

In de praktijk zal ook de ammoniakreductie van 95% behaald worden. Zoals is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer dient een meet- en registratiesysteem te worden gebruikt. Uit dit meet- en registratiesysteem kan het rendement worden afgeleid. Dit meet- en registratiesysteem zal bij iedere controle door een van onze toezichthouders worden gecontroleerd op een correcte werking van de luchtwassystemen.

Ad 1d

Spuiwater mag toegepast worden als meststof (Bijlage Aa, Uitvoeringsregeling meststoffenwet) en derhalve uitgereden worden over het land. Wel moet dan voldaan worden aan de normeringen uit de meststoffenwet voor wat betreft de toepassing van mest en dus ook het spuiwater. De normeringen opgenomen in de meststoffenwet zijn gebaseerd op gewenste gehalten van nitraat in oppervlaktewater en grondwater. Toepassing van het spuiwater als meststof heeft daarmee geen andere gevolgen voor de waterkwaliteit dan het gebruik van overige meststoffen (dierlijk of kunstmest).

Ad 1e

Bedrijven met mestoverschot (het gedeelte van de mest dat niet op eigen grond uitgereden kan worden) moeten verplicht mest verwerken. Verwerken wil zeggen dat de mest afgevoerd moet worden "uit de landbouw". Dit kan door export van mest (buitenland), verbranden (kippenmest) en door bewerking en afzet buiten de landbouw (mestkorrels voor tuincentra).

In regio zuid (Zuidoost Brabant en Noord en Midden Limburg) bestaat vanaf 2017 een mestverwerkingsplicht van 59% van het overschot. Deze verplichting heeft het bedrijf van maatschap Jongen ook en is de aanleiding voor de investering in de mestverwerkingsinstallatie op het bedrijf. De mest zal op de eerste plaats gescheiden worden in een dikke en dunne fractie. Deze dikke fractie zal worden afgevoerd van het bedrijf. De dunne fractie zal (in de toekomst) verder worden bewerkt waarbij er een stikstofconcentraat en schoon water ontstaat door middel van omgekeerde osmose. Het concentraat kan waarschijnlijk afgezet worden als stikstof(kunst)mest, dit indien de overheid hiervoor de wetgeving aanpast. Indien dit niet het geval is zal het concentraat als dierlijke mest afgevoerd moeten worden. Het vrijkomende water uit de mest zal als proceswater in het bedrijf gebruikt gaan worden waarbij dit water met name toegepast zal worden in de luchtwassers. Door verdamping dient in dergelijke systemen veel water toegevoegd te worden.

Ad 1f

Zie beantwoording bij ad 1b.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot wijzigingen in de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken.

Samenvatting zienswijze

1. Er is onvoldoende geborgd dat de stikstofdepositie niet tot significant negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-habitattypen zal leiden. Er is een toename van ca 400 kg. ammoniak (NH₃) ten opzichte van de Natuurbeschermingswet (Nbw)-vergunning.
2. Daarnaast zijn er activiteiten (mestverwerking en toename verkeersaantallen) die aan de hand van de omgevingsvergunning vergund worden, die eveneens leiden tot een stikstoftoename, maar die niet in de Nbw-vergunning of anderszins zijn getoetst aan de Wet natuurbescherming.

Standpunt gemeente

Ad 1

De Nbw-vergunning is op 16 december 2013 verleend voor 400 kraamzeugen, 7 dekberen, 1.543 guste en dragende zeugen, 936 opfokzeugen, 8.568 gespeende biggen en 16.896 vleesvarkens met in totaal 3.069,2 kg ammoniakemissie.

Na de afgifte van deze Nbw-vergunning is in 2015 de Regeling Ammoniak en Veehouderij gewijzigd waardoor het stalsysteem voor opfokzeugen en vleesvarkens (D 3.2.14) een hogere emissiefactor kreeg.

In een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak op 19 augustus 2015 (201404621) is het standpunt van de Afdeling dat eventuele wijzigingen van emissiefactoren na de datum van verlening Nbw-vergunning er niet toe leiden dat een onherroepelijke Nbw-vergunning dient te worden gewijzigd of ingetrokken.

In de lijn van deze uitspraak voldoet de huidige aanvraag om een omgevingsvergunning en VVGB aan de voorwaarden van de Nbw-vergunning (diersoorten, dieraantallen en stalsystemen zijn gelijk) en zijn de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000 voldoende betrokken bij de afwegingen rondom de omgevingsvergunning.

De PAS-berekening (bijlage 5 aanvulling MER) is gemaakt op verzoek van de MER-cie. Doel van het verzoek was om te bezien of het plan ook onder de PAS-systematiek te vergunnen zou zijn. Uit de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) –berekening (bijlage 5 aanvulling MER) valt te concluderen dat door het plan een toename van depositie ontstaat.

In de PAS-systematiek is het niet meer mogelijk om (extern) te salderen, er is gekozen voor een systeem van toewijzen van ontwikkelruimte (OR). De grootste depositie-toename, in dit geval op het Roerdal, bedraagt + 2,82 mol. Op basis van de PAS is het toedelen van Ontwikkelruimte (OR) met een maximum van 3 mol mogelijk. Met de Aerius-berekening werd aangetoond dat er voldoende Ontwikkelruimte per gebied beschikbaar was, daarmee was het plan ook op basis van de PAS-systematiek vergunbaar. Ook het toetsingskader in Duitsland en België maakt dat voor de buitenlandse Natura-2000 gebieden het plan geen probleem is en derhalve vergunbaar.

Ad 2

Voor het be- en verwerken van mest is een handleiding opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (4 februari 2014). Deze handleiding is als uitgangsbasis gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag.

In de handleiding is ten aanzien van de ammoniakemissie het volgende opgenomen: Bij het mechanisch scheiden van mest zal de emissie van ammoniak naar verwachting beperkt zijn.

Voor de beoordeling van de emissie van ammoniak tijdens het bewerken of verwerken van mest zijn geen specifieke toetsingskaders of richtlijnen.

De mest wordt mechanisch gescheiden door een zeefband. Dit is een open techniek die in een gesloten loods wordt uitgevoerd.

Naar aanleiding van de zienswijzen heeft het bedrijf besloten een aanpassing van het plan door te voeren. De lucht uit de gehele mestverwerkingsloods zal met een mechanisch ventilatiesysteem worden afgezogen en aangesloten worden op de chemische luchtwasser van stal 7. Een chemische luchtwasser is een BBT maatregel (Best Beschikbare Techniek). Met de leverancier van de luchtwasser (Inno+) is bekeken of de capaciteit van de luchtwasser van voldoende omvang is om naast de stallucht eveneens de lucht uit de mestverwerking te wassen. Uit de dimensioneringsberekening blijkt dat de wasser voldoende capaciteit hiervoor heeft.

De totale inhoud van de mestverwerkingsloods en de opslagsilo's is ca. 3530 m³. Deze ruimtes worden normaliter met een ventilatieveelvoud van 4x per uur geventileerd. Voor de berekening van de capaciteit is dit echter ruimer ingezet en is er voor gekozen om de ruimtes van de mestloods in de nieuwe situatie met een veelvoud van 6 te ventileren. Dit betekent dat $6 \times 3530 \text{ m}^3 = 21.180 \text{ m}^3/\text{uur}$ lucht wordt afgezogen en afgevoerd dient te worden naar de luchtwasser van stal 7.

Het waspakket van de luchtwasser van stal 7 wordt volgens het dimensioneringsplan belast met maximaal 4224 varkens $\times 60 \text{ m}^3/\text{uur} = 253.440 \text{ m}^3$ lucht per uur. Volgens de leaflet van BWL2007.05.V4 mag er maximaal 4884 m³/uur worden geventileerd per m² waspakket. Stal 7 heeft een maximale belasting van 2250 m³ lucht per m² per uur. Dit betekent dat in de luchtwasser van stal 7 nog ruimte is voor $(120.96 \text{ m}^2 \times 4884 \text{ m}^3) - (120.96 \times 2250 \text{ m}^3) = 318.608 \text{ m}^3/\text{uur}$.

Door de ruime overdimensionering van de luchtwasser is er voldoende ruimte over om de emissie van de mestverwerkingsloods en de mestopslag te kunnen verwerken. Conclusie is dan ook dat deze luchtwasser voldoende is gedimensioneerd.

Alle gevraagde activiteiten zijn voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Zij hebben geen aanleiding gezien om aanvullende informatie hierover te vragen.

Kortom, tijdens de mestscheiding komt weinig ammoniakemissie vrij. Daarnaast wordt deze vrijgekomen ammoniakemissie ook nog eens door een luchtwasser geleid die 95% van deze emissie verwijderd. De ammoniakemissie afkomstig van de mestbewerking is derhalve verwaarloosbaar. Aangezien er geen sprake is van een wezenlijke emissie is de Nederlandse emissierichtlijn lucht niet van toepassing.

Door de verwerking van de mest (scheiding) op bedrijfsniveau neemt het volume van de af te voeren mest met minimaal 50% af. Er wordt immers door de scheiding 50 tot 60% water uit de mest gehaald. Dit heeft tot gevolg dat ondanks de toename van het de mestproductie er geen toename is in het aantal transporten voor de afvoer van de mest.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A / infomil is een berekening uitgevoerd om te bepalen of de toename van de verkeersbewegingen significant bijdraagt aan de emissie van NO₂ (paragraaf 6.6.3 MER). In de berekening is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Uit de berekening blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot wijzigingen in de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken.

3.

Samenvatting zienswijze

1. De uitbreiding van het dierenaantal en de mestverwerking leiden tot een toename van geuremissie, een toename van fijnstof én een toename van verkeershinder. De aanvraag wordt alleen aan de

wettelijke en gemeentelijke normen getoetst. Daarmee wordt echter voorbij gegaan aan de vele nadelen die de uitbreiding heeft voor het woon- en leefklimaat en voor de omwonenden. Het bedrijfsbelang stelt u dan ook voorop aan het leefbaarheidsbelang. Wij vinden dat een kwalijke zaak, zeker gelet op het gegeven dat er geen aanvullende maatregelen genomen worden voor verbetering van het woon- en leefklimaat.

2. Voor de mestbewerking wordt vervolgens enkel de richtlijn gevolgd ten aanzien van afstanden tot geurgevoelige objecten. Ik wil u er echter op wijzen dat de geurhinder als gevolg van de mestopslag en –bewerking bovenop de geuremissie als gevolg van het houden van dieren komt. Er zou dan ook uitgegaan moeten worden van een totale cumulatieve geuremissie.
3. Gemeente kan meer maatregelen nemen om het huidige woon- en leefklimaat op peil te houden, bijvoorbeeld door:
 - voorschriften t.a.v. het open gaan van de mestsilo's en controle door onafhankelijke en gecertificeerde partij;
 - openbaar maken van de periodieke keuringsrapporten (keuring door onafhankelijke en gecertificeerde partij) van de luchtwassers;
 - openbaar maken van bemonsteringsgegevens (bemonstering door onafhankelijke en gecertificeerde partij) van de dikke fractie;
 - controle op de hoeveelheid dunne fractie die op eigen areaal wordt uitgereden (middels mestboekhouding) door onafhankelijke en gecertificeerde partij;
 - voorschriften t.a.v. de bemonstering van de dunne fractie en dan de bemonsteringsgegevens openbaar maken. Bemonstering door onafhankelijke en gecertificeerde partij.

Standpunt gemeente

Ad 1

De landelijke wetten zijn er om omwonenden te beschermen, maar tegelijkertijd ook veehouderijen en de mogelijkheden te bieden om verder te ontwikkelen door het treffen van maatregelen. De normen zijn gebaseerd op onderzoeken die de effecten van ammoniak, geur en fijnstof in kaart hebben gebracht. De normen worden regelmatig gewijzigd als er nieuwe inzichten zijn. Als er voldaan wordt aan de normen, die zijn vastgelegd in een wettelijk kader, wordt eveneens voldaan aan de eisen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat.

Naast deze landelijke normen heeft iedere gemeente de mogelijkheid om lokaal ander beleid te voeren. In overleg met de provincie zijn zogenaamde landbouwon ontwikkelingsgebieden (LOG) aangewezen waarin het toegestaan is dat een veehouderij meer mag uitbreiden dan elders in de gemeente. In samenwerking met de gemeente Roerdalen heeft de gemeente de 'Gebiedsvisie LOG Montfort – Maria Hoop' opgesteld. Deze gebiedsvisie is opgesteld in samenspraak met een klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van onder andere de Milieufederatie, Waterschap Limburg, LLTB en de dorpsraad Maria Hoop. In deze gebiedsvisie is het woon- en leefklimaat een belangrijk onderdeel.

De landelijke Wet geurhinder en veehouderijen biedt gemeenten de mogelijkheid om lokaal gewijzigde geurnormen te hanteren. De geurnormen die voor het LOG en het verwevingsgebied gelden zijn opgenomen in de gemeentelijke geurverordening vastgesteld door de raad van Echt – Susteren op 17 december 2009. De grondslag van deze geurverordening is de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, d.d. 18 september 2008 en de aanvulling op de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, d.d. 15 juli 2009. In deze gebiedsvisie is het woon- en leefklimaat beoordeeld en bepalend geweest waar welke geurnorm geldt.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de verkeersbewegingen van en naar de inrichting bij geen enkele burgerwoning de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijft. Er is derhalve geen sprake van hinder.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A / infomil is een berekening uitgevoerd om te bepalen of de toename van de verkeersbewegingen significant bijdraagt aan de fijnstof emissie (paragraaf 6.6.3 MER). In de berekening is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Uit de berekening blijkt de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

De enige grondslag die van toepassing is voor het kunnen toestaan danwel afwijzen van de beoogde ontwikkeling is het van toepassing zijnde wettelijke kader zoals o.a. omschreven in de Wet ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet Milieubeheer, en de beleidskaders, zoals de Structuurvisie Echt – Susteren 2012 – 2025, die de raad van de gemeente Echt-Susteren heeft vastgesteld. Wordt voldaan aan de wettelijke voorschriften en het beleidskader dan moet de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden. Ook in een eventuele beroepszaak zal de Raad van State alleen maar toetsen aan het voorgeschreven wettelijke kader en het van toepassing zijnde beleidskader. Andere zaken zoals veronderstelde toezeggingen, onderzoeken en actualiteiten vormen geen toetsingskader voor de Raad van State.

Er wordt bij de vergunningverlening derhalve niet voorbij gegaan aan het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Deze zit geborgd in de landelijke en gemeentelijke normen.

Ad 2

Voor het be- en verwerken van mest is een handleiding opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en milieu (4 februari 2014). Deze handleiding is als uitgangsbasis gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag.

De mest wordt mechanisch gescheiden door een zeefband. Dit is een open techniek die in een gesloten loods wordt uitgevoerd. De afzuiging van de loods wordt aangesloten op de luchtwassers van de dierenverblijven. Deze zijn voldoende gedimensioneerd hiervoor.

In de handleiding is ten aanzien van geur het volgende opgenomen: De verblijftijd in de zeefbanden is relatief kort, waardoor de emissie van geur naar verwachting beperkt zal zijn. Voor deze installaties wordt daarom geadviseerd om aan te sluiten bij de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit om geurhinder te beperken. Mocht geurhinder toch optreden, dan kan het bedrijf de emissie beperken door deze 'open' scheiders te voorzien van een afdekking of kunnen de ventilatiegassen uit de ruimte waar de scheider staat worden afgezogen en behandeld.

In het Activiteitenbesluit zijn voor de opslag van vaste mest voorschriften voor geur opgenomen in paragraaf 3.4.5 'Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen'. Deze voorschriften gelden ook voor de opslag van de stapelbare dikke fractie die ontstaat bij de mechanische scheiding van drijfmest.

Voor de dunne fractie die ontstaat bij de mechanische scheiding van drijfmest gelden de geurvoorschriften, die staan in paragraaf 3.4.6 'Opslaan van drijfmest en digestaat' van het Activiteitenbesluit.

Dit betekent dat aan de volgende afstanden moet worden voldaan om geurhinder te voorkomen:

- 100 meter tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen
- 50 meter tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen

De loods waar de mestbewerking plaats vindt is gelegen op 430 meter van een burgerwoning.

Conclusie: Volgens de handleiding be- en verwerken van mest kan voor het mechanisch scheiden van mest aangesloten worden bij de afstandseisen van het Activiteitenbesluit gezien de geringe emissie die vrijkomt. Er wordt voldaan aan de afstandseisen die gesteld zijn om geurhinder te voorkomen. Daarnaast wordt de loods aangesloten op de luchtwassers van de stallen waardoor een extra geurverwijderingsrendement van 30% plaatsvindt.

Ad 3

Voorschriften om het woon- en leefklimaat op peil te houden zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften worden door onze eigen toezichthouders gecontroleerd. Controlerapporten kunnen ingezien worden.

Ten aanzien van mestboekhouding en uitrijden van mest zijn wij niet het bevoegd gezag. In deze omgevingsvergunning kunnen wij hieromtrent geen aanvullende maatregelen opnemen.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot wijzigingen in de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken.

- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Samenvatting zienswijze

1. De uitbreiding van het dierenaantal en de mestverwerking leiden tot een toename van geuremissie, een toename van fijnstof én een toename van verkeershinder. De aanvraag wordt alleen aan de wettelijke en gemeentelijke normen getoetst. Daarmee wordt echter voorbij gegaan aan de vele nadelen die de uitbreiding heeft voor het woon- en leefklimaat en voor de omwonenden. Het bedrijfsbelang stelt u dan ook voorop aan het leefbaarheidsbelang. Wij vinden dat een kwalijke zaak, zeker gelet op het gegeven dat er geen aanvullende maatregelen genomen worden voor verbetering van het woon- en leefklimaat.
2. Voor de mestbewerking wordt vervolgens enkel de richtlijn gevolgd ten aanzien van afstanden tot geurgevoelige objecten. Ik wil u er echter op wijzen dat de geurhinder als gevolg van de mestopslag en –bewerking bovenop de geuremissie als gevolg van het houden van dieren komt. Er zou dan ook uitgegaan moeten worden van een totale cumulatieve geuremissie.
3. Gemeente kan meer maatregelen nemen om het huidige woon- en leefklimaat op peil te houden, bijvoorbeeld door:
 - voorschriften t.a.v. het open gaan van de mestsilo's en controle door onafhankelijke en gecertificeerde partij;
 - openbaar maken van de periodieke keuringsrapporten (keuring door onafhankelijke en gecertificeerde partij) van de luchtwassers;
 - openbaar maken van bemonsteringsgegevens (bemonstering door onafhankelijke en gecertificeerde partij) van de dikke fractie;
 - controle op de hoeveelheid dunne fractie die op eigen areaal wordt uitgereden (middels mestboekhouding) door onafhankelijke en gecertificeerde partij;
 - voorschriften t.a.v. de bemonstering van de dunne fractie en dan de bemonsteringsgegevens openbaar maken. Bemonstering door onafhankelijke en gecertificeerde partij.
4. Het MER en de ruimtelijke onderbouwing zoals namens aanvrager opgesteld, is niet aantoonbaar door of namens u aantoonbaar gecontroleerd. Dit wordt niet onderbouwd door een rapport of advies van een terzake deskundig en onafhankelijk adviesorgaan.
5. Een toename van vrachtverkeer (af en aanvoer van bulkvoeding en levende dieren) zal extra overlast door stank, stof en geluid veroorzaken.
6. De uitbreiding van het bedrijf met de massale en grote bouwmassa's met een sterk industriële uitstraling, heeft een grote visuele impact door bebouwing buiten het bouwvlak in het buitengebied. Bij een zorgvuldige afweging of dit inpasbaar is in het buitengebied is een ruimtelijke advies vooraf nodig om een verantwoorde afweging te kunnen maken. Is vooraf advies ingewonnen bij de welstandscommissie of een ander extern en deskundig adviesorgaan hoe een dergelijke omvangrijke uitbreiding, die strijdig met het bestemmingsplan (gelegen grotendeels buiten het bouwvlak) visueel beter inpasbaar zou kunnen zijn in het vlakke en open landschap?
7. Er wordt geen gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte op het bestaande perceel, een uitbreiding aan de noordzijde van het perceel zou ook mogelijk zijn, hierdoor zou een uitbreiding buiten het bouwvlak niet of minder aan de orde zijn. Waaruit blijkt dat deze onderzoeksinspanning of motivatie is geleverd?
8. Mocht in het uitgebreide bedrijf een ziekte uitbreken, wie is dan verantwoordelijk voor de geleden schade? Ingeval van een verspreiding van ziekten waarbij omwonenden klachten ervaren, is de

overheid aan zet. Financiële schade dient te worden vergoed, maar vooral immateriële schade, zoals last van stof, geur en geluid. Dan is imagoschade nog relatief de kleinste schade.

9. Vindt u het bestuurlijk en maatschappelijk verantwoord voor nu maar ook voor de langere termijn, dat de omgeving van het bedrijf wordt opgezaaid met overlast (stank, fijnstof, uitzicht, verkeerstoename van grote voertuigen) ten behoeve van 1 ondernemer? De provincie Brabant komt met maatregelen om intensieve veeteelt (met name varkens en kippen) aan banden te leggen. Zelfs de LLTB bereidt dwingende aanbevelingen voor om de overlast van intensieve veeteelt te verminderen (ook de overlast binnen de bestaande wetgeving) omdat zij zelf aangeven niet blind en doof te zijn voor de burgers en omwonenden. Er komt steeds meer onderzoek naar gezondheidsschade, en steeds vaker wordt bewezen dat intensieve veeteelt een groot gezondheidsrisico met zich meebrengt, waarvan de gevolgen onderschat worden.
10. Het bedrijf wordt door aanvrager aangemerkt als een verbetering van het dierenwelzijn, terwijl het product nog geen enkele ster in het keurmerk "Beter Leven" zal krijgen vanwege de zeer beperkte ruimte per dier. Er is sprake van een variant op de plofkip, het plofvarken. Gezien de maatschappelijke discussies over gezondheid van mens en dier, en de vraag van de markt (supermarkten associëren zich niet graag met plofproducten en adverteren liever met het keurmerk "Beter Leven") is het meewerken aan intensieve veehouderij een achterhaald standpunt, dat moeilijk bestuurlijk is te verdedigen.
11. Hoe wordt verantwoord dat dit bedrijf nog onder de bestemming agrarisch zou kunnen vallen? De dieren komen nooit buiten (behalve de massale verplaatsing naar het slachthuis). Er is geen relatie met het agrarisch gebied: het varkensvoer is grotendeels bewerkt en wordt in bulk aangevoerd. Er is eerder sprake van een industrieel bedrijf met productiehallen. Dit bedrijf past beter op een industrieterrein.

Standpunt gemeente

Ad 1

De landelijke wetten zijn er om omwonenden te beschermen, maar tegelijkertijd ook veehouderijen de mogelijkheden te bieden om verder te ontwikkelen door het treffen van maatregelen. De normen zijn gebaseerd op onderzoeken die de effecten van ammoniak, geur en fijnstof in kaart hebben gebracht. De normen worden regelmatig gewijzigd als er nieuwe inzichten zijn. Als er voldaan wordt aan de normen, die zijn vastgelegd in een wettelijk kader, wordt eveneens voldaan aan de eisen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat.

Naast deze landelijke normen heeft iedere gemeente de mogelijkheid om lokaal ander beleid te voeren. In overleg met de provincie zijn zogenaamde landbouwontwikkelingsgebieden (LOG) aangewezen waarin het toegestaan is dat een veehouderij meer mag uitbreiden dan elders in de gemeente. In samenwerking met de gemeente Roerdalen heeft de gemeente de 'Gebiedsvisie LOG Montfort – Maria Hoop' opgesteld. Deze gebiedsvisie is opgesteld in samenspraak met een klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van onder andere de Milieufederatie, Waterschap Limburg, LLTB en de dorpsraad Maria Hoop. In deze gebiedsvisie is het woon- en leefklimaat een belangrijk onderdeel.

De landelijke Wet geurhinder en veehouderijen biedt gemeenten de mogelijkheid om lokaal gewijzigde geurnormen te hanteren. De geurnormen die voor het LOG en het verweingsgebied gelden zijn opgenomen in de gemeentelijke geurverordening vastgesteld door de raad van Echt – Susteren op 17 december 2009. De grondslag van deze geurverordening is de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, d.d. 18 september 2008 en de aanvulling op de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, d.d. 15 juli 2009. In deze gebiedsvisie is het woon- en leefklimaat beoordeeld en bepalend geweest waar welke geurnorm geldt.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de verkeersbewegingen van en naar de inrichting bij geen enkele burgerwoning de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt. Er is derhalve geen sprake van hinder.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A / infomil is een berekening uitgevoerd om te bepalen of de toename van de verkeersbewegingen significant bijdraagt aan de fijnstof emissie (paragraaf 6.6.3 MER). In de berekening is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Uit de berekening blijkt de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

De enige grondslag die van toepassing is voor het kunnen toestaan danwel afwijzen van de beoogde ontwikkeling is het van toepassing zijnde wettelijke kader zoals o.a. omschreven in de Wet ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet Milieubeheer, en de beleidskaders, zoals de Structuurvisie Echt – Susteren 2012 – 2025, die de raad van de gemeente Echt-Susteren heeft vastgesteld. Wordt voldaan aan de wettelijke voorschriften en het beleidskader dan moet de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden. Ook in een eventuele beroepszaak zal de Raad van State alleen maar toetsen aan het voorgeschreven wettelijke kader en het van toepassing zijnde beleidskader. Andere zaken zoals veronderstelde toezeggingen, onderzoeken en actualiteiten vormen geen toetsingskader voor de Raad van State.

Er wordt bij de vergunningverlening derhalve niet voorbij gegaan aan het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Deze zit geborgd in de landelijke en gemeentelijke normen.

Ad 2

Voor het be- en verwerken van mest is een handleiding opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en milieu (4 februari 2014). Deze handleiding is als uitgangsbasis gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag.

De mest wordt mechanisch gescheiden door een zeefband. Dit is een open techniek die in een gesloten loods wordt uitgevoerd. De afzuiging van de loods wordt aangesloten op de luchtwassers van de die-renverblijven. Deze zijn voldoende gedimensioneerd hiervoor.

In de handleiding is ten aanzien van geur het volgende opgenomen: De verblijftijd in de zeefbanden is relatief kort, waardoor de emissie van geur naar verwachting beperkt zal zijn. Voor deze installaties wordt daarom geadviseerd om aan te sluiten bij de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit om geurhinder te beperken. Mocht geurhinder toch optreden, dan kan het bedrijf de emissie beperken door deze 'open' scheiders te voorzien van een afdekking of kunnen de ventilatiegassen uit de ruimte waar de scheider staat worden afgezogen en behandeld.

In het Activiteitenbesluit zijn voor de opslag van vaste mest voorschriften voor geur opgenomen in paragraaf 3.4.5 'Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen'. Deze voorschriften gelden ook voor de opslag van de stapelbare dikke fractie die ontstaat bij de mechanische scheiding van drijfmest. Voor de dunne fractie die ontstaat bij de mechanische scheiding van drijfmest gelden de geurvoorschriften, die staan in paragraaf 3.4.6 'Opslaan van drijfmest en digestaat' van het Activiteitenbesluit.

Dit betekent dat aan de volgende afstanden moet worden voldaan om geurhinder te voorkomen:

- 100 meter tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen
- 50 meter tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen

De loods waar de mestbewerking plaats vindt is gelegen op 430 meter van een burgerwoning.

Conclusie: Volgens de handleiding be- en verwerken van mest kan voor het mechanisch scheiden van mest aangesloten worden bij de afstandseisen van het Activiteitenbesluit gezien de geringe emissie die vrijkomt. Er wordt voldaan aan de afstandseisen die gesteld zijn om geurhinder te voorkomen. Daarnaast wordt de loods aangesloten op de luchtwassers van de stallen waardoor een extra geurverwijderingsrendement van 30% plaatsvindt.

Ad 3

Voorschriften om het woon- en leefklimaat op peil te houden zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften worden door onze eigen toezichthouders gecontroleerd. Controlerapporten kunnen ingezien worden.

Ten aanzien van mestboekhouding en uitrijden van mest zijn wij niet het bevoegd gezag. In deze omgevingsvergunning kunnen wij hieromtrent geen aanvullende maatregelen opnemen.

Ad 4

Het MER, opgesteld naar aanleiding van de ruimtelijke onderbouwing, is ter advies voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Naar aanleiding van hun advies van 30 september 2016 – projectnummer 3139 - is een aanvulling op het MER ingediend.

Ad 5

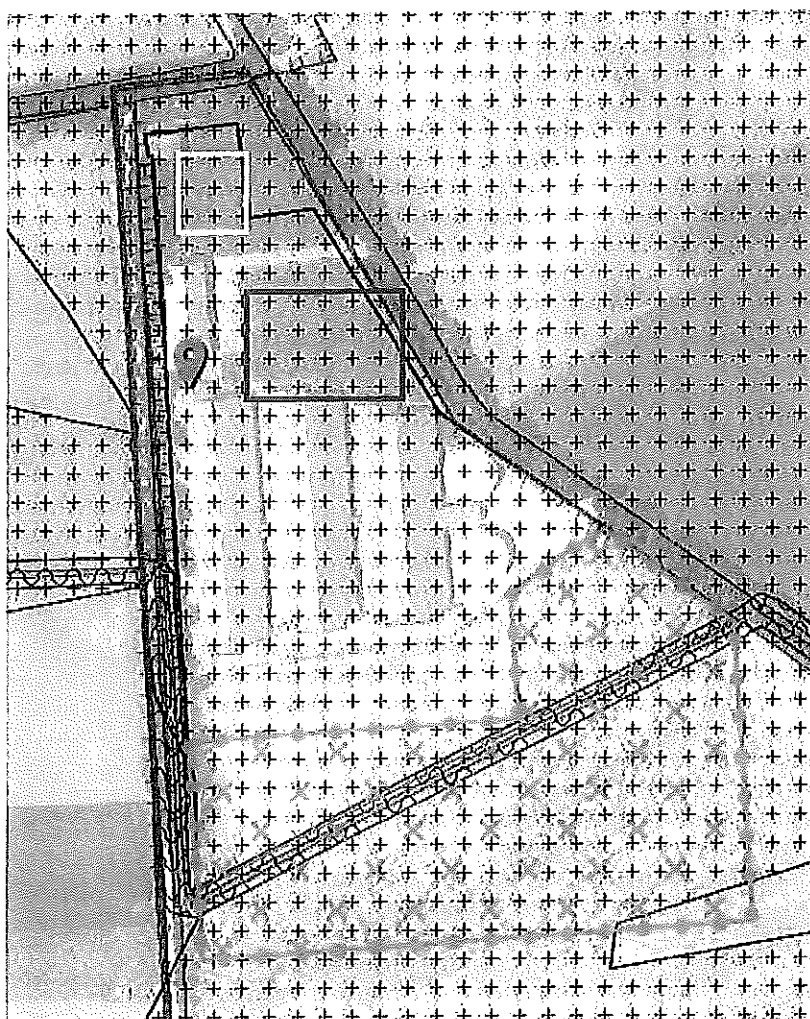
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de verkeersbewegingen van en naar de inrichting bij geen enkele burgerwoning de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt. Er is derhalve geen sprake van hinder.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A / infomil is een berekening uitgevoerd om te bepalen of de toename van de verkeersbewegingen significant bijdraagt aan de fijnstof emissie (paragraaf 6.6.3 MER). In de berekening is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Uit de berekening blijkt de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Ad 6

De aanvraag is op 17 december 2015 als vooroverleg beoordeeld bij de omgevingscommissie (voorheen welstandscommissie). De omgevingscommissie heeft aangegeven dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals door het college is vastgesteld in de lokale welstandsnota. Het bijbehorende landschappelijk inpassingsplan is verder beoordeeld in de Kwaliteitscommissie. Op d.d. 6 mei 2014 heeft deze commissie een positief advies afgegeven ten aanzien van dit plan.

Ad 7



Op bovenstaande afbeelding staat in rood aangeduid welke locatie nog beschikbaar is om de bestaande bedrijfsbebouwing te kunnen uitbreiden. De gele locatie blijft gereserveerd voor een eventuele bedrijfswoning. Allereerst mag duidelijk zijn dat ter plaatse van de rode belijning sprake is van te weinig ruimte om het beoogde plan te kunnen realiseren. Verder is het voor de dagelijkse bedrijfsvoering van belang dat de bedrijfsbebouwing dusdanig opgericht wordt, zodat de bedrijfsactiviteiten op een praktische wijze uitgevoerd kunnen worden.

Ad 8

Indien er enige schade wordt ondervonden door een uitbraak van een ziekte kan middels de privaatrechtelijke weg een claim op aansprakelijkheid ingediend worden.

Ad 9

Aansluitend op de onderzoeken die genoemd worden in paragraaf 10.2 van de MER is op 7 juli 2016 het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2016 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd.

Ofschoon onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen grondslag om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren. Dit wordt bevestigd in een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak, 201604472/A1, van 5 juli 2017.

Ad 10

Zie beantwoording bij ad 1.

Ad 11

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt een agrarisch bedrijf als volgt omschreven:

agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van:

a. het telen van gewassen, waaronder mede begrepen houtteelt en/of;

b. het houden van dieren;

met dien verstande dat maneges, kennels en dierenasiels niet als agrarische bedrijven worden aangemerkt.

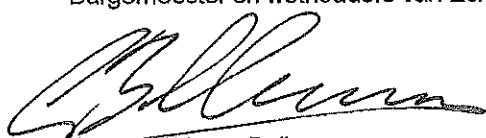
Kortom, als gevolg van het feit dat er sprake is van het houden van dieren wordt het onderhavige bedrijf aangemerkt als zijnde een agrarisch bedrijf.

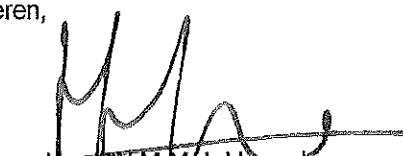
Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot wijzigingen in de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken.

Echt, 12 december 2017

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,


drs. G.W.T. van Balkom
secretaris


drs. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester

Raadsbesluit



De raad van de gemeente Echt-Susteren,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Echt-Susteren d.d. 12-12-2017 met BBV nummer 549576;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

overwegende

- dat op 19 december 2016 een aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen van de Maatschap Jongen, Veestraat 1 te Maria Hoop voor de aanpassing van de bedrijfsvoering met zeugen en vleesvarkens;
- dat het bouwplan bestaat uit de realisatie van een viertal varkensstallen, een loods voor de verwerking van mest en twee mestsilo's;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bultengebied' waar de gronden de bestemming 'Agrarisch' en deels de 'gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' hebben gekregen;
- dat de realisatie van het beoogde bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat op de betreffende agrarische gronden een bouwvlak ontbreekt;
- dat het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken alleen mogelijk is door middel van een afwijkingsbesluit zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat voor het project ingevolge de 'Lijst verklaring van geen bedenkingen', vastgesteld door de raad op d.d. 16 april 2015, een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- dat het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- dat de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het besluit omgevingsrecht);
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de weigeringsgrond als genoemd in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is;
- dat het ontwerpbesluit om een verklaring van geen bedenkingen samen met het ontwerpbesluit om omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vanaf 16 juni 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;

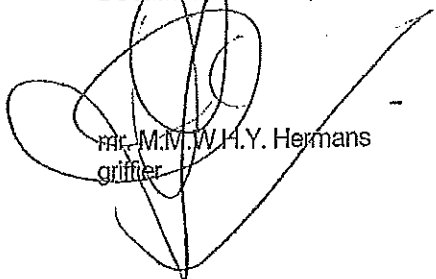
- dat er zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- dat de beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in het bij dit besluit onderdeel uitmakende 'Zienswijzenrapport ontwerp verklaring van geen bedenkingen Veestraat 1 Maria Hoop', d.d. 1 december 2017;
- dat de ingediende zienswijzen geen wijziging van het besluit tot gevolg hebben gehad.

Besluit:

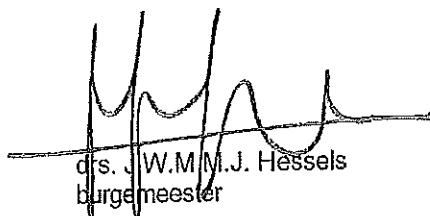
1. in te stemmen met bijgevoegd 'Zienswijzenrapport ontwerp verklaring van geen bedenkingen Veestraat 1 te Maria Hoop' d.d. 1 december 2017;
2. in te stemmen met de verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning d.d. 19 december 2016 betreffende de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Veestraat 1 Maria Hoop.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad d.d. 7-2-2018.

De raad voornoemd,



Mr. M.M.W.H.Y. Hermans
griffier



drs. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester

ZIENSWIJZENRAPPORT

**Ontwerp verklaring van geen
bedenkingen**

Veestraat 1 Maria Hoop

d.d. 1 december 2017

(omgevingsvergunning art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo)

INHOUD

1. Inleiding	3
A. Procedure	3
B. Ingekomen Zienswijzen.....	3
C. Leeswijzer	4
2. Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt.....	5

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

A. Procedure

Naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Veestraat 1 te Maria Hoop van d.d. 19 december 2016 heeft het college een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld en heeft de gemeenteraad in de vergadering van d.d. 1 juni 2017 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven. De ontwerp vvgb heeft van 16 juni 2017 tot en met 27 juli 2017 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder de mogelijkheid geboden om schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen in te dienen bij de raad van de gemeente Echt - Susteren.

B. Ingekomen zienswijzen

Ten aanzien van de ontwerp vvgb zijn een schriftelijke zienswijzen ingekomen van:

Schriftelijk

Nr	Naam	Adres	Woonplaats	Datum van ontvangst
1				21 juli 2017
2				26 juli 2017
3				27 juli 2017
4				27 juli 2017
5				27 juli 2017

De zienswijzen zijn binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend. Derhalve zijn de zienswijzen ontvankelijk.

Per mail

Ten aanzien van de ontwerp vvgb zijn de volgende zienswijzen per e-mail ingekomen:

Nr	Naam	Adres	Woonplaats	Datum van ontvangst
6				27 juli 2017 (e-mail)
7				27 juli 2017 (e-mail)

De zienswijzen zijn binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend. Derhalve zijn de zienswijzen ontvankelijk.

Niet-ontvankelijk

Ten aanzien van de ontwerp vvgb zijn ook zienswijzen buiten de daartoe voorgeschreven termijn ingekomen (na 27 juli 2017)

Nr	Naam	Adres	Woonplaats	Datum van ontvangst
8				8 augustus 2017 (dagtekening 28 juli 2017)
9				31 juli 2017 (dagtekening 31 juli 2017)
10				31 juli 2017

				(31 juli dagtekening)
11				28 juli 2017 (28 juli dagtekening)
12				26 oktober 2017 (25 oktober dagtekening)

De zienswijzen zijn niet binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend en zijn derhalve niet-ontvankelijk.

C. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de zienswijzen samengevat en wordt het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de zienswijzen hebben overigens alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenrapport te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

HOOFDSTUK 2. SAMENVATTING ZIENSWIJZE EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

1.

Samenvatting zienswijze

1. Wat is de beslissende factor geweest waardoor het college een principemedewerking heeft verleend aan de uitbreiding van dit vervuilende bedrijf? Waarom wordt in dit geval geen onderzoek door de gemeente gedaan, maar wordt beloofd wat de aanvrager zelf aanlevert.
2. Heeft de gemeente de kennis in huis om deze complexe materie te kunnen beoordelen? Zo ja, graag namen en referenties.
3. Is er een onafhankelijk onderzoek gedaan naar de juistheid van de aanvraag?
4. Is er bij de bedrijfsverplaatsing van de heer Jongen vanuit de politiek een toezegging gedaan dat in de toekomst uitbreidingen op de huidige locatie zijn toegestaan? Gaat er een onderzoek komen naar deze gang van zaken.
5. Uit navraag is gebleken dat er nooit onderzoek is gedaan naar het draagvlak van de beoogde ontwikkeling. Tijdens de commissievergadering werd dit wel door één commissielid gesteld:
 - a. Waar komen deze leugens vandaan en gaat de gemeente hier onderzoek naar doen?
 - b. Is de stemming in de gemeenteraad geldig als er op basis van onwaarheden is gestemd?
 - c. Is er een draagvlak onderzoek gedaan?
6. Is er in de gemeente Echt-Susteren iemand die deze actualiteiten volgt en er voor zorgt dat dit wordt meegenomen in de beslissingen? Is het dan verstandig om een vergunning af te geven waardoor de veestapel nog groeit?
7. Is er onderzoek gedaan naar afzet van mest op het bestaande bedrijf Jongen de laatste jaren?
8. Is de gemeente in het bezit van controle uitslagen van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA)?
9. Heeft de gemeente zelf controles uitgevoerd naar de werking van de luchtwassers? Zo ja, waar zijn deze in te zien?
10. Voldoet de aanvraag/uitbreiding het Programma Aanpak Stikstof (PAS)?
11. Is het rapport over de relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid (RIVM 2016-0058) bekend bij de gemeente Echt-Susteren en wat is de mening van de gemeente hierover.
12. Uit het rapport van de aanvrager blijkt dat op de gebieden geur, fijnstof en ammoniakuitstoot een toename ontstaat. Ook het oppervlaktewater wordt slechter. Ook al blijft alles volgens aanvrager binnen de geldende normen, feit is dat de leefomgeving en de gezondheid van de inwoners van Maria Hoop en Montfort slechter wordt, puur voor het gewin van één ondernemer. De gemeente Echt-Susteren kan dit echt niet toestaan.

Standpunt gemeente

Ad 1

Het principeverzoek dat initiatiefnemer in het verleden heeft ingediend, is getoetst aan het des-tijds geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Echt'. Dit bestemmingsplan bood de mogelijkheid om de bestaande bouw-kavel van initiatiefnemer met een wijzigingsprocedure onder een aantal voorwaarden te vergroten. Op basis van dit bestemmingsplan is een principemedewerking verleend onder de voorwaarde dat initiatiefnemer in een ruimtelijke onderbouwing moet aantonen dat hij kan voldoen aan de gestelde wijzigingsvoorwaarden en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Tevens is het opstellen van een Milieueffectrapport als voorwaarde aan deze principemedewerking gekoppeld, omdat dit een wettelijke eis is.

Opgemerkt dient te worden dat in het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' weliswaar een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor het vergroten van agrarische bouw-kavels, maar in tegenstelling tot het voormalige bestemmingsplan 'Buitengebied Echt' is voor deze vergroting een maximale bouw-kavelmaat opgenomen. Vergrotingen boven deze maximale bouw-kavelmaat kunnen niet via een wijzigingsprocedure gerealiseerd worden, maar dienen via een uitgebreide Wabo-afwijkgingsprocedure danwel via een bestemmingsplanherziening gerealiseerd te worden. Aangezien de huidige omvang van de agrarische bouw-kavel van initiatiefnemer reeds groter is dan de maximale uitbreidingsmaat in het bestemmingsplan, kan de beoogde uitbreiding niet via

een wijzigingsprocedure gerealiseerd worden. Gezien dit laatste heeft initiatiefnemer er derhalve voor gekozen om de ontwikkeling te realiseren via een uitgebreide Wabo-afwijkingsprocedure.

Elke initiatiefnemer die een planologische procedure opstart, dient zelf te onderbouwen of de beoogde ontwikkeling past binnen de gestelde voorwaarden en de geldende wet- en regelgeving. De gemeente toetst vervolgens de aangeleverde stukken. Mocht bij de ambtelijke toetsing blijken dat er onjuistheden in de aangeleverde stukken zitten dan zal initiatiefnemer de stukken aan moeten passen. In het kader van de uitgebreide Wabo-afwijkingsprocedure heeft de Maatschap Jongen de noodzakelijke stukken aangeleverd, welke door de gemeente zijn getoetst. Het Milieueffectrapport (MER), en alle bijbehorende bijlagen (waaronder de aanvraag omgevingsvergunning) is verder door de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) getoetst. Deze commissie is een onafhankelijk rijksorgaan waar initiatieven ter advisering aan voorgelegd dienen te worden wanneer dit wettelijk is voorgeschreven. Mocht een belanghebbende van mening zijn dat ondanks deze toetsing onjuistheden in de stukken zitten dan kan binnen de beroepstermijn beroep aangetekend worden bij de Raad van State. Deze zal vervolgens een uitspraak doen die bindend is.

Ad 2

Zie de beantwoording onder ad 1 wat betreft de toetsing. Het benoemen van de namen van de toetsers is binnen het kader van de voorliggende afwijkingsprocedure niet ruimtelijk relevant. Hier zal dus niet nader op ingegaan worden.

Ad 3

Voor de beoogde ontwikkeling is op grond van de wet een Milieueffectrapport noodzakelijk. Tevens geldt het wettelijke vereiste dat de gehele aanvraag en de bijbehorende stukken (inclusief het Milieueffectrapport) voorgelegd dienen te worden aan de 'Commissie voor de milieueffectrapportage'. Kortom, ja er is door een onafhankelijk rijksorgaan geadviseerd ten aanzien van de voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning. Zie verder het gestelde onder ad 1.

Ad 4

De enige grondslag die van toepassing is voor het kunnen toestaan danwel afwijzen van de beoogde ontwikkeling is het van toepassing zijnde wettelijke kader zoals o.a. omschreven in de Wet ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet Milieubeheer, en de beleidskaders, zoals de Structuurvisie Echt – Susteren 2012 – 2025, die de raad van de gemeente Echt-Susteren heeft vastgesteld. Wordt voldaan aan de wettelijke voorschriften en het beleidskader dan moet de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden. Ook in een eventuele beroepszaak zal de Raad van State alleen maar toetsen aan het voorgeschreven wettelijke kader en het van toepassing zijnde beleidskader. Andere zaken zoals veronderstelde toezeggingen, onderzoeken en actualiteiten vormen geen toetsingskader voor de Raad van State.

Ad 5

In samenwerking met de gemeente Roerdalen heeft de gemeente de 'Gebiedsvisie LOG Montfort – Maria Hoop' opgesteld. Deze gebiedsvisie is opgesteld in samenspraak met een klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van onder andere de Milieufederatie, Waterschap Limburg, LLTB en de dorpsraad Maria Hoop. De burgers zijn tijdens de Informatieavond op 18 december 2013 gehoord over de ontwikkeling van het LOG. Tijdens deze avond vroegen de burgers om aandacht voor milieu en gezondheid en een veilige afwikkeling van verkeer zonder overlast voor de kernen.

Binnen de klankbordgroep en ook tijdens de informatieavond is o.a. aandacht besteed aan de nog beschikbare milieuruimte voor nieuwe ontwikkelingen in het LOG. Gebleken is dat, uitgaande van een bedrijfsomvang van max. 3 ha, er milieuruimte beschikbaar is voor vijf nieuwe intensieve veehouderijen in het LOG. Deze milieuruimte kan echter ook benut worden door een bestaand bedrijf. De maatschap Jongen maakt thans gebruik van deze beschikbare milieuruimte.

Kortom, er is niet expliciet voor de voorliggende ontwikkeling onderzocht of er draagvlak voor bestaat. Er is echter wel onderzocht of er draagvlak bestaat voor de ontwikkeling van het gehele

Landbouwonwikkelingsgebied waar een groot gedeelte van de onderhavige locatie is gelegen. Uit de overleggen met de klankbordgroep en de reacties tijdens de informatieavond is de conclusie getrokken dat er draagvlak bestaat, mits er aandacht wordt geschonken aan voornoemde zaken.

Ten slotte dient aanvullend nog het volgende opgemerkt te worden. Aangezien er draagvlak bestond voor de ontwikkeling van het LOG, hebben de raden van de gemeente Echt – Susteren en Roerdalen de gebiedsvisie in het voorjaar van 2014 vastgesteld. Op basis van deze gebiedsvisie hebben beide gemeenten een provinciale subsidie ontvangen voor het opwaarderen/veiliger maken van de wegen in het LOG en de toegangswegen naar het LOG. De wegwerkzaamheden aan de betreffende wegen zijn inmiddels zo goed als afgerond. Hiermee is met andere woorden een duidelijke start gemaakt met de verdere ontwikkeling van het LOG.

Ad 6

Zie beantwoording onder ad 4.

Ad 7

De afgifte van mest is geregeld in de Meststoffenwet en de bijbehorende Uitvoeringsregeling Meststoffenwet. Er is bepaald dat ca. 60% van de hoeveelheid mest, die binnen een veehouderij geproduceerd wordt, verwerkt moet worden door het te exporteren, te bewerken of af te zetten buiten de Nederlandse agrarische sector.

De geproduceerde hoeveelheid mest en de afgifte van de mest worden bijgehouden in een mestboekhouding. Het bevoegd gezag is de Nederlandse Voedsel en Waren- Autoriteit.

In de mestboekhouding is de afgifte van de afgelopen 5 jaar gedocumenteerd. Omdat echter op dit moment een grootgedeelte van de registratie plaatsvindt bij RVO (aan- afvoer mest, voer, dieren, grond etc.) heeft de overheid via deze weg al inzicht in de mineralenstroom op de bedrijven. De bedrijven doen in januari enkel nog opgave van de mestvoorraad op het bedrijf. Met deze voorraad en de geregistreerde gegevens heeft de overheid (RVO) inzicht in de mest c.q. mineralenstroom op het bedrijf.

Ad 8

Wij hebben geen controle-uitslagen in ons bezit aangezien wij geen bevoegd gezag zijn.

Ad 9

Het luchtwassysteem dient te zijn voorzien van een meet- en registratiesysteem zoals is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarnaast dient het meet- en registratiesysteem te worden gebruikt, gecontroleerd en onderhouden zoals is opgenomen in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en paragraaf 3.5.6 van de bijbehorende Activiteitenregeling. Tijdens controles door onze toezichthouders wordt het meet- en registratiesysteem van de luchtwassers gecontroleerd op een correcte werking van de luchtwassystemen.

Ad 10

Ja, op verzoek van de commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is ook een PAS-berekening uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 5 van de aanvulling Milieueffectrapport (MER). Uit de berekening blijkt dat er een toename van depositie is. Er bestaat immers op grond van de PAS niet de mogelijkheid om (extern) te salderen. De grootste depositie-toename, in dit geval op het Roerdal, bedraagt + 2,82 mol. Op basis van de PAS is het toedelen van Ontwikkelruimte (OR) met een maximum van 3 mol mogelijk. De Aerijs-berekening geeft aan dat er voldoende Ontwikkelruimte per gebied beschikbaar is. Ook voor de buitenlandse gebieden in zowel Duitsland als België is het plan geen probleem.

Ad 11

Ja, dit rapport over de relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid (RIVM 2016-0058) is bekend bij ons.

Uit deze studie zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd. Omdat dit onderzoek de veehouderij als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf afgeleid worden. De onderzoeken houden immers

geen rekening met de specifieke omstandigheden van het bedrijf en de nabije omgeving van het bedrijf.

Ofschoon het onderzoek wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid heeft aangetoond, ontbreken vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen grondslag om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren. Dit wordt bevestigd in een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak, 201604472/A1, van 5 juli 2017.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, fijn stof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissies zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier.

Op het bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast, zoals een afgesloten inrichting met een schone en vuile weg en het gebruik van een hygiënesluis. Het bedrijf is geheel gesloten en voert geen dieren (opfokzeugen) aan. Bij opstart van het bedrijf in 2006/2007 is het bedrijf bevolkt met dieren die gecontroleerd zijn op afwezigheid van de voornaamste infectieziekten.

Daarnaast wordt met strenge veterinaire maatregelen een hoge gezondheidsstatus nagestreefd. Er wordt kwalitatief hoogwaardig mengvoer gebruikt en het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt. Door deze hogere gezondheidsstatus en daardoor minder gezondheidsproblemen bij de dieren is medicatie minder snel nodig. Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen via een chemisch luchtwassysteem; BWL 2007.05.V3 geleid met een verwijderingsrendement van 95% voor ammoniak, 30% voor geur en 35% voor fijn stof (PM_{10}). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van de best beschikbare technieken, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Ad 12

Zie beantwoording onder ad 4.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding om wijzigingen aan te brengen in de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

2.

Samenvatting zienswijze

1. De verklaring van geen bedenkingen mag niet worden afgegeven voordat over de juiste Natuurbeschermingswetvergunning (Nbw-vergunning) wordt beschikt. Voor de onderbouwing wordt verwezen naar de zienswijze op de omgevingsvergunning.

Standpunt gemeente

Ad 1

Er is een onherroepelijke Nbw-vergunning afgegeven en om onderstaande reden bestaat er derhalve geen aanleiding om de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven.

De Nbw-vergunning is op 16 december 2013 verleend voor 400 kraamzeugen, 7 dekberen, 1.543 guste en dragende zeugen, 936 opfokzeugen, 8.568 gespeende biggen en 16.896 vleesvarkens met in totaal 3.069,2 kg ammoniakemissie.

Na de afgifte van deze Nbw-vergunning is in 2015 de Regeling Ammoniak en Veehouderij gewijzigd waardoor het stalsysteem voor opfokzeugen en vleesvarkens (D 3.2.14) een hogere emissiefactor kreeg.

In een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak op 19 augustus 2015 (201404621) is het standpunt van de Afdeling dat eventuele wijzigingen van emissiefactoren na de datum van verlening Nbw-vergunning er niet toe leiden dat een onherroepelijke Nbw-vergunning dient te worden gewijzigd of ingetrokken.

In de lijn van deze uitspraak voldoet de huidige aanvraag om een omgevingsvergunning en VVGB aan de voorwaarden van de Nbw-vergunning (diersoorten, dieraantallen en stalsystemen zijn gelijk) en zijn de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000 voldoende betrokken bij de afwegingen rondom de omgevingsvergunning.

De PAS-berekening (bijlage 5 aanvulling MER) is gemaakt op verzoek van de MER-cie. Doel van het verzoek was om te bezien of het plan ook onder de PAS-systematiek te vergunnen zou zijn. Uit de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) –berekening (bijlage 5 aanvulling MER) valt te concluderen dat door het plan een toename van depositie ontstaat.

In de PAS-systematiek is het niet meer mogelijk om (extern) te salderen, er is gekozen voor een systeem van toewijzen van ontwikkelruimte (OR). De grootste depositie-toename, in dit geval op het Roerdal, bedraagt + 2,82 mol. Op basis van de PAS is het toedelen van Ontwikkelruimte (OR) met een maximum van 3 mol mogelijk. Met de Aerius-berekening werd aangetoond dat er voldoende Ontwikkelruimte per gebied beschikbaar was, daarmee was het plan ook op basis van de PAS-systematiek vergunbaar. Ook het toetsingskader in Duitsland en België maakt dat voor de buitenlandse Natura-2000 gebieden het plan geen probleem is en derhalve vergunbaar.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding om wijzigingen aan te brengen in de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

3.
4.
5.
6.
7.

Samenvatting zienswijze

1. De uitbreiding van het dierenaantal en de mestverwerking leiden tot een toename van geuremissie, een toename van fijnstof én een toename van verkeershinder. De aanvraag wordt alleen aan de wettelijke en gemeentelijke normen getoetst. Daarmee wordt echter voorbij gegaan aan de vele nadelen die de uitbreiding heeft voor het woon- en leefklimaat en voor de

omwonenden. Het bedrijfsbelang stelt u dan ook voorop aan het leefbaarheidsbelang. Wij vinden dat een kwalijke zaak, zeker gelet op het gegeven dat er geen aanvullende maatregelen genomen worden voor verbetering van het woon- en leefklimaat.

2. Voor de mestbewerking wordt vervolgens enkel de richtlijn gevolgd ten aanzien van afstanden tot geurgevoelige objecten. Ik wil u er echter op wijzen dat de geurhinder als gevolg van de mestopslag en –bewerking bovenop de geuremissie als gevolg van het houden van dieren komt. Er zou dan ook uitgegaan moeten worden van een totale cumulatieve geuremissie.
3. Gemeente kan meer maatregelen nemen om het huidige woon- en leefklimaat op peil te houden, bijvoorbeeld door:
 - voorschriften t.a.v. het open gaan van de mestsilos en controle door onafhankelijke en gecertificeerde partij;
 - openbaar maken van de periodieke keuringsrapporten (keuring door onafhankelijke en gecertificeerde partij) van de luchtwassers;
 - openbaar maken van bemonsteringsgegevens (bemonstering door onafhankelijke en gecertificeerde partij) van de dikke fractie;
 - controle op de hoeveelheid dunne fractie die op eigen areaal wordt uitgereden (middels mestboekhouding) door onafhankelijke en gecertificeerde partij;
 - voorschriften t.a.v. de bemonstering van de dunne fractie en dan de bemonsteringsgegevens openbaar maken. Bemonstering door onafhankelijke en gecertificeerde partij.
4. Het Milieueffectrapport (MER) en de ruimtelijke onderbouwing, zoals namens aanvrager opgesteld, is niet aantoonbaar door of namens u aantoonbaar gecontroleerd. Dit wordt niet onderbouwd door een rapport of advies van een terzake deskundig en onafhankelijk adviesorgaan.
5. Een toename van vrachtverkeer (af en aanvoer van bulkvoeding en levende dieren) zal extra overlast door stank, stof en geluid veroorzaken.
6. De uitbreiding van het bedrijf met de massale en grote bouwmassa's met een sterk industriële uitstraling, heeft een grote visuele impact door bebouwing buiten het bouwvlak in het buitengebied. Bij een zorgvuldige afweging of dit inpasbaar is in het buitengebied is een ruimtelijk advies vooraf nodig om een verantwoorde afweging te kunnen maken. Is vooraf advies ingewonnen bij de welstandscommissie of een ander extern en deskundig adviesorgaan hoe een dergelijke omvangrijke uitbreiding, die strijdig met het bestemmingsplan (gelegen grotendeels buiten het bouwvlak) visueel beter inpasbaar zou kunnen zijn in het vlakke en open landschap?
7. Er wordt geen gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte op het bestaande perceel, een uitbreiding aan de noordzijde van het perceel zou ook mogelijk zijn, hierdoor zou een uitbreiding buiten het bouwvlak niet of minder aan de orde zijn. Waaruit blijkt dat deze onderzoeksinspanning of motivatie is geleverd?
8. Mocht in het uitgebreide bedrijf een ziekte uitbreken, wie is dan verantwoordelijk voor de geleden schade? Ingeval van een verspreiding van ziekten waarbij omwonenden klachten ervaren, is de overheid aan zet. Financiële schade dient te worden vergoed, maar vooral immateriële schade, zoals last van stof, geur en geluid. Dan is imagoschade nog relatief de kleinste schade.
9. Vindt u het bestuurlijk en maatschappelijk verantwoord voor nu maar ook voor de langere termijn, dat de omgeving van het bedrijf wordt opgezaaid met overlast (stank, fijnstof, uitzicht, verkeerstoename van grote voertuigen) ten behoeve van 1 ondernemer? De provincie Brabant komt met maatregelen om intensieve veeteelt (met name varkens en kippen) aan banden te leggen. Zelfs de LLTB bereidt dwingende aanbevelingen voor om de overlast van intensieve veeteelt te verminderen (ook de overlast binnen de bestaande wetgeving) omdat zij zelf aangeven niet blind en doof te zijn voor de burgers en omwonenden. Er komt steeds meer onderzoek naar gezondheidsschade, en steeds vaker wordt bewezen dat intensieve veeteelt een groot gezondheidsrisico met zich meebrengt, waarvan de gevolgen onderschat worden.
10. Het bedrijf wordt door aanvrager aangemerkt als een verbetering van het dierwelzijn, terwijl het product nog geen enkele ster in het keurmerk "Beter Leven" zal krijgen vanwege de zeer beperkte

ruimte per dier. Er is sprake van een variant op de plofkip, het plofvarken. Gezien de maatschappelijke discussies over gezondheid van mens en dier, en de vraag van de markt (supermarkten associëren zich niet graag met plofproducten en adverteren liever met het keurmerk "Beter Leven") is het meewerken aan intensieve veehouderij een achterhaald standpunt, dat moeilijk bestuurlijk is te verdedigen.

11. Hoe wordt verantwoord dat dit bedrijf nog onder de bestemming agrarisch zou kunnen vallen? De dieren komen nooit buiten (behalve de massale verplaatsing naar het slachthuis). Er is geen relatie met het agrarisch gebied: het varkensvoer is grotendeels bewerkt en wordt in bulk aangevoerd. Er is eerder sprake van een industrieel bedrijf met productiehallen. Dit bedrijf past beter op een industrieterrein.

Standpunt gemeente

Ad 1

De landelijke wetten zijn er om omwonenden te beschermen, maar tegelijkertijd ook veehouderijen de mogelijkheden te bieden om verder te ontwikkelen door het treffen van maatregelen. De normen zijn gebaseerd op onderzoeken die de effecten van ammoniak, geur en fijnstof in kaart hebben gebracht. De normen worden regelmatig gewijzigd als er nieuwe inzichten zijn. Als er voldaan wordt aan de normen, die zijn vastgelegd in een wettelijk kader, wordt eveneens voldaan aan de eisen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat.

Naast deze landelijke normen heeft iedere gemeente de mogelijkheid om lokaal ander beleid te voeren. In overleg met de provincie zijn zogenaamde landbouwonwikkelingsgebieden (LOG) aangewezen waarin het toegestaan is dat een veehouderij meer mag uitbreiden dan elders in de gemeente. In samenwerking met de gemeente Roerdalen heeft de gemeente de 'Gebiedsvisie LOG Montfort – Maria Hoop' opgesteld. Deze gebiedsvisie is opgesteld in samenspraak met een klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van onder andere de Milieufederatie, Waterschap Limburg, LLTB en de dorpsraad Maria Hoop. In deze gebiedsvisie is het woon- en leefklimaat een belangrijk onderdeel.

De landelijke Wet geurhinder en veehouderijen biedt gemeenten de mogelijkheid om lokaal gewijzigde geurnormen te hanteren. De geurnormen die voor het LOG en het verwevingsgebied gelden zijn opgenomen in de gemeentelijke geurverordening vastgesteld door de raad van Echt – Susteren op 17 december 2009. De grondslag van deze geurverordening is de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, d.d. 18 september 2008 en de aanvulling op de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, d.d. 15 juli 2009. In deze gebiedsvisie is het woon- en leefklimaat beoordeeld en bepalend geweest waar welke geurnorm geldt.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de verkeersbewegingen van en naar de inrichting bij geen enkele burgerwoning de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt. Er is derhalve geen sprake van hinder.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A / infomil is een berekening uitgevoerd om te bepalen of de toename van de verkeersbewegingen significant bijdraagt aan de fijnstof emissie (paragraaf 6.6.3 MER). In de berekening is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Uit de berekening blijkt de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

De enige grondslag die van toepassing is voor het kunnen toestaan danwel afwijzen van de beoogde ontwikkeling is het van toepassing zijnde wettelijke kader zoals o.a. omschreven in de Wet ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet Milieubeheer, en de beleidskaders, zoals de Structuurvisie Echt – Susteren 2012 – 2025, die de raad van de gemeente Echt-Susteren heeft vastgesteld. Wordt voldaan aan de wettelijke voorschriften en het beleidskader dan moet de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden. Ook in een eventuele beroepszaak zal de Raad van State alleen maar toetsen aan het voorgeschreven wettelijke kader en het van toepassing zijnde beleidskader. Andere zaken zoals veronderstelde toezeggingen, onderzoeken en actualiteiten vormen geen toetsingskader voor de Raad van State.

Kortom, er wordt bij de vergunningverlening niet voorbij gegaan aan het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Deze zit geborgd in de landelijke en gemeentelijke normen.

Ad 2

Voor het be- en verwerken van mest is een handleiding opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en milieu (4 februari 2014). Deze handleiding is als uitgangsbasis gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag.

De mest wordt mechanisch gescheiden door een zeefband. Dit is een open techniek die in een gesloten loods wordt uitgevoerd. De afzuiging van de loods wordt aangesloten op de luchtwassers van de dierenverblijven. Deze zijn voldoende gedimensioneerd hiervoor.

In de handleiding is ten aanzien van geur het volgende opgenomen: De verblijftijd in de zeefbanden is relatief kort, waardoor de emissie van geur naar verwachting beperkt zal zijn. Voor deze installaties wordt daarom geadviseerd om aan te sluiten bij de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit om geurhinder te beperken. Mocht geurhinder toch optreden, dan kan het bedrijf de emissie beperken door deze 'open' scheiders te voorzien van een afdekking of kunnen de ventilatiegassen uit de ruimte waar de scheider staat worden afgezogen en behandeld.

In het Activiteitenbesluit zijn voor de opslag van vaste mest voorschriften voor geur opgenomen in paragraaf 3.4.5 'Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen'. Deze voorschriften gelden ook voor de opslag van de stapelbare dikke fractie die ontstaat bij de mechanische scheiding van drijfmest. Voor de dunne fractie die ontstaat bij de mechanische scheiding van drijfmest gelden de geurvoorschriften, die staan in paragraaf 3.4.6 'Opslaan van drijfmest en digestaat' van het Activiteitenbesluit.

Dit betekent dat aan de volgende afstanden moet worden voldaan om geurhinder te voorkomen:

- 100 meter tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen
 - 50 meter tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen
- De loods waar de mestbewerking plaats vindt is gelegen op 430 meter van een burgerwoning.

Conclusie: Volgens de handleiding be- en verwerken van mest kan voor het mechanisch scheiden van mest aangesloten worden bij de afstandseisen van het Activiteitenbesluit gezien de geringe emissie die vrijkomt. Er wordt voldaan aan de afstandseisen die gesteld zijn om geurhinder te voorkomen. Daarnaast wordt de loods aangesloten op de luchtwassers van de stallen waardoor een extra geurverwijderingsrendement van 30% plaatsvindt.

Ad 3

Voorschriften om het woon- en leefklimaat op peil te houden zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften worden door onze eigen toezichthouders gecontroleerd. Controlerapporten kunnen ingezien worden.

Ten aanzien van mestboekhouding en uitrijden van mest zijn wij niet het bevoegd gezag. In deze omgevingsvergunning kunnen wij hieromtrent geen aanvullende maatregelen opnemen.

Ad 4

Het MER, opgesteld naar aanleiding van de ruimtelijke onderbouwing, is ter advies voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Naar aanleiding van hun advies van 30 september 2016 – projectnummer 3139 - is een aanvulling op het MER ingediend.

Ad 5

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de verkeersbewegingen van en naar de inrichting bij geen enkele burgerwoning de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt. Er is derhalve geen sprake van hinder.

Met de NIBM-tool 2013 van ministerie van I&A / infomil is een berekening uitgevoerd om te bepalen of de toename van de verkeersbewegingen significant bijdraagt aan de fijnstof emissie (paragraaf 6.6.3 MER). In de berekening is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het

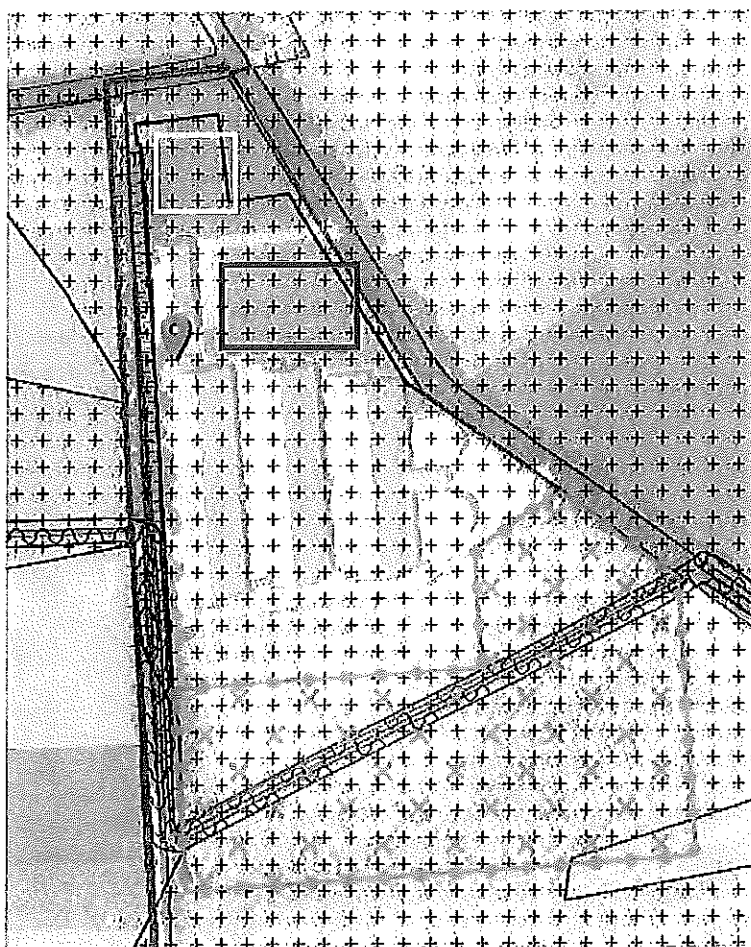
voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Uit de berekening blijkt de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is waardoor er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Ad 6

De aanvraag is op 17 december 2015 als vooroverleg beoordeeld bij de omgevingscommissie (voorheen welstandscommissie). De omgevingscommissie heeft aangeven dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals door het college is vastgesteld in de lokale welstandsnota.

Het bijbehorende landschappelijk inpassingsplan is verder beoordeeld in de Kwaliteitscommissie. Op d.d. 6 mei 2014 heeft deze commissie een positief advies afgegeven ten aanzien van dit plan.

Ad 7



Op bovenstaande afbeelding staat in rood aangeduid welke locatie nog beschikbaar is om de bestaande bedrijfsbebouwing te kunnen uitbreiden. De gele locatie blijft gereserveerd voor een eventuele bedrijfswoning. Allereerst mag duidelijk zijn dat ter plaatse van de rode belijning sprake is van te weinig ruimte om het beoogde plan te kunnen realiseren. Verder is het voor de dagelijkse bedrijfsvoering van belang dat de bedrijfsbebouwing dusdanig opgericht wordt, zodat de bedrijfsactiviteiten op een praktische wijze uitgevoerd kunnen worden.

Ad 8

Indien er enige schade wordt ondervonden door een uitbraak van een ziekte kan middels de privaatrechtelijke weg een claim op aansprakelijkheid ingediend worden.

Ad 9

Aansluitend op de onderzoeken die genoemd worden in paragraaf 10.2 van de MER is op 7 juli 2016 het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2016 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd.

Ofschoon onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen grondslag om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren. Dit wordt bevestigd in een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak, 201604472/A1, van 5 juli 2017.

Ad 10

Zie beantwoording bij ad 10.

Ad 11

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt een agrarisch bedrijf als volgt omschreven:

agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van:

- a. het telen van gewassen, waaronder mede begrepen houtteelt en/of;*
- b. het houden van dieren;*

met dien verstande dat maneges, kennels en dierenasiels niet als agrarische bedrijven worden aangemerkt.

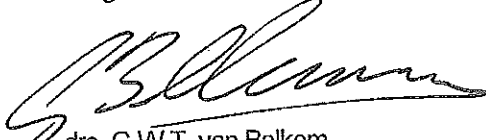
Kortom, als gevolg van het feit dat er sprake is van het houden van dieren wordt het onderhavige bedrijf aangemerkt als zijnde een agrarisch bedrijf.

Conclusie

De zienswijzen worden ongegrond verklaard en geven geen aanleiding om wijzigingen aan te brengen in de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

Echt, 12 december 2017

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,



drs. G.W.T. van Balkom
secretaris



drs. J.W.M.W.J. Hessels
burgemeester