

Rapportnummer 12/26453/B/A/TC
Dossiernummer A10399.13



Aelmans Ruimtelijke
Ontwikkeling en Milieu

Aelmans Ruimtelijke Ontwikkeling
en Milieu
is een handelsnaam van
Triple A adviseurs B.V.

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14048217
BTW 8116.94.811.B.01
Bankrekening 15.18.99.444
BIC RABONL2U
IBAN NL75 RABO 0151 8994 44

Mededeling aan bevoegd gezag/ Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER

**Varkenshouderij Maria-Hoop
Veestraat 1
6105 AB Maria-Hoop**

Concept: 04-09-2012
Wijziging: 25-01-2013
21-09-2013
01-12-2013
05-01-2014
29-07-2014
Aanpassing: 19-01-2015
23-04-2015



Op onze dienstverlening zijn de
algemene voorwaarden van Triple-A
Adviseurs B.V. van toepassing die u
vindt op www.aelmans.com.



Initiatiefnemer:

Naam :
Adres :
Woonplaats :
Telefoon :
Mobiel :
E-mail : _____

Locatie:

Adres : Veestraat 1
Woonplaats : 6105 AB Maria-Hoop

Opsteller:

Naam : ing. A.M.C.M. Crasborn
Bedrijf : Aelmans Adviesgroep
Adres : Kerkstraat 2
: 6095 BE Baexem
Telefoon : 0475-459260 / 06-53588939
Fax : 0475-459282
E-mail : tcrasborn@aelmans.com

Bevoegd gezag:

Gemeente : Echt-Susteren
Adres : Postbus 450
: 6100 AL Echt

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Samenvatting	7
3. Projectgegevens	11
4. Huidige activiteiten	17
5. Motivering en beschrijving voorgenomen activiteit en afweging alternatieven	19
5.1. Aanleiding	19
5.2. Het voornemen	19
5.3. Alternatieven	21
5.3.1. Nul-situatie	22
5.3.2. Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)	23
5.3.3. Voorkeursalternatief (VKA)	24
6. Beleidskader	25
6.1. Inleiding	25
6.2. Rijksbeleid	25
6.3. Provinciaal beleid	27
6.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg	27
6.3.2 Perspectieven	27
6.3.3 Provinciale waarden	28
6.3.4 Conclusie provinciaal beleid	28
6.4. Gemeentelijk beleid	29
7. Milieueffecten en beoordelingskader	31
7.1. Inleiding	31
7.2. Effecten per thema (detailniveau)	31
7.2.1. Bodem	31
7.2.2. Water	32
7.2.3. Lucht	32
7.2.4. Geluid	34
7.2.5. Landschap en cultuurhistorie	35
7.2.6. Archeologie	35
7.2.7. Natuur	35
7.2.8. Verkeer en vervoer	36
7.2.9. Energie	37
7.2.10. Gezondheid	37
8. Vergelijking van de alternatieven	39
Bijlagen	40
1. Inpassingsplan	
2. Depositie berekening ammoniak	
3. Nb-vergunning	
4. Geurberekening (nieuwe situatie)	
5. a. Tekening 1 aanvraag omgevingsvergunning	
b. Tekening 2 aanvraag omgevingsvergunning	
6. Principeverzoek aan gemeente	
7. Bedrijfsontwikkelingsplan (BOP)	
8. Verkennend bodemonderzoek	
9. Archeologisch onderzoek	
10. Quicksan Flora&Fauna	
11. Indicatieve berekening Industrielawaai	

1. Inleiding

Mts. (verder: initiatiefneemster) exploiteert op de locatie aan de Veestraat 1 te Maria-Hoop een gesloten varkenshouderij, akkerbouwbedrijf. Momenteel zijn op het bedrijf reeds een drietal stallen aanwezig en is er vergunning voor het houden van fokzeugen, dekberen, opfokzeugen/vleesvarkens, gespeende biggen, zoogkoeien, jongvee en overig rundvee. Voor dit bedrijf is op 5 oktober 2004 een oprichtingsvergunning verleend voor het houden van de varkens, daarnaast is er in 2009 een veranderingsvergunning verleend waarmee de mogelijkheid werd gecreëerd om naast de varkens eveneens rundvee te houden.

Met de oprichtingsvergunning (5-10-2004) ontstond de mogelijkheid tot het houden van:

1. 160 kraamzeugen;
2. 545 guste en dragende zeugen;
3. 11 dekberen;
4. 2.520 gespeende biggen;
5. 5.684 vleesvarkens/opfokzeugen.

Met de veranderingsvergunning (2009) werd hieraan toegevoegd:

1. 110 stuks zoogkoeien;
2. 70 stuks jongvee;
3. 68 stuks overig vee.

Initiatiefneemster wil haar bedrijf uitbreiden met een viertal stallen voor het houden van vleesvarkens. In de nieuwe situatie komt het rundvee te vervallen en zullen de bestaande varkensstallen gebruikt worden voor het huisvesten van de fokzeugen en gespeende biggen. Ook de opfokzeugen die dienen ter vervanging van de eigen zeugenstapel zullen in een bestaande stal gehuisvest worden.

Door de aanpassing zoals initiatiefneemster die voor ogen heeft zullen ook de reeds vergunde en aanwezige vleesvarkens verplaatst worden naar de nieuw te bouwen stallen. In de vier nieuw te bouwen stallen zullen in totaal 16.900 vleesvarkens gehuisvest worden (stalnummers 4, 5, 6 en 7). In de bestaande stallen (stalnummers 1, 2 en 3) zal na realisatie van het plan plaats zijn voor ongeveer 1.900 fokzeugen. Na realisatie van het plan is er nog steeds sprake van een gesloten varkenshouderij en een akkerbouwbedrijf.

Het oprichten c.q. uitbreiden van een inrichting voor het houden van fokzeugen en/of vleesvarkens is een activiteit, waarvoor op grond van het Besluit milieueffectrapportage een milieueffectrapportage verplicht is indien het gaat om een uitbreiding met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens of meer dan 900 zeugen. Het plan geeft een overschrijding van deze grenzen zowel voor de vleesvarkens als de zeugen, het opstellen van een milieueffectrapportage is hierdoor een verplichting.

Ter voorbereiding van het project moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Daarbij worden (mogelijke) milieueffecten, gezondheid, landschap, natuur, bodem, energieverbruik en water in beeld gebracht, zodat deze effecten een volwaardige rol kunnen spelen bij de besluitvorming.

Ruimtelijke inpassing

Voor de uitbreiding van het bedrijf is een wijziging/aanpassing van het bouwblok nodig. De gemeente Echt-Susteren is hierbij het bevoegde gezag om deze wijziging/aanpassing ruimtelijk te regelen. Middels een Omgevingsvergunning "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" wordt het ruimtelijke aspect van het plan vastgelegd.

Benodigde vergunningen

Voor de uitbreiding is eveneens een Omgevingsvergunning (milieu en bouwen) nodig. De gemeente Echt-Susteren is in deze het bevoegde gezag. De m.e.r.-plichtige (omgevings)-vergunning alsmede het "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" zullen in onderlinge afstemming worden voorbereid.

Project-MER

Ter voorbereiding van de procedure en de aanvraag voor de Omgevingsvergunning zal de initiatiefneemster een project-MER opstellen.

Middels de project-MER zal een beschrijving van zowel de ruimtelijke als de milieutechnische aspecten van het plan worden uitgevoerd. Op grond van de beoordeling van alle relevante aspecten zal duidelijk worden dat het Voorkeursalternatief (VKA) een weloverwogen en gedegen keuze is. Door een afweging van de relevante aspecten die hierbij een rol spelen zal blijken dat het plan een verantwoorde stap is die het bedrijf neemt.

De reikwijdte (onderzoeksgebied) van het rapport betreft op de eerste plaats het "plangebied" van het project (zie figuur 1) en de directe omgeving hiervan. Op grond van een beoordeling per thema (zie hoofdstuk 7) wordt bekeken of in het onderzoeksgebied geen ongewenste effecten ontstaan.

Inhoudelijk zal de project-MER bestaan uit:

1. Beschrijving van het project.
2. In voorkomend geval een schets van de voornaamste alternatieven, met opgave van de voornaamste motieven voor de keuze, in het licht van de milieueffecten.
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke milieueffecten van het voorgenomen project.
4. Een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige milieueffecten van het project te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen.
5. Een niet-technische samenvatting van de overeenkomstig bovengenoemde punten verstrekte informatie.
6. Een opgave van de moeilijkheden (technische leemten of ontbrekende kennis) die de opdrachtgever eventueel heeft ondervonden bij het verzamelen van de vereiste informatie.

Passende beoordeling

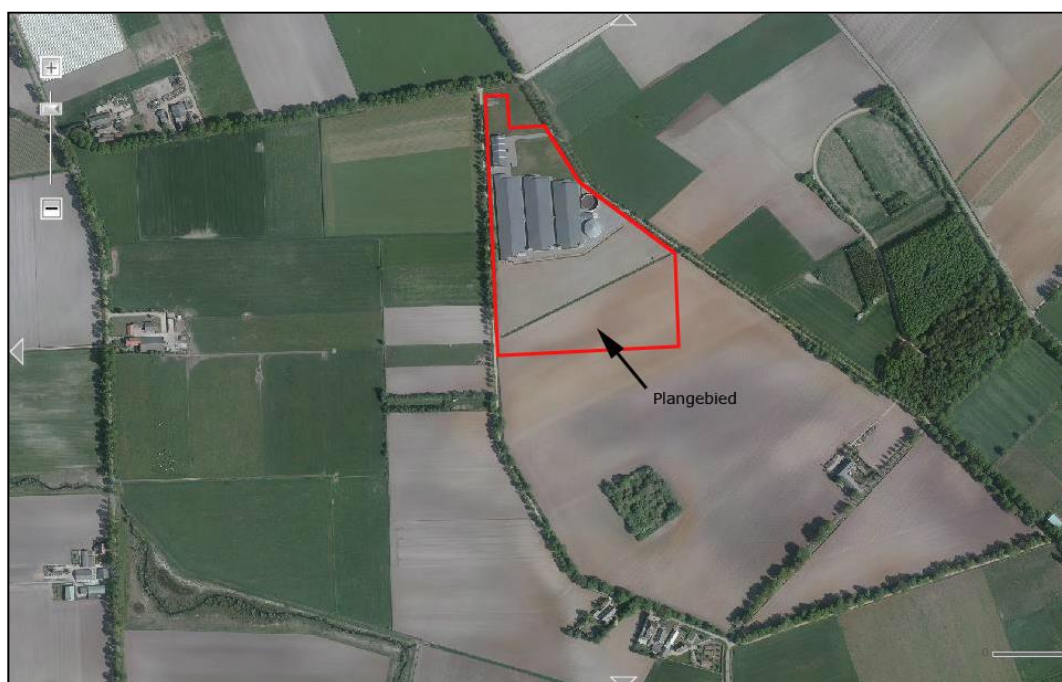
Een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde voor onderhavig voornemen. Voor het plan is namelijk al een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. Hierbij heeft er reeds een beoordeling van het plan op de aspecten die in het kader van de Natuurbeschermingswet een rol spelen, plaatsgevonden. Op 12 december 2013 heeft GS van de Provincie Limburg de NBw-vergunning verleend.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Ter voorbereiding van project-MER wordt onderhavige "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" opgesteld. Deze notitie dient tevens als Mededeling aan het bevoegd gezag in het kader van de MER.

In deze "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" wordt ingegaan op de voorgenomen bedrijfsontwikkeling en worden de milieueffecten beoordeeld. Tevens wordt bekeken op welke wijze de aanpassing aan het bedrijf op de meest milieuvriendelijke manier kan geschieden.

De informatie in de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" is bedoeld voor alle betrokkenen zoals omwonenden, bevoegd gezag, maatschappelijke organisaties en de voorgeschreven wettelijke adviseurs. De notitie wordt niet voorgelegd aan de Commissie m.e.r., dit vrijwillige advies zal niet worden gevraagd, het Milieueffectrapport daarentegen zal wel door de cie. worden beoordeeld.



Figuur 1: plangebied op luchtfoto

Advies

De Notitie R&D is voor advies voorgelegd aan:

- Provincie Limburg
- Gemeente Roerdalen
- Waterschap Roer en Overmaas
-

Daarnaast heeft de notitie gedurende een periode van 6 weken, van 16-10-2014 tot en met 20-11-2014, voor eenieder ter inzage gelegen.

Het advies naar aanleiding van de raadpleging van adviseurs en de reactie naar aanleiding van de inspraak zijn verwerkt in deze notitie. In het MER zal dit verder uitgewerkt worden.

2. Samenvatting

Maatschap exploiteert momenteel een gesloten varkenshouderij en akkerbouwbedrijf aan de Veestraat 1 te Maria-Hoop. De maatschap bestaat uit vader () en zoon ().

Het bedrijf is op de locatie Veestraat 1 als nieuw bedrijf gevestigd in de periode 2005/2006. Deze nieuwvestiging heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de beëindiging van de oorspronkelijk (gesloten) varkenshouderij aan de Kleine Heideweg 15 te St. Joost (gemeente Echt-Susteren). Het bedrijf heeft op deze locatie moeten wijken voor de ontwikkeling van een autoweg en een bovenregionaal bedrijventerrein. De toenmalige verplaatsing heeft plaatsgevonden in goede samenwerking met de gemeente Echt-Susteren.

Op de locatie Veestraat 1 te Maria-Hoop is initiatiefneemster in 2005/2006 gestart met een nieuwe gesloten varkenshouderij en akkerbouwbedrijf. Enkele jaren later (2009) is er een vergunning aangevraagd voor de uitbreiding van het bedrijf met rundvee (zoogkoeien). Deze aanpassing werd tot op heden niet gerealiseerd.

Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen heeft initiatiefneemster een aantal strategische beslissingen genomen. Zo is zij tot de conclusie gekomen dat het houden van het rundvee niet past binnen de bedrijfsstructuur zoals zij die voor ogen heeft. Er is dan ook de keuze gemaakt om af te zien van een uitbreiding van het bedrijf met het rundvee en daarentegen de bestaande varkenshouderij verder te ontwikkelen. Dit wil zeggen dat er is besloten om de huidige varkenshouderij verder uit te breiden. Tevens is de keuze gemaakt om de op het bedrijf geproduceerde mest op bedrijfsniveau te verwerken. Dit laatste is mede ingegeven door de wettelijke verplichting tot het verwerken van mest.

De bestaande stallen zijn reeds allen voorzien van een (chemische) luchtwasser, hiervoor is destijds gekozen vanwege de grote ammoniakreductie. De bestaande stallen, waarin nu zowel fokzeugen als vleesvarkens/opfokzeugen en gespeende biggen worden gehouden, zullen gaan dienen als huisvesting voor fokzeugen, gespeende biggen en opfokzeugen. De stallen waarin nu de vleesvarkens gehuisvest zijn zullen daartoe verbouwd worden. In de vier nieuw te bouwen stallen zullen enkel vleesvarkens worden gehuisvest. Ook deze nieuwe stallen worden voorzien van chemische luchtwassers. Het resultaat is dat de milieutechnische belasting door met name ammoniak slechts in geringe mate zal toenemen.

Mestverwerking zal op het bedrijf een nieuwe activiteit worden. De mest zal op de eerste plaats gescheiden worden in een dikke en dunne fractie. Deze dikke fractie zal worden afgevoerd van het bedrijf. De dunne fractie zal (in de toekomst) verder worden bewerkt waarbij er een stikstofconcentraat en schoon water ontstaat door middel van omgekeerde osmose. Het concentraat kan waarschijnlijk afgezet worden als stikstof(kunst)mest, dit indien de overheid hiervoor de wetgeving aanpast. Indien dit niet het geval is zal het concentraat als dierlijke mest afgevoerd moeten worden.

Het vrijkomende water uit de mest zal als proceswater in het bedrijf gebruikt gaan worden waarbij dit water met name toegepast zal worden in de luchtwassers. Door verdamping dient in dergelijke systemen veel water toegevoegd te worden.

In de luchtwassers wordt het waswater opgewarmd door de uitredende stallucht. Middels toepassing van warmtewisselaars wordt de warmte (energie) aan het waswater onttrokken en benut in de stallen. Dit hergebruik levert een aanzienlijke energiebesparing op.

De gemeente Echt-Susteren heeft aangegeven in principe haar medewerking te verlenen aan de vergroting van het bedrijf aan de Veestraat 1. Voorwaarde daarvoor is o.a. dat de ruimtelijke kwaliteit in stand wordt gehouden na uitvoering van het plan. Hiervoor is een inpassingsplan opgesteld (zie bijlage 1).

Uit rapportage dient te blijken dat het bedrijf na uitvoering van haar plan voldoet aan alle toepasselijke eisen en normen (wetgeving). Zo wordt aangetoond dat er geen belemmeringen zijn door de bedrijfsontwikkeling op bijvoorbeeld het gebied van luchtkwaliteit, externe veiligheid, flora-en fauna, geluid en geur.

Initiatiefneemster huisvest op dit moment circa 700 fokzeugen en 5.600 opfokzeugen/vleesvarkens in 3 stallen. Al deze stallen zijn uitgevoerd met een chemische luchtwasser (BWL 2007.05.V3). Deze luchtwassers realiseren een ammoniakemissiereductie van 95%. Het systeem bestaat uit een installatie met een filterpakket van het type tegenstroom. Boven het filterpakket wordt een druppelvanger gemonteerd om te voorkomen dat er teveel spuiwater, in de vorm van nevel, uit de luchtwasser ontsnapt.

Het filterpakket bestaat uit vulmateriaal dat continu vochtig wordt gehouden met een aangezuurde was-vloeistof. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via de druppelvanger de installatie. De luchtwasser wordt bouwkundig opgebouwd in het laatste gedeelte van de stallen. Bij passage van de ventilatielucht door de luchtwasser wordt de ammoniak opgevangen in de was-vloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de was-vloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat.

Bij de toegepaste en toe te passen best beschikbare technieken wordt de milieuwinst afgewogen tegen het economisch rendement van het bedrijf. Middels toepassing van de luchtwassers wordt aan de IPPC-richtlijn voldaan. Tevens voldoet dit systeem aan de maximale emissienormen die worden gesteld in het "Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij" (circa 50% reductie) en de "Verordening Veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg" (85% reductie).

Ook wat betreft dierwelzijn voldoet het bedrijf volledig aan de Europese welzijnsregelgeving. Daarnaast heeft het bedrijf al invulling gegeven aan de meest recente inzichten met betrekking tot hygiëne.

De inrichting ligt op een afstand van ongeveer 1.100 meter tot een (zeer) kwetsbare gebied krachtens artikel 2 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Deze afstand is groter dan de minimumafstand van 250 meter, dat betekent dat er geen beperkingen bestaan op grond van deze wetgeving.

De inrichting ligt op circa 3.700 meter van het "Roerdal" (HR-gebied), op 8.000 meter van de "Grensmaas" (HR-gebied), op 2.000 meter van "Abdij Lilbosch & voormalig klooster Maria-Hoop" (HR-gebied), op 9.700 meter van de "Meinweg" (VR/HR-gebied) en op 8.900 meter van het Belgische HR-gebied "Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek". Dit zijn Natura2000-gebieden en worden beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet. Middels een ammoniakverspreidingsberekening en een depositieberekening, waaraan tevens een saldering ten grondslag ligt, is vastgesteld dat er geen sprake is van een uitbreiding van zuurdepositie op de gebieden (zie bijlage 2). Gezien dit resultaat kan gesteld worden dat het plan geen significante effecten heeft op de gebieden.

Op grond van voorgaande is door het bevoegde gezag, de Provincie Limburg, op basis van de aangeleverde berekeningen een Nb-wet vergunning opgesteld (zie bijlage 3). Ook in deze vergunning wordt geconstateerd dat het plan geen significante effecten heeft op de omliggende Natura2000-gebieden.

De geuremissie neemt toe van 115.809 naar 362.345 odourunits. Uit de berekening blijkt dat in de nieuwe situatie ruimschoots aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan (zie bijlage 4). Dit heeft te maken met de ruime afstanden tussen het bedrijf en de omliggende woningen.

De Wet Luchtkwaliteit stelt eisen aan o.a. de maximale hoeveelheid stof in de lucht. Met de installatie van de luchtwassers wordt eveneens de uitstoot van stof beperkt. De luchtwassers reduceren de stofemissie voor een groot gedeelte. Naast deze maatregel (luchtwassers) worden enkele kleine maatregelen getroffen om stofemissie in het bedrijf te voorkomen dan wel te beperken.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij die op de volgende manieren worden verwerkt:

- het spuiwater van de luchtwassers wordt opgeslagen in daarvoor bestemde opslagsilo's. Het spuiwater wordt op eigen land of bij derden aangewend als meststof;
- het spoelwater van de stallen wordt opgevangen in de drijfmestkelders;
- overtollige mest wordt, na scheiding, van het bedrijf afgevoerd;
- de kadavers worden opgeslagen in speciale (gekoelde) containers op het bedrijf, en worden op afroepbasis afgevoerd van het bedrijf.

In de MER worden de effecten op gezondheid in beeld gebracht en besproken middels een toetsing van het plan aan een tweetal factsheets (gezondheid en intensieve veehouderij) van de Commissie-m.e.r. en het informatieblad "Informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid" van de GGD.

Op het bedrijf zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen. Voorbeelden van deze bronnen zijn verkeersbewegingen, ventilatoren, laden en lossen van voer en of dieren. Een exact overzicht van de geluidsbelasting door de nieuwe bedrijfssituatie op omwonenden wordt onderzocht middels een akoestisch onderzoek en verwerkt in de MER.

Door de ontwikkelingen is er sprake van een toename van verhard oppervlak waardoor het af te voeren water zal toenemen. Het hemelwater van de te bouwen stallen en de erfverharding wordt middels infiltratie teruggebracht in de bodem. Hiervoor wordt een infiltratiepoel met overloopruimte aangelegd. Alleen in extreme situaties zal hemelwater via de naastgelegen sloot afgevoerd worden. Dit betekent dat de uitbreiding geen gevolgen heeft voor de waterhuishoudkundige situatie in het buitengebied.

In onderhavige situatie blijkt het voorkeursalternatief voldoende te zijn om aan de milieuregeling te voldoen. Het toepassen van de andere alternatieven geeft op met name het onderdeel ammoniak geen groter milieuvoordeel. Gezien de ligging van het bedrijf in een omgeving met in de nabijheid geen gevoelige objecten geeft het voorkeursalternatief, ten opzichte van de bestaande situatie, geen negatief effect op de omgeving. Het gekozen voorkeursalternatief is op basis van bovenstaande afwegingen verantwoord en voldoende onderbouwd.

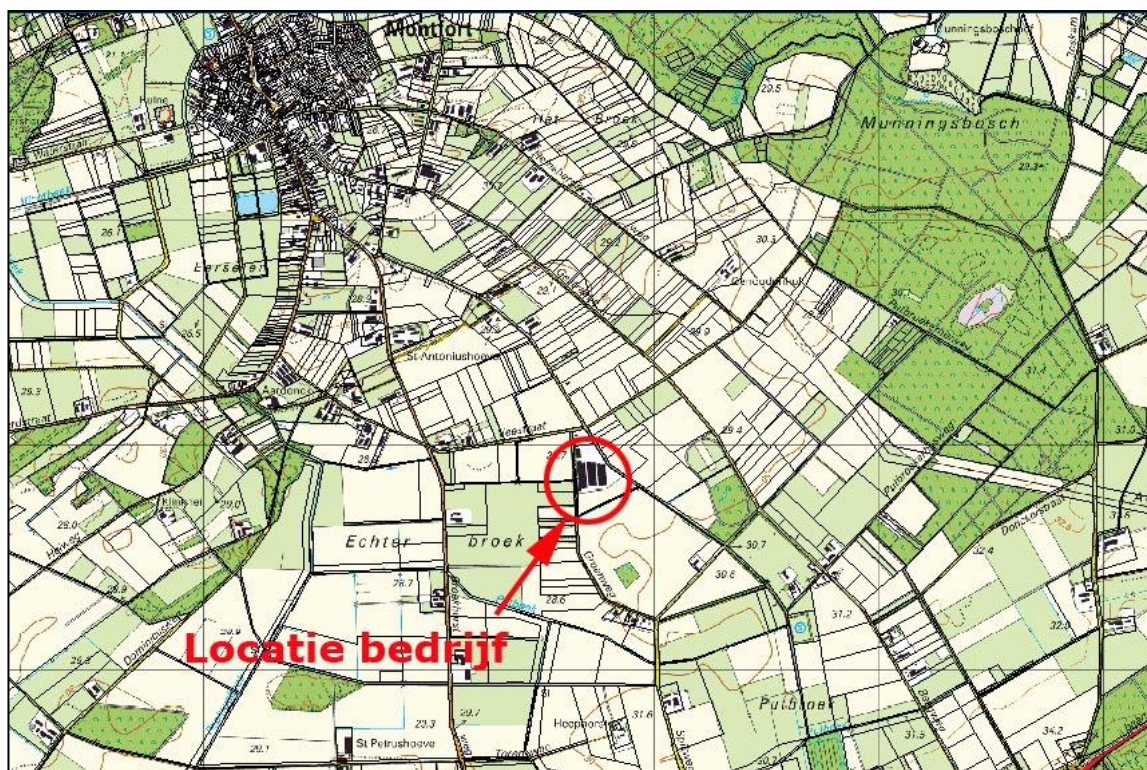
3. Projectgegevens

Initiatiefnemer:

Naam : Mts.
 Adres :
 Woonplaats :
 Telefoon :
 E-mail : _____

Locatie:

Adres : Veestraat 1
 Woonplaats : 6105 AB MARIA-HOOP



Figuur 2: topografische kaart

Het bedrijf met de uitbreidingslocatie liggen ten zuiden van de woonkern Montfort (gemeente Roerdalen) en ten noorden van Maria-hoop, in de gemeente Echt-Susteren.

Het huidige bedrijf is gelegen in een LOG (Landbouwontwikkelingsgebied), de uitbreiding van het bouwblok valt gedeeltelijk buiten dit LOG maar is wel gelegen in een verweingsgebied. Aangezien uitbreiding van bestaande (intensieve) veehouderijen zowel in LOG als verweingsgebied mogelijk is levert dit geen beperkingen op voor de uitvoering van het plan.

De activiteit, het houden van fokzeugen en vleesvarkens, alsmede de voorgestane uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de Veestraat 1 te Maria-Hoop. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Echt, sectie Z nummer 447, 448 en 449.

Stal	Diercat.	Huisv.sys.	Aantal	Aantal	Opp.vl.	Ammoniak		Geur		Stof	
Nr.					netto per	kg	Totaal	geur per dier	totaal	stof per dier	totaal
		hoktype/ code (groenlabel)	Dieren	plaats- en	dierpl. (m ²)	NH ₃ per dier	kg NH ₃ per jr.		geur	gr./jr.	stof
3	Veesvarkens	D 3.2.14.2	1617	1617	1	0,18	291,06	16,1	26033,7	99	160083
3	Opfokzeugen	D 3.2.14.2	1617	1617	1	0,18	291,06	16,1	26033,7	99	160083
3	Opfokzeugen/Mv	D 3.2.14.2	70	70	1	0,18	12,6	16,1	1127	99	6930
4	Kraamzeugen	D 1.2.15	160	160	4,25	0,42	67,2	19,5	3120	104	16640
4	Gesp.biggen	D 1.1.14.2	2520	2520	0,4	0,04	100,8	5,5	13860	48	120960
4	Dekberen	D 2.3	11	11	6	0,28	3,08	13,1	144,1	117	1287
4	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	90	90	1,3	0,21	18,9	13,1	1179	113	10170
4	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	15	15	2,25	0,21	3,15	13,1	196,5	113	1695
4	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	440	440	2,25	0,21	92,4	13,1	5764	113	49720
5	Veesvarkens	D 3.2.14.2	1155	1155	1	0,18	207,9	16,1	18595,5	99	114345
5	Opfokzeugen	D 3.2.14.2	1155	1155	1	0,18	207,9	16,1	18595,5	99	114345
5	Opfokzeugen/Mv	D 3.2.14.2	70	70	1	0,18	12,6	16,1	1127	99	6930
8	Zoogkoeien	A 2	110	110	5	5,3	583	0	0	86	9460
8	Jongvee	A 3	70	70	1,5	3,9	273	0	0	38	2660
8	Overig Rundvee	A 7	68	68	5	9,5	646	0	0	170	11560
							0		0		0
						Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	2810,65	Tot. OUe bedrijf	115776	Tot. stof bedrijf gr./jr.	786868

Tabel 1: Aantal dieren, emissie van NH₃, geur en stof huidige situatie.

Stal	Diercat.	Huisv.sys.	Aantal	Aantal	Opp.vl.	Ammoniak		Geur		Stof	
Nr.					netto per	kg	totaal	geur per dier	totaal	stof per dier	totaal
		hoktype/ code (groenlabel)	Dieren	plaats- en	dierpl. (m ²)	NH ₃ per dier	kg NH ₃ per jr.		geur		stof
1	Kraamzeugen	D 1.2.15	400	400	4,25	0,42	168	19,5	7800	104	41600
1	Dekberen	D 2.3	7	7	6	0,28	1,96	13,1	91,7	117	819
1	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	633	633	2,25	0,21	132,93	13,1	8292,3	113	71529
2	Opfokzeugen	D 3.2.14.1	936	936	0,8	0,13	121,68	16,1	15069,6	99	92664
2	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	910	910	2,25	0,21	191,1	13,1	11921	113	102830
2	Gst./dr. zeugen	Ziekenstal	0	36	2,25	0	0	0	0	0	0
3	Gesp.biggen	D 1.1.14.1	8568	8568	0,35	0,03	257,04	5,5	47124	48	411264
3	Gesp.biggen	Ziekenstal	0	252	0,4	0	0	0	0	0	0
4	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
5	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
6	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
7	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
							0		0		0
						Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	3069,19	Tot. OUe bedrijf	362324,2	Tot. stof bedrijf gr./jr.	2393410

Tabel 2: Aantal dieren, emissie van NH₃, geur en stof na realisatie van het plan.

Door verplaatsing van dieren en de bouw van een viertal nieuwe stallen wijkt de nummering van de stal in het plan af van de bestaande situatie.

Bevoegd gezag:

Gemeente Echt-Susteren
Postbus 450
6100 AL ECHT

Het rapport:

In het kader van de Wro wordt een Plan-MER, en in het kader van de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu wordt een Project-MER opgesteld. Gebruik makend van paragraaf 2.2.7 van de Handreiking milieueffectrapportage worden deze gecombineerd in 1 rapport. Paragraaf 2.2.7 geeft aan hoe een project-MER procedure en een plan-MER procedure gekoppeld kunnen worden. De project-MER is daarin maatgevend. De Mededeling beschrijft de huidige situatie en de voorgenomen activiteit, welke in dit project tevens het meest milieuvriendelijke alternatief is en de milieuaspecten die onderzocht zullen worden. Het equivalent voor de Mededeling in een plan-MER procedure is de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau". Deze notitie dient ter afbakening van het milieuonderzoek ten behoeve van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Het oprichten c.q. uitbreiden van een inrichting voor het houden van varkens (fokzeugen en vleesvarkens) is een activiteit, waarvoor op grond van het Besluit milieueffectrapportage (in het vervolg te noemen: Besluit m.e.r.), een milieueffectrapportage verplicht is indien het gaat om een uitbreiding met meer dan 900 plaatsen voor fokzeugen of 3.000 plaatsen voor vleesvarkens.

Zowel een uitbreiding van de zeugenstapel als het aantal plaatsen voor vleesvarkens is in het plan van de maatschap Jongen aan de orde dus is een milieueffectrapportage verplicht.

Om de vier nieuwe stallen en een loods voor mestbewerking te kunnen realiseren is een tevens een ruimtelijke procedure aan de orde. Daarom wordt, in overleg met de gemeente, een omgevingsvergunning voor afwijken van de planregels aangevraagd waarmee de realisatie van het plan mogelijk wordt.

Door de initiatiefneemster worden twee documenten opgesteld, te weten een "Mededeling aan bevoegd gezag", welke tevens dienst doet als "Notitie Reikwijdte en detailniveau" en als vervolg daarop een milieueffectrapport. De informatie in de Mededeling c.q. de Notitie is bedoeld voor alle betrokkenen zoals omwonenden, bevoegd gezag, maatschappelijke organisaties en de voorgeschreven wettelijke adviseurs.

Met het vaststellen van de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" bakent de gemeente Echt-Susteren af hoe en welke onderdelen van de uitbreiding onderzocht dienen te worden. Ook geeft zij aan welke (milieu)thema's daarbij aan de orde komen en welke procedure de gemeente wenst te volgen.

In de "Mededeling c.q. Notitie Reikwijdte en Detailniveau" wordt al ingegaan op de voorgenomen bedrijfsontwikkeling en worden de milieueffecten beschreven en beoordeeld. Tevens wordt ingegaan op welke wijze dit op de meest milieuvriendelijke manier kan geschieden. Het MER wordt opgesteld voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Te nemen besluit:

- Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de gewenste bedrijfsomvang in de nieuwe situatie het betreft hierbij een omgevingsvergunning voor:
 - project-afwijakingsbesluit;
 - milieu;
 - bouwen.

Zodra de MER door het bevoegde gezag als aanvaardbaar is beoordeeld, kan de aanvraag voor de omgevingsvergunning worden beoordeeld. De tekeningen welke een onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu zijn als bijlage bij deze notitie gevoegd (zie bijlage 5a en 5b).

Stappen en kenmerken	Project-MER procedure
1. Start procedure	Mededeling aan bevoegd gezag
2. Kennisgeving	Openbare kennisgeving
3. Inzage/inspraak	Inspraak
4. Onafhankelijk advies	Raadpleging adviseurs (Vrijwillig: advies Commissie m.e.r.)
5. Zienswijzen	Mogelijkheid om zienswijzen in te dienen
6. Reikwijdte	Advies gemeente m.b.t. reikwijdte en detailniveau
7. Opstellen MER	Project-MER
8. Openbaar maken	Openbaar maken MER en opsturen aan wettelijke adviseurs
9. Advies commissie m.e.r.	Verplicht toetsingsadvies commissie m.e.r.
10. Besluit	Besluit nemen
11. Bekendmaking	Bekendmaken besluit
12. Evaluatie	Ja (toepassing m.e.r.)

Tabel 3: De verplichtingen van de project-MER procedure.

Het doel van de m.e.r. procedure is om het milieubelang naast andere belangen een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming. Daarom dienen van "grotere" projecten de milieugevolgen in beeld te worden gebracht, voordat besluitvorming plaatsvindt. De voorliggende notitie is de eerste fase van de procedure. Het is als Mededeling aan bevoegd gezag het eerste document in de vergunningprocedure voor het project MER dat onderdeel zal zijn van de aan te vragen omgevingsvergunning. Deze mededeling is bedoeld om derden (burgers, belangengroepen, toekomstige gebruikers) te informeren over het initiatief, de procedure en de te verwachten milieugevolgen.

Planning:

Rekening houdende met het vorenstaande en de termijnen zoals die voor de omgevingsvergunning zijn vastgelegd kan een globale indicatie worden gegeven van het te doorlopen tijdspad.

Stappen en kenmerken	Project-MER procedure	Tijd
1. Start procedure	Mededeling aan bevoegd gezag	6-12 weken
2. Kennisgeving	Openbare kennisgeving	
3. Inzage/inspraak	Inspraak	
4. Onafhankelijk advies	Raadpleging adviseurs	
5. Zienswijzen	Mogelijkheid om zienswijzen in te laten dienen	
6. Reikwijdte	Advies m.b.t. reikwijdte en detailniveau	
7. Opstellen MER	Project-MER	4 weken
8. Openbaar maken	Openbaar maken MER en opsturen aan wettelijke adviseurs	8 - 10 weken
9. Advies commissie m.e.r.	Verplicht toetsingsadvies commissie m.e.r.	
10. Besluit	Besluit nemen	
11. Bekendmaking	Bekendmaken besluit	
12. Evaluatie	Ja	

4. Huidige activiteiten

Initiatiefneemster exploiteert aan de Veestraat 1 te Maria-Hoop een gesloten varkenshouderij en een akkerbouwbedrijf. Verder is er rundvee vergund maar dit wordt niet op het bedrijf gehouden. Momenteel worden er ongeveer 700 fokzeugen en 5.600 vleesvarkens/opfokzeugen gehouden.

Op de locatie aan de Veestraat 1 is het bedrijf in 2005/2006, na een verplaatsing vanaf de Kleine Heideweg te St. Joost (Echt), gerealiseerd. De verplaatsing werd ingegeven door de ontwikkeling van een (regionaal) industrieterrein door de gemeente Echt-Susteren waardoor het bedrijf aan de Kleine Heideweg gesaneerd diende te worden. Initiatiefneemster heeft destijds besloten om binnen de gemeente Echt-Susteren een locatie te zoeken om haar varkenshouderij naar toe te verplaatsen. Deze locatie werd gevonden aan de Veestraat waar op dat moment een akkerbouw/rundveebedrijf te koop stond. Bij dit bedrijf lag ongeveer 30 ha. grond en de ruimte om een nieuwe varkenshouderij te stichten.

Het bedrijf aan de Kleine Heideweg te St. Joost was een sub-fokbedrijf. Het bedrijf produceerde op deze locatie opfokzeugen voor vermeerderingsbedrijven.

Bij verplaatsing naar de Veestraat was initiatiefneemster voornemens deze sub-fokkerij weer opnieuw op te starten in combinatie met het houden van vleesvarkens. Na het gereedkomen van het nieuwe bedrijf bleek de markt voor opfokzeugen behoorlijk onder druk te staan.

Vanwege de moeizame en afnemende vraag naar opfokzeugen heeft initiatiefneemster toen het besluit genomen om de fokkerij te beëindigen en verder te gaan als gesloten bedrijf met fokzeugen en vleesvarkens. De nu op het bedrijf aanwezige opfokzeugen zijn enkel ter vervanging van de eigen zeugenstapel.

Alle bestaande stallen aan de huidige locatie (Veestraat) zijn voorzien van (chemische) luchtwassers. De stallucht wordt voor 95% ontdaan van ammoniak (in geringere mate van geur en stof) doormiddel van een zuivering waarbij een chemisch proces de in de stallucht aanwezige ammoniak bindt.

Ook de vier nieuw te realiseren stallen zullen worden voorzien van chemische luchtwassers.

5. Motivering en beschrijving voorgenomen activiteit en afweging alternatieven

5.1. Aanleiding

Initiatiefneemster heeft een aantal redenen om de voorgestane ontwikkeling van het bedrijf uit te voeren. Het uiteindelijke doel van de ontwikkeling is om de continuïteit van het bedrijf voor de toekomst veilig te stellen.

In de varkenshouderij worden de marges en daarmee de winst per eenheid (big of kilogram vlees) steeds kleiner. Dit heeft te maken met enerzijds dalende opbrengstprijzen en anderzijds met een stijgende kostprijs. Met name de verplichte investeringen in milieu- en welzijnsmaatregelen op de bedrijven hebben een aanzienlijke invloed op de kostprijs.

Alleen door het produceren van grotere hoeveelheden kan er compensatie van de opbrengst- en kostprijs plaatsvinden. Door grotere hoeveelheden (biggen of vleesvarkens) af te leveren kunnen er toeslagen en dus extra opbrengsten gegenereerd worden. Bij inkoop van grondstoffen zoals voer kunnen gemakkelijker kortingen bedongen worden.

Het bedrijf zal in de uiteindelijke vorm de omvang van het gezinsbedrijf ruim overstijgen. Op het bedrijf zullen uiteindelijk vader en zoon en 3 à 4 man personeel werken, er kan gesteld worden dat het bedrijf niet één gezinsinkomen genereert maar een gezinsinkomen voor minimaal 5 gezinnen.

De varkenshouderij is een continue proces van produceren, ook in weekenden en vakantieperiodes moeten de dieren verzorgd worden. Bij een grotere omvang en dus bij een groter personeelsbestand is de verdeling van de werkzaamheden gemakkelijker en hoeven niet, zoals bij een gezinsbedrijf, de initiatiefnemers elk moment (ook weekenden) zelf alle werkzaamheden uit te voeren. Een voorbeeld hiervan is het werken met weekenddiensten.

Initiatiefneemster is van mening dat de locatie aan de Veestraat 1 geschikt is om de geschetste bedrijfsontwikkeling door te voeren. De locatie is gelegen in het agrarische Buitengebied van Echt-Susten. Na uitvoering van het plan bevindt de locatie zich voor een groot gedeelte in een "landbouwontwikkelingsgebied" (LOG) dat door de gemeente in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is opgenomen. Een gedeelte van de uitbreiding van het bouwvlak is in het verwevingsgebied geprojecteerd.

Door eveneens luchtwassers toe te passen in de nieuwe stallen zijn de effecten op het milieu te overzien. Er is slechts een geringe toename van de ammoniakuitstoot, deze toename wordt gecompenseerd met de afname van uitstoot op de locatie waar het oorspronkelijke bedrijf is beëindigd (saldering).

5.2. Het voornemen

Op dit moment zijn er 3 varkensstallen op het bedrijf aanwezig. In deze stallen worden ongeveer 700 fokzeugen en 5.600 vleesvarkens gehuisvest. Initiatiefneemster wil haar bedrijf uitbreiden met 4 stallen voor het houden van ruim 16.000 vleesvarkens. Na realisatie van het plan zullen op het bedrijf naast de vleesvarkens bijna 2.000 fokzeugen gehouden worden en ontstaat er wederom een "gesloten bedrijf" dat zelf de geproduceerde biggen kan afmesten. Naast de varkenshouderij is initiatiefneemster voornemens de geproduceerde varkensmest op bedrijfsniveau te gaan verwerken. Hiertoe wordt een mestverwerkingseenheid aan het initiatief toegevoegd. De bedoeling van de mestverwerking is om de fysieke hoeveelheid mest te reduceren door een groot gedeelte van het water uit de mest te halen middels een scheiding in een dunne en dikke fractie. Daarnaast worden mineralen, vooral stikstof, uit de mest gehaald en omgezet in een kunstmeststof (omgekeerde osmose).

Beschrijving van de uitvoering van de inrichting:**Bestaande stal 1:**

- Diercategorie: - 400 kraamzeugen (D1.2.15)
- 7 dekberen (D2.3)
- 633 guste/dragende zeugen (D1.3.11)
- Stalsysteem: - Chemische luchtwasser 95%

Bestaande stal 2:

- Diercategorie: - 936 opfokzeugen (D3.2.14.1)
- 910 guste/dragende zeugen (D1.3.11)
- 36 plaatsen voor guste/dragende zeugen in ziekenstal
- Stalsysteem: - Chemische luchtwasser 95%

Bestaande stal 3:

- Diercategorie: - 8.568 gespeende biggen (D1.1.14.1)
- 252 plaatsen voor gespeende biggen in ziekenstal
- Stalsysteem: - Chemische luchtwasser 95%

Nieuwe stal 4 t/m 7:

- Diercategorie: - 4.224 vleesvarkens per stal (D3.2.14.1)
- Stalsysteem: - Chemische luchtwasser 95%

Mestverwerkingsloods en mestopslagen:

Ten behoeve van de te realiseren mestverwerking wordt er naast een tweetal mestsilo's eveneens een loods gebouwd voor het plaatsen van de mestverwerkingsinstallatie. Deze installatie bestaat uit een scheidingseenheid voor de dikke en dunne fractie, een verdere droging van de dikke fractie en een nabewerking van de dunne fractie. De laatste bewerking heeft hoofdzakelijk tot doel de mineralen uit de dunne fractie te halen (omgekeerde osmose) waarbij een vloeibaar mineralenconcentraat ontstaat (kunstmest) en water. In de MER zal tevens het aspect geur voor wat betreft de mestverwerking getoetst worden.

In de voorgenomen bedrijfsopzet zullen de stallen als volgt worden uitgevoerd:

De bestaande stallen zijn reeds voorzien van een chemische luchtwasser (95%), ook de nieuwe stallen worden uitgevoerd met een 95% chemische luchtwasser (BWL 2007.05.V3).

Ten opzichte van de bestaande situatie wordt de horizontale uitstoot van de stallen aangepast. Na de aanpassing zullen niet alleen de nieuwe stallen maar ook de bestaande een verticale uitstroming van de ventilatielucht hebben.

Warmtewisselaars

Via de luchtwassers wordt de warme afgewerkte lucht per stal afgevoerd naar de buitenlucht. De warmte wordt aan de stallen onttrokken en verdwijnt in de buitenlucht, om dit "energieverlies" tegen te gaan zijn/worden er warmtewisselaars geplaatst in de luchtwassers, hiermee ontstaat de mogelijkheid om warmte aan het spuiwater te onttrekken. De warmte wordt teruggevoerd naar de stallen (verwarming). Door toepassing van de wisselaars ontstaat een aanzienlijke besparing van energie. In de MER zal deze besparing middels een berekening gekwantificeerd worden.

Conditionering ventilatielucht

In de zeugenstallen wordt de binnenkomende (verse) lucht gekoeld alvorens in de stallen te worden gebracht. Dit heeft tot gevolg dat het ventilatiedebiet aanzienlijk kan dalen. Naast een besparing (elektriciteit) heeft de koeling tot gevolg dat, met name in de zeugenstallen, er een beter leefklimaat voor de dieren ontstaat, dit heeft een positief effect op de productie.

5.3. Alternatieven

Aangezien het bedrijf qua omvang onder de IPPC-richtlijn valt, kan alleen een keuze gemaakt worden uit stalsystemen die voldoen aan het "BAT"-criterium. Dit "BAT"-criterium of ook wel "BBT"-criterium kan worden omschreven als:

Volgens het uitgangspunt "Best Beschikbare Technieken (BBT)" moeten maatregelen genomen worden die het milieu de grootst mogelijke bescherming bieden, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden verlangd. Dit laatste houdt in dat bepaalde maatregelen niet opgelegd kunnen worden, als blijkt dat de kosten in verhouding erg hoog zijn of als deze maatregelen of voorzieningen technisch nauwelijks toepasbaar blijken te zijn.

In het kader van de IPPC moet worden gekozen uit de "best beschikbare technieken". In de bij de IPPC-richtlijn horende Referentiebrief (BREF) staan de mogelijk toe te passen stalsystemen opgesomd. Deze systemen reduceren allemaal de ammoniakuitstoot, een aantal systemen doet dit middels een techniek waarbij voorkomen wordt dat ammoniakemissie uit de mest plaatsvindt. Dit zijn systemen die zorgen dat de mest snel uit de stal wordt afgevoerd (rioolsystemen), koeling van de mest (R&R) of systemen waarbij het emitterende mestoppervlak wordt gereduceerd. Het resultaat van deze ingrepen is een afname van de ammoniakemissie. Deze systemen hebben een lager reductierendement dan luchtwassers, daarnaast is meestal de reductie van andere emissies (stof en geur) geringer.

Een andere optie is om de uit de stallen tredende lucht te zuiveren met behulp van luchtwassers. Om de ammoniak uit de ventilatielucht te binden, wordt gebruik gemaakt van chemische (zuur) of biologische (bacteriën) luchtwassers. Daarnaast is een combinatie van beide systemen mogelijk. In principe is met chemische luchtwassing het grootste reducerende effect van ammoniakuitstoot te bereiken. De biologische luchtwasser daarentegen heeft een groter effect op de reductie van de geuruitstoot.

De bedrijfszekerheid van een chemische wasser is beduidend hoger dan van een biologische wasser. Dit heeft te maken met het verschil in werking, bij een chemische wasser wordt het rendement van de zuivering bepaald door de toevoeging van zuur. Deze dosering kan, afhankelijk van de omstandigheden, aangepast worden. Dit is bij een biologische wasser die functioneert op basis van levende organismen (bacteriën) niet mogelijk.

De mogelijke alternatieven waaruit het bedrijf kan kiezen zijn:

1. Chemische luchtwasser

In een chemische luchtwasser wordt de afgewerkte ventilatielucht door een luchtwaspakket geleid. Over dit pakket wordt met regelmaat zwavelzuur verspreid, na de reactie van het zwavelzuur met de ammoniak in de ventilatielucht ontstaat ammoniaksulfaat als een reststof. Deze vloeibare ammoniaksulfaat (spuiwater) wordt opgevangen en kan gebruikt worden als vloeibare kunstmeststof. Een mogelijk te veel aan spuiwater op basis van de meststoffenwet zal van het bedrijf afgevoerd worden en gebruikt worden bij andere agrariërs.

Chemische luchtwassers kunnen tot 95% van de ammoniakemissie reduceren, met name de hoeveelheid lucht in combinatie met de dikte van het luchtwaspakket speelt hierbij een rol. Door het wassen van de lucht ontstaat tevens een reductie van de uitstoot van zowel geur als (fijn)stof.

Door het gebruik van zuur, waarbij de zuurdosering afhangt van metingen, is hier sprake van een gemakkelijk te sturen procestechniek. Dit maakt een chemische luchtwasser tot een betrouwbaar systeem.

Door de inbouw van de ventilatoren voor de luchtwasser, heeft het systeem tevens een positief effect op de uitstoot van geluid tot gevolg.

2. Biologische luchtwasser

Qua procestechniek is de biologische luchtwasser vergelijkbaar met een chemische luchtwasser. Deze luchtwasser maakt echter geen gebruik van zuren om de ammoniak te binden. In een biologische luchtwasser geschiedt deze binding door de gebruikmaking van bacterieactiviteit. Een dergelijk systeem kan de ammoniakuitstoot tot maximaal 70% reduceren, de reductie van geur- en (fijn)stof is hoger dan in een chemische luchtwasser. Door het gebruik van bacteriën is het systeem echter moeilijker te "sturen" en derhalve stabiel te houden. Tevens produceert dit systeem aanzienlijk meer spuiwater dan een chemische luchtwasser. Een voordeel van de biologische wasser is dat bij deze manier van luchtwassing geen ammoniumsulfaat maar nitriet en nitraat ontstaat.

Door de inbouw van de ventilatoren voor de luchtwasser, heeft het systeem tevens een positief effect op de uitstoot van geluid tot gevolg.

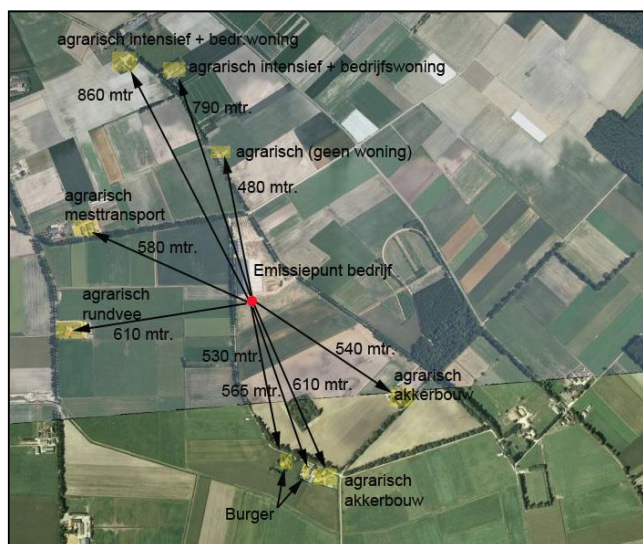
3. Gecombineerde luchtwasser

De ammoniakemissie (inclusief geur- en stofemissie) wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een gecombineerd luchtwassysteem. Dit is een installatie die is opgebouwd uit meerdere wassystemen (waterwasser, chemische wasser en biologische wasser).

Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Door toevoeging van zwavelzuur aan deze wasvloeistof wordt in de chemische luchtwasser de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat en afgevoerd met het spuiwater. Door bacteriën in de waterwasser en biofilter wordt ammoniak omgezet in nitriet en nitraat en afgevoerd met het spuiwater. De verwijdering van stof vindt voornamelijk plaats in de water- en chemische wasser. De verwijdering van geurstoffen voornamelijk in de biologische wasser. Door de inbouw van de ventilatoren voor de luchtwasser, heeft het systeem tevens een positief effect op de uitstoot van geluid tot gevolg.

5.3.1. Nul-situatie

De effecten zullen worden afgezet tegen de referentiesituatie. De referentiesituatie is de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. Op dit moment bestaat het plangebied uit de bestaande bedrijfslocatie met daaromheen gelegen akkerbouwgrond. In de omgeving bevinden zich enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen.



Een overzicht van de omgeving is in naast staande figuur weergegeven.

Onderstaand een beschrijving van de huidige vergunde situatie (nul-situatie). Deze situatie blijft bestaan als de voorgenomen aanpassing geen doorgang vindt. Initiatiefneemster huisvest binnen haar gesloten varkenshouderij momenteel circa 700 fokzeugen en 5.600 opfokzeugen/vleesvarkens. In onderstaande overzicht is per stal weergegeven wat de aantallen dieren per stal zijn en de bijbehorende emissies.

Stal	Diercat.	Huisv.sys.	Aantal	Aantal	Opp.vl.	Ammoniak		Geur		Stof	
Nr.					netto per	kg	Totaal	geur per dier	totaal	stof per dier	totaal
		hoktype/ code (groenlabel)	Dieren	plaats- en	dierpl. (m ²)	NH ₃ per dier	kg NH ₃ per jr.		geur	stof per gr./jr.	stof
3	Vleesvarkens	D 3.2.14.2	1617	1617	1	0,18	291,06	16,1	26033,7	99	160083
3	Opfokzeugen	D 3.2.14.2	1617	1617	1	0,18	291,06	16,1	26033,7	99	160083
3	Opfokzeugen/Mv	D 3.2.14.2	70	70	1	0,18	12,6	16,1	1127	99	6930
4	Kraamzeugen	D 1.2.15	160	160	4,25	0,42	67,2	19,5	3120	104	16640
4	Gesp.biggen	D 1.1.14.2	2520	2520	0,4	0,04	100,8	5,5	13860	48	120960
4	Dekberen	D 2.3	11	11	6	0,28	3,08	13,1	144,1	117	1287
4	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	90	90	1,3	0,21	18,9	13,1	1179	113	10170
4	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	15	15	2,25	0,21	3,15	13,1	196,5	113	1695
4	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	440	440	2,25	0,21	92,4	13,1	5764	113	49720
5	Vleesvarkens	D 3.2.14.2	1155	1155	1	0,18	207,9	16,1	18595,5	99	114345
5	Opfokzeugen	D 3.2.14.2	1155	1155	1	0,18	207,9	16,1	18595,5	99	114345
5	Opfokzeugen/Mv	D 3.2.14.2	70	70	1	0,18	12,6	16,1	1127	99	6930
8	Zoogkoeien	A 2	110	110	5	5,3	583	0	0	86	9460
8	Jongvee	A 3	70	70	1,5	3,9	273	0	0	38	2660
8	Overig Rundvee	A 7	68	68	5	9,5	646	0	0	170	11560
							0		0		0
						Tot. NH ₃ /jr.	2810,65	Tot.	115776	Tot. stof	786868
						bedrijf		OUE		bedrijf	
								bedrijf		gr./jr.	

Alle aanwezige stallen zijn voorzien van chemische luchtwassers. De rundveeststal (stal 8) die in bovenstaande overzicht is weergegeven is weliswaar vergund maar nog niet gerealiseerd. Om redenen zoals reeds eerder omschreven, is initiatiefneemster voornemens deze rundveeststal niet te realiseren. De vergunde rechten van het rundvee (ammoniak) worden gebruikt voor de ontwikkeling van de aanwezige varkenshouderij.

De autonome ontwikkelingen in de omgeving van de bedrijfslocatie zijn moeilijk in te schatten. Aangezien het bedrijf gelegen is aan de rand van het LOG (Landbouw-ontwikkelingsgebied) bestaat de mogelijkheid van nieuw-vestiging door andere (intensieve) veehouderijbedrijven in de nabijheid van het bedrijf. Momenteel zijn er geen directe ontwikkelingen in de nabijheid van het bedrijf aan de orde. De huidige vigerende milieutechnische situatie wordt als nul-situatie aangemerkt.

5.3.2. Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)

Het toepassen van gecombineerde luchtwassers in zowel de bestaande als nieuwe stallen is naar mening van de initiatiefneemster als het MMA (Meest Milieuvriendelijke Alternatief) te beschouwen. Het systeem kent namelijk in totaliteit het grootste effect op de uitstoot van ammoniak, geur en stof. Op enkel het onderdeel ammoniakuitstoot reduceert deze wasser echter niet zoveel als een chemische luchtwasser.

Op de locatie waar het initiatief zal worden gerealiseerd speelt de uitstoot van ammoniak de belangrijkste rol. Dit heeft met name te maken met de ligging ten opzichte van Natura2000-gebieden en de noodzaak tot het aanvragen van vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. Verder spelen emissie van geur en stof een mindere belangrijke rol, de locatie is namelijk gelegen in een agrarisch gebied op ruime afstand van gevoelige locaties.

5.3.3. Voorkeursalternatief (VKA)

Voor de bedrijfsvoering is duidelijk dat bij de keuze voor een systeem de betrouwbaarheid van de procestechniek een rol speelt. Systemen met of waarvan de biologische wasser een onderdeel is, missen naar mening van initiatiefneemster deze betrouwbaarheid. In deze situatie is daarom de keuze gemaakt voor een chemische luchtwasser en niet voor de biologische of de gecombineerde wasser.

Verder speelt bij de keuze een rol dat de bestaande stallen reeds emissiearm uitgevoerd zijn met behulp van een chemische luchtwasser. Door eveneens in de vier nieuw te realiseren stallen te kiezen voor een chemische luchtwasser wijkt het nieuwe gedeelte van het bedrijf niet af. Het behouden van eenheid is van belang omdat er dan eenduidigheid ontstaat bij degenen die iedere dag met de systemen moeten werken.

Het voorkeursalternatief (chemische luchtwasser) zal in het kader van de rapportage alleen worden vergeleken met de huidige (nul-)situatie.

6. Beleidskader

6.1. Inleiding

Het bestaande afwegingskader wordt gevormd door het ruimtelijk/planologisch beleid en het sectorbeleid op het gebied van natuur & landschap, water, land & tuinbouw en milieu in relatie tot de gewenste bedrijfsontwikkeling.

6.2. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uit een gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, in standhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Onderhavig initiatief past binnen de uitgangspunten van dit beleid.

6.3. Provinciaal beleid

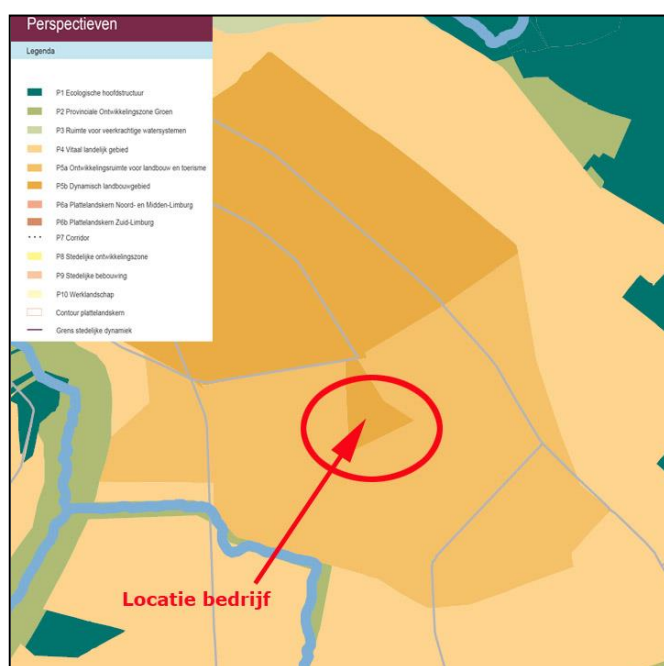
6.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden. Het POL2006 is in 2008, 2009, 2010 en 2011 op onderdelen geactualiseerd.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid, zoals dit is opgenomen in het geactualiseerde POL2006.

6.3.2 Perspectieven

Afhankelijk van de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden is het grondgebied van de provincie Limburg opgedeeld in verschillende perspectieven.



Uitsnede perspectievenkaart met aanduiding projectlocatie

Het onderhavige plangebied is momenteel nog gelegen in het perspectief P5a (Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme) en P5b (Dynamisch landbouwgebied).

- Perspectief P5a:

Het perspectief P5a "Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme" omvat gebieden met een overwegend landbouwkundig karakter in Noord en Midden Limburg waarbij plaatselijk ook omgevingskwaliteiten aan de orde kunnen zijn. Dit kunnen oude bouwlanden zijn, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en/of gebieden met een landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier

kunnen voorkomen zijn o.a. stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels.

Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector, en (onder voorwaarden) voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in vrijkomende agrarische en niet-agrarische gebouwen. De landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen voor de niet-grondgebonden landbouw.

Nieuwvestiging van niet-grondgebonden landbouw is niet mogelijk in P5a gebieden, uitbreiding van bestaande niet-grondgebonden landbouw, zoals in dit geval, is wel mogelijk.

Via de systematiek van het Limburgs Kwaliteitsmenu kan de doorontwikkeling van functies gepaard gaan met respect voor cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit én versterking van de omgevingskwaliteiten.

- Perspectief P5b:

Streven naar verdere ontwikkeling van de niet-grondgebonden landbouw wordt geconcentreerd in het perspectief Dynamische landbouwgebied (P5), gelegen in Noord- en Midden-Limburg. Het betreft de concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, en combinaties daarvan. Hier wordt de ruimte geboden voor een duurzame, optimale ontwikkeling van deze vormen van landbouw. Dit is van provinciaal belang. Een goede landschappelijke inpassing van het betreffende concentratiegebied glastuinbouw of landbouwontwikkelingsgebied en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteiten gelden daarbij als randvoorwaarden, net als het bereiken van een basiskwaliteit voor milieu en water. Dit vraagt de nodige aandacht gezien het intensieve karakter van de ontwikkelingen. Bij ontwikkelingen van de landbouw in de landbouwontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij en concentratiegebieden glastuinbouw wordt bij de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu een kwaliteitsbijdrage op gebiedsniveau nagestreefd.

6.3.3 Provinciale waarden

Naast de indeling in perspectieven is tevens sprake van diverse provinciale waarden binnen de provincie Limburg. Hierna wordt ingegaan op de kristallen, groene en blauwe waarden.

- Kristallen waarden

Gelet op de POL-kaart 'kristallen waarden' (4a) is het plangebied gelegen in de Roerdalslenk, zone II. In het POL wordt over deze Roerdalslenk vermeld, dat dit gebied een grondwater-beschermingsgebied is.

- Groene waarden

Gelet op de POL-kaart 'groene waarden' (4b) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen.

- Blauwe waarden

Gelet op de POL-kaart 'blauwe waarden' (4c) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen. Het plan maakt echter geen inbreuk op deze waarde.

6.3.4 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande kan worden gesteld dat onderhavige planontwikkeling geen strijdigheid oplevert met het provinciale beleid.

6.4. Gemeentelijk beleid

Omgevingsvergunning

Voor het varkensbedrijf dient een nieuwe omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

In onderstaande tabel staat aangegeven welke aantallen dieren worden aangevraagd.

Alle dieren worden gehuisvest in ammoniakemissiearme stallen. Ze voldoen hiermee eveneens aan de grenswaarden uit de AMvB "Ammoniakemissie huisvesting en ammoniak".

Stal	Diercat.	Huisv.sys.	Aantal	Aantal	Opp.vl.	Ammoniak		Geur		Stof	
Nr.					netto per	kg	totaal	geur per	totaal	stof per	totaal
		hoktype/ code (groenlabel)	Dieren	plaats- en	dierpl. (m ²)	NH ₃ per dier	kg NH ₃ per jr.	dier	geur	dier	stof
1	Kraamzeugen	D 1.2.15	400	400	4,25	0,42	168	19,5	7800	104	41600
1	Dekberen	D 2.3	7	7	6	0,28	1,96	13,1	91,7	117	819
1	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	633	633	2,25	0,21	132,93	13,1	8292,3	113	71529
2	Opfokzeugen	D 3.2.14.1	936	936	0,8	0,13	121,68	16,1	15069,6	99	92664
2	Gst./dr. zeugen	D 1.3.11	910	910	2,25	0,21	191,1	13,1	11921	113	102830
2	Gst./dr. zeugen	Ziekenstal	0	36	2,25	0	0	0	0	0	0
3	Gesp.biggen	D 1.1.14.1	8568	8568	0,35	0,03	257,04	5,5	47124	48	411264
3	Gesp.biggen	Ziekenstal	0	252	0,4	0	0	0	0	0	0
4	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
5	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
6	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
7	Veesvarkens	D 3.2.14.1	4224	4224	0,8	0,13	549,12	16,1	68006,4	99	418176
							0		0		0
						Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	3069,19	Tot. OUe bedrijf	362324,2	Tot. stof bedrijf gr./jr.	2393410

Tabel: Aan te vragen situatie.

Structuur- en Gebiedsvisie

Voor het gebied waarin het project wordt uitgevoerd heeft de gemeente Echt-Susteren de "Structuurvisie Ontwikkelen met Kwaliteit" en de "Gebiedsvisie LOG Montfort-Maria Hoop" vastgesteld.

Bestemmingsplan

Op de locatie is het bestemmingsplan "Buitengebied Gemeente Echt-Susteren" van toepassing. Dit plan is vastgesteld door de Raad van de gemeente Echt-Susteren op 27-06-2013.

De locatie, ook het gedeelte van het perceel waar de 4 nieuwe stallen, de mestsilos en de mestverwerkingsloods gepland zijn is in het bestemmingsplan opgenomen als "agrarisch gebied". Het perceel met de bestaande bebouwing en een gedeelte waar de uitbreiding zal plaatsvinden heeft reeds de aanduiding "agrarische bouwkaavel". Om het plan geheel te realiseren is een aanpassing van de "agrarische bouwkaavel" noodzakelijk. Dit betekent dat het voornemen voor een gedeelte strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Middels een omgevingsvergunning (project-afwijkingbesluit) wordt deze strijdigheid ondervangen.

LOG

Het bestaande bedrijf is geheel in het LOG (Landbouw Ontwikkelingsgebied) gelegen, de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf "valt" nog gedeeltelijk binnen het bestaande LOG. Ongeveer de helft van de uitbreiding van het bouwvlak komt buiten het LOG te liggen, aangezien dit gedeelte in het "Verwevingsgebied" gebied wordt geprojecteerd bestaat er belemmering om de aanpassing/uitbreiding van het bouwvlak door te voeren.

Principeverzoek

Op 21 oktober 2010 heeft initiatiefneemster een principeverzoek ingediend voor een uitbreiding van het agrarische bouwvlak aan de Veestraat 1 te Maria-Hoop.

Naast dit principeverzoek is er op 29 juni 2011 een "Bedrijfsontwikkelingsplan" en een "Inpassingsplan" bij de gemeente ingediend. Hiermee werd, op basis van de BOM+ systematiek, een eerste toetsing van het bedrijf op volwaardigheid en ruimtelijke inpasbaarheid mogelijk. De beide plannen zijn door de gemeente eveneens ter beoordeling naar de provincie Limburg gezonden in verband met een beoordeling in het kader van de BOM+ verplichting.

Zowel de gemeente Echt-Susteren als de provincie Limburg hebben na aanpassing van het inpassingsplan in principe ingestemd met de ontwikkeling van het plan (zie bijlage 6: principeverzoek, bijlage 7: BOP en bijlage 1: Inpassingsplan).

Onderzoeken

In de MER zal de milieutechnische en ruimtelijke uitvoerbaarheid worden aangetoond. De onderzoeken die hieraan ten grondslag liggen (geur, ammoniak, en stof e.d.) zullen als bijlage bij MER worden gevoegd. Ook het bedrijfsontwikkelingsplan alsmede het inpassingsplan zullen hiervan onderdeel uitmaken. Het merendeel van deze onderzoeken zijn ook reeds als bijlage bij deze notitie gevoegd.

7. Milieueffecten en beoordelingskader

7.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een globale beschrijving van de in het MER nader te onderzoeken milieuaspecten gegeven. Per aspect wordt een aanzet tot de milieuanalyse gegeven en worden, indien mogelijk, de milieueffecten besproken. Deze NRD is meer een aanzet tot analyse, niet alle effecten worden volledig in kaart gebracht. In de uiteindelijke MER zal het volledige onderzoek worden gerapporteerd.

Het beoordelingskader is gericht op de volgende kernvragen:

1. Is het initiatief beleidsmatig (rijk/provincie/gemeente) inpasbaar (zie hfst.6)?
Past de ontwikkeling bijvoorbeeld in het bestemmingsplan, binnen het milieubeleid, en binnen het provinciale beleid?
2. Is het initiatief milieukundig inpasbaar? Zijn de effecten op bijvoorbeeld lucht, bodem en water acceptabel en van een zodanige aard dat er geen significante invloed op het milieu plaats heeft?

Deze kernvragen zullen moeten worden beantwoord om te komen tot een onderbouwde beslissing met betrekking tot de locatie van initiatiefneemster.

Bij het beoordelingskader en bij het opstellen van het uiteindelijke plan-MER wordt rekening gehouden met het beoordelingskader en uitkomsten van het project-MER. Het project-MER geeft namelijk een meer gedetailleerd inzicht in de effecten van de ontwikkeling van het bedrijf op de betreffende locatie en haar omgeving.

Milieuaspecten in het MER

Bij het beschrijven van de milieueffecten moet, indien vereist, worden uitgegaan van een groter gebied waarin effecten kunnen optreden. Milieuaspecten die boven het niveau van het plangebied uitstijgen zijn bijvoorbeeld verkeer en vervoer, emissie van ammoniak en een mogelijke verandering van de (grond)waterhuishouding.

7.2. Effecten per thema (detailniveau)

Thematisch worden hier kort de mogelijke effecten besproken van de ontwikkeling van de varkenshouderij van initiatiefneemster. Sommige effecten zullen niet of minder relevant blijken voor de uiteindelijke MER, maar worden hieronder besproken om ze wel uit te kunnen sluiten. Naar aanleiding van de bespreking van de effecten kan verantwoord worden waar de uiteindelijke MER zich op dient te focussen.

7.2.1. Bodem

Een neerslag van de ammoniak vanuit de lucht op de bodem (depositie) is een risico voor de bodemkwaliteit. Daarnaast kunnen de bedrijfsactiviteiten mogelijk zorgen voor een directe lozing van afvalstoffen in de bodem. Deze immissie kan worden beheerst door bodembeschermende voorzieningen. Op deze manier zal er mogelijk een verwaarloosbaar bodemrisico ontstaan, als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Om een indruk te verkrijgen van de huidige bodemkwaliteit zal een Verkennend Bodemonderzoek (NEN 5740) worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zullen ook onderdeel uitmaken van de MER. Bij alle alternatieven is dit bodemonderzoek het uitgangspunt voor wat betreft het uitgangspunt voor de bodemkwaliteit.

7.2.2. Water

De invloed op de grondwaterstand zal beperkt zijn aangezien er wordt gekozen voor het infiltreren van het hemelwater. Een en ander zal middels een watertoets worden toegelicht. De watertoets wordt uitgevoerd op basis van de bestaande wet-en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water. Het duurzaam waterbeheer kent een aantal speerpunten:

- hergebruik van regenwater;
- het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering;
- het infiltreren van regenwater in de bodem;
- het bergen van regenwater in vijvers.

Het bedrijf zal na realisatie van het plan voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een goed waterbeheer. Deze eisen worden op de eerste plaats getoetst door het waterschap, in dit geval het Waterschap Roer en Overmaas.

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

De Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) stelt regels ter bescherming van het oppervlaktewater tegen verontreiniging. Het is verboden zonder vergunning afvalstoffen, verontreinigende stoffen of schadelijke stoffen, in welke vorm ook, te brengen in oppervlaktewateren. Tevens kunnen op grond van deze wet regels worden gesteld met het oog op een doelmatige werking van betrokken zuiveringstechnische installaties.

Op grond van de Wvo zijn diverse algemene maatregelen van bestuur vastgesteld, voor een veehouderij in het bijzonder het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen geldt het Lozingenbesluit niet. Indien hier lozingen plaatsvinden, moet dit geregeld worden middels een Wvo-vergunning.

Door het bedrijf van initiatiefneemster vindt geen lozing van afvalwater op het oppervlaktewater plaats. Al het afvalwater wordt opgevangen in de kelders of mestsilos. Aan het hemelwater van daken en erfverharding worden geen verontreinigende stoffen toegevoegd. Aangezien er geen lozingen op het oppervlaktewater plaatsvinden, is geen vergunning op grond van de Wvo vereist.

Al de te onderzoeken alternatieven zullen op basis van de richtlijnen van het Waterschap Roer en Overmaas getoetst worden. Daarnaast wordt er in de verschillende varianten geen afvalwater geproduceerd waardoor er voor alle alternatieven geen vergunningsplicht geldt.

7.2.3. Lucht

Luchtkwaliteit

Het bedrijf zal bij effecten op de lucht vooral rekening moeten houden met de uitstoot van ammoniak en CO₂ (emissie).

In het kader van de Natuurbeschermingswet zal gekeken moeten worden naar de depositie van stikstof en/of ammoniak op Natura2000 gebieden. Het plan heeft een toename van depositie op een drietal Natura2000-gebieden tot gevolg. Deze toename is ondervangen middels saldering met die ammoniak die het bedrijf emitteerde op de "oude voormalige" locatie aan de Kleine Heiweg te St. Joost vanwaar het bedrijf werd verplaatst. Berekening van de depositie heeft plaatsgevonden met het hiervoor bestemde rekenprogramma (AAgro-Stacks).

De Wet ammoniak en veehouderij stelt geen beperkingen aan de ammoniakemissie als een bedrijf buiten de 250 m zone rondom (zeer) kwetsbaar gebied/EHS is gelegen en als er geen sprake is van een belangrijke toename van de verontreiniging.

Het plangebied voor van het bedrijf ligt niet in een kwetsbaar gebied of in een 250-meter zone er omheen.

Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden, samen met de daarbij behorende Regeling geurhinder en veehouderij. Daarnaast heeft de gemeente Echt_Susteren op basis van voornoemde wet op 16 december 2009 een geurverordening vastgesteld. Middels een dergelijke verordening bestaat de mogelijkheid om van de wettelijke normen af te wijken.

Van deze mogelijkheid heeft de gemeente Echt_Susteren gebruik gemaakt. Zo geldt er in het LOG Montfort een geurnorm van 25 Ou/m³ en in de zone van 500 meter rondom het LOG een norm van 20 Ou/m³, dit in tegenstelling tot de wettelijke norm van 14 Ou/m³.

De Wet maakt een onderscheid tussen dieren met en zonder geuremissiefactoren. Dieren als varkens en pluimvee vallen onder de eerste categorie. Derhalve geldt er voor de varkenshouderij een bepaalde geurbelasting. Voor het plan is een geurberekening gemaakt:

Generereerd op: 2-10-2013 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Gehele bedrijf chemische luchtwassers 95%

Gemaakt op: 2-10-2013 11:05:56

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Jongen aanvraag

Berekende ruwheid: 0,10 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Ultr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	195 684	346 805	6,6	5,2	3,10	2,50	16 205
2	Stal 2	195 728	346 815	5,9	5,2	3,40	2,50	26 991
3	Stal 3	195 771	346 818	5,9	5,2	3,80	2,50	47 124
4	Stal 4	195 685	346 785	6,3	5,2	3,70	3,60	68 006
5	Stal 5	195 729	346 790	6,3	5,2	3,70	3,60	68 006
6	Stal 6	195 773	346 792	6,3	5,2	3,70	3,60	68 006
7	Stal 7	195 814	346 795	6,3	5,2	3,70	3,60	68 006

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	Groeneweg 8	195 835	346 275	20,0	12,9
9	Groeneweg 10	195 893	346 252	20,0	11,6
10	Groeneweg 11	195 940	346 216	20,0	10,2
11	Verlengde Spikweg 1	196 182	346 484	20,0	15,7
12	Vestraat 2	195 183	346 999	20,0	14,0

Uit de toetsing volgt dat in het VKA ruimschoots wordt voldaan aan de geurnorm (20 Ou/m³) die is vastgesteld in de gemeentelijke verordening voor het gebied rondom het LOG.

Uit onderzoek en jurisprudentie blijkt dat berekeningen met het V-Stacks programma afwijkingen c.q. onbetrouwbaarheden in de uitkomsten laten zien in geurbelasting. Dit speelt echter alleen indien geurgevoelige objecten op (zeer) korte afstand van de geurbron(nen) zijn gelegen. Aangezien in deze situatie de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten op ongeveer 500 meter liggen, hetgeen een zeer ruime afstand is, kan gesteld worden dat de berekeningen in dit geval betrouwbaar zijn.

In de MER zullen ook de alternatieven getoetst worden aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en zal een vergelijking gemaakt worden tussen het aantal geurgehinderden.

Fijn stof

Bij een varkenshouderij komt fijn stof vrij, hierbij valt te denken aan met name aan het vrijkomen van stof bij het afleveren van veevoer of het ventileren van de stallen. Middels het rekenprogramma ISL3a is de stofbelasting op de meest dichtbijgelegen te beschermen objecten getoetst. De resultaten van de berekening zijn in onderstaande overzicht weergegeven.

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Jongen 2013-2

Berekend op: 2013/10/02 11:50:31

Project: Jongen Veestraat aanvraag

RD X coördinaat: 195 150

Lengte X: 1250

Aantal Gridpunten X: 1

RD Y coördinaat: 346 200

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 1

Berekende ruwheid: 0.12

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2013

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\Users\aministrator\Documents\Klanten\Jongen export

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Groeneweg 8	195 835	346 275	24.35	14.3
Groeneweg 10	195 893	346 252	24.34	14.2
Groeneweg 11	195 940	346 216	24.33	14.2
Verlengde Spikweg 1	196 182	346 484	24.05	13.6
Veestraat 2	195 183	346 999	24.34	14.3

Ook deze toetsing toont aan dat op de "Te beschermen objecten" geen overschrijding plaatsvindt van concentratie en dagen. Het plan voldoet hiermee aan de wettelijke eisen. Het toepassen van de luchtwassers heeft een positief effect op de emissie van stof. In de luchtwassers wordt een aanzienlijke hoeveelheid stof weggevangen.

Ook voor de alternatieven zal een stofberekening worden opgesteld. De resultaten van deze berekening zullen vergeleken worden met de wettelijke grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. Uit bovenstaande berekening blijkt dat het VKA in ieder geval voldoet aan de wettelijke grenswaarden.

De effecten voor luchtkwaliteit, geur en fijn stof worden gerelateerd aan de uitkomsten van het project-MER en worden geanalyseerd op knelpunten voor de omgeving.

7.2.4. Geluid

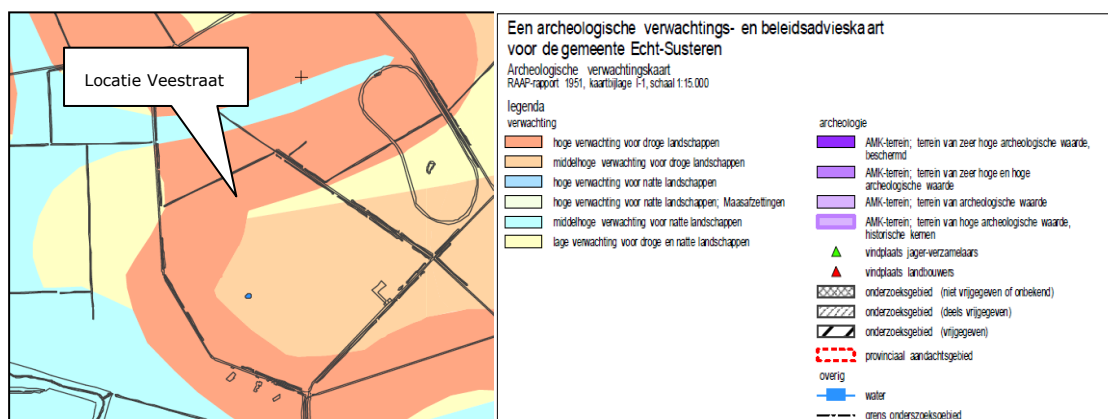
Geluidsoverlast kan meerdere vormen aannemen. Denk in dit geval bijvoorbeeld aan het gebruik van mechanische ventilatie, in dit geval worden de ventilatoren binnen gebouwen geplaatst als gevolg van het toepassen van de luchtwassers. Ook zal er geluid geproduceerd worden door de mestverwerkingsinstallatie. Daarnaast vinden de noodzakelijke aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens en tractoren plaats, om bijvoorbeeld veevoer en grondstoffen aan te voeren, dieren af te voeren of meststoffen te verplaatsen. Op basis van het project-MER zullen de geluidcontouren worden geanalyseerd op knelpunten voor de omgeving.

Hierbij zullen de alternatieven getoetst worden aan de wettelijke "geluidskaders" om te bezien of er een mogelijk probleem bestaat voor wat betreft de geluiduitstoot van het bedrijf.

7.2.5. Landschap en cultuurhistorie

De varkensveehouderij zorgt, door haar omvang, voor een inbreuk op de beleving van het landschap. Een bedrijf als dit zal zeker invloed uitoefenen op (de beleving) van de cultuurhistorische waarden. Echter, dit gebied is ook aangewezen als een grootschalig landbouwgebied. Een ontwikkeling als deze is dan ook, onder voorwaarden, mogelijk. Hierbij speelt de landschappelijke inpassing een belangrijke rol. Middels het inpassingsplan, dat door initiatiefneemster is opgesteld wordt gevolg gegeven aan een verantwoorde inpassing.

7.2.6. Archeologie



Uit bovenstaande archeologische verwachtingskaart blijkt dat het bedrijf van initiatiefnemers is gelegen in een gebied met hoge, middelhoge en lage archeologische verwachtingswaardes.

Ook het vigerende bestemmingsplan geeft aan dat er sprake is van een archeologische waarde in het gebied. Indien er planwijzigingen of (bouw)vergunningen worden aangevraagd waarbij de verstoring dieper dan 40 cm. +/- mv. is over een oppervlakte van meer dan 500 m² dan dient er een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling deze grenzen overschrijdt zal een dergelijk onderzoek worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn in **bijlage 9** opgenomen.

7.2.7. Natuur

Natuurbeschermingswet

De natuurbeschermingswet betreft gebiedsbescherming. In het kader van de gebiedsbescherming zal gekeken moeten worden of de ontwikkeling van het bedrijf een significant effect heeft op de omliggende Natura2000-gebieden.

In dit kader is een vergunning aangevraagd bij de provincie Limburg. Uit de aanvraag blijkt dat de ontwikkeling geen significant effect heeft op de omliggende Natura2000-gebieden binnen een straal van 10 km. van het bedrijf. Dit geldt zowel voor de Nederlands Limburgse als Belgisch Limburgse gebieden.

Aangezien de bedrijfsontwikkeling geen significante effecten veroorzaakt, heeft de provincie Limburg inmiddels een Nb-vergunning verstrekt aan het bedrijf. Deze vergunning is als bijlage bij deze notitie gevoegd (zie **bijlage 3**).

Flora- en faunawet

De flora- en faunawet kent de Algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat bij een gegronde risico activiteiten met nadelige gevolgen nagelaten moeten worden. Ook is het verplicht maatregelen te nemen ter voorkoming, beperking of ongedaan maken van nadelige gevolgen voor alle soorten (beschermde of onbeschermde).

In de gewenste situatie worden er, onder andere, nieuwe stalruimtes en andere bedrijfsgebouwen gerealiseerd. Middels een uit te voeren quick-scan flora- en fauna zullen de gevoelige soorten en de mogelijke invloed op deze soorten worden geïnventariseerd (zie **bijlage 10**). Aangezien de locatie waar de ontwikkeling zal plaatsvinden (het perceel) in gebruik is als akkerbouwland met voornamelijk traditionele teelten, is de verwachting dat er geen te beschermen dieren en/of planten aanwezig zullen zijn. Daarnaast zal er bij de uitvoering van de feitelijke werkzaamheden rekening gehouden worden met eventueel aanwezige broedende vogels en de aanwezige (ingekorven) vleermuizen in het voormalige klooster "Maria-Hoop".

7.2.8. Verkeer en vervoer

Een toename van verkeer is na aanpassing van het bedrijf zeker te verwachten. Vrachtwagens en tractoren zullen hoofdzakelijk bijdragen aan deze toename van verkeer. Lokaal, op of vlakbij het erf, zal het verkeer toenemen.

Voor de ontwikkeling wordt een akoestische beoordeling opgesteld met als basis de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening". Overeenkomstig deze handreiking kenmerkt de omgeving van de inrichting zich als een "landelijke omgeving", hiervoor zijn de navolgende richtwaarden van toepassing:

	Dag	Avond	Nacht
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (Lar,LT)	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)

Uit een eerste indicatieve berekening komen de volgende resultaten naar voren:

Mts. Jongen Veestraat 1 Maria Hoop		Resultaten indicatieve berekening Industrielawaai			
Rapport:	Resultatentabel				
Model:	MER 2013				
Groep:	LAeq totaalresultaten voor toetspunten				
Groepsreductie:	(hoofdgroep)				
	Nee				
Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
o_A	Verlengde Spikweg 1	1,50	37,6	31,5	29,2
o_B	Verlengde Spikweg 1	5,00	37,3	31,3	28,9
o_A	Montforterstraat 23	1,50	31,3	26,9	26,7
o_B	Montforterstraat 23	5,00	31,1	26,7	26,4
o_A	Montforterstraat 17	1,50	27,2	22,6	22,2
o_B	Montforterstraat 17	5,00	27,1	22,4	22,0
o_A	Groeneweg 8	1,50	29,6	23,6	23,3
o_B	Groeneweg 8	5,00	30,6	23,4	23,1
o_A	Groeneweg 14	1,50	32,3	27,9	25,8
o_B	Groeneweg 14	5,00	32,1	27,7	25,6
o_A	Groeneweg 10	1,50	32,2	24,9	23,7
o_B	Groeneweg 10	5,00	31,9	24,6	23,5
o_A	Boekhorstweg 30	1,50	26,3	23,4	23,4
o_B	Boekhorstweg 30	5,00	26,1	23,3	23,2

Uit de berekening blijkt dat het bedrijf, na realisatie van haar plannen, kan voldoen aan de richtwaarden uit de handreiking.

7.2.9. Energie

In de MER zullen de verschillende alternatieven tevens getoetst worden op het ver- en gebruik van energie. Ook de factor energie zal een facet zijn dat medebepalend is voor de keuze van het mogelijke alternatief.

Duidelijk is wel dat op dit moment de keuzemogelijkheden voor wat stalsystemen beperkt zijn. Op basis van de Verordening veehouderijen en Natura2000 van de Provincie Limburg is het in principe alleen nog mogelijk om nieuw te bouwen varkensstallen met luchtwassystemen uit te voeren. Hiermee staat het energiegebruik vooraf al vast.

7.2.10. Gezondheid

In de MER zal getracht worden de mogelijke effecten op gezondheid in beeld te brengen. De onderdelen die worden beschouwd zijn:

- de afstand van het bedrijf tot woonkernen;
- het effect op luchtkwaliteit (fijnstof, ammoniak) en geluid
- de risico's van zoönosen (onder andere MRSA) en mogelijke maatregelen om de risico's voor de omgeving te beperken.

De mogelijke effecten op de gezondheid zullen worden ontleend aan het onderzoek dat de GGD heeft uitgevoerd. In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het niet wenselijk is om (intensieve) veehouderijen binnen 250 meter van woonbestemmingen te ontwikkelen. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in het "Informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid" van de GGD.

Naast het "algemene" onderzoek van de GGD zullen tevens de effecten die in beeld zijn gebracht in het kader van de "Gebiedsvisie LOG Montfort – Maria Hoop" in ogenschouw worden genomen. Deze effecten zullen worden gecombineerd met het GGD-onderzoek.

De GGD adviseert gemeenten om expliciet te controleren dat gezondheid in een MER is opgenomen, niet alleen indirect bij toetsing aan de grenswaarden van de milieufactoren. De commissie voor de m.e.r. heeft hiervoor 2 factsheets opgesteld:

1. Factsheet 13 Gezondheid in m.e.r.
2. Factsheet 9 MER intensieve veehouderij

Het plan van initiatiefnemers ligt op een afstand van dan 450 meter tot de dichtstbijzijnde (solitaire) woningen in het buitengebied. De afstand tot de dichtstbijzijnde woonkern (Montfort) bedraagt bijna 2 kilometer.

Op grond van de genoemde afstanden kan gevoeglijk aangenomen worden dat er geen gezondheidseffecten te verwachten zijn. Voorgaande conclusie wordt gestaafd met een aantal onderzoeken (fijnstof, ammoniak, geluid en geur).

Verder zullen de aspecten uit de twee voornoemde factsheets in de MER verwerkt worden.

8. Vergelijking van de alternatieven

In de MER zal het voorkeursalternatief (VKA) vergeleken worden met de Nul-situatie (huidige situatie). Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) zal in deze vergelijking slechts zeer beperkt aan de orde komen. Dit omdat het voorkeursalternatief (VKA) bijna overeenkomt met het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). Bij het MMA wordt een stapeling van reducerende stalsystemen (luchtwasser en bouwkundige systemen) voorgestaan. Hierbij staat de "extra" reductie door stapeling van systemen in geen enkele verhouding tot de investering.

Bijlagen

- 1. Inpassingsplan**
- 2. Depositie berekening ammoniak**
- 3. Nb-vergunning**
- 4. Geurberekening (nieuwe situatie)**
- 5. a. Tekening 1 aanvraag omgevingsvergunning
b. Tekening 2 aanvraag omgevingsvergunning**
- 6. Principeverzoek aan gemeente**
- 7. Bedrijfsontwikkelingsplan (BOP)**
- 8. Verkennend bodemonderzoek**
- 9. Archeologisch onderzoek**
- 10. Quicksan Flora&Fauna**
- 11. Indicatieve berekening Industrielawaai**

ONTVANGEN - 6 JULI 2015

TCR
5200
Gemeente **Echt-Susteren**

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.
t.a.v. de heer T. Crasborn
Kerkstraat 2
6095 BE Baexem

Gemeente Echt-Susteren	
Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders	
Kenmerk: 211611130824	

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450, 6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
Fax 0475 - 478 755
info@echt-susteren.nl
www.echt-susteren.nl
KvK 51651866
BTW (NL00)19.06.483.B01
NL86 BNGH 0285 1023 70
BIC-code BNGHNL2G

Echt, 30 juni 2015

Verzonden: 03 JULI 2015



Afdeling / Team:	Team Beleidsontwikkeling	Ons kenmerk:	437699
Onderwerp:	Mededeling/Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER	Bijlage(n):	1
		Behandeld door:	O. Meuwissen
		Telefoonnummer:	0475 - 478 478

Geachte heer Crasborn,

In verband met de uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Veestraat 1 te Maria Hoop heeft u, namens de maatschap Jongen, de 'Mededeling aan bevoegd gezag/Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Veestraat 1 te Maria Hoop' ingediend. Het rapport heeft vanaf 16 oktober 2014 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tevens zijn de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Tijdens de zienswijzenperiode zijn in totaal 3 reacties ingediend. De ingediende reacties en een aantal ambtelijke opmerkingen hebben geleid tot het wijzigen van de Mededeling/Notitie, zoals deze ter inzage heeft gelegen.

Milieueffectrapport (MER)

Op 30 juni 2015 hebben wij ingestemd met de gewijzigde 'Mededeling aan bevoegd gezag/Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Veestraat 1 te Maria Hoop' d.d. 23 april 2015. Tevens hebben wij een standpunt ingenomen op de ingediende zienswijzen/adviezen. Het rapport met de standpuntbepaling met betrekking tot de ingediende zienswijzen/adviezen treft u als bijlage aan. U kunt thans starten met het opstellen van het MER. Het gestelde in de Mededeling/Notitie en het rapport met de standpuntbepaling betreffende de ingediende zienswijzen/adviezen dient u hierbij als leidraad te gebruiken.

Zoals mondeling reeds medegedeeld, zal het MER voor advies voorgelegd dienen te worden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Dit betreft een verplicht advies. De leges voor dit advies bedragen, op grond van de 'Tariefstelling 2015 Commissie m.e.r. adviestrajecten in Nederland', voor het project van uw cliënt € 11.500,- excl. BTW. De Commissie brengt deze leges bij ons in rekening. Wij zullen dit bedrag op grond van onze legesverordening - artikel 2.3.14.1 - geheel op initiatiefnemer terugvorderen.

Planologische procedure

Om het project planologisch te kunnen regelen, zal de procedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevoerd worden. In verband hiermee dient uw cliënt naast het MER tevens een ruimtelijke onderbouwing inclusief de noodzakelijke onderzoeken aan te leveren waar uit blijkt dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Aangezien er

Openingstijden: maandag 09:00 - 20:00 uur, dinsdag gesloten, woensdag 09:00 - 17:00 uur, donderdag en vrijdag 09:00 - 13:00 uur.

sprake is van een m.e.r.-plichtige activiteit zal de gemeenteraad - alvorens de voornoemde procedure op te kunnen starten - op grond van artikel 2 lid 2 van de 'Lijst verklaring van geen bedenkingen' voorgesteld dienen te worden een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen voor dit project. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen zal gelijktijdig met de ontwerpomgevingsvergunning incl. de MER, de ruimtelijke onderbouwing en de overige bijlagen voor zienswijzen ter inzage gelegd worden.

Ten slotte

Als gevolg van de uitbreiding zal de bestaande loop van de Hoxellossing moeten wijzigen. Op basis van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas zal een vergunning aangevraagd dienen te worden om te toetsen of het verleggen van deze primaire watergang mogelijk is. Voor het kunnen verleggen van de loop van de lossing dient een uitgebreide procedure doorlopen te worden zoals bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daarnaast is een grondruil met het Waterschap noodzakelijk om de loop van de lossing te kunnen verleggen. Alvorens de omgevingsvergunning voor het kunnen uitbreiden van het agrarische bedrijf te kunnen verlenen, moet het verleggen van de loop privaatrechtelijk met het Waterschap geregeld zijn. Er kan vervolgens niet eerder gestart worden met de uitbreiding van het bedrijf dan na verlening van de vergunning op grond van de Keur. Wij adviseren u derhalve om zo spoedig mogelijk met het Waterschap in overleg te treden en de noodzakelijke vergunning aan te vragen.

Er op vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Echt – Susteren,


drs. G.W.T. van Balkom
secretaris


drs. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester

**ZIENSWIJZENRAPPORT/OVERLEG
ADVISEURS INGEVOLGE
WET MILIEUBEHEER**

**Mededeling aan bevoegd gezag/
Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER
Veestraat 1 te Maria Hoop**

INHOUD

1. Inleiding	2
A. Procedure	2
B. Ingekomen zienswijzen en adviezen.....	2
C. Leeswijzer	3
2. Samenvatting zienswijzen/adviezen en gemeentelijk standpunt.....	3

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

A. Procedure

De 'Mededeling aan bevoegd gezag/Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Veestraat 1 te Maria Hoop' (verder: Mededeling/NRD) heeft met ingang van 16 oktober 2014 gedurende een periode van 6 weken (tot en met 26 november 2014) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft eenieder schriftelijk een zienswijze naar voren kunnen brengen. Gelijktijdig zijn de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen.

B. Ingekomen zienswijzen

Ten aanzien van de Mededeling/NRD zijn zienswijzen binnengekomen van:

Nr	Naam	Adres	Postcode, woonplaats	Datum van ontvangst
1.	De heer T. Cornelissen	Hendriklaan 13	6114 CL Susteren	29-10-2014
2.	De heer M. Goertz	Torenweg 2	6105 AE Maria Hoop	24-11-2014

De zienswijzen zijn binnen de daartoe voorgeschreven termijn ingediend en derhalve ontvangen.

Ten aanzien van de Mededeling/NRD is een advies binnengekomen van:

Nr	Naam	Adres	Postcode, woonplaats
1.	Waterschap Roer en Overmaas	Postbus 185	6130 AD Sittard

C. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de zienswijzen/adviezen samengevat. Per zienswijze/advies wordt een gemeentelijk standpunt geformuleerd. Tevens wordt per zienswijze/advies aangegeven op welke zaken in het Milieueffectrapport nader wordt ingegaan.

HOOFDSTUK 2. SAMENVATTING ZIENSWIJZEN/ADVIEZEN EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

A. ZIENSWIJZEN

1. De heer T. Cornelissen, Hendriklaan 13, 6114 CL Susteren

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt om uitleg te geven hoe de verkeersstromen van voer, mest en varkens wordt georganiseerd voor de 16.900 varkens in 4 stallen.

Standpunt gemeente

Uitgangspunten vervoer varkens:

- Er is sprake van 4.224 plaatsen voor vleesvarkens per stal.
- Er worden 4 stallen voor vleesvarkens gerealiseerd.
- De stallen worden uitgevoerd met afdelingen waardoor all in/all out per afdeling (worden in een keer geleverd) en niet per stal.
- Per transport (oplegger met 2 verdiepingen) worden 200 varkens vervoerd.
- Per varkensplaats kunnen per jaar 3 varkens gehouden worden (3 rondes per plaats).

- Varkens worden gedurende 3 dagen per week geleverd aan slachterij.

Totaal transporten voor het leveren van vleesvarkens per jaar:

1. $4.224 \times 4 \text{ stallen} \times 3 \text{ rondes} = 50.688 \text{ varkens} : 52 = 975 \text{ varkens per week te leveren}$
2. $975 \text{ varkens per week} : 200 \text{ varkens per transport} = 5 \text{ transporten per week}$
3. 5 transporten gedurende 3 dagen wil zeggen maximaal 2 transporten per dag

Kortom, voor de afvoer van de vleesvarkens is er gedurende 3 dagen per week sprake van maximaal 2 transporten per dag.

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zullen deze transportbewegingen meegenomen worden. Binnen dat kader zal ook ingegaan worden op verkeersstromen m.b.t. het voer en de mest.

Conclusie

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal concreet ingegaan worden op de transportbewegingen met betrekking tot het vervoer van varkens, voer en mest.

2. De heer M. Goertz, Torenweg 2, 6105 AE Maria Hoop

Samenvatting zienswijze

1. Waarom heeft de gemeente aangegeven in principe medewerking te verlenen aan de uitbreiding, ondanks dat:
 - a. De uitbreiding buiten het Landbouwontwikkelingsgebied gaat vallen.
 - b. Puur voor financieel gewin van één familie de omgeving aangetast wordt.
 - c. De heer Jongen weinig rekening houdt met omwonenden.
 - d. Dit een grote aantrekkingskracht heeft op grote intensieve bedrijven uit heel Nederland (= discussie megastallen).
2. Heeft de principe medewerking te maken met oude afspraken/toezeggingen uit het verleden?
3. Het beoogde luchtwassysteem heeft een theoretische reductie van 95%. Wat is de reductie in de praktijk?
4. Het spuiwater wordt in de omgeving van de Putbeek op eigen grond uitgereden. Wat zijn de gevolgen voor de waterkwaliteit?
5. Op welke wijze wordt de mest afgezet? Dit in relatie tot de uitbreiding van de melkveebedrijven in Nederland.
6. Is het verstandig dat de heer Jongen de gronden, waar het allerlaatste stukje moeras van Putbroek is gelegen, naar eigen visie mag inrichten?
7. Wordt er verder onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten?
8. Ten slotte wordt opgemerkt dat de gemeente Echt – Susteren en de provincie Limburg de aanvragen van de Nb-vergunning en deze MER vergunning erg mager gepubliceerd hebben.

Standpunt gemeente

Ad 1 a

Bestaande intensieve veehouderijen mogen zowel binnen het LOG als buiten het LOG – wanneer gelegen in verwevingsgebied – uitbreiden.

Ad 1 b en c

Deze opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen, omdat ze zowel vanuit milieuoogpunt als planologisch oogpunt niet relevant zijn.

Ad 1 d

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal ingegaan worden op de landelijke discussie rondom de megastallen.

Ad 2

Nee.

Ad 3

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal hier nader op ingegaan worden.

Ad 4

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal hier nader op ingegaan worden.

Ad 5

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal hier nader op ingegaan worden.

Ad 6

Naast een Milieueffectrapport zal de maatschap Jongen een ruimtelijke onderbouwing moeten aanleveren waar uit zal moeten blijken dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Ad 7

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal hier nader op ingegaan worden.

Ad 8

De provincie Limburg is het bevoegd gezag wat betreft de aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet. De opmerking ten aanzien hiervan wordt derhalve voor kennisgeving aangenomen. De gemeente is verder wel het bevoegd gezag wat betreft het opstarten van de milieueffectrapportage. De bekendmaking van de Mededeling aan het bevoegd gezag/Notitie Reikwijdte en Detailniveau is op de hiertoe wettelijk voorgeschreven wijze gebeurd.

Conclusie

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal nader ingegaan worden op de nrs. 1a, 1d, 3, 4, 5 en 7.

B. ADVIEZEN

1. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard

Samenvatting advies

1. In het plan is niet vermeld of het hemelwater binnen het plangebied geïnfiltreerd zal worden.
2. Bij het dimensioneren van de waterhuishoudkundige voorzieningen wordt geadviseerd uit te gaan van een maatgevende bui met herhalingsdijk van gemiddeld één keer per 25 jaar.
3. In de aangeleverde documenten zijn geen resultaten van een bodem- en/of infiltratieonderzoek opgenomen.
4. Geadviseerd wordt om bodempassages of andere zuiverende voorzieningen toe te passen voor het hemelwater dat afkomstig is van verkeersoppervlakken. Verder wordt geadviseerd om bij de bouw gebruik te maken van duurzame, niet-uitlogende bouwmaterialen. Ter voorkoming dat het afstromende hemelwater wordt vervuild dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen voorkomen te worden.
5. De bestaande loop van de Hoxellossing zal door dit plan moeten wijzigen. Op basis van de Keur zal een vergunning aangevraagd moeten worden om te toetsen of het verleggen van deze primaire watergang mogelijk is.
6. Er bestaat een risico op overstroming vanuit de Hoxellossing. Geadviseerd wordt om hiermee rekening te houden bij het bepalen van het bouwpeil of de bebouwing en inrichting waterbestendig uit te voeren.

Standpunt gemeente

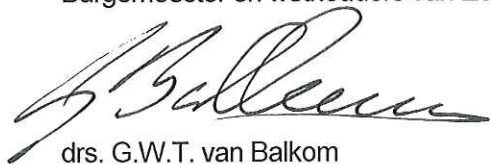
In het Milieueffectrapport dient het advies van het Waterschap verwerkt te worden.

Conclusie

In het nog op te stellen Milieueffectrapport zal het advies van het Waterschap verwerkt worden.

Echt-Susteren, 30 juni 2015

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G.W.T. van Balkom', written in a cursive style.

drs. G.W.T. van Balkom
secretaris

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J.W.M.M.J. Hessels', written in a cursive style.

drs. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester

