



Bestemmingsplan

Leenderdwardsstraat 1 – 5 Echt

- onderdeel Toelichting -

Gemeente Echt - Susteren

Bestemmingsplan Leenderdwarstraat 1 – 5 Echt

Gemeente Echt - Susteren

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1711.BP20180096-VG01
Rapportnummer:	M172130.007/FSC
Opdrachtgever:	De heer P.L.C. Gradussen
Opsteller:	ing. F.H.M. Schreurs
Status:	vastgesteld
Datum:	9 juli 2019

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Plangebied.....	8
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	10
1.4	Leeswijzer	11
2	Plangebied en planontwikkeling.....	13
2.1	Bestaande situatie	13
2.2	Beoogde planontwikkeling.....	15
2.3	Ruimtelijke effecten	17
3	Beleid	19
3.1	Rijksbeleid.....	19
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	19
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	20
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	21
3.1.4	Nationaal waterplan	21
3.2	Provinciaal beleid	22
3.2.1	Omgevingsvisie POL 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014).....	22
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	23
3.2.3	Limburgs Kwaliteitsmenu	26
3.2.4	Conclusie provinciaal beleid	26
3.3	Gemeentelijk beleid	26
3.3.1	Vigerend bestemmingsplan	26
3.3.2	Structuurvisie Echt-Susteren 2012-20125, Ontwikkelen met kwaliteit	26
3.3.3	Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) / Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM)	27
3.3.4	Conclusie gemeentelijk beleid	27
4	Milieutechnische aspecten	29
4.1	Bodem	29
4.2	Geluid	29
4.3	Milieuzonering.....	31
4.4	Geur.....	32
4.5	Luchtkwaliteit	33
4.6	Externe veiligheid	35

5	Overige ruimtelijke aspecten.....	39
5.1	Archeologie.....	39
5.1.1	Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet).....	39
5.1.2	Archeologische verwachtingswaarden	39
5.2	Kabels en leidingen.....	40
5.3	Verkeer en parkeren.....	40
5.3.1	Verkeersstructuur.....	42
5.3.2	Verkeersaantrekkende werking.....	42
5.3.3	Parkeren	42
5.3.4	Ontsluiting manege voor vrachtverkeer	44
5.4	Waterhuishouding.....	45
5.4.1	Nationaal Waterplan 2016-2021	45
5.4.2	Provinciaal beleid	45
5.4.3	Watertoets Waterschap Limburg	45
5.4.4	Afvalwater en hemelwater	46
5.4.5	Conclusie	46
5.5	Natuur en landschap	46
5.5.1	Kernkwaliteiten	46
5.5.2	Wet natuurbescherming (Wnb) - Natura2000.....	47
5.5.3	Inpassingsplan	48
5.6	Flora en fauna.....	48
5.6.1	Algemeen.....	48
5.6.2	Invloed planvoornemen op Flora en fauna.....	48
5.6.3	Natuurgegevens provincie Limburg.....	50
5.6.4	Conclusie flora en fauna	50
5.7	Duurzaamheid	50
6	Uitvoerbaarheid.....	51
6.1	Grondexploitatie.....	51
6.1.1	Algemeen.....	51
6.1.2	Exploitatieplan.....	51
6.2	Planschade.....	52
7	Planstukken	53
7.1	Algemeen.....	53
7.2	Toelichting, regels en verbeelding.....	53
7.2.1	Toelichting	54
7.2.2	Regels	54
7.2.3	Verbeelding	55

8	Vooroverleg, inspraak en formele procedure	57
8.1	Inleiding	57
8.2	Vooroverleg	57
8.3	Inspraak	57
8.4	Formele procedure	58
8.4.1	Algemeen	58
8.4.2	Zienswijzen	58
9	Bijlagen	61

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer P.L.C. Gradussen exploiteert op de locatie Leenderdwarstraat 1 -5 te Echt 'Manege Op de Berg'. Het aantal klanten is het laatste jaar fors gegroeid en groeit nog steeds. De klanten en de deelnemers aan de wedstrijden willen ook buiten meer en meer rijden op een ondergrond van zand in plaats van gras. Om de continuïteit in de onderneming te waarborgen is de beschikbaarheid van een topkwaliteit buitenzandpiste daarom een absolute must. De heer Gradussen gaat dan ook een grote buitenrijbak aanleggen aan de voorzijde van de huidige manege. Naast de aanleg van deze buitenrijbak moeten nog enkele andere, in de loop der jaren gerealiseerde voorzieningen, gelegaliseerd worden. Zo liggen een longeercirkel en stapmolen, alsook enkele buitenbakken c.q. zandpistes, parkeervoorzieningen en een ruimte waarop opslag en stalling van voertuigen en trailers plaatsvindt, buiten de bestemming 'Sport'. Verder wenst de heer Gradussen ook voor de jaarlijks te organiseren paardensportevenementen, trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden een passende regeling op te laten nemen in een nieuw bestemmingsplan.



Figuur 1: Luchtfoto locatie Leenderdwarstraat 1 – 5 te Echt

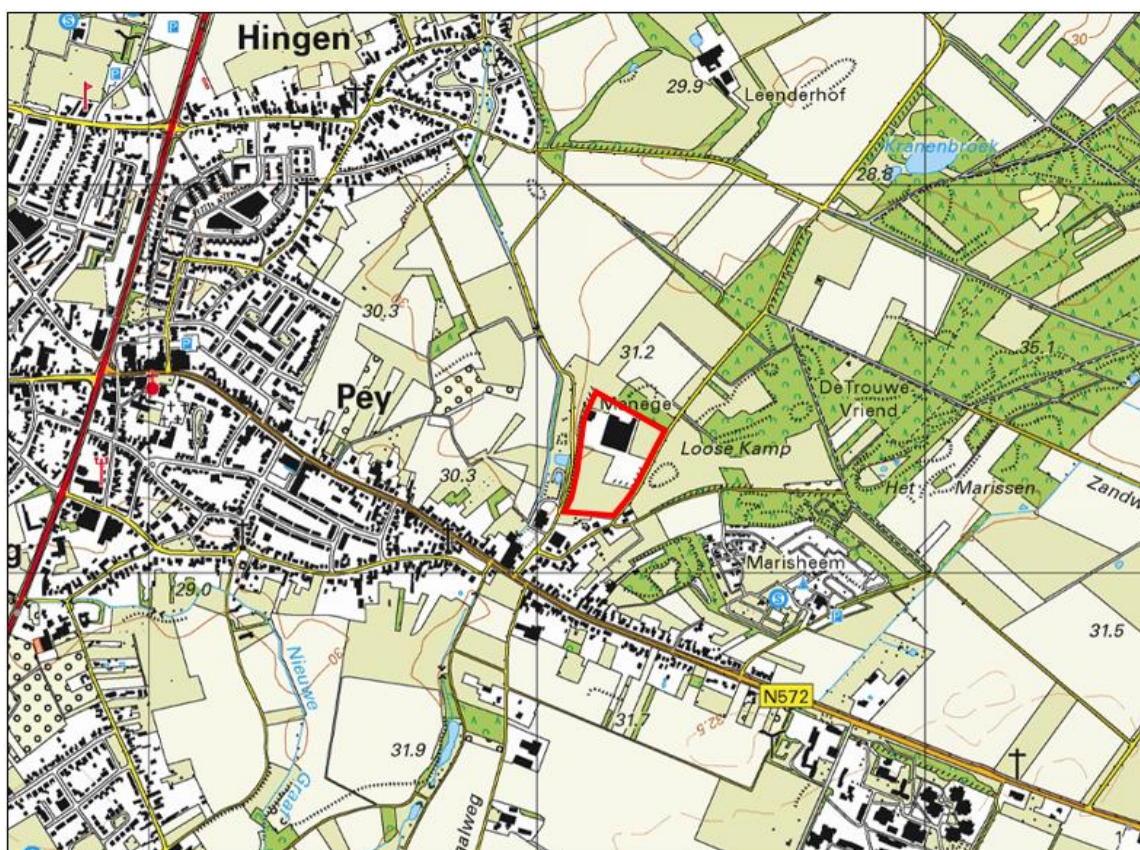
Het voornemen van initiatiefnemer past niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Echt-Susteren. Vandaar dat het college is verzocht om medewerking te willen verlenen aan het planvoornemen van 'Manege Op de Berg'. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren heeft daarop op 17 januari 2018 besloten om in principe medewerking te verlenen aan dit verzoek, zie **bijlage 1**.

Om dit planvoornemen mogelijk te maken is een buitenplanse ruimtelijke procedure noodzakelijk (Bestemmingsplanprocedure ex. artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening) en zullen in een anterieure overeenkomst de voorwaarden worden vastgelegd.

Voorliggend document voorziet in een toelichting op de bijbehorende regels en verbeelding voor dit nieuwe bestemmingsplan, waarmee realisatie van de nieuwe buitenbak, legalisatie van de genoemde voorzieningen en het organiseren van paardensportevenementen mogelijk wordt gemaakt.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Echt-Susteren, ten oosten van Echt-Pey. De topografische situatie is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 2: Topografische kaart met ligging plangebied rood omkaderd.

Figuur 3: Uitsnede kadastrale kaart met ligging planlocatie (rood omkaderd).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor de locatie Leenderdwarstraat 1 – 5 te Echt betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied' welk is vastgesteld op 14-12-2017.

Voor de planlocatie zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden;
- Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden;
- Enkelbestemming Sport;
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3;
- Dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorisch waardevol ensemble;
- Gebiedsaanduiding milieuzone – waterwingebied;
- Gebiedsaanduiding overige zone - provinciale ontwikkelingszone groen;
- Functieaanduiding bedrijfswoning;
- Figuur relatie.



Figuur 4: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied' met planlocatie rood omkaderd (bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

De locatie Leenderdwardsstraat 1 – 5 te Echt heeft conform het vigerende bestemmingsplan de bestemming ‘Sport’ met de nadere aanduiding ‘manege’. Binnen de bestemming ‘Sport’ zijn gebouwen en voorzieningen voor het manegebedrijf toegestaan. Diverse voorzieningen liggen daar nu buiten. Het omliggende gebied, zoals weergegeven binnen de planlocatie (zie figuur 4), heeft de bestemmingen ‘Agrarisch met waarden – landschapswaarden’ en ‘Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden’. De planlocatie is tevens voorzien van de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 3’ (hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde) en ‘Waarde – Cultuurhistorische waardevol ensemble’. De locatie is gelegen in het ensemble ‘Marissen – ‘t Leen’.

Het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ biedt geen binnenplanse afwijking- en wijzigingsbevoegdheden waarmee medewerking kan worden verleend aan het planvoornemen van initiatiefnemer. Om dit planvoornemen mogelijk te maken wordt een buitenplanse ruimtelijke procedure doorlopen, waarbij het vigerende bestemmingplan ‘Buitengebied’ van de gemeente Echt-Susteren als basis wordt gebruikt.

1.4 Leeswijzer

In de voorliggende toelichting wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 en 5 worden de milieutechnische - en omgevingsaspecten beschreven. De uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk 6. De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 7 waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. In hoofdstuk 8 volgt de procedure.

2 Plangebied en planontwikkeling

2.1 Bestaande situatie

De omgeving van het plangebied kan worden omschreven als landelijk met een mix van landbouw en bossen en enkele incidentele boerderijen. De locatie is gelegen in de zuidwestelijke punt van het cultuurhistorische ensemble ‘Marissen – ’t Leen’.

Belangrijkste waarden van Marissen-’t Leen zijn de herkenbare taartvormige bouwlandkampen, omsloten door houtwallen en een naar het oosten steeds dichter wordende bebossing. Ook enkele bebouwingen en het Kranenbroek zijn waardevol te noemen. Datzelfde geldt voor de landschappelijk nog duidelijk herkenbare grens tussen het kampenlandschap van Marissen-’t Leen en het jonge ontginningslandschap verder naar het oosten: de strakke bosrand aan de oostzijde en de Bredeweg en Heerdstraat zijn hier uitingen van. De gronden bestaan hoofdzakelijk uit zandgrond. De omgeving is vrij vlak en wordt verder gekenmerkt door rechte wegen met laanbeplanting en brede veedriften of veedreven uit het verleden. Het landschap behoort tot de ‘Landduinen’.

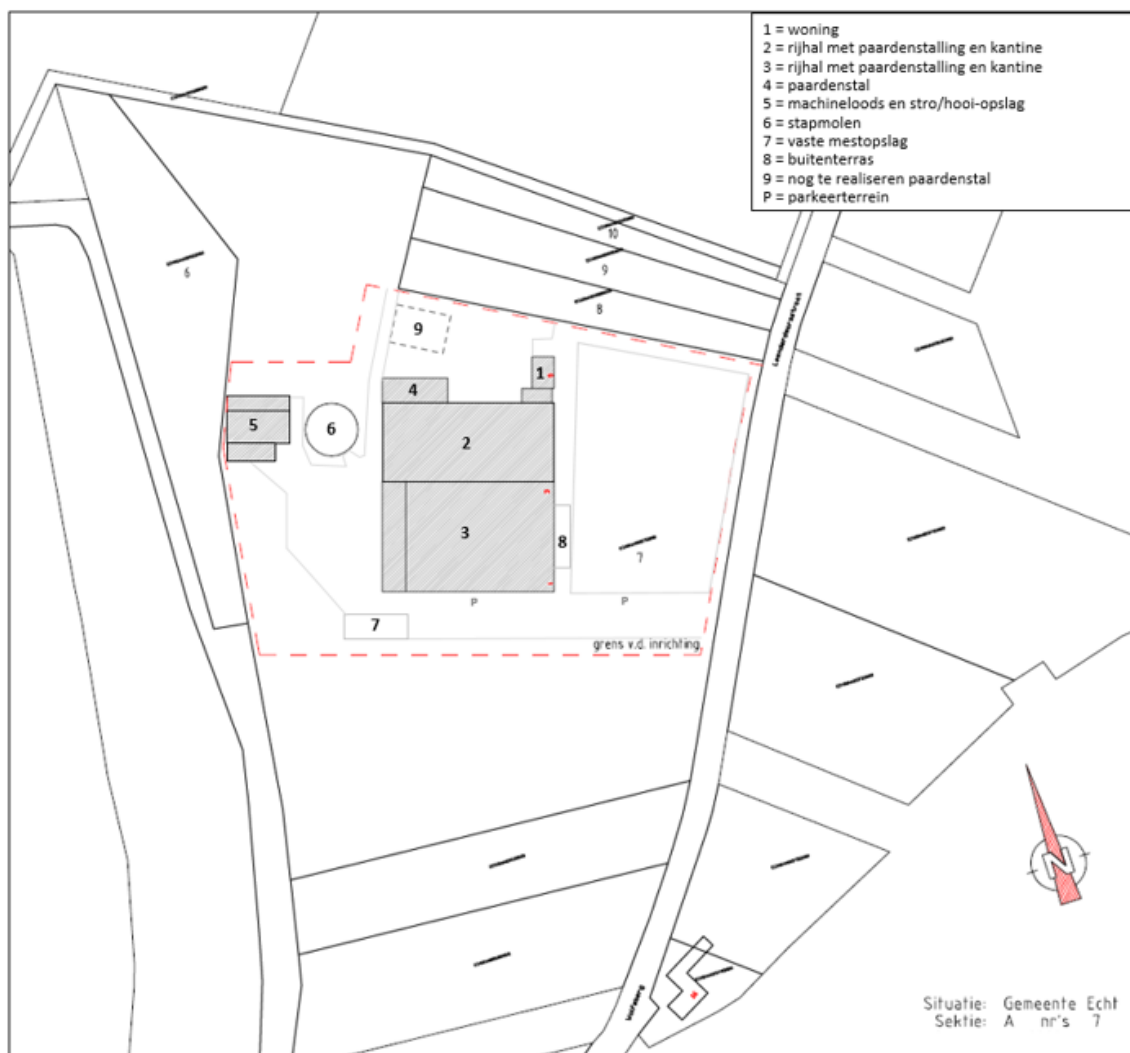
Op korte afstand ligt ten westen van het plangebied de waterwinning Pey (dieptewinning) welke aan de westzijde begrenst wordt door de Vulensbeek. Ten oosten en noordoosten van de planlocatie ligt “Het Marissen en Kranenbroek. Hierin liggen diverse ruiterspanden welke vanuit de locatie goed bereikbaar zijn. Naar het zuiden toe grenst het plangebied nagenoeg aan het “Stedelijk gebied”, bestaande uit de lintbebouwing van Pey -Echt welke is gelegen aan weerszijden van de N572 (Houtstraat - Brugweg).

De bestaande situatie wordt weergegeven aan de hand van de navolgende afbeeldingen.



Figuur 5. Aanzicht manege Op de Berg vanaf de Leenderdwardsstraat

De bestaande situatie omvat binnen de inrichting: een woonhuis met garage en berging; 2 rijhallen met paardenstalling en een kantine, leslokalen en een buitenterras; een paardenstal; een machine en opslagloods; een stapmolen; een vaste mestopslag; een parkeerterrein en tussen de bebouwing en de Leenderdwardsstraat het weiland dat buitenrijbak moet worden. Zie onderstaande figuur 6.



Figuur 6. Weergave bestaande situatie binnen de inrichting.

Buiten de inrichting en in het plangebied liggen ten zuiden van de bestaande bebouwing verder nog enkele zandpistes, een logeercirkel en enkele weiden. Zie figuur 7.



Figuur 7. Overzicht bestaande situatie.

2.2 Beoogde planontwikkeling

Een van de voornemens van de initiatiefnemer is het aanleggen van een grote buitenrijbak aan de voorzijde van de huidige manege, zie 'weide 1' in bovenstaande figuur 7. Naast deze benodigde buitenrijbak moeten nog enkele andere, in de loop der jaren gerealiseerde voorzieningen, gelegaliseerd worden. Zo liggen de al eerder genoemde longeercirkel en stapmolen, alsook enkele buitenbakken/zandpistes, parkeervoorzieningen en een ruimte waarop opslag en stalling van voertuigen en trailers plaatsvindt, buiten de bestemming 'Sport'. Al deze voorzieningen moeten in het nieuwe bestemmingsvlak binnen de bestemming 'Sport' worden opgenomen. Binnen dit nieuwe bestemmingsplan krijgen de buitenrijbakken en/of zandpistes een aparte functieaanduiding. Verder wenst de heer Gradussen ook voor de jaarlijks te organiseren paardensportevenementen,

trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden een passende regeling op te laten nemen in het nieuwe bestemmingsplan. 'Weide 3' wordt hierbij ingezet als tijdelijk parkeerterrein en weide 2 (gedeeltelijk) kan nog als tijdelijk trainingsterrein ingezet worden. Aan de betreffende bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' welke op 'weide 2 en 3' van toepassing zijn en blijven, zal hiervoor in het nieuwe bestemmingplan een aparte functieaanduiding worden toegevoegd.

Het beoogde planvoornemen wordt aan de hand van onderstaande afbeelding inzichtelijk gemaakt.



Figuur 8: Gewenste situatie beoogd planvoornemen

- = begrenzing plangebied
- = gebied met specifieke vorm van sport – buitenrijbak/zandpiste
- = gewenst bouwvlak binnen de bestemming Sport
- = nieuwe bestemming 'Sport'
- = te handhaven bestemming binnen plangebied met specifieke vorm van verkeer – tijdelijk parkeerterrein
- = te handhaven bestemming binnen plangebied met specifieke vorm van sport - trainingsterrein

2.3 Ruimtelijke effecten

De ruimtelijke effecten als gevolg van dit planvoornemen zijn minimaal.

De 'weide 1', waarin de nieuwe buitenbak is voorzien, wordt nu ook al intensief gebruikt door ruiters tijdens wedstrijden en evenementen. Bij droge weersomstandigheden lijkt het al vlug op een buitenrijbak zoals nu is voorzien. Het enige dat wijzigt is dat het gras en de bouwvoor wordt vervangen door geschikt zand en het terrein wordt ingericht als buitenrijbak. Het zal in ieder geval bijdragen aan een mooiere uitstraling van de manege.

Voor het overige wijzigt er eigenlijk niets, aangezien de te legaliseren voorzieningen al diverse jaren aanwezig en in gebruik zijn. Ook de gronden zijn al lange tijd in gebruik zoals ze in het nieuwe bestemmingplan opgenomen worden. Qua groenvoorzieningen (inpassing) is de locatie al ruim voorzien. Hierover is overleg gevoerd met de gemeente en is besloten dat er binnen het plangebied geen aanvullende inpassing meer opgenomen hoeft te worden ten behoeve van dit planvoornemen. In plaats van een inpassingsplan is daarom een kwaliteitsverbeteringsplan opgesteld.

Afspraken met betrekking tot noodzakelijke kwaliteitsverbetering zullen worden vastgelegd in een anterieure exploitatieovereenkomst met kaart tussen de gemeente Echt-Susteren en de heer P. Gradussen.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van de Omgevingsvisie POL 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied' en de structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld, waarin de toekomstvisie wordt gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte. Hiernavolgend wordt ingegaan op deze structuurvisie.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame

energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn. Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, worden geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Op dit bestemmingsplan zijn geen Rijksdoelen of nationale belangen van toepassing. Gevolgen en effecten op de kwaliteit van bodem, water en lucht zijn afgewogen in het licht van de ontwikkelingen (zie hoofdstuk 4). Uit de beoordeling blijkt, dat het planvoornemen geen nadelige gevolgen heeft voor - en ondervindt van bodem, water en lucht.

Verder heeft dit bestemmingsplan betrekking op provinciale en gemeentelijke belangen. Het planvoornemen is op nationaal niveau toelaatbaar. Vanuit de SVIR bestaan er derhalve geen belemmeringen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op Rijkswaagen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (thans Nationaal Natuurnetwerk), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen.

Op dit bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening en luidt als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling en indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie in de Omgevingsverordening bepaald, dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht.

Uitgangspunt voor toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is dat sprake dient te zijn van een stedelijke ontwikkeling. Conform artikel 2.2.1 van de OvL2014 (GC05) is de definitie van een stedelijke ontwikkeling een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Van een dergelijke stedelijke ontwikkeling is in voorliggende planontwikkeling geen sprake, waardoor toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde is.

3.1.4 Nationaal waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 vervangt het Nationaal Waterplan 2009-2015 en de partiële herzieningen hiervan.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie en zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem en met het waterplan worden de strategische doelen voor het waterbeheer vastgelegd. Andere overheden worden gevraagd om het Nationaal Waterplan te vertalen in hun beleidsplannen. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het plan gaat in op de thema's waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Daarnaast zijn in het plan gebiedsgerichte uitwerkingen voor grote wateren en de zee en de kust opgenomen. Ook beschrijft het waterplan de relatie tussen water en de omgeving.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Het bestemmingsplan is in lijn met het bepaalde in het waterplan. In hoofdstuk 5.4 wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten ter plaatse van het plangebied.

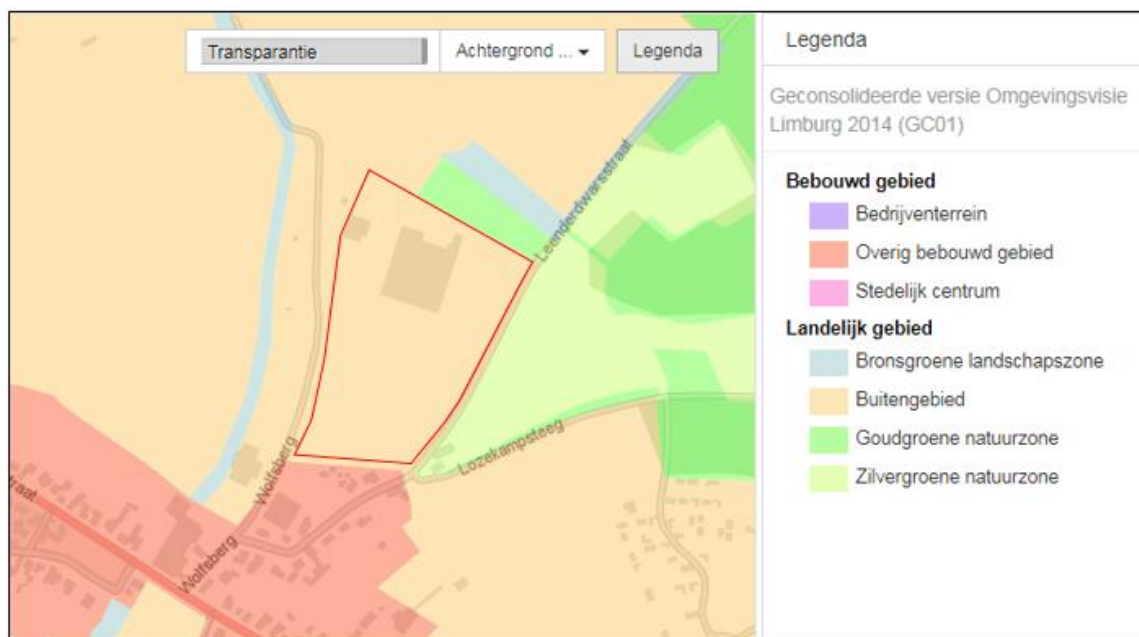
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie POL 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014)

Provinciale Staten van Limburg hebben op 15 december 2017 de Omgevingsvisie POL 2014 vastgesteld. Deze omgevingsvisie is het nieuwe POL 2014. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De Omgevingsvisie POL2014 is een vervanging van het voorheen geldende POL2014.

In het nieuwe POL2014 is een zonering opgenomen. Het plangebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied' (zie uitsnede hieronder).



Figuur 9. Uitsnede kaart 'zoneringen' POL 2014 met ligging plangebied

In het nieuwe POL2014 is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:

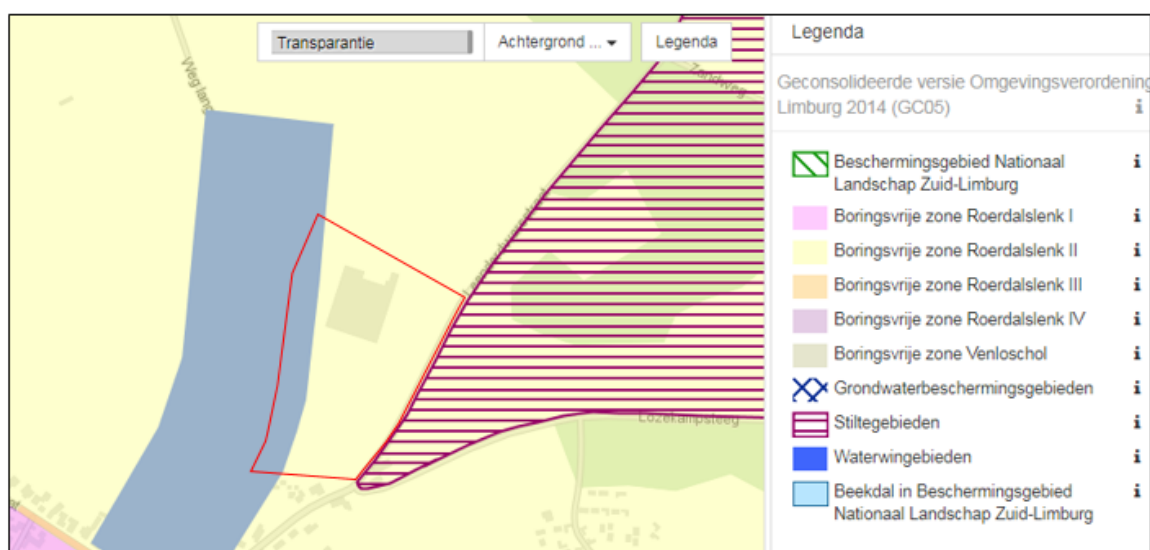
De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de

kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

In onderhavig geval is er sprake van een aanwezige agrarische bestemming met waarden – ‘Landschapswaarden’ en ‘Natuur- en landschapswaarden’ en een bestemming ‘Sport’. Vanwege de aard van het planvoornemen is de ontwikkeling aanvaardbaar en passend binnen het provinciale beleid. Het planvoornemen past in het landschap. Het betreft tevens een duurzame ontwikkeling voor de manege van initiatiefnemer.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Figuur 10. Uitsnede kaart 8 ‘Milieubeschermingsgebieden’ Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC05) met ligging plangebied, rood omkaderd

Milieubeschermingsgebieden

De locatie is gelegen in de boringsvrije zone Roerdalslenk II zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening Limburg 2014. In artikel 4.4.1 wordt hierover het volgende vermeld:

Artikel 4.4.1 Roerdalslenk

1. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden:
 - a. een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
 - b. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.
2. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 20 meter beneden het maaiveld in zone I, 30 meter in zone II of 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei en ieder voornemen in zone IV, wordt vier weken tevoren schriftelijk gemeld aan gedeputeerde staten.
3. Bij het maken en sluiten van een boorput wordt de Beoordelingsrichtlijn Mechanisch boren

BRL SIKB 2100, als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.

Van een boorput of bodemenergiesysteem is bij onderhavig planvoornemen geen sprake.

Waterwingebied Pey

Aan de westzijde binnen de planlocatie ligt de waterwinning Pey. Dit betreft een dieptewinning.

Conform artikel 4.2.1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC-05) is het verboden om:

1. in een waterwingebied IBC-bouwstoffen toe te passen;
2. in een waterwingebied grond of baggerspecie toe te passen met een lagere kwaliteit dan de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.
3. Het verbod van het tweede lid geldt niet voor verspreiding over het aangrenzende perceel van baggerspecie die vrijkomt bij regulier onderhoud.
4. Onder achtergrondwaarden, IBC-bouwstof, toepassen van bouwstoffen en toepassen van grond of baggerspecie wordt verstaan wat artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit daaronder verstaat.

Ten aanzien van inrichtingen is het volgens artikel 4.2.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC-05) verboden om:

1. in een waterwingebied andere inrichtingen op te richten dan een drinkwaterbedrijf;
2. in een waterwingebied een bestaande inrichting te veranderen indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat die verandering nadelige gevolgen zal hebben voor het grondwater met het oog op de waterwinning;
3. in een waterwingebied binnen een inrichting:
 - a. een ondergrondse tank voor de opslag van ontvlambare of brandbare vloeistoffen in gebruik te hebben die 20 jaar of ouder is of een tank te hebben die niet meer in gebruik is en waarvan het bodemrisico niet is weggenomen;
 - b. een bodemenergiesysteem te maken of te hebben;
 - c. een boorput te slaan, te hebben, of te gebruiken, dieper dan 3 meter beneden maaiveld;
 - d. een aardwarmtesysteem te maken of te hebben
4. Onder ontvlambare vloeistoffen worden vloeistoffen verstaan met een vlampunt van ten minste 21° C en ten hoogste 55° C, onder brandbare vloeistoffen die met een vlampunt dat hoger ligt dan 55° C.

Wat betreft verboden handelingen in een waterwingebied geeft artikel 4.2.3 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC-05) het volgende aan:

Het is verboden in een waterwingebied buiten een inrichting de volgende handelingen te verrichten:

- a. een bouwwerk in de zin van de Woningwet te bouwen, behalve bouwwerken ten behoeve van de waterwinning met het oog waarop het gebied als waterwingebied is aangewezen en bouwwerken waarvoor ingevolge artikel 2.3 van het Besluit omgevingsrecht geen omgevingsvergunning is vereist;
- b. schadelijke stoffen voorhanden te hebben, te vervoeren of te gebruiken of in de bodem te brengen of te doen brengen;
- c. constructies van welke aard ook, tot stand te brengen of te veranderen met het doel het vervoeren, bergen, op- of overslaan, storten of verzinken van schadelijke stoffen door, op of

- in de bodem mogelijk te maken;
- d. begraafplaatsen, terreinen voor de uitstrooiing van as of dierbegraafplaatsen op te richten, te veranderen, te hebben of te gebruiken;
- e. een boorput te slaan, te hebben, of te gebruiken, dieper dan 3 meter beneden maaiveld;
- f. de grond dieper dan drie meter beneden het maaiveld te roeren;
- g. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten;
- h. wegen, parkeerplaatsen, terreinen die openstaan voor gemotoriseerd verkeer, vaarwegen of spoorwegen aan te leggen, te veranderen of te hebben, of daaraan wijzigingen aan te brengen die de risico's voor de grondwaterkwaliteit verhogen, gebruikelijke onderhoudswerkzaamheden hieronder niet begrepen;
- i. recreatiecentra, kampementen of schietterreinen aan te leggen, te veranderen, te hebben of te exploiteren;
- j. in de maanden september tot en met januari dierlijke meststoffen als bedoeld in artikel 1 van de Meststoffenwet te gebruiken;
- k. zuiveringsslib als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet te gebruiken;
- l. l. een bodemenergiesysteem te maken of te hebben;
- m. lozen door het brengen van afvalwater op of in de bodem, als bedoeld in artikel 1 van het Besluit lozen buiten inrichtingen;
- n. een aardwarmtesysteem te maken of te hebben.

Ten aanzien van onderhavig planvoornemen is, met uitzondering van het gebruik van dat deel van de gronden van perceel AA, nr's 7, 11, 12 en 13, die zijn gelegen in het waterwingebied, geen van bovenstaande punten uit artikel 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC-05) van toepassing. Op het gedeelte van de percelen met nr. 11, 12 en 13 is namelijk voorzien in het gebruik van de gronden als tijdelijke parkeerplaats tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen. Het gedeelte van perceel 7, eveneens gelegen in het waterwingebied, wordt, indien dit nodig is, tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen, ingezet als tijdelijk trainingsterrein. Al deze gronden zijn en blijven in gebruik als weiland waaraan ten behoeve van het tijdelijke gebruik niets wordt gewijzigd.

Derhalve kan geconcludeerd worden dat het tijdelijke gebruik ten behoeve van bovenvermelde activiteiten geen nadelige gevolgen zal hebben voor het grondwater met het oog op de waterwinning.

Stiltegebied

Verder ligt op enkele meters afstand van de planlocatie het stiltegebied 't Kranenbroek. Het maken van rijtochten met paarden door dit gebied valt niet onder de verbodsbepalingen van een dergelijk gebied.

Naar aanleiding van voorgaande kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen niet wordt belemmerd door de aanwezigheid van milieubeschermingsgebieden nabij of op de locatie.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeente Echt-Susteren heeft in de vorm van het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu (GKM) het Limburgs Kwaliteitsmenu verankerd in haar gemeentelijke structuurvisie 'Echt-Susteren 2012-2025, Ontwikkelen met kwaliteit', waarop nader wordt ingegaan in subparagraaf 3.3.3.

3.2.4 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is behandeld in paragraaf 1.3. Hieruit is gebleken dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' geen binnenplanse afwijking- en wijzigingsbevoegdheden biedt waarmee medewerking kan worden verleend aan het planvoornemen van initiatiefnemer. Om dit planvoornemen mogelijk te maken moet een buitenplanse ruimtelijke procedure doorlopen worden, waarbij het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' als basis wordt gebruikt. Zie ook paragraaf 1.3.

3.3.2 Structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025, Ontwikkelen met kwaliteit

De 'Structuurvisie Echt-Susteren 2012-2025 Ontwikkelen met kwaliteit' is opgesteld met het doel een duidelijke en actuele visie te formuleren op het gehele gemeentelijke grondgebied. Deze visie, met de daaraan ten grondslag liggende ruimtelijke gebiedsanalyse, is een belangrijke onderlegger voor het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Echt-Susteren. In de structuurvisie is tevens het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) opgenomen.

Enerzijds biedt de Structuurvisie een kader en onderbouwing voor het bestemmingsplan, anderzijds biedt de visie een kader om de 'onbekende toekomst' af te wegen en deze via een afzonderlijke procedure te verwezenlijken.

In de structuurvisie is specifiek beleid ten aanzien van nieuwe paardenhouderijen in het buitengebied geformuleerd. Onder voorwaarden worden mogelijkheden geboden voor de realisering van een manege of paardenpension in het buitengebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar twee verschillende soorten activiteiten die verband houden met paardensport: gebruiksgericht en productiegericht.

Een manege, waarvan in casu sprake is, wordt op grond van de gemeentelijke structuurvisie gezien als een 'gebruiksgerichte paardenhouderij'. Bij gebruiksgerichte paardenhouderijen is het rijden van paarden primair gericht op de ruiter/ amazone, zoals maneges, paarden- en ponyverhuurbedrijven en paardenpensions. Deze bedrijven worden gezien als een recreatieve voorziening.

Door hun grote verkeersaantrekkende werking wordt dit type paardenhouderij bij voorkeur toegestaan in een VAB in een kernrandzone, op een goed ontsloten locatie en in de nabijheid van ruiterspaden. Voorzieningen voor een paardenhouderij (bv. paardenrijbak of langeercirkel) dienen in principe binnen het bouwvlak geplaatst te worden. Het aanleggen van verlichting is in gebieden met landschaps- en natuurwaarden niet toegestaan.

Het planvoornemen heeft betrekking op een bestaande locatie in de kernrandzone en is al jaren in gebruik als een manege. Er is geen sprake van nieuwvestiging. De locatie is goed ontsloten en ligt in de directe nabijheid van ruiterspaden in 'Het Marissen' en 'Kranenbroek'.

De gemeentelijk structuurvisie staat hiermee de gewenste ontwikkeling niet in de weg.

3.3.3 Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) / Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM)

De provincie Limburg verlangt van de Limburgse gemeenten om uitwerking te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het basisprincipe hiervan is dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit. Dit verlies moet gecompenseerd worden door een kwaliteitsverbeterende maatregel en/of financiële bijdrage.

De gemeente Echt-Susteren heeft dit LKM vertaald in een Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) en opgenomen in de structuurvisie.

Bij het realiseren van aan de paardenhouderij gerelateerde voorzieningen is het GKM van toepassing en is te allen tijde inpassing in het landschap vereist. De uitbreiding van de manege wordt op dezelfde manier beoordeeld als de uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Hiervoor geldt dat een ruimtelijke landschappelijke inpassing conform GKM moet worden toegepast. Binnen de planlocatie zal het bouwvlak ca. 1,5 hectare gaan bedragen.

Qua groenvoorzieningen en inpassing is de planlocatie al ruim voorzien. Hierover is overleg gevoerd met de gemeente Echt-Susteren en besloten dat er binnen het plangebied geen aanvullende inpassing opgenomen hoeft te worden, maar wel een kwaliteitsverbeteringsplan opgesteld moet worden. Afspraken over de noodzakelijke kwaliteitsverbetering worden vastgelegd in een anterieure exploitatieovereenkomst tussen de gemeente en de heer P. Gradussen.

3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op het uitbreiden van een manege met een buitenrijbak, het legaliseren van enkele aanwezige voorzieningen en het opnemen van een regeling waarin trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen, welke nu ook al gehouden worden, geregeld worden. Het betreft allemaal voorzieningen en activiteiten waarvoor geen nieuwe gebouwen opgericht hoeven te worden. De aanwezige paardenstallen, rijhallen en bijbehorende voorzieningen binnen de huidige bestemming "Sport" blijven in gebruik waarvoor ze nu ook worden gebruikt. Daaraan wijzigt niets. De stapmolen en langeercirkel bevinden zich buiten en zijn ook geen dicht en afgesloten gebouw. Verder is sprake van activiteiten die buiten plaatsvinden in o.a. de buitenrijbakken/zandpistes en parkeerterrein (aanwezig en nog aan te leggen).

De bodemfunctie t.b.v. de uitbreiding en legalisatie van enkele voorzieningen wijzigt in principe niet. Het betreft buitenvoorzieningen en buitenactiviteiten. Daarnaast zijn er ook geen aanwijzingen dat ter plaatse mogelijk sprake is van een ernstige bodemverontreiniging of dat er calamiteiten hebben plaatsgevonden. Een bodemtoets wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï.

In onderhavig geval is er geen sprake van het toevoegen van een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. De gewenste planontwikkeling heeft geen betrekking op de realisatie van één geluidsgevoelig object. Toetsing aan wegverkeerslawaaï is derhalve niet van toepassing

Aangezien met het planvoornemen wel een verruiming van de gebruiksmogelijkheden mogelijk wordt gemaakt, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten en

werkzaamheden in de toekomstige situatie. Vanwege het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting is ook de indirecte hinder beschouwd. Het volledige akoestische onderzoek is opgenomen als **bijlage 2** bij deze toelichting.

Voor de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat (een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij gevoelige bestemmingen in de nabijheid van de manege) zijn de in de omgeving optredende geluidniveaus in kaart gebracht en getoetst aan de geldende geluidnormen.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de gegevens welke zijn verstrekt door de opdrachtgever. Op basis van deze gegevens is middels een geluidoverdrachtsmodel een berekening gemaakt van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$, de maximale geluidniveaus L_{Amax} en de indirecte hinder.

Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond de Manege op de Berg, gelegen aan Leenderdwarstraat 1 t/m 5 te Echt zijn uitgevoerd, kunnen de onderstaande conclusies worden getrokken.

Ruimtelijke procedure

<i>Richtafstanden</i>	De inrichting voldoet ruim aan de richtafstanden en derhalve is de directe hinder als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie niet verder beschouwd.
-----------------------	---

Meldingsprocedure/evenementenvergunning

<i>BBT</i>	De inrichting voldoet aan de best beschikbare technieken (BBT).
<i>Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)</i>	Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet tijdens de evenementen (incidentele (worst-case situatie) ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.
<i>Maximaal geluidniveau (L_{Amax})</i>	Het maximale geluidniveau voldoet tijdens de evenementen (incidentele worst-case situatie) ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde.
<i>Indirecte hinder</i>	Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet tijdens de representatieve situatie ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de voorkeursgrenswaarde, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. Tijdens evenementen wordt deze waarde met maximaal 5 dB overschreden. Uitgaande van een geluidwering van 20 dB(A) voor een goed onderhouden woning, is een binnenniveau van 35 dB(A) niet in het gedrang.

Conclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de toekomstige situatie ten aanzien van de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar en vergunbaar geacht kan worden. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid vormt geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Geluid

Met betrekking tot de geluidbelasting van onderhavige ontwikkeling op geluidgevoelige objecten in de omgeving dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen onevenredige toename van de geluidbelasting op gevoelige objecten met zich meebrengt.

Voor de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening is in onderhavig onderzoek gebruik gemaakt van bijlage 5 uit de VNG-publicatie. Deze omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan:

1. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven, buitenplanse inpassing is mogelijk.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, dient middels een geluidonderzoek (vanaf deze stap noodzakelijk) aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 2 als weergegeven in figuur 11. Indien voldaan wordt is buitenplanse inpassing mogelijk.
3. Indien stap 2 niet toereikend is, dient middels een geluidonderzoek aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 3 als weergegeven in figuur 11. Indien voldaan wordt, is buitenplanse inpassing mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht.
4. Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn.

<i>Stap en gebiedstype</i>	<i>Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau</i>	<i>Maximaal (piekgeluiden)</i>	<i>Verkeersaantrekkende werking</i>
Stap 2 rustige woonwijk	45 dB(A)	65 dB(A)	50 dB(A)
Stap 2 gemengd gebied	50 dB(A)	70 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3 rustige woonwijk	50 dB(A)	70 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3 gemengd gebied	55 dB(A)	70 dB(A) ¹⁾	65 dB(A)

Figuur 11. Geluidgrenswaarden VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009)

1) Exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer

De planlocatie is overeenkomstig de VNG-brochure gelegen in gebiedstype “rustige woonwijk”. De woning aan Brugstraat 5 is qua gebiedstype gelegen in de overgang tussen “gemengd gebied” en “rustige woonwijk”.

Stap 1. De onderhavige inrichting is een categorie 3.1 inrichting (SBI-code 931, maneges). Hierin wordt voor geluid bij rustige woonwijk een richtafstand aangegeven van 30 meter. Woningen van derden zijn echter gelegen op ruim 50 meter van de inrichtingsgrens.

Conclusie: er wordt voldaan aan stap 1.

Stap 2. Ondanks dat wordt voldaan aan stap 1, is ten behoeve van ter plaatse te houden evenementen (maximaal 5 per jaar) alsnog een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie paragraaf 4.2 en **bijlage 2**.

Stap 3 De stappen 3 en 4 zijn niet aan de orde.
en 4.

Geur

Op basis van het Activiteitenbesluit mogen op de locatie paarden worden gehouden.

Onderhavig initiatief betreft geen uitbreiding van het aantal paarden.

De handreiking ‘Bedrijven en milieuzonering’ geeft voor maneges een richtafstand van 50 meter tot gevoelige objecten. De meest nabij gelegen woning is de woning Wolfsberg 16. Dit betreft een burgerwoning. De kortste afstand van de nieuwe bestemming ‘Sport’ tot deze woning bedraagt ca. 55 meter.

Milieuzonering t.a.v. het aspect geur vormt voor het planvoornemen geen belemmering.

Ten aanzien van het Activiteitenbesluit en de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Echt-Susteren wordt het aspect geur verder uitgewerkt in onderstaand hoofdstuk ‘Geur’.

Stof

Voor stof geeft de handreiking ‘Bedrijven en milieuzonering’ een richtafstand van 30 meter voor maneges. Binnen een afstand van 30 meter van de nieuwe bestemming ‘Sport’ zijn geen gevoelige objecten gelegen. Stof vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

Gevaar

Voor gevaar geeft de handreiking ‘Bedrijven en milieuzonering’ een richtafstand van 0 meter voor maneges. Dit aspect vormt dus geen belemmering voor onderhavig initiatief.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Onderhavig planvoornemen vormt verder ook geen belemmering voor mogelijke ontwikkelingen van de in de omgeving gelegen bedrijven.

4.4 Geur

Het houden van dieren.

Conform de melding Activiteitenbesluit en Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) mogen

binnen de inrichting aan de Leenderdwarstraat 1 – 5 in totaal 83 paarden > 3jr. (K1.100); 10 paarden < 3 jr. (K2.100); 17 pony's > 3 jr. (K3.100) en 3 pony's < 3 jr. (K4.100) worden gehouden.

Ten behoeve van het planvoornemen wijzigt niets aan deze dieraantallen en hun huisvestings-systemen. Toetsing aan de 'Verordening wet geurhinder en veehouderij gemeente Echt-Susteren' en aan de vaste afstanden conform artikel 3.117 uit het Activiteitenbesluit is derhalve nu niet aan de orde.

Opslaan van agrarisch bedrijfsstoffen.

Op het bedrijf wordt vaste mest en veevoer (balen) opgeslagen.

Conform artikel 3.46 van het Activiteitenbesluit mag vaste mest niet opgeslagen worden binnen een afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object. Voor afgedekt kuilvoer geldt een afstand van 25 meter en voor onafgedekt kuilvoer geldt een afstand van 50 meter. Voor voederbalen verpakt in plastic folie geldt geen minimale afstand.

De afstand van de vaste mestopslag binnen de planlocatie tot het meest nabij gelegen gevoelige object bedraagt meer dan 50 meter. De opslag van veevoerders ligt eveneens op meer dan 50 meter en wijzigt ook niet ten behoeve van dit planvoornemen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmeringen vormt voor onderhavig planvoornemen. Onderhavig planvoornemen vormt verder ook geen belemmering voor mogelijke ontwikkelingen van de in de omgeving gelegen bedrijven.

4.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is

NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

NIBM-tool InfoMil

NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden, (zie handreiking 'Niet In Betekende Mate bijdragen' (NIBM) luchtkwaliteit).

Met behulp van de NIBM-tool 2018 van InfoMil is doorberekend wat de invloed is van het aantal extra voertuigbewegingen van en naar de inrichting op de emissies van fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). De NIBM-tool berekent in een worst-case situatie de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Als worst-case is gerekend met de extra voertuigbewegingen als gevolg van de evenementen en de trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden, omgerekend naar een weekdaggemiddelde.

Per jaar worden er maximaal 5 evenementen gehouden welke 2 of 3 dagen duren. Per jaar bedraagt het maximaal aantal evenementendagen voor die 5 evenementen 12 dagen. Dit betekent dat er bijvoorbeeld per jaar 4 evenementen van 3 dagen (= samen 12 dagen) of 3 evenementen van 2 dagen en 2 evenementen van 3 dagen (= samen 5 evenementen en 12 dagen) worden gehouden. Tijdens één van de dagen van een evenement wordt ook gerekend met een feestavond (= 5 feestavonden/jaar). Uit het akoestisch onderzoek kunnen we opmaken dat er tijdens een evenement 50 vrachtauto's, 80 lichtere voertuigen met trailers en 100 personenauto's van bezoekers zijn doorberekend. Tijdens een feestavond komen daar nog eens 100 personenauto's bij.

In een worst-case scenario (5 evenementen/jaar) is dus sprake van maximaal 330 voertuigen x 2 bewegingen = 660 extra voertuigbewegingen op de dag van het evenement met feestavond en 230 voertuigen x 2 = 460 extra voertuigbewegingen per dag tijdens de overige 1 of 2 dagen van een evenement. Doorberekend naar bijvoorbeeld die 5 evenementen per jaar (= worst case) maakt dit een totaal van: $5 \times 660 + 2 \times (460 \times 2) + 3 \times (460 \times 1) = 6.520$ extra voertuigbewegingen op jaarbasis, waarvan $3 \times (2 \text{ dgn} \times 50 \times 2 \text{ bewegingen}) + 2 \times (3 \text{ dgn} \times 50 \times 2 \text{ bewegingen}) = 1.200$ extra voertuigbewegingen door vrachtverkeer.

Per jaar worden er maximaal 60 trainingsbijeenkomsten/(trainings)wedstrijden gehouden welke 1 dag duren en waaraan géén feestavonden verbonden zijn.

Als worst-case houden we ook hier 50 vrachtauto's, 80 lichtere voertuigen met trailers en 100 personenauto's van bezoekers aan. In een worst-case scenario is dus sprake van maximaal 230 voertuigen x 2 bewegingen = 460 extra voertuigbewegingen op de dag van een trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden. Doorberekend over 60 dagen per jaar maakt dit een totaal van $60 \times 460 = 27.600$ extra voertuigbewegingen op jaarbasis, waarvan $60 \times 50 \times 2 \text{ bewegingen} = 6.000$ extra voertuigbewegingen door vrachtverkeer.

Op jaarbasis bedraagt het aantal extra voertuigbewegingen als gevolg van evenementen en trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden $6.520 + 27.600 = 34.120$ bewegingen, waarvan $1.200 + 6000 = 7.200$ (= 21%) extra voertuigbewegingen door vrachtverkeer.

Omgerekend naar een weekdaggemiddelde bedraagt het extra aantal voertuigbewegingen als gevolg van de evenementen en trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden dan: $34.120 : 365 \text{ dgn} = 94$

bewegingen. Het aandeel in vrachtverkeer bedraagt 21%.

Wanneer dit wordt doorgerekend in de NIBM-tool als zijnde het 'weekdaggemiddelde', dan blijkt dat het verkeer 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan de emissies van fijn stof en stikstofdioxide. De emissie liggen nog ver onder de grens voor 'Niet In Betekende Mate'. Nader onderzoek is dan ook niet nodig. Zie onderstaand in figuur 12 de resultaten in de NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		94
Aandeel vrachtverkeer		21,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 12. Uitsluitend Worst-case berekening m.b.v. NIBM-tool 2018 van Infomil.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegthuizen.

Dit besluit is op onderhavig planvoornemen niet van toepassing.

Gelet op vorenstaande uiteenzetting met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit, behoeft geen luchtkwaliteitsonderzoek te worden verricht als gevolg van voorliggende planontwikkeling.

De planontwikkeling draagt 'Niet In Betekende Mate' bij aan de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

4.6 Externe veiligheid

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke

stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermde individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

Risicobronnen plangebied

Om de risico's ter plaatse van het plangebied te achterhalen is er een analyse gemaakt van de externe veiligheidssituatie rondom het plangebied. Dit met behulp van de Risicokaart en informatie inzake externe veiligheid zoals opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Echt-Susteren. In deze gegevens is informatie opgenomen over risicovolle bedrijven, transportroutes en buisleidingen.

Situatie plangebied inzake BEVI / risicovolle inrichtingen

In onderhavige planontwikkeling is geen sprake van het realiseren van een nieuw zogenaamd kwetsbaar object. Het betreft de bestaande manege waarbij onderhavig initiatief betrekking heeft op het uitbreiden met een buitenrijbak, het legaliseren van enkele aanwezige voorzieningen en het opnemen van een regeling waarin jaarlijks terugkerende paardensportevenementen, welke nu ook al gehouden worden, geregeld worden. Het betreft allemaal voorzieningen en activiteiten waarvoor geen nieuwe gebouwen opgericht hoeven te worden. De paardenstallen, rijhallen en bijbehorende voorzieningen binnen de huidige bestemming "Sport" blijven in gebruik waarvoor ze nu ook worden gebruikt. Daaraan wijzigt niets. Verder is sprake van activiteiten die buiten plaatsvinden in o.a. de stapmolen, de longceercirkel, de buitenbakken/zandpistes en het parkeerterrein (aanwezig en nog aan te leggen).

De inrichting is geen BEVI inrichting en bij onderhavige ontwikkeling is ook geen sprake van het installeren van nieuwe risicobronnen in het kader van externe veiligheid.

Uit de Risicokaart blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Uit de risicokaart en de bijlage 'Externe veiligheid', zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Echt-Susteren, blijkt verder dat aan de Brugweg te Echt, op ca. 230 meter afstand van de planlocatie, een Gulf tankstation is gelegen. De 10^{-6} plaatsgebonden risicocontouren overlappen niet met het plangebied.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

In of direct nabij het plangebied bevinden zich geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen. De provinciale weg N572 ligt op ca. 200 meter van het plangebied. Deze weg ligt zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Over deze weg worden geen significante hoeveelheden van giftige gassen of vloeistoffen vervoerd (informatie: Risicokaart). Het invloedsgebied is verbonden aan het vervoer van brandbare gassen. Dat bedraagt 355 meter (Handleiding Risicoanalyse transport).

In de bijlage 'Externe veiligheid', zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied', wordt het volgende omschreven:

- Wegen buiten bebouwde kom (waaronder provinciale wegen).
Volgens de Vuistregels risico's transport gevaarlijke stoffen heeft een weg buiten de bebouwde kom waarover het aantal transporten GF3 lager is dan 500 per jaar, geen 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour ((Handleiding Risicoanalyse transport). In de gemeente Echt-Susteren is het jaarlijks transport van GF3 over de provinciale wegen kleiner dan 500. De wegen buiten de bebouwde kom hebben derhalve geen 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour.
- Wegen binnen bebouwde kom.
De vuistregels geven aan dat wegen binnen de bebouwde kom geen 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour hebben (Handleiding Risicoanalyse transport).

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Op ca. 380 meter ten oosten/noordoosten van het plangebied liggen twee aardgastransport-leidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie (A585 en A 521).

Uit de bijlage 'Externe veiligheid' van het bestemmingsplan 'Buitengebied' blijkt, dat voorliggende planontwikkeling deels binnen de invloedsfeer van deze leidingen ligt. Het groepsrisico in het invloedsgebied is kleiner dan $0,1 \times OW$.

In de bijlage 'Externe veiligheid' van het bestemmingsplan 'Buitengebied', wordt aangegeven dat voor beperkt kwetsbare objecten, waaronder ook de bestaande 'Manege Op de Berg' valt, de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour als richtwaarde geldt.

Het plangebied is niet gelegen binnen de PR 10^{-6} contouren van de risicobronnen, waardoor externe veiligheid geen belemmering is voor de planontwikkeling.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de

bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Erfgoedwet bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

5.1.2 Archeologische verwachtingswaarden

Zoals uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' blijkt, zijn de gronden in onderhavig plangebied aangewezen voor 'Waarde – Archeologie 3'. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden gelegen in droge en natte landschappen met hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde; danwel een provinciaal aandachtsgebied met hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde.



Figuur 13: Uitsnede bestemmingsplankaart – waarde Archeologie 3 - met plangebied (geel omkaderd).

Voor het bouwen binnen de andere daar voorkomende bestemmingen zijn de desbetreffende regels behorende bij die bestemmingen van toepassing, met dien verstande, dat indien de bodemverstoring als gevolg van het bouwen dieper is dan 0,40 meter onder maaiveld én de omvang van de bodemingreep groter is dan 500 m², de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport dient te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag kunnen of zullen worden verstoord naar oordeel het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld of waaruit blijkt dat:

- a. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden gewaarborgd of;
- b. de archeologische waarden door de beoogde bouwwerkzaamheden niet onevenredig worden geschaad.

Voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, waaronder ook de aanleg van een buitenbak valt, is een omgevingsvergunning nodig wanneer de bodemverstoring dieper gaat dan 40 cm onder het maaiveld. Wanneer de bodemverstoring vervolgens ook nog groter is dan 500 m², dan moet ook een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het planvoornemen betreft vooralsnog alleen het uitbreiden van de bestaande manege met een buitenrijbak, het legaliseren van enkele aanwezige voorzieningen en het opnemen van een regeling waarin trainingsbijeenkomsten, trainingwedstrijden en evenementen welke nu ook al gehouden worden, geregeld worden. Het betreft allemaal voorzieningen en activiteiten waarvoor geen nieuwe gebouwen opgericht hoeven te worden. Verder is sprake van activiteiten die buiten plaatsvinden in o.a. de stapmolen, langeercirkel, de buitenbakken en parkeerterrein (aanwezig en nog aan te leggen). Voor de aanleg van de buitenrijbak vinden geen bodemingrepen plaats welke dieper gaan dan 40 cm onder het maaiveld. Voor de tijdelijke functies zoals trainingsveld en parkeerterrein tijdens wedstrijden en evenementen vinden ook geen bodemingrepen plaats. Ten aanzien van de te legaliseren voorzieningen kan vermeld worden dat bodemverstoring als gevolg van het bouwen niet dieper is dan 0,40 meter onder maaiveld én de omvang van de bodemingreep niet groter is geweest dan 500 m². Een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk voor de realisatie van het planvoornemen.

Gelet op vorenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief. De dubbelbestemming archeologie blijft op de betreffende percelen gehandhaafd.

5.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.



➡ = hoofd-verkeersrijroute tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen naar tijdelijk P-terrein

➡ + P = verkeersroute en parkeerterrein in de reguliere bedrijfssituatie

Figuur 14. Parkeren en verkeerrichting

5.3.1 Verkeersstructuur

In de reguliere bedrijfssituatie gaat het verkeer van en naar manege 'Op de Berg' via de Wolfsberg en de Leenderdwarstraat. De Wolfsberg betreft een erftoegangsweg type 2 met een snelheidsregime van 30 km/h. De maximale etmaalintensiteit voor erftoegangswegen type 2 bedraagt ca. 3000-4000 mvt/etm. Naar het noorden toe gaat deze weg ter plaatse van een verkeersdrempel over in de Leenderdwarstraat waar een snelheidsregime van 60 km/h. geldt.

Tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen wordt gebruik gemaakt van het huidige parkeerterrein en het tijdelijke parkeerterrein (zie bovenstaande figuur 14). Het huidige parkeerterrein bij het gebouwencomplex van de manege is ook dan gewoon bereikbaar via de Wolfsberg, de Leenderdwarstraat en de zuidelijke toegang aan de Leenderdwarstraat.

Het tijdelijke parkeerterrein is vanaf de N572 alleen bereikbaar via de weg Wolfsberg (30 km zone) en de bestaande en geheel ten zuidwesten gelegen inrit/uitrit. Met behulp van duidelijke wegmarkeringsborden en verkeersregelaars wordt het verkeer naar de juiste parkeerplaats geleid. Dit gebeurt nu ook al en het werkt goed.

De bestaande verkeersstructuur behoeft hiervoor niet aangepast te worden. Op de locatie is voldoende ruimte voor parkeren en manoeuvreren.

5.3.2 Verkeersaantrekkende werking

Zoals eerder al is aangegeven bedraagt de maximale etmaalintensiteit voor erftoegangswegen type 2 ca. 3000-4000 mvt/etm.

Er is in het akoestisch onderzoek vastgesteld dat er in de maatgevende situatie 100 voertuigbewegingen (heen en terug) van vrachtwagens en 160 voertuigbewegingen van voertuigen met trailers in de dag en avondperiode gebruik maken van de Wolfsberg. Het aantal voertuigbewegingen voor personenauto's in de maatgevende situatie bedraagt voor de dag-, avond- en nachtperiode respectievelijk 160, 140 en 100 bewegingen. Een gedeelte van de personenauto's (ca. 30 in de dagperiode en 50 in de avond/nachtperiode) parkeert bij de manege en maakt hierbij dus ook gebruik van de Wolfsberg – Leenderdwarstraat. Deze voertuigbewegingen zijn ontleend aan een meerdaags evenement in het weekend of bij feestdagen.

Het aantal voertuigbewegingen in totaal bedraagt dan ook maximaal 660 bewegingen per dag op de dag dat er ook een feestavond is georganiseerd.

Uit etmaalgegevens van de gemeente over het basisjaar 2017 is af te lezen dat er op de drukste momenten/dagen op de Wolfsberg / Leenderdwarstraat 672 mvt/etm. zijn geteld. Tellen we bij deze genoemde prognoses de 660 bewegingen als gevolg van een evenement, dan bereiken we een etmaalintensiteit van 1.332 mvt/etm. Incidenteel is het mogelijk dat er vóór de aanvang en na het einde van een evenement een verdubbeling van de intensiteiten plaats kan vinden.

Dan nog blijven de aantallen ruimschoots binnen het gestelde maximum van 4000 mvt/etm.

5.3.3 Parkeren

Voor de reguliere bedrijfssituatie is op de locatie voldoende ruimte voor het parkeren en manoeuvreren van vrachtauto's, bestel- en terreinauto's met trailers en de personenauto's. Het aanwezige parkeer- en manoeuvreerterrein (zie P in bovenstaande figuur 14) heeft een oppervlakte van ca. 3.500 m² en is bereikbaar via de zuidelijk toegangsweg aan de Leenderdwarstraat.

Uitgangspunten parkeer- en manoeuvreerruimte:

- Vrachtwagens hebben een oppervlakte van ca. 2,5 m x 18 m = 45 m². Ten behoeve van de

benodigde parkeer en manoeuvreerruimte houden we $45 \text{ m}^2 \times 2 = 90 \text{ m}^2$ benodigde ruimte per vrachtwagen aan.

- Voor voertuigen met trailers is circa 36 m^2 parkeerplek en manoeuvreerruimte nodig.
- Haaksparkeren voor personenauto's vraagt een oppervlak van $12,5 \text{ m}^2/\text{auto}$ en auto's hebben $7,5 \text{ m}^2$ manoeuvreerruimte nodig. Per auto wordt dus 20 m^2 ruimte aangehouden.

Het bestaande parkeerterrein ter plaatse van de manege heeft een oppervlakte van ca. 1.500 m^2 en wordt hoofdzakelijk gebruikt als parkeerplaats voor personenauto's. Op basis van 20 m^2 ruimte per personenauto is er dan plaats voor 75 personenauto's. In de reguliere bedrijfssituatie (zie **bijlage 2** onder paragraaf 4.1) blijkt ook dat dit voor de 46 personenauto's (welke niet allemaal gelijktijdig aanwezig hoeven te zijn) meer dan voldoende ruimte is.

Het terrein achter de gebouwen (zie figuur 14) heeft een oppervlakte van ca. 2.000 m^2 . Ook dit is meer dan voldoende groot voor het reguliere gebruik. Uitgaande van 7 vrachtwagens en 14 voertuigen met trailers (zie **bijlage 2** onder paragraaf 4.1), vraagt dit een oppervlakte $(7 \times 90) + (14 \times 36) = 1.134 \text{ m}^2$.

De oppervlaktes van de terreinen zoals ze momenteel in gebruik zijn, zijn dus voldoende groot om in de reguliere bedrijfssituatie al te voorzien in de benodigde parkeer- en manoeuvreerruimte.

Tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen wordt in het zuidelijke gedeelte van het plangebied voorzien in ca. 12.000 m^2 extra "tijdelijk" parkeerterrein zoals dat is weergegeven in figuur 14. In de reguliere bedrijfssituatie zijn deze gronden in gebruik als weiland.

Met behulp van duidelijke wegmarkeringsborden en verkeersregelaars wordt het verkeer zonder problemen naar de juiste parkeerplaats geleid.

Teneinde te bepalen of op dit terrein voldoende parkeergelegenheid aanwezig is, is uitgegaan van de worst case situatie. Hierbij is alleen rekening gehouden met de voertuigen die enkel betrekking hebben op de evenementen (zie **bijlage 2** onder paragraaf 4.2). Deze aantallen benaderen het tijdelijke parkeerterrein via de Wolfsberg en de daar aanwezige inrit/uitrit en parkeren op het tijdelijke parkeerterrein. Dit betreffen 50 vrachtauto's, 80 bedrijfs-/ terreinauto's met trailer en ca. 70 personenauto's van bezoekers. Van de 100 personenauto's parkeert namelijk ca. 30% (ca. 30 stuks) op het parkeerterrein bij de manege zelf. Daarbij zullen ook niet alle bezoekers gelijktijdig aanwezig zijn, vandaar de aanduiding circa. Bij een feestavond zullen er bij de manege zelf ca. 50 personenauto's parkeren en ca. 50 personenauto's parkeren dan op het tijdelijke parkeerterrein. Zoals eerder al vermeld is bij de manege zelf meer dan voldoende parkeerruimte voor deze 50 personenauto's.

Bovengenoemde aantallen leiden tot een parkeerbehoefte voor 50 vrachtauto's, 80 bedrijfs-/ terreinauto's en ca. 70 personenauto's voor het tijdelijke parkeerterrein als alle voertuigen gelijktijdig aanwezig zijn (worst case).

In totaal is dan voor de vrachtwagens $90 \text{ m}^2 \times 50 \text{ vrachtwagens} = 4.500 \text{ m}^2$ parkeerruimte benodigd.

Voor de lichte bedrijfsauto's met trailers is $36 \text{ m}^2 \times 80 \text{ bedrijfs-/ terreinauto's} = 2.880 \text{ m}^2$ nodig.

Bij 70 personenauto's is $20 \text{ m}^2 \times 70 = 1.400 \text{ m}^2$ benodigd. Totaal benodigd is ca. 8.780 m^2 .

Rekening houdend met rijroutes is met een aanwezige ruimte van ca. 12.000 m^2 meer dan genoeg ruimte om in de parkeerbehoefte te voorzien tijdens de trainingsbijeenkomsten, (trainings)wedstrijden en evenementen. In **bijlage 4** wordt een globale indeling van het tijdelijke parkeerterrein weergegeven. Hierin is voorzien in 50 parkeerplaatsen voor vrachtwagens, 82 parkeerplaatsen voor voertuigen met trailers en 71 parkeerplaatsen voor personenauto's.

De overige vervoersbewegingen komen voort uit de representatieve bedrijfssituatie en benaderen de manege 'Op de Berg' via de zuidelijke ingang aan de Leenderdwarstraat.

De personenauto's van klanten, het personeel en in de regel ook van de ondernemers, komen en gaan allemaal via de zuidelijke ingang aan de Leenderdwarstraat en parkeren op de daar aanwezige parkeerruimte. Bij de woning van initiatiefnemen, Leenderdwarstraat 5, is voorzien in een eigen inrit en eigen parkeerruimte (privé).

Zoals hierboven al is aangegeven is er voldoende ruimte voor het parkeren en manoeuvreren ten behoeve van de reguliere bedrijfssituatie.

De aanvoer van paardenbrokken, stro en hooi en de afvoer van mest vindt plaats via de zuidelijke ingang aan de Leenderdwarstraat. Deze vervoersbewegingen leiden niet tot een parkeerbehoefte. Het laden en lossen vindt plaats op het eigen ruime terrein.

De eigen paarden van manege 'Op de Berg' en de stallingspaarden worden vervoerd met vrachtauto's en/of met trailers achter bedrijfswagens. Het laden van de paarden vindt plaats op eigen terrein en leidt niet tot een extra parkeerbehoefte. De vrachtauto's voor vervoer van de stallingspaarden en de eigen paarden vertrekken en arriveren via de zuidelijke ingang aan de Leenderdwarstraat.

Leveranciers, adviseurs, veearts en andere bezoekers aan de manege arriveren en vertrekken ook via de zuidelijke ingang aan de Leenderdwarstraat en parkeren eveneens op het aanwezige eigen terrein (erf).

Geconcludeerd kan worden dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.3.4 Ontsluiting manege voor vrachtverkeer

De gemeente Echt-Susteren is voornemens om nader te onderzoeken of een nieuwe inrit/uitrit aan de Wolfsberg kan worden gerealiseerd. Initiatiefnemer is bereid hier medewerking aan te willen verlenen. Deze aanpassing zal, indien haalbaar, in het kader van de revitalisering van de Wolfsberg, als uitloeijsel van de Gebiedsvisie Peij worden opgepakt.

In onderstaande figuur is het zoekgebied voor deze nieuwe inrit/uitrit aangegeven.



Figuur 15. Zoekgebied nieuwe inrit/uitrit manege Op de Berg (rood aangegeven) aan de Wolfsberg.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van het Nationaal Waterplan om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Om te bepalen of een plan aan het watertoetsloket moet worden voorgelegd, is de 'digitale watertoets' ontwikkeld. Door middel van het intekenen van het plangebied en het beantwoorden van vragen wordt bepaald welke procedure van toepassing is.

Uit het doorlopen van de toets is gebleken dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat het Waterschap betrokken dient te worden bij de voorbereiding van het plan.

Het toetsresultaat van de melding watertoets is bijgevoegd als **bijlage 3**. Uit het toetsresultaat blijkt dat dit plan gevolgen kan hebben voor het waterbeheer. Vandaar dat de normale watertoets-procedure gevolgd moet worden.

De Wolfsberg staat bekend als een gebied dat gevoelig is voor wateroverlast en is momenteel in onderzoek om dit verder op te pakken.

5.4.4 Afvalwater en hemelwater

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

M.b.t. het afvalwater veranderd er in dit plan niets. Vuilwater wordt afgevoerd naar het gemeentelijk stelsel.

Hemelwater

Het plan voorziet niet in een uitbreiding of aanpassing van de bestaande dak- of erfverharding. Er komt dus ook niet meer hemelwater dat naar openbaar gebied zal afstromen. De huidige afvoer van hemelwater vindt plaats op eigen terrein, d.m.v. infiltratie op de plaats waar het valt en afvoeren naar een eigen sloot ter plaatse.

Voorkomen van wateroverlast

Zoals hierboven al is opgemerkt staat De Wolfsberg bekend als een gebied dat gevoelig is voor wateroverlast en is het gebied momenteel in onderzoek om dit verder op te pakken. Het planvoornemen leidt niet tot meer afvoer van hemelwater naar openbaar gebied. Derhalve kan geconcludeerd worden dat, mocht er op enig moment sprake zijn van wateroverlast, het planvoornemen niet zal bijdragen aan meer wateroverlast, ook niet naar derden.

5.4.5 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Natuur en landschap

5.5.1 Kernkwaliteiten

In het nieuwe POL2014 is de provincie opgedeeld in zoneringen. Het projectgebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied' (zie tevens subparagraaf 3.2.1). Zoals reeds gesteld in subparagraaf 3.2.1 is het planvoornemen aanvaardbaar en passend binnen het provinciale beleid ten aanzien van de zone 'Buitengebied'. Het planvoornemen past in het landschap. Het betreft tevens een duurzame ontwikkeling van het bedrijf van initiatiefnemer.

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt (zie ook subparagraaf 3.2.2). De locatie is gelegen in de boringsvrije zone Roerdalslenk II zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening Limburg 2014. De westzijde van het plangebied ligt in het waterwingebied Pey. Op korte afstand van de locatie ligt verder het stiltegebied "Kranenbroek". Zoals uit de conclusie van subparagraaf 3.2.2 blijkt, wordt het planvoornemen niet belemmerd door de aanwezigheid van milieubeschermingsgebieden nabij of binnen het plangebied.

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen.

5.5.2 Wet natuurbescherming (Wnb) - Natura2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de 'Wet Natuurbescherming'.

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora en Fauna-wet. In de Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van 'Beschermd Natuurmonumenten' komt te vervallen. Wel kunnen provincies ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via provinciaal beleid.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Het planvoornemen betreft een uitbreiding van de manege 'Op de Berg' met een extra buitenbak aan de voorzijde van de manege. Dit betreft een weiland dat nu ook al intensief wordt gebruikt en wordt ingezet tijdens wedstrijden en evenementen. Daarnaast worden een aantal aanwezige voorzieningen gelegaliseerd en worden een aantal jaarlijkse te organiseren paardensportevenementen/-wedstrijden met een passende regeling opgenomen in het bestemmingsplan. Er is geen sprake van een uitbreiding van gebouwen of het wijzigen van aantal dieren, diercategorieën en hun huisvestingsystemen.

Het meest voor verzuring gevoelig nabijgelegen Natura-2000 gebied is het Roerdal. Dit ligt op ca. 8.000 meter afstand van het plangebied. Op ca. 1.500 meter afstand ligt het gebied 'Abdij Lilbosch met voormalig klooster Mariahoop' en op ca. 4.900 meter afstand ligt het gebied 'Grensmaas'. Zowel 'Abdij Lilbosch met voormalig klooster Mariahoop' als 'Grensmaas' zijn echter niet voor verzuring gevoelig en er hoeft dan ook niet op stikstofdepositie getoetst te worden.

Met betrekking tot de ammoniakemissie, veroorzaakt door de aanwezige paarden binnen de inrichting van het bedrijf, is in het kader van de Wet natuurbescherming in 2016 een melding Wnb gedaan bij de provincie Limburg. Deze melding is op 19 mei 2016 geregistreerd. Het planvoornemen heeft geen betrekking op een wijziging in het aantal paarden en daarmee ook niet op de melding Wnb.

Invloed van de NOx- en ammoniakemissie als gevolg van het extra verkeer tijdens evenementen, trainingswedstrijden en trainingsbijeenkomsten op de Natura 2000 gebieden, is vanwege de grote afstand van het plangebied tot de Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Dit blijkt ook uit de toets met behulp van de Aerius-calculator (wettelijk toegestaan rekenprogramma). De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor de Natura 2000 gebieden. Uitgaande van de extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde), zoals opgenomen in de NIBM-tool in paragraaf 4.5, blijkt uit de rekenresultaten dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn. Met andere woorden, de stikstofdepositie op die natuurgebieden als gevolg van het extra verkeer op deze dagen ligt onder de drempelwaarde, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig is.

Zelfs als in het rekenprogramma voor iedere dag in het jaar het aantal voertuigbewegingen wordt ingevoerd die tijdens een evenement worden verwacht, blijkt dat de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden onder de drempelwaarde blijft. Zie voor de Aerius-berekening en resultaten de **bijlagen 5a**

en 5b.

T.a.v. het planvoornemen is ook gekeken naar de invloed hiervan op de overige effecten, zoals licht, geluid, trillingen, etc. Dit is verder uitgewerkt in **bijlage 6**. Ook uit deze toets kan geconcludeerd worden dat er vanuit de manege geen nadelige effecten op de Natura 2000 gebieden te verwachten zijn.

Geconcludeerd wordt, dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, het planvoornemen naar verwachting geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de Natura 2000-gebieden.

5.5.3 Inpassingsplan

Zoals in paragraaf 3.3.3 al is omschreven, is de planlocatie al ruim voorzien qua groenvoorzieningen en inpassing. Hierover is overleg gevoerd met de gemeente Echt-Susteren en besloten dat er binnen het plangebied geen aanvullende inpassing opgenomen hoeft te worden, maar wel een kwaliteitsverbeteringsplan opgesteld moet worden. De afspraken over de noodzakelijke kwaliteitsverbetering worden vastgelegd in een anterieure exploitatieovereenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente Echt-Susteren.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten.

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

5.6.2 Invloed planvoornemen op Flora en fauna

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een uitbreiding van de manege 'Op de Berg' met een extra buitenrijbak aan de voorzijde van de manege. Daarnaast worden een aantal aanwezige voorzieningen gelegaliseerd en worden een aantal jaarlijkse te organiseren evenementen/wedstrijden met een passende regeling opgenomen in het bestemmingsplan. Er is geen sprake van een uitbreiding of sloop van gebouwen of van rooien van plantopstanden of bomen. Ook het aantal paarden welke op de locatie gehouden mogen worden wijzigt niet. Ten aanzien van het gebruik van de te legaliseren voorzieningen wijzigt er eveneens niets. Het inzetten van de zuidelijk gelegen weilanden als tijdelijk parkeerterrein tijdens de jaarlijks te organiseren evenementen en wedstrijden heeft ook geen gevolgen voor het reguliere gebruik hiervan.

De gebouwen en de gronden binnen de planlocatie blijven dus in gebruik zoals ze nu ook gebruikt worden. Het enige verschil met de huidige situatie is dat het nu allemaal formeel wordt vastgelegd en wordt geregeld in een nieuw bestemmingsplan.

Ten aanzien van mogelijk voorkomende plantensoorten en diersoorten kan het volgende worden gesteld:

Planten

Gelet op vorenstaande en het huidige intensieve gebruik van het weiland aan de voorzijde van de manege dat wordt omgevormd tot buitenpiste met zand i.p.v. gras, kan worden geconcludeerd dat daar geen beschermde plantensoorten voorkomen.

Grondgebonden zoogdieren

De aanwezige gebouwen kunnen geschikt zijn voor bijvoorbeeld de steenmarter. Aan deze gebouwen wijzigt echter niets, zodat van mogelijke verstoring geen sprake kan zijn. Verder ligt het niet in de lijn der verwachting dat vanwege het huidige en intensieve gebruik van de gronden binnen het plangebied andere beschermde soorten voorkomen. Het plangebied kan mede door het huidige en toekomstige gebruik niet tot een belangrijk leefgebied worden gerekend.

Vleermuizen

De aanwezigheid van paarden trekt insecten en daarmee ook vrijwel zeker vleermuizen aan, die daardoor het plangebied zullen gebruiken als foerageergebied. De aanwezige bebouwing kan eveneens als verblijfplaats dienen. Aan deze gebouwen wijzigt echter niets, zodat van mogelijke verstoring geen sprake kan zijn.

Binnen het plangebied en in de rand van het plangebied zijn bomen aanwezig die eveneens mogelijk geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Zoals eerder al aangegeven worden er geen plantopstanden of bomen gerooid. Van verstoring van verblijfplaatsen voor vleermuizen is dan ook geen sprake.

Broedvogels

Binnen het plangebied en in de rand van het plangebied zijn gebouwen, bomen en houtopstanden aanwezig die mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats voor broedvogels. Ten behoeve van dit planvoornemen vinden er geen ingrepen plaats aan de bestaande bomen, houtopstanden en overige beplanting, waardoor van verstoring van mogelijke nesten of hollen geen sprake kan zijn.

Herpetofauna

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor deze soort (bijvoorbeeld hazelworm). Daarvoor worden de gronden te intensief gebruikt en er zijn geen geschikte schuilmogelijkheden aanwezig. Mogelijk komen er wel soorten voor in de rand van het plangebied en buiten het plangebied, maar daar vinden ook geen verstoringen of ingrepen plaats.

Binnen het plangebied komt geen waterpartij voor die door dit planvoornemen wordt verstoord. De aanwezige sloot blijft intact en verder zijn er geen waterpartijen. Mogelijk aanwezige amfibieën zullen dan ook niet worden verstoord.

Vissen

In de aanwezige sloot zijn geen vissen aanwezig. Deze sloot valt soms droog waardoor de sloot ook niet geschikt is als leefgebied voor vissen.

Ongewervelden

Als gevolg van het planvoornemen wordt alleen de weide aan de voorzijde omgevormd tot buitenbak met zand i.p.v. gras. Deze weide is altijd intensief gebruikt en is/was daardoor als het ware al een zandbak. Mede hierdoor en vanwege het feit dat er verder binnen het plangebied niets wijzigt aan het gebruik van de gronden, er geen houtopstanden, bomen en overig groen wordt gerooid, is er ook geen sprake van het verstoren van een mogelijk leefgebied van mogelijk aanwezige ongewervelden (beschermde vlindersoorten, slakken of andere ongewervelden).

5.6.3 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg heeft in 2008 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd.

Uit raadpleging van deze verouderde gegevens blijkt dat er binnen het plangebied geen beschermde soorten voorkomen. Nabij de randen van het plangebied komen enkele schaarse soorten voor: de Holenduif, de Zwarte Kraai, de Boomkruiper en de Gekraagde Roodstaart.

5.6.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens, het huidige gebruik en het feit dat er ten aanzien van dit gebruik eigenlijk niets wijzigt, maar ook, omdat er ten behoeve van dit planvoornemen geen sprake is van sloop en/of nieuwbouw van gebouwen en er verder ook geen houtopstanden en andere beplanting wordt gerooid, maakt dat het onwaarschijnlijk is dat eventueel voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied worden verstoord. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

In onderhavig plan zijn geen bouwkundige aspecten van belang. Het gebruik van de bestaande bebouwing, het erf en de gronden binnen het plangebied wijzigen niet. Er vindt geen nieuwbouw plaats en de bestaande houtopstanden en beplanting blijven gehandhaafd. Kortom, het huidige bedrijf wordt in omvang en gebruik voortgezet, met dien verstande dat met dit bestemmingsplan de buitenrijbak, het legaliseren van de betreffende voorzieningen en het organiseren van jaarlijkse paardensportevenementen mogelijk wordt gemaakt. Dit alles voor een duurzaam behoud van de manege en rekening houdend met de diverse duurzaamheidsaspecten zoals hierboven genoemd.

6 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.1 Grondexploitatie

6.1.1 Algemeen

Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.4 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

6.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdreel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

Met betrekking tot het voorliggende plan wordt echter geen exploitatieplan vastgesteld, omdat de kosten anderszins verzekerd worden.

Tussen gemeente en initiatiefnemer wordt een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten. Daarin worden o.a. ook afspraken vastgelegd over de noodzakelijke kwaliteitsverbetering (ihkv LKM/GKM).

De kosten voor de planontwikkeling komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer en hebben dus géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën.

6.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Echt-Susteren wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

7 Planstukken

Het bestemmingsplan Leenderdwarstraat 1-5 Echt van de gemeente Echt-Susteren bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal 1:1000.

7.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2008' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

7.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

7.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

7.2.2 Regels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwezenlijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

7.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal **1:1000** en digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

8 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd voor advies aan de betreffende instanties. De provincie heeft aangegeven in te kunnen stemmen met het planvoornemen. Verder zijn er geen reacties ingekomen.

8.3 Inspraak

De gemeente Echt-Susteren heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele procedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend plan ter inzage zullen leggen, maar direct overgaan tot het ter visie leggen van het ontwerpplan.

Initiatiefnemer heeft in het kader van de zogenaamde 'omgevingsdialoog' op 13 maart 2018 overleg gevoerd met omwonenden. De omwonenden hebben daarbij aangegeven geen problemen te hebben met de voorgenen ontwikkeling.

8.4 Formele procedure

8.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 22 februari 2019 tot en met 5 april 2019 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn er zienswijzen ingekomen, zie bijlage 7.

Samenvatting zienswijze

1. Volgens reclamanten conflicteert het bestemmingsplan met de voorgenomen gemeentelijke beslissing tot revitalisering van de Wolfsberg als “Historisch Lint” in het kader van de Gebiedsvisie Peij. Reclamanten verwachten een verdere toename van (vracht)auto's en landbouwverkeer ter plekke. Door het maken van een nieuwe inrit aan de achterzijde van de manege voor vrachtverkeer en landbouwverkeer van en naar de manege kan dit probleem volgens reclamanten worden opgelost;
2. Reclamanten willen dat er geen andere overlastgevende activiteiten, behoudens paardensportevenementen, ter plaatse plaatsvinden. De locatie grenst aan een stiltegebied, recreatie- / wandelgebied en gebied met ecologische en landschappelijk waarden.

Standpunt gemeente

1. Omdat met het planvoornemen een verruiming van de gebruiksmogelijkheden mogelijk wordt gemaakt, zijn een aantal aspecten nader onderzocht. Aansluitend wordt ingegaan op de aspecten die relevant zijn in relatie tot de ingediende zienswijze:
 - **Wegverkeerlawaaï:**
Vanwege het aan- en afvoerende verkeer van en naar de manege is in een akoestisch onderzoek ook de indirecte hinder onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat

sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;

- Verkeersaantrekkende werking:

In de reguliere bedrijfssituatie gaat het verkeer van en naar de manege via de Wolfsberg en de Leenderdwardsstraat. Tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen wordt gebruik gemaakt van zowel het huidige parkeerterrein als een tijdelijke parkeerterrein (zie **bijlage 4**). Uit onze gegevens uit 2017 blijkt dat op de drukste momenten/dagen op de Wolfsberg / Leenderdwardsstraat 672 mvt/etm. (motorvoertuigen per etmaal) zijn geteld. Indien hierbij de bewegingen worden opgeteld als gevolg van een evenement, dan ontstaat een etmaalintensiteit van 1.332 mvt/etm. Incidenteel is het mogelijk dat er vóór aanvang en na het einde van een evenement een verdubbeling van de intensiteiten plaats kan vinden (2664 mvt/etm). De capaciteit van de weg is echter 4000 mvt/etm. Het aantal bewegingen past dus ruim binnen de maximale capaciteit;

- Parkeren:

Voor de reguliere bedrijfssituatie is op de locatie voldoende ruimte voor het parkeren en manoeuvreren van vrachtauto's, bestel- en terreinauto's met trailers en de personenauto's aanwezig. Deze (parkeer)voorzieningen zijn bereikbaar via de zuidelijke inrit aan de Leenderdwardsstraat.

Tijdens trainingsbijeenkomsten, trainingswedstrijden en evenementen wordt in het zuidelijke gedeelte van het plangebied voorzien in ca. 12.000 m² extra "tijdelijk" parkeerterrein (**bijlage 4**). In de reguliere bedrijfssituatie zijn deze gronden in gebruik als weiland. Met behulp van duidelijke wegmarkerings-borden en verkeersregelaars wordt het verkeer naar de juiste parkeerplaats geleid. Uit de motivatie blijkt dat dit tijdelijke parkeerterrein voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte biedt.

Het bestemmingsplan bevat, gelet op deze uitleg een gedegen motivering van het initiatief. Op basis van deze motivering kan onderdeel 1 van de zienswijze worden weerlegd.

In het traject om te komen tot een Gebiedsvisie Peij (zie bbv 575295 betreffende vaststelling gebiedsvisie Peij) is de herinrichting / revitalisering van De Wolfsberg als project toegevoegd. Het is een kans om in het kader van de revitalisering van de Wolfsberg, te onderzoeken of het reguliere vrachtverkeer / landbouwverkeer van en naar het manegeterrein via een nieuw te realiseren inrit aan de Wolfsberg (zie figuur 15 op blz. 44 voor zoekgebied inrit) de manege kan bereiken. Dit levert een verdere positieve bijdrage aan de op handen zijnde revitalisering van de Wolfsberg en leidt tot een afname van vrachtverkeer over de Wolfsberg / Leenderdwardsstraat. Dit zal een positief effect hebben op het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Een eerste locatiebezoek met team Beheer Openbare Ruimte (BOR) heeft reeds plaatsgevonden. Team BOR zal in beeld brengen wat de kosten van deze aanpassing zijn. Vervolgens zal worden bekeken of deze aanpassing meegenomen kan worden in de revitalisering van de Wolfsberg.

2. In voorliggend bestemmingsplan is "Manege Op de Berg" bestemd als "Sport". De regels behorende bij deze bestemming maken op deze locatie alleen het gebruik ten behoeve van een manege mogelijk. Dit betekent dat een bedrijf "dat is gericht op het verzorgen, dresser en trainen van paarden voor de ruitersport alsmede het geven van paardrijlessen ter plekke is toegestaan". Daarnaast bevat het bestemmingsplan een specifieke regeling die de organisatie

van maximaal 5 hippische evenementen per jaar mogelijk maakt en een regeling die de organisatie van kleinschalige trainingsbijeenkomsten en (trainings)wedstrijden, gericht op de paardensport, gedurende een bepaalde periode in het jaar mogelijk maakt. Het bestemmingsplan biedt dus geen planologische ruimte voor andere activiteiten, dan paardensport-gerelateerde activiteiten, die mogelijk overlast voor omwonenden kan veroorzaken. Mochten er in de toekomst andere activiteiten gewenst zijn, dan zal daarvoor een aparte afweging moeten plaatsvinden en ruimtelijke procedure moeten worden doorlopen. In het kader van deze procedure kunnen omwonenden zienswijzen en eventueel een beroep schrift indienen.

Gelet op bovenstaande uitleg worden:

- Beide onderdelen van de zienswijze ongegrond verklaard;
- In de toelichting van het bestemmingsplan een aanvullende uitleg opgenomen over de mogelijke realisatie van een nieuwe inrit aan de achterzijde van de manege op de Wolfsberg ten behoeve van het reguliere vrachtverkeer / landbouwverkeer, zie hiervoor paragraaf 5.3.4.

Op 9 juli 2019 is het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

9 Bijlagen

1. Beluit principemedewerking.
2. Akoestisch onderzoek.
3. Watertoets:
 - 3a. Samenvatting melding watertoets.
 - 3b. Toetsresultaat melding watertoets.
4. Inrichting tijdelijk parkeerterrein.
5. Aeries-berekeningen:
 - 5a. Berekening invloed extra verkeer bij evenementen, doorgerekend naar weekdaggemiddelde.
 - 5b. Berekening invloed extra verkeer bij evenementen, doorgerekend alsof iedere dag evenement is.
6. Toets overige effecten.
7. Zienswijzen en raadsvoorstel