

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 6 december 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

Rijk Zwaan Zaadteelt en Zaadhandel BV, Eerste Kruisweg 9, 4793 RS Fijnaart

De aanvraag is ingediend voor het bouwen van een fytotrongebouw gelegen aan de Eerste Kruisweg 9 in Fijnaart, kadastraal bekend Fijnaart, sectie P nr. 206.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk;
- Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- Het milieu neutraal veranderen van een inrichting (milieu).

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 mei, 8 juni, 22 juni, 28 augustus en 6 september 2012. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het 'bouwen' getoetst aan artikel 2.10, voor het 'strijdig gebruik' getoetst aan artikel 2.12 en voor het 'milieu neutraal veranderen van een inrichting' getoetst aan 3.10 lid 3 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

1. Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk op grond van artikel 6.2 Bor (*bij bouwen*).

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk heeft ons op 15 december 2011 geadviseerd over de aanvraag.

Dit advies is als bijlage bij dit besluit gevoegd. In de overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies/de uitgebrachte adviezen

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, wordt de omgevingsvergunning niet verleend voordat de gemeenteraad danwel het college van Burgemeester en wethouders heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit kader hebben wij een exemplaar van de aanvraag aan hen toegezonden met het verzoek te beoordelen of deze verklaring kan worden afgegeven.

Gelet op het raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad, mits niet door minimaal 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur (welke afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fractie), kenbaar gemaakt wordt dat het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde moet komen.

Er is door geen van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn echter twee raadsleden nodig, dus de procedure kan verder gaan zoals de bedoeling van het college is.

Ter inzage legging

Van 22 november 2012 tot en met 2 januari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben besloten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een fytotrongebouw;
2. het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
3. het milieu neutraal veranderen van een inrichting (milieu) voor het in gebruik hebben van het fytotrongebouw.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen, 17 januari 2013

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
De gemeentesecretaris, de burgemeester,

Drs. A.E.B. Kandel

J.P.M. Klijs

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit;
- advies welstandscommissie d.d. 15-12-2011;
- aanvraagformulier omgevingsvergunning, aanvraagnummer 213323;
- Kadastrale situatietekening Rijk Zwaan;
- Fytotrongebouw te Fijnaart: totaal situatie tek.nr. 1143-130 d.d. 05-10-2011 gewijzigd d.d. 21-06-2012;
- Plattegronden en doorsneden tek.nr. 1143-131 d.d. 5-10-2011, gewijzigd d.d. 21-06-2012;
- Gevels en doorsneden tek.nr. 1143-132 d.d. 5-10-2011;
- Achtergevel en doorsneden tek. Nr. 1143-133 d.d. 5-10-2011, gewijzigd d.d. 1-12-2011;
- Dakplan tek. 1143-134 d.d. 5-10-2011, gewijzigd d.d. 10-05-2012;
- Principe details tek. 1143-135 d.d. 5-10-2011, gewijzigd d.d. 10-05-2012;
- Weergave Bouwbesluit tek. 1143-136 d.d. 5-10-2011, gewijzigd d.d. 10-05-2012;
- Ruimtelijke Onderbouwing 'Fytotrongebouw Rijk Zwaan, Fijnaart' d.d. 07-06-2012;
- Fytotron gebouw: Landschappelijke inpassing uitbreiding Rijk Zwaan te Fijnaart, d.d. 6 juni 2012;
- Funderingsadvies, rapport 12.4034R01 d.d. 19 juni 2012;
- Statische berekening De Vries Konstruktieburo d.d. 2-6-2012 gewijzigd d.d. 1 september 2012;
- Palenplan tek. 001 d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Fundering tek. 002 d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Fundering wapening tek. 002-WAP d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Begane grondvloer tek. 003 d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Begane grondvloer Wapening tek. 003-WAP d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Verdiepingsvloer tek. 004 d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Dakvloer tek. 005 d.d. 05-06-2012, gewijzigd d.d. 01-09-2012;
- Gevels en doorsneden 1 tek. 006 d.d. 01-09-2012;
- Gevels en doorsneden 2 tek. 007 d.d. 01-09-2012;
- Bijlage: milieuneutrale melding Fytotrongebouw

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de ontwerp omgevingsvergunning voor bouwen van een fytotrongebouw gelegen aan de Eerste Kruisweg 9 in Fijnaart.

Overwegingen	5
Voorschriften	9

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 15 december 2015 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Rijkzwaan 1e herziening.'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch Bedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 2.3 van het bestemmingsplan bepaalt dat er een maximale goothoogte van 8 meter geldt. De ingediende aanvraag gaat uit van een goot –en bouwhoogte van 10,12 meter. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Omdat de aanvraag niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan moet de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit “het bouwen van een bouwwerk” als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze ruimtelijke onderbouwing “Fytotrongebouw Rijk Zwaan, Fijnaart” d.d. 7 juni 2012 is als bijlage bijgevoegd.

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voorzover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo (*projectbesluit*) kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)

Inleiding

De aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan, waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapportage en die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Op grond van artikel 2.14 lid 5 Wabo dient deze aanvraag te worden verleend als aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.10 lid 3 Wabo is voldaan. Wij hebben beoordeeld of dit het geval is.

Aard van de inrichting

Het betreft een inrichting als bedoeld in categorie 21.1a, 1^e lid van onderdeel C van Bijlage I van het Bor. De inrichting is vergunningplichtig op grond van categorie 21.3.

De aangevraagde veranderingen

De aanvraag is ingediend voor het realiseren van een Fytotrongebouw aansluitend aan een bestaand deel van het bestaande kassencomplex. In het gebouw worden klimaatcellen geplaatst voor de opkweek van donorplanten ten behoeve van het celbiologische laboratorium. Tevens wordt de opstellingsplaats voor 2 gascilinders voor ethyleen die zijn verbonden met een vaste leiding naar een fytotroncel, vanuit het bestaande deel van de inrichting verplaatst naar het nieuwe gebouw. In het gebouw worden ook ruimtes voor technische en administratieve werkzaamheden met pantry gerealiseerd. Voor het milieudeel is de aanvraag ingediend voor het veranderen van de inrichting die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan (artikel 3.10, 3^e lid Wabo).

Toetsing milieuneutrale of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
 2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- en
voor de verandering geen verplichting bestaat voor het opstellen van een milieueffectrapport (m.e.r.).

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens kan ter zake van genoemde aspecten (toetsingsgronden) het volgende worden opgemerkt.

Ad 1.

De gevolgen voor het milieu als gevolg van de aangevraagde veranderingen zijn beoordeeld op de relevante milieuaspecten. In het gebouw vindt, anders dan voor direct gebruik, geen opslag plaats van gevaarlijke stoffen. De installaties en de activiteiten in het gebouw vormen geen relevante emissiebronnen naar de lucht. Het gebruik van assimilatiebelichting vindt in pandig plaats waardoor de effecten hiervan op de omgeving gering zijn. Het energieverbruik zal toenemen als gevolg van de uitbreiding van de assimilatiebelichting en de benodigde koeling. Het toepassen van warmte-koudeopslag met betrekking tot de energie-efficiënte, past binnen de hiervoor geldende uitgangspunten inzake de best beschikbare technieken (BBT). De verandering zal dan ook niet leiden tot grotere of andere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Ad 2.

Er is geen sprake van het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd vinden al plaats in de inrichting in overeenstemming met de hiervoor verleende vergunning. Er is dus geen sprake van het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

M.e.r

Voor de aangevraagde activiteit geldt op grond van het Besluit milieu effectrapportage geen directe m.e.r.- beoordelingsplicht. E.e.a. heeft tot gevolg dat er een zogenaamde m.e.r. beoordeling moet plaatsvinden op basis van het bepaalde in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieu-effectrapportage. Voor de beoordeling of een m.e.r. noodzakelijk is moeten de selectiecriteria worden gehanteerd zoals genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

In de besluitvorming moet hiervoor de verandering worden getoetst aan de volgende elementen:

- Kenmerken van de activiteit (onder andere de omvang en de cummulatie);
- De plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van de activiteit in relatie met de kwetsbaarheid van de omgeving);
- De kenmerken van de gevolgen van de activiteiten (potentiële effect).

De inrichting ligt niet in de nabijheid van een natuurgebied. Op basis van de aanvraag mag worden aangenomen dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden zoals bedoeld in artikel 5, 2^e lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage waardoor er sprake zou zijn van de noodzaak tot het opmaken van een m.e.r. beoordeling.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan verleend kan worden. Ter bescherming van het milieu hoeven geen aanvullende voorschriften aan de vergunning te worden verbonden.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

1. Aan de vergunning wordt, op verzoek van de aanvrager, het voorschrift verbonden dat de volgende gegevens en bescheiden uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd:
 - a. Detailberekeningen en – tekeningen met betrekking tot constructieve veiligheid, belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
 - b. gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft; de hoofdlijn betreft onder meer de wijze van verwarming, koeling en luchtbehandeling, de plaats en wijze van verticaal transport en de locatie en het type brandveiligheidsinstallatie.
2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen, door middel van invulling en toezending van bijgevoegde aanmeldingskaart.
3. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
4. Aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, moeten de volgende meldingen **schriftelijk** worden gedaan:
 - tenminste 2 dagen tevoren: de start van het heikwerk c.q. het boren van de palen;
 - tenminste 1 dag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving door middel van invulling en toezending van bijgevoegde gereedmeldingskaart.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

1. Ter voorkoming van drukopbouw in de betonnen kolom bij brand door waterdamp dienen er in de kolommen op 100mm á 200mm vanaf de kop en voet ontspanningsgaten van minimaal Ø 12mm te worden aangebracht.
2. Ter nadere goedkeuring dient aan de afdeling Vergunningen en Handhaving te worden overlegd:
 - a. wapeningstekeningen van de fundering en begane grondvloer overeenkomstig de geldende tekeningnormen;
 - b. berekening met tekening van de verdiepingsvloer met inbegrip van de stalen balken in de vloer;
 - c. berekening met tekening van de dakvloeren met inbegrip van de stalen balken in de vloer;
 - d. detailuitwerking van de staalconstructie met zover noodzakelijk aanvullende berekening hiervan;
 - e. berekening met uitwerking in detail op tekening van de staalconstructie aan de fundering en vloeren

