

OMWB000000

Aan:

Gemeente Moerdijk
t.a.v. T. Korsmit
Pastoor van Kessellaan 15
4761 BJ Zevenbergen

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Sporenbergstraat te Zevenbergschen Hoek

zaaknummer
19012155

Inleiding

De gemeente Moerdijk heeft de OMWB gevraagd diverse onderzoeken op te stellen voor het plan aan de Sporenbergstraat te Zevenbergschen Hoek.

onderwerp
Vormvrije m.e.r.-
beoordeling
Sporenbergstraat te
Zevenbergschen Hoek

In deze memo is de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Aanbevolen wordt om deze paragraaf op te nemen in de milieuparagraaf van het ruimtelijk plan.

behandeld door
de heer M. van der Wielen
013-2060100
m.vanderwielen@omwb.nl

Paragraaf

In het onderstaande is de paragraaf opgenomen, die in het ruimtelijk plan opgenomen kan worden. De gele markeringen betreffen aannames en gaan over milieuaspecten waar de OMWB geen input voor geleverd heeft. Het is dus belangrijk om te controleren of deze aannames juist zijn.

plaats / datum
Tilburg,
27 februari 2020

bijlage(n)
-

kopie aan
-

1 MER

1.1 Toetsingskader

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit Mer) in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit Mer.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag dient te bepalen in hoeverre de activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen hebben, ook wanneer de activiteiten (ruimschoots) onder de drempelwaarden zijn gelegen. Voor deze toets wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een milieueffectrapportage.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project;
- De kenmerken van de potentiële effecten.

1.2 Situatie ter plaatse

Met het plan worden tien tot maximaal 25 woningen mogelijk gemaakt. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Het plan kan gerekend worden tot de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (D11.2). In artikel 1.1.1, lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) staat het begrip stedelijke ontwikkeling gedefinieerd als: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. De bijbehorende drempelwaarde is 2.000 woningen of meer.
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Het plangebied behoort niet tot een dergelijk gebied.
3. In de milieuparagraaf zijn de verschillende milieueffecten beschouwd. Hieruit blijkt dat er door onderhavig plan geen sprake zal zijn van belangrijke milieugevolgen.

Hoewel de drempelwaarde niet wordt gehaald, dient toch bepaald te worden of sprake is van relevante milieueffecten. Een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus aan de orde. In het onderstaande wordt hier beknopt op ingegaan.

Kenmerken van het project

Het project betreft de realisatie van tien tot 25 woningen. Met het project wordt met name een verkeersaantrekkende werking naar het plangebied gerealiseerd. Voor het overige gelden er geen noemenswaardige milieueffecten naar de omgeving toe. De verkeersaantrekkende werking betreft circa 80 tot maximaal 200 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern Zevenbergschen Hoek en ligt in een omgeving waar de verstedelijking reeds heeft opgetreden, ingeklemd tussen spoorlijn en A16 enerzijds en (woon)bebouwing anderzijds. Het plangebied is onbebouwd en is in gebruik als gras- en speelveld. Het gebied heeft geen cultuurhistorische waarde. In de directe omgeving van het gebied liggen geen gronden, die deel uit maken van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de flora en fauna quickscan blijkt dat negatieve effecten niet te verwachten zijn. In de directe nabijheid zijn geen gevoelige of kwetsbare gebieden aanwezig.

De kenmerken van de potentiële effecten

Ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten kan het volgende worden opgemerkt:

- De woningen belemmeren omliggende bedrijven en voorzieningen niet (zie paragraaf bedrijven en milieuzonering);
- Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging (zie paragraaf luchtkwaliteit);
- Het plan kent een bijdrage aan stikstofdepositie die 0,00 mol/ha/jaar bedraagt (zie Aeries-berekening) en heeft derhalve geen significante effecten op de instandhoudingsdoelinden van Natura 2000. Gelet op

de afstand van ruim 4 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zijn er ook geen directe uitstralingseffecten, zoals licht- of trillinghinder te verwachten;

- Het plan realiseert een verkeersaantrekkende werking die past binnen de omgeving en waarbij het omliggende wegennet toereikend is;
- De toename aan verharding leidt niet tot onevenredige nadelige effecten voor de waterhuishouding op de omgeving;
- Het plan maakt geen risicobron mogelijk in het kader van externe veiligheid of zorgt niet voor een significante toename van het groepsrisico;
- Het plan leidt niet tot significante effecten op beschermde flora- en faunasoorten in of in de omgeving van het plangebied;
- Het plan heeft geen onevenredige effecten op cultuurhistorie of archeologie;
- Een woning is geen bodembelastende functie voor de bodemkwaliteit en dus zijn er geen significante negatieve gevolgen voor het aspect bodemkwaliteit.

Uit de uitgevoerde onderzoeken en motiveringen blijkt dat het plan geen onevenredige milieueffecten heeft op de omgeving. Een m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

1.3 Conclusie

Het plan, dat maximaal 25 woningen mogelijk maakt, wordt gerekend tot de activiteiten genoemd in de D 11.2 van de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Het plan ligt onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Derhalve is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van onevenredige milieueffecten op de omgeving. Er is derhalve geen m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage noodzakelijk.

Conclusie

Aanbevolen wordt om bovengenoemde paragraaf op te nemen in de milieuparagraaf van het bestemmingsplan en het college voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan te laten besluiten dat een milieueffectrapportage voor dit plan niet noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,

de heer M. van der Wielen
Adviseur Milieu en Ruimte