

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: Herstelbesluit bestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid

Verantwoordelijke portefeuillehouder(s) : wethouder A.M.J. Dingemans Med
Datum commissiebehandeling : ---
Datum raadsbehandeling : 2 maart 2023
Zaaknummer : 770039

Bijlagen:

1. Verweerschrift
2. Beroepschrift 1 (geanonimiseerd en zonder bijlagen)
3. Beroepschrift 2 (geanonimiseerd en zonder bijlagen)
4. Beroepschrift 3 (geanonimiseerd en zonder bijlagen)
5. Bestemmingsplan Oevers Roode Vaart, aangevuld met de voorgestelde wijzigingen.

Gevraagd raadsbesluit

1. Het raadsbesluit van 6 oktober 2022 te wijzigen in die zin dat de geconstateerde omissies in het vastgestelde plan worden gecorrigeerd, te weten:
 - a. Op de verbeelding wordt toegevoegd de "specifieke bouwaanduiding -1" toegevoegd, waarnaar in tabel 2 in artikel 2.12.2 wordt verwezen;
 - b. In artikel 6 wordt een artikellid 6.4 toegevoegd, die een voorwaardelijke verplichting bevat, met betrekking tot de binnenwaarden geluid voor de woningen die vallen binnen de geluidszone van bedrijfsp perceel -1;
 - c. Op de verbeelding wordt voor de te realiseren woningen aan de Huizersdijk (tussen het elektriciteitshuisje en de bestaande tweelaagswoningen aan de Huizersdijk) een maximale bouwhoogte van 7 meter opgenomen, conform het amendement dat op 6 oktober 2022 is aangenomen;
 - d. In tabel 3 van artikel 12.1.3 onderste regel, wordt een binnengrenswaarde voor het maximale geluidsniveau in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur) opgenomen ter waarde van 55 dB(A).
2. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP40 naar NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP41.
3. Voor het overige het raadsbesluit van 6 oktober 2022 in stand te houden.

(Publieks)Samenvatting

Op 6 oktober 2022 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid gewijzigd vastgesteld. Helaas zijn de wijzigingen die bij vaststelling in het plan zijn doorgevoerd niet allemaal correct verwerkt in het bestemmingsplan dat ter inzage is gelegd. In een aantal van de beroepschriften die tegen het vaststellingsbesluit zijn ingediend, wordt op deze omissies gewezen.

Omdat de regeling zoals die nu in het bestemmingsplan staat, niet aansluit bij de regeling zoals die bedoeld was, besluit de gemeenteraad het besluit van 6 oktober 2022 te wijzigen en de omissies te corrigeren.

Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

Aanleiding is de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid op 6 oktober 2022. Bij vaststelling zijn enkele wijzigingen in het plan doorgevoerd, onder andere als gevolg van de zienswijzen.

In een aantal van de beroepschriften die tegen het plan zijn ingediend, wordt aangegeven dat drie van de wijzigingen die in het raadsbesluit worden genoemd, niet correct zijn verwerkt. Daarnaast ontbreekt in een tabel een grenswaarde voor geluid. Helaas zijn deze conclusies terecht.

Hierdoor werkt de regeling in het plan niet zoals bedoeld en is woningbouw niet mogelijk zonder bedrijven in de bedrijfsvoering te belemmeren.

Het is noodzakelijk het besluit van 6 oktober te herstellen, zodat er geen beperkingen optreden voor Rotako BV door de nieuw te realiseren woningen.

Daarnaast is het amendement van uw raad, waarbij besloten is de bouwhoogte van de woningen aan de Huizersdijk te beperken tot 7 meter niet goed verwerkt.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn 3 beroepschriften ingediend. Ter informatie zijn de beroepschriften (geanonimiseerd en zonder bijlagen) als bijlage toegevoegd. Het verweerschrift dat op deze beroepschriften bij de Raad van State is ingediend, is ook ter informatie bijgevoegd.

Dit verweerschrift is reeds toegestuurd aan de Raad van State, omdat de uiterlijke termijn hiervoor op 23 februari was gesteld.

Belang

Het belang is tweeledig: het plan zoals het nu is gepubliceerd, leidt tot beperkingen voor Rotako BV omdat binnen de geluidszone van het bedrijf woningen gebouwd kunnen worden. Daarnaast speelt het belang van bewoners aan de Tuinkers nu de bouwhoogte van de woningen aan Huizersdijk niet is beperkt op 7 meter.

Centrale vraag

Is uw raad bereid de omissies in het gepubliceerde plan te corrigeren?

Beoogd maatschappelijk resultaat

Een bouwplan dat past in de omgeving en niet leidt tot extra beperkingen voor de bedrijven op bedrijventerrein Molengors.

Kaders

Wet ruimtelijke ordening

Algemene wet bestuursrecht (o.a. artikel 6:19 eerste lid)

Argumenten

Pro

Het bestemmingsplan dat op de landelijke voorziening wordt geplaatst is het juridisch leidende plan. Dit plan moet daarom aansluiten bij de regeling zoals uw raad die voor ogen had bij de vaststelling. Dat is nu niet het geval. Wijziging van het besluit, zodat wel de regeling wordt bereikt zoals die bedoeld was, is gewenst.

De volgende wijzigingen worden voorgesteld:

- Op de verbeelding wordt ter hoogte van de projecteerde woningen binnen de geluidzone – bedrijfsperceel 1 een specifieke bouwaanduiding - 1 opgenomen, waarmee de regeling uit tabel 2 toegepast kan worden.
- In artikel 6 wordt een artikellid toe te voegen met als strekking:

"6.4.2 Woningen en maatwerkvoorschrift inrichtingslawaai

- a. *een woning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' mag niet worden gebruikt indien de berekende binnenwaarde voor geluid vanwege inrichtingslawaai door het bedrijf gevestigd binnen het plangebied van het Paraplubestemmingsplan geluid bedrijventerrein Molengors, dat de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - bedrijfsperceel - 1' heeft, meer bedraagt dan de waarden in tabel 3 in 12.1.3 onder d.;*
 - b. *voor de berekende geluidbelasting moet uitgegaan worden van een geluidbelasting van 45 dB(A) op de grens van de aanduiding 'geluidzone - bedrijfsperceel 1 45 dB(A)'."*
- Op de strook grond gelegen tussen het elektriciteitshuisje en de bestaande tweelaagswoningen aan de Huizersdijk, wordt op de verbeelding een hoogteaanduiding opgenomen, die aangeeft dat een maximale bouwhoogte van 7 meter is toegestaan.
 - In tabel 3 van artikel 12.1.3 onderste regel, wordt een binnengrenswaarde voor het maximale geluidsniveau in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur) opgenomen ter waarde van 55 dB(A).

Met deze wijzigingen is de realisatie van de woningen mogelijk, zonder Rotako te belemmeren in de bedrijfsvoering die met het bestemmingsplan Bedrijventerrein Molengors en het bijbehorende Parapluplan Geluid bedrijventerrein Molengors mogelijk wordt gemaakt.

Verder sluit de regeling hiermee aan bij de wens om aan de zijde van de Huizersdijk minder hoge woningen te laten realiseren en wordt het amendement dat door uw raad was aangenomen correct verwerkt.

Alternatieven

Het alternatief is uw besluit nu niet te wijzigen, maar de uitspraak van de Raad van State af te wachten. Dit alternatief is niet gewenst. De regeling zoals die nu in het plan zit, sluit niet aan bij de regeling zoals die voor dit woningbouwplan bedoeld was en leidt tot onbedoelde beperkingen voor omliggende bedrijven. Dit alternatief is daarom ongewenst.

Participatie/Maatschappelijk draagvlak

Over dit specifieke besluit heeft geen participatie plaatsgevonden, maar voor het oorspronkelijke bestemmingsplan voor deze woningbouw ontwikkeling heeft uiteraard wel participatie plaatsgevonden.

Financiële consequenties

Dekking

Aan dit besluit zitten geen kosten verbonden.

Subsidieverwerving

Niet van toepassing

Communicatie

Uw besluit moet op de gebruikelijke wijze ter visie worden gelegd. Daarnaast moet de Raad van State worden geïnformeerd. De reeds ingediende beroepschriften worden, op grond van artikel 6:19 eerste lid Algemene wet bestuursrecht, geacht ook op uw gewijzigde besluit van toepassing te zijn.

Realisatie: risico's, planning, evaluatie, duurzaamheid en inkoop

Tegen uw wijzigingsbesluit staat beroep open. Tegen uw besluit van 6 oktober 2022 was al door 3 partijen beroep aangetekend. De behandeling van deze beroepschriften gaat verder na publicatie van uw herstelbesluit.

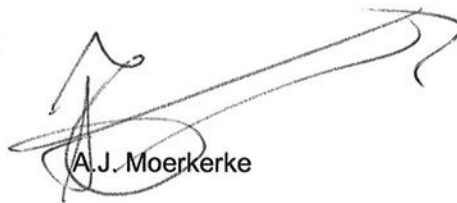
Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen met de griffier via telefoonnummer 0168-373414 of via e-mail: griffie@moerdijk.nl.

Zevenbergen, 28 februari 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



ir. J.C. Slagboom



A.J. Moerkerke

RAADSBESLUIT

Raadsvergadering van 2 maart 2023

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28 februari 2023;

overwegende dat:

- De wijzigingen die bij besluit van 6 oktober 2022 in het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid zijn doorgevoerd, niet correct zijn verwerkt in het digitale bestemmingsplan zoals dat op de landelijke voorziening is geplaatst;
- Tegen het vaststellingsbesluit een drietal beroepschriften zijn ingediend, die onder andere op deze omissies ingaan;
- De regeling in het vastgestelde bestemmingsplan hiermee niet leidt tot een goede ruimtelijke ordening;

gelet op het bepaalde in:

- Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit ruimtelijke ordening;
- Crisis- en herstelwet;
- Algemene wet bestuursrecht

BESLUIT

1. Het raadsbesluit van 6 oktober 2022 te wijzigen in die zin dat de geconstateerde omissies in het vastgestelde plan worden gecorrigeerd, te weten:
 - a. Op de verbeelding wordt toegevoegd de "specifieke bouwaanduiding -1" toegevoegd, waarnaar in tabel 2 in artikel 2.12.2 wordt verwezen;
 - b. In artikel 6 wordt een artikellid 6.4 toegevoegd, die een voorwaardelijke verplichting bevat, met betrekking tot de binnenwaarden geluid voor de woningen die vallen binnen de geluidszone van bedrijfsp perceel -1;
 - c. Op de verbeelding wordt voor de te realiseren woningen aan de Huizersdijk (tussen het elektriciteitshuisje en de bestaande tweelaagswoningen aan de Huizersdijk) een maximale bouwhoogte van 7 meter opgenomen, conform het amendement dat op 6 oktober 2022 is aangenomen;
 - d. In tabel 3 van artikel 12.1.3 onderste regel, wordt een binnengrenswaarde voor het maximale geluidsniveau in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur) opgenomen ter waarde van 55 dB(A).
2. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP40 naar NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP41.
3. Voor het overige het raadsbesluit van 6 oktober 2022 in stand te houden.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 2 maart 2023,

de griffier,



H.M. Vonk-Schenkel

de voorzitter,



A.J. Moerkerke

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Oevers Roode Vaart

Verantwoordelijke portefeuillehouder(s) : wethouder A.M.J. Dingemans Med
Datum commissiebehandeling : 22 september 2022
Datum raadsbehandeling : 6 oktober 2022
Zaaknummer : 461951

Bijlagen:

1. Besluit hogere waarden geluid;
2. Ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid, bestaande uit:
 - a. Toelichting;
 - b. Bijlage 1 bij toelichting (Mobiliteitstoets)
 - c. Bijlage 2 bij toelichting (Milieucontouren bedrijven)
 - d. Bijlage 3 bij toelichting (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï)
 - e. Bijlage 4 bij toelichting (Akoestisch onderzoek Huizersdijk 14-19)
 - f. Bijlage 5 bij toelichting (Quick scan soortenbescherming)
 - g. Bijlage 6 bij toelichting (Aeriusberekening)
 - h. Bijlage 7 bij toelichting (Verkenkend bodemonderzoek)
 - i. Bijlage 8 bij toelichting (Nader bodemonderzoek)
 - j. Bijlage 9 bij toelichting (Mer-Beoordelingsnotitie)
 - k. Bijlage 10 bij toelichting (Standaardverantwoording gemeente Moerdijk)
 - l. Bijlage 11 bij toelichting Nota Inspraak en overleg)
 - m. Regels
 - n. Bijlage bij de regels (Persoonsgebonden overgangsrecht)
 - o. Verbeelding
3. Zienswijze 1 (geanonimiseerd)
4. Zienswijze 2 (geanonimiseerd)
5. Zienswijze 3 (geanonimiseerd)
6. Nota Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid d.d. augustus 2022.

Gevraagd raadsbesluit

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende "Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid d.d. augustus 2022";
3. Op basis van de Nota zienswijzen de ingediende zienswijzen 1 en 2 ongegrond te verklaren;
4. Op basis van de Nota zienswijzen zienswijze 3 deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
5. Op dit bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;
6. Het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid (planidentificatie NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30) op basis van de wijzigingen zoals benoemd in de Nota Zienswijzen gewijzigd vast te stellen;
7. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
8. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30 naar NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP40.

(Publieks)Samenvatting

Het ontwerp van het bestemmingsplan Oevers Roode Vaart en het bijbehorende besluit hogere waarden geluid hebben vanaf 8 juni voor de periode van 6 weken ter inzage gelegen. Op het ontwerpbesluit hogere waarden geluid zijn geen zienswijzen ingediend. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 3 zienswijzen ingediend.

In de Nota van zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Als gevolg van de zienswijzen worden geen wijziging in het juridische onderdelen van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) voorgesteld. Wel worden wijzigingen doorgevoerd in de toelichting bij het plan. De gemeenteraad besluit in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals opgenomen in de Nota Zienswijzen. Mede als gevolg van de zienswijzen worden wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

Het project Oevers Roode Vaart heeft als doel om langs de Oevers van de Roode Vaart woningbouw mogelijk te maken in de vorm van lintbebouwing. Voor deze ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld, dat de bouw van 32 woningen mogelijk maakt.

De woningen sluiten aan op de enkele woningen langs de Roode Vaart die na 2012 zijn gerealiseerd. Het bestemmingsplan dat destijds in 2012 was opgesteld, stuitte op bezwaren van de omgeving, waarna een deel van het plan in juridische procedures is geschrapt.

In dit nieuwe bestemmingsplan is met de bezwaren uit de omgeving rekening gehouden. Zo is de locatie van Autoschadeherstelbedrijf A. de Wijs meegenomen. De projectontwikkelaar heeft afspraken met dit bedrijf gemaakt. Het bedrijf zal binnen enkele jaren de bedrijfsvoering stoppen. In de toekomst komen ook deze gronden voor woningbouw beschikbaar. Ook de kavels die dichtbij het agrarisch bedrijf aan de rand van Zevenbergen waren gepland, zijn uit dit bestemmingsplan gehaald.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor de periode van 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn 3 zienswijzen ingediend.

Belang

Belang van de ontwikkelaar om dit woningbouwplan te kunnen ontwikkelen, anderzijds ook de belangen van bewoners en bedrijven in de omgeving.

Centrale vraag

Is uw raad bereid het bestemmingsplan voor deze woningbouwontwikkeling, met inachtneming van de ingediende zienswijzen, vast te stellen?

Beoogd maatschappelijk resultaat

Toevoeging van maximaal 32 woningen aan de oevers van de Roode Vaart, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de woningbouwambitie. Daarnaast ook een plan dat voldoende rekening houdt met de belangen van omwonenden en van bedrijven in de omgeving.

Kaders

Wet ruimtelijke ordening

Besluit ruimtelijke ordening

Structuurvisie 2030

Paraplubestemmingsplan Geluid Bedrijventerrein Molengors

Argumenten

Pro

De ontwikkeling van dit woningbouwplan past binnen de ambities uit het Bestuursakkoord en binnen het beleid zoals beschreven in de Structuurvisie 2030. In deze visie is een deel van het plangebied aangeduid als "zoeklocatie onderscheidend wonen" en een deel als "revitalisering/transformatie". In de toelichting van het plan wordt onderbouwd dat de ontwikkeling mogelijk is, zonder daarmee omliggende bedrijven in de omgeving te beperken in de bestaande mogelijkheden. In de woningen kan een goed woon- en leefklimaat gerealiseerd worden.

Aan de bezwaren die in 2012 tegen dit plan naar voren zijn gebracht, is tegemoet gekomen door afspraken te maken met Autoschadeherstelbedrijf de Wijs en deze afspraken in de planregels te verwerken. Daarnaast zijn de zogenaamde XL-kavels grenzend aan het agrarisch bedrijf net buiten de bebouwd kom uit het plan gehaald.

In de zienswijzen van bewoners in de omgeving wordt vooral ingegaan op aspecten die in de fase van voorontwerp ook naar voren zijn gebracht en daarin al uitgebreid zijn beantwoord. Deze reacties worden opnieuw voorzien van een reactie, maar leiden niet tot aanpassingen van de plannen.

Hogere waarde geluid

In het akoestisch onderzoek is geconstateerd dat voor 12 van de 32 woningen sprake is van een te hoge geluidsbelasting op de gevel. Het nemen van maatregelen aan de bron is niet doelmatig. Maatregelen in de overdrachtssfeer, bijvoorbeeld geluidsschermen, zijn op deze locatie in de bebouwde kom niet gewenst. Daarom hebben wij besloten een hogere waarde geluid voor deze 12 woningen toe te staan. Het daarvoor benodigde besluit heeft voor de periode van 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen op het ontwerpbesluit ingediend. Wij hebben daarom, als bevoegd gezag, besloten het hogere waarde besluit vast te stellen.

Contra

Op 14 juli heeft uw raad het bestemmingsplan Bedrijventerrein Molengors en het Parapluplan Geluid Bedrijventerrein Molengors vastgesteld. In dit laatste plan zijn regels voor geluid opgenomen, onder andere regels voor de maximale geluidsbelasting op de gevels van woningen en een artikel die beschrijft hoe om te gaan met de bouw van nieuwe woningen in de geluidscontour van Rotako BV. Een deel van het plangebied van deze woningbouwontwikkeling ligt binnen de 45 dB(A) contour van Rotako. Dat betekent niet dat woningbouw niet mogelijk is, maar dat in de toelichting van het plan aangetoond moet worden dat een goed woon- en leefklimaat gerealiseerd kan worden + dat de ontwikkeling mogelijk is zonder het betrokken bedrijf te beperken in de huidige bedrijfsvoering.

De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid gaat alleen in op de systematiek van Bedrijven en milieuzonering, maar nu het nieuwe plan Molengors is vastgesteld, vormt ook dit nu het toetsingskader. Dat betekent dat in de toelichting ook onderbouwd moet worden op welke wijze voldaan wordt aan de eisen uit het Parapluplan Geluid Bedrijventerrein Molengors. Die toelichting is in het voorliggende plan opgenomen. Aangetoond wordt dat de ontwikkeling mogelijk is, zonder Rotako daarbij in de bestaande bedrijfsvoering te beperken.

Woon-werk-kavel

In het plan is aan de Zuidrand een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het toevoegen van 1 extra kavel. Omdat dit kavel erg dicht bij bestaande bedrijven ligt en er sprake is van een hoge geluidsbelasting vanwege verkeersbewegingen, is het niet mogelijk deze woning direct mogelijk te maken. Of in de toekomst deze woning ontwikkeld kan worden, is onzeker. Alleen als in de toekomst geluidruimte ontstaat doordat bedrijven in de omgeving stoppen of verhuizen, is ontwikkeling van dit kavel mogelijk. Zowel in de voorontwerp- als in de ontwerpfase zijn er geen reacties ingediend op dit specifieke kavel. Om naar belanghebbenden te signaleren dat er wel plannen zijn voor dit kavel, stellen wij voor de wijzigingsbevoegdheid in het plan te behouden, ook al is de mogelijke uitvoering van dit kavel nog onzeker.

Alternatieven

Het alternatief is het bestemmingsplan niet vast te stellen. Het plan past binnen de bestuurlijke wens tot versnelling van de woningbouw. In de toelichting van het plan wordt onderbouwd dat de ontwikkeling mogelijk is, zonder daarmee de belangen van bedrijven en bewoners te belemmeren en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het niet vaststellen van het plan, is daarmee niet gewenst.

Participatie/Maatschappelijk draagvlak

De ontwikkelaar heeft aan het begin van het proces een (digitale) informatiebijeenkomst georganiseerd. Naar aanleiding van inspraakreacties op het voorontwerpplan heeft de ontwikkelaar een aantal keer met betrokkenen omwonenden gesproken. Het bestemmingsplan heeft verder tot 2x toe ter inzage gelegen, waarbij belanghebbenden de kans hebben gekregen op het plan te reageren.

Financiële consequenties

Dekking

Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin afspraken zijn gemaakt over de vergoeding van gemeentelijke kosten en de eventuele vergoeding van planschade. Er zijn daarmee voor de gemeente geen financiële risico's als gevolg van dit plan.

Subsidieverwerving

Niet van toepassing.

Communicatie

De indieners van een zienswijze krijgen een schriftelijke reactie toegezonden. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt via een publicatie in het digitaal Gemeentebblad en op de gemeentelijke website bekend gemaakt.

Realisatie: risico's, planning, evaluatie, duurzaamheid en inkoop

Financieel: met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over de vergoeding van gemeentelijke kosten en de vergoeding van eventuele planschade.

Juridisch: tegen uw besluit over vaststelling van het bestemmingsplan is beroep mogelijk bij de Raad van State.

Een deel van de regels die in het bestemmingsplan Molengors zijn opgesteld (regels ten aanzien van geluid, geur en trillingen) zijn in dit voorliggende plan ongewijzigd overgenomen, om te voorkomen dat deze regels zouden vervallen. De Wet ruimtelijke ordening staat niet toe dat regels over milieuthema's in een bestemmingsplan opgenomen worden. Met toepassing van de aanwijzing in het kader van de Crisis- en herstelwet voor de gehele gemeente Moerdijk, mag dit wel. Voorgesteld wordt deze wet alsnog van toepassing te verklaren op dit bestemmingsplan. Formeel had dit bij de ter visie legging van het ontwerpplan vermeld moeten worden. Dit is niet gebeurd, waardoor een juridisch risico ontstaat. De regels uit het bestemmingsplan Molengors (en het Paraplubestemmingsplan Geluid bestemmingsplan Molengors) worde ongewijzigd overgenomen.

Eerder is een ieder in de gelegenheid geweest op die plannen te reageren. Belanghebbenden zijn daarmee niet beperkt in de mogelijkheden op de nieuwe systematiek te reageren. Het juridisch risico is daarmee klein.

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen met de griffier via telefoonnummer 0168-373414 of via e-mail: griffie@moerdijk.nl.

Zevenbergen, 6 september 2022

Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

ir. J.C. Slagboom

A.J. Moerkerke

RAADSBSLUIT

Raadsvergadering van 6 oktober 2022

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 september 2022;

overwegende dat:

- Het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid van 8 juni tot en met 19 juli 2022 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- In deze periode 3 zienswijzen zijn ingediend;

gelet op het bepaalde in :

- De Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit ruimtelijke ordening;
- Crisis- en herstelwet;
- Interim-verordening Ruimte Noord-Brabant;

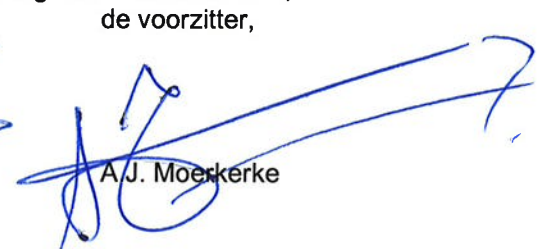
BESLUIT

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende "Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid d.d. augustus 2022";
3. Op basis van de Nota zienswijzen de ingediende zienswijzen 1 en 2 ongegrond te verklaren;
4. Op basis van de Nota zienswijzen zienswijze 3 deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
5. Op dit bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;
6. Het ontwerpbestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid (planidentificatie NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30) op basis van de wijzigingen zoals benoemd in de Nota Zienswijzen gewijzigd vast te stellen, aangevuld met de volgende wijziging: de maximale bouwhoogte voor de percelen ZVB00P392 en ZVB00P25 (zijnde de strook grond gelegen tussen het elektriciteitshuisje en de bestaande tweelaagswoningen) vast te stellen op 7 (zeven) meter;
7. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
8. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP30 naar NL.IMRO.1709.ZBOeversRV-BP40.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 6 oktober 2022,
de griffier, de voorzitter,



H.M. Vonk-Schenkel



A.J. Moerkerke