

Bestemmingsplan “Vesting Willemstad – herstelplan 2019”

Vastgesteld



Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Moerdijk

Bestemmingsplan

“Vesting Willemstad – herstelplan
2019”

Datum: 5 maart 2020

Projectnr. 194347

Gemeente Moerdijk

Bestemmingsplan

“Vesting Willemstad – herstelplan 2019”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.1709.VestWSHerstel2019-BP30

d.d. : 06-01-2020

Projectleider:	dhr. ing. M.J. Volbeda
Collegiale toets:	mevr. ing. T. van Wijnen MSc.
Status:	vastgesteld

Toelichting

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel.....	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Leeswijzer.....	3
2	PLANBESCHRIJVING	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Wijze van regelen.....	5
2.3	Motivatie beperken horeca en terrasmogelijkheden	5
3	BELEIDSKADER	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Provinciaal beleid	8
4	OMGEVINGSASPECTEN	11
4.1	Inleiding.....	11
4.2	Cultuurhistorie en archeologie.....	11
4.3	Milieuhinder bedrijven.....	13
4.4	Milieuhinder horeca.....	13
4.5	Bodem.....	14
4.6	Water.....	14
4.7	Natuur	19
4.8	Akoestiek	20
4.9	Externe veiligheid	20
4.10	Luchtkwaliteit.....	22
4.11	Verkeer en parkeren	23
5	UITVOERBAARHEID	24
5.1	Economische uitvoerbaarheid	24
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
5.1	Handhavingsaspecten	25

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1	Raad van State, uitspraak 20187098/1/R2
Bijlage 2	Nota van Zienswijzen en ambtelijke wijziging

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Op 13 november 2019 is door de Raad van State uitspraak gedaan in de beroepsprocedure. Het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” is vernietigd voor de locatie Voorstraat 6a te Willemstad. De Raad van State heeft de gemeente opgedragen een nieuw besluit te nemen voor het betreffende perceel. De betreffende uitspraak is opgenomen als bijlage 1 behorende bij deze toelichting.

Op 5 juli 2018 heeft de gemeenteraad van Moerdijk het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan is een beroep ingediend door de eigenaar en de bewoner/exploitant van de locatie Voorstraat 6a te Willemstad. De reden voor het beroep was het niet in het bestemmingsplan verwerken van een verleende omgevingsvergunning voor dit adres. Op 31 mei 2018 is door de gemeente een omgevingsvergunning afgegeven voor het exploiteren van een koffiehuis zonder terras alsmede een Bed & Breakfast. Hierbij is toepassing gegeven aan artikel 6.3 van het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” dat op 20 november 2003 deels onherroepelijk is geworden.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State dient de locatie Voorstraat 6a te Willemstad voorzien te worden van een bestemming die recht doet aan de uitspraak. Het vigerende bestemmingsplan “Vesting Willemstad” heeft onder andere tot doel om het vestigen van de horeca gelegenheden en nieuwe terrassen aan banden te leggen. Om hierin te voorzien is niet alleen de locatie Voorstraat 6a opgenomen in het plan maar ook de aangrenzende openbare ruimte. Het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet in een passende regeling die recht doet aan de verleende omgevingsvergunning en welke passend is voor een goed woon- en leefklimaat in de stad.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft het kadastrale perceel gemeente Willemstad, sectie E, nummer 1411. Het plangebied bestaat uit het adres Voorstraat 6 en 6a alsmede de direct ervoor gelegen openbare ruimte. Het plangebied is op naastgelegen figuur opgenomen. De Voorstraat 6 en 6a (verder Voorstraat 6a) worden opgenomen in het plan als gevolg van het vernietigen van de bestemming ‘Centrum’ door de Raad van State in haar uitspraak 201807098/1/R2 van 13 november 2019. De openbare ruimte voor de locatie is opgenomen om uitvoering te kunnen geven aan het restrictieve terrassenbeleid zoals neergelegd in het bestemmingsplan “Vesting Willemstad”.

1.3 Leeswijzer

De toelichting is opgebouwd uit vijf hoofdstukken. In het inleidende hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de begrenzing van het plangebied. Het inleidende hoofdstuk omvat tevens de leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt een planbeschrijving gegeven. Dit hoofdstuk bevat eveneens een

motivering voor de wijze van bestemmen. Hoofdstuk 3 bevat een korte samenvatting van het relevante beleid van de provincie Noord-Brabant en de gemeente Moerdijk. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 5 komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde en wordt tevens aandacht besteed aan handhavingsaspecten.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Inleiding

De directe aanleiding voor het onderhavige initiatief is het vernietigen van de bestemming van het perceel Voorstraat 6a voor zover daarbij geen regeling is opgenomen voor de horecabedrijvigheid op het perceel. Het onderhavig bestemmingsplan richt zich op het verwerken van de uitspraak in een nieuw bestemmingsplan binnen de kaders van het horeca en terrassen beleid zoals neergelegd in het bestemmingsplan “Vesting Willemstad”. Voor het regelen van de horeca activiteiten wordt aangesloten op de verleende omgevingsvergunning van 31 mei 2018. Er is geen sprake van nieuw beleid.

2.2 Wijze van regelen

De gemeente heeft er voor gekozen om een maatwerkbestemming toe te kennen. De bestemming ‘Centrum’ uit het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” wordt overgenomen met dien verstande dat de horeca gebruiksmogelijkheden beperkt worden tot een koffiehuis en een Bed & Breakfast conform de verleende omgevingsvergunning. Alle overige functionele ontwikkelingsmogelijkheden blijven in stand.

De gronden voor het pand vormen ook onderdeel van het bestemmingsplan. In de vigerende bestemming ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ is de mogelijkheid opgenomen om voor bestaande horecagelegenheden een terras aan te vragen. Deze mogelijkheid wordt als ongewenst benoemd en daarom wordt deze mogelijkheid voor de betrokken gronden verwijderd.

In navolgende paragraaf wordt de overweging voor deze keuzes verwoord.

2.3 Beleid beperken horeca en terrasmogelijkheden

In Willemstad speelt al de nodige jaren een discussie over de leefbaarheid. Om leefbaarheidsonderwerpen in breder verband bespreekbaar te maken is de Stadstafel opgericht. De leden van de Stadstafel hebben werkgroepen gevormd die diverse leefbaarheidsthema's bespreken. In het onderhavige kader is vooral het thema Toerisme en Recreatie van belang. Sinds 2016 komt het onderwerp van overlast door horeca en terrassen aan bod binnen dit thema. In de loop van de tijd zijn met horecaexploitanten diverse afspraken gemaakt over onder andere terrassen.

Echter, de gemaakte afspraken tussen horeca en omwonenden heeft het spanningsveld tussen de economische activiteiten en een goed woon- en leefklimaat niet weg kunnen nemen. In de aanloop tot het opstellen van het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” heeft de gemeente op 30 maart 2017 een voorbereidingsbesluit genomen. In dit besluit is de mogelijkheid om nieuwe terrassen te realiseren in de Voorstraat en de Landpoortstraat verboden in afwachting van het op te stellen bestemmingsplan en de ‘Nadere regels terrassen gemeente Moerdijk’.

Een belangrijk kader zijn de 'Nadere regels terrassen gemeente Moerdijk' zoals deze op 9 augustus 2018 in werking zijn getreden. Deze regeling is, voor zover relevant en van toepassing, opgenomen in het bestemmingsplan "Vesting Willemstad". De aanhoudende klachten van overlast door omwonenden van met name de omgeving Voorstraat heeft aanleiding gegeven tot het wijzigen van beleid. De gemeenteraad beoogde nieuwe horecavestigingen en terrassen aan banden te leggen om zo een goede balans te vinden tussen enerzijds horeca en het toerisme in Willemstad en aan de andere zijde ook het behoud van een goede leefomgeving voor de bewoners van de Vesting. Om die reden maakt het nieuwe bestemmingsplan "Vesting Willemstad" nieuwe horecagelegenheden in de Voorstraat niet mogelijk. Het bestemmingsplan maakte, conform de 'Nadere regels terrassen gemeente Moerdijk', nieuwe terrassen alleen mogelijk bij bestaande horecabedrijven.

De exploitant van Voorstraat 6a heeft op 8 augustus 2017 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kunnen exploiteren van een koffiehuis en een Bed & Breakfast met één kamer. De aanvraag had geen betrekking op het realiseren van een terras. De vergunning is noodzakelijkerwijs op 31 mei 2018 verleend daar er geen formele weigeringsgronden mogelijk waren. Deze verleende omgevingsvergunning is vervolgens ten onrechte niet meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Vesting Willemstad" aldus de Raad van State. In lijn met de uitspraak van de Raad van State is in het onderhavige bestemmingsplan een passende regeling opgenomen zodat de vergunde activiteiten, een Bed & Breakfast met één slaapkamer en een koffiehuis zonder terras planologisch worden toegestaan

In de toelichting bij het bestemmingsplan "Vesting Willemstad" is over de functie 'horeca' het volgende opgenomen:

"Ten aanzien van de functie horeca geldt dat deze potentieel negatieve ruimtelijke effecten heeft. Deze functie wordt dan ook gelimiteerd in het bestemmingsplan door uitsluitend bestaande horecabedrijven van categorie 1a en 1b toe te staan (verbaal geregeld) en uitsluitend bestaande horecabedrijven van categorie 2 toe te staan (aangeduid op de verbeelding). Onder bestaande horecabedrijven wordt de aard, omvang en situering van het bedrijf verstaan en niet de huidige wijze van exploitatie als vernoemd in bijlage 3 bij de regels. Het bestemmingsplan bevat géén afwijkingsregeling om nieuwe horecabedrijven toe te staan. Wel is een afwijkingsregeling opgenomen voor de bestaande horecabedrijven om bijvoorbeeld op te schalen naar één categorie hoger en naar een type horecabedrijf dat niet als zodanig is genoemd in de Staat van horeca-activiteiten. Daarbij geldt voor beide afwijkingen dat het horecabedrijf passend is als bedrijf in categorie 1a of 1b."

Blijkens dit citaat uit de toelichting bij het bestemmingsplan "Vesting Willemstad" is er voor gekozen enkel bestaande horecabedrijven toe te staan omdat uitbreiding van horeca niet gewenst is binnen de vesting en in het bijzonder ten aanzien van de Voorstraat in Willemstad. Dit heeft ertoe geleid dat in het bestemmingsplan geen afwijkingsregeling is opgenomen voor nieuwe horecabedrijven. De uitbreiding van horecabedrijven is in strijd met het uitgangspunt van het bestemmingsplan met betrekking tot de vestiging van horecabedrijven en daarmee in strijd met de ruimtelijke keuzes die ten aanzien van horecabedrijven zijn gemaakt.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet nu in een passende regeling welke recht doet aan de verleende omgevingsvergunning en aan de wens van de gemeenteraad om in het belang van de

ruimtelijke ordening het aantal horecagelegenheden niet uit te breiden. In de procedure bij de Raad van State heeft de eigenaar van het pand aan de Voorstraat 6a kenbaar gemaakt dat hij een algemene horecabestemming in de categorie 1a en 1b wenst. De gemeenteraad kan hier niet in mee gaan, nu toekenning van een algemene horecabestemming zou indruisen tegen de wens van de gemeenteraad zoals is verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan "Vesting Willemstad", alsmede de met bewoners gemaakte afspraken.

Daarbij is in ogenschouw genomen dat de gemeenteraad het niet in lijn acht met een goede ruimtelijke ordening indien nu - zonder dat daartoe een aanvraag is ingediend voor de vaststelling van het bestemmingsplan "Vesting Willemstad" - de horecamogelijkheden verder worden verruimd door een algemene horecabestemming in de categorie 1a en 1b toe te staan. Daarbij zijn de belangen van de eigenaar en de exploitant van de horecavoorziening afgewogen tegen de belangen van de omwonenden in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De klachten die omwonenden al jarenlang ten gevolge van de bestaande horeca staat niet toe dat de horeca in de Voorstraat uitgebreid wordt. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet een hoger belang worden toegekend dan de horecaontwikkelingsmogelijkheden van het perceel Voorstraat 6a. Niet in de minste plaats omdat de toegekende bestemming 'Centrum' nog voldoende andere economische activiteiten toelaat.

Bovendien geldt dat er jegens bewoners diverse toezeggingen zijn gedaan die ertoe strekken dat geen verdere uitbreiding of intensivering van horeca - al dan niet met terras - in de vesting zal plaatsvinden. In het licht van recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1694), is daarmee het gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat een dergelijke uitbreiding niet zal plaatsvinden.

De gemeenteraad gaat om deze redenen niet over tot toekenning van een horecabestemming in de categorie 1a en 1b, en acht een maatwerkbestemming passend voor deze situatie. Daarbij geldt dat deze maatwerkbestemming in lijn is met rechtspraak op grond waarvan geldt dat bestaand legaal gebruik in beginsel als zodanig moet worden bestemd (o.a. ABRvS 30 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1784).

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

Het onderhavig bestemmingsplan richt zich enkel op het verwerken van de uitspraak van de Raad van State van 13 november 2019 ECLI:NL:RVS:2019:3855 in een nieuw bestemmingsplan. De beleidskaders van Rijk en gemeente zijn ongewijzigd gebleven. De provincie Noord-Brabant heeft wel veranderingen in haar beleid doorgevoerd. Deze worden in onderstaande paragraaf behandeld

3.2 Nationaal beleid

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. De juridische doorwerking van deze nationale belangen heeft plaats middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) als in werking getreden op 30 december 2011, met latere aanvullingen en de bijbehorende regeling (Rarro). Eén nationaal belang is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), dit betreft de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Het onderhavige plan heeft geen betrekking op nationale belangen als vastgelegd in de SVIR, Barro en Rarro. De 'ladder voor duurzame verstedelijking' (art. 3.1.6, tweede lid Bro) is uitsluitend van toepassing op 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' als bedoeld in art. 1.1.1, eerste lid, onder 1 Bro. Het onderhavige bestemmingsplan maakt direct geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk, maar beschermt de ter plaatse aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden.

3.3 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving', is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Aan de hand van de Omgevingsvisie geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. De Omgevingsvisie geldt als opvolger van de strategische elementen van eerdere provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie. Voor wat betreft sectorale beleidsdoelen blijven de huidige plannen, waaronder de SVRO, vooralsnog gelden.

In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de Omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, te weten wat is er nodig om Brabant in 2050 een

gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn. Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijn doel te kunnen halen. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Het bereiken van een gezonde leefomgeving is essentieel. Om die doelstelling kracht bij te zetten wordt de Brabantse Omgevingsscan vanaf de vaststelling van de Omgevingsvisie geïmplementeerd in de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet. Deze omgevingsscan is een instrument om invulling te geven aan de positie van gezondheid in de nieuwe bestuurspraktijk onder de Omgevingswet.

Beoordeling

Met de Omgevingsvisie kiest de provincie er voor om haar rol te veranderen. Waar zij eerst concreet richting en sturing gaf aan de hand van min of meer concrete regels en uitgangspunten, gaat het nu meer om het beoordelen van initiatieven in ruimer verband en gericht op het behalen van doelen voor de leefomgeving waarbij een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Het voorliggend plan heeft betrekking op het verwerken van een uitspraak van de Raad van State. Hiermee wordt een bestaande functie waarvoor reeds een omgevingsvergunning voor is afgegeven voorzien van een passende juridisch-planologische regeling. Er is hiermee geen sprake van een nieuwe ontwikkeling. Daarmee is het initiatief passend binnen de Omgevingsvisie.

Conclusie

Het onderhavige plan is passend binnen de in de Omgevingsvisie Noord-Brabant gestelde doelen.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden worden beschermd via een de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de nieuwe Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (lov N-B) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening Noord-Brabant. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling en conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan richt zich op een passende juridisch-planologische regeling als uitvoering van de uitspraak van de Raad van State. De Raad van State heeft goedkeuring onthouden aan de bestemming voor de locatie Voorstraat 6a te Willemstad, omdat een verleende omgevingsvergunning niet op een passende wijze verwerkt is.

De betreffende omgevingsvergunning voor de exploitatie van een koffiehuis en een Bed & Breakfast is verleend op grond van het vorige bestemmingsplan. De aanvrager heeft gebruik gemaakt van bestaande rechten en weigeringsgronden waren niet aanwezig.

Toetsing aan de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is daarmee niet van toepassing daar er geen sprake is van een nieuwe ontwikkeling.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” is ongewijzigd gebleven. Het gemeentelijk beleid is benoemd in:

- Strategische Visie Moerdijk 2030;
- Structuurvisie Moerdijk 2030, en
- Paraplunota’s Maatschappij, Economisch klimaat en Leefomgeving.

Daar, zoals gezegd, de beleidskaders ongewijzigd zijn gebleven wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 3 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan “Vesting Willemstad”.

Wel van belang is het beleid ten aanzien van nieuwvestiging van horeca bedrijven en het realiseren van nieuwe terrassen. Dit beleid is neergelegd in de regels van het bestemmingsplan “Vesting Willemstad”. De keuzes die hieruit voortvloeien voor het onderhavige bestemmingsplan zijn omschreven in paragraaf 2.3 van deze toelichting.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in art. 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Art. 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van art. 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Gelet op de breedte van de in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' te maken belangenafweging, zijn er veel relevante feiten en af te wegen belangen. In dit hoofdstuk worden de relevante omgevingsaspecten inzichtelijk gemaakt. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende moet borgen.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Toetsingskader

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beoordeling en conclusie

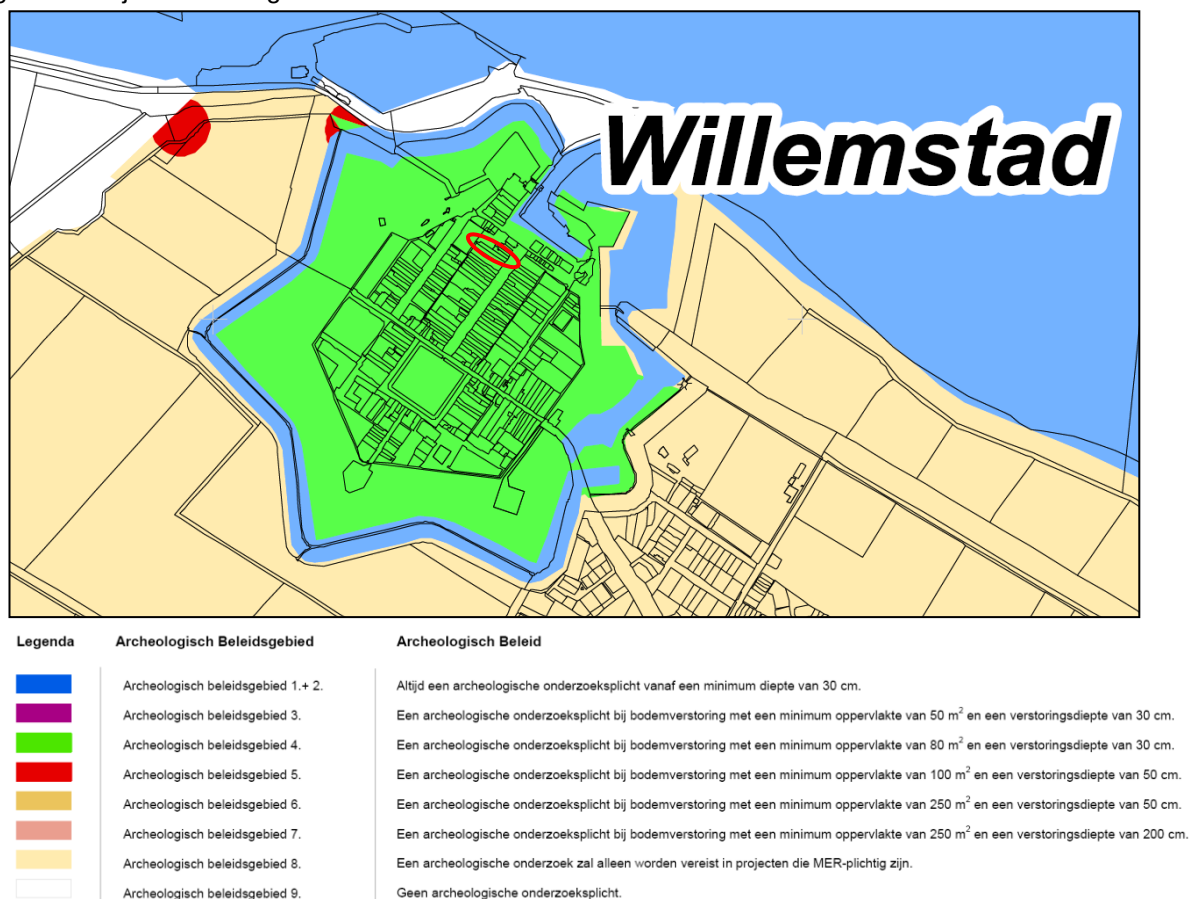
Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende omgevingsvergunning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. De bestemmingsregels van het bestemmingsplan "Vesting Willemstad"

worden verder overgenomen. De cultuurhistorische belangen worden beschermd door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 1'.

Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Om invulling te geven aan deze gemeentelijk zorgtaak heeft de gemeente de archeologische waarden en verwachtingen inzichtelijk gemaakt door een gemeentelijke verwachtingenkaart op te stellen. Verder stelt de Wamz dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in de toelichting op bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen beschermen in de bestemmingsregeling. De gemeente Moerdijk heeft beleid opgesteld om invulling te geven aan de gemeentelijke zorgtaak. Dit beleid is vastgelegd op een gemeentelijke archeologische beleidskaart.



Uitsnede archeologische beleidskaart van de gemeente Moerdijk ter plaatse van Vesting Willemstad. Het plangebied is gelegen in archeologisch beleidsgebied 4 en is met een rode contour aangegeven.

Beoordeling en conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende omgevingsvergunning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. De bestemmingsregels van het bestemmingsplan “Vesting Willemstad” worden verder overgenomen. De cultuurhistorische belangen worden beschermd door het opnemen van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’. Deze dubbelbestemming is binnen de gemeente Moerdijk voor alle historische dorpskernen met een hoge archeologische verwachting opgenomen. Voor de verstoringsoppervlakte en -diepte is hier een lage vrijstellingsgrens gekozen: 80 m² en 30 cm diep.

4.3 Milieuhinder bedrijven

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Bij de ontwikkeling van woningen of andere gevoelige bestemmingen dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder als gevolg van (bedrijfs)activiteiten. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van de gevoelige bestemmingen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor het ontwikkelen van (horeca)bedrijven geldt het omgekeerde. Nieuwe bedrijven mogen geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat optreden. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt milieuzonering toegepast. Daarbij wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Bij een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.

Beoordeling en Conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende omgevingsvergunning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen.

4.4 Milieuhinder horeca

Toetsingskader

Bij de aanwezigheid van horecavoorzieningen is het van belang dat ter plaatse van woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd en dat horecavoorzieningen op een

gewenste locatie hun bedrijf kunnen uitoefenen. Vergelijkbaar met de zonering van bedrijfsactiviteiten hanteert de gemeente een Staat van Horeca-activiteiten. Voor de Voorstraat en de Landpoortstraat is het gemeentelijk beleid gericht op het bevriezen van het huidige aanbod aan horeca. De reden hiervoor is de overlast die ervaren wordt door bewoners in de directe omgeving van deze straten. De gemeenteraad wenst daarom nieuwe horecavestigingen en terrassen te voorkomen. Het beleid is erop gericht om een balans te bewerkstelligen tussen een goed woon- en leefklimaat enerzijds en horeca, ondernemers en toerisme anderzijds.

Beoordeling en conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is er uitsluitend op gericht om de verleende omgevingsvergunning voor een koffiehuis en een Bed & Breakfast zonder terras juridisch-planologisch te regelen. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een maatwerkbestemming voor de vergunde horeca. Het realiseren van een terras ten behoeve van de vergunde functies is niet mogelijk op grond van het onderhavige bestemmingsplan. De bestemmingsregels van de bestemming 'Centrum' worden verder overgenomen.

4.5 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Beoordeling en conclusie

Het bestemmingsplan is conserverend van aard daar enkel de onherroepelijk verleende omgevingsvergunning verwerkt wordt. Er vindt dus geen feitelijke functieverandering plaats waarbij rekening moet worden gehouden met de bodemkwaliteit. Hierdoor is nader bodemonderzoek in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. Er wordt geconcludeerd dat het aspect bodem de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

4.6 Water

Toetsingskader

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van

waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Het beleid is er op gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. Dit betekent dat er zo min mogelijk wateroverlast ontstaat en dat de waterkwaliteit voldoende is. Het beleid van het waterschap is gericht op het voorkomen van rechtstreekse lozingen op het oppervlaktewater. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Voor nieuwbouwinitiatieven is het uitgangspunt dat deze 'waterneutraal' dienen te zijn. Dit betekent dat de ontwikkelingen niet mogen leiden tot verslechtingen aan het watersysteem. Voorkomen moet worden dat het water versneld afvoert ten gevolge van een toename van het verhard oppervlak. Schone oppervlakken worden niet op een gemengd rioleringsstelsel aangesloten. De voorkeur gaat uit naar een aansluiting van het hemelwater op een afzonderlijk hemelwaterstelsel. Voor daken, goten en overige regenwatervoorzieningen en wegverhardingen dienen bij voorkeur niet-uitlogende bouwmaterialen te worden gebruikt. Om de waterkwaliteit te verbeteren, wordt ook in bestaande situaties waar mogelijk schoon verhard oppervlak afgekoppeld van het rioolstelsel. Deze oppervlakken krijgen een eigen afvoervoorziening, waardoor het gemengd stelsel minder wordt belast. Hiermee wordt het aantal overstortgebeurtenissen met vervuild water vanuit het gemengde stelsel verminderd.

Beleid Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor het waterbeheer van het rijkswater Hollandsch Diep. Het gaat dan om het waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, het waterbodembeheer en het scheepvaartbeheer. Rijkswaterstaat heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het Nationaal Waterplan 2016-2021, de uitvoering daarvan is opgenomen in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (BPRW), wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het BPRW zijn waterveiligheid, voldoende water, schoon en gezond water, vlot en veilig verkeer over water, duurzame leefomgeving, gebruiksfuncties en Rijkswaterstaat als calamiteitenorganisatie.

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PMWP). Het PMWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening en hanteert een integrale benadering van de fysieke leefomgeving, vooruitlopend op de komst van de Omgevingswet. Het plan concentreert zich op de nieuwe uitdagingen in de toekomst, de uitgangspunten daarbij zijn:

- balans tussen efficiënt beschermen en duurzaam benutten van de fysieke leefomgeving;
- uitnodigend voor partijen die verantwoordelijkheid nemen; streng voor achterblijvers;
- opgaven integraal en gebiedsgericht oplossen;

- een dynamische en uitnodigende uitvoeringsagenda, samen met de partners uit te voeren.

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente, waarbij geldt dat voor het buitendijkse gebied Rijkswaterstaat de waterbeheerder is. Het gaat dan om het waterkwantiteits en -kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021 'Grenzeloos verbindend', wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);
- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastiek uit afvalwater;
- een duurzame energiewinning;

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur waterschap Brabantse Delta 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

Keur Waterschap Brabantse Delta

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkkluidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015. In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.

- d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x Gevoeligheidsfactor x 0,06

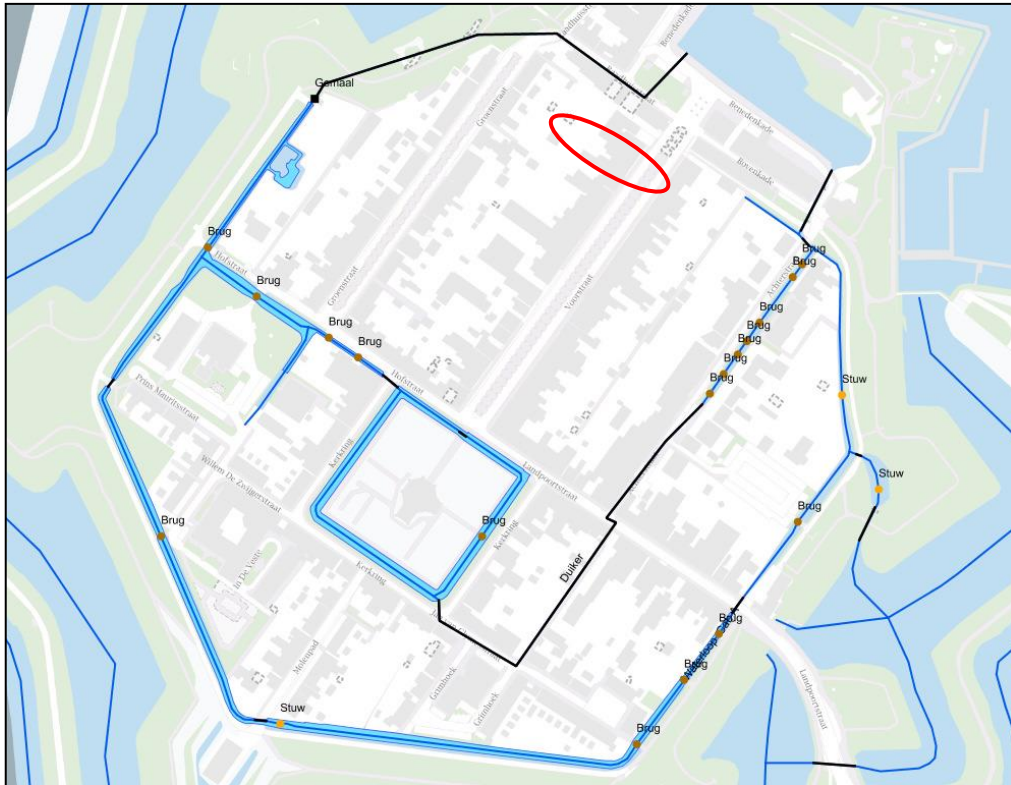
Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- a. de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- b. de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- c. daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Bij ontwikkelingen waarbij de toename van het verhard oppervlak 2.000 m² of groter is wordt er door het waterschap retentie geëist. Uitbreidingen van verhard oppervlak tussen de 2000 m² en 10.000 m² dienen te voldoen aan de Algemene Regels waterschap Brabantse Delta. Voor uitbreidingen groter dan 10.000 m² geldt sowieso een vergunningplicht. Voor het afkoppelen van verhard oppervlak < 10.000 m² wordt er vanuit het waterschap geen retentie geëist.

Beleid gemeente Moerdijk

Het Waterplan Moerdijk 2009-2015 is in november 2008 door de gemeenteraad van Moerdijk vastgesteld. Het waterplan maakt deel uit van de Paraplunota. Het plan beschrijft de gezamenlijke visie van de gemeente en het Waterschap Brabantse Delta. Deze visie betreft 'een robuust watersysteem van voldoende kwaliteit en veiligheid dat aansluit bij de natuurlijke omstandigheden op en om het Moerdijkse grondgebied en dat nu en in de toekomst voldoet aan de wettelijke verplichtingen en beleidsregels. Verdeeld over meerdere thema's is de visie in het waterplan uitgewerkt. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn dat: water geen gevaar oplevert, het watersysteem geschikt is voor de functies die het moet vervullen, alle elementen van het watersysteem in samenhang worden beschouwd, water een grotere rol krijgt in ruimtelijke ontwikkelingen en iedereen zijn steentje bijdraagt.



Uitsnede legger Waterschap Brabantse Delta. In blauw zijn de aanwezige oppervlaktewateren binnen de vesting weergegeven. Met een zwarte lijn is weergegeven waar een duiker is gelegen. Op de kaart is tevens de ligging van een gemaal, stuwen en bruggen aangegeven. Het plangebied is indicatief met een rode contour aangegeven.

Beoordeling en conclusie

Water vormt een belangrijk structurerend element binnen Vesting Willemstad, naast grotere ruimtelijke structuren als de singel en primaire waterkeringen zijn binnen de vesting nog een aantal wateren aanwezig die met elkaar in verbinding staan. Over de wateren zijn diverse bruggen aanwezig, ook bevinden zich diverse stuwen en een gemaal binnen het plangebied. Onderhavig bestemmingsplan is conserverend van aard. Derhalve worden geen nieuwe ontwikkelingen uitgevoerd en is geen sprake van nadelige gevolgen voor de waterhuishoudkundige toestand. Daarnaast neemt het verhard oppervlak niet toe.

Nabij het plangebied is een primaire waterkering aanwezig. Deze waterkering is opgenomen op de legger van Waterschap Brabantse Delta. De waterkering, met bijbehorende beschermingszones, wordt planologisch beschermd middels de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Deze dubbelbestemming is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. De belangen van een goed waterbeheer zijn geborgd in het onderhavige bestemmingsplan.

4.7 Natuur

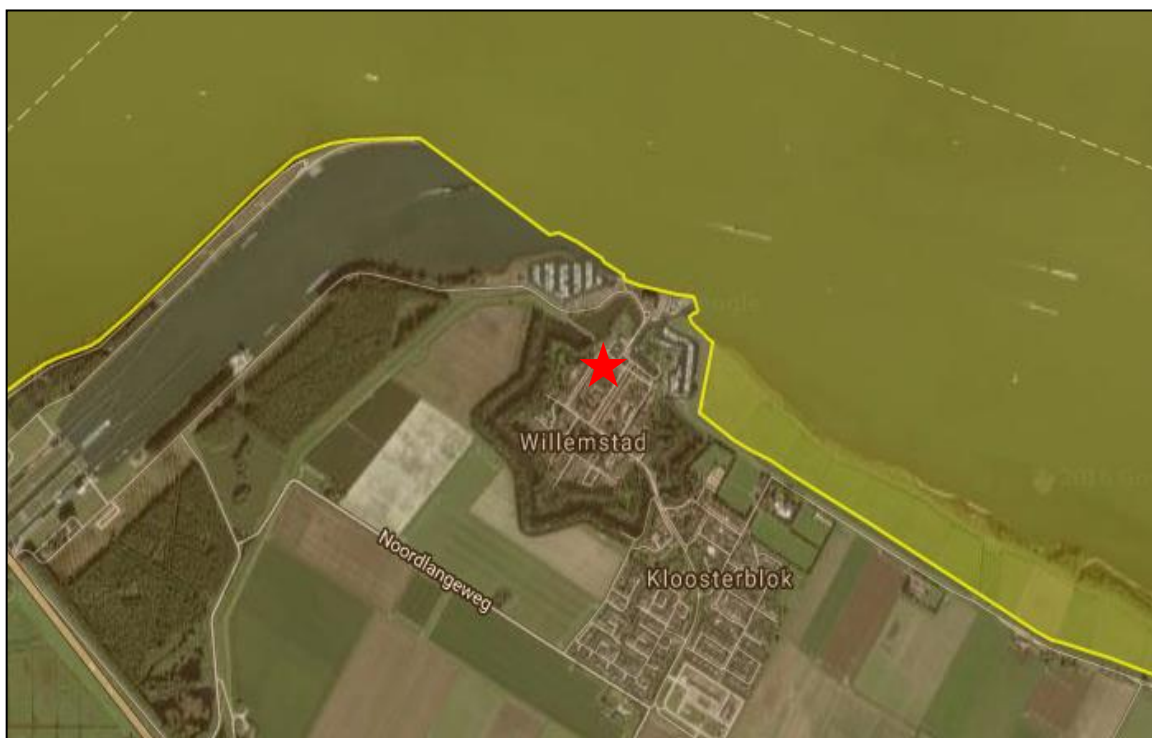
Gebiedsbescherming

Toetsingskader

Een aspect van de bescherming van de natuur in Nederland is de zogenoemde gebiedsbescherming. Gebiedsbescherming is geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet is in werking getreden op 1 januari 2017 en omvat mede de voorheen geldende Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied, bijzonder nationaal natuurgebied, bijzonder provinciaal natuurgebied dan wel landschappen en nationale parken. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is een doorvertaling van de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG, 2 april 1979) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992). Beide Europese richtlijnen hebben tot doel de leefgebieden van in het wild levende dieren en planten in stand te houden.

Beoordeling en conclusie

Het “Hollandsch Diep” - aan de noordzijde van het plangebied - is aangemerkt als Natura 2000-gebied en valt tevens onder de vigoreur van de Wet natuurbescherming. Naast het “Hollandsch Diep”, is enkele kilometers ten westen van het plangebied het Natura 2000-gebied “Krammer – Volkerak” gelegen. Gezien het conserverende karakter van het voorliggend bestemmingsplan zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de soorten en habitats, waarvoor de Natura 2000-gebieden als zodanig is aangewezen, op voorhand uit te sluiten. Er is geen sprake van externe werking.



Ligging Natura 2000-gebied “Hollandsch Diep” (geel) ten opzichte van het plangebied (rode ster).

Soortenbescherming

Toetsingskader

Een aspect van de bescherming van de natuur in Nederland is de zogenoemde soortenbescherming. Soortenbescherming is, net als het aspect gebiedsbescherming, geregeld in de op 1 januari 2017 in werking getreden Wet natuurbescherming. In deze wet is de voormalige Flora- en Faunawet opgenomen. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. Volgens de wet mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor flora en fauna vast.

Beoordeling en conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende omgevingsvergunning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. De soortenbescherming vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

4.8 Akoestiek

Toetsingskader

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd voor de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen langs gezoneerde wegen. Ook is akoestisch onderzoek noodzakelijk bij de reconstructie van bestaande of aanleg van nieuwe wegen.

Beoordeling en conclusie

In het onderhavige plan worden geen nieuwe woningen en nieuwe wegen of wegreconstructies mogelijk gemaakt. Akoestisch onderzoek op basis van de Wgh kan derhalve achterwege blijven.

4.9 Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Toetsingskader

In het Bevi zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevi heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe situaties moet worden getoetst aan de risiconormen. Het besluit bevat eisen voor het plaatsgebonden risico (PR)¹ en regels voor het

¹ Het plaatsgebonden risico geeft de kans aan dat iemand die zich een jaar lang onafgebroken en onbeschermd op een plek bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen.

groepsrisico (GR)². De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) strekt tot uitvoering van het Bevi. In het Revi staan regels over de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie. Binnen het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar van een inrichting mogen geen kwetsbare objecten zijn gelegen. In principe geldt dat ook voor beperkt kwetsbare objecten tenzij er 'gewichtige redenen' zijn om daarvan af te wijken. Indien het plangebied ligt binnen het invloedsgebied³ van een inrichting, dan dient het groepsrisico te worden verantwoord bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Beoordeling en conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) als ook de risicokaart geraadpleegd. Uit de beoordeling van de risicokaart en in de informatie van de gemeente Moerdijk blijkt dat binnen een straal van 1.000 meter van het plangebied geen risicobronnen voorkomen die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, met uitzondering van twee risicobronnen. Op een afstand van circa 690 meter ten oosten van het plangebied is een zwembad gelegen (Grintweg 1). Hier is een bovengrondse tank van 1400 liter ten behoeve van de opslag van chloorbleekloog aanwezig. Het zwembad ligt op voldoende afstand van het plangebied en kent tevens geen PR 10^{-6} contour. Circa 1900 meter ten westen van het plangebied zijn de Volkeraksluizen gelegen. De grens van de inrichting ligt op circa 930 meter van het plangebied. Ter plaatse zijn twee bovengrondse propaantanks en een vulpunt aanwezig. Het plangebied ligt buiten de invloeds sfeer van deze Bevi- en andere inrichtingen en maakt daarnaast geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk.

Transport en externe veiligheid (Bevt, Bevb)

Toetsingskader

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 m, in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor zover het binnen het invloedsgebied van de transportroute is gelegen. Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid gemaakt tussen een volledige

² Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat een groep van tenminste 10, 100 of 1.000 personen overlijdt door een ongeval bij een risicovolle activiteit met een gevaarlijke stof.

³ Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden;
- d. indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de zelfredzaamheid van personen.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is. Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden. Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Beoordeling en conclusie

Het plangebied is niet gelegen nabij transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd of nabij buisleidingen. Om die reden behoeft geen verantwoording te opgesteld. Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen en maakt geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk.

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd (Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen

vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof van belang. In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden: een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³) óf een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Beoordeling en conclusie

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die van invloed zijn op de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Formele toetsing aan de grenswaarden uit de Wlk kan daarom achterwege blijven.

4.11 Verkeer en parkeren

Het onderhavige bestemmingsplan is uitsluitend gericht op het juridisch-planologische regelen van een verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning. Er is geen sprake van een nieuwe ontwikkeling waardoor er geen sprake is van een toename van verkeer of een verandering in de parkeerbehoefte.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wro de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, waardoor het opstellen van een exploitatieplan niet benodigd is. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden door de gemeente gedragen. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het gewenst dat belanghebbenden van te voren de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Vooroverleg

De resultaten van het vooroverleg zullen zodra deze beschikbaar komen, in het plan verwerkt worden.

Inspraak

Het gemeentebestuur kan op grond van de inspraakverordening de ingezetenen van de gemeente en belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van (herziening van) bestemmingsplannen betrekken. Gezien het gegeven dat het nu voorliggend bestemmingsplan direct in opdracht van de Raad van State opgesteld wordt en om zoveel als procedureel mogelijk is te voldoen aan de opdracht om binnen 20 weken een nieuw besluit te nemen is er voor gekozen om het plan direct in ontwerp ter inzage te leggen.

Tervisielegging

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wro juncto afdeling Awb. Het plan heeft gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen van 9 januari 2020 tot en met 19 februari 2020. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. Tegen het plan is één

zienswijze ingekomen. De zienswijze heeft op onderdelen aanleiding gegeven tot het gewijzigd vast stellen van het bestemmingsplan. De 'Nota van Zienswijzen en ambtelijke wijziging' is als bijlage 2 bij deze toelichting gevoegd.

5.1 Handhavingsaspecten

De aandacht voor handhaving neemt de laatste jaren sterk toe. Zowel de hogere overheden als de burgers spreken de gemeente in toenemende mate aan op het handhaven van de eigen regels en de rechter spreekt zich nadrukkelijk uit over de verplichtingen die gemeentebesturen hebben om de eigen regelgeving te handhaven. Het bestemmingsplan vervult een aantal functies op het gebied van handhaving. Een bestemmingsplan is toekomstgericht. Het geeft een beeld van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen en verwoordt het gemeentelijk beleid ten opzichte van de ontwikkelingen. Eveneens functioneert het bestemmingsplan als toetsingskader voor bouwplannen en andere werkzaamheden. Hierdoor is het bestemmingsplan bindend voor burgers, bedrijven, instanties en overheid. Om ervoor te zorgen dat handhaving van het bestemmingsplan in de praktijk met succes kan worden afgedwongen, dient aan het volgende te worden voldaan:

- de regels en het kaartmateriaal moeten duidelijk en overzichtelijk zijn;
- regels moeten zodanig zijn dat duidelijk is wanneer er sprake is van een overtreding en overtredingen moeten herkenbaar/zichtbaar én controleerbaar zijn;
- het plan dient uitvoerbaar te zijn.

De grondslag voor een goed werkend handhavingsbeleid wordt gevormd door een grondige inventarisatie van de feitelijke situatie (grondgebruik, bebouwing) van het plangebied bij de opstelling van het bestemmingsplan en een deugdelijk mutatiesysteem bij de uitvoering van het bestemmingsplan. Onderdeel van dit mutatiesysteem is een goede registratie van verleende omgevingsvergunningen. Bij de opstelling van dit bestemmingsplan heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de feitelijke situatie. Daarnaast vindt registratie plaats van verleende omgevingsvergunningen. Handhaving kan plaatsvinden via publiekrechtelijke, privaatrechtelijke en strafrechtelijke weg. Dit laatste is afhankelijk van het Openbaar Ministerie. In het ruimtelijk bestuursrecht is de gemeente op grond van de Gemeentewet bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang ten aanzien van ontwikkelingen die strijdig zijn met de bepalingen van het bestemmingsplan. Deze vormen van handhaving vallen onder de zogenoemde repressieve handhaving. Hiermee wordt bedoeld op de middelen en/of het instrumentarium waarmee de gemeente naleving kan afdwingen, dan wel tegen normafwijkend gedrag correctief kan optreden. Daarnaast wordt onderscheiden de preventieve handhaving. Deze komt voornamelijk tot uitdrukking in het toezicht op het gebruik van gronden en gebouwen. Preventieve handhaving geschiedt over het algemeen door informele middelen waaronder bijvoorbeeld informeel contact tussen de met handhaving belaste personen en de grondgebruikers. Hoewel het effect van dergelijke middelen niet goed meetbaar is, wordt aan deze middelen toch zeker betekenis toegekend. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan instrumenten van toezicht opgenomen. Gedoeld wordt op afwijkingsbevoegdheden, de bevoegdheid nadere eisen te stellen en de mogelijkheid omgevingsvergunningen te verlenen. Deze instrumenten maken een toetsing mogelijk voordat met de beoogde activiteit (bouwen, gebruiken, het verrichten van werken en/of werkzaamheden) een aanvang wordt gemaakt. De te nemen besluiten op basis van de genoemde bevoegdheden dienen te berusten op een deugdelijke motivering.

