

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Kernen 2017

Verantwoordelijke portefeuillehouder(s) : wethouder D.J. Brummans
Datum raadsvergadering : 27 september 2018
Agendering en agendanummer : RA 0601
Fase raadsbehandeling : Besluitvormend

Stukken ter inzage:

1. Zienswijze DNWG Infra BV d.d. 19 april 2018
2. Nota van zienswijzen
3. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017'- toelichting en regels
4. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Fijnaart
5. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Heijningen
6. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Helwijk en woonwijken Willemstad
7. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Kern Zevenbergschen Hoek
8. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Langeweg
9. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Moerdijk
10. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Noordhoek
11. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Noordschans
12. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Standaardbuiten
13. Bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017 – verbeelding Zevenbergen

Gevraagd raadsbesluit

1. De ingediende zienswijze van DNWG Infra BV gegrond te verklaren;
2. Het ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan Kernen 2017', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.Veegplan2017-BP30, gewijzigd vast te stellen;
3. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
4. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.Veegplan2017-BP30 naar NL.IMRO.1709.Veegplan2017-BP40.

(Publieks)Samenvatting

Het bestemmingsplan 'Veegplan kernen 2017' is gemaakt om in één keer meerdere correcties/wijzigingen, in diverse bestemmingsplannen voor de kernen aan te brengen. Dit bestemmingsplan fungeert als een plan dat als een paraplu over andere bestemmingsplannen heen hangt. De bestemming en bijbehorende regels in dit plan zijn van toepassing op gedeelten van die bestemmingsplannen. Deze onderliggende bestemmingsplannen blijven gewoon gelden; alleen dat wat in dit paraplubestemmingsplan wordt geregeld, komt in de plaats van en/of ter aanvulling op de regelingen in die bestemmingsplannen over dit onderwerp. Op het ontwerp van dit bestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan. De raad besluit het bestemmingsplan daarom gewijzigd vast te stellen.

Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

In de periode van 2010 tot heden is gewerkt aan de actualisatie van alle bestemmingsplannen van de gemeente. In de afgelopen jaren is door het 'gebruik van' de plannen (o.a. bij het verlenen van omgevingsvergunningen) gebleken dat in sommige gevallen (vaak onvermijdelijke) onvolkomenheden in de regelingen voorkomen. Ook nieuwe ontwikkelingen maken het nodig de invulling van begrippen te wijzigen. Om dit in één keer te regelen is een zogenoemd veegbestemmingsplan opgesteld.

Belang

Onvolkomenheden uit vigerende bestemmingsplannen en regelingen herstellen en zorgen dat de bestemmingsplannen een eenduidige regeling krijgen.

Centrale vraag

Wil uw raad dit ontwerpbestemmingsplan, rekening houdend met de ingediende zienswijze, vaststellen?

Beoogd maatschappelijk resultaat

Door de onvolkomenheden uit de vigerende bestemmingsplannen te halen worden begripsbepalingen scherper en duidelijker. Hiermee sluiten alle bestemmingsplannen beter op elkaar aan en gelden voor iedereen dezelfde regels.

Kaders

Wet ruimtelijke ordening.

Argumenten

Pro

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft in de periode 15 maart tot en met 25 april 2018 ter inzage gelegen. In deze periode is 1 zienswijze ingediend door DNWG Infra BV. In de zienswijze wordt aangegeven dat de aanduiding 'veiligheidszone – leiding' en de 'vrijwaringszone – buisleidingenstraat' niet goed zijn opgenomen in de verbeelding voor Noordhoek (Noordschans wordt genoemd, maar bedoeld wordt op Noordhoek). De aanduiding van deze buisleidingenstraat sluit niet helemaal aan op dezelfde aanduiding in het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk. Het verzoek is om dit te corrigeren in het Veegplan. Verzocht wordt dit aan te passen. Daarnaast verzoekt DNWG Infra BV om de regeling voor de veiligheidszone – leiding op enkele tekstuele punten aan te passen.

Reactie zienswijze:

De conclusie dat de aanduidingen 'veiligheidszone – leiding' en de 'vrijwaringszone – buisleidingenstraat' niet goed aansluiten op de zone opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk klopt. Dit zal worden gecorrigeerd in het Veegplan Kernen 2017, zodat de aanduidingen goed op elkaar aansluiten. Dit betekent dat in het Veegplan Kernen 2017 de aanduiding 'veiligheidszone – leiding' gewijzigd wordt op de verbeelding van het plan Noordhoek en dat daarnaast de aanduiding 'vrijwaringszone – buisleidingenstraat' in de regels wordt toegevoegd.

De regeling voor de aanduiding 'veiligheidszone – leiding' in het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk wijkt af van de regeling in het plan Noordhoek. Het gaat om kleine afwijkingen, vooral in de voorwaarden die gesteld worden in de afwijkingsbevoegdheid. De regeling in het recente bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk is na uitvoerig overleg met deze leidingbeheerder tot stand gekomen. Daarom wordt voorgesteld in het Veegplan Kernen 2017 de regeling voor Noordhoek aan te passen conform de regeling uit het bestemmingsplan Buitengebied. Bovendien zal de regeling 'vrijwaringszone – buisleidingenstraat' toegevoegd moeten worden. Ook daarvoor kan worden aangesloten bij de regeling uit het bestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier zijn de zones uniform geregeld en wordt volledig tegemoet gekomen aan de ingediende zienswijze. Verder is ambtshalve geconstateerd dat in het bestemmingsplan Kern Moerdijk de geluidszones van Industrierrein Waterfront en het Zeehaven en Industrierrein Moerdijk niet helemaal correct zijn

opgenomen. De lijnen van de geluidszone sluiten niet helemaal aan op de lijn die in het recente bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen. Voorgesteld wordt de ligging van beide geluidszones in het bestemmingsplan Kern Moerdijk (vastgesteld november 2016) alsnog in dit Veegplan aan te passen, zodat deze zone volledig zijn opgenomen in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Het gaat hierbij om een ondergeschikte wijziging. De geluidszone zelf wordt niet gewijzigd. De zone wordt alleen correct op de verbeelding opgenomen.

Contra

Zie de toelichting bij de alternatieven.

Alternatieven

Het alternatief is dit bestemmingsplan niet vast te stellen. Daarmee blijven onvolkomenheden in diverse bestemmingsplannen bestaan.

Een ander alternatief zou kunnen zijn om ieder bestemmingsplan afzonderlijk aan te passen. Het voordeel hiervan is dat de regels van het bestemmingsplan op papier wellicht wat eenvoudiger leesbaar worden. Maar dit alternatief is geen pragmatische keuze.

Maatschappelijk draagvlak

Op het ontwerp van het bestemmingsplan is slechts 1 zienswijze ingediend. Het maatschappelijk draagvlak lijkt daarom groot.

Financiële consequenties

Dekking

De kosten van dit bestemmingsplan worden gedekt uit het reguliere budget voor het actualiseren van bestemmingsplannen.

Subsidieverwerving

Niet van toepassing.

Communicatie

Uw besluit tot vaststelling wordt als eerste toegestuurd aan de provincie Noord-Brabant. Omdat het gaat om een gewijzigde vaststelling, moeten zij als eerste in de gelegenheid worden gesteld te reageren. Zodra reactie is ontvangen van de provincie, wordt het vaststelde bestemmingsplan voor een ieder ter inzage gelegd. Er is beroep bij de Raad van State mogelijk door diegenen die een zienswijze hebben ingediend, of door personen die kunnen aantonen dat ze redelijkerwijs niet in staat zijn geweest een zienswijze in te dienen. Voor de onderdelen die uw raad bij vaststelling wijzigt, staat beroep voor een ieder open.

Realisatie:risico's, planning en evaluatie

Zoals aangegeven is beroep mogelijk bij de Raad van State. De kans hierop wordt klein ingeschat.

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen met de griffier via telefoonnummer 0168-373428, of via e-mail: griffie@moerdijk.nl

Zevenbergen, 24 juli 2018

Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

RAADSBSLUIT

Raadsvergadering van 27 september 2018

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 juli 2018;

overwegende dat:

- het ontwerp van het bestemmingsplan Veegplan Kernen 2017 in de periode van 15 maart tot en met 25 april 2018 ter inzage heeft gelegen;
- op het plan een zienswijzen is ingediend door DNWG Infra BV.

gelet op:

- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het besluit ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. De ingediende zienswijze van DNWG Infra BV gegrond te verklaren;
2. Het ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan Kernen 2017', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.Veegplan2017-BP30, gewijzigd vast te stellen;
3. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
4. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.Veegplan2017-BP30 naar NL.IMRO.1709.Veegplan2017-BP40.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 27 september 2018
de griffier

H.D. Tiekstra

de voorzitter

J.P.M. Klijs