

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 15 juli 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

Evides N.V., Schaardijk 150, 3063 NH Rotterdam

De aanvraag is ingediend voor het aanleggen van een ruwwaterleiding gelegen tussen Groeneweg en de Roode Vaart in Zevenbergen.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Aanleggen van ruwwaterleiding (uitvoeren van een werk);
- Het handelen in strijd met planologische regels (aanleggen in strijd met bestemmingsplan)
- Het vellen van een houtopstand;

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 1 november 2011 en 9 december 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het uitvoeren van een werk getoetst aan artikel 2.11 Wabo, voor het planologisch strijdig gebruik is de aanvraag getoetst aan artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. De aanvraag voor de activiteit 'het vellen van een houtopstand' is getoetst aan artikel 2.18 Wabo. Hieruit is gebleken dat er geen sprake is van houtopstanden als opgenomen in de beschermde bomenlijst. Aangezien daarmee de vergunningplicht als bedoeld in artikel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening niet van toepassing is, geldt er geen vergunningplicht als bedoeld in artikel 2 lid 2 onder 1 onder g Wabo.

Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordelingen zijn vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.



Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Gelet op het raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist, mits niet door minimaal 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur (welke afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fractie), kenbaar gemaakt wordt dat het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde moet komen.

Er is door géén van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. De procedure kan verder afgehandeld worden door het college.

Ter inzage legging

Tussen 1 maart 2012 en 11 april 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Tegen het ontwerp van de beschikking zijn bij brief d.d 19 april 2012, ingekomen bij onze gemeente d.d 20 april 2012 door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 'S-Hertogenbosch zienswijze naar voren gebracht. Deze ingebrachte zienswijze is niet tijdig ingediend.

De ingediende zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de beschikking.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben besloten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. aanleggen van een ruwwaterleiding
2. planologisch strijdig gebruik

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen,

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,

De gemeentesecretaris,

de burgemeester,

1.s.

Drs. A.E.B. Kandel

J.P.M. Klijns

L.M. Koevoets

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten zullen als gewaarmerkt stuk bij het definitieve besluit worden gevoegd:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit
- Ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 9 december 2011;
- Tekening aanleg watertransportleiding blad R datum aanvraag 20110617;
- Tekening aanleg watertransportleiding blad S datum aanvraag 20110617;
- Tekening Profiel kruising Bloemendaalse Vliet;
- Tekening Profiel kruising Zevenbergseweg sloot;
- Overzicht kadastrale perc. watertransportleiding
- Brief van Tennet d.d. 20 juni 2011, toestemming aanleg watertransportleiding bij de 150kV/380kV hoogspanningsverbindingen;
- Brief van Brabant Water d.d 8 augustus 2011, aanleg 1200 mm waterleiding Evides.

-

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de ontwerp omgevingsvergunning voor aanleggen van een ruwwaterleiding gelegen tussen Groeneweg en de Roode Vaart in Zevenbergen.

Overwegingen

pagina 5

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een ruwwaterleiding. Op grond van artikel 24 lid 6 van het bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e herziening" is een vergunning vereist voor het aanleggen van een ruwwaterleiding.

Op grond van artikel 18.6 van het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993 (t/m 6^e herziening) is ook een vergunning nodig voor het aanleggen van een ruwwaterleiding. Deze aanvraag dient op grond van artikel 2.11 Wabo te worden geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met het bestemmingsplan of in strijd is met regels die door het Rijk of de provincie zijn gesteld. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Op grond van artikel 24 lid 6 van het bestemmingsplan Bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e herziening" en op grond artikel 18.6.3 van het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993 (t/m 6^e herziening) is het verboden om werken zonder een vergunning uit te voeren. Gelet op de paragraaf 3.4 uit de ruimtelijke onderbouwing, die bij deze aanvraag behoort is het, conform artikel 24 lid 8 van het bestemmingsplan Bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e herziening" en artikel 18.6.3 van het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993 (t/m 6^e herziening), aangetoond dat de aanleg toelaatbaar is, aangezien het leidingbelang niet onevenredig wordt benadeeld/geschaad. Uit deze paragraaf blijkt ook dat er schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerders van de leidingen, zijnde Tennet en Brabant Water.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald' kan worden verleend.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een ruwwaterleiding. De gronden waarop deze aanvraag betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e herziening". De ingediende aanvraag past niet binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan, zijnde artikel 2 'Agrarische Doeleinden', artikel 21 'Water' en artikel 22 'verkeersdoeleinden' en artikel 24 'leidingen' aangezien de ingediende aanvraag uitgaat van de aanleg van een ruwwaterleiding. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3^o Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bijgevoegd.

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voorzover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid. Er is door géén van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. De procedure kan verder afgehandeld worden door het college.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor 'het handelen in strijd met planologisch regels' op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

