

Zevenbergen

Oevers Roode Vaart Zuid

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1709.RoodeVaartZuid-0401

projectnummer:

011308.14793.00

opdrachtleider:

ir. G.J.G. Bokelman

planstatus

datum:

15-02-2011

19-05-2011

15-12-2011

06-09-2012

status:

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld



toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	3
2. Gebiedsvisie	5
2.1. Bestaande situatie	5
2.2. Beoogde situatie	9
3. Beleidskader	11
3.1. Rijks- en provinciaal beleid	11
3.2. Gemeentelijk beleid	13
3.3. Conclusie beleidskader	17
4. Onderzoek	19
4.1. Verkeer	19
4.2. Wegverkeerslawaaï	22
4.3. Spoorweglawaaï	25
4.4. Bedrijvigheid in de omgeving	27
4.5. Externe veiligheid	28
4.6. Luchtkwaliteit	30
4.7. Bodem	31
4.8. Archeologie	32
4.9. Kabels en leidingen	32
4.10. Water	32
4.11. Ecologie	39
5. Juridische planbeschrijving	43
5.1. Planvorm	43
5.2. Plansystematiek	43
5.3. Uitleg van de regels	44
6. Uitvoerbaarheid	49
6.1. Economische uitvoerbaarheid	49
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49

Bijlage

- 1: Rekenbladen akoestisch onderzoek
- 2: Besluit Waterschap Buitendijks bouwen
3. Nota inspraak en overleg
4. Bezonningstekeningen
5. Nota zienswijze



Figuur 1.1: Ligging plangebied



Aanleiding

In Zevenbergen ligt tussen de wijken Molengors en Bosselaar(-Zuid) de Roode Vaart. Ter weerszijden van de Roode Vaart liggen buitendijkse gronden, aan de zijde van Molengors ontsloten vanaf de Huizerdijk en aan de zijde van Bosselaar ontsloten vanaf de Allenweg. AM Wonen beschikt over een gedeelte van deze gronden en wil in samenwerking met de gemeente Moerdijk hier gronden uitgeven voor particuliere bouwers en ook zelf woningen realiseren. Deze ontwikkeling krijgt het karakter van een lintbebouwing waarbij de herkenbaarheid van de individuele woningen het uitgangspunt is. Om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen en een aanwezig autoreparatiebedrijf hier nog een tijd te kunnen handhaven, worden alleen de gronden ontwikkeld die buiten de bedrijfsinvloedsfeer liggen.

Plangebied

Het plangebied omvat een gedeelte van de gronden van de oostelijke en westelijke oevers van de Roode Vaart. De oostelijke oever langs de Allenweg is circa 35 m breed en 75 m lang en maakt deel uit van het gebied Bosselaar-Zuid alwaar de bestemming Agrarisch via een wijzigingsbevoegdheid in woongebied kan worden gewijzigd. De westelijke oever aan de Huizerdijk is thans een braakliggend terrein met opgaande begroeiing. Deze strook is circa 35 m breed en 250 m lang en ligt in het verlengde van de bedrijvenzone aan de Huizersdijk. Ten zuiden van de Zuidrand bevinden hier nog drie bedrijven en een woonhuis. Eén bedrijf, het autoreparatiebedrijf De Wijs, is nog in functie. Ten zuiden van dit bedrijf zullen de gronden langs de Roode Vaart mogen worden ontwikkeld. Onderscheid wordt gemaakt in het gedeelte binnen de 'verstedelijkingsgrens' ter hoogte van Molengors en het gedeelte ten zuiden daarvan.

Planvorm

Dit bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader waarbinnen de beoogde nieuwe functie mogelijk wordt gemaakt. De ontwikkeling is gericht op de realisatie van maximaal 7 woningen op de oostoever en maximaal 4 + 2 woningen op de westoever. In totaal 13 woningen. De gekozen juridische vorm voor dit bestemmingsplan is enerzijds die van een gedetailleerd bestemmingsplan waarin de hoofdcontouren specifiek zijn bestemd (geveellijnen, verblijfsgebied, groen en water) en anderzijds globaal; in de geveellijnen is voldoende flexibiliteit voor de plaatsbepaling van de woningen en het aantal woningen.

Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan bevat de volgende informatie:

- hoofdstuk 1: inleiding;
- hoofdstuk 2: gebiedsvisie op de bestaande en beoogde situatie;
- hoofdstuk 3: beleidskader;
- hoofdstuk 4: verkeer- en milieuaspecten;
- hoofdstuk 5: toelichting op de juridische vormgeving;
- hoofdstuk 6: financiële en de maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure.

Daarna volgen de regels van het bestemmingsplan.



Figuur 2.1: Gebiedsopbouw



2.1. Bestaande situatie

Stedenbouwkundige structuur Zevenbergen

Zevenbergen is gebouwd rondom het historische centrumgebied dat haar ontstaan dankt aan de ligging aan de Roode Vaart die een belangrijke doorvoerverbinding vormde voor (agrarische) producten uit de omgeving. Zevenbergen fungeerde daarbij als belangrijke overslaghaven en handelscentrum. In de ruimtelijke opbouw van Zevenbergen is ook nu nog het lineaire verloop van de Roode Vaart duidelijk herkenbaar. Deze doorsnijdt de stadskern en verdeelt het gebied in een oostelijk en een westelijk deel. De woonwijken en bedrijventerreinen zijn rondom de historische stadskern ontwikkeld als eigen herkenbare gebiedseenheden. Hierdoor heeft de stad een concentrische gebiedsopbouw met concentraties van wonen aan de west- en zuidzijde en bedrijvigheid aan de noord- en oostzijde.

De structuurdrager de Roode Vaart wordt begeleid door de wegen Huizersdijk en Allenweg. De Roode Vaart vormde aanvankelijk een directe doorgaande verbinding tussen de Mark en het Hollandsch Diep, maar de verbinding is door de demping ter plaatse van de Haven in de jaren '60 opgeheven. Langs het noordelijke stroomgebied van de Roode Vaart domineren de bedrijfscomplexen van de voormalige suikerindustrie het beeld. Hierlangs is bedrijvigheid gevestigd die deels nog gebruikmaakt van de Roode Vaart als aan- en afvoerroute. De oevers van het zuidelijke stroomgebied van de Roode Vaart fungeren als recreatie- en natuurgebied. In het open gebied rondom Zevenbergen domineert vooral het agrarische gebruik ten behoeve van de akkerbouw.

Omgeving plangebied

Aan de oostzijde van de Roode Vaart is de wijk Bosselaar gelegen en direct ten zuiden daarvan de beoogde wijk Bosselaar-Zuid. De wijk Bosselaar kenmerkt zich door de parkachtige setting, de ruime opzet en een gevarieerde bouwstijl van de woningen. De woningen zijn vrij op de kavel gebouwd en zijn voorzien van ruime voor- en zijtuinen. Het merendeel van de bebouwing bestaat uit één bouwlaag al dan niet met een kap.

Aan de westzijde is de wijk Molengors gelegen. Dit woongebied is ontwikkeld in de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw. De bebouwing in de woonerven bestaat uit rijenwoningen, twee-onder-een-kapwoningen, geschakelde en vrijstaande woningen. Aan de zuidrand van de wijk komen de vrijstaande en geschakelde woningen voor die zijn voorzien van één of twee bouwlagen en een plat dak.

Ten noorden van het plangebied ligt het gebied Huizersdijk waar in de buitendijkse zone meerdere bedrijfspanden zijn gevestigd. Direct ten zuiden van het plangebied ligt aan de Roode Vaart een woning met een ruim perceel. Aan de overzijde van deze woning is een agrarisch bedrijf gevestigd. Hier overheerst het open agrarische landschap.



Figuur 2.2 Luchtfoto

Plangebied

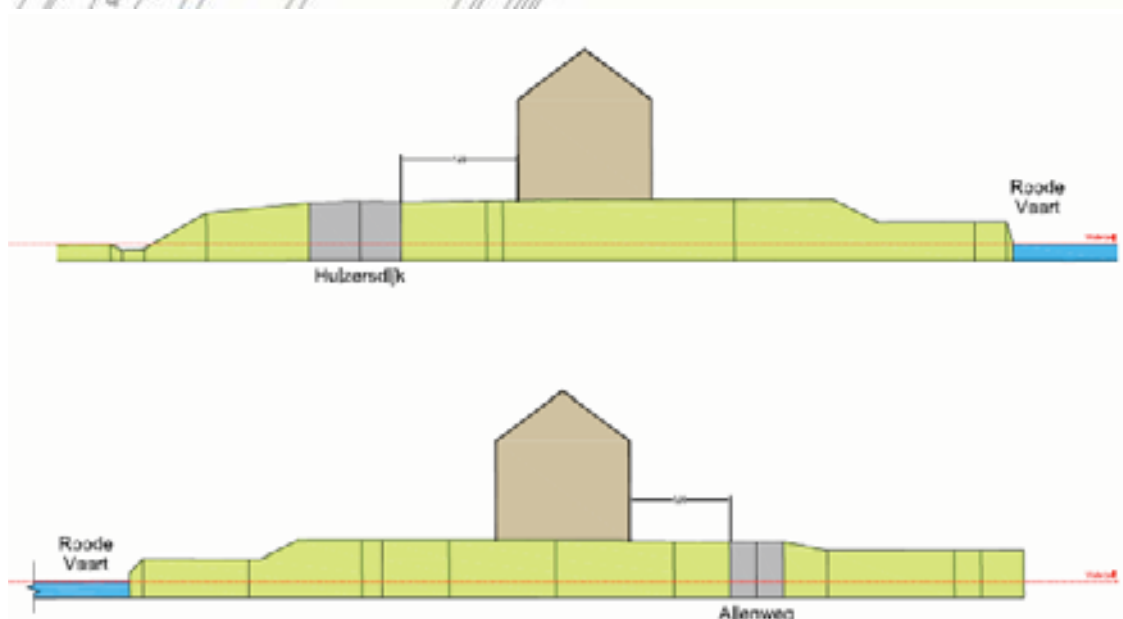
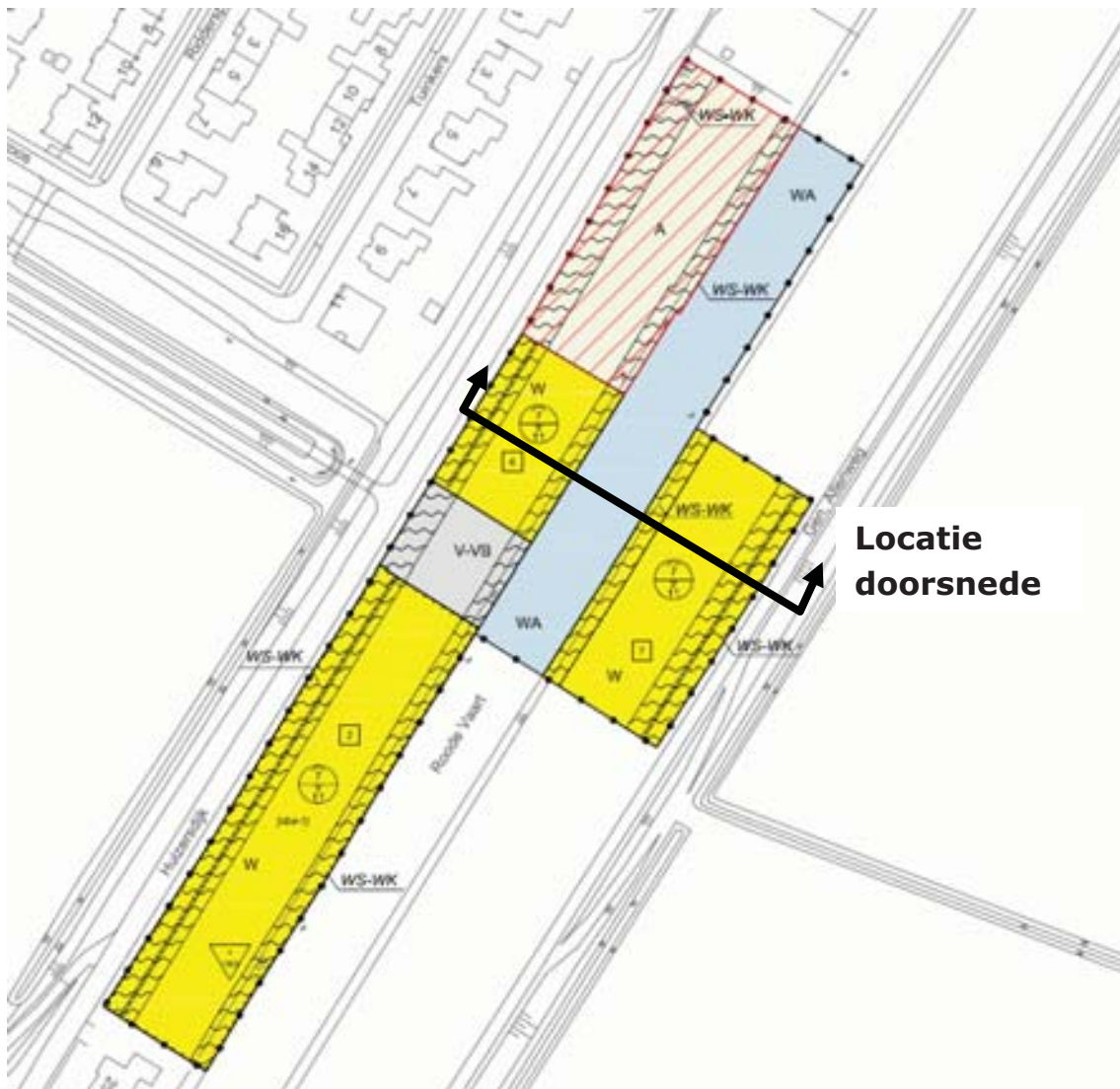
Het plangebied is gelegen aan weerszijden van de Roode Vaart te Zevenbergen, tussen het water en de Huizersdijk (westzijde) en de Allenweg (oostzijde). Deze bestaande wegen vormen tevens de ontsluiting van het plangebied. Ten noorden van het plangebied zijn aan de Huizersdijk enkele bedrijven gevestigd, namelijk het autoreparatiebedrijf De Wijs (nr. 21) en de Sanorax Zevenbergen (nr. 19) en loodsen voor de opslag van pallets (nr. 17). Direct ten noorden hiervan ligt een woning (nr. 15) en tegenover deze bedrijven is een historisch pand met een atelier en appartementen (nr. 28) gelegen. Ten noorden hiervan komt de nieuw aan te leggen gebiedsontsluitingsweg van Zevenbergen. De buitendijkse zone is thans een ruig begroeid gebied en afgeschermd door hekwerken. De zone langs de Allenweg is in gebruik als akkerbouwgebied. In het geldende bestemmingsplan Bosselaar-Zuid is hierop een wijzigingsbevoegdheid naar Wonen van toepassing.



Huizersdijk (bron Google Earth)



Allenweg (bron Google Earth)



2.2. Beoogde situatie

Visie op het gebied

Tussen de bestaande wijk Molengors en de in ontwikkeling zijnde woongebied Bosselaar-Zuid liggen de oevers van de Roode Vaart. Het plan is om langs dit water woningen te realiseren die worden ontsloten langs de Huizersdijk en de Allenweg. Het beleidskader voor de woningbouwontwikkeling aan de Allenweg-oever is reeds opgenomen in het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid. Op termijn worden de woningen langs de Allenweg dan ontsloten via de wijk Bosselaar-Zuid. Het totaal plan zal bestaan uit circa 50 woningen, aan beide zijde circa 25.

Het streefbeeld is dat hier lintbebouwing gerealiseerd wordt waarbij de herkenbaarheid van de individuele woning een belangrijk uitgangspunt is. De unieke ligging langs en de relatie met de Roode Vaart is het uitgangspunt voor de architectuur van de woningen aan de Roode Vaart. De woningen zullen zich logischerwijs oriënteren op het water. Het is gewenst dat tussen de woningen doorzichten komen vanaf de Huizersdijk en de Allenweg zodat de aanwezigheid van de Roode Vaart vanaf de wegen kan worden ervaren.

Er dient een goed woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. Omdat rekening wordt gehouden met het bestaande bedrijf aan de Huizersdijk zal alleen het zuidelijke deel van het plan op de oevers worden benut voor de bouw van woningen.

Het basisprincipe van de verkaveling is dat het peil van het maaiveld aan de voorzijde van de woningen iets hoger (0,2 a 0,6 m) komt te liggen met dat van de dijk. Het buitendijkse gedeelte dient hiervoor te worden opgehoogd. Aan de waterzijde zal het maaiveld waar mogelijk (afhankelijk van de verkaveling) worden verdiept waarmee de tuin aan het water komt te liggen. De thematiek van het wonen aan het water wordt hiermee realiseerbaar.

Plangebied

In dit bestemmingsplan worden aan de oostoever 7 woningen gerealiseerd en aan de westoever eveneens 6 (4+2) woningen. De kavels zijn circa 30 m diep en circa 10 m breed met een oppervlak van circa 300 m². Hierop kunnen vrijstaande woningen, geschakelde woningen of twee-onder-een-kapwoningen worden gebouwd. De woningen kunnen maximaal bestaan uit twee lagen met een kap.

Ten zuiden van de 4 woningen aan de Huizersdijk zijn nog twee ruime kavels beschikbaar voor vrijstaande woningen waarmee een passende overgang naar het buitengebied wordt beoogd.

De gronden kunnen worden uitgegeven via een particulier opdrachtgeverschap constructie of via projectmatige ontwikkeling. Het is mogelijk dat er minder woningen worden gerealiseerd indien de koper een grotere kavel wenst.

Welstandscriteria

Voor het plangebied zullen specifieke welstandscriteria worden opgesteld, deze vervangen de huidige welstandscriteria die op de huidige functie van het plangebied zijn gericht. Welstandscriteria worden los van het bestemmingsplan en de bestemmingsplanprocedure door het college van Burgemeester en Wethouders vastgesteld.

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

3.1. Rijks- en provinciaal beleid

AMvB Ruimte

In de AMvB ruimte (Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte) worden die elementen van het ruimtelijk beleid opgenomen, waarop het Rijk wil sturen. Dit beleid vervangt in ieder geval de Nota's Mobiliteit en Ruimte. De AMvB Ruimte omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte PKB's (planologische kernbeslissingen) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen en de ecologische hoofdstructuur.

De bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd, dat wil zeggen in bestaand gebied, aansluitend op bestaande bebouwing of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. Hierdoor neemt de noodzaak af om open ruimte te gebruiken voor nieuwbouw.

Structuurvisie (2010)

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Provinciale Staten hebben deze op 1 oktober 2010 vastgesteld. De Interimstructuurvisie uit 2008 vervalt hiermee (met uitzondering van de locatiekeuzes voor Logistiek Park Moerdijk en het Agro -en Foodcluster West-Brabant).

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

Het omliggende landschap van Zevenbergen is aangeduid als 'gemengd landelijk gebied' met de tweede aanduiding 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. De zuid- en de oostrand van Zevenbergen is daarnaast op de Structurenkaart aangeduid als 'zoekgebied verstedelijking'. De aanduiding zoekgebied verstedelijking geeft aan dat het transformeren van buitengebied naar stedelijk gebied (wonen, werken, voorzieningen, stedelijk groen) afweegbaar is als dat nodig is om in de stedelijke ruimtebehoefte te voorzien. Voor de planontwikkeling aan de Roode Vaart betekent dit dat de Structuurvisie een kader biedt voor nieuwe woningen in aansluiting op onder andere de wijk Bosselaar-Zuid.



Figuur 3.1 Structuurvisie-Structurenkaart



Figuur 3.2 Kaart Verordening Ruimte-Fase 1 vastgesteld

Bij de ontwikkeling van stedelijk gebied wil de provincie de volgende doelen bereiken:

1. concentratie van verstedelijking;
2. inspelen op demografische ontwikkelingen;
3. zorgvuldig ruimtegebruik;
4. meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit;
5. betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur;
6. versterking van de economische kennisclusters.

In het kader van de concentratie doelstelling is Zevenbergen een kern met landelijke en meer kleinschalige woonmilieus. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul.

De provincie wil een zorgvuldig ruimtegebruik. Dit houdt in dat gebieden worden getransformeerd, de gebieden intensiever worden bebouwd en het 'aansnijden van nieuwe ruimte' mogelijk is. De provincie wil dat nieuwe ontwikkelingen meer inspelen op het karakter en de kwaliteit van de plek. Door bij stedelijke ontwikkelingen uit te gaan van het verschil in omvang en karakter van de verschillende kernen, wordt het contrast tussen stad en dorp behouden. Dit versterkt de identiteit en aantrekkelijkheid van kernen en hun relatie met het omliggende landschap.

Verordening ruimte (2011)

Naast de Structuurvisie heeft de provincie gekozen om voor een aantal onderwerpen het instrument van de verordening in te zetten. Hiertoe is op 1 maart 2011 de Verordening Ruimte in werking getreden.

De Verordening draagt bij aan het realiseren van de provinciale ruimtelijke belangen en doelen. De Verordening bestaat uit tekst en kaartmateriaal. De tekst bevat regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen, beheersverordeningen en ruimtelijke onderbouwingen. Aan de hand van de kaart kan worden vastgesteld waar, welke regels van toepassing zijn.

Stedelijk gebied

Het plangebied is net als in de Structuurvisie aangewezen als 'bestaand zoekgebied verstedelijking' in 'kernen in landelijk gebied'. In de verordening zijn regels opgenomen ten behoeve van de bundeling van verstedelijking, bijvoorbeeld dat de stedelijke ontwikkeling aansluit bij het bestaande stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing. Het plan voldoet hieraan.

3.2. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Moerdijk 2030 (2011)

De gemeenteraad heeft op 9 juni 2011 de 'Structuurvisie Moerdijk 2030' vastgesteld welke de Structuurvisie Plus uit 1999 vervangt. De nieuwe structuurvisie is van toepassing op het gehele grondgebied van de gemeente Moerdijk. De visie (het wensbeeld) loopt tot 2030. Bij de structuurvisie is een uitvoeringsparagraaf gevoegd. Deze uitvoeringsparagraaf heeft een looptijd tot 2020 en kan iedere twee jaar worden herzien.

In de Structuurvisie Moerdijk 2030 erkent de gemeente de demografische ontwikkelingen als gevolg van vergrijzing en ontgroening. Moerdijk gaat daarom voor een adequate koppeling tussen wonen, werken en recreëren. Deze koppeling brengt, vanwege bovenregionale grootschalige werkgelegenheidsontwikkelingen in het oostelijk deel van de gemeente, een woningbehoefte met zich mee die verder strekt dan het voorzien in de behoefte van onze eigen bevolking. De bovenregionale functie op het gebied van economische ontwikkelingen

dient gepaard te gaan met een regionale functie op het gebied van wonen. Daarom bestaat er bovenop de woningbehoefte bij 'migratiesaldo-nul' een behoefte aan woningen voor werknemers van het Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk en het toekomstige Logistiek Park Moerdijk. Op basis daarvan heeft de gemeente een woningbouwopgave van 2.225 woningen voor de periode tot 2020. In het stedelijk kerngebied (de 'stedelijke driehoek') zal de meeste bovenlokale bedrijvigheid worden geconcentreerd, alsmede het leeuwendeel van de woningbouw en ook de meeste (regionale) voorzieningen.

Voor de kern Zevenbergen zijn de bestaande karakteristieken als volgt geformuleerd:

- Belangrijkste verzorgingskern van de gemeente;
- Veel werkgelegenheid;
- Goed bereikbaar.

Het aantal ingeplande woningen tot 2020 voor de kern Zevenbergen bedraagt 1.295. Voor de periode tot 2020 liggen de woningbouwplannen op hoofdlijnen vast in lopende projecten. De meeste woningen worden gerealiseerd aan de zuidzijde (Bosselaar Zuid). Revitalisering, herstructurering en/of transformatie van bedrijventerreinen en gemengde gebieden vinden plaats langs de beide oevers van de Roode Vaart en aan de Huizersdijk-Zuid.



Uitsnede Kaart Structuurvisie Moerdijk 2030

Huisvesting ten behoeve van Mantelzorg (2004)

Op 27 mei 2004 heeft de raad besloten tot het opnemen van een ontheffingsmogelijkheid in de verschillende bestemmingsplannen ten behoeve van het bieden van een huisvestingsvorm in aan- en uitbouwen en bijgebouwen van een woning, voor het verlenen van mantelzorg.

Het gaat om mantelzorg aan ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, zonder leeftijdsgrens. Hierdoor wordt tegemoetgekomen aan sociale woonwensen, kan langer zelfstandig worden gewoond en het voorkomt isolement en vereenzaming. Het gebruik van een aan- of uitbouw en bijgebouw komt voor het verlenen van mantelzorg te vervallen zodra de noodzaak door verhuizing of overlijden niet meer nodig is.

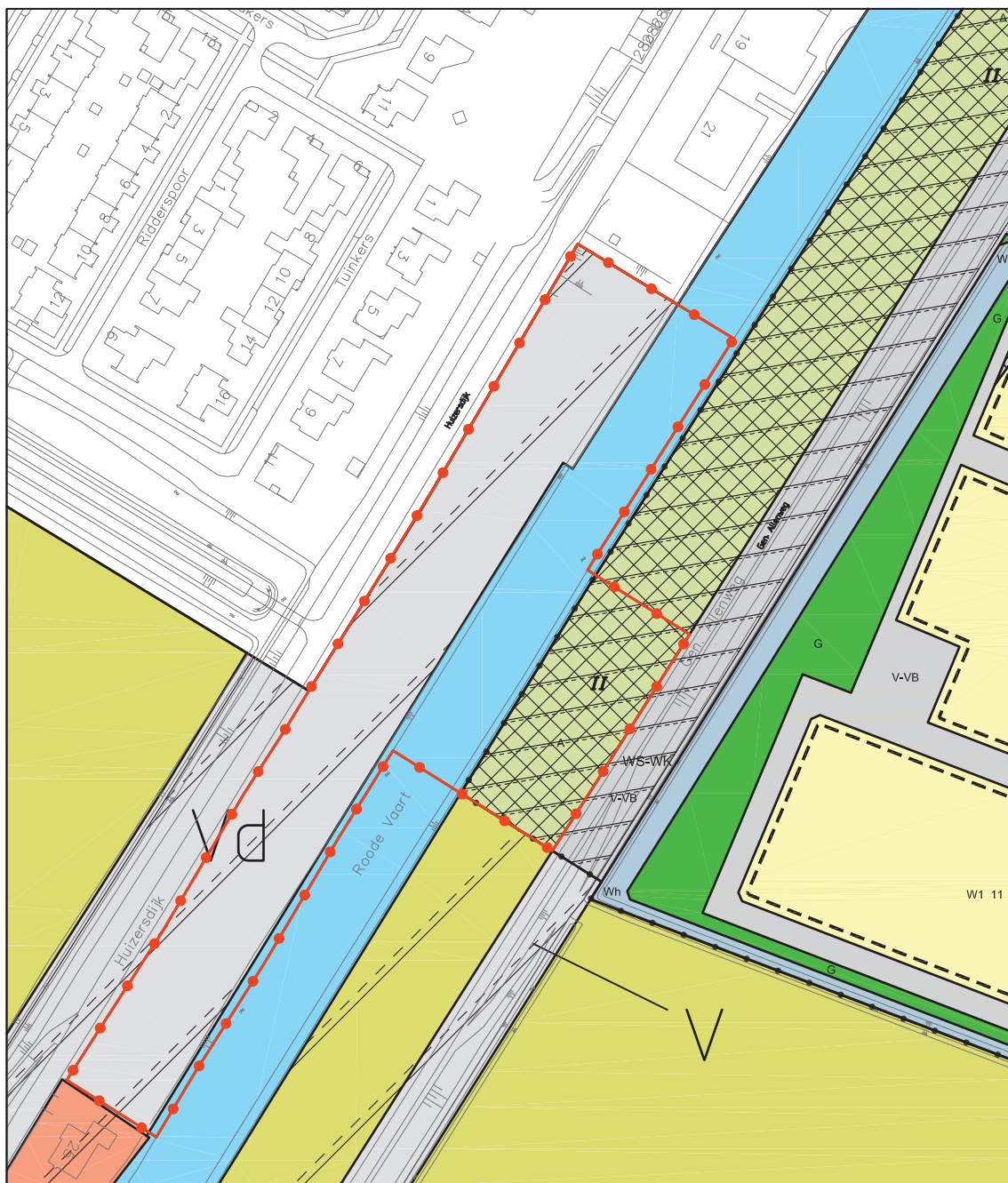
Beleidsplan Wonen 2007-2011 'Een (t)huis voor iedereen' (2007)

Het Beleidsplan Wonen 2007-2011 'Een (t)huis voor iedereen' is op 28 juni 2007 door de gemeenteraad van Moerdijk vastgesteld. Uit het woningbehoefteonderzoek (WBO) 2006, dat onder andere als basis heeft gediend voor het beleidsplan, blijkt dat de inwoners van de gemeente Moerdijk het goede woonklimaat in hun gemeente waarderen. Het WBO laat zien dat circa 90% van de inwoners na verhuizing bij voorkeur in de gemeente wil blijven wonen. De gemeente wil zoveel mogelijk aan deze wens van haar burgers tegemoetkomen. De gemeente Moerdijk behoort tot de landelijke gemeenten (aanduiding vanuit de provincie Noord-Brabant) en heeft dienovereenkomstig tot taak ten minste te bouwen voor de opvang van de natuurlijke bevolkingsgroei. De gemeente kampt met een negatief migratiesaldo. De gemeente wil niet alleen voorkomen dat het aantal inwoners verder terugloopt, maar heeft ook de ambitie om te groeien. Immers, het draagvlak voor het behoud van de voorzieningen moet op peil blijven. Vooralsnog is de gemeente qua woningbouw gehouden aan het kader dat behoort bij een landelijke gemeente. Door strategische nieuwbouw, gebaseerd op de woningbehoefte volgens het WBO, wordt beoogd de gewenste kwalitatieve nieuwbouw te realiseren, zodat hierdoor een zo groot mogelijke verhuisketen op gang komt en daarmee de doorstroming in de woningvoorraad wordt bevorderd.

Gebouwd wordt naar behoefte en mogelijkheden volgens het WBO en signalen vanuit de markt (woningbouwcorporaties, zorgverleners en ontwikkelaars). De behoefte is het grootst in de grotere kernen. Naast de benodigde reguliere woningbouw in de kleine kernen is daar ook altijd ruimte voor maatwerk.

Door middel van nieuwbouw in de verschillende kernen kan worden bijgedragen aan meer variatie in het woningaanbod en woonmilieus. De gemeente wil graag voor alle doelgroepen (onder andere starters en ouderen) een thuis bieden. Daarvoor is het belangrijk dat bewoners zoveel mogelijk de kans krijgen om in hun woonbehoefte in de gemeente Moerdijk te voorzien. Door voldoende woningen te bouwen en de keuzemogelijkheden te vergroten, hoeven inwoners van Moerdijk minder vaak uit te wijken naar andere gemeenten. Het is belangrijk dat in de verschillende kernen een evenwichtige bevolkingsopbouw blijft bestaan. Een evenwichtige bevolkingssamenstelling in de gemeente is belangrijk om de leefbaarheid in stand te houden. In de gemeente zijn voor de korte en langere termijn voldoende potentiële bouwlocaties beschikbaar om strategische en gedifferentieerde nieuwbouw te realiseren.

Conform de geactualiseerde bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant 2008 mag de gemeente Moerdijk voor de periode tot 2020 877 woningen bouwen (regulier woningbouwprogramma). Daarnaast mag de gemeente Moerdijk nog 1.075 woningen bovenop het reguliere woningbouwprogramma bouwen. Deze extra woningen vloeien voort uit de compensatieregeling voor huisvesting werknemers industrieterrein Moerdijk en de bestuurs-overeenkomst Realisatie Gebiedsontwikkeling Moerdijk (Moerdijk Meermogelijk). Op basis daarvan heeft de gemeente een woningbouwcapaciteit van 1.952 woningen voor de periode tot 2020. De ontwikkeling Oevers Roode Vaart Zuid past binnen de woningbouwplanning en voorziet hiermee in de behoefte.

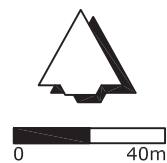


0T4J-FIG

Figuur 3.3: Vigerende bestemmingsplannen

legenda

 ligging bestemmingsplan



Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied vigeren twee bestemmingsplannen:

- Buitengebied Moerdijk. Vastgesteld op 13-12-2004 en goedgekeurd op 11-07-2005;
- Bosselaar-Zuid. Vastgesteld op 18-12-2008, goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten op 14-07-2009 en op 22 december 2010 is na de uitspraak van de Raad van State het bestemmingsplan onherroepelijk geworden.

Ter plaatse van de Huizersdijk-oever vigeert het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk en de bestemming verkeersdoeleinden met de subbestemming dijken. Deze gronden zijn bestemd voor wegen en bijhorende voorzieningen en vanwege de aanduiding dijken voor het behoud, bescherming en beheer van landschapselementen in de vorm van dijken en het hobbymatig houden van vee. De oever is mede bestemd voor de waterkeringfunctie.

De Allenweg-oever is opgenomen in het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid. Deze oever is bestemd als agrarisch gebied met een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het wonen. De ontwikkeling van een gedeelte van de gronden is afhankelijk gesteld van de milieuzonering van het bestaande bedrijf aan de Huizersdijk. In het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid is dus al ingezet op een woonbestemming langs deze oever van de Roode Vaart.

Gelet op de huidige bestemming op de Huizersdijk-oever is de beoogde woningbouw juridisch niet mogelijk. In het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid is al voorgesorteerd op de woonbestemming. Om de eenheid te bewaren, is gekozen voor één bestemmingsplan 'Oevers Roode Vaart Zuid' zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid in het plan Bosselaar-Zuid.

3.3. Conclusie beleidskader

De beoogde ontwikkeling past binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In de structuurvisies wordt het plangebied aangemerkt als transformatiegebied waar woningbouw mogelijk is. Er dient een nieuw bestemmingsplan in procedure te worden gebracht om de ontwikkeling mogelijk te maken.

De verplichting om een goede ruimtelijke onderbouwing aan het bestemmingsplan ten grondslag te leggen, impliceert onderzoek naar de relevante sectorale aspecten verkeer, milieu, water, en ecologie. Onderstaande paragrafen gaan op deze onderzoekstaken in.

4.1. Verkeer

Ontsluiting autoverkeer

De woningen worden ontsloten via de Huizersdijk en de Allenweg. In noordelijke richting sluiten de Huizersdijk en Allenweg aan op de Kristallaan richting het centrum van Zevenbergen. Deze doorgaande route ontsluit via de Pastoor van Kessellaan naar de N285 en de N389. Voor de woningen aan de Huizersdijk is het tevens mogelijk via de Zuidrand, de Westrand en de Provinciale weg (N285, Klundert- Breda) de autosnelweg A17 richting Roosendaal en Dordrecht/Rotterdam te bereiken. Via de route Huizersdijk, Markdijk en Molendijk wordt in zuidwestelijke richting de kern Standdaarbuiten bereikt.

In de toekomst wordt beoogd om de Zuidrand, in combinatie met de ontwikkeling van het woongebied Bosselaar-Zuid, door te trekken via een nieuwe brug over de Roode Vaart. De Allenweg wordt dan ter hoogte van de brug afgesloten voor gemotoriseerd verkeer richting het centrum. De woningen aan de Allenweg zijn dan bereikbaar via de Zuidrand en via de wegenstructuur van de wijk Bosselaar-Zuid. Ook zijn er plannen om de Zuidrand verder door te trekken aansluitend op de Oostrand ter hoogte van de N389 (Hazeldonkse Zandweg). Er heeft echter nog geen besluitvorming plaatsgevonden over de doortrekking van de Zuidrand naar de N389.

Het gedeelte van de Huizersdijk en de Allenweg buiten de bebouwde kom, zijn beide gecategoriseerd als erftoegangswegen met een maximum snelheid van 60 km/h. Het binnenstedelijk deel van de Huizersdijk is op basis van wegcategoriseringsplan van de gemeente Moerdijk gecategoriseerd als erftoegangsweg met een maximum snelheid van 50 km/h. De Zuidrand, Kristallaan, Westrand en Pastoor van Kessellaan zijn gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom van Zevenbergen met een maximum snelheid van 50 km/h.

Gesteld wordt dat de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer goed is. Voor de woningen aan de Allenweg zal ook in de beoogde verkeersstructuur, waarin de Zuidrand wordt doorgetrokken naar Bosselaar-Zuid, de ontsluiting eveneens goed zijn.

Ontsluiting openbaar vervoer

De afstand naar de dichtstbijzijnde bushalte is 750 m voor de Huizersdijk en 1,2 km voor de Allenweg. De bushalte die zich het dichtst bij het plangebied bevindt, ligt aan de Lindonk. Deze halte wordt bediend door een busdienst naar Breda en het treinstation Zevenbergen. Op het station kan worden overgestapt op een rechtstreekse buslijn naar Fijnaart en

Terheijden/Breda alsmede op het landelijke spoornetwerk. Ondanks de afstand tot de halte en de frequentie van de halterende bus is de OV-ontsluiting voor de Huizersdijk voldoende te noemen. Gezien de grote loopafstand is de OV-ontsluiting voor Allenweg onvoldoende.

Ontsluiting langzaam verkeer

Het fietsverkeer wordt afgewikkeld via de Huizersdijk naar de Kristallaan en de Westrand. De Huizersdijk beschikt over suggestiestroken en voldoet daarmee in relatie tot het snelheidsregime niet volledig aan de richtlijnen van Duurzaam Veilig. De Kristallaan, Zuidrand en Westrand hebben conform de Richtlijnen van Duurzaam Veilig vrijliggende fietspaden. De nieuw aan te leggen brug over de Roode Vaart wordt tevens voorzien van vrijliggende fietspaden met een aansluiting op de ten oosten van de Roode Vaart gelegen Allenweg. De Allenweg vormt een belangrijke schakel in het fietsnetwerk tussen Zevenbergen en Oudenbosch. De ontsluiting voor het langzaam verkeer is dan ook goed te noemen.

Parkeren

Parkeren geschiedt op eigen terrein en op het parkeerterrein aan de Huizersdijk. Op het eigen terrein van de woningen dienen twee parkeerplaatsen per woning te worden gerealiseerd. Conform het parkeerbeleid (Parkeerbeleidsplan Moerdijk 2010-2013) van de gemeente dienen voor dure woningen 1,8 parkeerplaatsen per woning te worden gerealiseerd. De totale parkeerbehoefte bedraagt hierdoor 24 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen dienen zoveel mogelijk op eigen terrein te worden gerealiseerd. Daarbij worden de rekenfactoren voor parkeervoorzieningen bij woningen gebruikt, zoals opgenomen in het parkeerbeleid van de gemeente. Het aantal parkeerplaatsen ten behoeve van de ontwikkeling is hiermee toereikend. In de onderstaande tabel is een overzicht van parkeervoorzieningen opgenomen met een indicatieve factor voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen bij woningen.

<i>Parkeervoorziening</i>	<i>Theoretisch aantal</i>	<i>Berekenings- aantal</i>	<i>Opmerking</i>
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 meter diep en 2,5 meter breed
Lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	oprit min. 10,0 meter diep en 2,5 meter breed
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7	oprit min. 5,0 meter diep en 4,5 meter breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 meter diep en 2,80 meter breed
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	garage min. 5,0 meter diep en 2,80 meter breed
Garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min. 5,0 meter diep en 2,5 meter breed
Garage met lange oprit	3	1,3	oprit min. 10,0 meter diep en 2,5 meter breed
Garage met dubbele oprit	3	1,8	oprit min. 5,0 meter diep en 4,5 meter breed
Privé parkeerterreinen of -garages	1	0,8	

Tabel: Rekenfactoren parkeervoorzieningen bij woningen. (Bron: Parkeerbeleidsplan Moerdijk 2010 – 2013. Pag B5-2.)

Verkeersgegevens

Verkeersaantrekkende werking

Binnen dit bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden 13 woningen te realiseren. Conform landelijke gemiddelden en aansluitend bij andere nieuwbouwlocaties binnen de gemeente Moerdijk wordt uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van 6,0 motorvoertuigen (mvt) /etmaal/woning. De totale verkeersaantrekkende werking van de beoogde ontwikkeling bedraagt derhalve 13 woningen * 6,0 mvt/etmaal/woning = 78 mvt/etmaal. De realisatie van de woningen vindt deels plaats op de oostoever en deels op de westoever van de Roode Vaart. Aan de oostzijde van de Roode Vaart bedraagt de verkeerstoename 42 mvt/etmaal en aan de westzijde 36 mvt/etmaal. Deze toename zal op de omliggende wegen niet leiden tot afwikkelingsproblemen.

In de verkeersintensiteiten is verder rekening gehouden met de realisatie van Bosselaar-Zuid. De verkeersintensiteiten in tabel 4.1 zijn ontleend aan het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid¹. De verkeersintensiteit van de Huizersdijk is ontleend aan een telling van de gemeente Moerdijk (2007). De prognoses zijn opgesteld op basis van een jaarlijkse autonome groei van 1,5%.

Voor de berekening van het prognosejaar 2022 zijn de verkeerstellingen en een autonome verkeersgroei van 1,5 % per jaar aangehouden. Voor de genoemde wegen is uitgegaan van de weekdagintensiteiten. In deze berekening is nog uitgegaan van de realisatie van 7 woningen op de westelijke oever. Dit aantal is naar aanleiding van zienswijzen aangepast naar 6 woningen, zie bijlage 5. Het verkeersonderzoek is hierop niet aangepast omdat de wijziging een geringe invloed heeft op de resultaten.

Tabel 4.1 Verkeersintensiteiten

wegvak	wegvak tussen kruispunten met het teljaar	tellingen weekdag (jaar)	2020 intensiteit (autonoom en Bosselaar-Zuid)	2022 intensiteit (autonoom en Bosselaar-Zuid)	toename door de ontwikkeling	2022 weekdag incl. ontwikkeling (afgerond op 50-tallen)
Zuidrand	Westrand - Melassestraat (2008)	1.000	3.298	3.398	42	3.450
	Melassestraat - Huizersdijk (2008)	1.000	3.298	3.398	42	3.450
	Huizersdijk - Bosselaar-Zuid	0	2.120	2.184	42	2.250
Huizersdijk	Zuidrand – buitengebied (2007)	1.821	2.210	2.277	42	2.300
Allenweg	Markdijk - Zuidrand (2010)	500*	589	607	42	650
	Zuidrand - Sint Jorisstraat (2010)	500*	589	607	42	650

* Inschatting op basis van functie van de weg

Conclusie

De ontsluiting van de woningen binnen het plangebied is voor het autoverkeer en langzaam verkeer goed. Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde bushalte is de ontsluiting van het openbaar vervoer vanaf de Huizersdijk voldoende en vanaf de Allenweg onvoldoende. Het parkeerplaatsaanbod is toereikend voor de parkeerbehoefte bij de nieuwe woningen. De

¹ Gemeente Moerdijk. Bestemmingsplan Bosselaar-Zuid. Vastgesteld op 18-12-2008 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten 14-07-2009.

verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling leidt niet tot afwikkelingsproblemen. Het aspect verkeer staat de uitvoering van dit plan dan ook niet in de weg.

4.2. Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Wet geluidhinder

Langs wegen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder getoetst moet worden. Omdat in de nabijheid van het plangebied geen wegen met een maximumsnelheid van 30 km/h zijn, is voor deze wegen akoestisch onderzoek niet aan de orde.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is vastgesteld dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan.

Voor buitenstedelijke ontwikkelingen geldt een uiterste grenswaarde van 53 dB. Bovendien geldt op basis van het hogere waardebeleid van de RMD (Regionale Milieudienst West-Brabant) dat slechts onder bepaalde voorwaarden hogere waarde voor buitenstedelijke situaties mag worden aangevraagd. Voor binnenstedelijke ontwikkelingen bedraagt de uiterste grenswaarde 63 dB. De locatie ligt momenteel buiten de bebouwde kom van Zevenbergen. Omdat de gemeente voornemens is de komgrens op de Huizersdijk te verplaatsen, wordt voor het akoestisch onderzoek ter plaatse van de Huizersdijk uitgegaan van een binnenstedelijke situatie en een uiterste grenswaarde van 63 dB.

Wanneer de gestelde uiterste grenswaarde wordt overschreden, biedt de Wgh de mogelijkheid woningen te realiseren met een dove gevel, dat wil zeggen een gevel met slechts incidenteel te openen delen. De geluidswaarde binnen de woningen (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm van 33 dB. Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van deze aftrek is gebruikgemaakt.

Onderzoek

De ontwikkeling is gelegen binnen de geluidszone van de Huizersdijk, Allenweg en Zuidrand. De Zuidrand en een deel van de Huizersdijk zijn binnenstedelijk gelegen en kennen een maximumsnelheid van 50 km/h en daarmee een geluidszone van 200 m, uitgaande van twee rijstroken en een binnenstedelijke ligging. Een ander deel van de Huizersdijk is buitenstedelijk gelegen en heeft een maximumsnelheid van 60 km/h. De Allenweg en het buiten de bebouwde kom gelegen deel van de Huizersdijk hebben een buitenstedelijke ligging met twee rijstroken en een geluidszone van 250 m.

Rekenmethodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II (SRM II) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. De berekeningen en de voertuigverdeling zijn opgenomen in bijlage 1. De verkeersgegevens die ten grondslag liggen aan dit akoestisch onderzoek staan vermeld in tabel 4.1. Om een representatief beeld te

krijgen van de geluidsbelasting aan de gevels op de verschillende bouwlagen, zijn berekeningen uitgevoerd op verschillende waarneemhoogten. Uitgaande van een maximale bouwhoogte van 11 m betreft dit de waarneemhoogten 1,5 m, 4,5 m, 7,5 m en 10,5 m. Voor de woonvlakken is uitgegaan van de volgende bebouwingsvoorschriften zoals opgenomen in de regels dit bestemmingsplan:

- gevellijn op 10 m vanuit het hart van de dijk;
- de woningen worden in of maximaal 3 m achter de gevellijn gebouwd;
- de diepte van de woningen bedraagt maximaal 12 m.

Resultaten gezoneerde wegen

Ten gevolge van het verkeer op de Huizersdijk bedraagt de maximale geluidsbelasting 55 dB aan de gevel van de woningen (gerekend op de gevellijn). Aan de gevel van de woningen aan de Allenweg bedraagt de maximale geluidsbelasting ten gevolge van de Allenweg 52 dB. In beide gevallen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met respectievelijk 7 dB en 4 dB overschreden. Ten gevolge van de Huizersdijk wordt de uiterste grenswaarde voor binnenstedelijke situaties niet overschreden. Ten gevolge van de Allenweg wordt de uiterste grenswaarde voor buitenstedelijke situaties niet overschreden.

Ten gevolge van de overige gezoneerde wegen is er geen sprake van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. In alle situaties is er aan de achterzijde van de woningen (zijde van de Roode Vaart) sprake van een geluidsluwe zijde. De geluidsbelastingen als gevolg van het verkeer op de Huizersdijk, Allenweg en Zuidrand zijn weergegeven in tabel 4.2.

De in- en uitvoer van het akoestisch onderzoek evenals de gedetailleerde resultaten zijn opgenomen in bijlage 1.

Tabel 4.2: Resultaten akoestisch onderzoek gezoneerde wegen.

Wegdeel	Maximale geluidsbelasting aan de gevel	
	Woningen Huizersdijk	Woningen Allenweg
Huizersdijk*	55 dB	< 48 dB
Allenweg	< 48 dB	52 dB
Zuidrand	< 48 dB	< 48 dB

* In het akoestisch model zijn het binnenstedelijk en buitenstedelijk gelegen deel van de Huizersdijk als één weg beschouwd

Maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren

De geluidsbelasting aan de gevel van de ontwikkeling kan worden gereduceerd door maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied. Er is een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid is het beperken van de verkeersomvang, de snelheid of wijziging van de samenstelling van het verkeer.

Verkeerssamenstelling en snelheidsverlaging

Een verdere snelheidsverlaging is voor de Huizersdijk en de Allenweg een mogelijkheid. Door de nieuwbouwlocatie Bosselaar-Zuid zal het betreffende deel de Allenweg op termijn binnen de bebouwde kom worden opgenomen, waardoor de maximumsnelheid verlaagd wordt naar 50 km/h. Overwogen kan worden om een snelheidsregime van 30 km/h op de binnen de bebouwde kom gelegen wegvakken van de Allenweg en de Huizersdijk in te stellen, in lijn met het wegprofiel en functie van de weg. De gemeente is voornemens om het verkeersregime op de Huizersdijk te herzien, waarbij de maximumsnelheid wordt verlaagd naar 30 km/h. Deze maatregelen leiden tot een geluidsreductie. Over het verleggen van de komgrens op de Allenweg en het verlagen van de maximumsnelheid zal besluitvorming plaatsvinden.

Wegdekverharding

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding op de Huizersdijk en de Allenweg. Door de buitenstedelijke ligging van beide wegen en de aanwezigheid van landbouwverkeer kan enkel het geluidsreducerende asfalt SMA 0/6 worden toegepast. Toepassen van dunne deklagen zou leiden tot een grote mate van slijtage en daarmee samenhangend onderhoud. De maximale geluidsbelasting zal na het treffen van deze maatregel met 1 dB afnemen. De voorkeursgrenswaarde wordt echter nog steeds overschreden. Het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding over een lengte van minimaal 250 m bedraagt circa € 80.000,-. Bezien vanuit een kosten-/batenperspectief stuit deze maatregel op overwegende bezwaren van financiële aard.

Geluidsschermen

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermende voorzieningen (scherm of wal) stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige- en landschappelijke aard. Dergelijke geluidsafschermende voorzieningen zijn in buitenstedelijk gebied en in de schaal van dit project niet inpasbaar. Bovendien zijn de geluidsafschermende voorzieningen onvoldoende doeltreffend, doordat deze dient te worden onderbroken ter plaatse van de perceelontsluitingen, waardoor het effect van de afscherming voor een belangrijk deel wordt teniet gedaan. Ook stuit een geluidsafschermende voorziening op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard (uitzicht vanaf de percelen op de weg), landschappelijke aard (inpassing) en financiële aard.

Geconcludeerd wordt dat het verlagen van de snelheid effect zal hebben op het reduceren van de geluidsbelasting. Het toepassen van geluidsreducerend asfalt of geluidsschermen zijn redelijkerwijs niet mogelijk of doelmatig om de geluidsbelasting aan de gevel van de woningen aan de Huizersdijk en Allenweg ten gevolge van het verkeer op de gelijknamige wegen te reduceren. Dergelijke maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied zijn niet mogelijk of stuiten op overwegende bezwaren van landschappelijk, verkeers- en vervoerskundige of financiële aard.

Cumulatie

Over cumulatie kan het volgende worden gezegd. In de Wgh is aangegeven dat bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden ook cumulatie in acht dient te worden genomen. Om die reden is de cumulatie van de geluidsbelasting als gevolg van alle wegen binnen het plangebied inzichtelijk gemaakt. In bijlage 1 zijn de geluidsbelastingen van alle van invloed zijnde wegen en de gecumuleerde geluidsbelasting weergegeven welke de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (53 dB excl. correctie) overschrijden.

Conform de regels voor cumulatie zijn de volgens artikel 110g Wgh toegestane correcties niet toegepast. De weergegeven geluidswaarden liggen daardoor 5 dB hoger dan de eerder gepresenteerde waarden. De gecumuleerde geluidsbelasting ligt maximaal 0,26 dB hoger dan de geluidsbelasting van de afzonderlijke bronnen en overschrijdt de uiterste grenswaarde niet.

Geconcludeerd wordt dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare toename of een onaanvaardbaar hoge geluidsbelasting. Derhalve kan worden gesteld dat de gecumuleerde geluidsbelasting het verlenen van hogere grenswaarden niet in de weg staat.

Conclusie

Ten gevolge van het verkeer op de Huizersdijk en de Allenweg bedraagt de hoogste geluidsbelasting aan de gevels van de woningen respectievelijk 55 dB en 52 dB. Voor beide

locaties wordt in de huidige situatie de voorkeursgrenswaarde overschreden. De uiterste grenswaarde van 63 dB wordt ter plaatse van de Huizersdijk niet overschreden, uitgaande van een binnenstedelijke situatie. Voor de Allenweg wordt de buitenstedelijke uiterste grenswaarde van 53 dB eveneens niet overschreden.

Geconcludeerd wordt dat conform de huidige situatie met een snelheid op de Huizersdijk van 50 km/h en 60 km/h voor deze ontwikkeling de vaststelling van hogere waarden noodzakelijk is. Op basis van het hogere waardebeleid van de RMD (Regionale Milieudienst West-Brabant) is verlening van hogere waarden slechts onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Hieraan kan niet worden voldaan zodat afwijking van dit beleid nodig is. Gezien het voornemen om de komgrens te wijzigen, het feit dat de bebouwing onderdeel uit gaat maken van de bebouwde kom (na realisatie van Bosselaar-Zuid), plus de daarbij behorende verlaging van de maximumsnelheid naar 30 km/h zijn er argumenten voor de afwijking van het hogere waarden beleid.

In tabel 4.3 zijn de benodigde hogere waarden voor de ontwikkeling weergegeven.

Tabel 4.3: Verzoek hogere waarden

Aantal wooneenheden	Ontheffingswaarde	Geluidsbron
6	55 dB	Huizersdijk
7	52 dB	Allenweg

4.3. Spoorweglawaai

Toetsingskader

Indien nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone van een spoorweg worden gerealiseerd, dient onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting vanwege deze spoorweg. Voor nieuwe woningen bedraagt de voorkeursgrenswaarde 55 dB en de uiterste grenswaarde bedraagt 68 dB.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke onderzoekszone van 700 m van de spoorlijn Lage Zwaluwe-Roosendaal. De betreffende ontwikkeling ligt namelijk op circa 625 m uit het hart van het spoor. De Wet geluidhinder (Wgh) schrijft voor dat bij de ontwikkeling van zogenaamde 'nieuwe situaties' binnen de zone van een gezoneerde spoorlijn voldaan dient te worden aan de eisen en normen van de Wgh ten aanzien van het railverkeerslawaai.

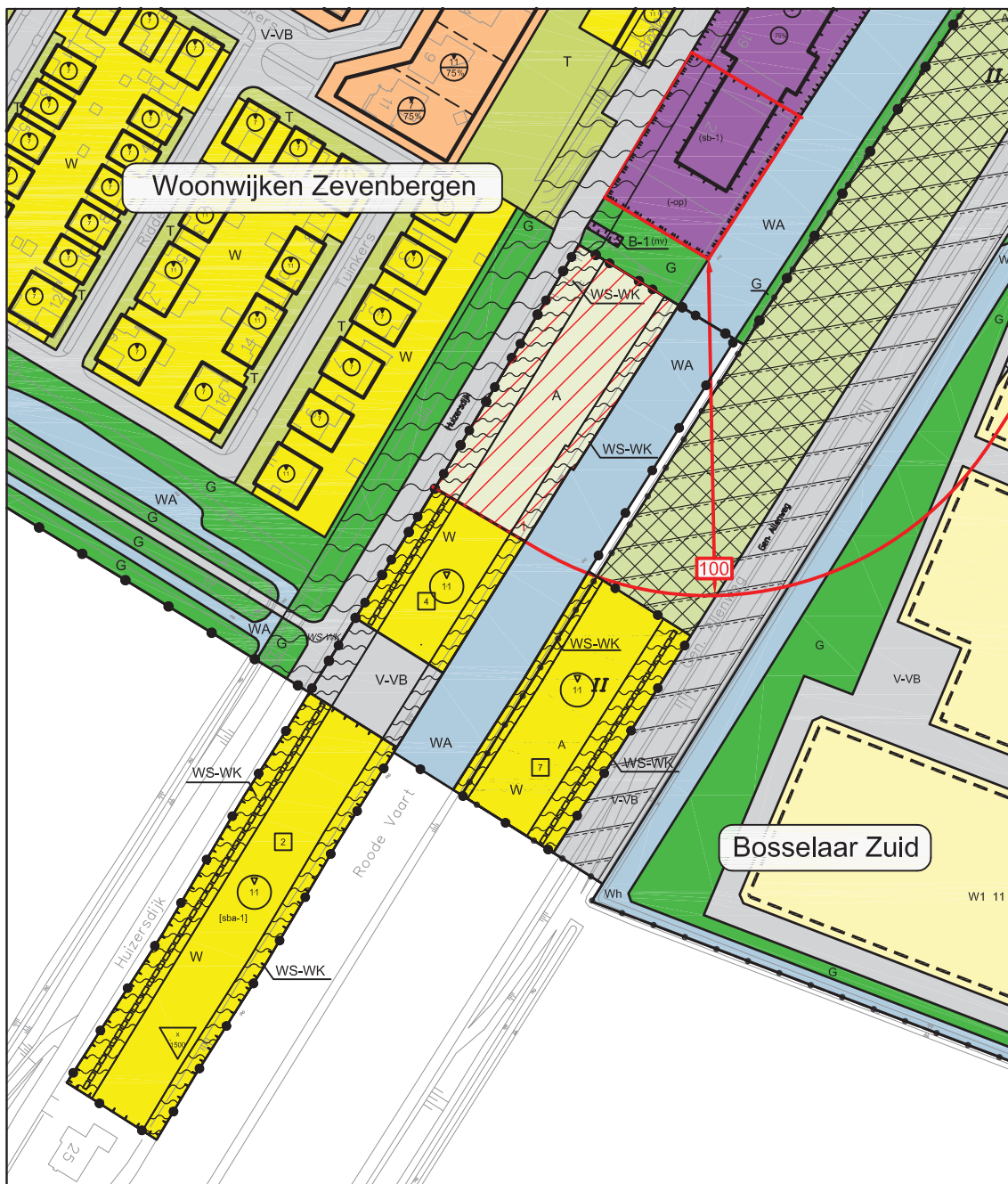
Onderzoek

Het akoestisch onderzoek naar de mate van spoorweglawaai is uitgevoerd door het adviesbureau Witteveen+Bos²⁾. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van het railverkeer maximaal 54 dB bedraagt op de gevels van de woningen aan de Allenweg. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt hierbij niet overschreden. De woningen op de westoever ondervinden een lagere geluidsbelasting. De voorkeursgrenswaarde wordt in geen geval overschreden.

Conclusie

De geluidsbelasting aan de gevels van de woningen ten gevolge van het railverkeer op het traject Lage Zwaluwe-Roosendaal bedraagt maximaal 54 dB. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt hierbij niet overschreden.

2) Witteveen+Bos. Akoestisch onderzoek railverkeerslawaai. Roode Vaart-Zuid Zevenbergen. Projectcode ZV83-4. 16 maart 2010.

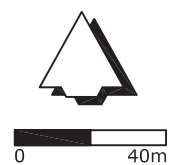


0VA1-FIG

Figuur 4.1: Milieuzonering

legenda

 ligging bestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid



4.4. Bedrijvigheid in de omgeving

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met afstemming tussen gevoelige functies en milieuhinderlijke functies. Uitgangspunt daarbij is dat nieuwe en bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen deze functies wordt in eerste instantie gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en Milieuzonering* (editie 2009). In deze VNG-publicatie worden richtafstanden vermeld van milieuhinderlijke activiteiten ten opzichte van een rustige woonwijk. Indien bij ruimtelijke ontwikkelingen nieuwe gevoelige functies binnen de betreffende richtafstanden worden geprojecteerd, kan aan de hand van informatie uit de milieuvergunning of nader milieuonderzoek worden bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening: er vindt geen beperking plaats in de bedrijfsvoering en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is realiseerbaar.

Onderzoek

In de omgeving van het plangebied is een aantal bedrijven gelegen. In 2009 is in het kader van mogelijke ontwikkelingen langs de Huizersdijk door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) onderzoek verricht naar de milieuhinder als gevolg van deze bedrijven. Uit dit onderzoek blijkt dat aan de Zuidrand, de Huizersdijk ten noorden van de Zuidrand, de Allenweg, de Kristalstraat en de Melassestraat bedrijven uit maximaal categorie 3.2 van de hierboven vermelde VNG-publicatie zijn gelegen. Voor bedrijven uit deze categorie geldt een richtafstand van 100 m ten opzichte van een rustige woonwijk. Aangezien de afstand tot het plangebied minimaal 150 m bedraagt, zorgen deze bedrijven niet voor onaanvaardbare milieuhinder ter plaatse van het plangebied. Tevens geldt dat de aanwezige bedrijven reeds rekening moeten houden met de al aanwezige woningen aan de Zuidrand die tussen het plangebied en de betreffende bedrijven zijn gelegen. Ten zuiden van de Zuidrand ligt aan de Huizersdijk nog een aantal bedrijven. Uit het RMD-onderzoek blijkt dat op de adressen Huizersdijk 15, 17 en 19 bedrijven uit de categorieën 1 en 2 van bovengenoemde VNG-publicatie aanwezig zijn. Hiervoor gelden richtafstanden van 10 en 30 m. Aangezien de afstand tot deze bedrijven minstens 150 m bedraagt, treden er geen knelpunten op tussen deze bedrijven en de realisatie van het plan.

Aan de Huizersdijk 21 is Autoschadebedrijf De Wijs met een autospuiterij-inrichting gevestigd. In het vigerende bestemmingsplan Molengors is op deze locatie een bedrijf uit de milieucategorie 3 mogelijk. De maximale afstand hierbij is volgens de VNG lijst 100 m, uitgaande van een bedrijf in milieucategorie 3.2 ten opzichte van een rustige woonwijk. Tussen het bestemmingsvlak Wonen in dit bestemmingsplan en het perceel van Huizersdijk 21 is dan ook 100 m aangehouden zodat sprake is van een goed woon- en leefklimaat en het bestaande bedrijf niet in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

In dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen aan de Huizersdijk richting de bestaande bedrijven. Deze gronden kunnen ontwikkeld worden nadat het aangrenzende Autoschadebedrijf is verplaatst. Deze wijzigingsbevoegdheid komt overeen met de bestemming en de wijzigingsbevoegdheid aan de overzijde van de Roode Vaart in het vigerende bestemmingsplan Bosselaar-Zuid.

Ongeveer 70 m ten zuidwesten van het plangebied ligt een agrarisch bedrijf. Dit betreft geen intensieve veehouderij. De realisatie van een intensieve veehouderij ter plaatse is conform het vigerende bestemmingsplan eveneens niet toegestaan. Tussen de nieuwe woningen en het bedrijf is reeds in de huidige situatie een burgerwoning aanwezig. Het bedrijf dient in zijn bedrijfsvoering hier al rekening mee te houden. Daarom treedt er, mede gezien de afstand

van het bedrijf tot de woningen, geen onaanvaardbare milieuhinder ter plaatse van de te realiseren woningen op.

Conclusie

De conclusie is dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en geen beperking optreedt in de bedrijfsvoering. Het aspect bedrijven en milieuhinder staat de uitvoering van het bestemmingsplan derhalve niet in de weg.

4.5. Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR (zie hieronder) geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In december 2009 is de aangepaste Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen.

Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar.

In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in

bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. In 2010 is het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen vastgesteld.

Onderzoek

Inrichtingen

De tweetal risicovolle bedrijven Agerland (Zuiddijk 2B) en Caldic Chemie Produktie B.V. (Schansdijk 12) liggen respectievelijk op een afstand van circa 3 km en 2 km vanaf het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied voor het GR van Agerland. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied voor het GR van Caldic Chemie Produktie BV. Uit onderzoek van de RMD uit 2008 naar de invloed van verschillende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van Caldic Chemie Produktie B.V. blijkt het volgende:

- in de huidige situatie ligt het GR ruim onder de oriënterende waarde: het GR bedraagt 1% van de oriënterende waarde;
- de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen die zijn onderzocht hebben nauwelijks invloed op de hoogte van het GR: na realisatie van de betreffende ontwikkelingen bedraagt het GR 2% van de oriënterende waarde.

De ontwikkelingen, die dit bestemmingsplan mogelijk maken, zijn niet meegenomen in bovengenoemd onderzoek. De ontwikkelingen die wel zijn meegenomen in de berekening van het GR voorzien in de realisatie van circa 850 woningen, enkele schoolgebouwen en sportvoorzieningen. Wanneer dit vergeleken wordt met de ontwikkeling van maximaal 13 woningen wordt geconcludeerd dat ook de realisatie van dit bestemmingsplan geen invloed heeft op de hoogte van het GR van Caldic Chemie Produktie B.V.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Het spoor ten zuidoosten van Zevenbergen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, ligt op circa 625 m vanaf het plangebied. Vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor is in het bestemmingsplan woonwijk Bosselaar-Zuid een onderzoek uitgevoerd naar het PR en het GR. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt, dat de PR 10^{-6} -contour op maximaal 11 m buiten het spoor ligt. Het PR vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling aan de Roode Vaart. Tevens blijkt uit dit onderzoek dat het invloedsgebied voor het GR (vanwege een zogenoemde BLEVE) circa 330 m bedraagt. Ook hier ligt het plangebied buiten.

De effectafstand die wordt veroorzaakt door een toxisch scenario bedraagt 650 m. Hier ligt het plangebied net binnen. In de huidige situatie wordt ruimschoots aan de oriëntatiewaarde van het GR voldaan. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van plan.

In de omgeving van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of door buisleidingen plaats.

Conclusie

Het plan voldoet aan het beleid en de normstelling ten aanzien van externe veiligheid ten aanzien van risicovolle bedrijven en het transport van gevaarlijke stoffen. Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.6. Luchtkwaliteit

Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.4 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.4 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van maximaal 13 woningen. Dit valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden uit de Wlk. Formele toetsing aan deze grenswaarden kan derhalve achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt wel inzicht gegeven in de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied. In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan Bosselaar-Zuid is in 2008 onderzoek naar de luchtkwaliteit gedaan. Hieruit bleek dat in dit gebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wlk wordt voldaan.

Tevens is aan de hand van de saneringstool (www.saneringstool.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort, inzicht gegeven in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Dit is gedaan langs de N389, de maatgevende weg die in de omgeving van het plangebied ligt. In 2011 bedraagt de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) hier 20,2 µg/m³. In datzelfde jaar bedraagt de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) hier 23,8 µg/m³. De concentraties luchtverontreinigende stoffen liggen langs de weg ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wlk. Omdat direct langs de weg voldaan wordt aan de grenswaarden, mag met redelijke zekerheid aangenomen worden dat dit ter

hoogte van het plangebied ook het geval zal zijn. De concentraties van luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate de locatie verder van de weg is gelegen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wlk de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is ter hoogte van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.7. Bodem

Normstelling en beleid

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd.

Onderzoek

Plangebied ten westen van de Roode Vaart

De gronden tussen Huizersdijk 21 en 25 zijn in het verleden afgegraven omdat hier een sterke verontreiniging met PAK was aangetoond. De vrijkomende grond is in een aantal depots geplaatst. Eén van deze depots ligt ter plaatse van het plangebied, namelijk het deel van het plangebied ten westen van de Roode Vaart. Om op deze locatie de kwaliteit van de gronden in de depots te bepalen, is door Aveco de Bondt eerst een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd, deze zijn in 1 rapportage gevat³⁾. Vervolgens is aanvullend onderzoek⁴⁾ uitgevoerd ter plaatse van de beoogde tuinen direct gelegen aan de westzijde van de Roode Vaart (de Huizersdijk zijde).

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de bovengrond tot 0,5 m beneden het maaiveld geen verhoogd gehalte van verontreiniging is gemeten. Ter plaatse van het zuidelijke terrein is in de ondergrond (dus beneden de 5 m onder maaiveld) tot een diepte van 3 m een bodemverontreiniging aangetroffen van PAK en zink. In het nadere onderzoek zijn deze verontreinigingen nader onderzocht. In de ondergrond is een matige tot sterke verontreiniging gemeten met zink en PAK. Tevens is een asbesthoudend plaatje aangetroffen. Beide betreffen een immobiele verontreiniging.

Deze verontreinigingen in de ondergrond vormen een belemmering voor de realisatie van de beoogde woningen. Om de verontreinigingen in de ondergrond te isoleren bestaat het saneringsplan uit het aanbrengen van een leeflaag met een totale dikte van 1 m. Omdat de eerste 40 cm van het huidige maaiveld nagenoeg schoon is, wordt het terrein eventueel met 60 cm opgehoogd. Zo zijn de contactmogelijkheden met de onderliggende verontreinigingen weggenomen. Wanneer deze maatregelen zijn uitgevoerd, vormt de bodemkwaliteit geen belemmering meer voor de beoogde ontwikkeling. De verontreinigings situatie en de saneringsoplossing zal in het vooroverleg worden besproken met het bevoegd gezag (provincie Brabant).

3) Aveco de Bondt. Verkennend en nader bodemonderzoek Tussen Huizersdijk 21 en 25 te Huizersdijk. Projectnummer 100094-1. 29 april 2010.

4) Aveco de Bondt. Indicatief bodemonderzoek Huizersdijk (21-25) ("Roode Vaart") te Zevenbergen. Projectnummer 101872. 17 november 2010.

De conclusie van het indicatief onderzoek is dat ter plaatse van de verlaagde tuinen er geen milieuhygiënische beperkingen zijn ten aanzien van het ontgraven van de grond en het aanleggen van de terrassen.

Plangebied ten oosten van de Roode Vaart

Ook ter plaatse van de Allenweg is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd⁵⁾. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen. Ook zijn tijdens het veldwerk geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK. De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met enkele zware metalen, minerale olie en PCB. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie barium gemeten. Tevens is plaatselijk een licht verhoogde concentratie naftaleen gemeten. Voor geen van de gemeten verontreinigingen wordt de tussenwaarden overschreden. Een nader onderzoek kan daarom achterwege blijven. Geconcludeerd wordt dat de bodem en het grondwater onder dit deel van het plangebied geschikt zijn voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit de uitvoering van het project niet in de weg staat indien de leeflaag conform het saneringsplan wordt uitgevoerd.

4.8. Archeologie

Op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant geldt dat een lage verwachtingswaarde voor het aantreffen van archeologische sporen. Dit betekent dat geen extra aandacht aan archeologie hoeft te worden besteed in de vorm van archeologisch bodemonderzoek.

4.9. Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Dit zijn bijvoorbeeld rioolpersleidingen met een grote diameter en waterleidingen met een regionale transportfunctie. Ook zijn er geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen in de omgeving van het plangebied gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het plan.

4.10. Water

Beleid

Waterbeheer en watertoets

De watertoets is een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over waterhuishoudkundige aspecten van ruimtelijke plannen. De watertoets heeft als doel om te voorkomen dat nieuwe ruimtelijke plannen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Brabantse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterpara-

5) Aveco de Bondt, 16 juni 2010. Verkennend bodemonderzoek Generaal Allenweg te Zevenbergen. Projectnummer 10094-2. 16 juni 2010.

graaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, 2000) schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een 'goede ecologische toestand' (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een 'goed ecologisch potentieel' (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn.

Rijksbeleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

De Nationale Handreiking Watertoets 3 is in juli 2009 vastgesteld. Door de komst van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening klopte de informatie in handreiking 2 niet meer. Deze handreiking is, ten opzichte van de Handreiking Watertoets 2, aangepast aan en aangevuld met de nieuwste inzichten en ontwikkelingen die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan. De belangrijkste wijzigingen zijn de aanpassingen aan de evaluatie watertoets 2006, de Wet ruimtelijke ordening (1 juli 2008) en het ontwerp Nationaal Waterplan. De Handreiking Watertoetsproces 3 geeft een algemene beschrijving van het gedachtegoed achter het watertoetsproces, de wettelijke verankering, de verschillende rollen en producten in het licht van de vernieuwde wetgeving en beleidsafspraken.

Het Nationaal Waterplan 2010 is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van het wetsvoorstel Waterwet. Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Belangrijke onderdelen van het Nationaal Waterplan zijn het nieuwe beleid op het gebied van waterveiligheid, het beleid voor het IJsselmeergebied, het Noordzeebeleid en de Stroomgebiedbeheerplannen op grond van de KRW. Tevens bevat het Nationaal Waterplan een eerste beleidsmatige uitwerking van de kabinetsreactie op het advies van de Deltacommissie.

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze wet heeft negen waterrelevante wetten samengevoegd (de Wet verontreiniging oppervlaktewater, Wet Verontreiniging Zeewater, Grondwaterwet, Wet Droogmakerijen en Indijkingen, Wet op de Waterkering, Wet Beheer Rijkswaterstaatwerken, Wrakkenwet en Waterstaatswet). Daarnaast wordt de regeling waterbodems uit de Wet Bodembescherming opgenomen in de nieuwe Waterwet. Het wetsvoorstel regelt niet alles. Bepaalde onderwerpen dienen nader uitgewerkt te worden in onderliggende regelgeving: het Waterbesluit (algemene maatregel van bestuur), de Waterregeling (een ministeriële regeling) of in de verordeningen van waterschappen en provincies.

Provinciaal beleid

In het Waterbeheerplan 2010-2015 (2009) staan de doelen en de noodzakelijke ingrepen in het watersysteem van Waterschap Brabantse Delta. Knelpunten in het watersysteem zullen samen met gemeenten worden aangepakt en er zullen afspraken worden gemaakt om water

te bergen en overstroming te voorkomen. Het nieuwe waterbeheerplan bevat minder details en biedt daardoor meer ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.

In de Beleidsregel Hydraulische Randvoorwaarden geeft het Waterschap aan hoe het dagelijks bestuur omgaat met zijn bevoegdheid als waterbeheerder hydraulische normen te stellen aan ingrepen die effecten hebben op het watersysteem. In de beleidsregel zijn de technische voorwaarden vastgelegd die worden gehanteerd bij de beoordeling van ingrepen in het watersysteem. Randvoorwaarden zijn bijvoorbeeld: voldoende hoeveelheid berging om het water niet versneld af te voeren, voldoende afmetingen van sloten om wateroverlast te voorkomen, nadere definiëring van het begrip 'water neutraal bouwen' en dergelijke. Hierbij is eveneens aansluiting gezocht bij de beginselen uit het NBW.

De Keur (2005)

De Keur maakt het mogelijk dat het Waterschap Brabantse Delta haar taken als waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met regelgeving (gebods- en verbodsbepalingen) voor waterkeringen, watergangen en andere waterstaatswerken. Er kan een ontheffing van de in de Keur vastgelegde gebods- en verbodsbepalingen worden aangevraagd om een bepaalde activiteit toch te mogen uitvoeren. Als het Waterschap daarin toestemt wordt dat geregeld in een Keurvergunning.

Waterschapsbeleid 2010-2015

Waterschap Brabantse Delta heeft het nieuwe Waterbeheerplan in ontwerp vastgesteld. In dit plan staan de doelen en de noodzakelijke ingrepen in het watersysteem. Knelpunten in het watersysteem zullen samen met gemeenten aangepakt worden en er zullen afspraken gemaakt worden om water te bergen en overstroming te voorkomen.

Vanwege de verzilting van het Volkerak-Zoommeer zal de Roode Vaart in de toekomst als een belangrijke zoetwatertoevoer gaan fungeren. Dit kan betekenen dat de waterhuishoudkundige situatie van Zevenbergen in de toekomst gaat veranderen. Dit is echter nog onderwerp van onderzoek.

Beleidsregel buitendijks bouwen (2008)

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 19 februari 2008 de beleidsnota Buitendijks bouwen vastgesteld. Inmiddels is gebleken dat bijstelling van het geformuleerde beleid wenselijk is. Het dagelijks bestuur heeft op 17 maart 2009 een beleidswijziging vastgesteld. Het voormalige beleid Buitendijks bouwen bestond uit één algemene regel, waarop twee uitzonderingen mogelijk waren. De regel luidde: het waterschap is geen voorstander van buitendijks bouwen en geeft in alle gevallen een negatief wateradvies. De twee uitzonderingsgronden waren de volgende:

- er is sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang;
- het betreft een activiteit die onlosmakelijk met het watersysteem is verbonden.

In de praktijk is gebleken dat deze beoordelingsmethodiek te star is geformuleerd en dat ook voorgenomen buitendijkse ontwikkelingen die geen negatieve effecten hebben voor de taken en verantwoordelijkheden van het waterschap, een negatief wateradvies krijgen. Vandaar dat het waterschap heeft besloten om een uitzonderingsgrond toe te voegen aan de afweging. Plannen voor nieuwe ontwikkelingen worden vanaf nu eerst beoordeeld op hun effecten. Indien er geen negatieve effecten ontstaan voor de taken en verantwoordelijkheden van het waterschap volgt er een positief wateradvies. Het gewijzigde afwegingskader is hieronder terug te vinden onder 'Uitzonderingssituaties'. Voor de volledigheid worden ook het algemene uitgangspunt, de procedure en de overige bepalingen en voorwaarden kort toegelicht.

Gemeentelijk beleid-Waterplan Moerdijk 2009-2015

De visie van het Waterplan Moerdijk luidt: 'een robuust watersysteem van voldoende kwaliteit en veiligheid dat aansluit bij de natuurlijke omstandigheden op en om het Moerdijkse grondgebied en dat nu en in de toekomst voldoet aan de wettelijke verplichtingen en beleidsregels'. Hierbij is een toekomstbeeld geformuleerd met de volgende uitgangspunten:

- water geen gevaar oplevert;
- het watersysteem geschikt is voor de functies die het moet vervullen;
- alle elementen van het watersysteem in samenhang worden beschouwd;
- water een grotere rol krijgt in ruimtelijke ontwikkelingen;
- iedereen zijn steentje bijdraagt.

In het Waterplan geeft de gemeente Moerdijk aan dat de knelpunten en kansen voor de Roode Vaart onderzocht gaan worden. Waarschijnlijk zal de waterloop in de toekomst als een belangrijke zoetwatertoevoer gaan fungeren. Om de beleving van water te vergroten overweegt de gemeente ontkenning van de Roode Vaart. De haalbaarheid hiervan wordt nog onderzocht.

Huidige situatie

Bodem en grondwater

Ter plaatse van de kruin van de Huizersdijk en de Allenweg is de hoogte circa NAP +2,5 m. Het peil van het maaiveld van het buitendijkse deel van de Huizersdijk en de Allenweg ligt tussen de NAP +2,5 m en NAP +2 m en loopt nabij de watergrens stijl af. Het waterpeil in dit gedeelte van de Roode Vaart Zuid wordt niet gehandhaafd.

De bodem bestaat uit klei. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Waterkwantiteit

De Roode Vaart maakt onderdeel uit van het boezemsysteem 'Mark en Vliet'. Ten noorden van het plangebied gaat de Roode Vaart over in de Kop van de Roode Vaart, bij het gemaal Biggelaar. Dit gemaal slaat via een persleiding overtollig water vanuit het oostelijk gelegen Zwanengat op de Roode Vaart. Het water wordt vervolgens via de Roode Vaart in zuidelijke richting afgevoerd naar de Mark. De Mark fungeert als afwatering voor een groot deel van West-Brabant (en België) en als boezem voor de aanliggende polders.

Het plangebied ten westen van de Roode Vaart maakt onderdeel uit van bemalingsgebied Bloemendaal, en het gebied ten oosten van het bemalingsgebied Den Biggelaar. Het peilbeheer in beide bemalingsgebieden is afgestemd op agrarische en stedelijke functies. In de peilvakken met een agrarische functie is het zomerpeil NAP -1,5 m en het winterpeil NAP -1,9 m. In de stedelijke peilgebieden geldt het gehele jaar een vast peil van NAP -1,5 m.

Waterkwaliteit

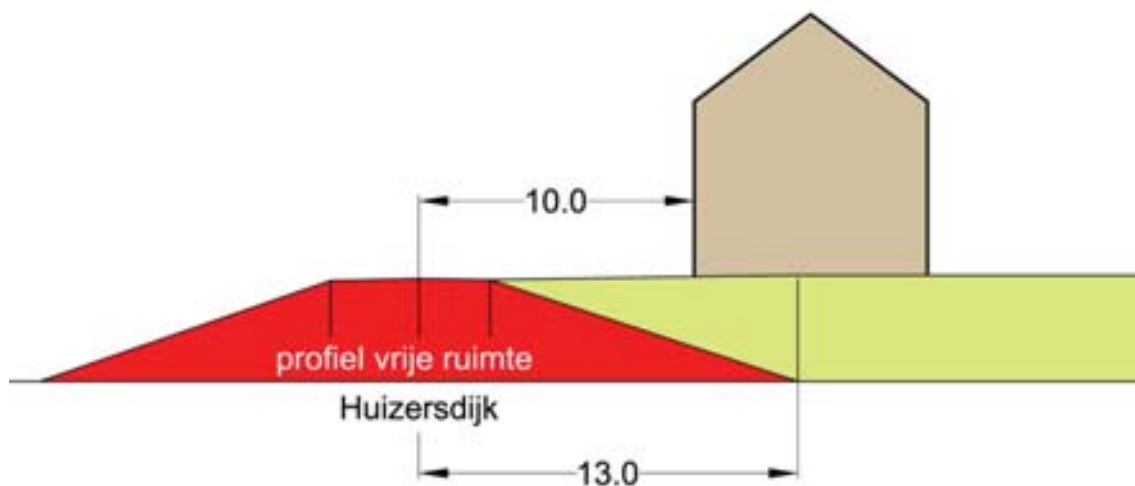
De oppervlaktewaterkwaliteit in dit deel van de Roode Vaart laat te wensen over. De probleemstoffen zijn zink, koper, sulfaat, fosfaat en nitraat. Voor de beoogde woonfunctie geeft dit overigens geen overlast.

Veiligheid en waterkering

Langs de 'keringen langs een regionale rivier' van de Huizersdijk en de Allenweg bevindt zich een 'virtueel' profiel van vrije ruimte, zie het rode gebied in onderstaande figuur. Deze vrije ruimte bedraagt 13 m gemeten vanuit het hart van de dijk. De strook is bedoeld voor mogelijk toekomstige dijkverzwaringen. Binnen het leggerprofiel en het profiel van vrije ruimte van een waterkering is geen nieuwe bebouwing toegestaan. Aan de zijde van de Roode Vaart is het terrein opgehoogd (zie onderstaande profiel) zodat de bebouwing eigenlijk boven het virtuele profiel van de vrije ruimte wordt gebouwd. Er mogen alleen geen kelder of ondergrondse garages onder de woning in het virtuele profiel worden gerealiseerd.

De fundering door middel van heipalen is wel toegestaan. Dit is in de bouwregeling van het plan geborgd door middel van een gevellijn.

Het gehele plangebied valt binnen de zonering van de waterkeringen en gedeeltelijk binnen de onderhoudsstroken van het oppervlaktewater. Waterkeringvreemde objecten in het profiel van vrije ruimte zijn niet toegestaan. Niet alleen voor het afgraven van grond, ophogingen en bebouwing in de beschermingszone van de waterkering is een Watervergunning vereist, maar ook voor ontgravingen, ophogingen en het aanbrengen van waterkeringvreemde objecten, bomen en beplanting en bebouwing in de waterkeringzone. Dit geldt dus ook voor activiteiten in de beschermingszone, welke grenst aan de op de verbeelding aangegeven waterkeringzone en tot aan de insteek van de Roode Vaart Zuid loopt.



Profiel vrije ruimte

Afvalwater en riolering

Er is nog geen riolering aanwezig in het plangebied. Het gebied rond het plangebied is voorzien van een gemengd rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Waterkeringen Huizersdijk en Allenweg

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van woningbouw, buitendijks van de Huizersdijk en de Allenweg.

Principe profiel buitendijks bouwen

Het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de waterveiligheid in de omgeving. Bij de keuze van het bouwrijp maken en de bouwmethodiek zal rekening moeten worden gehouden met de van nature aanwezige hoge grondwaterstand. Het vloerpeil moet zodanig worden gekozen dat de ontwatering (verschil tussen maaiveldhoogte en grondwaterstand) voldoende is om grondwateroverlast te voorkomen.

Om de woningen toegankelijk te maken zal de buitendijkse zone worden opgehoogd zodat het maaiveld iets hoger komt te liggen dan de kruin van de dijk. Hiermee is de ontwatering ook voldoende verzekerd. Voor ontgravingen, ophogingen en bebouwing in de beschermingszone van de waterkering is een vergunning vereist. Deze wordt enkel verstrekt als door berekeningen is aangetoond dat de stabiliteit en de hoogte van de waterkering niet wordt aangetast.

Buitendijks bouwen

Voor buitendijks bouwen hanteert het waterschap het 'Nee, tenzij'-principe. Het waterschap heeft aangegeven dat de buitendijkse ontwikkelingen in dit plan doorgang kunnen vinden, maar dat het profiel van vrije ruimte langs de '*keringen langs een regionale rivier*' onbebouwd dient te blijven. Het doel van deze vrije ruimte is dat de situatie langs de Roode Vaart niet verslechtert als gevolg van de voorgenomen woningbouw. Het buitendijks gebied is en blijft onbeschermd tegen hoogwater en het bouwen op deze locatie blijft daarom voor eigen risico.

De Roode Vaart en directe omgeving is aangemerkt als reserveringsgebied ten behoeve van waterberging. Conform de Verordening Ruimte van de provincie Noord Brabant dient aangetoond te worden op welke wijze het gebied geschikt blijft voor waterberging. Het waterschap is op voorhand geen voorstander van stedelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Buitendijkse ontwikkelingen dienen conform het 'beleid buitendijks bouwen' voorgelegd te worden aan het dagelijks bestuur van het waterschap. In de brief van 22 september 2011 is een aanvullend wateradvies ontvangen van het Waterschap met het bericht dat het dagelijks bestuur akkoord is met betrekking tot buitendijks bouwen. Deze brief is opgenomen in bijlage 2.

Conform dit beleid zijn er mogelijkheden waardoor ontwikkelingen toch hun doorgang kunnen vinden, indien deze geen risico's of negatieve effecten veroorzaken voor de taken en verantwoordelijkheden van het waterschap. Negatieve effecten worden voor 100% gecompenseerd. Onder taken en verantwoordelijkheden van het waterschap wordt het volgende verstaan: zorg voor voldoende doorstromingscapaciteit, zorg voor veilige keringen en behoud en realisatie van voldoende bergingsmogelijkheden.

Het buitendijks gelegen gebied langs de Roode Vaart Zuid ter hoogte van het plangebied heeft een gemiddelde maaiveldhoogte van circa 2,00 m +NAP. Het toetspeil $T=100$ (maatgevende hoogwaterstand) ter hoogte van het plangebied bedraagt 1,3 m +NAP (vast peil Volkerak-Zoommeer van 0,5 m +NAP), hierbij is geen rekening gehouden met de invloed van golf- en windopslag. De invloed van golf- en windopslag is kleiner dan 0,7 m. Dit betekent dat het buitendijks gelegen gebied vanaf de insteek met de huidige maaiveldhoogte in de $T=100$ situatie geen onderdeel uitmaakt van het stroomvoerende profiel (i.v.m. doorstromingscapaciteit en bergingsmogelijkheden). Derhalve hoeven deze gebieden bij maaiveldophoging niet te worden gecompenseerd. Desalniettemin zijn en blijven buitendijkse gebieden niet beschermd tegen hoogwater. Dit brengt risico's met zich mee. Om ervoor te zorgen dat ook toekomstige eigenaren op de hoogte zijn van overstromingsrisico's, verzoekt het waterschap de gemeente in het wateradvies om expliciet in het bestemmingsplan op te nemen dat het buitendijks gebied betreft, dat niet beschermd is tegen hoogwater en dat de bijbehorende risico's voor eigen rekening zijn. Ten aanzien van de zorg voor de veilige kering, dient het profiel van vrije ruimte vrij te blijven van waterkeringsvreemde objecten en dient bij grondroeringen en overige belastingen van de waterkering middels een invloedzoneberekening aangetoond te worden dat deze werkzaamheden geen negatieve invloed hebben op de stabiliteit en veiligheid van de waterkering (waterkeringszone en beschermingszone dienen nader beschreven te worden).

Conform het waterschapsbeleid dienen ook toekomstige ontwikkelingen te worden beschouwd. De toekomstige ontwikkelingen rondom eventuele waterberging op het Volkerak-Zoommeer kunnen van invloed zijn op extreme waterstanden ter hoogte van het plangebied. Indien de consequenties van deze ontwikkelingen de T100 toetspeilen ter hoogte van het plangebied overschrijden, vallen deze buiten de verantwoordelijkheid van het waterschap, en zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

De toetspeilen (MHW's) zijn vastgesteld door het waterschap en formeel vastgesteld door de provincie Noord-Brabant.

De veiligheid van de waterkering ten tijde van de bouw en in de toekomst dient gewaarborgd te zijn. Dit dient aangetoond te worden door middel van een invloedzoneberekening.

Waterkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK-houdende bouwmaterialen. Het realiseren van een oever met talud kan gecombineerd worden met het realiseren van een natuurvriendelijke oever. Dit zou een positieve ecologische impuls zijn.

Waterkwantiteit

Bij de toename van verhard oppervlak dient normaliter 10% gecompenseerd te worden. Er bestaan mogelijkheden om het verlies aan waterberging intern te compenseren binnen de buitendijkse woningbouwplannen. Dit kan door middel van het ophogen van de bebouwde delen, en tegelijkertijd door het verlagen van de als tuin bestemde delen. De tuinen zullen dan in extreme situaties benut worden voor de berging van water.

De compensatie van het doorstroomprofiel kan gerealiseerd worden door het verruimen van het huidige profiel van de Roode Vaart. Dit kan bijvoorbeeld door het omzetten van een harde, rechte oever naar een oever met talud. Voor het wijzigen van het talud is een watervergunning vereist.

Afvalwater en riolering

Bij nieuwbouw dient een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd te worden zodat schoon hemelwater niet bij de afvalwaterzuivering terechtkomt. Huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Hemelwater kan worden afgevoerd naar de Roode Vaart.

Beheer en onderhoud - Tuinen

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder vergunning van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of de berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de 'Keur'. Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het onderhoud aan de leggerwatergang Roode Vaart. Ten behoeve van dit onderhoud dient er in de tuin van toekomstige woningen een vrije zone (onderhoudsstrook) van 1 m vanaf de Roode Vaart gehanteerd te worden.

Voor handelingen binnen deze zone dient tevens een vergunning te worden aangevraagd op grond van de Keur.

Conclusie

Met inachtneming van de beschermingzones van de '*keringen langs een regionale rivier*' en de onderhoudsstrook heeft het bestemmingsplan geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding. Hiermee voldoen de ontwikkelingen aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer.

4.11. Ecologie

Toetsingskader

Ecologische Hoofdstructuur

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet.

De Flora- en faunawet is voor dit bestemmingsplan van belang omdat aannemelijk moet worden gemaakt dat de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding is en deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van en is ook niet gelegen nabij een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een Natura 2000-gebied of PEHS. Derhalve komt gebiedsbescherming niet meer aan de orde.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997, www.ravon.nl, FLORON, 2002, en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Planten

Gezien de voorkomende biotopen en het regelmatige beheer en onderhoud van de gronden is de verwachting dat er geen beschermde plantensoorten voorkomen. De Roode Vaart kan mogelijk groeiplaatsen hebben van bijzondere en/of beschermde soorten planten, zoals de dotterbloem.

Vogels

Langs de waterkant kunnen de waterhoen, meerkoet en fuut een verblijfplaats hebben. Vanwege het ontbreken van opgaande beplanting worden geen broedvogels verwacht.

Zoogdieren

De Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) laat zien dat in het plangebied soorten als mol, egel en veldmuis kunnen voorkomen. Vaste verblijfplaatsen kunnen vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen worden uitgesloten. Mogelijk dat het plangebied van belang is als onderdeel van het foerageergebied en/of als vliegroute van vleermuizen.

Amfibieën

Gezien de voorkomende biotopen zijn algemene soorten als de bruine kikker, de groene kikker en de gewone pad te verwachten nabij de oevers van de Roode Vaart (zonder beschoeiing). Zwaar beschermde amfibieën zijn gezien de voorkomende biotopen en verspreidingsgegevens niet te verwachten in of nabij het plangebied. In de omgeving van Zevenbergen is het voorkomen van de rugstreeppad bekend. De soort komt nu niet voor in het plangebied, maar kan wel aangetrokken worden door de grondwerkzaamheden.

Vissen

In de Roode Vaart komt mogelijk de kleine modderkruiper voor.

Overige soorten

Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde reptielen en insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). Genoemde beschermde soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

Toetsing

In tabel 4.5 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 4.5 Beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling	ontheffingsregeling Ffw				
	tabel 2	tabel 3		vogels	
		bijlage 1 AMvB	bijlage IV HR	cat. 1 t/m 4	cat. 5
dotterbloem egel, mol en veldmuis bruine kikker, groene kikker en gewone pad	kleine modderkruiper	geen	alle vleermuizen	geen	geen

Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten.

In de Roode Vaart komt mogelijk de kleine modderkruiper voor (tabel 2-soort). Er worden echter geen werkzaamheden voorzien in deze watergang, zodat geen nader onderzoek nodig is.

De aantrekking van de rugstreeppad (tabel 3) in het plangebied dient te worden voorkomen (en daarmee een ontheffingprocedure). Het plangebied dient daarom, voorafgaand aan het uitvoeren van de grondwerkzaamheden, volledig te worden afgeschermd met een antiworteldoek. Het antiworteldoek dient een hoogte van 40/50 cm te hebben en dient 5 cm in de grond te worden geplaatst rondom de graafwerkzaamheden. Bovendien wordt aanbevolen de werkzaamheden op elkaar te laten aansluiten, zodat exemplaren van de rugstreeppad geen kans krijgen zich te vestigen in het gebied.

Conclusie

De aantrekking van de rugstreeppad kan worden voorkomen door het afschermen van het gebied tijdens de grondwerkzaamheden. Indien deze maatregel wordt genomen, zal de Flora- en faunawet de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.1. Planvorm

Het bestemmingsplan is ontwikkelingsgericht. Gelet op de gewenste flexibiliteit is gekozen voor een bestemmingslegging waarin de mogelijkheid blijft bestaan in een latere fase tot een nadere indeling van de betreffende gronden te komen. Om een ruimtelijke indeling te garanderen die overeenstemt met de omgeving, een aantal kwaliteitsvereisten te waarborgen en om rekening te houden met de omliggende functies zijn de hieraan verbonden randvoorwaarden in de regeling verwerkt.

5.2. Plansystematiek

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Verbeelding (plankaart)

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen worden ingezien. Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak

De bestemmingen Agrarisch, Verkeer – Verblijfsgebied, Water en Wonen bestaan uit een bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. In de bestemming Wonen is een geveelijn opgenomen waarvoor in de regels de mogelijkheden om gebouwen te bouwen zijn aangegeven. De bestemmingsvlakken zijn voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering.

Aanduidingen

Op de verbeelding zijn maatvoeringsaanduidingen gebruikt. Deze aanduidingen hebben betrekking op de maximale bouwhoogte, de minimale bebouwingsoppervlakten en het aantal woningen.

Ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid is een gebiedsaanduiding opgenomen.

5.3. Uitleg van de regels**Opbouw planregels**

De regels van het plan bestaan uit de volgende onderdelen:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregel.

5.3.1. Inleidende regels**Begrippen**

De begrippen die het bestemmingsplan gebruikt worden in dit artikel gedefinieerd. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten

Dit artikel maakt duidelijk hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken worden gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

5.3.2. Bestemmingsregels**Agrarisch**

Een deel van het plangebied heeft de bestemming Agrarisch. Deze bestemming is gebaseerd op het vigerende bestemmingsplan. Op deze gronden kunnen enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

Wijziging naar Wonen

Burgemeester en wethouders beschikken over de bevoegdheid om een deel van de gronden aan de Huizersdijk te wijzigen in de bestemming Wonen. Bij de locatie met de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 1' is de voorwaarde dat de milieubelasting van omliggende bedrijven is opgeheven.

In de wijzigingsregels is een aantal specifieke bouwregels ten behoeve van het hoofdgebouw opgenomen (bouwhoogte en afstand tot water en weg). Voor het overige en ten aanzien van de erfbebouwing gelden de regels uit het artikel Wonen zodra tot wijziging wordt overgegaan.

Verkeer - Verblijfsgebied

Het openbaar gebied in het nieuwe woongebied heeft een verblijfs- en verplaatsingsfunctie. Deze gronden zijn bestemd als Verkeer - Verblijfsgebied. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan zoals parkeren, groen- en waterpartijen, nutsvoorzieningen, speeltoestellen en reclame-uitingen.

Water

De Roode Vaart is bestemd tot Water. Binnen deze bestemming is het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, enkel toegestaan ten behoeve van de waterhuishouding.

Wonen

Gebruik

Binnen de bestemming Wonen is het toegestaan om naast het wonen een aan-huis-gebonden beroep uit te oefenen.

Aan-huis-gebonden beroepen

Aan-huis-gebonden beroepen zijn als ondergeschikte functie bij de hoofdfunctie wonen toegestaan. Deze mogen alleen voorkomen zolang de omvang niet meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing bedraagt. Dit geldt tot een maximum van 50 m² per woning.

Hoofdgebouwen

Binnen de bestemming Wonen zijn op de verbeelding drie gevellijnen ingetekend. Achter deze gevellijn geldt in enige mate een vrijheid van inrichting, met dien verstande dat aan een aantal regels moet worden voldaan.

Zo geldt dat de hoofdgebouwen in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn wordt gebouwd.

De typen woningen die kunnen worden opgericht betreffen vrijstaande, geschakelde en twee-onder-een-kapwoningen. Rijwoningen zijn niet toegestaan.

De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrenzen bedraagt minimaal 3 m. Met deze afstandbepaling wordt beoogd de herkenbaarheid van de afzonderlijke hoofdmassa's te versterken. Deze regel geldt uiteraard niet voor twee-onder-een-kapwoningen. Ten aanzien van dit type geldt dat de woning aan één zijde in de perceelgrens mag worden gebouwd.

Daarnaast is de diepte en breedte van hoofdgebouwen bepaald. Op de meest zuidelijke locatie gelden deze maten niet. Op deze twee vrije kavels geldt een minimum oppervlakte van 1500 m² per bouwperceel en geldt dat ten hoogste 25% van het bouwperceel bebouwd mag worden.

Erfbebouwing

De gronden achter en deels naast de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw of voor de bouw van bijgebouwen. De regeling bevat bepalingen met betrekking tot de oppervlakte en de hoogte van erfbebouwing.

Voor de gevellijn zijn geringe overschrijding door ondergeschikte onderdelen van gebouwen toegestaan (bijvoorbeeld een serre of een veranda). De overschrijding van de gevellijn dient wel beperkt te zijn.

Parkeren

Om te garanderen dat voldoende parkeerruimte aanwezig is, dient op eigen terrein een tweetal buitenparkeerplaatsen te worden aangelegd.

Mantelzorg

Binnen de woning of de bestaande bijgebouwen is mantelzorg als tijdelijke woonruimte mogelijk. Door een regeling voor mantelzorg op te nemen in het bestemmingsplan, wordt tegemoetgekomen aan sociale woonwensen, kan langer zelfstandig worden gewoond en het voorkomt isolement en vereenzaming. Daarnaast verlicht het de druk op de bouw van woningen voor senioren en op de bestaande woningvoorraad.

De regeling is juridisch vormgegeven in de vorm van een binnenplanse afwijking. Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen burgemeester en wethouders) is op grond daarvan bevoegd om het gebruik van een woning of een bestaand bijgebouw als afhankelijke woonruimte toe te staan uit het oogpunt van mantelzorg voor een oppervlak van maximaal 80 m². Hiertoe dient een omgevingsvergunning te worden afgegeven. De regeling richt zich alleen op gebruik en bevat geen bevoegdheid om bouwmogelijkheden te verruimen. De

mantelzorgfunctie zal dus moeten worden ondergebracht binnen de op grond van het desbetreffende bestemmingsplan bestaande bouwmogelijkheden.

Waterstaat - Waterkering

Deze dubbelbestemming is toegekend aan de waterkering (kernzone inclusief beschermingszones) in het plangebied. Het betreft de 'keringen langs een regionale rivier' langs de Roode Vaart (waterkeringen). Deze gronden hebben een waterkerende functie of zijn van invloed op de waterkering. Er is sprake van samenvallende bestemmingen, waarbij de met Waterstaat - Waterkering samenvallende bestemmingen ondergeschikt zijn. Dit uitgangspunt is vertaald in de bouwregels en heeft tot consequentie dat voor het bouwen binnen deze dubbelbestemming een omgevingsvergunning is vereist. Deze vergunning is niet noodzakelijk voor bouwplannen die betrekking hebben op vervanging en vernieuwing van bestaande bouwwerken. Zodra de vergunning eenmaal is verleend en er zou sprake zijn van vernieuwing, hoeft de vergunning zodoende niet nogmaals te worden aangevraagd.

Langs de bestemming Waterstaat - Waterkering zijn beschermingszones aanwezig waarop de Keur van het Waterschap Brabantse Delta van toepassing is. Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de bestemming Waterstaat - Waterkering en in de beschermingszones is tevens ontheffing vereist van de Keur.

Op basis van artikel 4.1.2 van de Keur dient binnen de onderhoudsstrook van 4m breed langs de Roode Vaart Zuid een vergunning voor bepaalde handelingen worden aangevraagd. Voor bouwwerken met een hoogte van meer dan 1,2 m of boomgroepen bedraagt de onderhoudsstrook 5 m

5.3.3. Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelbepaling

De antidubbeltelbepaling wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regel geeft invulling aan de afstemmingsbepaling tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan ingevolge artikel 9 van de Woningwet. Artikel 9 van de Woningwet regelt primair dat de bouwverordening buiten toepassing blijft voor zover deze niet overeenstemt met het desbetreffende bestemmingsplan. Voor zover het bestemmingsplan geen regels bevat ten aanzien van een onderwerp dat in de bouwverordening is geregeld, is de bouwverordening wel van toepassing, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt. De bepaling voorkomt dat de bouwverordening onbedoeld aanvullend werkt bij onderwerpen die in het bestemmingsplan bewust niet zijn geregeld, bijvoorbeeld omwille van globaliteit. De relevante onderwerpen staan allemaal in hoofdstuk 2 paragraaf 5 van de bouwverordening.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van de bouwregels. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om af te wijken van de voorgeschreven maten.

De omgevingsvergunning kan overigens alleen worden verleend wanneer hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen.

Algemene wijzigingsregels

Het bestemmingsplan een wijzigingsregel betreft de overschrijding van de bestemmingsgrenzen. Deze overschrijding is tot bepaalde maten beperkt en kan alleen worden toegepast als de overschrijding van bestemmingsgrenzen vanwege de aard van het terrein noodzakelijk is of om de realisatie van de bestemmingen beter tot recht te laten komen.

Werking wettelijke regelingen

In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

5.3.4. Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangsregels en de slotregel aan de orde.

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hierbij de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen. Dit geldt ook voor projecten waarbij sprake is van een particuliere ontwikkelaar die op eigen initiatief een locatie ontwikkelt. De gemeente zal een anterieure overeenkomst sluiten met de initiatiefnemer om het kostenverhaal te verzekeren. De gemeente heeft op basis van de overgelegde stukken van de initiatiefnemer geoordeeld dat het plan financieel uitvoerbaar is.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening heeft het voorontwerpbestemmingsplan gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn in deze periode in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar te maken. Tevens is het bestemmingsplan verzonden naar overlegpartners conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Naar aanleiding van de inspraakreacties en de overlegpartners is het bestemmingsplan gewijzigd. De Nota inspraak en overleg bestemmingsplan is opgenomen in bijlage 3. Met betrekking tot het aspect licht en bezonning is een studie uitgevoerd naar de gevolgen van de bouwmassa op de omliggende bebouwing, zie bijlage 4.

Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, waarop eenieder zienswijzen kan indienen, beslist de gemeenteraad over de beantwoording van de zienswijzen en over de vaststelling van het bestemmingsplan.



bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1 Rekenbladen akoestisch onderzoek

1



resultaten Zuidrand

incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Zuidrand
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP001_A		1.50	26.34	21.73	16.16	26.35
WNP001_B		4.50	27.24	22.58	17.03	27.23
WNP001_C		7.50	27.94	23.28	17.73	27.93
WNP001_D		10.50	28.88	24.22	18.67	28.87
WNP002_A		1.50	22.96	18.33	12.77	22.96
WNP002_B		4.50	23.99	19.31	13.77	23.97
WNP002_C		7.50	24.84	20.17	14.63	24.83
WNP002_D		10.50	25.67	21.02	15.46	25.66
WNP003_A		1.50	19.80	15.12	9.58	19.78
WNP003_B		4.50	21.88	17.16	11.63	21.85
WNP003_C		7.50	24.68	20.01	14.46	24.67
WNP003_D		10.50	25.96	21.31	15.76	25.96
WNP004_A		1.50	17.59	12.97	7.40	17.59
WNP004_B		4.50	18.40	13.72	8.18	18.38
WNP004_C		7.50	18.73	14.03	8.49	18.70
WNP004_D		10.50	20.44	15.76	10.22	20.42
WNP005_A		1.50	24.62	20.02	14.44	24.63
WNP005_B		4.50	25.23	20.58	15.03	25.23
WNP005_C		7.50	25.36	20.70	15.15	25.35
WNP005_D		10.50	25.75	21.09	15.54	25.74
WNP006_A		1.50	25.13	20.53	14.96	25.14
WNP006_B		4.50	25.73	21.08	15.53	25.73
WNP006_C		7.50	25.97	21.31	15.76	25.96
WNP006_D		10.50	26.55	21.89	16.34	26.54
WNP007_A		1.50	21.32	16.67	11.12	21.32
WNP007_B		4.50	22.95	18.26	12.72	22.93
WNP007_C		7.50	24.81	20.13	14.59	24.79
WNP007_D		10.50	26.33	21.65	16.11	26.31
WNP008_A		1.50	21.57	16.91	11.36	21.56
WNP008_B		4.50	23.26	18.56	13.03	23.24
WNP008_C		7.50	23.58	18.87	13.34	23.55
WNP008_D		10.50	24.13	19.45	13.91	24.11
WNP009_A		1.50	19.98	15.33	9.78	19.98
WNP009_B		4.50	21.37	16.67	11.14	21.35
WNP009_C		7.50	21.81	17.11	11.58	21.79
WNP009_D		10.50	22.34	17.66	12.12	22.32
WNP010_A		1.50	20.06	15.42	9.86	20.06
WNP010_B		4.50	21.48	16.81	11.26	21.47
WNP010_C		7.50	22.87	18.22	12.66	22.86
WNP010_D		10.50	23.60	18.95	13.39	23.59
WNP011_A		1.50	17.27	12.62	7.07	17.27
WNP011_B		4.50	18.96	14.28	8.74	18.94
WNP011_C		7.50	19.94	15.26	9.71	19.92
WNP011_D		10.50	21.21	16.55	11.00	21.20
WNP012_A		1.50	15.91	11.23	5.68	15.89
WNP012_B		4.50	18.47	13.78	8.24	18.45
WNP012_C		7.50	20.36	15.69	10.15	20.35
WNP012_D		10.50	21.47	16.81	11.26	21.46
WNP013_A		1.50	14.54	9.84	4.30	14.51
WNP013_B		4.50	15.92	11.18	5.66	15.88
WNP013_C		7.50	17.86	13.16	7.63	17.84
WNP013_D		10.50	19.68	15.01	9.46	19.67
WNP014_A		1.50	4.66	-0.11	-5.62	4.61
WNP014_B		4.50	5.28	0.47	-5.02	5.22
WNP014_C		7.50	--	--	--	--
WNP014_D		10.50	--	--	--	--
WNP015_A		1.50	20.31	15.70	10.13	20.32
WNP015_B		4.50	21.09	16.43	10.88	21.08
WNP015_C		7.50	20.65	15.98	10.43	20.64
WNP015_D		10.50	20.73	16.05	10.51	20.71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Zuidrand incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Zuidrand
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP016_A		1.50	20.16	15.55	9.99	20.17
WNP016_B		4.50	20.93	16.27	10.72	20.92
WNP016_C		7.50	21.04	16.36	10.82	21.02
WNP016_D		10.50	21.15	16.47	10.93	21.13
WNP017_A		1.50	21.18	16.57	11.00	21.19
WNP017_B		4.50	21.87	17.21	11.66	21.86
WNP017_C		7.50	21.98	17.31	11.76	21.97
WNP017_D		10.50	22.08	17.41	11.86	22.07
WNP018_A		1.50	21.60	16.99	11.42	21.61
WNP018_B		4.50	22.29	17.63	12.07	22.28
WNP018_C		7.50	22.46	17.78	12.24	22.44
WNP018_D		10.50	22.76	18.09	12.54	22.75
WNP019_A		1.50	22.31	17.69	12.13	22.32
WNP019_B		4.50	23.07	18.39	12.85	23.05
WNP019_C		7.50	23.26	18.57	13.03	23.24
WNP019_D		10.50	23.89	19.21	13.67	23.87
WNP020_A		1.50	22.76	18.14	12.57	22.76
WNP020_B		4.50	23.50	18.83	13.29	23.49
WNP020_C		7.50	23.72	19.03	13.49	23.70
WNP020_D		10.50	24.61	19.93	14.39	24.59
WNP021_A		1.50	27.42	22.80	17.23	27.42
WNP021_B		4.50	28.43	23.75	18.21	28.41
WNP021_C		7.50	29.06	24.38	18.84	29.04
WNP021_D		10.50	30.55	25.88	20.34	30.54
WNP022_A		1.50	25.47	20.85	15.28	25.47
WNP022_B		4.50	26.44	21.75	16.22	26.42
WNP022_C		7.50	26.99	22.30	16.76	26.97
WNP022_D		10.50	28.12	23.44	17.90	28.10
WNP023_A		1.50	25.12	20.49	14.92	25.12
WNP023_B		4.50	26.16	21.47	15.93	26.14
WNP023_C		7.50	26.83	22.13	16.60	26.81
WNP023_D		10.50	28.42	23.74	18.20	28.40
WNP024_A		1.50	24.13	19.50	13.93	24.13
WNP024_B		4.50	25.12	20.43	14.89	25.10
WNP024_C		7.50	25.83	21.14	15.60	25.81
WNP024_D		10.50	27.25	22.57	17.03	27.23
WNP025_A		1.50	23.36	18.73	13.17	23.36
WNP025_B		4.50	24.36	19.67	14.13	24.34
WNP025_C		7.50	24.80	20.10	14.57	24.78
WNP025_D		10.50	25.92	21.24	15.70	25.90
WNP026_A		1.50	-0.31	-5.07	-10.58	-0.36
WNP026_B		4.50	3.09	-1.75	-7.23	3.01
WNP026_C		7.50	3.72	-1.14	-6.61	3.64
WNP026_D		10.50	--	--	--	--
WNP027_A		1.50	19.91	15.30	9.73	19.92
WNP027_B		4.50	20.37	15.72	10.17	20.37
WNP027_C		7.50	20.34	15.69	10.14	20.34
WNP027_D		10.50	20.39	15.73	10.18	20.38
WNP028_A		1.50	20.34	15.73	10.16	20.35
WNP028_B		4.50	20.78	16.13	10.58	20.78
WNP028_C		7.50	20.75	16.09	10.53	20.74
WNP028_D		10.50	20.89	16.23	10.68	20.88
WNP029_A		1.50	20.76	16.16	10.59	20.77
WNP029_B		4.50	21.18	16.54	10.98	21.18
WNP029_C		7.50	21.13	16.48	10.93	21.13
WNP029_D		10.50	21.39	16.73	11.18	21.38
WNP030_A		1.50	21.11	16.51	10.93	21.12
WNP030_B		4.50	21.50	16.86	11.29	21.49
WNP030_C		7.50	21.44	16.79	11.23	21.43
WNP030_D		10.50	21.79	17.14	11.59	21.79

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Huizersdijk incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Huizersdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP001_A		1.50	47.11	43.16	39.26	48.11
WNP001_B		4.50	47.67	43.72	39.82	48.67
WNP001_C		7.50	47.58	43.64	39.74	48.59
WNP001_D		10.50	47.31	43.37	39.47	48.32
WNP002_A		1.50	54.07	50.12	46.22	55.07
WNP002_B		4.50	54.08	50.13	46.23	55.08
WNP002_C		7.50	53.52	49.57	45.67	54.52
WNP002_D		10.50	52.79	48.85	44.95	53.80
WNP003_A		1.50	54.29	50.34	46.44	55.29
WNP003_B		4.50	54.26	50.31	46.41	55.26
WNP003_C		7.50	53.67	49.72	45.82	54.67
WNP003_D		10.50	52.93	48.98	45.08	53.93
WNP004_A		1.50	47.18	43.23	39.33	48.18
WNP004_B		4.50	47.68	43.73	39.83	48.68
WNP004_C		7.50	47.52	43.57	39.67	48.52
WNP004_D		10.50	47.21	43.27	39.37	48.22
WNP005_A		1.50	29.85	25.91	22.01	30.86
WNP005_B		4.50	30.86	26.91	23.01	31.86
WNP005_C		7.50	31.69	27.75	23.85	32.70
WNP005_D		10.50	32.50	28.55	24.65	33.50
WNP006_A		1.50	27.75	23.81	19.91	28.76
WNP006_B		4.50	28.85	24.90	21.00	29.85
WNP006_C		7.50	29.68	25.74	21.84	30.69
WNP006_D		10.50	30.51	26.56	22.66	31.51
WNP007_A		1.50	46.93	42.98	39.08	47.93
WNP007_B		4.50	47.48	43.53	39.63	48.48
WNP007_C		7.50	47.36	43.41	39.51	48.36
WNP007_D		10.50	47.08	43.14	39.24	48.09
WNP008_A		1.50	53.75	49.81	45.91	54.76
WNP008_B		4.50	53.79	49.84	45.94	54.79
WNP008_C		7.50	53.25	49.31	45.41	54.26
WNP008_D		10.50	52.57	48.62	44.72	53.57
WNP009_A		1.50	53.88	49.93	46.03	54.88
WNP009_B		4.50	53.90	49.95	46.05	54.90
WNP009_C		7.50	53.36	49.41	45.51	54.36
WNP009_D		10.50	52.67	48.73	44.83	53.68
WNP010_A		1.50	53.96	50.02	46.12	54.97
WNP010_B		4.50	53.97	50.02	46.12	54.97
WNP010_C		7.50	53.40	49.45	45.55	54.40
WNP010_D		10.50	52.69	48.74	44.84	53.69
WNP011_A		1.50	54.06	50.11	46.21	55.06
WNP011_B		4.50	54.07	50.12	46.22	55.07
WNP011_C		7.50	53.49	49.55	45.65	54.50
WNP011_D		10.50	52.78	48.84	44.94	53.79
WNP012_A		1.50	54.09	50.15	46.25	55.10
WNP012_B		4.50	54.09	50.14	46.24	55.09
WNP012_C		7.50	53.49	49.55	45.65	54.50
WNP012_D		10.50	52.77	48.83	44.93	53.78
WNP013_A		1.50	54.18	50.23	46.33	55.18
WNP013_B		4.50	54.19	50.24	46.34	55.19
WNP013_C		7.50	53.61	49.66	45.76	54.61
WNP013_D		10.50	52.89	48.94	45.04	53.89
WNP014_A		1.50	47.31	43.36	39.46	48.31
WNP014_B		4.50	47.79	43.85	39.95	48.80
WNP014_C		7.50	47.90	43.95	40.05	48.90
WNP014_D		10.50	47.80	43.85	39.95	48.80
WNP015_A		1.50	11.82	7.88	3.98	12.83
WNP015_B		4.50	12.19	8.24	4.34	13.19
WNP015_C		7.50	12.29	8.34	4.44	13.29
WNP015_D		10.50	12.36	8.42	4.52	13.37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Huizersdijk incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Huizersdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP016_A		1.50	21.62	17.67	13.77	22.62
WNP016_B		4.50	21.87	17.92	14.02	22.87
WNP016_C		7.50	21.91	17.97	14.07	22.92
WNP016_D		10.50	22.01	18.06	14.16	23.01
WNP017_A		1.50	23.39	19.44	15.54	24.39
WNP017_B		4.50	23.59	19.65	15.75	24.60
WNP017_C		7.50	23.63	19.69	15.79	24.64
WNP017_D		10.50	23.83	19.88	15.98	24.83
WNP018_A		1.50	25.52	21.58	17.68	26.53
WNP018_B		4.50	25.68	21.73	17.83	26.68
WNP018_C		7.50	25.74	21.79	17.89	26.74
WNP018_D		10.50	26.10	22.15	18.25	27.10
WNP019_A		1.50	27.30	23.35	19.45	28.30
WNP019_B		4.50	27.42	23.47	19.57	28.42
WNP019_C		7.50	27.60	23.66	19.76	28.61
WNP019_D		10.50	28.09	24.14	20.24	29.09
WNP020_A		1.50	29.12	25.17	21.27	30.12
WNP020_B		4.50	29.48	25.53	21.63	30.48
WNP020_C		7.50	29.95	26.00	22.10	30.95
WNP020_D		10.50	30.58	26.63	22.73	31.58
WNP021_A		1.50	36.52	32.57	28.67	37.52
WNP021_B		4.50	37.64	33.69	29.79	38.64
WNP021_C		7.50	38.65	34.70	30.80	39.65
WNP021_D		10.50	39.14	35.19	31.29	40.14
WNP022_A		1.50	38.08	34.13	30.23	39.08
WNP022_B		4.50	39.35	35.40	31.50	40.35
WNP022_C		7.50	40.36	36.41	32.51	41.36
WNP022_D		10.50	40.78	36.83	32.93	41.78
WNP023_A		1.50	37.56	33.62	29.72	38.57
WNP023_B		4.50	38.76	34.81	30.91	39.76
WNP023_C		7.50	39.75	35.80	31.90	40.75
WNP023_D		10.50	40.14	36.19	32.29	41.14
WNP024_A		1.50	37.10	33.15	29.25	38.10
WNP024_B		4.50	38.39	34.44	30.54	39.39
WNP024_C		7.50	39.36	35.41	31.51	40.36
WNP024_D		10.50	39.71	35.76	31.86	40.71
WNP025_A		1.50	36.80	32.85	28.95	37.80
WNP025_B		4.50	38.09	34.15	30.25	39.10
WNP025_C		7.50	38.96	35.01	31.11	39.96
WNP025_D		10.50	39.17	35.22	31.32	40.17
WNP026_A		1.50	28.41	24.46	20.56	29.41
WNP026_B		4.50	29.39	25.44	21.54	30.39
WNP026_C		7.50	30.05	26.10	22.21	31.05
WNP026_D		10.50	30.30	26.36	22.46	31.31
WNP027_A		1.50	--	--	--	--
WNP027_B		4.50	--	--	--	--
WNP027_C		7.50	--	--	--	--
WNP027_D		10.50	--	--	--	--
WNP028_A		1.50	--	--	--	--
WNP028_B		4.50	--	--	--	--
WNP028_C		7.50	--	--	--	--
WNP028_D		10.50	--	--	--	--
WNP029_A		1.50	--	--	--	--
WNP029_B		4.50	--	--	--	--
WNP029_C		7.50	--	--	--	--
WNP029_D		10.50	--	--	--	--
WNP030_A		1.50	--	--	--	--
WNP030_B		4.50	--	--	--	--
WNP030_C		7.50	--	--	--	--
WNP030_D		10.50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Allenweg incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Allenweg
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP001_A		1.50	32.69	28.74	24.84	33.69
WNP001_B		4.50	33.70	29.76	25.86	34.71
WNP001_C		7.50	34.84	30.90	27.00	35.85
WNP001_D		10.50	34.42	30.47	26.57	35.42
WNP002_A		1.50	23.77	19.82	15.92	24.77
WNP002_B		4.50	24.77	20.82	16.92	25.77
WNP002_C		7.50	26.45	22.50	18.60	27.45
WNP002_D		10.50	7.53	3.59	-0.31	8.54
WNP003_A		1.50	21.41	17.46	13.56	22.41
WNP003_B		4.50	22.55	18.61	14.71	23.56
WNP003_C		7.50	25.13	21.18	17.28	26.13
WNP003_D		10.50	12.85	8.91	5.01	13.86
WNP004_A		1.50	30.03	26.08	22.18	31.03
WNP004_B		4.50	30.78	26.83	22.93	31.78
WNP004_C		7.50	31.57	27.63	23.73	32.58
WNP004_D		10.50	32.23	28.28	24.38	33.23
WNP005_A		1.50	32.87	28.92	25.02	33.87
WNP005_B		4.50	33.70	29.75	25.85	34.70
WNP005_C		7.50	34.46	30.51	26.61	35.46
WNP005_D		10.50	35.05	31.10	27.20	36.05
WNP006_A		1.50	33.39	29.44	25.54	34.39
WNP006_B		4.50	34.40	30.45	26.55	35.40
WNP006_C		7.50	35.23	31.28	27.38	36.23
WNP006_D		10.50	35.62	31.67	27.77	36.62
WNP007_A		1.50	27.94	23.99	20.09	28.94
WNP007_B		4.50	28.34	24.39	20.49	29.34
WNP007_C		7.50	29.01	25.06	21.16	30.01
WNP007_D		10.50	29.06	25.11	21.21	30.06
WNP008_A		1.50	14.93	10.98	7.08	15.93
WNP008_B		4.50	15.96	12.01	8.11	16.96
WNP008_C		7.50	15.72	11.77	7.87	16.72
WNP008_D		10.50	8.46	4.51	0.61	9.46
WNP009_A		1.50	-18.96	-22.90	-26.80	-17.95
WNP009_B		4.50	-17.62	-21.57	-25.47	-16.62
WNP009_C		7.50	-17.16	-21.11	-25.01	-16.16
WNP009_D		10.50	-16.87	-20.82	-24.72	-15.87
WNP010_A		1.50	-7.12	-11.07	-14.97	-6.12
WNP010_B		4.50	-4.76	-8.71	-12.61	-3.76
WNP010_C		7.50	-1.90	-5.85	-9.75	-0.90
WNP010_D		10.50	-0.63	-4.58	-8.48	0.37
WNP011_A		1.50	-19.45	-23.40	-27.30	-18.45
WNP011_B		4.50	-18.13	-22.08	-25.98	-17.13
WNP011_C		7.50	-17.68	-21.63	-25.53	-16.68
WNP011_D		10.50	-17.41	-21.35	-25.25	-16.40
WNP012_A		1.50	-19.68	-23.63	-27.53	-18.68
WNP012_B		4.50	-18.36	-22.30	-26.20	-17.35
WNP012_C		7.50	-17.91	-21.86	-25.76	-16.91
WNP012_D		10.50	-17.64	-21.59	-25.49	-16.64
WNP013_A		1.50	15.09	11.14	7.24	16.09
WNP013_B		4.50	15.55	11.60	7.70	16.55
WNP013_C		7.50	16.15	12.21	8.31	17.16
WNP013_D		10.50	--	--	--	--
WNP014_A		1.50	31.66	27.71	23.81	32.66
WNP014_B		4.50	32.98	29.04	25.14	33.99
WNP014_C		7.50	34.32	30.37	26.47	35.32
WNP014_D		10.50	34.81	30.87	26.97	35.82
WNP015_A		1.50	35.86	31.91	28.01	36.86
WNP015_B		4.50	37.28	33.33	29.43	38.28
WNP015_C		7.50	38.24	34.29	30.39	39.24
WNP015_D		10.50	38.47	34.52	30.62	39.47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Allenweg incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Allenweg
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP016_A		1.50	35.82	31.87	27.97	36.82
WNP016_B		4.50	37.23	33.28	29.38	38.23
WNP016_C		7.50	38.19	34.25	30.35	39.20
WNP016_D		10.50	38.41	34.46	30.56	39.41
WNP017_A		1.50	35.71	31.76	27.86	36.71
WNP017_B		4.50	37.13	33.18	29.28	38.13
WNP017_C		7.50	38.09	34.14	30.24	39.09
WNP017_D		10.50	38.30	34.35	30.45	39.30
WNP018_A		1.50	35.58	31.63	27.73	36.58
WNP018_B		4.50	36.98	33.03	29.13	37.98
WNP018_C		7.50	37.94	33.99	30.09	38.94
WNP018_D		10.50	38.12	34.18	30.28	39.13
WNP019_A		1.50	35.17	31.22	27.32	36.17
WNP019_B		4.50	36.55	32.60	28.70	37.55
WNP019_C		7.50	37.47	33.52	29.62	38.47
WNP019_D		10.50	37.63	33.68	29.78	38.63
WNP020_A		1.50	34.52	30.57	26.67	35.52
WNP020_B		4.50	35.80	31.85	27.95	36.80
WNP020_C		7.50	36.66	32.71	28.81	37.66
WNP020_D		10.50	36.87	32.93	29.03	37.88
WNP021_A		1.50	43.52	39.57	35.67	44.52
WNP021_B		4.50	43.92	39.97	36.07	44.92
WNP021_C		7.50	43.72	39.77	35.87	44.72
WNP021_D		10.50	43.35	39.40	35.50	44.35
WNP022_A		1.50	25.44	21.49	17.59	26.44
WNP022_B		4.50	25.88	21.93	18.03	26.88
WNP022_C		7.50	26.25	22.30	18.40	27.25
WNP022_D		10.50	24.90	20.95	17.05	25.90
WNP023_A		1.50	26.28	22.33	18.43	27.28
WNP023_B		4.50	26.70	22.75	18.85	27.70
WNP023_C		7.50	27.05	23.10	19.20	28.05
WNP023_D		10.50	26.99	23.04	19.14	27.99
WNP024_A		1.50	27.74	23.79	19.89	28.74
WNP024_B		4.50	28.17	24.22	20.32	29.17
WNP024_C		7.50	28.50	24.55	20.65	29.50
WNP024_D		10.50	29.05	25.10	21.20	30.05
WNP025_A		1.50	29.01	25.06	21.16	30.01
WNP025_B		4.50	29.57	25.62	21.72	30.57
WNP025_C		7.50	30.05	26.10	22.20	31.05
WNP025_D		10.50	30.69	26.74	22.84	31.69
WNP026_A		1.50	43.49	39.55	35.65	44.50
WNP026_B		4.50	43.94	39.99	36.09	44.94
WNP026_C		7.50	43.77	39.82	35.92	44.77
WNP026_D		10.50	43.46	39.51	35.61	44.46
WNP027_A		1.50	51.05	47.11	43.21	52.06
WNP027_B		4.50	50.80	46.86	42.96	51.81
WNP027_C		7.50	49.98	46.04	42.14	50.99
WNP027_D		10.50	49.08	45.13	41.23	50.08
WNP028_A		1.50	51.09	47.15	43.25	52.10
WNP028_B		4.50	50.83	46.88	42.98	51.83
WNP028_C		7.50	50.00	46.05	42.15	51.00
WNP028_D		10.50	49.09	45.14	41.24	50.09
WNP029_A		1.50	51.11	47.16	43.26	52.11
WNP029_B		4.50	50.85	46.90	43.00	51.85
WNP029_C		7.50	50.01	46.06	42.16	51.01
WNP029_D		10.50	49.09	45.14	41.24	50.09
WNP030_A		1.50	51.12	47.17	43.27	52.12
WNP030_B		4.50	50.84	46.89	42.99	51.84
WNP030_C		7.50	49.98	46.03	42.13	50.98
WNP030_D		10.50	49.05	45.10	41.20	50.05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten cumulatie excl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP001_A		1.50	52.30	48.35	44.44	53.30
WNP001_B		4.50	52.88	48.92	45.01	53.87
WNP001_C		7.50	52.85	48.91	44.99	53.85
WNP001_D		10.50	52.59	48.64	44.72	53.58
WNP002_A		1.50	59.07	55.13	51.23	60.08
WNP002_B		4.50	59.09	55.14	51.24	60.09
WNP002_C		7.50	58.53	54.58	50.68	59.53
WNP002_D		10.50	57.80	53.86	49.95	58.80
WNP003_A		1.50	59.29	55.34	51.44	60.29
WNP003_B		4.50	59.26	55.31	51.41	60.26
WNP003_C		7.50	58.68	54.73	50.82	59.68
WNP003_D		10.50	57.94	53.99	50.09	58.94
WNP004_A		1.50	52.27	48.31	44.41	53.26
WNP004_B		4.50	52.77	48.82	44.92	53.77
WNP004_C		7.50	52.64	48.68	44.78	53.63
WNP004_D		10.50	52.35	48.41	44.51	53.36
WNP005_A		1.50	40.04	36.04	32.03	40.96
WNP005_B		4.50	40.90	36.90	32.90	41.83
WNP005_C		7.50	41.64	37.64	33.65	42.57
WNP005_D		10.50	42.29	38.29	34.31	43.23
WNP006_A		1.50	39.92	35.91	31.88	40.83
WNP006_B		4.50	40.90	36.89	32.88	41.82
WNP006_C		7.50	41.68	37.68	33.68	42.61
WNP006_D		10.50	42.18	38.17	34.17	43.10
WNP007_A		1.50	52.00	48.05	44.14	53.00
WNP007_B		4.50	52.54	48.59	44.69	53.54
WNP007_C		7.50	52.44	48.49	44.58	53.44
WNP007_D		10.50	52.19	48.23	44.32	53.18
WNP008_A		1.50	58.76	54.81	50.91	59.76
WNP008_B		4.50	58.79	54.84	50.94	59.79
WNP008_C		7.50	58.26	54.31	50.41	59.26
WNP008_D		10.50	57.58	53.63	49.73	58.58
WNP009_A		1.50	58.88	54.93	51.03	59.88
WNP009_B		4.50	58.90	54.95	51.05	59.90
WNP009_C		7.50	58.36	54.41	50.51	59.36
WNP009_D		10.50	57.67	53.73	49.83	58.68
WNP010_A		1.50	58.96	55.02	51.12	59.97
WNP010_B		4.50	58.97	55.02	51.12	59.97
WNP010_C		7.50	58.40	54.45	50.55	59.40
WNP010_D		10.50	57.69	53.75	49.85	58.70
WNP011_A		1.50	59.06	55.11	51.21	60.06
WNP011_B		4.50	59.07	55.12	51.22	60.07
WNP011_C		7.50	58.49	54.55	50.65	59.50
WNP011_D		10.50	57.79	53.84	49.94	58.79
WNP012_A		1.50	59.09	55.15	51.25	60.10
WNP012_B		4.50	59.09	55.14	51.24	60.09
WNP012_C		7.50	58.50	54.55	50.65	59.50
WNP012_D		10.50	57.77	53.83	49.93	58.78
WNP013_A		1.50	59.18	55.23	51.33	60.18
WNP013_B		4.50	59.19	55.24	51.34	60.19
WNP013_C		7.50	58.61	54.66	50.76	59.61
WNP013_D		10.50	57.89	53.94	50.04	58.89
WNP014_A		1.50	52.42	48.47	44.57	53.42
WNP014_B		4.50	52.94	48.99	45.09	53.94
WNP014_C		7.50	53.08	49.14	45.24	54.09
WNP014_D		10.50	53.01	49.07	45.17	54.02
WNP015_A		1.50	41.00	37.03	33.10	41.98
WNP015_B		4.50	42.39	38.43	34.50	43.37
WNP015_C		7.50	43.32	39.36	35.44	44.31
WNP015_D		10.50	43.55	39.59	35.67	44.54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten cumulatie excl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WNP016_A		1.50	41.09	37.13	33.20	42.07
WNP016_B		4.50	42.45	38.49	34.56	43.43
WNP016_C		7.50	43.38	39.41	35.49	44.36
WNP016_D		10.50	43.59	39.63	35.71	44.58
WNP017_A		1.50	41.10	37.13	33.20	42.08
WNP017_B		4.50	42.44	38.48	34.54	43.42
WNP017_C		7.50	43.35	39.38	35.46	44.33
WNP017_D		10.50	43.55	39.59	35.66	44.53
WNP018_A		1.50	41.14	37.17	33.23	42.11
WNP018_B		4.50	42.43	38.46	34.52	43.40
WNP018_C		7.50	43.31	39.34	35.41	44.29
WNP018_D		10.50	43.51	39.54	35.61	44.49
WNP019_A		1.50	41.02	37.04	33.09	41.98
WNP019_B		4.50	42.22	38.24	34.30	43.19
WNP019_C		7.50	43.04	39.07	35.13	44.01
WNP019_D		10.50	43.25	39.27	35.33	44.22
WNP020_A		1.50	40.84	36.86	32.90	41.80
WNP020_B		4.50	41.91	37.93	33.98	42.87
WNP020_C		7.50	42.68	38.70	34.76	43.65
WNP020_D		10.50	42.99	39.02	35.07	43.96
WNP021_A		1.50	49.40	45.43	41.51	50.38
WNP021_B		4.50	49.94	45.97	42.05	50.92
WNP021_C		7.50	50.01	46.04	42.11	50.99
WNP021_D		10.50	49.91	45.93	41.99	50.88
WNP022_A		1.50	43.53	39.55	35.59	44.49
WNP022_B		4.50	44.75	40.77	36.82	45.71
WNP022_C		7.50	45.71	41.73	37.78	46.67
WNP022_D		10.50	46.12	42.13	38.17	47.07
WNP023_A		1.50	43.10	39.12	35.16	44.06
WNP023_B		4.50	44.24	40.26	36.30	45.20
WNP023_C		7.50	45.18	41.20	37.25	46.14
WNP023_D		10.50	45.62	41.63	37.66	46.57
WNP024_A		1.50	42.77	38.79	34.84	43.73
WNP024_B		4.50	43.96	39.99	36.04	44.93
WNP024_C		7.50	44.88	40.90	36.96	45.85
WNP024_D		10.50	45.29	41.30	37.35	46.25
WNP025_A		1.50	42.63	38.66	34.71	43.60
WNP025_B		4.50	43.82	39.85	35.91	44.79
WNP025_C		7.50	44.63	40.66	36.72	45.60
WNP025_D		10.50	44.92	40.95	37.00	45.89
WNP026_A		1.50	48.63	44.68	40.78	49.63
WNP026_B		4.50	49.09	45.14	41.24	50.09
WNP026_C		7.50	48.96	45.01	41.11	49.96
WNP026_D		10.50	48.66	44.71	40.81	49.66
WNP027_A		1.50	56.06	52.11	48.21	57.06
WNP027_B		4.50	55.81	51.87	47.96	56.81
WNP027_C		7.50	54.98	51.04	47.14	55.99
WNP027_D		10.50	54.09	50.14	46.24	55.09
WNP028_A		1.50	56.10	52.15	48.25	57.10
WNP028_B		4.50	55.84	51.89	47.99	56.84
WNP028_C		7.50	55.00	51.05	47.15	56.00
WNP028_D		10.50	54.09	50.15	46.24	55.09
WNP029_A		1.50	56.12	52.17	48.26	57.12
WNP029_B		4.50	55.86	51.91	48.01	56.86
WNP029_C		7.50	55.02	51.07	47.16	56.02
WNP029_D		10.50	54.09	50.14	46.24	55.09
WNP030_A		1.50	56.12	52.18	48.27	57.12
WNP030_B		4.50	55.85	51.90	48.00	56.85
WNP030_C		7.50	54.99	51.04	47.13	55.99
WNP030_D		10.50	54.05	50.10	46.20	55.05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Naam	Hoogte	Lcum	Lden Allenweg	Lden Huizersdijk	Lden Zuidrand	verschil Lcum-max Lden
WNP003_A	1,5	60,29	27,41	60,29	24,78	0
WNP003_B	4,5	60,26	28,56	60,26	26,85	0
WNP013_B	4,5	60,19	21,55	60,19	20,88	0
WNP013_A	1,5	60,18	21,09	60,18	19,51	0
WNP012_A	1,5	60,1	-13,68	60,1	20,89	0
WNP002_B	4,5	60,09	30,77	60,08	28,97	0,01
WNP012_B	4,5	60,09	-12,35	60,09	23,45	0
WNP002_A	1,5	60,08	29,77	60,07	27,96	0,01
WNP011_B	4,5	60,07	-12,13	60,07	23,94	0
WNP011_A	1,5	60,06	-13,45	60,06	22,27	0
WNP010_A	1,5	59,97	-1,12	59,97	25,06	0
WNP010_B	4,5	59,97	1,24	59,97	26,47	0
WNP009_B	4,5	59,9	-11,62	59,9	26,35	0
WNP009_A	1,5	59,88	-12,95	59,88	24,98	0
WNP008_B	4,5	59,79	21,96	59,79	28,24	0
WNP008_A	1,5	59,76	20,93	59,76	26,56	0
WNP003_C	7,5	59,68	31,13	59,67	29,67	0,01
WNP013_C	7,5	59,61	22,16	59,61	22,84	0
WNP002_C	7,5	59,53	32,45	59,52	29,83	0,01
WNP011_C	7,5	59,5	-11,68	59,5	24,92	0
WNP012_C	7,5	59,5	-11,91	59,5	25,35	0
WNP010_C	7,5	59,4	4,1	59,4	27,86	0
WNP009_C	7,5	59,36	-11,16	59,36	26,79	0
WNP008_C	7,5	59,26	21,72	59,26	28,55	0
WNP003_D	10,5	58,94	18,86	58,93	30,96	0,01
WNP013_D	10,5	58,89 --		58,89	24,67	0
WNP002_D	10,5	58,8	13,54	58,8	30,66	0
WNP011_D	10,5	58,79	-11,4	58,79	26,2	0
WNP012_D	10,5	58,78	-11,64	58,78	26,46	0
WNP010_D	10,5	58,7	5,37	58,69	28,59	0,01
WNP009_D	10,5	58,68	-10,87	58,68	27,32	0
WNP008_D	10,5	58,58	14,46	58,57	29,11	0,01
WNP029_A	1,5	57,12	57,11 --		25,77	0,01
WNP030_A	1,5	57,12	57,12 --		26,12	0
WNP028_A	1,5	57,1	57,1 --		25,35	0
WNP027_A	1,5	57,06	57,06 --		24,92	0
WNP029_B	4,5	56,86	56,85 --		26,18	0,01
WNP030_B	4,5	56,85	56,84 --		26,49	0,01
WNP028_B	4,5	56,84	56,83 --		25,78	0,01
WNP027_B	4,5	56,81	56,81 --		25,37	0
WNP029_C	7,5	56,02	56,01 --		26,13	0,01
WNP028_C	7,5	56	56 --		25,74	0
WNP027_C	7,5	55,99	55,99 --		25,34	0
WNP030_C	7,5	55,99	55,98 --		26,43	0,01
WNP027_D	10,5	55,09	55,08 --		25,38	0,01
WNP028_D	10,5	55,09	55,09 --		25,88	0
WNP029_D	10,5	55,09	55,09 --		26,38	0
WNP030_D	10,5	55,05	55,05 --		26,79	0
WNP014_C	7,5	54,09	40,32	53,9 --		0,19
WNP014_D	10,5	54,02	40,82	53,8 --		0,22
WNP014_B	4,5	53,94	38,99	53,8	10,22	0,14
WNP001_B	4,5	53,87	39,71	53,67	32,23	0,2
WNP001_C	7,5	53,85	40,85	53,59	32,93	0,26
WNP004_B	4,5	53,77	36,78	53,68	23,38	0,09
WNP004_C	7,5	53,63	37,58	53,52	23,7	0,11
WNP001_D	10,5	53,58	40,42	53,32	33,87	0,26
WNP007_B	4,5	53,54	34,34	53,48	27,93	0,06



lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V (MR)	V (LV)	V (MV)
Allenweg	Allenweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	60	60	60
Allenweg	Allenweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	60	60	60
Zuidrand		0.00	--	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	50	50	50
Zuidrand		2.50	0.00	Absoluut	Verdeling	0.75	0	W0	50	50	50
Zuidrand		0.00	--	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	50	50	50
Zuidrand	Zuidrand	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	50	50	50
Huizersdij	Huizersdijk	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	60	60	60
Huizersdij	Huizersdijk	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	0.75	0	W0	50	50	50

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	V (ZV)	Totaal aantal	%Int. (D)	%Int. (A)	%Int. (N)	%Int. (P4)	%MR (D)	%MR (A)	%MR (N)	%MR (P4)	%LV (D)
Allenweg	60	650.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--	92.00
Allenweg	60	650.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--	92.00
Zuidrand	50	2250.00	7.00	2.60	0.70	--	--	--	--	--	94.00
Zuidrand	50	2250.00	7.00	2.60	0.70	--	--	--	--	--	94.00
Zuidrand	50	2250.00	7.00	2.60	0.70	--	--	--	--	--	94.00
Zuidrand	50	3450.00	7.00	2.60	0.70	--	--	--	--	--	94.00
Huizersdij	60	2300.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--	92.00
Huizersdij	50	2300.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--	92.00

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZV (P4)	MR (D)	MR (A)
Allenweg	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	2.00	2.00	--	--	--
Allenweg	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	2.00	2.00	--	--	--
Zuidrand	97.20	96.00	--	5.10	2.50	3.40	--	0.90	0.30	0.60	--	--	--
Zuidrand	97.20	96.00	--	5.10	2.50	3.40	--	0.90	0.30	0.60	--	--	--
Zuidrand	97.20	96.00	--	5.10	2.50	3.40	--	0.90	0.30	0.60	--	--	--
Huizersdij	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	2.00	2.00	--	--	--
Huizersdij	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	2.00	2.00	--	--	--

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)	ZV (D)
Allenweg	--	--	40.07	16.15	6.58	--	2.61	1.05	0.43	--	0.87
Allenweg	--	--	40.07	16.15	6.58	--	2.61	1.05	0.43	--	0.87
Zuidrand	--	--	148.05	56.86	15.12	--	8.03	1.46	0.54	--	1.42
Zuidrand	--	--	148.05	56.86	15.12	--	8.03	1.46	0.54	--	1.42
Zuidrand	--	--	148.05	56.86	15.12	--	8.03	1.46	0.54	--	1.42
Zuidrand	--	--	227.01	87.19	23.18	--	12.32	2.24	0.82	--	2.17
Huizersdij	--	--	141.77	57.13	23.28	--	9.25	3.73	1.52	--	3.08
Huizersdij	--	--	141.77	57.13	23.28	--	9.25	3.73	1.52	--	3.08

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
Allenweg	0.35	0.14	--	74.24	81.85	87.72	91.53	97.08	95.25
Allenweg	0.35	0.14	--	74.24	81.85	87.72	91.53	97.08	95.25
Zuidrand	0.18	0.09	--	80.27	86.10	92.31	95.20	101.16	99.77
Zuidrand	0.18	0.09	--	80.27	86.10	92.31	95.20	101.16	99.77
Zuidrand	0.18	0.09	--	80.27	86.10	92.31	95.20	101.16	99.77
Zuidrand	0.27	0.14	--	82.13	87.96	94.16	97.05	103.02	101.62
Huizersdij	1.24	0.51	--	79.73	87.33	93.21	97.02	102.57	100.73
Huizersdij	1.24	0.51	--	80.47	86.49	92.93	95.79	101.34	99.84

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
Allenweg	87.49	79.24	70.30	77.90	83.78	87.58	93.14	91.30	83.54
Allenweg	87.49	79.24	70.30	77.90	83.78	87.58	93.14	91.30	83.54
Zuidrand	91.99	84.67	75.60	80.99	86.63	90.09	96.56	95.26	87.35
Zuidrand	91.99	84.67	75.60	80.99	86.63	90.09	96.56	95.26	87.35
Zuidrand	91.99	84.67	75.60	80.99	86.63	90.09	96.56	95.26	87.35
Zuidrand	93.84	86.53	77.46	82.85	88.49	91.94	98.42	97.12	89.20
Huizersdij	92.97	84.73	75.78	83.39	89.26	93.07	98.63	96.79	89.03
Huizersdij	92.15	84.94	76.52	82.54	88.98	91.84	97.39	95.89	88.20

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
Allenweg	75.29	66.40	74.00	79.88	83.68	89.24	87.40	79.64	71.39
Allenweg	75.29	66.40	74.00	79.88	83.68	89.24	87.40	79.64	71.39
Zuidrand	79.82	70.06	75.62	81.51	84.74	90.99	89.64	81.78	74.34
Zuidrand	79.82	70.06	75.62	81.51	84.74	90.99	89.64	81.78	74.34
Zuidrand	81.67	71.91	77.48	83.36	86.60	92.84	91.50	83.64	76.20
Huizersdij	80.78	71.89	79.49	85.36	89.17	94.73	92.89	85.13	76.88
Huizersdij	80.99	72.62	78.64	85.08	87.94	93.49	91.99	84.30	77.09

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Allenweg	--	--	--	--	--	--	--	--
Allenweg	--	--	--	--	--	--	--	--
Zuidrand	--	--	--	--	--	--	--	--
Zuidrand	--	--	--	--	--	--	--	--
Zuidrand	--	--	--	--	--	--	--	--
Zuidrand	--	--	--	--	--	--	--	--
Zuidrand	--	--	--	--	--	--	--	--
Huizersdij	--	--	--	--	--	--	--	--
Huizersdij	--	--	--	--	--	--	--	--

lijst van rijlijnen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Groep
Allenweg	Allenweg
Allenweg	Allenweg
Zuidrand	Zuidrand
Zuidrand	Zuidrand
Zuidrand	Zuidrand
Zuidrand	Zuidrand
Zuidrand	Zuidrand
Huizersdij	Huizersdijk
Huizersdij	Huizersdijk

lijst van items - bodemgebieden

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
Gen.A.Weg	Generaal Allenweg	0.00
Kristalln	Kristallaan	0.00
Melassestr	Melassestraat	0.00
Zuidrand	Zuidrand	0.00
Huizersdij	Huizersdijk	0.00
Onbekend	Onbekend	0.00
Lindonk	Lindonk	0.00
Veldkers	Veldkers	0.00
Duizendbla	Duizendblad	0.00
Korenbloem	Korenbloem	0.00
nieuwe	nieuwe straat	0.00
Nieuwe weg	Nieuwe weg	0.00
Nieuwe weg	Nieuwe weg	0.00
Nieuwe weg	Nieuwe weg	0.00
Pinksterbl	Pinksterbloemstraat	0.00
Leeuwenbek	Leeuwenbekstraat	0.00
Weegbree	Weegbreestraat	0.00
Nieuwestr	Nieuwestraat	0.00
Nieuwestr	Nieuwestraat	0.00
Nieuwestr	Nieuwestraat	0.00
Nieuwestr	Nieuwestraat	0.00
Lamnergors	Lamnergors	0.00
Kuringen	Kuringen	0.00
Kuringen		0.00
Kuringen		0.00
St Jorisst	St Jorisstraat	0.00
		0.00
1		0.00
2		0.00
3		0.00
Nieuwestr	Nieuwestraat	0.00
Nieuwestr	Nieuwestraat	0.00
		0.00
1		0.00
		0.00
1		0.00
2		0.00
3		0.00
4		0.00
5		0.00
		0.00
1		0.00
2		0.00
3		0.00
4		0.00
		0.00
1		0.00
1		0.00
2		0.00
		0.00

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

[illegible]

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

[illegible]

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

[illegible]

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

[illegible]

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

[illegible]

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

[illegible]

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Ref1. 63	Ref1. 125
8		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
9		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
10		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
11		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
12		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
13		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
14		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
15		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
16		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
17		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
18		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
19		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
20		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
21		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
22		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
23		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
24		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
25		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
26		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
27		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
28		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
29		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
30		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
31		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
32		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
33		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
34		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
35		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
36		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
37		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
38		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
39		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
40		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
41		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
42		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
43		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
44		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
45		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
46		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
47		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
48		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
49		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
50		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
51		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
52		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
53		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
54		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
55		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
56		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
57		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
58		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
59		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
60		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
61		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
62		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
63		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
64		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
65		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
66		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
67		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
68		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
69		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
70		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
71		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
8	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
10	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
11	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
12	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
13	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
14	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
16	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
17	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
18	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
19	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
20	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
25	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
26	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
27	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
28	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
29	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
30	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
31	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
32	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
33	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
34	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
35	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
36	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
37	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
38	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
39	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
40	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
41	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
42	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
43	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
44	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
45	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
46	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
47	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
48	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
49	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
50	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
51	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
52	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
53	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
54	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
55	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
56	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
57	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
58	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
59	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
60	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
61	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
62	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
63	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
64	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
65	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
66	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
67	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
68	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
69	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
70	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
71	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Ref1. 63	Ref1. 125
72		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
73		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
1		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
2		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
3		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
4		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
5		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
6		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
7		9.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
7		9.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
8		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
9		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
10		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
11		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
12		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
13		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
14		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
15		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
16		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
17		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
18		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
19		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
20		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
21		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
22		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
23		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
24		12.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
25		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K1	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K2	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K3	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K4	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K5	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K6	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K7	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
bebouw. K8	bij kuringerweg	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
Gebouw 1	Roode Vaart-Zuid	11.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
Gebouw 2	Roode Vaart-Zuid	11.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
Gebouw 3	Roode Vaart-Zuid	11.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 25		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
schuur		4.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
schuur		4.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
loods		8.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 30		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
schuur		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 21		8.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 19		8.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 5		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 6		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 7		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
schuur		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 8		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 9		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 11		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 4		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 28		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 1		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
72	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
73	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
3	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
4	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
6	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
7	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
7	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
8	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
9	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
10	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
11	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
12	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
13	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
14	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
15	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
16	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
17	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
18	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
19	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
20	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
23	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
24	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
25	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
25	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K3	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K4	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K5	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K6	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K7	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
bebouw. K8	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Gebouw 1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Gebouw 2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Gebouw 3	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 25	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
schuur	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
schuur	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
loods	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 30	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
schuur	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 21	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 19	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 5	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 6	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 7	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
schuur	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 8	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 9	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 11	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 4	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 28	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 1	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
no. 3		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 5		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 7		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 9		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 11		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 6		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 8		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 10		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 12		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 14		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 16		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
no. 4		6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80

lijst van items - gebouwen

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
no. 3	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 5	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 7	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 9	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 11	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 6	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 8	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 10	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 12	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 14	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 16	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
no. 4	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

lijst van items - toetspunten

Model: Model Huizersdijk - aanpassing komgrens
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
WNP001		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP002		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP003		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP004		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP005		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP006		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP007		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP008		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP009		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP010		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP011		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP012		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP013		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP014		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP015		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP016		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP017		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP018		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP019		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP020		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP021		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP022		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP023		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP024		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP025		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP026		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP027		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP028		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP029		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja
WNP030		0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	10.50	--	--	Ja

Bijlage 2 Besluit Waterschap Buitendijks ¹ **bouwen**



Waterschap
Brabantse Delta

Water kleurt het leven

MOERDIJK

Ald.

23 SEP. 2011

Nr:



Gemeente Moerdijk
De heer Van Dongen
Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN

Uw e-mail van : 21 juni 2011
 Uw kenmerk :
 Ons kenmerk : *11UT010176*
 Barcode : 
 Behandeld door : de heer J. Klaassen
 Doorkiesnummer : 076-564 14 54
 Datum : 22 september 2011
 Verzendsdatum : **22 SEP. 2011**

Onderwerp: wateradvies voorontwerpbestemmingsplan "Oevers Roode Vaart Zuid" te Zevenbergen

Geachte heer Van Dongen,

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan "Oevers Roode Vaart Zuid" hebben wij u op 16 augustus 2011 reeds een voorlopig positief wateradvies (ons kenmerk 11UT009132) gegeven. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van woningen op buitendijkse gelegen gronden. Het plangebied is gesitueerd ter hoogte van de Huizersdijk en Generaal Allenweg te Zevenbergen. Op 20 September 2011 is uw voorontwerp bestemmingsplan "Oevers Roode Vaart Zuid" in de vergadering van het dagelijks bestuur van het waterschap besproken.

Het advies van 16 augustus 2011 betrof een voorlopig advies met voorbehoud van goedkeuring door het dagelijks bestuur van het waterschap. De goedkeuring van het dagelijks bestuur is nodig, omdat het plan buitendijkse bouwactiviteiten bevat.

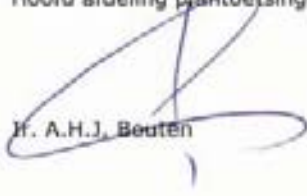
Via deze brief willen wij u informeren dat het dagelijks bestuur akkoord is met betrekking tot het buitendijks bouwen, omdat voldaan wordt aan de eerste uitzonderingsgrond van het beleid "Buitendijks bouwen".

In de vorige reactie is aangegeven dat het plangebied buitendijks is gelegen. Voor alle duidelijkheid willen wij nogmaals aangeven dat het peil van de Roode Vaart Zuid sterk kan fluctueren. Met name bij een verlaging van het maaiveld ter plaatse kan dit leiden tot inundatie van het verlaagde deel. Wij willen uitdrukkelijk aangeven dat het buitendijks gebied betreft, dat niet beschermd is tegen hoogwater en dat de risico's voor eigen rekening zijn. Het buitendijks gebied is en blijft onbeschermd tegen hoogwater, het waterschap is niet verantwoordelijk voor enige vorm van wateroverlast en het bouwen aldaar komt voor eigen risico.

Met inachtneming van onze reactie van 16 augustus 2011 en het bovenstaande kan deze brief worden opgevat als een definitief positief advies in het kader van de watertoets. Wellicht ten overvloede willen wij u erop wijzen dat dit advies alleen betrekking heeft op waterhuishoudkundige zaken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer Klaassen of de heer Koenraadt. Zij zijn bereikbaar op respectievelijk telefoonnummer 076 564 14 54 en 076 564 11 17.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen



H. A.H.J. Beuten

1. Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Oevers Roode Vaart Zuid' heeft van 16 juni 2011 gedurende zes weken tot en met 27 juli 2011 ter inzage gelegen in het gemeentehuis, is gepubliceerd op de gemeentelijke website en was digitaal raadpleegbaar op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze periode kon eenieder een inspraakreactie over het bestemmingsplan indienen. Op 27 juni 2011 is een inspraakavond gehouden in het gemeentehuis waarbij een toelichting is gegeven op de beoogde planontwikkeling en specifiek wordt ingegaan op de bestemmingsplanregeling.

Tevens zijn de stukken aan diverse overleginstanties gestuurd om conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Wijze van behandeling

In paragraaf 3 is een overzicht van de ingekomen inspraak- en overlegreacties opgenomen. Iedere reclamant (indiener inspraakreactie) heeft een nummer gekregen om de reactie te kunnen onderscheiden. In het overzicht is de beantwoording van de gemeente op de ingebrachte inspraak- en overlegreactie opgenomen. Hierbij is aangegeven of de reactie leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

Deze Nota inspraak en overleg elektronisch beschikbaar gesteld. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze reactienota wordt hieraan voldaan door de indieners niet bij name te noemen, met uitzondering van gemachtigden of rechtspersonen. Op het gemeentehuis is de sleutel beschikbaar waarmee inzage kan worden verkregen in de naamsgegevens van de indieners. Voor inzage in de volledige inspraakreacties kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

3. Inspraak- en overlegreactie en beantwoording

1. Tuinkers 1-11

Door verschillende bewoners aan de Tuinkers is zowel een gezamenlijke als een persoonlijke inspraakreactie ingediend. Zij dragen gedeeltelijk dezelfde bezwaren aan. Voor zover van gelijklopende bezwaren sprake is, worden deze hieronder behandeld. De overige bezwaren worden separaat per indiener behandeld.

Samenvatting

- Indieners wijzen op de toezegging van de gemeente dat de grond direct langs de Roode Vaart agrarische grond zou blijven.*
- Bij de verkoop van de woningen is het argument 'landelijke ligging' en 'aansluiting landelijke ligging' gebruikt.*
- De ontwikkeling heeft een negatieve invloed op het woongenot van de indieners (ligging, uitzicht, privacy en lichtinval).*

- d. *De unieke ligging van de woningen heeft geleid tot een hogere verkoopprijs. De ontwikkeling heeft een negatieve waarde op de woning.*
- e. *Indieners zetten vraagtekens bij de milieukundige onderzoeken die ten behoeve van het plan zijn uitgevoerd.*
- f. *Indieners verzoeken aan de gemeente om collectief gehoord te worden.*
- g. *Volgens indieners is met een bouwhoogte van 11 m sprake van een fors verschil ten opzichte van de woningen aan de Tuinkers. Mede rekening houdend met ligging op een dijk, ontstaat zo een hoogteverschil van circa 14 m. Dit tast de privacy aan. Tevens is deze bouwhoogte aanzienlijk hoger dan de maximale bouwhoogte van 6 m waar indieners destijds aan moesten voldoen.*
- h. *Als gevolg van de bouwhoogte zal de geluidsoverlast sterk toenemen. Indieners verzoeken de geluidsoverlast als gevolg van de ontwikkeling inzichtelijk te maken, met name bij een combinatie van verkeer, nieuwbouw en spoor op de bestaande woningen (onder andere vanwege reflectie).*
- i. *Volgens indieners ontbreekt in het bodemonderzoek de constatering dat een deel van de gronden in het plangebied als opslagdepot hebben gefungeerd en op beperkte schaal sanering heeft plaatsgevonden.*
- j. *Indieners stellen dat de grond aan de Roode Vaart tijdens de verkoop van Molengors 3 al in eigendom was van AM Wonen. Dit betekent dat indieners valselyk zijn ingelicht.*
- k. *Vanwege beperkte parkeergelegenheid is de kans aanwezig dat op het dijktafud wordt geparkeerd hetgeen tot overlast leidt.*
- l. *Indieners stellen dat, gezien de zuidoostelijke oriëntatie van de woning, de geplande bebouwing een directe en permanente belemmering vormt voor de vrije zoninval in de woning.*

Beantwoording

Ad a) Toezegging van de gemeente

Door de gemeente Moerdijk en door AM Wonen zijn in het verleden, voor zover bekend, geen toezeggingen gedaan over het behoud van de agrarische functie. Zie tevens de reactie onder 1 sub b.

Ad b) Verkoop argumenten

Als al sprake is van dergelijke zinspelingen, dan nog is de gemeente niet verantwoordelijk voor uitspraken van particuliere partijen.

Voorts kan worden opgemerkt dat uit de Structuurvisie Plus Moerdijk al blijkt dat de gemeente plannen heeft om rondom de woningen aan de Tuinkers nieuwbouw te realiseren. Zo is de mogelijkheid voor woningbouw aan de overzijde van de Roode Vaart geopend (inmiddels zijn de bouwwerkzaamheden hier gestart) en aan de zuidwestzijde van de woningen. Alhoewel sprake is/was van een landelijk ligging op het moment van aankoop van de woningen, waren de toekomstige woningbouwvoornemens rondom de Tuinkers al op het tijdstip van aankoop bekend. Daarmee was ook duidelijk dat op termijn de landelijke ligging van de woningen duidelijk zou worden verminderd.

Ad c) Negatieve invloed op het woongenot

Zoals al op ingegaan onder ad b, is al sinds de Structuurvisie Plus Moerdijk bekend dat in de omgeving van de woningen aan de Tuinkers woningbouw zal plaatsvinden. Dat dit nog niet direct voor de westelijke oever van de Roode Vaart bekend was, betekent niet dat de gemeente niet later alsnog kan beslissen op deze locatie woningbouw te plegen. Overigens blijkt uit de Provinciale Structuurvisie (vastgesteld in juni 2010) vervolgens wel dat op deze locatie stedelijke uitbreiding kan plaatsvinden. Het wonen aan een rand van stedelijke bouw, brengt dan ook niet de waarborg met zich dat uitbreiding nooit zal plaatsvinden. Het

is aan de gemeente om hieromtrent een afweging te maken. Dit laatste heeft zij gedaan in faveure van woningbouw op grote kavels langs de Roode Vaart. De gemeente is niet van oordeel dat de bewoners aan de Tuinkers zodanig worden benadeeld in hun belangen dat dit tot het oordeel moet leiden dat geen sprake meer is van een goede ruimtelijke ordening. De nieuwe woningen zijn op meer dan 35 m van de achtergevels van de betreffende woningen gesitueerd en op meer dan 25 m uit de rand van de tuin. Dit terwijl de afstand tussen de voorgevels van de woningen aan weerszijden van de Tuinkers rond de 18 m bedraagt. Ook van een mogelijke beperking van lichtinval is – enkel in de ochtend in de periode december – in geringe mate sprake, zie de beantwoording over het schaduwonderzoek onder ad 1 l. Opgemerkt dient te worden dat dit bestemmingsplan de ruimte biedt om tot een bepaalde hoogte te bouwen, maar dat dit geen verplichting is. De schaduwwerking in december kan hierdoor beperkter zijn dan de berekende schaduw.

Daarnaast betreft dit een ontwikkeling van kleinschalige aard in aansluiting op een reeds bebouwde omgeving. De eventuele (geringe) toename van omgevingsgeluid van bijvoorbeeld spelende kinderen en van verkeer, zullen daarom ten opzichte van het reeds aanwezige omgevingsgeluid niet van dien aard zijn dat dit tot onoverkomelijkheden leidt.

Ad d) Hogere verkoopprijs en waardedaling

Zoals onder c gesteld, is de gemeente van oordeel dat met dit plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij sprake is van een billijke belangenafweging. Dat sprake is geweest van een hogere verkoopprijs van de woningen van betrokkenen, vormt voor de gemeente onvoldoende reden niet tot de voorliggende ontwikkeling over te gaan. De reden voor de hogere prijs voor de grond ligt overigens met name in het feit dat sprake was van particulier opdrachtgeverschap in plaats van projectmatige bouw.

Indien indieners van oordeel zijn dat de woning in waarde daalt, kunnen indieners na vaststelling van dit bestemmingsplan een verzoek om planschadevergoeding indienen.

Ad e) Beoordeling milieuonderzoeken

Net als bij elke ontwikkeling in de gemeente, zijn de wettelijke normen in acht genomen en is aangesloten bij de gemeentelijke uitgangspunten voor de onderzoeksaspecten waarvoor de gemeente het beleid op dient te stellen. Tijdens de totstandkoming van dit plan is overleg geweest met de Regionale Milieudienst West-Brabant (RWB) en zijn de milieuonderzoeken door de RMD beoordeeld (advies RMD d.d. 7 juni 2010) en positief beoordeeld.

De vraagtekens die indieners hebben worden overigens niet nader gespecificeerd. Het is om die reden lastig uitleg te geven bij de betreffende onderzoeken op de vraagpunten van indieners.

Ad f) Indieners horen

Het horen van indieners van een inspraakreactie is (nog) niet aan de orde. In het kader van de zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan wordt te zijner tijd wel een hoorzitting gehouden.

Ad g) Hoogteverschil

In de bestaande situatie is er een feitelijk hoogteverschil door de hogere ligging van de Huizersdijk en de lagere ligging van de wijk Molengors. De maximale bouwhoogte van 11 m is gekozen op basis van de gewenste bouwkundige bouwhoogte van vrijstaande en twee-onder-een kapwoningen. Tevens sluit deze bouwhoogte aan bij de standaardbepaling van de gemeente Moerdijk waarin een uniforme bouwhoogte voor woningen van 2 bouwlagen met kap van 11 m is gesteld.

Ad h) Geluidsoverlast verkeer

Ten aanzien van reflectie van het geluid welke mogelijk optreedt als gevolg van de nieuwe bebouwing langs de Huizersdijk blijkt dat deze toename beperkt blijft tot maximaal 0,5 dB. Een dergelijke geluidstoename is voor het menselijk gehoor niet waarneembaar. Er bestaat overigens geen wettelijk toetsingskader voor dergelijke situaties. Een vergelijking kan gemaakt worden met reconstructiesituaties van wegen, waarbij op grond van de Wet geluidhinder een toename van maximaal 1,5 dB zonder meer aanvaardbaar is. Aangezien de geluidsbelasting slechts met 0,5 dB toeneemt, is er geen sprake van onaanvaardbare geluidstoename als gevolg van reflectie.

Verder is geen sprake van reconstructie op grond van de Wgh, waardoor akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting van de bestaande woningen achterwege kan blijven. Bovendien liggen de woningen van indieners niet binnen de wettelijke geluidszone van de spoorlijn.

Ad i) Bodemonderzoek

In de bodemonderzoeken en in de paragraaf bodemkwaliteit in de toelichting is weergegeven welke bestaande verontreinigingen waar aanwezig zijn. Tevens is hier aangegeven op welke manier deze verontreinigingen gesaneerd zullen worden, zodat de bodemkwaliteit geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie. Wanneer de bodem reeds geschikt is voor de beoogde functie, is dit vermeld. Om de leesbaarheid van de toelichting te vergroten, is ervoor gekozen in dat geval niet in te gaan op eventuele historische en inmiddels gesaneerde verontreinigingen.

Ad j) Eigendom gronden

In de oorspronkelijke overeenkomst tussen de gemeente Moerdijk, Amstelland Wonen en Toonders uit 1999 zijn reeds afspraken gemaakt over de ontwikkeling van de beide oevers. Dit voornemen is verwerkt in de gemeentelijke en provinciale visies.

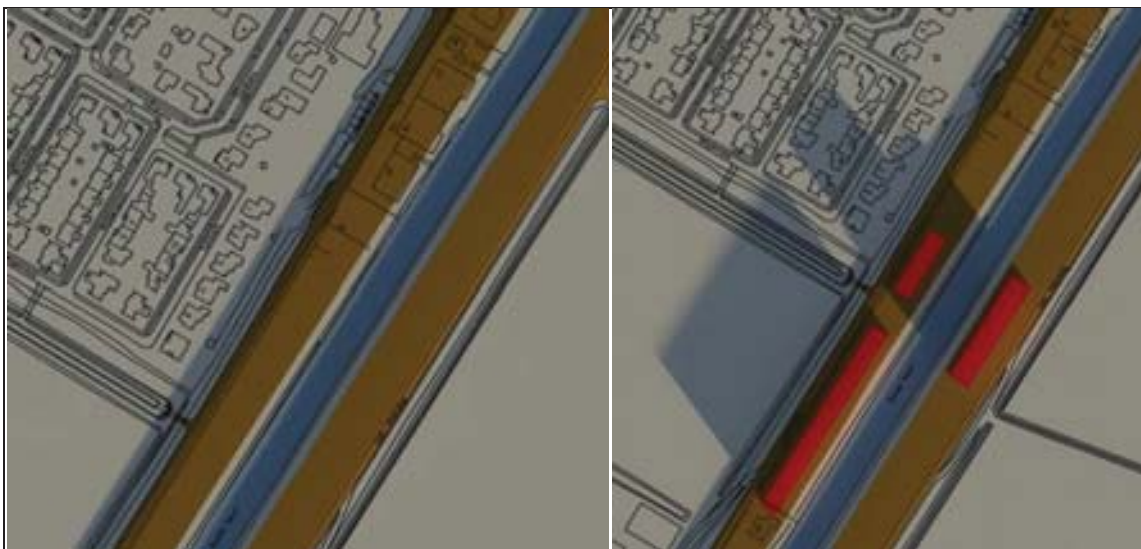
Ad k) Parkeren

In de toelichting van het plan is te lezen welke parkeernorm is aangehouden voor deze ontwikkeling. Dit is vervolgens in de planregeling geborgd door te bepalen dat in ieder geval per woning twee parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Daarenboven bestaat de mogelijkheid tot parkeren op het terrein tussen de Huizersdijk en de Roode Vaart. Op deze wijze wordt in (meer dan) voldoende parkeergelegenheid voorzien en de gemeente is dan ook van oordeel dat het door indiener geschetste scenario niet aan de orde is.

Ad l) bezonning

Met betrekking tot het aspect licht en bezonning is een zonnestudie uitgevoerd naar de gevolgen van de bouwmassa op de omliggende bebouwing. De studie wijst uit dat de beoogde bouwmassa in het voorjaar (21 maart), de zomer (21 juni) en in het najaar (23 september) niet leidt tot een schaduwwerking in de tuinen en de woningen aan de Tuinkers.

In de winter (22 december) leidt de bebouwing tot een andere schaduwwerking met schaduw in de tuin en over de woningen aan de Tuinkers, zie onderstaande figuren. Dit is alleen in de ochtend tussen 09.00 uur en 12.00 uur wanneer de zon laag staat. Dit leidt niet tot een onaanvaardbare vermindering van de bezonning omdat de tijdsperiode wanneer schaduw optreedt van gering duur is (3 uur) en in de andere perioden van het jaar in het geheel geen wijziging is in de schaduwwerking en omdat de tijdsperiode in december kort is.



Bestaande situatie om 9.00 uur

Beoogde situatie om 9.00 uur

Conclusie

De onderdelen a tot en met I geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Tuinkers 1 (aanvullend)Samenvatting

- a. *Het toestaan van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten leidt tot extra verkeersoverlast, parkeeroverlast, etc.*
- b. *Indiener verzoekt de geluidsoverlast als gevolg van de ontwikkeling inzichtelijk te maken, met name bij een combinatie van verkeer, nieuwbouw en spoor op de bestaande woningen.*

BeantwoordingAd a) Aan-huis-gebonden beroep

Het toestaan van een aan-huis-gebonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteit betreft een bij de woning behorende activiteit. Zo bestaat sinds lange tijd het recht om een beroep aan huis uit te oefenen op basis van jurisprudentie van de Raad van State. Door de regeling in dit bestemmingsplan op te nemen, verbindt de gemeente voorwaarden aan deze uitoefening, waardoor een beter toezichtkader en – indien nodig – tevens een handhavingkader. Zo kan uit zowel de bestemmingsomschrijving als uit de begripsbepalingen worden opgemaakt dat slechts een gedeelte van de woning voor deze activiteiten kan worden aangewend, dat het om een bewoner van de woning moet gaan en de activiteit niet de uitstraling van de woning mag wegnemen. De gemeente is met deze regeling van oordeel dat er voldoende waarborgen gelden, waardoor van extra overlast geen sprake is. Overigens is het voor de indiener ook toegestaan een dergelijke activiteit in zijn woning uit te oefenen.

Ad b) Geluidsoverlast door combinatie van bronnen

In het bestemmingsplan is de gecumuleerde geluidsbelasting van de omliggende wegen aan de gevels van de nieuwe woningen berekend. Spoorweglawaai is hierbij buiten beschouwing gelaten, omdat er geen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde als gevolg van spoorweglawaai. Geconcludeerd wordt dat de toename als gevolg van cumulatie nihil is en dat er als gevolg van cumulatie geen sprake is van een onaanvaardbare toename of onaanvaardbaar hoge geluidsbelasting.

Wat betreft de bestaande woningen bestaat er geen wettelijke verplichting om de geluidsbelasting aan de gevels van deze woningen inzichtelijk te maken. Dit is alleen het geval als er sprake is van een reconstructiesituatie van een gezoneerde weg. Hiervan is in onderhavige situatie geen sprake. Bovendien ligt de woning van indiener buiten de wettelijke geluidszone van 700 m van de spoorlijn en is toetsing ten gevolge van de spoorlijn niet aan de orde. Verder wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening gesteld dat er geen sprake is van een significante verslechtering van de geluidsbelasting als gevolg van reflectie (zie ook 1 onder ad h).

Conclusie

De onderdelen a en b geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Tuinkers 3 (aanvullend)

Samenvatting

- a. *De financiële haalbaarheid van het plan is volgens indiener in gevaar als gevolg van mogelijke aansprakelijkstelling als gevolg van misleiding van de verkoop van de woningen van indiener, alsook vanwege de planschadeclaims die door de bewoners zullen worden ingediend.*
- b. *De uitvoering van de wijzigingsbevoegdheid is afhankelijk gesteld van een onzekere gebeurtenis (verkleining van de hindercirkel) die de planhorizon van 10 jaar voorbijgaat.*
- c. *Het plan toont niet aan dat hinder van het agrarische bedrijf, dat 70 m ten zuiden van plangebied is gelegen, geen aantasting vormt voor het woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen.*
- d. *In het plan ontbreekt een passage over archeologische waarden.*

Beantwoording

Ad a) Financiële haalbaarheid

Het al dan niet aansprakelijk stellen van de ontwikkelende partij is een proces dat buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan valt. Alhoewel de gemeente uiteraard genooddaakt is te bezien in hoeverre de ontwikkelende partij de overeenkomsten met betrekking tot de uitvoering van de plannen kan nakomen, is de gemeente niet van oordeel dat met de speculatie van indiener ten aanzien van de aansprakelijkheid van de ontwikkelende partij en de eventuele daarmee gemoeide financiële lasten op dit moment rekening moet worden gehouden. De gemeente acht dan ook geen gevaar aanwezig ten aanzien van de financiële uitvoerbaarheid van het plan.

Ad b) Uitvoering wijzigingsbevoegdheid

De reden om via twee wijzigingsbevoegdheden in gefaseerde woningbouw te voorzien, was gebaseerd op de bestemmingslegging voor het bedrijf in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Woonwijken Zevenbergen. Omdat dit plan onverhoopt niet volgens planning is vastgesteld, zal alsnog van de vigerende situatie worden uitgegaan, namelijk van een hindercirkel van 100 m. De tweedeling in de wijzigingsbevoegdheid verdwijnt hiermee. De wijzigingsbevoegdheid kan nu alleen worden uitgevoerd als het bedrijf op de huidige locatie verdwijnt.

Ad c) Beoordeling agrarisch bedrijf

Het bedrijf veroorzaakt geen onaanvaardbare hinder bij de bestaande woning die tussen dit bedrijf en de beoogde woningen in ligt. Deze bestaande woning ligt vanaf het bedrijf gezien in dezelfde windrichting als de beoogde woningen. Omdat de beoogde woningen op grotere afstand van dit bedrijf liggen dan de bestaande woning, zal de hinder bij de beoogde

woningen geringer zijn dan bij de bestaande woning. Aangezien er bij de bestaande woning al geen sprake is van onaanvaardbare milieuhinder, zal dit ook bij de beoogde woningen niet het geval zijn.

Ad d) Archeologie

Dit is een terechte opmerking van indiener. Het plan zal hiermee worden aangevuld.

Conclusie

De onderdelen a tot en met c geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Onderdeel ad d geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan door een paragraaf archeologie op te nemen waarin dit aspect wordt onderzocht.

4. Tuinkers 11 (aanvullend)

Samenvatting

- a. *Gemeente was bij verkoop van onze woningen al op de hoogte van behoefte aan vrije kavels. Deze vrije kavels hadden ook bij andere woningbouwplannen kunnen worden gerealiseerd, zoals bijvoorbeeld Bosselaar. Dit argument om nu deze kavels op voorliggende locatie te realiseren is om die reden een oneigenlijk argument.*
- b. *Er gelden minimale eisen voor de bouw van de nieuwe woningen, terwijl hiervan bij de bouw van onze woningen wel sprake was.*
- c. *De vervuiling als gevolg van uitlaatgassen en fijn stof neemt toe.*
- d. *In de huidige situatie is al sprake van een onveilige verkeerssituatie op de Huizersdijk vanwege spelende kinderen, hetgeen met deze ontwikkeling zal toenemen. Door het plan geen doorgang te laten vinden, bespaart de gemeente kosten doordat de toegezegde maatregelen dan niet nodig zijn.*
- e. *Indiener stelt dat er geen sprake is van een woningbehoefte.*
- f. *Indiener stelt voor dat de gemeente de woningbouw aan de Kop van de Roode Vaart voortzet in plaats van voorliggende locatie.*

Beantwoording

Ad a) Vrije kavels

Uit de woningbehoefte van de gemeente blijkt dat er voldoende vraag is naar nieuwe woningen, zie ad e en f. Hiermee is het plan op dit onderdeel financieel uitvoerbaar. Afhankelijk van de marktvraag, zullen de woningen worden uitgegeven via particulier opdrachtgeverschap of via projectmatige ontwikkeling. Dit is afhankelijk van de vraag ten tijde van de uitgifte van de gronden.

Ad b) Bouweisen

In de regels van dit bestemmingsplan zijn tevens maximum regels gesteld. Onder meer ten aanzien van het aantal woningen, de verplichte voorgevellijn, de onderlinge afstand tussen de woningen en de parkeernorm. De bebouwingseisen voor de woningen aan de Tuinkers zijn niet van toepassing te verklaren voor deze ontwikkeling gezien de andere gebiedskenmerken van de locatie aan de Tuinkers en het plangebied van dit bestemmingsplan en daarbij gelden voor elke ontwikkeling een andere visie en ontwikkelingsrandvoorwaarden.

Ad c) Vervuiling

In de toelichting van het plan is in paragraaf 4.6 het onderzoek naar de luchtkwaliteit opgenomen. Hierin is zowel te lezen wat de wettelijke grenswaarden zijn als de in het plangebied aanwezige waarde. De concentratie is gemeten langs de N389. Omdat de

concentratie van fijn stof en stikstofdioxide direct langs een weg altijd hoger zijn, en uit het onderzoek blijkt dat reeds direct langs de N389 de concentratie ongeveer de helft van de wettelijke grenswaarde betreft, is in het plangebied en ook rondom het plangebied geen sprake van een overschrijding van de wettelijke grenswaarde. Alhoewel indiener gelijk heeft dat met een toename van woningen ook de uitlaatgassen en fijn stof uitstoot (overigens in geringe mate gelet op de aard van de ontwikkeling) toeneemt, is – gelet op voorgaande – nog steeds sprake van een aanvaardbare situatie ten aanzien van de luchtkwaliteit.

Ad d) Onveilige verkeerssituatie

Het uitvoeren van verkeerstechnische maatregelen aan de Huizersdijk ten behoeve van een veiligere situatie, zijn niet enkel in het belang van de nieuw te bouwen woningen. Juist door deze maatregelen zal de verkeerssituatie verbeteren. Bovendien staan de kosten die hiermee zijn gemoeid niet in verhouding tot de maatschappelijke behoefte in de gemeente Moerdijk om de woningvoorraad te vergroten. Het argument van indiener speelt om die reden geen rol in de afweging al dan niet tot vaststelling van dit plan over te gaan.

Ad e) Woningbehoefte

In de Structuurvisie Moerdijk 2030 (vastgesteld 9 juni 2011) erkent de gemeente de demografische ontwikkelingen als gevolg van vergrijzing en ontgroening. Moerdijk gaat daarom voor een adequate koppeling van wonen, werken en recreëren. Deze koppeling brengt, vanwege bovenregionale grootschalige werkgelegenheidsontwikkelingen in het oostelijk deel van de gemeente, een woningbehoefte met zich mee die verder strekt dan het voorzien in de behoefte van onze eigen bevolking. De bovenregionale functie op het gebied van economische ontwikkelingen dient gepaard te gaan met een regionale functie op het gebied van wonen. Daarom bestaat er bovenop de woningbehoefte bij 'migratiesaldo-nul' een behoefte aan woningen voor werknemers van het Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk en het toekomstige Logistiek Park Moerdijk. Op basis daarvan heeft de gemeente een woningbouwopgave van 2.225 woningen voor de periode tot 2020. In het stedelijk kerngebied (de 'stedelijke driehoek') zal de meeste bovenlokale bedrijvigheid worden geconcentreerd, alsmede het leeuwendeel van de woningbouw en ook de meeste (regionale) voorzieningen.

De beoogde ontwikkeling die met het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt draagt bij aan bovengenoemde opgave.

Deze relevante beleidsvoornemens uit de Structuurvisie Moerdijk 2030 zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Ad f) Woningbouwlocatie Kop Roode Vaart

De ontwikkeling Kop Roode Vaart draagt eveneens bij aan de onder de reactie bij 6 i) genoemde woningbouwopgave. Beide locaties zijn echter onvoldoende om de gehele woningbouwopgave te verwezenlijken.

Conclusie

De onderdelen a tot en met f geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel zal in het beleidskader van de toelichting de Structuurvisie 2030 worden toegevoegd.

5. Belanghebbende agrariër

Dagtekening 30 juni 2011

Samenvatting

- a. *Indiener heeft een agrarisch bedrijf met rundvee en akkerbouw. De bedrijfsvoering met geluid van machines, geluid van vee, geur van mest enz., worden door niet-*

<i>agrarische mensen als overlast beschouwd. Indiener stelt dat de woningbouw de bedrijfsvoering beïnvloedt en zelfs op slot zal doen. Bewoners dicht bij een bedrijf geeft tevens gevaar (bijvoorbeeld vuurwerk dicht bij een schuur en stro).</i> b. <i>Indiener verzoekt om een andere locatie voor woningbouw te benutten.</i>
<u>Beantwoording</u> <u>Ad a) Bedrijfsruimte</u> Door de beoogde woningen zal het bedrijf niet in de bedrijfsvoering worden beperkt. Tussen de beoogde woningen en het bedrijf ligt reeds een bestaande burgerwoning. Deze bestaande burgerwoning is maatgevend voor de milieuruimte die het agrarische bedrijf heeft. De ontwikkeling van de beoogde woningen leidt dan ook niet tot een beperking van de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf. Dit bedrijf wordt dus niet 'op slot' gezet door dit plan. <u>Ad b) Categorie 3.1</u> Sinds de Structuurvisie Plus Moerdijk is bekend dat aan de zuid- en oostrand van Zevenbergen woningbouw zal plaatsvinden. Dat dit nog niet direct voor de westelijke oever van de Roode Vaart bekend was, betekent niet dat de gemeente niet later alsnog kan beslissen op deze locatie woningbouw te plegen. Overigens blijkt uit de Provinciale Structuurvisie (vastgesteld in juni 2010) vervolgens wel dat op deze locatie stedelijke uitbreiding kan plaatsvinden. Het wonen aan een rand van stedelijke bouw, brengt dan ook niet de waarborg met zich dat uitbreiding nooit zal plaatsvinden. Het is aan de gemeente om hieromtrent een afweging te maken. Dit laatste heeft zij gedaan in faveure van woningbouw op grote kavels langs de Roode Vaart.
Conclusie
De onderdelen a en b geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

6. Belanghebbend bedrijf Ingekomen 27 juli 2011 / dagtekening 26 juli 2011
<u>Samenvatting</u> a. <i>Indiener refereert aan de uitspraak van 22 december 2010 waarin de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het bedrijf aan te merken is als een autoplaatwerkerij in de categorie 3.2. Indiener verzoekt om voor dit plan de geldende 100 m afstand tussen het bedrijf en de woningbouw in acht te nemen.</i> b. <i>Indiener stelt dat in hoofdstuk 4.4 ten onrechte wordt genoemd dat het bedrijf in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Woonwijken Zevenbergen een categorie 3.1 met een richtafstand van 50 m heeft.</i>
<u>Beantwoording</u> <u>Ad a) Categorie 3.2</u> Het voorontwerpbestemmingsplan houdt 100 m afstand aan tussen het bedrijf tot de grens van de bestemming Wonen, zie figuur 4.1. <u>Ad b) Categorie 3.1</u> Omdat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Woonwijken Zevenbergen niet is vastgesteld en opnieuw in procedure wordt gebracht, zal in dit ontwerpbestemmingsplan voor de Oevers Roode Vaart Zuid niet worden geanticipeerd op de bestemmingsregeling voor het bedrijf. De passage in paragraaf 4.4 inzake het bestemmingsplan Woonwijken Zevenbergen is verwijderd. De argumentatie voor het wro-wijzigingsgebied 1 – gekoppeld aan de 50 m

afstand – in het voorontwerpbestemmingsplan vervalt hiermee tevens. In het ontwerpbestemmingsplan is het voormalige wro-wijzigingsgebied 2 vernummerd in het wro-wijzigingsgebied 1.

Conclusie

- 6a. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
- 6b. Dit onderdeel geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting, regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.

7. Belanghebbende koper (Van Dorst)

Ingekomen per e-mail 19 juli 2011

Samenvatting

Indiener stelt dat op basis van de in het bestemmingsplan opgenomen breedte- en dieptematen alleen geschakeld en meerlaags gebouwd kan worden. Dit is in tegenspraak tot de welstandscriteria waarin de oriëntatie richting de Roode Vaart en hoofdvolume haaks op de weg wordt beoogd.

Indiener geeft aan om percelen aan de Huizersdijk te kopen met een dakrandmaat van 6,2 m en een maximale hoogte van 7,5 m. Gezien de oriëntatie en lagere bouwhoogte dan de 11 m levert dit een positief beeld op voor de bewoners in Molengors.

Beantwoording

Breedte- en dieptematen

In het artikel 6 Wonen staat dat vrijstaande, geschakelde en twee-onder-een-kapwoningen gebouwd kunnen worden. De maximale bouwhoogte is 11 m en het hoofdgebouw dient in of 3 m achter de gevellijn gebouwd worden. In de toelichting en in de regels worden geen voorwaarden gesteld inzake de oriëntatie op de weg. De maximale bouwhoogte van 11 m wordt niet aangepast zodat ruimte is voor andere ontwerpen van andere typen woningen.

Voor de ontwikkeling worden nog specifieke welstandscriteria opgesteld, deze vervangen de huidige welstandscriteria die op de huidige functie van het plangebied zijn gericht. De welstandscriteria worden los van het bestemmingsplan en de bestemmingsplanprocedure door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Het gemeentelijke welstandsbeleid bepaalt bovendien dat gemeentelijke welstandscriteria altijd ondergeschikt zijn aan bestemmingsplanregels.

Conclusie

Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Provincie Noord-Brabant

Ingekomen 13 juli 2011 / dagtekening 13 juli 2011

Samenvatting

- a. *Het plangebied heeft op grond van de Verordening ruimte de aanduiding 'zoekgebied voor verstedelijking'. In artikel 3.3 van de Verordening ruimte zijn bepalingen opgenomen, waarin is aangegeven onder welke voorwaarden kan worden afgeweken van de hoofdregel dat ontwikkelingen in bestaand stedelijk gebied moeten plaatsvinden. In het plan ontbreekt een dergelijke verantwoording.*
- b. *In artikel 2.2 van de Verordening ruimte is aangegeven dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied verantwoordt zal moeten worden op welke wijze het plan bijdraagt aan de vereiste ruimtelijke kwaliteitsverbetering. In het plan ontbreekt een dergelijke verantwoording.*
- c. *Het plangebied heeft op grond van de Verordening ruimte de aanduiding 'reserveringsgebied voor waterberging'. Artikel 5.3 van de Verordening ruimte*

bepaalt dat aangegeven moet worden hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot deze aanduiding en op welke wijze wordt geborgd dat het plangebied behouden en geschikt blijft voor waterberging. In het plan ontbreekt een dergelijke verantwoording.

Beantwoording

Ad a) Stedelijke ontwikkeling

In artikel 3.3 van de Verordening ruimte staat:

1. In afwijking van artikel 3.2 kan een bestemmingsplan, gelegen in een zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, voorzien in een stedelijke ontwikkeling mits de toelichting daaromtrent een verantwoording bevat.

2. Uit de verantwoording, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat er financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde vorm van stedelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied van een van de kernen van de gemeente te situeren, in het bijzonder door middel van inbreiden, herstructureren, intensiveren, meervoudig ruimtegebruik of enige andere vorm van zorgvuldig ruimtegebruik.

Verantwoording planontwikkeling: In de Structuurvisie van de gemeente Moerdijk zijn de locaties voor woningbouwontwikkeling benoemd. Deze locaties liggen ten zuiden en in aansluiting van de bestaande stedelijke kern van Zevenbergen, langs de Roode Vaart en mogelijk het bedrijventerrein Huizersdijk-Zuid. In de kern zijn geen nieuwe inbreidingslocaties voor woningbouw, de planvorming voor de revitalisering/ herstructurering van het gebied Huizersdijk-Zuid is gaande, en voor intensievere en meervoudig ruimtegebruik zijn geen mogelijkheden. In de Structuurvisie is opgenomen dat de oevers van de Roode Vaart worden ontwikkeld als woongebied.

3. Uit de verantwoording, bedoeld in het eerste lid, blijkt voor wat betreft de kernen in landelijk gebied, voorts dat er financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om een te ontwikkelen of uit te breiden bedrijventerrein of kantorenlocatie te situeren in bestaand stedelijk gebied van enige kern van de aangrenzende gemeenten binnen de provincie Noord-Brabant.

4. Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, strekt ertoe dat:

- a. de stedelijke ontwikkeling aansluit bij bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing;
- b. bij de stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting van de stedelijke ontwikkeling rekening wordt gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren in het gebied zelf en in de naaste omgeving, waaronder mede begrepen de ontwikkeling van een groene geleding ten behoeve van ecologische en landschappelijke verbindingen.

Verantwoording planontwikkeling: De stedelijke ontwikkeling sluit aan bij het bestaande en beoogde stedelijke gebied. Langs de Roode Vaart aan de zijde van de Huizersdijk is bedrijfsbebouwing gelegen. Op de Kop van de Roode Vaart nabij het centrum is een woongebied ontwikkeld. Ook aan de Allenweg-zijde zijn plannen voor woningbouw. De gemeente Moerdijk zet in op het herstructureren van de bedrijfsbebouwing langs de Allenweg en het gebied Huizersdijk. De zone langs de Roode Vaart wordt daarmee getransformeerd tot zone van woningen met de oriëntatie op de Roode Vaart.

Bij de stedenbouwkundige inrichting en positie van de woningen is rekening gehouden met de unieke ligging aan de Roode Vaart. Aan de waterzijde zal het maaiveld worden verdiept zodat rekening wordt gehouden met de kwaliteiten en

kenmerken van de Roode Vaart. De landschappelijke inrichting en de relatie met de Roode Vaart vanuit de omgeving wordt gelegd door doorzichten te creëren.

Ad b) Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

De provincie Noord-Brabant heeft in artikel 2.2 van de Verordening Ruimte 2011 eisen gesteld aan kwaliteitsverbetering van het landschap die van toepassing zijn voor alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied en buiten de Ecologische Hoofdstructuur. Concreet betekent dit dat passende functies kunnen worden ontwikkeld als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen.

De gemeente Moerdijk heeft door middel van het vaststellen van de structuurvisie 'Moerdijk 2030' (d.d. 9 juni 2011), een ruimtelijk uitvoeringsprogramma opgesteld waarvoor een bijdrage geleverd moet worden door ontwikkelende partijen. Op 3 november 2011 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over de nieuwe uitgangspunten van het kostenverhaal. Nadat de gemeenteraad deze uitgangspunten van het kostenverhaal heeft vastgesteld, kan het Uitvoeringsprogramma worden gefinancierd door een vaste afdracht per ruimtelijke ontwikkeling aan twee fondsvormen namelijk Fonds Bovenwijks en Fonds Ruimtelijke Ontwikkeling.

Het Fonds Bovenwijks heeft specifiek tot doel (in financiële zin) bij te dragen aan de dekking van voorzieningen met een bovenwijks karakter. Het Fonds Ruimtelijke Ontwikkeling heeft tot doel een algemeen verbetering van het woon-, werk- en leefkwaliteit in de gemeente Moerdijk. Concreet wordt het Fonds Ruimtelijke Ontwikkeling ingezet voor: de realisatie van een landschapsontwikkelingsplan, de realisatie van een fiets- en wandelpadenplan, de realisatie van voorzieningen ten behoeve van waterhuishouding en de financiering van herstructurering van bedrijventerreinen.

Doordat de uitgangspunten van het kostenverhaal nog niet zijn vastgesteld, wordt op basis van het oude beleid een bijdrage van € 16,- per m² uitgeefbaar oppervlak overeengekomen met ontwikkelende partijen. Van deze € 16,- per m² uitgeefbaar oppervlak wordt € 14,- per m² uitgeefbaar oppervlak gestort in de reserve bovenwijks en € 2,- per m² uitgeefbaar oppervlak gestort in de reserve Ruimtelijke Ontwikkeling. Deze methodiek wordt toegepast totdat het nieuwe kostenverhaal is vastgesteld.

In het nieuwe beleid is de compensatiemaatregel (artikel 2.2 Provinciale Verordening Ruimte) vorm gegeven door middel van een investeringsprogramma dat is vastgelegd in de structuurvisie. Dit investeringsprogramma wordt bekostigd door een vaste afdracht per ruimtelijke ontwikkeling te storten in het Fonds Ruimtelijke Ontwikkeling.

De gemeenteraad wordt voorgesteld om de afdrachten structureel in een gemeentelijk fonds (Fonds Ruimtelijke Ontwikkeling) te storten en in eerste instantie niet individueel te realiseren bij de losse ontwikkelingen, maatwerk daar gelaten. De reden hiervoor is dat de gemeente hiermee veel gemakkelijker de regie kan voeren over het totale gemeentelijke investeringsprogramma van de gemeente Moerdijk.

Ad c) Regels Verordening Ruimte

Uit de reactie van het Waterschap onder 9 ad I blijkt dat het Waterschap instemt met deze buitendijkse ontwikkeling. In paragraaf 2.2 van de toelichting is de principedoorstede van de kavel verbeeld. Hierin is zichtbaar dat aan de waterzijde een reserveringsgebied beschikbaar is. Deze risico's van de buitendijkse ontwikkeling zijn bij de ontwikkelaar bekend en tevens voorgelegd aan het Waterschap. De ontwikkelingen, waarbij de Roode Vaart Zuid als zoetwatertoevoer zal gaan dienen, staan overigens nog niet vast (zie de reactie van het Waterschap onder 9 b).

Conclusie

Ad a.	Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
Ad b.	Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
Ad c.	Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

9. Waterschap Brabantse Delta	
Ingekomen 17 augustus 2011 / dagtekening 16 augustus 2011	
<i>Samenvatting</i>	
<i>Met betrekking tot de toelichting, verbeelding en regels ziet indiener enkele aanpassingen/aanvullingen met betrekking tot de volgende onderwerpen.</i> <i>Voor het aanleggen van nieuwe kabels en leidingen is in de meeste gevallen een Watervergunning noodzakelijk.</i> <i>Het genoemde waterbeheerplan van het Waterschap is definitief vastgesteld. De genoemde ontwikkelingen waarbij de Roode Vaart Zuid als zoetwatertoevoer zal gaan dienen, staan nog niet vast. Er wordt een aantal relevante beleidsdocumenten van het Waterschap niet genoemd c.q. wordt niet naar verwezen, bijvoorbeeld Beleidsregel buitendijks bouwen.</i> <i>Het genoemde waterpeil in de Roode Vaart Zuid wordt niet gehandhaafd. Het waterpeil in de Roode Vaart Noord wordt wel gehandhaafd. De Roode Vaart Zuid is vrij afwaterend en het peil ligt meestal rond de NAP +0,1 m, maar kan sterk fluctueren. Het zomerpeil dat ten westen van het plangebied wordt gehanteerd is NAP -1,65 m, het winterpeil NAP -1,8 m.</i> <i>Indiener heeft sterke bedenkingen bij de gehanteerde grondwaterstanden, mede gezien de plaatselijke hoogte van het maaiveld.</i> <i>Indiener stelt dat het gehele projectgebied valt binnen de zonering van de waterkeringen en gedeeltelijk binnen de onderhoudsstroken van het oppervlaktewater. Waterkeringvreemde objecten in het profiel van vrije ruimte zijn niet toegestaan. Niet alleen voor het afgraven van grond, ophogingen en bebouwing in de beschermingszone van de waterkering is een Watervergunning vereist, maar ook voor ontgravingen, ophogingen en het aanbrengen van waterkeringvreemde objecten, bomen en beplanting en bebouwing in de waterkeringzone. Dit geldt dus ook voor activiteiten in de beschermingszone, welke grenst aan de op de verbeelding aangegeven waterkeringzone en tot aan de insteek van de Roode Vaart Zuid loopt.</i> <i>De waterkeringen langs de Roode Vaart Zuid zijn geen boezemkades, maar keringen langs een regionale rivier.</i> <i>De op blz. 35 genoemde ontheffing van het Waterschap is vervangen door een vergunning.</i> <i>De onderhoudsstrook langs de Roode Vaart Zuid, waarbinnen een vergunning voor bepaalde handelingen moet worden aangevraagd, bedraagt 4 m en voor bouwwerken met een hoogte van meer dan 1,2 m of boomgroepen 5 m.</i> <i>De afstand van de as tot aan de teen van de waterkering bedraagt 13 m. Het is dus geen 12,5 m, zoals onder andere in de tekening in de waterparagraaf is aangegeven. Ook op de verbeelding dient dit verwerkt te worden.</i> <i>Daarnaast verzoeken wij u de verplichting voor het aanvragen van een Watervergunning voor verschillende werkzaamheden (bijvoorbeeld het aanplanten van bomen) duidelijk aan de toekomstige bewoners te communiceren.</i> <i>Indiener stelt dat de huidige beschoeiing langs de Roode Vaart slechts gericht is op de bescherming van de oevers voor de scheepvaart ter plaatse. Bij het aanbrengen van deze beschoeiing is geen rekening gehouden met eventuele (bouw)activiteiten langs de waterkant en deze is hier dan ook niet op berekend. Indiener verzoekt de ontwikkelaar om een deugdelijke constructie te realiseren om een woonbestemming ook technisch</i>	

mogelijk te maken.

- l. *Het plangebied is buitendijks gelegen. Het Waterschap is vanwege de veiligheid, afname van de bergingscapaciteit en vermindering van de doorstroming, geen voorstander van buitendijks bouwen en probeert het bouwen tussen de waterloop en de kering zoveel mogelijk te voorkomen. Conform het beleid 'Buitendijks bouwen' van het Waterschap kunnen zich gevallen voordoen waar het toch mogelijk is om buitendijks bouwen onder voorwaarden toe te staan. Eén van die voorwaarden is dat de ontwikkeling voorgelegd en goedgekeurd wordt in de vergadering van het dagelijks bestuur.*

In de brief van 22 september 2011 is een aanvullend wateradvies ontvangen van het Waterschap met het bericht dat het dagelijks bestuur akkoord is met betrekking tot buitendijks bouwen.

Beantwoording

Ad a) Nieuwe kabels en leidingen

Indien noodzakelijk zal deze vergunning worden aangevraagd.

Ad b) Beleidsdocumenten

De genoemde beleidsdocumenten worden samengevat en opgenomen in de toelichting.

Ad c) Waterpeil

De waterpeilen worden in de toelichting aangepast.

Ad d) Grondwaterstanden

Op basis van de informatie uit de bodemonderzoeken blijkt dat de grondwaterstand varieert tussen de 1 en 2 m onder het maaiveld. Dit is lager dan de genoemde grondwaterstanden in het voorontwerpbestemmingsplan.

Ad e) Zonering waterkering en oppervlaktewater

De opmerking van indiener zal worden overgenomen in de toelichting en in de verdere voorbereiding van het plan zal een Watervergunning worden aangevraagd voor de werkzaamheden.

Ad f) Begrip keringen

Het begrip wordt in de toelichting aangepast.

Ad g) Begrip vergunning

Het begrip wordt in de toelichting aangepast.

Ad h) Breedte onderhoudsstrook

Op de verbeelding wordt de breedte van de onderhoudsstrook aangepast naar 5 m. De regels van de Keur worden in de regels niet herhaald. De Keur heeft immers naast het bestemmingsplan een zelfstandige betekenis en is vanuit dat gegeven altijd van toepassing. Wel zal in de juridische planbeschrijving worden verwezen naar de Keur regels.

Ad i) Breedte zone waterkering

De breedte van de waterkeringzone wordt aangepast tot 13 m.

Ad j) Communicatie Watervergunning

De verplichting voor het aanvragen van een Watervergunning wordt vastgelegd in de koopakte.

Ad k) Beschoeiing Roode Vaart	
De ontwikkelaar zal een deugdelijke beschoeiing realiseren en in de voorbereiding de ontwerptekeningen voorleggen aan het Waterschap.	
Ad l) Besluit buitendijks bouwen	
Dit besluit wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	
Conclusie	
Ad a.	Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
Ad b.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Het beleidskader is uitgebreid.
Ad c.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De beschrijving van de waterpeilen is aangepast.
Ad d.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De beschrijving van de grondwaterstanden is aangepast.
Ad e.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De overlegreactie wordt opgenomen in de waterparagraaf onder de kop 'veiligheid en waterkering'.
Ad f.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Het begrip is aangepast.
Ad g.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Het begrip is aangepast.
Ad h.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De breedte van de onderhoudstrook is verbreed en de toelichting op de Keurregels is opgenomen in de toelichting.
Ad i.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. De breedte van de waterkeringzone is aangepast naar 13 m.
Ad j.	Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Ad k.	Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Ad l.	Dit onderdeel geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Het besluit is opgenomen in bijlage 2.

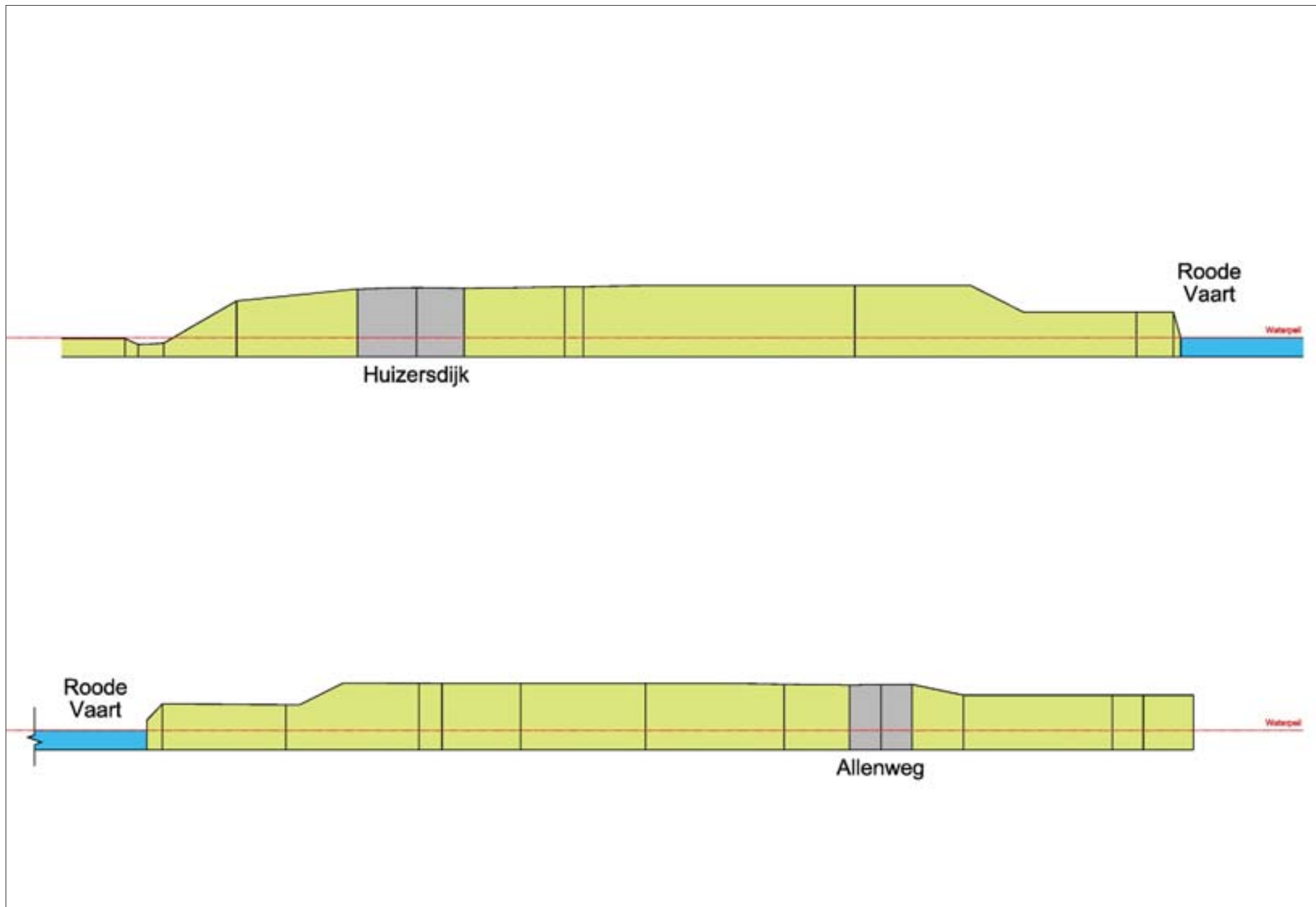
Bijlage 4 Bezozningstekeningen

1

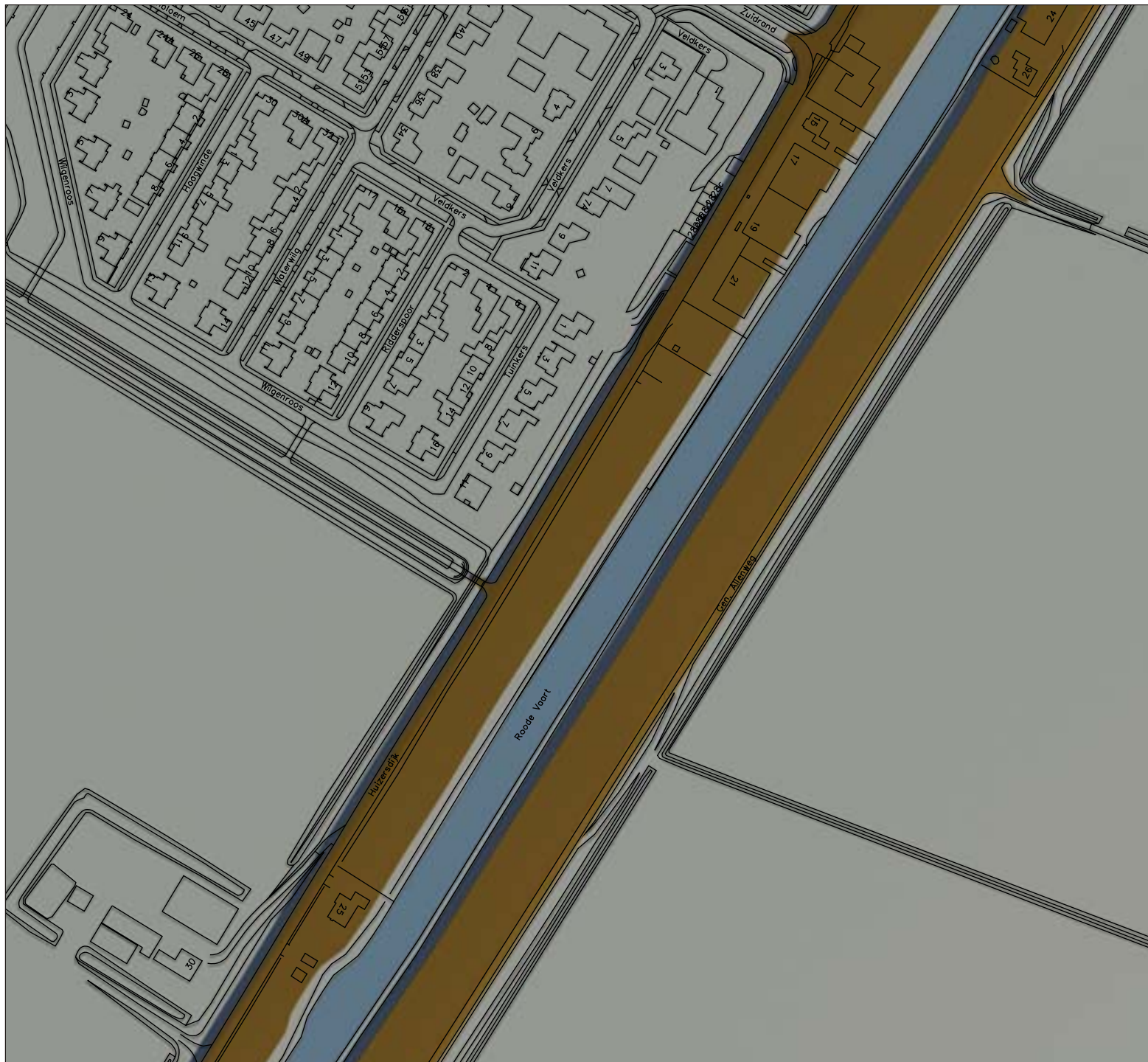
Moerdijk

Oevers Roode Vaart Zuid
Huidige situatie

Bezonningstekeningen



bezonningstekeningen 21 maart/23 september



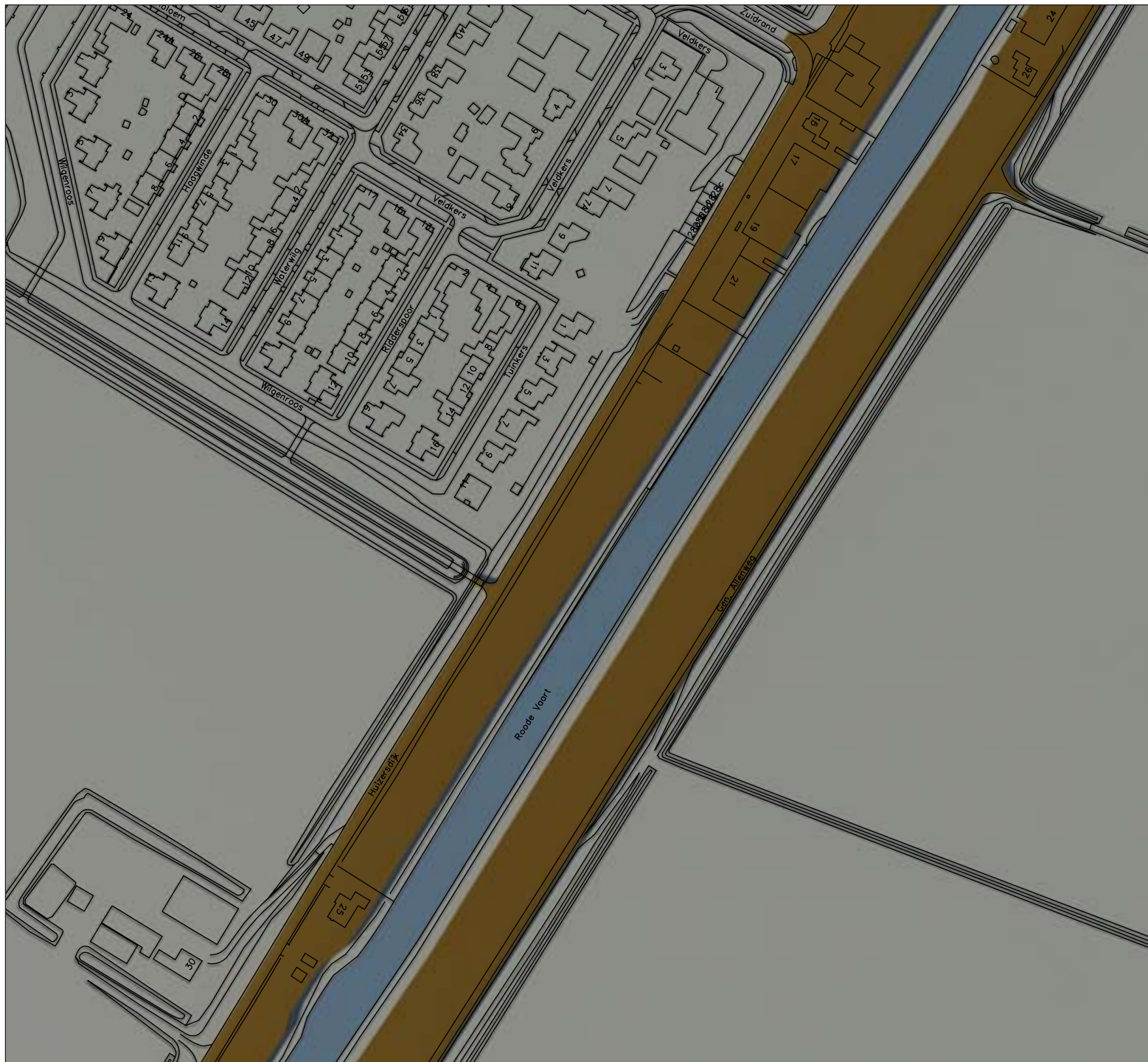
21 maart/23 september 09:00
Huidige situatie

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16481.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 08-09-2011
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.



21 maart/23 september 15:00
Huidige situatie

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16481.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 08-09-2011
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.



21 maart/23 september 17:30
Huidige situatie

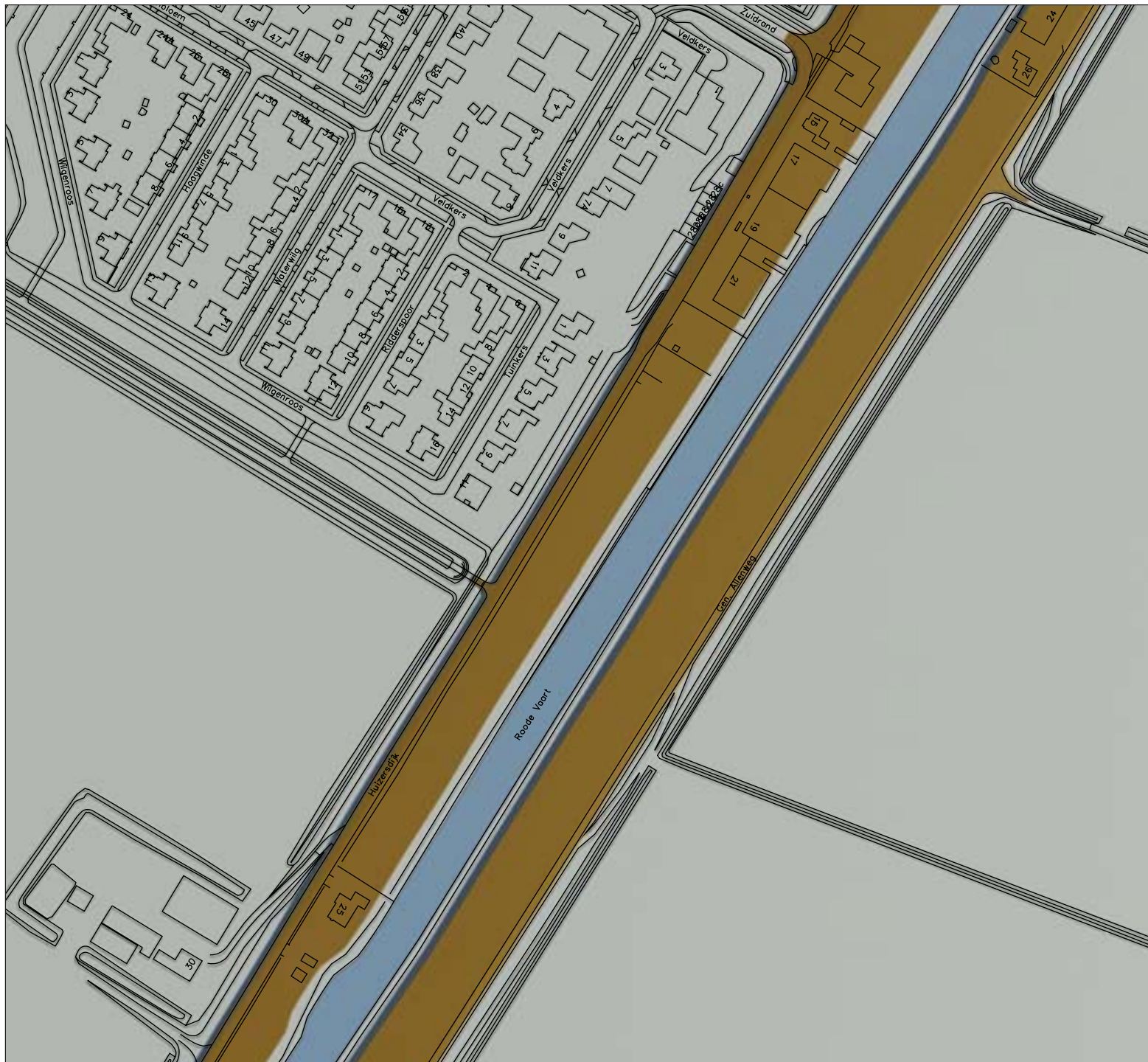
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16481.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 08-09-2011
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.

 bezonningstekeningen 21 juni

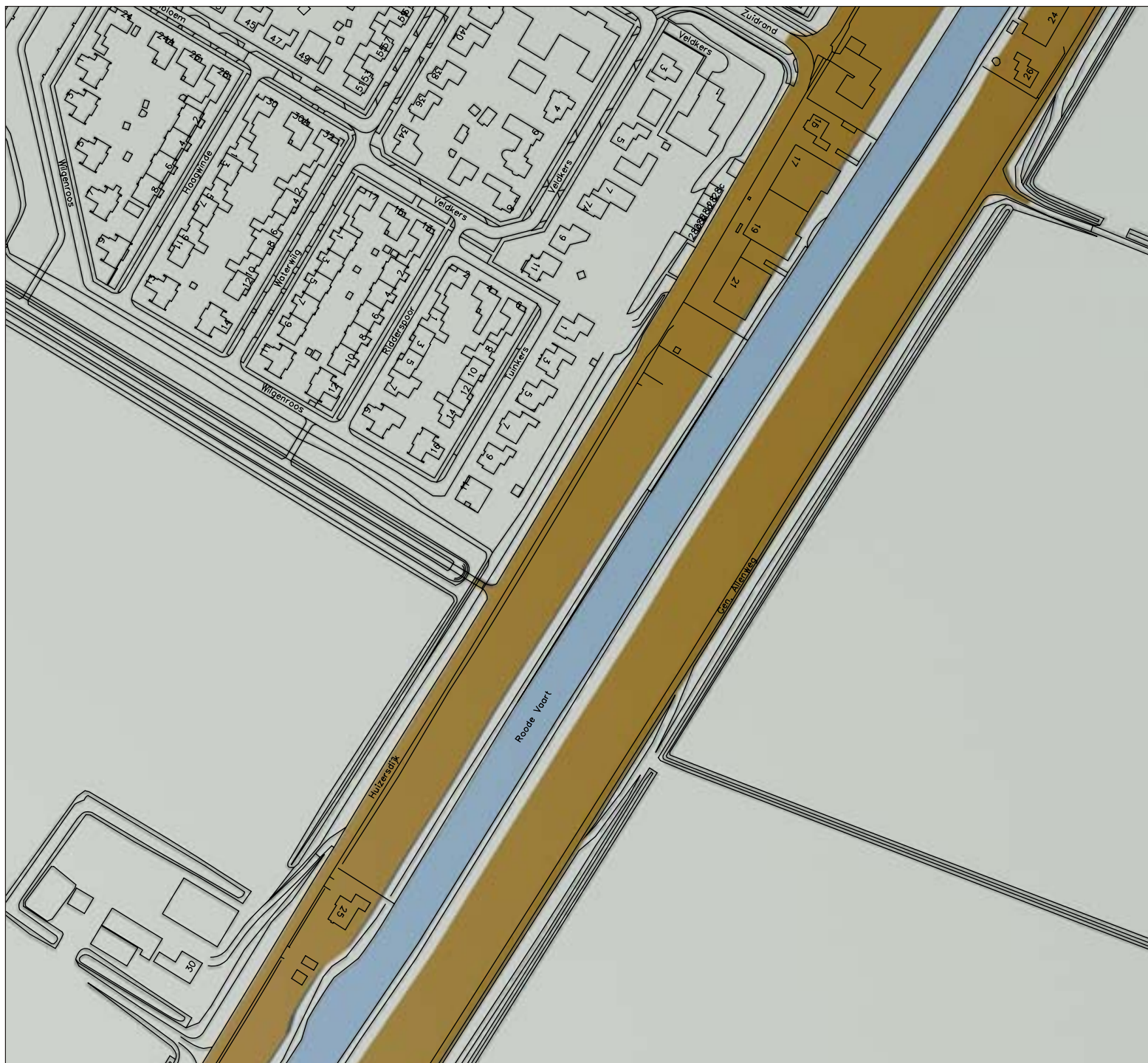


21 juni 09:00
Huidige situatie

 bouwplan



gemeente:	Moerdijk
opdracht:	Oevers Roode Vaart Zuid
nummer:	11308.16481.00
onderwerp:	Bezonningsdiagrammen Oevers Roode Vaart Zuid
datum:	08-09-2011
bureau:	Rotterdam
referte:	ir. G.J.G. Bokelman
getekend:	r.n.

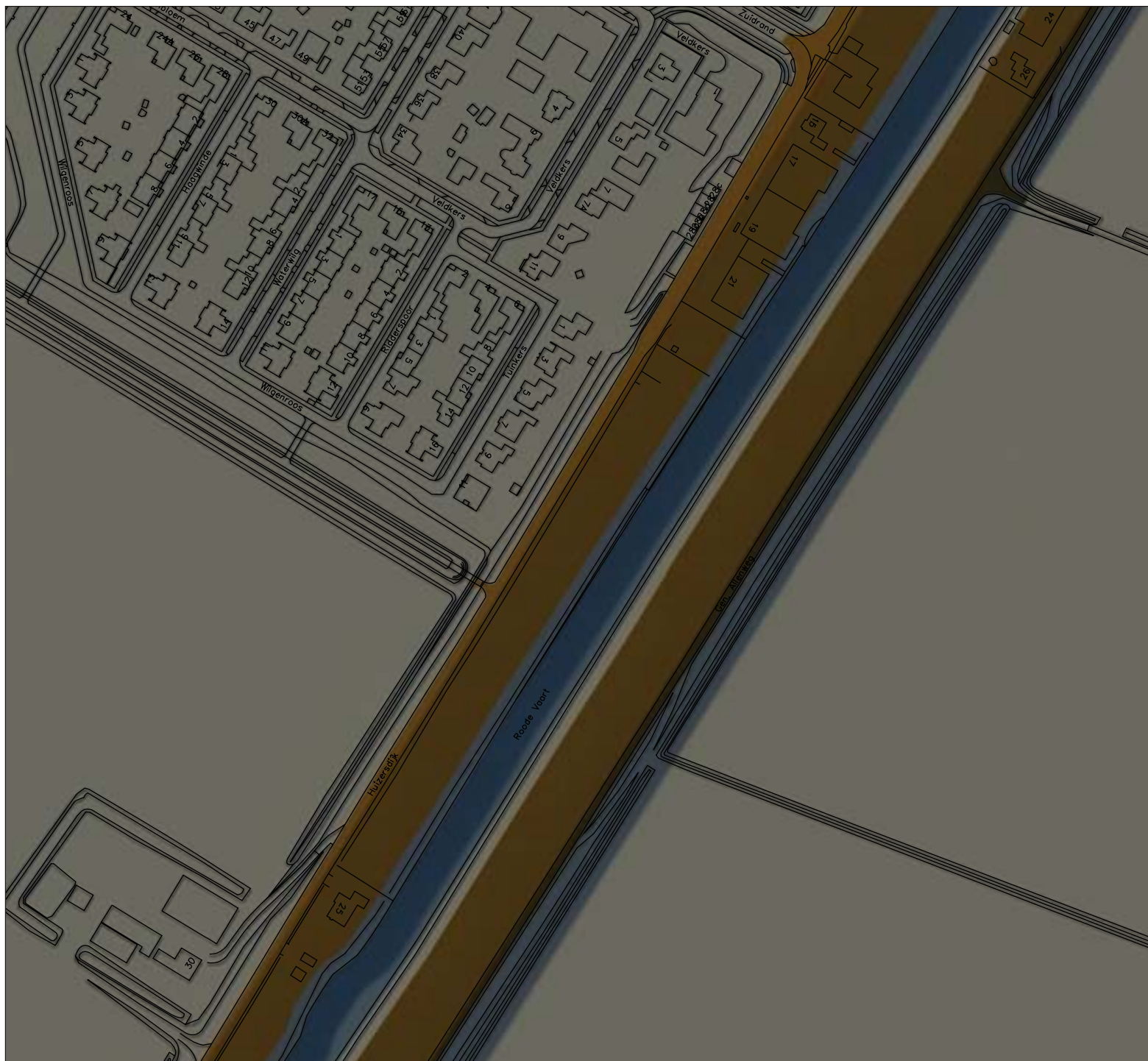


21 juni 15:00
Huidige situatie

 bouwplan



gemeente:	Moerdijk
opdracht:	Oevers Roode Vaart Zuid
nummer:	11308.16481.00
onderwerp:	Bezonningsdiagrammen Oevers Roode Vaart Zuid
datum:	08-09-2011
bureau:	Rotterdam
referte:	ir. G.J.G. Bokelman
getekend:	r.n.

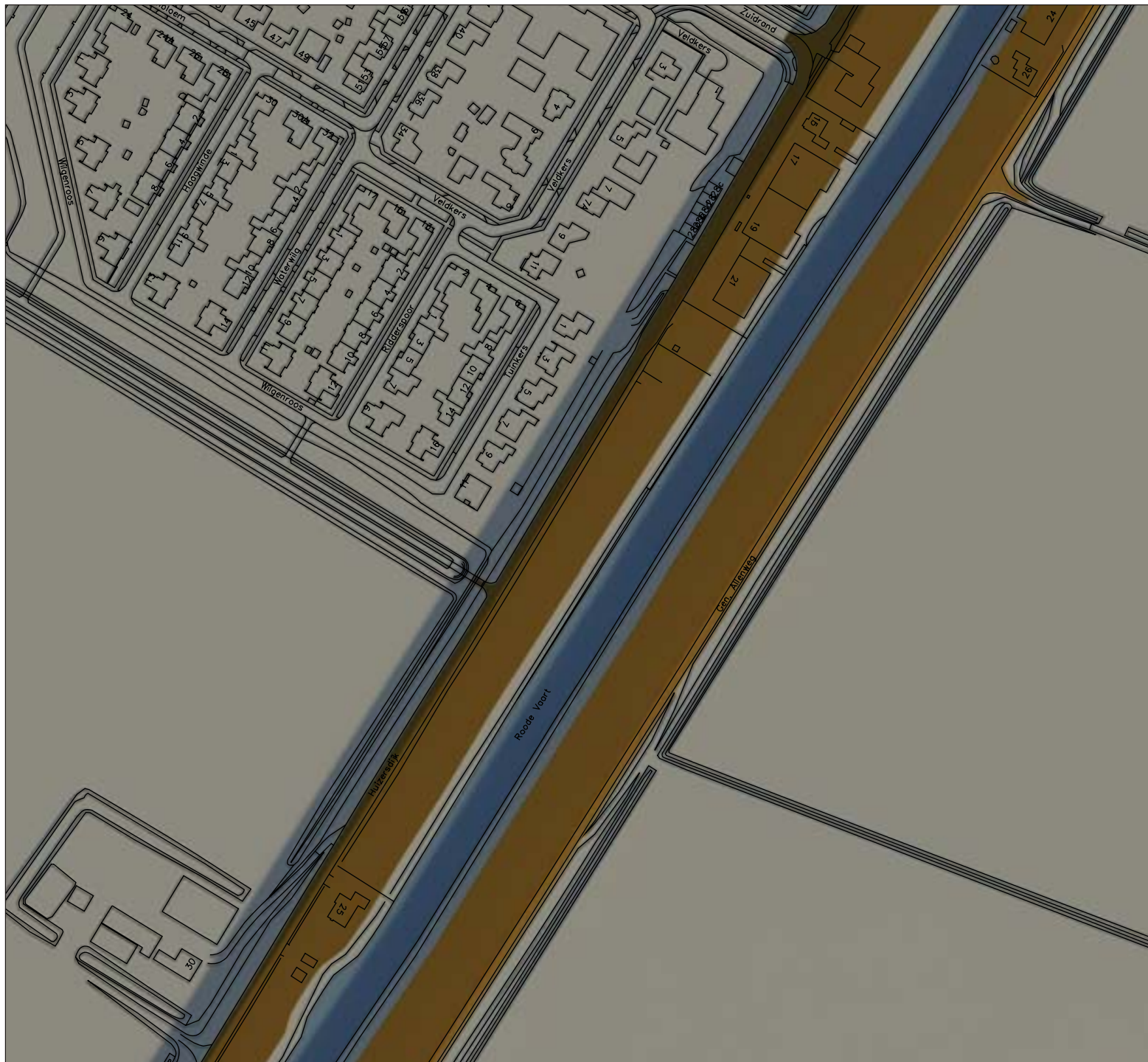


21 juni 20:00
Huidige situatie


 bouwplan

gemeente:	Moerdijk
opdracht:	Oevers Roode Vaart Zuid
nummer:	11308.16481.00
onderwerp:	Bezonningsdiagrammen Oevers Roode Vaart Zuid
datum:	08-09-2011
bureau:	Rotterdam
referte:	ir. G.J.G. Bokelman
getekend:	r.n.

bezonningstekeningen 22 december



22 december 09:00
Huidige situatie

 bouwplan



gemeente:	Moerdijk
opdracht:	Oevers Roode Vaart Zuid
nummer:	11308.16481.00
onderwerp:	Bezonningsdiagrammen Oevers Roode Vaart Zuid
datum:	08-09-2011
bureau:	Rotterdam
referte:	ir. G.J.G. Bokelman
getekend:	r.n.

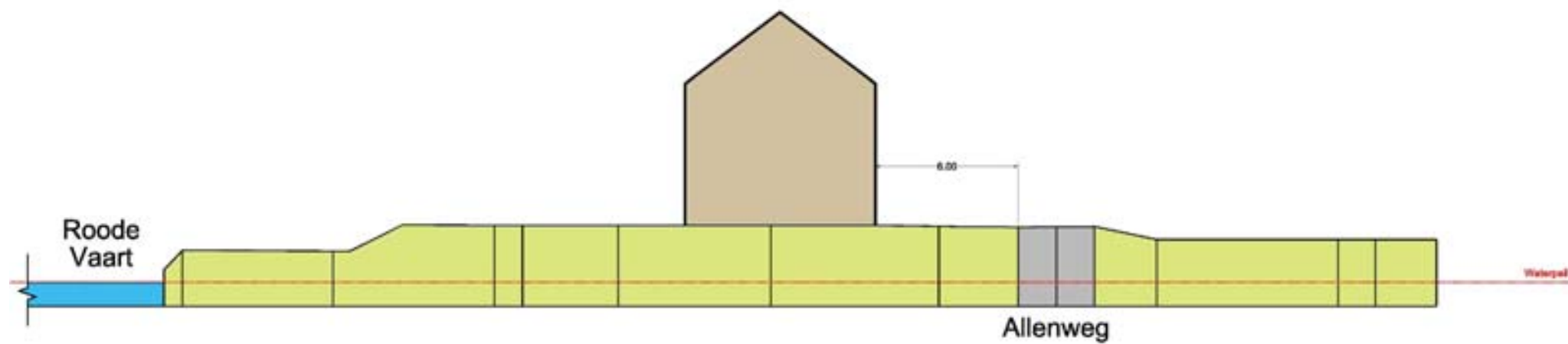
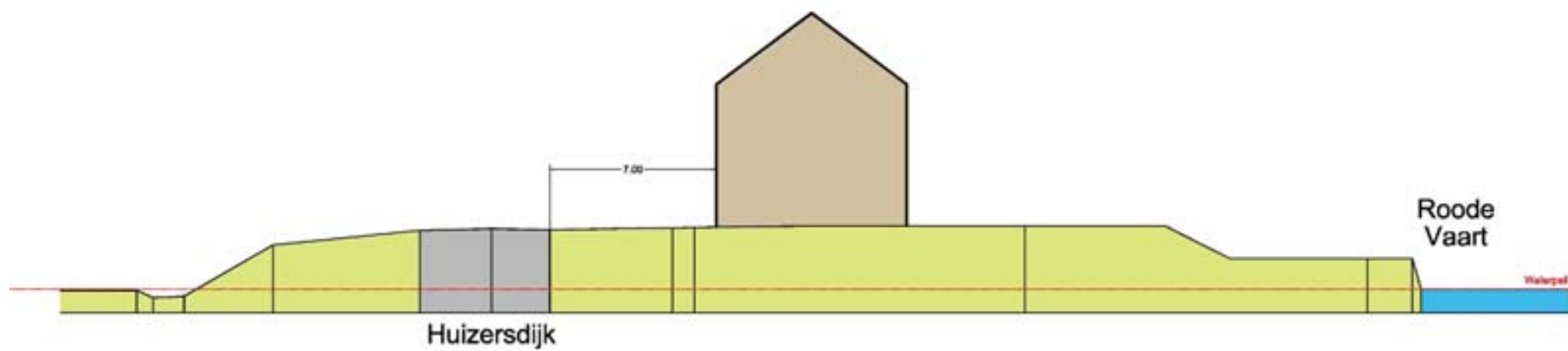
Moerdijk

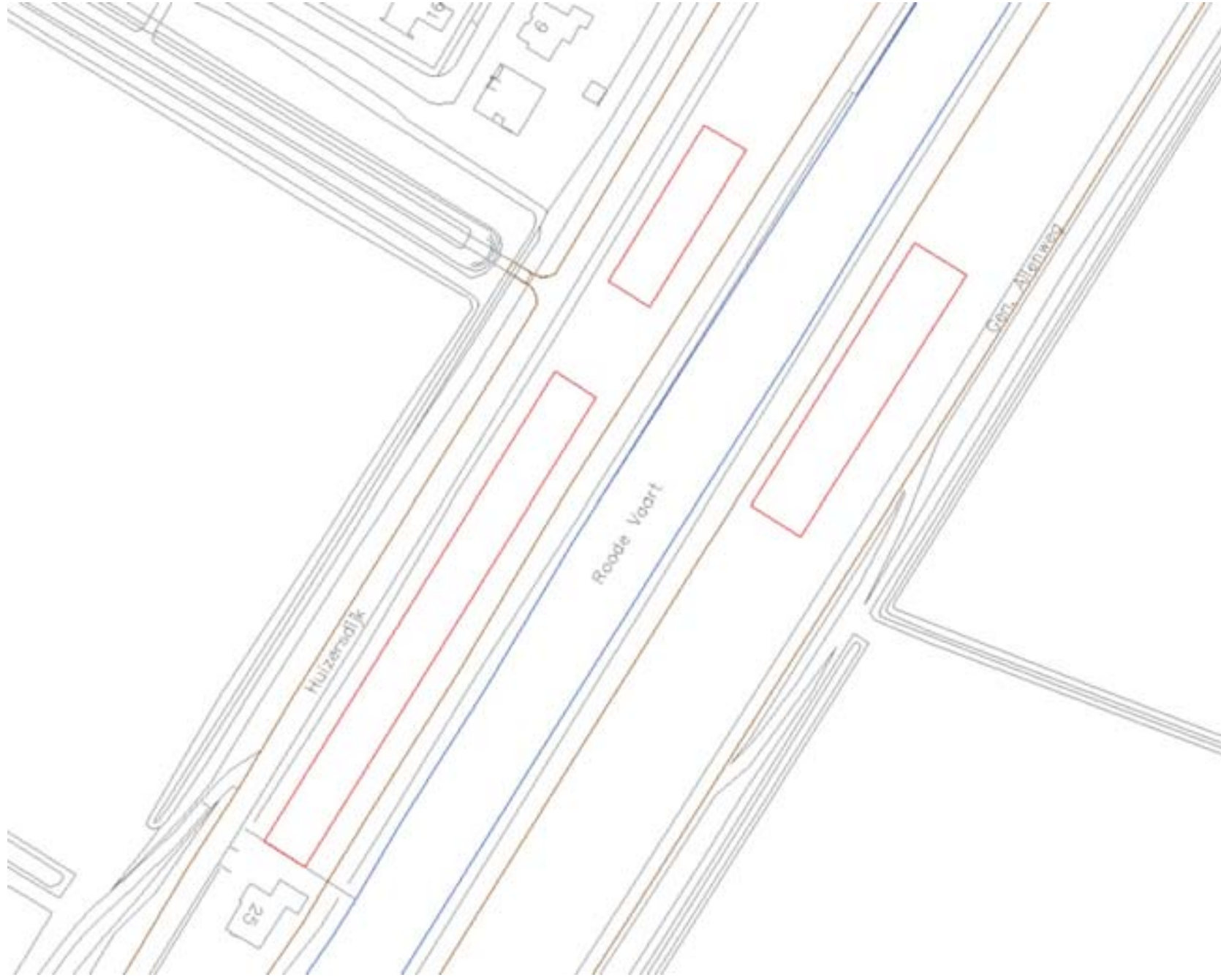
Oevers Roode Vaart Zuid Toekomstige situatie

Optie 1:

Theoretisch model met de uiterste
grenzen van de schaduwwerking

Bezonningstekeningen



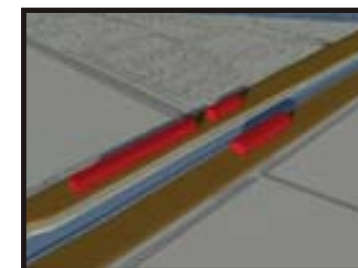


bezonningstekeningen 21 maart/23 september



21 maart/23 september 09:00
Toekomstige situatie
Optie 1

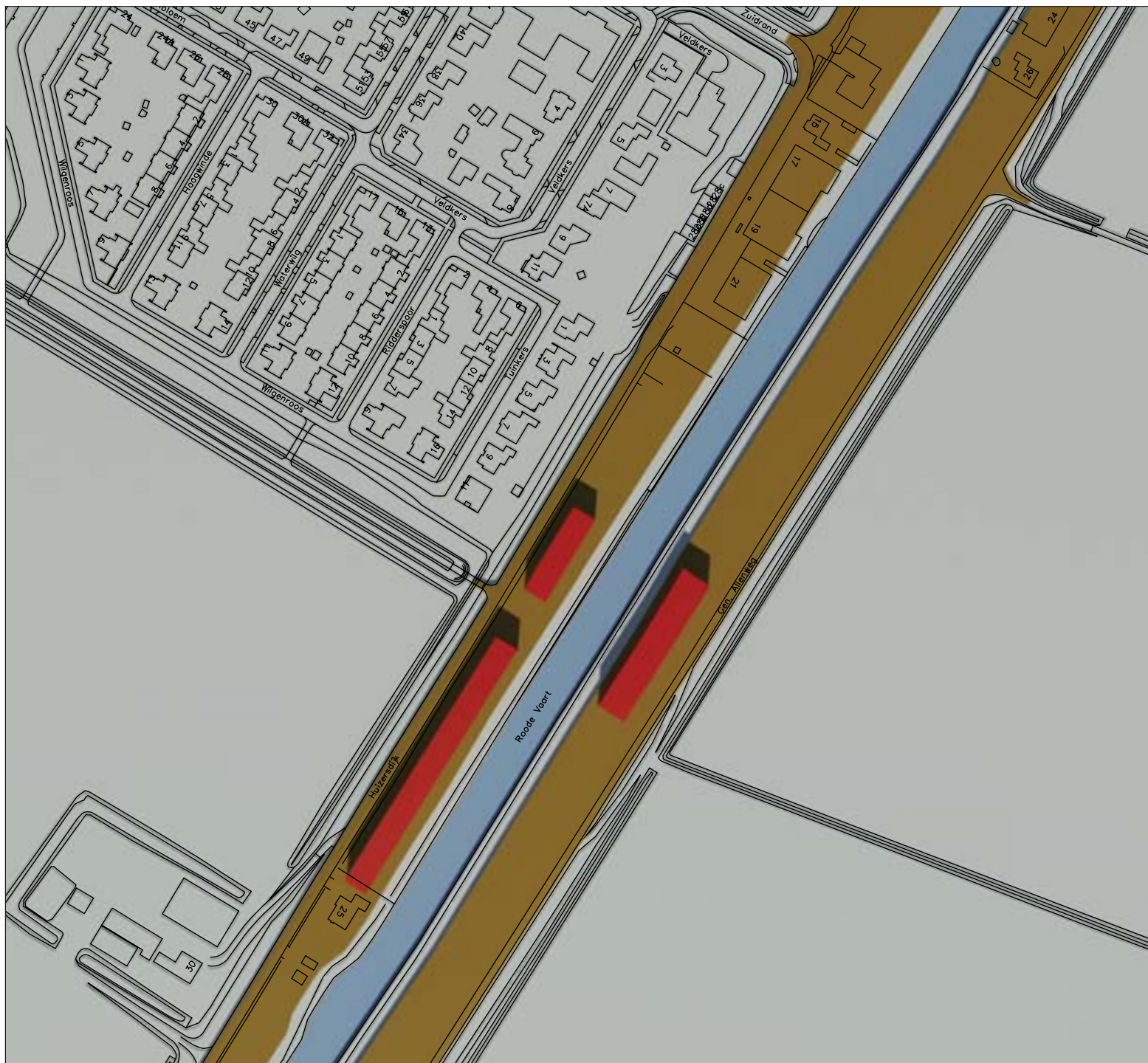
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

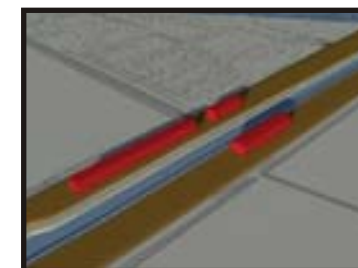
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 maart/23 september 12:00
Toekomstige situatie
Optie 1

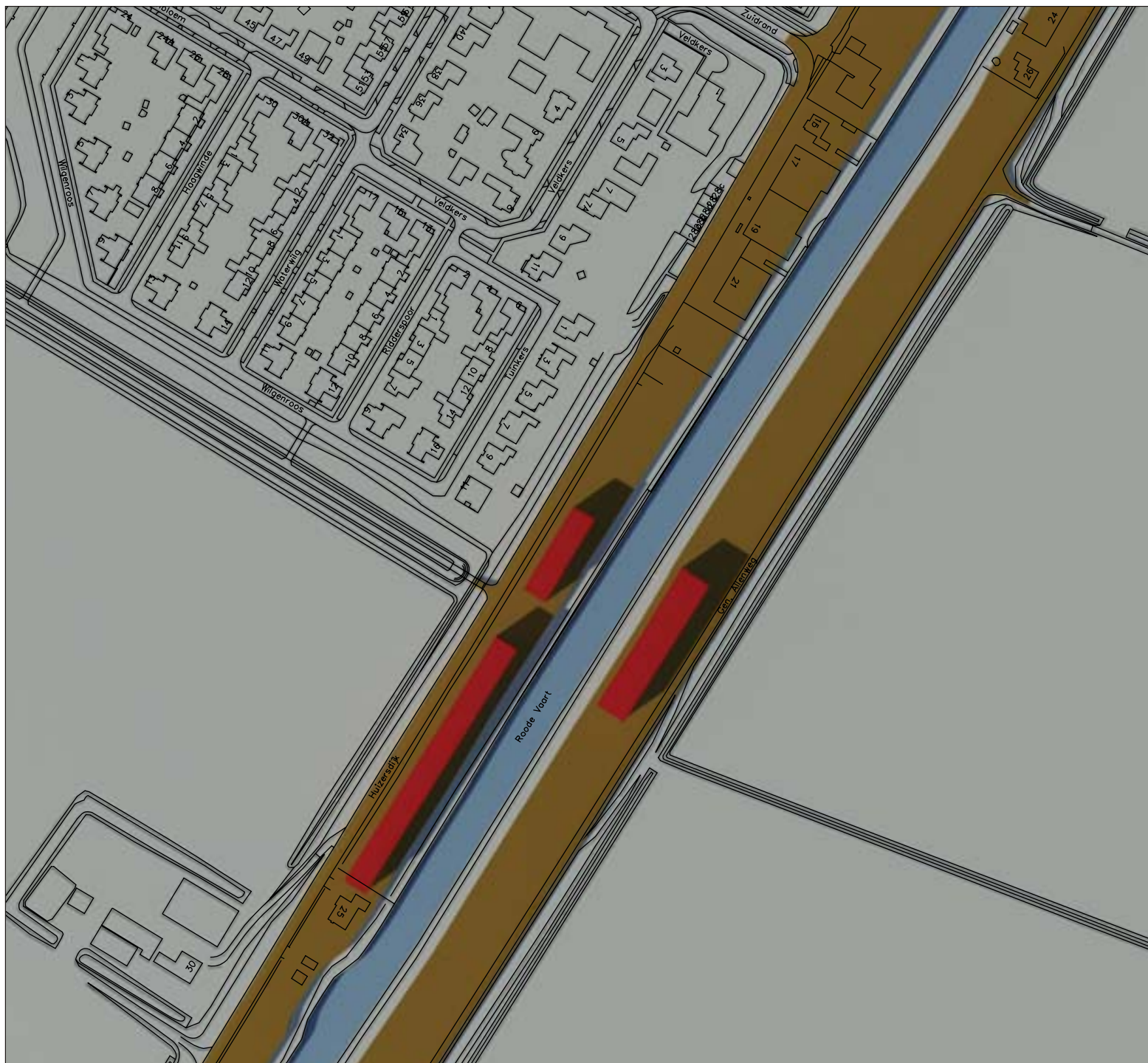
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

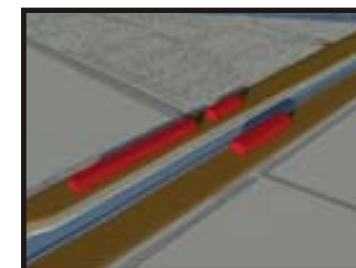
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 maart/23 september 15:00
Toekomstige situatie
Optie 1

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

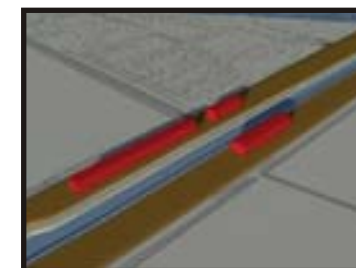
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 maart/23 september 17:30
Toekomstige situatie
Optie 1

 bouwplan

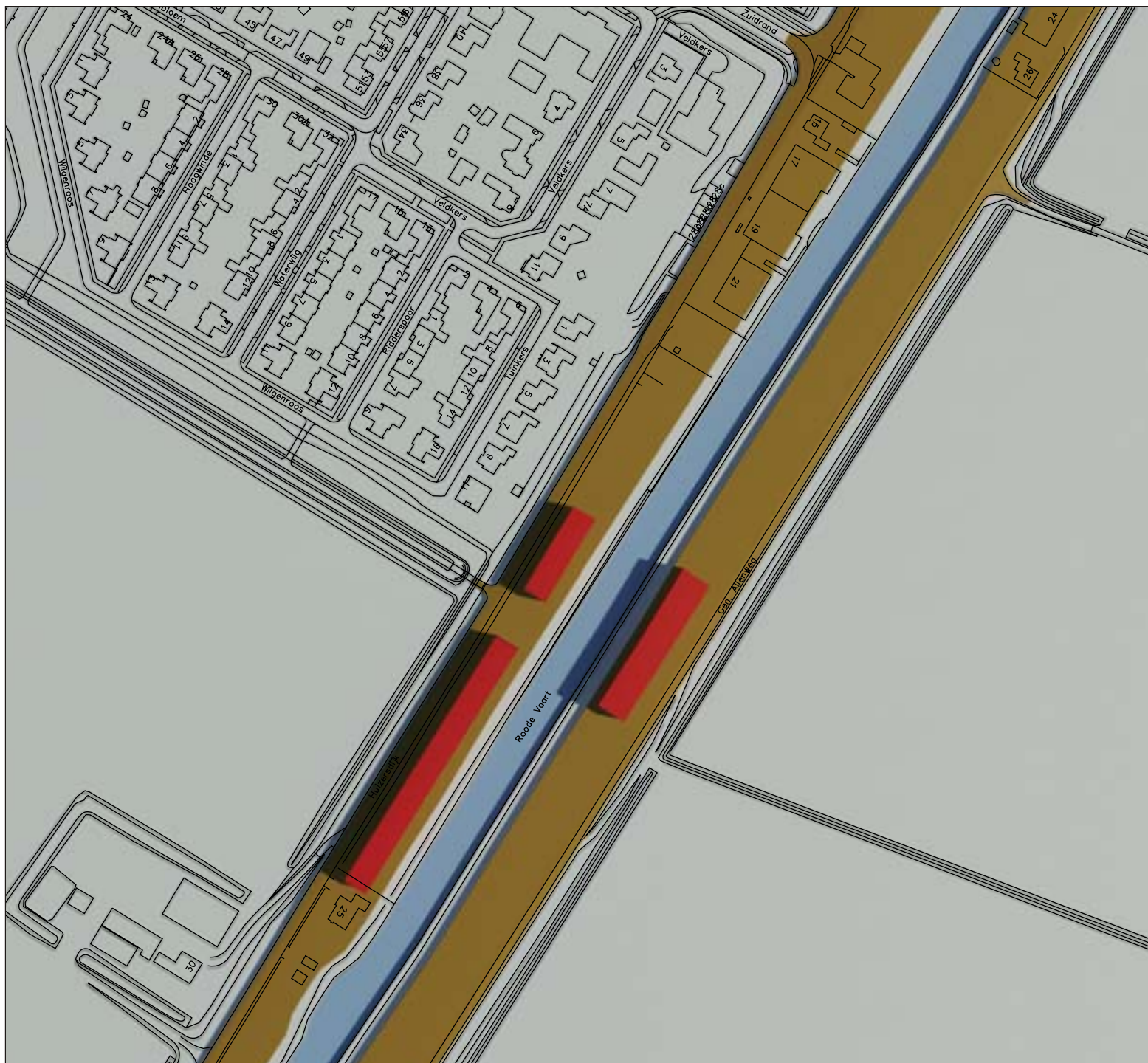


gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.

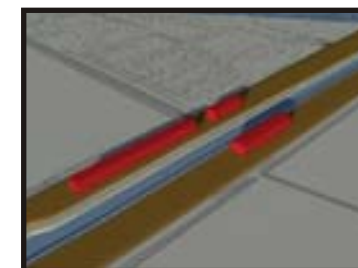


 bezonningstekeningen 21 juni



21 juni 09:00
Toekomstige situatie
Optie 1

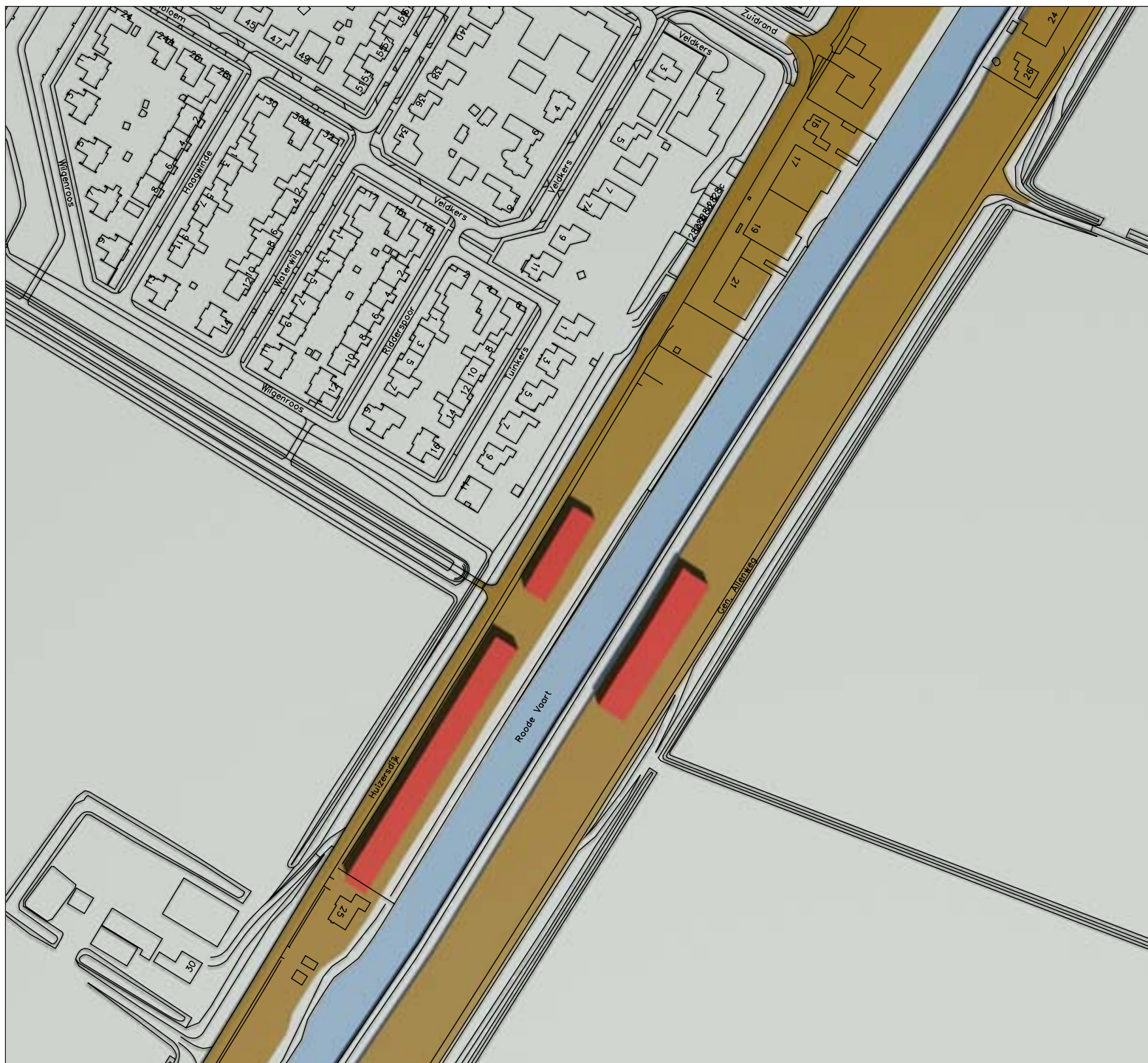
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

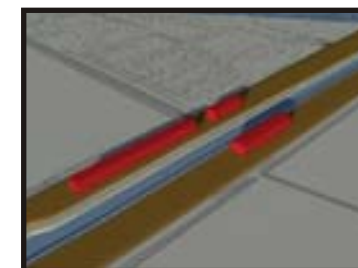
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 juni 12:00
Toekomstige situatie
Optie 1

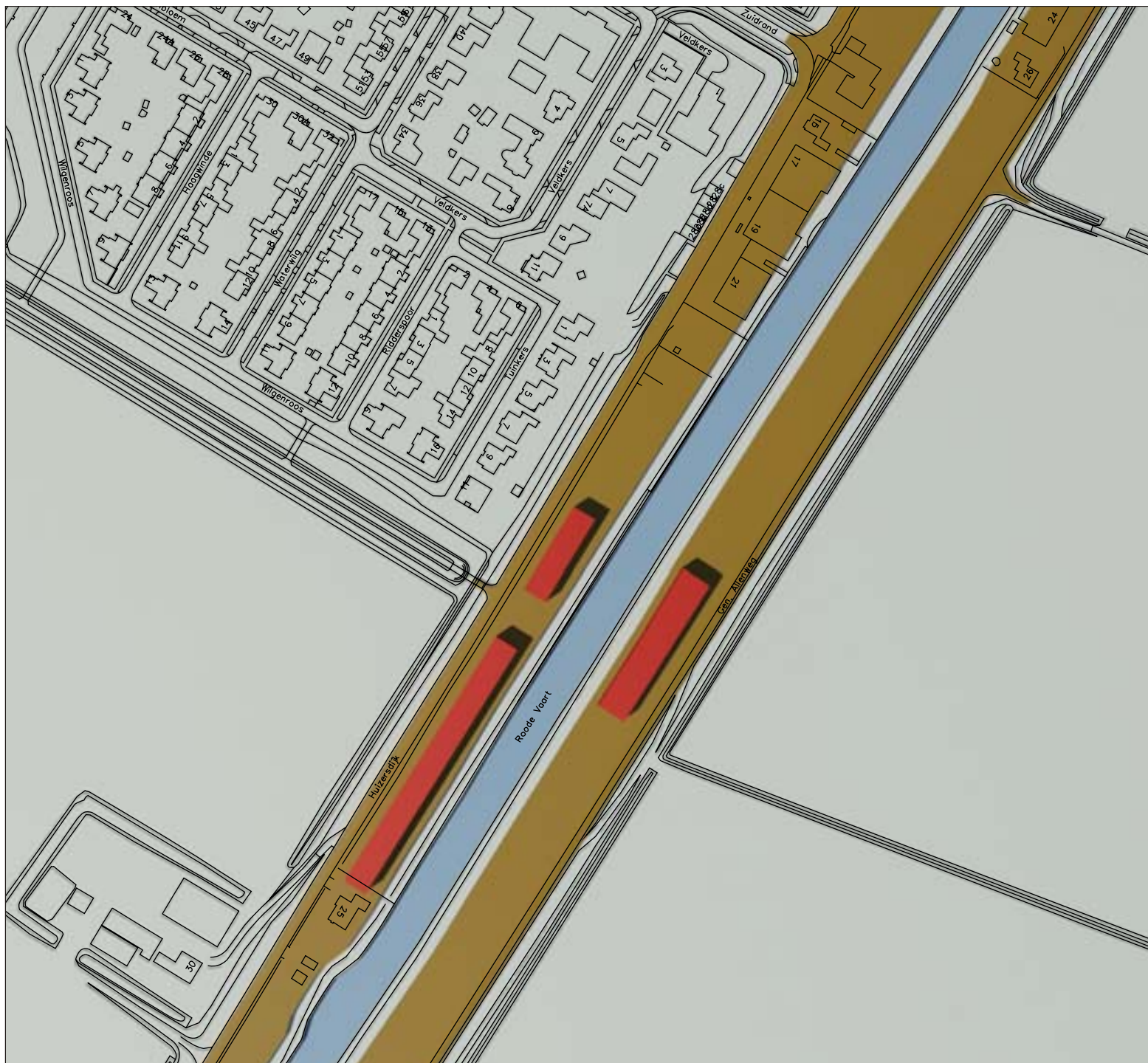
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

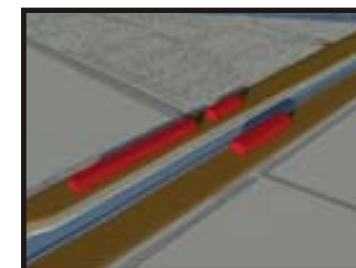
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 juni 15:00
Toekomstige situatie
Optie 1

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

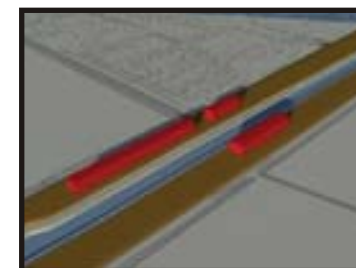
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 juni 18:00
Toekomstige situatie
Optie 1

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





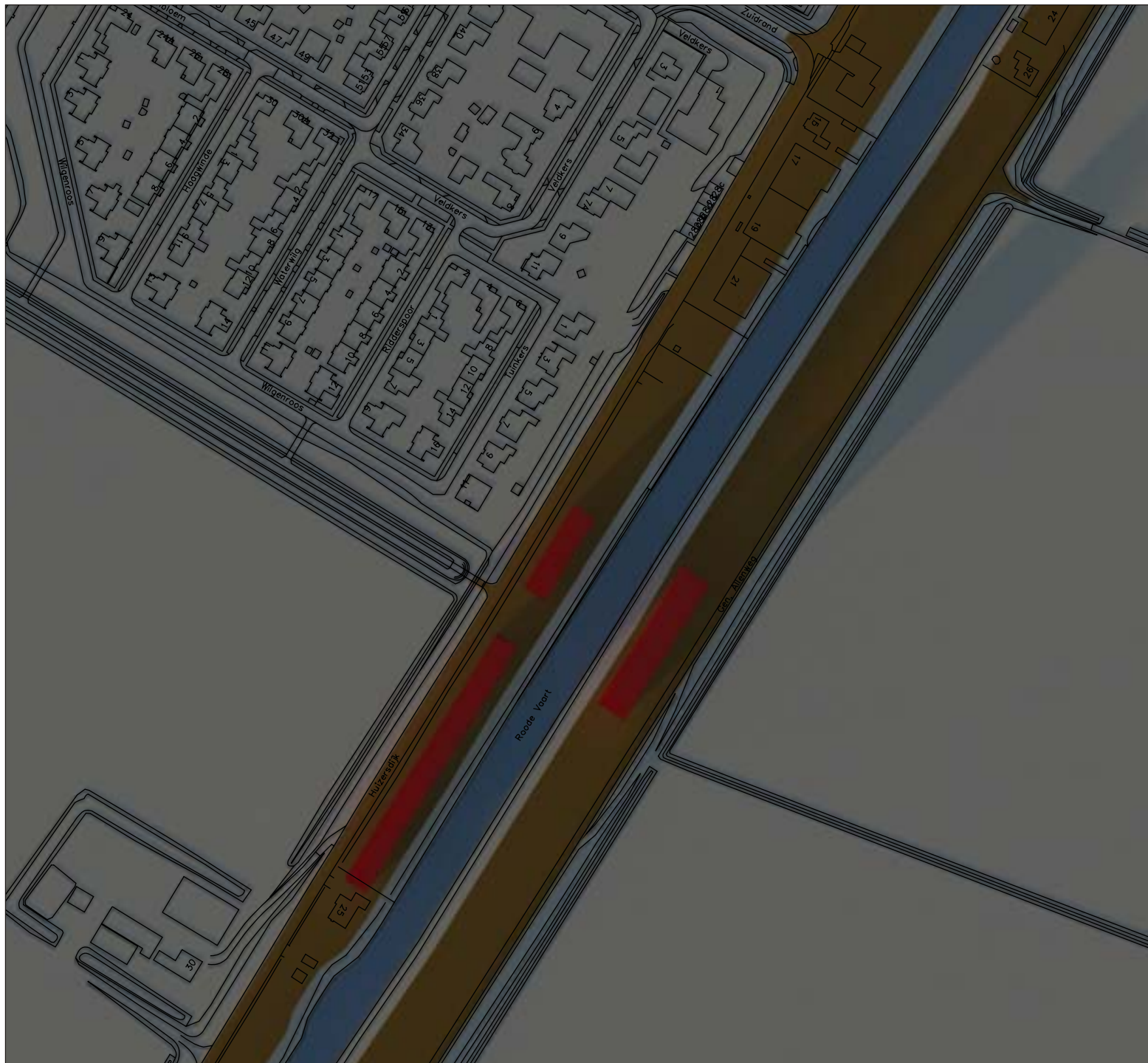
A 3D perspective view of a road with a red car and a blue car. The red car is in the left lane, and the blue car is in the right lane. They are both moving towards the right. The road is brown, and there are white lines. The background is a light blue sky.



gemeente:	Moerdijk
opdracht:	Oevers Roode Vaart Zuid
nummer:	11308.16994.00
onderwerp:	Bezonningsdiagrammen Oevers Roode Vaart Zuid
datum:	14-06-2012
bureau:	Rotterdam
referte:	ir. G.J.G. Bokelman
getekend:	r.n.

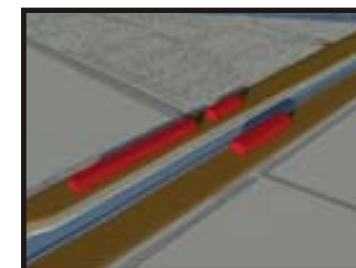


bezonningstekeningen 22 december



22 december 15:00
Toekomstige situatie
Optie 1

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.



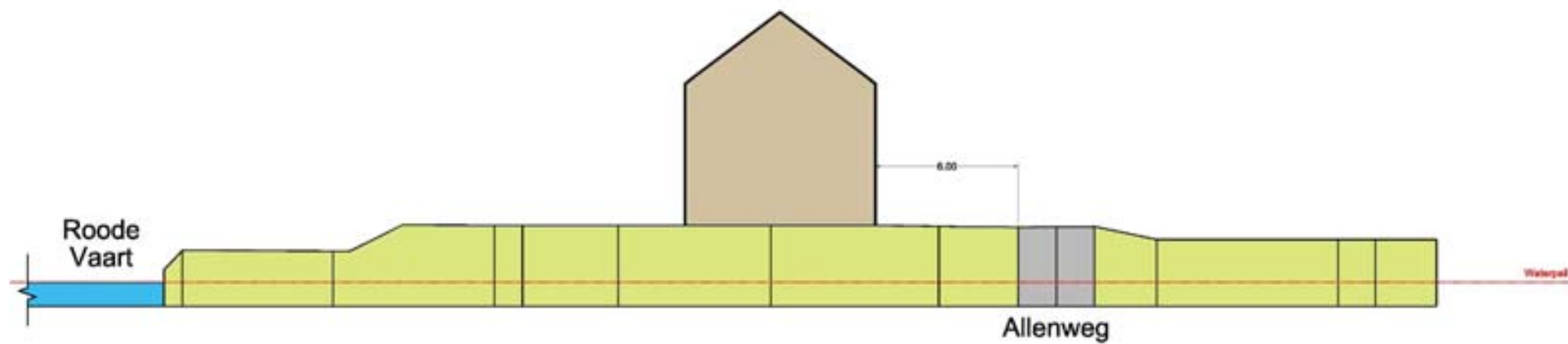
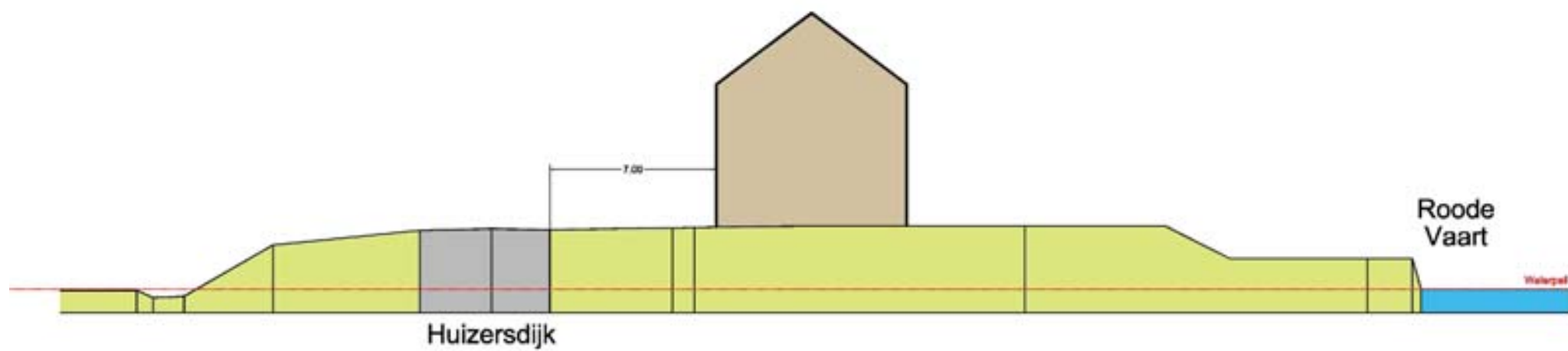
Moerdijk

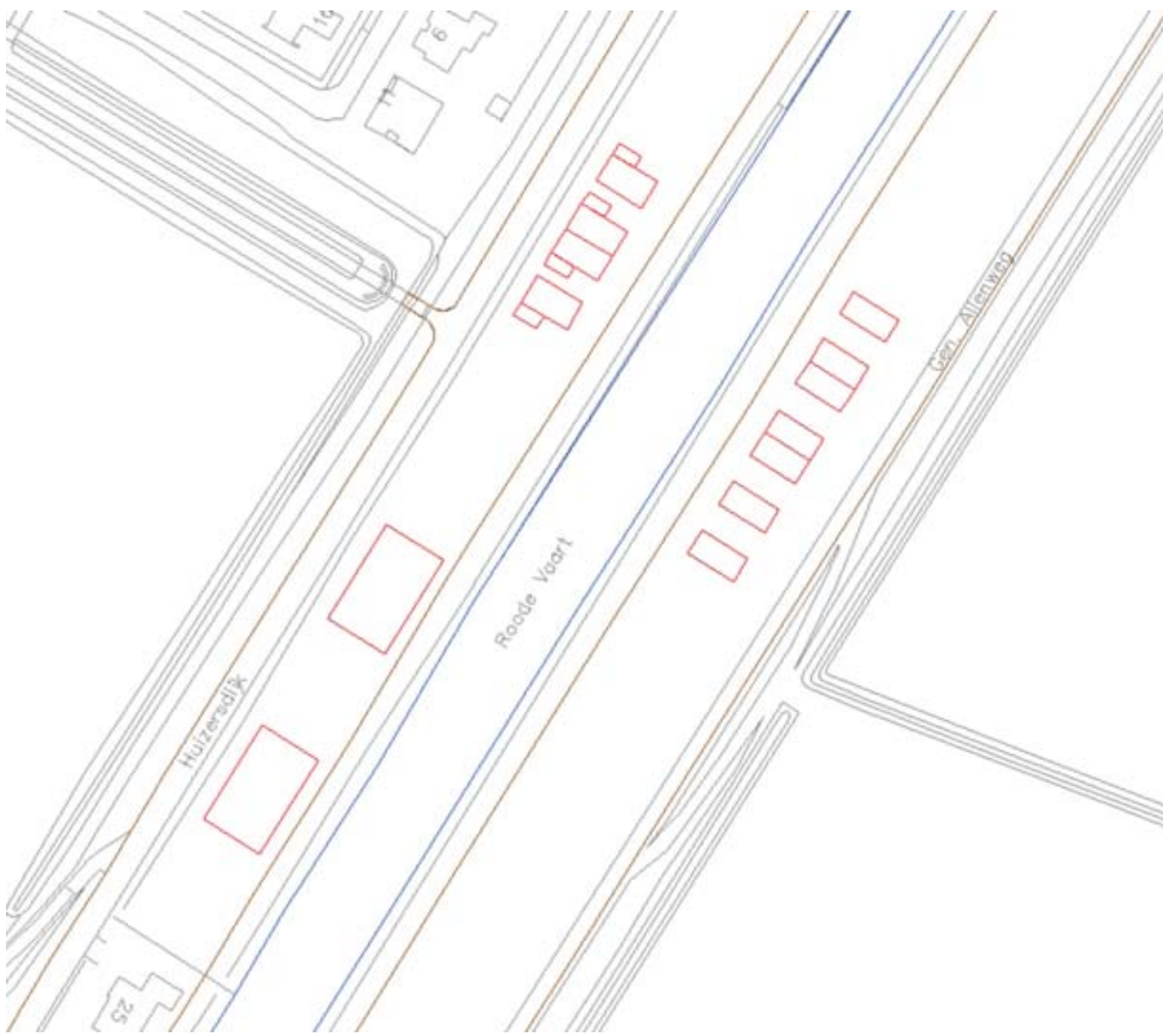
Oevers Roode Vaart Zuid Toekomstige situatie

Optie 2:

Realistische invulling van het plangebied

Bezonningstekeningen



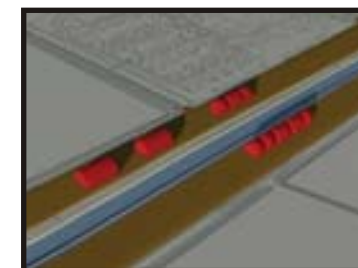


bezonningstekeningen 21 maart/23 september



21 maart/23 september 09:00
Toekomstige situatie
Optie 2

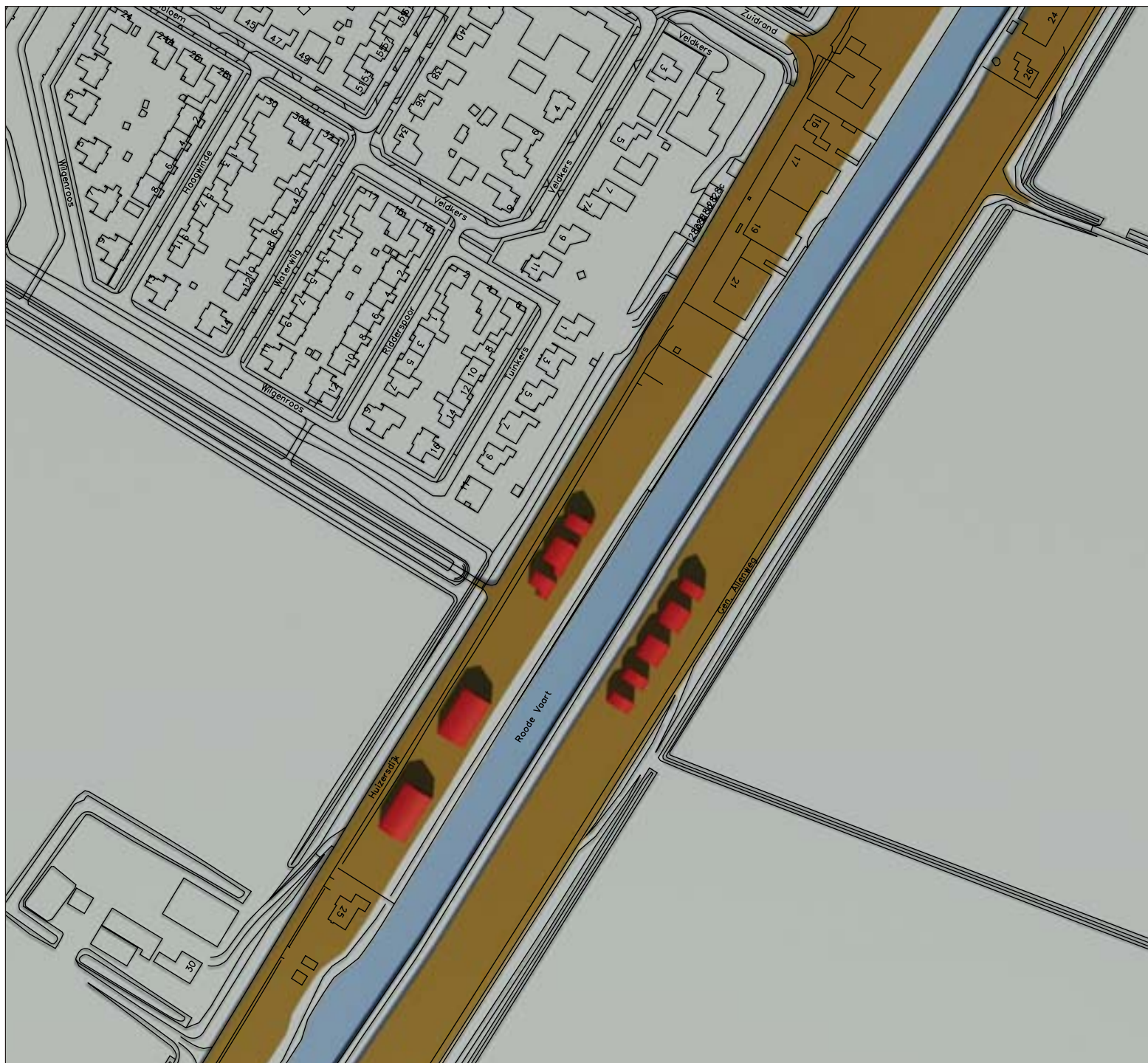
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

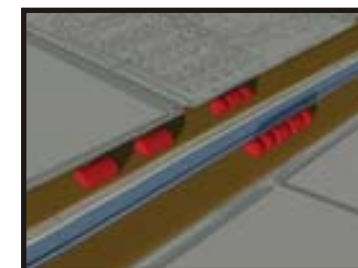
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 maart/23 september 12:00
Toekomstige situatie
Optie 2

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

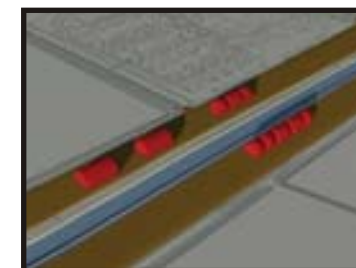
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 maart/23 september 17:30
Toekomstige situatie
Optie 2

 bouwplan

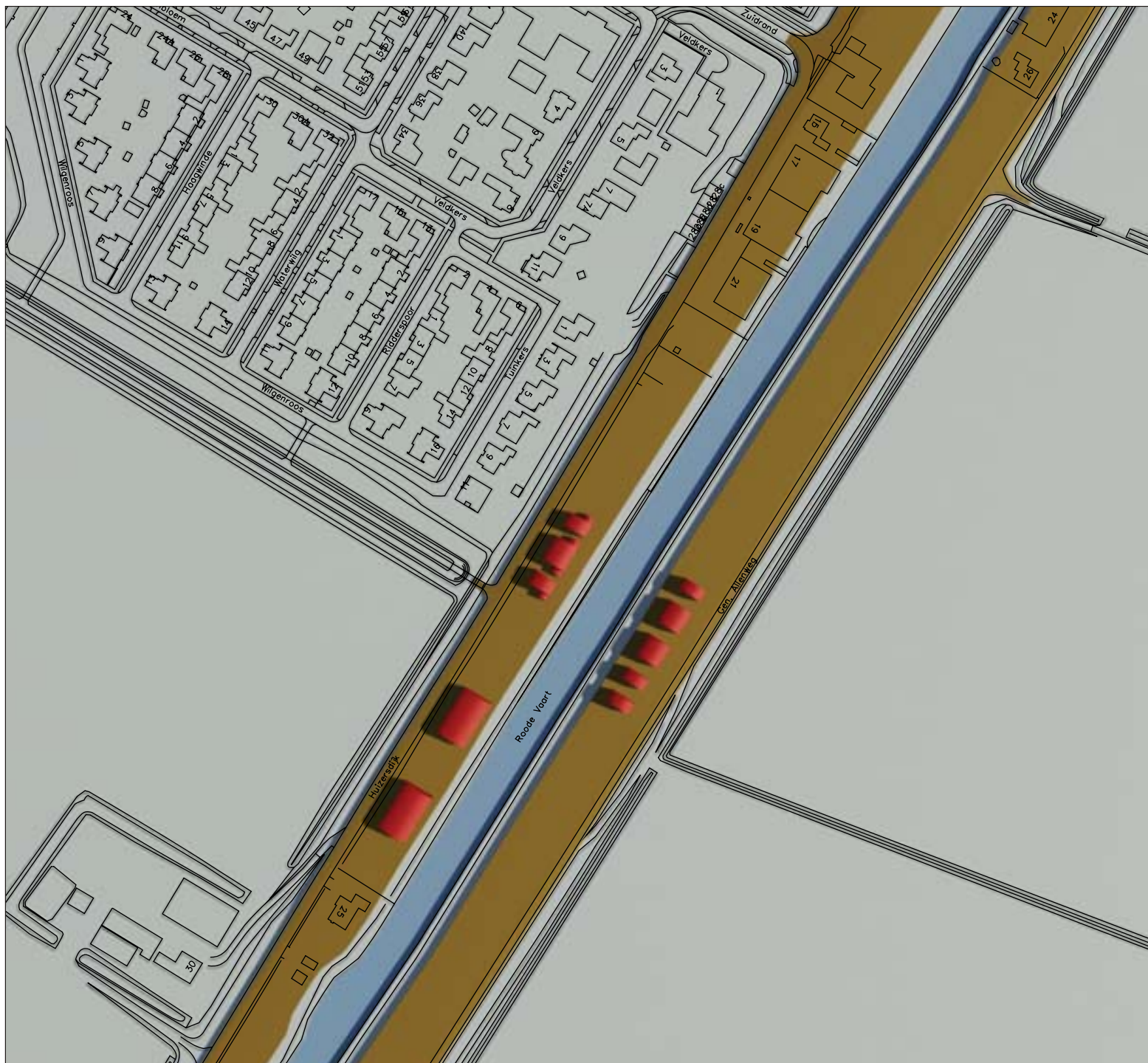


gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.

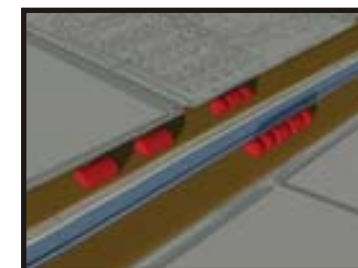


 bezonningstekeningen 21 juni



21 juni 09:00
Toekomstige situatie
Optie 2

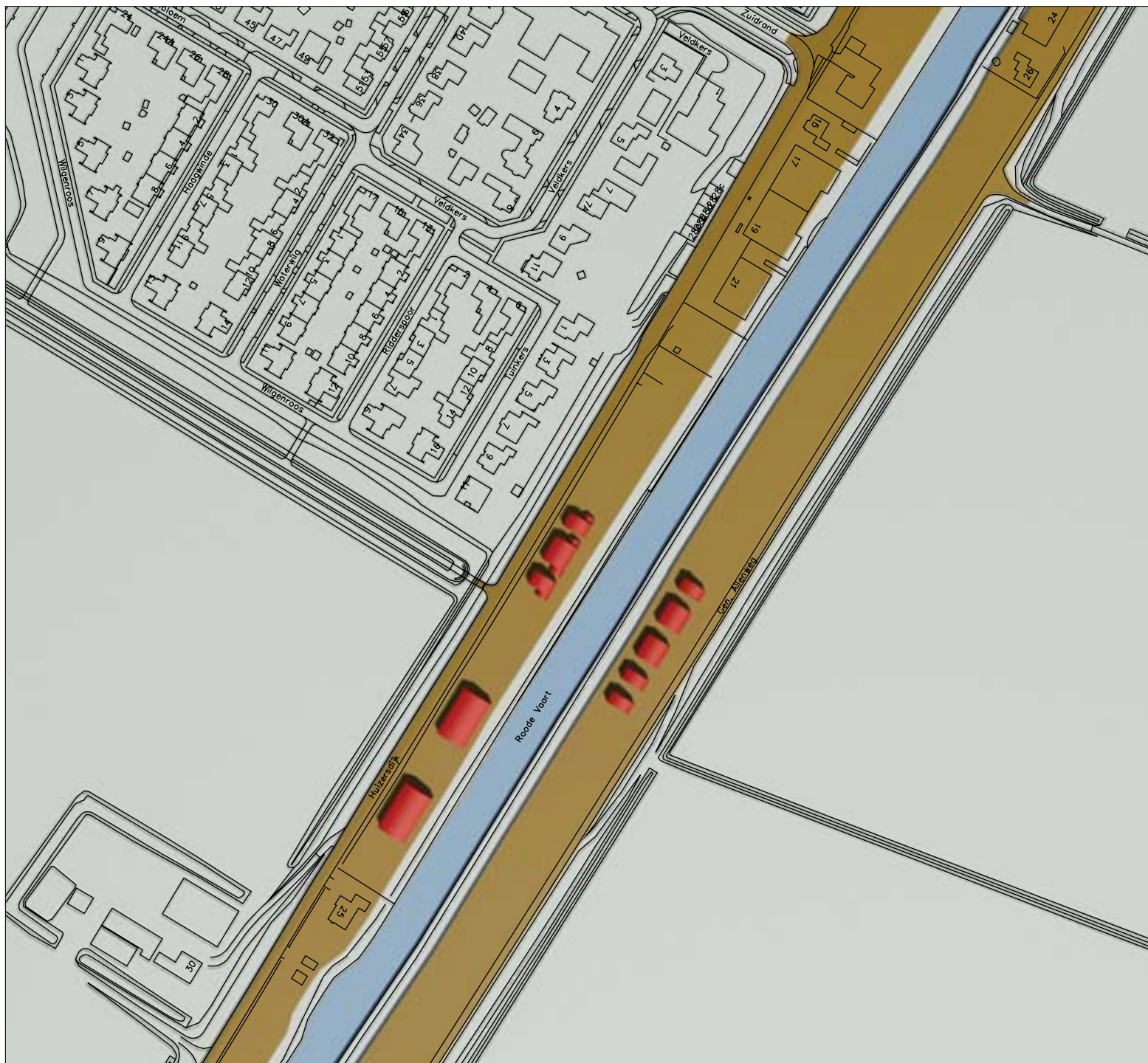
 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

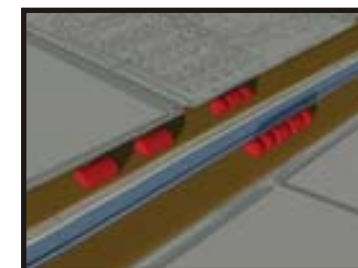
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 juni 12:00
Toekomstige situatie
Optie 2

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

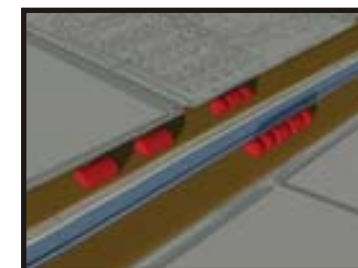
datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.





21 juni 15:00
Toekomstige situatie
Optie 2

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.

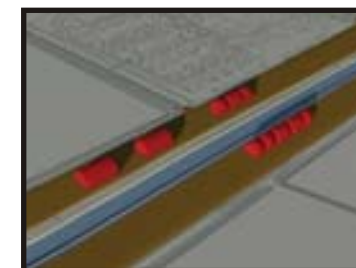


bezonningstekeningen 22 december



22 december 15:00
Toekomstige situatie
Optie 2

 bouwplan



gemeente: Moerdijk
opdracht: Oevers Roode Vaart Zuid
nummer: 11308.16994.00
onderwerp: Bezonningsdiagrammen
Oevers Roode Vaart Zuid

datum: 14-06-2012
bureau: Rotterdam
referte: ir. G.J.G. Bokelman
getekend: r.n.



Bijlage 5 Nota zienswijzen

1

Nota Zienswijzen inzake bestemmingsplan Oevers Roode Vaart Zuid

Versie 21-05-2012

1. Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Oevers Roode Vaart Zuid' heeft van 26 januari 2012 gedurende zes weken tot en met 7 maart 2012 ter inzage gelegen in het gemeentehuis, is gepubliceerd op de gemeentelijke website en was digitaal raadpleegbaar op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze periode kon een ieder een zienswijze tegen het bestemmingsplan indienen.

2. Wijze van behandeling

In paragraaf 3 is een overzicht van de ingekomen zienswijzen opgenomen. Iedere reclamant heeft een nummer gekregen om de reactie te kunnen onderscheiden. In het overzicht is de beantwoording van de gemeente op de zienswijzen opgenomen. Hierbij is aangegeven of de zienswijze leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

Deze Nota zienswijzen is elektronisch beschikbaar gesteld. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze nota wordt hieraan voldaan door de reclamanten niet bij name te noemen, met uitzondering van gemachtigden of rechtspersonen. De volledige zienswijzen zijn beschikbaar op het gemeentehuis.

3. Zienswijze en beantwoording

1. Provincie Noord-Brabant

Samenvatting

- a. *de ontwikkeling past niet binnen de regionale woningbouwbehoefte en de afspraken die hierover zijn gemaakt.*
- b. *De indiener vraagt om een nader inzicht te bieden in de fondsen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het landschap.*

Beantwoording

a. Plancapaciteit woningbouw

Naar aanleiding van de zienswijze heeft op 18 april 2012 bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen provincie en gemeente Moerdijk. In dit bestuurlijk overleg is gesproken over de woningbouwprogrammering van de gemeente Moerdijk, de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de bestuursovereenkomst Moerdijk MeerMogelijk, dit in relatie tot de regionale woningbouwprognose. Op grond van de nader gemaakte afspraken wordt uitgegaan van een additioneel bestuurlijk standpunt van de provincie, waarbij alsnog ingestemd wordt met het verder in procedure brengen van het bestemmingsplan. Het gemeentebestuur ziet geen aanleiding meer om verder inhoudelijk te reageren op dit onderdeel van de zienswijze en het bestemmingsplan aan te passen.

b. Rood voor groen

Het gemeentebestuur begrijpt dat de provincie hier inzicht in wil hebben. De gemeente Moerdijk, heeft met het vaststellen van de Structuurvisie "Moerdijk 2030" op 9 juni 2011, een ruimtelijk uitvoeringsprogramma vastgelegd. Bij de opstelling van de Structuurvisie is ook de provincie betrokken en men is op de hoogte van het uitvoeringsprogramma en wijze waarop investeringen in het kader van de verbetering van o.a. landschap door de gemeente vorm en inhoud gegeven wordt. Op 3 november 2011 heeft de gemeenteraad de nieuwe uitgangspunten van het zogenaamde kostenverhaal vastgesteld. Door vaststelling van die uitgangspunten kan het uitvoeringsprogramma op basis van de Structuurvisie worden gefinancierd door een vaste

afdracht per ruimtelijke ontwikkeling. De afdracht wordt gestort in twee fondsen: namelijk de Reserve Bovenwijken en de Reserve Ruimtelijke Ontwikkeling. De reserve Bovenwijken heeft specifiek tot doel (in financiële zin) bij te dragen aan de dekking van voorzieningen met een bovenwijken karakter. De Reserve Ruimtelijke Ontwikkeling heeft tot doel een algemeen verbetering van het woon-, werk- en leefkwaliteit in de gemeente Moerdijk. Dit fonds wordt ingezet voor de realisatie van de in de Structuurvisie opgenomen ruimtelijke verbeteringsplannen. In het kader van de ontwikkeling van het project 'Oevers Roode Vaart' is deze afdracht ook contractueel geborgd. Met de wijze waarop dit gestructureerd is, wordt naar de mening van het gemeentebestuur ruimschoots voldaan aan het gestelde in artikel 2.2 van de Verordening Ruimte en is er geen aanleiding om het plan op dit onderdeel te herzien.

Conclusie

- a. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
- b. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Reclamant Tuinkers nummer 1

Samenvatting

- a. *De indiener verzoekt om de bouwhoogte te verlagen van 11 m naar 6 m. Dit zal leiden tot minder inkijk op de woning en tuin (aantasting privacy), vervuiling horizon, lichtinval en schaduw in de tuin.*
- b. *De indiener verzoekt om eerst de procedure van het saneringsplan te doorlopen en zorg te dragen voor een complete bodemsanering. Daarnaast verzoekt de indiener om de bodem af te graven in plaats van het ophogen van 60 cm ten behoeve van een schone leeflaag, noemt de indiener het uitperseffect van vervuilde lagen door extra grondbelasting naar omliggende woningen en de hogere bouwhoogte.*
- c. *De indiener verzoekt om het bestemmingsplan niet vast te stellen voordat het zeker is dat de indiener geen toename van de geluidsoverlast krijgt. Punten van bezwaar zijn: het onderzoek is te optimistisch en niet correct uitgevoerd (brug Bosselaar zuid), toename geluid op eigen woning en de noodzaak tot verkeerskundige besluitvorming (Besluit komverlegging voor vaststelling).*
- d. *De indiener verzoekt om het plan aan te passen waardoor en minder en lagere woningen worden gebouwd waardoor de het streefbeeld van lintbebouwing wordt gerealiseerd. Tevens verzoekt de indiener om akoestische maatregelen om geluidsoverlast te voorkomen (geluidwerende wand, lagere snelheid instellen etc).*
- e. *De indiener verwacht een drastische waardevermindering van de woning.*

Beantwoording

a. Bouwhoogte verlagen

De maximale bouwhoogte van 11 m is gekozen op basis van de gewenste bouwkundige bouwhoogte van vrijstaande en twee-onder-één kapwoningen. Deze bouwhoogte sluit bovendien aan bij de standaardbepaling in bestemmingsplannen van de gemeente Moerdijk waarin een uniforme bouwhoogte voor woningen van 2 bouwlagen met kap van 11 m is gesteld.

Vanwege een zorgvuldige belangenafweging - naar aanleiding van de bezwaren van omwonenden, waaronder de indiener - komt de gemeente tot een heroverweging van de bebouwingsregeling zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan "Oevers Roode Vaart Zuid". In het kader van deze heroverweging is ervoor gekozen om de bouwhoogte van 11 m te koppelen aan de gewenste bouwkundige vormgeving; namelijk woningen die bestaan uit twee bouwlagen met daarop een kap (zo ook voor de ontwikkeling van de woningen via de wijzigingsbevoegdheid).

Door uit te gaan van bebouwing met een kap wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren van omwonenden. De bebouwing krijgt immers een kleiner volume. Daarnaast is de gemeente van oordeel dat ook dit volume aansluit bij de ruimtelijke opzet van de zone en de

bebouwingstypologie die refereert aan bebouwing in linten.

Met betrekking tot het aspect licht en bezonning is een bezonningsonderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de bouwmassa op de omliggende bebouwing. Dit is tevens in de Nota inspraak en overleg toegelicht. De studie wijst uit dat de beoogde bouwmassa in het voorjaar (21 maart), de zomer (21 juni) en in het najaar (23 september) niet leidt tot een schaduwwerking in de tuinen en de woningen aan de Tuinkers. In de winter (22 december) leidt de bebouwing tot een andere schaduwwerking met schaduw in de tuin en over de woningen aan de Tuinkers. Dit is alleen in de ochtend tussen 09.00 uur en 12.00 uur wanneer de zon laag staat. Dit leidt niet tot een onaanvaardbare vermindering van de bezonning omdat:

- de tijdsduur wanneer schaduw in december optreedt van geringe duur is (3 uur);
- deze tijdsperiode in december kort is;
- in de andere perioden van het jaar in het geheel geen wijziging is in de schaduwwerking.

Ook van een mogelijke beperking van lichtinval is – enkel in de ochtend in de periode december – in geringe mate sprake.

b. Bodem

Het is wettelijk niet verplicht om voor de vaststelling van het bestemmingsplan een instemming te hebben op het saneringsplan. Wel is het nodig dat het voldoende duidelijk is dat er wel kan worden gesaneerd. Uit het overleg met de Provincie Noord-Brabant op 3 december 2010 en het saneringsplan van Aveco de Bondt blijkt dat saneringsmaatregelen mogelijk zijn. Concrete maatregelen zijn het aanbrengen van een leeflaag van 1 m dik en het aanbrengen van een signaallaag ter waarschuwing voor verontreinigingen op een diepte van 1,5 -2,7 m onder het maaiveld. Van een uitpersingseffect van de verontreiniging zal geen sprake zijn omdat het immobiele verontreinigingen zijn die zich niet verder in bodem of grondwater verspreiden.

c. Geluidsoverlast

In het onderzoek is rekening gehouden met de beoogde Zuidrand, in combinatie met de ontwikkeling van het woongebied Bosselaar-Zuid en de nieuwe brug over de Roode Vaart. Dit is beschreven in de verkeersparagraaf en zichtbaar in het akoestische model in de weergave van de 'ligging modelitems'.

Ten aanzien van reflectie van het geluid die mogelijk optreedt als gevolg van de nieuwe bebouwing langs de Huizersdijk blijkt dat deze toename beperkt blijft tot maximaal 0,5 dB. Een dergelijke geluidstoename is voor het menselijk gehoor niet waarneembaar. Er bestaat overigens geen wettelijk toetsingskader voor dergelijke situaties. Een vergelijking kan gemaakt worden met reconstructiesituaties van wegen, waarbij op grond van de Wet geluidhinder een toename van maximaal 1,5 dB zonder meer aanvaardbaar is. Aangezien de geluidsbelasting met 0,5 dB toeneemt, is er geen sprake van onaanvaardbare geluidstoename als gevolg van reflectie.

Verder is er in dit bestemmingsplan geen sprake van reconstructie op grond van de Wet geluidhinder, waardoor akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting van de bestaande woningen wettelijk niet verplicht is. Bovendien liggen de woningen van indieners niet binnen de wettelijke geluidszone van de spoorlijn, waardoor er ook geen noodzaak aanwezig is om vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onderzoek te verrichten.

Op dit moment heeft de gemeente de besluitvorming voor het verleggen van de bebouwde kom in gang gezet. Nadat het verkeersbesluit en het bestemmingsplan onherroepelijkheid zijn zullen de maatregelen aan de weg getroffen worden.

Volgens het bepaalde in artikel 20a Wegenverkeerswet 1994 is de gemeenteraad bevoegd om de bebouwde komgrens te verleggen. In de CROW richtlijnen zijn voorwaarden aangegeven dat het wegvlak binnen de bebouwde komgrens zich duidelijk moeten onderscheiden van de wegvlakken buiten de bebouwde kom. De maatregelen die getroffen moeten worden zijn beperkt tot het plaatsen van de komgrensbord, een lichtmast en het leggen van een plateau

(verkeersdrempel). Dit laatste is bedoeld om de snelheid te matigen.

d. Dichte lintbebouwing door flexibele regels: verzoek is: minder en lagere woningen

Oploep dichtheid bebouwing langs Roode Vaart

De bebouwingsregeling zoals in het ontwerp bestemmingsplan "Oevers Roode Vaart Zuid" is opgenomen, maakt de ontwikkeling van een bebouwingslint aan de westzijde van de Roode Vaart langs de Huizersdijk mogelijk en in iets beperktere mate een bebouwingslint aan de oostzijde van de Roode Vaart. De ruimtelijke opbouw en invulling van het ontwikkelingsgebied is zorgvuldig gekozen en voorziet in een gefaseerde opbouw, dat als volgt kan worden beschreven. Het zuidelijk gebiedsdeel dat zich uitstrekt tot aan de Mark heeft een zeer lage bebouwingsdichtheid met woningen op ruime kavels en doorzichten tussen de bebouwing. Het middengebied – de gronden direct tegenover Tuinkers 11 – vormt de overgang tussen het zuidelijke gebiedsdeel en de buitenrand van de bebouwing van de woonwijk Molengors. Deze rand vormt nu de ruimtelijke grens van de bebouwde kom aan de zuidzijde van Zevenbergen. De bebouwing in het middengebied van het nieuwe lint heeft een hogere dichtheid en een minder open karakter. Aansluitend hierop ligt het meest noordelijke gebiedsdeel (hiervoor dient nog een wijzigingsplan te worden vastgesteld) waarin een hogere dichtheid van het bebouwingslint wordt ontwikkeld.

Onderdeel bebouwde kom

In de nabije toekomst zal, ten oosten van de Roode Vaart, de nieuwe woonwijk Bosselaar-Zuid worden ontwikkeld. De ontwikkeling van deze nieuwe wijk is planologisch al geregeld. Hiermee wordt de dorpsrand verlegd, en zijn de gronden langs de Roode Vaart binnen dit bestemmingsplan onderdeel van het bebouwde gebied van Zevenbergen.

Bouwmassa/doorzichten

Het plan voorziet in één doorzicht vanaf het Bloemenpad (in het verlengde van het fietspad ten zuiden van de Tuinkers). Dit doorzicht is geborgd in het plan door de V-VB bestemming, bebouwing is hier – anders dan ten behoeve van parkeervoorzieningen – niet toegestaan. Daarnaast kunnen tussen de woningen kleinschaligere doorzichten worden gerealiseerd. De bebouwingsdichtheid is hierop afgestemd. In het kader van de heroverweging is besloten om, op het perceel direct tegenover Tuinkers 11, 4 woningen toe te staan in plaats van 5 woningen. Op deze manier zal de bouwmassa geringer zijn en meer doorzichten richting de Roode Vaart kunnen worden gecreëerd. Verlaging van de bebouwingsdichtheid op de gronden met de wijzigingsbevoegdheid acht de gemeente niet aan de orde. Gelet op het hiervoor gestelde – namelijk het creëren van een overgang van middengebied naar de buitenrand – sluit de mogelijke bebouwingsdichtheid hier aan bij het voorgestane overgangskarakter van bebouwde kom naar agrarisch gebied.

e. Waardevermindering woning

Indien indieners van oordeel zijn dat de woning in waarde daalt, kunnen indieners een verzoek om planschadevergoeding indienen wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan:

1. Toevoegen van de bebouwingstypologie bestaande uit twee lagen en een kap.

De regeling ten aanzien van de twee lagen en een kap komt als volgt te luiden 'hoofdgebouwen bestaan uit ten hoogste 2 bouwlagen en een kap'.

In het artikel 1 Begrippen worden de twee volgende begrippen toegevoegd.

- bouwlaag: een doorlopend gedeelte van een gebouw dat is begrensd door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen en dat zodanige afmetingen en vormen heeft dat dit gedeelte zonder ingrijpende voorzieningen voor woonfuncties geschikt of geschikt te

maken is.

- kap: een gesloten bovenbeëindiging van een gebouw, voor ten minste 2/3 deel bestaande uit een dakconstructie van schuin, bol of hol naar elkaar toelopende dakvlakken, dan wel een dakconstructie van een naar één zijde schuin, bol of hol toelopend dakvlak.
2. Verlaging van het aantal wooneenheden in het bestemmingsvlak waar in het ontwerpbestemmingsplan 5 woningen mogelijk waren naar 4 woningen.

3. Reclamant Tuinkers nummer 3 en 11

Samenvatting

- a. De indiener is niet gehoord over de zienswijze.*
- b. De indiener verzoekt om het plan aan te passen waardoor er minder en lagere woningen worden gebouwd. Dit vanwege een flinke verdichting van de massa, het ontbreken van doorzichten, geen landschappelijke inpassing en de unieke ligging niet wordt benut.*
- c. De opmerkingen van Gedeputeerde Staten zijn niet verwerkt.*
- d. De indiener verzoekt om het bestemmingsplan niet vast te stellen omdat daarmee de gedane toezegging om niet te bouwen is tenietgedaan.*
- e. De indiener verzoekt om een lagere bouwhoogte.*
- f. De indiener verzoekt om eerst de procedure van het saneringsplan te doorlopen en zorg te dragen voor een complete bodemsanering. Daarnaast verzoekt de indiener om de bodem af te graven in plaats van het ophogen van 60 cm ten behoeve van een schone leeflaag, noemt de indiener het uitperseffect van vervuilde lagen door extra grondbelasting naar omliggende woningen en de hogere bouwhoogte.*
- g. De indiener verzoekt om het bestemmingsplan niet vast te stellen voordat het zeker is dat de indiener geen toename van de geluidsoverlast krijgt. Punten van bezwaar zijn: reflectie van geluid en de uitwerking van de verkeerskundige maatregelen en besluitvorming.*
- h. De planhorizon van de wijzigingsbevoegdheid wordt opgehangen aan een onzekere gebeurtenis.*

Beantwoording

a. Niet gehoord over zienswijze

De gemeente heeft ervoor gekozen om het moment voor een hoorzitting te plannen na afloop van de zienswijze termijn. Op deze manier kan een bespreking plaats vinden van de bezwaren van betrokkenen, waarbij de gemeente in de gelegenheid is gesteld een afweging ten aanzien van de bezwaren te maken. Een hoorzitting is ingepland en de indiener is voor deze hoorzitting uitgenodigd.

b. Minder en lagere woningen

In het kader van een heroverweging van belangen is ervoor gekozen de bebouwingsdichtheid op één van de percelen te verlagen van 5 naar 4 woningen en is aan de regeling toegevoegd dat woningen bestaan uit twee lagen en een kap. Voor een verdere uitleg van deze aanpassing van het plan wordt verwezen naar de beantwoording onder 2 a en d.

c. GS opmerkingen niet verwerkt

In de Nota inspraak en overleg is onder punt 8 gereageerd op de overlegreactie van de Provincie. Dit dient gezien te worden met de samenhangende reactie en besluiten van het Waterschap. Conform de regels van de Verordening ruimte is voor dit plan een verantwoording opgesteld waarin wordt beschreven dat het plan voldoet aan de provinciale regels.

d. Gedane toezegging

Zoals reeds in de Nota inspraak en overleg benoemd zijn er door de gemeente Moerdijk noch door AM Wonen toezeggingen gedaan over het behoud van de huidige functies op de gronden die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen.

e. Bouwhoogte

Zie de beantwoording onder 2 a en d.

f. Bodem

Zie de beantwoording onder 2 b.

g. Geluid

Zie de beantwoording onder 2 c.

h. Planhorizon wijzigingsbevoegdheid

De intentie van de planontwikkeling is om ook het noordelijk gedeelte van het plangebied te herontwikkelen naar een woonbestemming. In dit bestemmingsplan is dit voornemen zichtbaar door het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid. De naam van het instrument zegt het al, het betreft een *bevoegdheid* van burgemeester en wethouders. Er geldt dus geen plicht om binnen de werking van dit plan van de bevoegdheid gebruik te maken. Wel zijn de randvoorwaarden onderzocht en bepaald om de uitvoerbaarheid van de bevoegdheid aan te tonen. Omdat op dit moment al de wens is uitgesproken op deze locatie woningen te ontwikkelen zodra de randvoorwaarden (met name milieumomstandigheden) dat toestaan, acht de gemeente het gerechtvaardigd om in deze situatie een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, zie de conclusie onder reclamant 2.

4. Reclamant Tuinkers 5

Samenvatting

a. *Gelijk aan zienswijze Tuinkers 3/11 (zie nr. 3)*

Aanvullende gronden:

- b. *De indiener mist in de Nota inspraak een nadere afweging van de belangen en het College heeft tot nu toe een éézijdige afweging van belangen gemaakt.*
- c. *Op geen enkele wijze is inzichtelijke gemaakt in hoeverre de geplande woningbouw geen veiligheidsrisico inhoudt. Het is voor de indiener niet helder waarom het Waterschap akkoord kan gaan met de ontwikkeling.*

Beantwoording

a. Gelijk aan zienswijze Tuinkers 3/11

Zie de beantwoording onder 3.

Aanvullende gronden:

b. Eenzijdige afweging van belangen

De bij dit besluit betrokken belangen bestaan uit het belang van de gemeente om de woningvoorraad op een bijzondere locatie te vergroten, het belang van de ontwikkelaar om uitvoerbare woningbouw te kunnen realiseren en de belangen van de omwonenden bij een goed woon- en leefklimaat (door indiener o.a. omschreven als behoud van de vrije ligging en het uitzicht, beperking van schending van privacy, etc).

Bij de belangenafweging moet de gemeente ervoor waken dat de nieuwbouw niet van dien aard is dat omwonenden daardoor onevenredig in hun belangen worden getroffen. Het verdwijnen van het vrije uitzicht en de vrije ligging is voor de gemeente bij deze afweging niet leidend, te meer daar een recht op een vrij uitzicht in Nederland niet bestaat. Wel vormt de privacy,

eventuele schaduwhinder en andere hinder een rol bij deze afweging. De gemeente is van oordeel dat de nieuwbouw op de relatief grote afstand tot de bestaande plaatsvindt. De voorgevels van de nieuwe woningen zijn op meer dan 35 m van de achtergevels van de betreffende woningen gesitueerd en op meer dan 25 m uit de rand van de tuin. Om deze afstand in perspectief te zetten, tussen de achtergevels van de woningen in de wijk Molengors is gemiddeld sprake van tussen de 16 m en 20 m afstand. In onderhavig geval is de afstand tussen de gevels dus aanzienlijk ruimer.

In het kader van een heroverweging van belangen is ervoor gekozen de bebouwingsdichtheid op één van de percelen te verlagen van 5 naar 4 woningen en is aan de regeling toegevoegd dat woningen bestaan uit twee lagen en een kap. Voor een verdere uitleg van deze aanpassing van het plan wordt verwezen naar de beantwoording onder 2 a en d. Verder blijkt uit de zonnestudie (zie beantwoording onder 2a en zie nota inspraakreacties) dat van schaduwhinder nauwelijks sprake is. Daarnaast is sprake van een relatief gering aantal woningen dat wordt mogelijk gemaakt.

Bovendien is het plangebied conform provinciaal beleid aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. De provincie heeft in feite daarmee voorgesorteerd op woningbouw op deze locatie. Daarnaast is in de gemeente aanwijsbaar vraag naar dit type woningen nu in deze fase van de ontwikkeling al veel interesse in de te ontwikkelen woningen is getoond.

De gemeente is – gelet op voorgaande – dan ook niet de mening toegedaan dat van een eenzijdige belangenafweging sprake is.

c. Waterkering

In de waterparagraaf in de toelichting is een figuur opgenomen waarin tevens het profiel van de vrije ruimte ten behoeve van de Roode Vaart is weergegeven. Binnen dit profiel is geen nieuwe bebouwing toegestaan, met uitzondering van heipalen. Omdat in de regels en via de verbeelding is vastgelegd dat bebouwing aan de voorzijde van het perceel moet worden gesitueerd, is geborgd dat niet in het profiel van vrije ruimte wordt gebouwd. Een adequate en veilige dijkkering is hiermee geborgd. Het waterschap is in de voorbereiding van dit plan betrokken en heeft ingestemd met de ontwikkeling zoals deze met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, zie de conclusie onder reclamant 2.

5. Reclamant Tuinkers 7

Samenvatting

- a. *De privacy wordt sterk aangetast door de nieuw te bouwen woningen.*
- b. *Het plan is onduidelijk over de werkelijk te nemen maatregelen (snelheidsmaatregelen, toestroom verkeer Bosselaar zuid onderschat).*
- c. *Het plan bevat geen duidelijke oplossing inzake geluidsoverlast.*
- d. *Het plan bevat geen concreet plan inzake de bodemsanering.*
- e. *Door de beperkte parkeergelegenheid op de Huizersdijk is de kans groot dat er wordt geparkeerd op de taludzijde wat grenst aan de achtertuin van de indiener.*
- f. *Door de nieuwbouw zal de verkoopprijs van de indiener dalen want de beoogde lintbebouwing heeft uitzicht op de woning en tuin van de indiener.*
- g. *De indiener heeft twijfels bij de economische haalbaarheid van het project.*

Beantwoording

a. Aantasting privacy

Als gevolg van de woningbouw aan de achterzijde van de woningen aan de Tuinkers, zal de

inkijk in de tuinen en mogelijk woningen vergroten. De bewoners aan de Tuinkers worden niet zodanig benadeeld in hun belangen dat er geen sprake meer is van een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van een onevenredige aantasting van de privacy. Ook in de huidige situatie is sprake van inkijk in de tuinen en de woningen, namelijk vanaf de weg. Uiteraard zal door de woningbouw op de hoogte van de dijk in de tuinen mogelijk zijn. Gelet op de afstand, de aanpassing van de bebouwingstypologie is er geen sprake van een onaanvaardbare inbreuk op de privacy van de omgeving, waardoor de woningbouw op die reden niet ontwikkeld kan worden. Voor meer uitleg wordt mede verwezen naar de reactie van de gemeente onder 4 b.

b. Onduidelijkheid verkeersmaatregelen, toestroom verkeer Bosselaar zuid onderschat

Zie de beantwoording onder 2 c.

c. Geen duidelijk oplossing geluidsoverlast

Zie de beantwoording onder 2 c.

d. Geen concreet plan bodemsanering

Zie de beantwoording onder 2 b.

e. Parkeren in de bermzijde

In de toelichting van het plan is te lezen welke parkeernorm is aangehouden voor deze ontwikkeling. Dit is vervolgens in de planregeling geborgd door te bepalen dat in ieder geval per woning twee parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Daarenboven bestaat de mogelijkheid tot parkeren op het terrein tussen de Huizersdijk en de Roode Vaart. Op deze wijze wordt volgens de richtlijnen van het gemeentelijk parkeerbeleid in (meer dan) voldoende parkeergelegenheid voorzien en de gemeente is dan ook van oordeel dat het door indiener geschetste scenario niet aan de orde is.

f. Waardedaling, uitzicht

Het wonen aan de rand van een stedelijk gebied brengt niet de garantie met zich mee dat in een later stadium geen uitbreiding van dat stedelijk gebied plaats vindt. Het recht op een vrij uitzicht is dan ook niet aanwezig. Gelet op de geschiktheid van de locatie voor woningbouw, de mogelijkheden die zich aandienen om hier op relatief korte termijn van start te gaan met bouwen en de marktvraag naar het woningtype, acht de gemeente de ontwikkeling in dit bestemmingsplan wenselijk. Zoals onder a benoemd, is de gemeente niet van oordeel dat deze ontwikkeling de bewoners van de Tuinkers onevenredig in hun belangen schaadt.

g. Economische haalbaarheid twijfelachtig

De gemeente Moerdijk heeft met de ontwikkelingscombinatie een locatieontwikkelingsovereenkomst gesloten. Hierin liggen onder meer afspraken vast inzake het ambitieniveau, de publiek-rechtelijke procedures, de risico- en kostenverdeling. Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, zie de conclusie onder reclamant 2.

6. Reclamant Tuinkers 9

Samenvatting

- a. *De indiener maakt bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid vanwege de redenen uitzicht, privacy, woongenot en waardedaling.*
- b. *De indiener mist in de Nota inspraak een nadere afweging van zijn belangen.*
- c. *Vanwege de ligging van de geplande woningen zal de maximale bouwhoogte niet 11 m*

<i>bedragen maar 14 m.</i> d. <i>De indiener mist een nadere onderbouwing waarom uitgerekend op deze locatie woningen worden gebouwd in plaats van alternatieve locaties.</i> e. <i>Op geen enkele wijze is inzichtelijk gemaakt in hoeverre de geplande woningbouw geen veiligheidsrisico inhoudt. Het is voor de indiener niet helder waar het Waterschap akkoord kan gaan met de ontwikkeling.</i> f. <i>Het bestemmingsplan is in strijd met de Verordening ruimte.</i>
<u>Beantwoording</u> a. <u>Bezwaar wijzigingsbevoegdheid vanwege uitzicht, privacy, woongenoot, waardedaling</u> Omdat de ontwikkeling van woningen in het wijzigingsgebied vergelijkbaar is met de ontwikkeling van woningbouw op de gronden direct tegenover Tuinkers 11, wordt voor een bespreking van de bezwaren van betrokkene verwezen naar eerdere beantwoording, namelijk voor: - uitzicht/privacy/woongenoot: 2e, 2d, 5a; - waardedaling: 5^e. b. <u>Belangen afweging niet in evenwicht</u> Voor de beantwoording van dit bezwaar wordt verwezen naar 4b. c. <u>Bezwaar bouwhoogte</u> Voor de beantwoording van dit bezwaar wordt verwezen naar 2a. d. <u>Ontbreken onderbouwing locatie</u> Sinds de Structuurvisie Plus Moerdijk is het bekend dat in de omgeving van de woningen aan de Tuinkers woningbouw zal plaatsvinden. Dit is tevens verwoord in de provinciale beleidsdocumenten. De realisatie van de aangewezen locaties zal plaatsvinden over een langere periode. Thans ligt de nadruk van ontwikkellocaties voor woningbouw aan de zuidzijde van Zevenbergen, zoals Bosselaar-Zuid en dit plan. e. <u>Veiligheidsrisico door bouwen in waterkeringzone</u> Voor de beantwoording van dit bezwaar wordt verwezen naar 4c. f. <u>Strijd met Verordening ruimte</u> Voor de beantwoording van dit bezwaar wordt verwezen naar 3c.
Conclusie De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, zie de conclusie onder reclamant 2.

7. Reclamant Huizersdijk 21
<i>Samenvatting</i> a. De indiener verzoekt om de formulering van de wijzigingsbevoegdheid aan te passen omdat de voorwaarde van opheffing anders geïnterpreteerd kan worden.
<u>Beantwoording</u> a. <u>Formulering wijzigingsbevoegdheid</u> In de toelichting wordt inderdaad beschreven dat het omliggende bedrijf 'wordt' opgeheven. In de regels van het bestemmingsplan in artikel 3.3 sub a is daarentegen geregeld dat het omliggende bedrijf 'moet zijn' opgeheven. Dit komt overeen met de zienswijze waarin wordt verzocht om de wijzigingsbevoegdheid te wijzigen in 'is' opgeheven. Immers, eerst dient de milieubelasting van omliggende bedrijven zijn opgeheven voordat over gegaan kan worden tot de wijziging van de bestemming. Om onduidelijkheden te voorkomen, zal de tekst in de toelichting hierop worden aangepast.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van de juridische planbeschrijving, namelijk door het woordje 'wordt' te vervangen door 'is'.

8. Reclamant Huizersdijk 30

Samenvatting

In het akoestisch rapport wordt aangegeven dat het plangebied straks als bebouwde kom wordt aangemerkt, waardoor een afstand van 100 m in plaats van 50 m moet worden aangehouden. Hierop zou het plan moeten worden aangepast, omdat de woningen nu op ca 70 m vanaf het bedrijf liggen.

Beantwoording

Veehouderij in kwestie

In de inrichting aan de Huizersdijk 30 wordt rundvee gehouden. Om een indruk te krijgen van de orde van grootte van de veestapel, wordt informatie uit het controleverslag van 19 september 2007 aangehaald. *'Op basis van de stallijst van het Ministerie van LNV d.d. 18 september 2007, zijn de volgende dieren aantallen aanwezig binnen de inrichting: 18 zoogkoeien, 1 fokstier en 24 vleeskalveren (beide geslachten, jonger dan 2 jaar).'* Er is vastgesteld dat deze veehouderij viel onder de werking van het Besluit landbouw milieubeheer. Deze veehouderij is niet vergunningplichtig maar meldingsplichtig ingevolge het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

Kader

Omdat het gaat om een veehouderij, wordt voor het bepalen van de aan te houden afstanden tot nieuwe woningen de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) gehanteerd, omdat die meer is toegesneden op veehouderijen dan de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Artikel 4, eerste lid van de Wvg luidt:

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en*
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.*

Hierbij is het van belang te weten wat in de Wgv wordt verstaan onder de bebouwde kom. Dat wijkt namelijk af van wat er in het gewone spraakgebruik mee wordt bedoeld. Het begrip 'bebouwde kom' is in de Wgv niet gedefinieerd en evenmin in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan. Voor woningen wordt uitgegaan van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten.

Ligging van de woningen in kwestie

Het bestemmingsplan gaat (onder meer) de bouw van twee nieuwe vrijstaande woningen aan de Huizersdijk mogelijk maken. Op de verbeelding is te zien dat er in de bestaande situatie al een woning in de nabijheid van de veehouderij ligt. De woning Huizersdijk 25 ligt op circa 37 meter ten noordoosten van het bedrijfsperceel.

De locatie voor de twee nieuwe woningen wordt beschouwd als buiten de bebouwde kom, zoals bedoeld in de Wgv. De nieuwe woningen zijn immers niet op korte afstand van elkaar en andere bebouwing gelegen in die zin dat er sprake zou zijn van een concentratie van woningen binnen een samenhangende structuur.

Beschouwing

Ten eerste ligt er in de bestaande toestand een woning aan de Huizersdijk 25, op 37 meter ten noordoosten van de veehouderij. Die bestaande woning vormt voor de veehouderij de beperkende factor. Bij de bedrijfsvoering en bij eventuele uitbreiding van activiteiten van de inrichting, zal ervoor moeten worden gezorgd, dat de milieugevolgen daarvan ter plaatse van die woning acceptabel zijn. Indien er – zoals nu in het plan voorzien – een nieuwe woning wordt gebouwd op minimaal 50 meter ten noordoosten van de veehouderij, zullen ook daar de milieugevolgen van de veehouderij acceptabel zijn. Ten tweede wordt bij de bouw van de nieuwe woningen aan de Huizersdijk de afstand van 50 meter, genoemd in artikel 4 eerste lid van de Wvg, gerespecteerd.

Conclusie

Indien tussen de veehouderij aan de Huizersdijk 30 en de nieuwe woningen een afstand van tenminste 50 meter wordt aangehouden, zijn er geen consequenties voor de milieuvergunning, dan wel het functioneren van het aanwezige rundveebedrijf van de Maatschap Bouwmeester aan de Huizersdijk 30. Er is dienaangaande geen bezwaar tegen de realisering van de beide woningen en het verleggen van de bebouwde komgrens aan de Huizersdijk, in het kader van het plan 'Oevers Roode Vaart'.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.