

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 13 december 2010 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

Agrifirm, Zuiddijk 2b, 4771 PB Langeweg

De aanvraag is ingediend voor het gedeeltelijk ophogen van een loods gelegen aan de Zuiddijk 2b te Langeweg.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo;
- Het veranderen van de werking van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben aanvullende gegevens ontvangen op 10 en 11 mei 2011, 21 juni 2011 en 31 oktober 2011.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is, voor het '(ver)bouwen van een bouwwerk' getoetst aan artikel 2.10 Wabo, voor 'het handelen in strijd met planologische regels' getoetst aan artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3° Wabo en voor het 'milieuneutraal veranderen van een inrichting' aan artikel 3.10 lid 3 van de Wabo.

Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.



Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

1. Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk op grond van artikel 6.2 Bor

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk heeft ons op 3 maart 2011 geadviseerd over de aanvraag;

Deze adviezen zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. In de overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Gelet op het raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad, mits niet door minimaal 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur (welke afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fractie), kenbaar gemaakt wordt dat het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde moet komen.

Er is door één van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn echter twee raadsleden nodig. De procedure kan verder afgehandeld worden door het college.

Ter inzage legging

Vanaf 23 februari 2012 tot en met 4 april 2012 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt, want er zijn geen zienswijzen ingediend.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben besloten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo, te weten het gedeeltelijk ophogen van de loods;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo;
- Het veranderen van de werking van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, te weten het vergroten van de bunker boven de afzakinstallatie, zodat de voorraadcapaciteit wordt verhoogd van 8 ton naar 30 ton.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen, 12 april 2012

namens burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

drs. A.E.B. Kandel

J.P.M. Klis

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten zullen als gewaarmerkt stuk bij het definitieve besluit worden gevoegd:

- Mail van R. van den Broek, d.d. 11-05-2011
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning
- Fotodocument, projectnummer E10041, d.d. 19-10-2010
- Aanvraag veranderingsvergunning voor de activiteit milieu, d.d. 07-05-2011
- Projectnummer E10041, blad B01, d.d. 19-10-2010
- Statische berekening, projectnummer B10145, d.d. 15-11-2010
- Projectnummer B10145, blad 100, d.d. 17-11-2010
- Projectnummer B10145, blad 101, d.d. 17-11-2010
- Projectnummer B10145, blad 200, d.d. 14-10-2010, gewijzigd d.d. 26-04-2011
- Projectnummer B10145, blad 201, d.d. 14-10-2010, gewijzigd d.d. 26-04-2011
- Ruimtelijke onderbouwing, projectcode AGR00111, d.d. 31-10-2011

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de ontwerp omgevingsvergunning aan Agrifirm Plant voor het gedeeltelijk ophogen van een loods en het vergroten van de voorraadcapaciteit gelegen aan de Zuidijk 2b te Langeweg.

Overwegingen	5
Voorschriften	8

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 3 maart 2011 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Moerdijk'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 7, lid 3 onder g van het bestemmingsplan bepaalt dat er een bouwhoogte van 10 meter geldt.

De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van 15 meter. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Omdat de aanvraag niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan moet de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het verhogen van een bouwwerk tot een hoogte van 15 meter. Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Moerdijk'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming.

De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 7, lid 3 onder g van het bestemmingsplan bepaalt dat er een bouwhoogte van 10 meter geldt. De ingediende aanvraag gaat uit van een bouwhoogte van 15 meter. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting


De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bijgevoegd.

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voorzover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid. Er is door één van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn echter twee raadsleden nodig. De procedure kan verder afgehandeld worden door het college.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

Behoort bij besluit van B en W
van de gemeente Moerdijk
van.....12 APR. 2012.....


De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)

Inleiding

De aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan, waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapportage en die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Op grond van artikel 2.14 lid 5 Wabo dient deze aanvraag te worden verleend als aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.10 lid 3 Wabo is voldaan. Wij hebben beoordeeld of dit het geval is.

Op grond van artikel 3.10, lid 3, van de Wabo is sprake van een milieuneutrale wijziging van een inrichting wanneer voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. De beoogde verandering van de inrichting, of de werking daarvan, niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. geen verplichting bestaat tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. het veranderen niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1. Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een wijziging die niet leidt tot andere of grotere gevolgen voor het milieu, is gezien de aard en ligging van de inrichting gekeken naar vooral de aspecten geluid en externe veiligheid.

Geluid

De aangevraagde situatie is vergeleken met de gegevens in de rapportage van een akoestisch onderzoek (Peuts, d.d. 24 november 2005, met rapportnummer F17108-1), behorende bij de nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning d.d. 19 september 2006. Uit de beoordeling komt naar voren dat er geen verslechtering van de geluidssituatie te verwachten is. Door het vergroten van de bunker boven de afzakinstallatie kunnen vrachtwagens in een keer gelost worden, zonder stilstand. Hierdoor worden de verblijfstijden van vrachtwagens op het terrein korter. Ook zullen er minder voertuigbewegingen voorkomen, omdat de bunker minder snel leeg is en dus minder vaak gevuld hoeft te worden. Dit geeft een verbetering wat betreft het geluidsaspect.

Het verhogen van de loods en de elevator geeft geen verslechtering van de geluidsuitstraling. Er komt geen nieuwe geluidsbron bij.

Externe veiligheid

Afgaande op de overgelegde gegevens zal de aard van de opgeslagen stoffen niet wijzigen. De verwerkingsnelheid wordt hoger. De totale opslagcapaciteit en productiecapaciteit veranderen niet.

2. Gezien de aard van de inrichting is er geen verplichting tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage;
3. Het veranderen leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor een vergunning is verleend. Er blijft sprake van een een bedrijf waar op- en overslag en be- en verwerking van agrarische producten plaatsvindt en distributie en opslag van gewasbeschermingsmiddelen plaatsvindt.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking daarvan verleend kan worden. Ter bescherming van het milieu hoeven geen voorschriften aan de vergunning te worden verbonden

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

1. Aan de vergunning wordt, op verzoek van de aanvrager, het voorschrift verbonden dat de volgende gegevens en bescheiden uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd:
 - a. Detailberekeningen en – tekeningen met betrekking tot constructieve veiligheid, belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
 - b. gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft; de hoofdlijn betreft onder meer de wijze van verwarming, koeling en luchtbehandeling, de plaats en wijze van verticaal transport en de locatie en het type brandveiligheidsinstallatie.
2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen, door middel van invulling en toezending van bijgevoegde aanmeldingskaart.
3. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
4. Aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, moeten de volgende meldingen **schriftelijk** worden gedaan:
 - tenminste 2 dagen tevoren: de start van het heiwerk c.q. het boren van de palen;
 - tenminste 1 dag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving door middel van invulling en toezending van bijgevoegde gereedmeldingskaart.
6. Voor het aansluiten op de gemeentelijke riolering moet u contact opnemen met de afdeling Realisatie en Beheer Openbare Ruimte via telefoonnummer (0168) 373600.

Behoort bij besluit van B en W
van de gemeente Moerdijk
van 12 APR. 2012
De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving