

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 1 april 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

Havermans VOF, Klaverpolderseweg 2, 4781 PC Moerdijk

De aanvraag is ingediend voor het uitbreiden van de rundveestal en het bouwen van een nieuwe loods (activiteiten waarvoor vergunning wordt verleend: planologisch strijdig gebruik, het (ver)bouwen van een bouwwerk en milieuverantwoord ondernemen) gelegen aan de Klaverpolderseweg 2 in Moerdijk, kadastraal bekend Zevenbergen, sectie O nummer 1539.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het verbouwen van een bouwwerk (uitbreiden rundveestal);
- het bouwen van een bouwwerk (werktuigenloods);
- het handelen in strijd met planologische regels (handelen in strijd met het bestemmingsplan);
- het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (voormalige melding art. 8.19 Wet milieubeheer);
- het handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben aanvullende gegevens ontvangen op 29 april 2011, 15 en 16 juni 2011, 4, 16 en 31 juli 2011, 16 en 31 augustus 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is, voor het verbouwen van een bouwwerk getoetst aan artikel 2.10 Wabo, voor het bouwen van een bouwwerk eveneens aan artikel 2.10 Wabo en voor het handelen in strijd met planologische regels getoetst aan artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3° Wabo en voor het milieuneutraal veranderen getoetst aan artikel 2.14 Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met



6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

1. Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk op grond van artikel 6.2 Bor

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk heeft ons op 7 april 2011 geadviseerd over de aanvraag;

Deze adviezen zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. In de overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies/de uitgebrachte adviezen.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Gelet op het raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad, mits niet door minimaal 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur (welke afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fractie), kenbaar gemaakt wordt dat het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde moet komen.

Er is door één van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn echter twee raadsleden nodig, dus de procedure kan verder gaan zoals de bedoeling van het college was.

Ter inzage legging ontwerpbesluit

Vanaf 13 oktober 2011 tot en met 23 november 2011 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Inwerkingtreding besluit

Vanwege het dierenwelzijn, het stalsysteem dusdanig innovatief is dat daarvoor door de minister van I&M een subsidie is toegekend en het feit dat geen zienswijzen kenbaar zijn gemaakt tegen het ontwerpbesluit, zijn wij van mening dat de beschikking terstond na haar bekendmaking in werking kan treden.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk verlenen, gelet op artikel 2.1 en § 2.3 van de Wabo, de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- het verbouwen van een bouwwerk (uitbreiden rundveestal);
- het bouwen van een bouwwerk (werktuigenloods);
- het handelen in strijd met planologische regels (handelen in strijd met het bestemmingsplan);
- het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (voormalige melding art. 8.19 Wet milieubeheer).

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen, 5 december 2011

namens burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester

drs. A.E.B. Kandel

J.P.M. Klijs

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit
- advies Omgevingadvies als welstandscommissie van de gemeente Moerdijk d.d. 7 april 2011;
- beplantingsplan d.d. 25 augustus 2011;
- toelichting milieuactiviteit d.d. 01 april 2011;
- tekening omgevingsvergunning milieu, blad 1-01 d.d. 01 maart 2011;
- verbeelding (bestemmingsplankaart) Klaverpolderseweg 2 te Moerdijk d.d. 31 maart 2011;
- Quicksan Flora&Fauna Klaverpolderseweg 2 te Moerdijk d.d. 16 maart 2011;
- Sonderingen uitbreiding stal en loods d.d. 23 februari 2011;
- Omgevingsfoto 1 Klaverpolderseweg 2;
- Omgevingsfoto's Klaverpolderseweg 2;
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 01 april 2011;
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 01 juli 2011;
- Bestaande situatie tekening 5-01 te verlengen rundveestal d.d. 29 april 2011;
- Bestektekening nummer 1 5-02 te verlengen rundveestal d.d. 29 april 2011;
- Bestektekening nummer 2 5-03 te verlengen rundveestal d.d. 29 april 2011;
- Bestektekening nummer 3 5-04 te verlengen rundveestal d.d. 29 april 2011;
- Detailblad nummer 5-05 te verlengen rundveestal d.d. 29 april 2011;
- Bestektekening 1 nummer 2-01 nieuw te bouwen loods d.d. 29-04-2011;
- Bestektekening 2 nummer 2-02 nieuw te bouwen loods d.d. 29-04-2011;
- Statische berekening onderbouw loods d.d. 11 april 2011;
- Statische berekening onderbouw uit te breiden stal d.d. 11 april 2011;
- Funderingsadvies prefab betonpalen dd. 8 juni 2011;
- Brandveiligheidsonderzoek vuurlastberekening d.d. 29 april 2011;
- Ontvangstbevestiging aanvraag waterwetvergunning;
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 31 maart 2011, laatstelijk gewijzigd d.d. 4 augustus 2011;
- verklaring Gedeputeerde Staten ihkv Natuurbeschermingswet 1998;
- paalwapeningsberekening d.d. 14 september 2011;

Behoort bij besluit van B en vv
van de gemeente Moerdijk
van 05 DEC. 2011

De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de rundveestal en het bouwen van een nieuwe loods (activiteiten waarvoor vergunning wordt verleend: handelen in strijd met planologische regels, het bouwen en verbouwen van bouwwerken en milieuverantwoord ondernemen) gelegen aan de Klaverpolderseweg 2 in Moerdijk

Overwegingen 5

Voorschriften 12

Behoort bij besluit van B en W
van de gemeente Moerdijk
van 05 DEC. 2011

De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving



Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 7 april 2011 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Moerdijk, 1e herziening'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarische Doeleinden (A), beperkte uitbreidingsmogelijkheden'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 2 van het bestemmingsplan bepaalt dat gebouwen uitsluitend binnen agrarische bouwsteden mogen worden gebouwd. De ingediende aanvraag gaat uit van gedeeltelijke plaatsing van een rundveestal buiten de agrarische bouwstede. De agrarische bouwsteden is nader aangeduid als 'beperkte uitbreidingsmogelijkheden'. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Omdat de aanvraag niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan moet de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder 'het gebruik van gronden of bouwwerken.....' in onderstaande overwegingen

Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het vergroten van het agrarische bebouwingsvlak. De grond / het perceel waarop deze aanvraag betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan "buitengebied Moerdijk". De ingediende aanvraag past niet binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan Artikel 2 van het bestemmingsplan bepaalt dat gebouwen uitsluitend binnen agrarische bouwsteden mogen worden gebouwd. De ingediende aanvraag gaat uit van gedeeltelijke plaatsing van een rundveestail buiten de agrarische bouwstede. De agrarische bouwsteden is nader aangeduid als 'beperkte uitbreidingsmogelijkheden'. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bijgevoegd.

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voorzover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid. Nu geen van de gemeenteraadsleden heeft gereageerd op de raadsinformatiebrief over deze aanvraag, heeft de aanvraag betrekking op een aangewezen categorie van gevallen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo (*omgevingsprojectbesluit*) kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

Behoort bij besluit van B en W
van de gemeente Moerdijk
van 05 DEC. 2011

.....

De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving



Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)

Inleiding

De aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan, waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapportage en die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Op grond van artikel 2.14 lid 5 Wabo dient deze aanvraag te worden verleend als aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.10 lid 3 Wabo is voldaan. Wij hebben beoordeeld of dit het geval is.

Toelichting

Artikel 2.1 Besluit omgevingsrecht

De activiteiten van de inrichting voldoen aan de omschrijving uit categorie 8.3 onder a van bijlage I van het Bor, waardoor op basis van artikel 2.1 van het Bor de inrichting is aangewezen als een inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSINGSKADERS

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Ten slotte hebben wij conform artikel 2.14, lid 1, sub c Wabo bij onze beslissing het volgende in ieder geval in acht genomen:

05 DEC. 2011

1. de best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Ten aanzien van de beste beschikbare technieken in relatie tot de BREF's en eventuele andere documenten merken wij op dat deze documenten genoemd staan in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken in relatie tot die documenten merken wij het volgende op:

Bij brief van januari 2008, kenmerk DGM/SB2007109294, van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zijn de bevoegde gezagen gevraagd bij de vergunningverlening zoveel mogelijk aan te sluiten bij het Activiteitenbesluit. In de brief zijn op basis van onderzoek diverse aanbevelingen gedaan met als doel de jaarlijkse administratieve lasten voor het bedrijfsleven in de exploitatiefase van de milieuvergunning met 10% te laten dalen. De aanbevelingen hebben betrekking op afvalpreventie en energiebesparende maatregelen.

Gelet op het vorenstaande en omwille van de rechtsgelijkheid is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit en is dus soms afgeweken van de diverse BBT-documenten.

2. de aanwijzing van de minister

De minister van VROM kan op grond van artikel 2.34 Wabo een aanwijzing geven ter zake van het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

3. de ontvangen adviezen

Ten slotte dienen wij de ontvangen adviezen in acht te nemen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

DIERBEZETTING

Bij de beoordeling van de aanvraag is uitgegaan van de volgende aangevraagde en vergunde dierbezetting:

diersoort en stalsysteem	factoren		vigerende vergunning			aangevraagde situatie		
	o.u. *	NH ₃ **	aantal dieren	o.u.	NH ₃	aantal dieren	o.u.	NH ₃
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	--	3,9	191	--	744,9	191	--	744,9
Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden	--	9,5	300	--	2.850,0	300	--	2.850,0
Volwassen paarden, 3 jaar en ouder	--	5,0	2	--	10,0	2	--	10,0
totaal				--	3.604,9		--	3.604,9

*De afkorting o.u. staat voor odour units (per seconde per dier uitgestoten) en is afgeleid van de Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij.

**De factoren die worden gebruikt komen uit de Regeling ammoniak en veehouderij

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

05 DEC. 2011

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting)) vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een gpyv-installatie heeft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de IPPC-richtlijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voorzover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Geurhinder

Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen niet in een concentratiegebied en liggen zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Moerdijk.

Toetsingskader

Binnen de inrichting worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën zonder een geuremissiefactor

Voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, voor vrouwelijk jongvee en volwassen paarden zijn geen geuremissiefactoren opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Getoetst dient te worden aan artikel 4, lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij deze methode gelden vaste afstanden tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf behorende tot de veehouderij. De inrichting is gelegen in het buitengebied van Moerdijk. Voor deze beoordelingsmethode geldt een minimale afstand van ten minste 50 meter. De dichtstbijzijnde woning (Klaverpolderseweg 4) is gelegen op een afstand van 270 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt. Deze afstand verandert door de uitbreiding van stal 3 niet.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

OVERIGE REGELS EN WETTEN

Algemeen

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de natuurbeschermingswet 1998, Woningwet, Bouwverordening, bestemmingsplan of besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel

05 DEC. 2011

op grond hiervan worden voorgeschreven.

Ongewone voorvallen Wm

In paragraaf A.8 van de vigerende vergunning zijn voorschriften voor onvoorziene gebeurtenissen opgenomen. Ongewone voorvallen moeten tegenwoordig, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag. Voorschriften van deze paragraaf zijn overbodig geworden en worden ingetrokken.

De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting of de werking daarvan verleend kan worden. Ter bescherming van het milieu zal een voorschrift aan de vergunning worden verbonden.

Het handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 46, 46d en 47, 47d Natuurbeschermingswet 1998)

Inleiding

De aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. Deze toestemming haakt aan bij de Wabo op grond van artikel 46 van de Natuurbeschermingswet indien er mogelijke gevolgen zijn voor als Natura2000 aangewezen natuurgebieden. Aangezien het emitterend oppervlak van de rundveestal toeneemt, dient door het Bevoegd Gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 beoordeelt te worden of deze toename tot een vergunningplicht leidt. Het bevoegd gezag dat de belissing moet nemen op de aanvraag om omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de rundveestal en het bouwen van een werktuigenloods, is op grond van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 46, lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 verplicht een verklaring van geen bedenkingen te vragen.

Op 22 juni 2011 is aan het bevoegde gezag verzocht om te verklaring dat zij geen bedenkingen hebben tegen de voorgenomen uitbreiding. Daarop is door provincie Noord-Brabant op 26 juli 2011 een email-reactie ontvangen van provincie Noord-Brabant waarin het volgende wordt verklaard:

"Voor alle agrarische bedrijven waar een nieuwe stal wordt gebouwd danwel gerenoveerd moet een meldingsformulier in het kader van de verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant worden ingediend. Indien voldaan wordt aan de vereisten van de provinciale Verordening ontstaat (eventueel na salderen tot het gecorrigeerd emissieplafond) een situatie waarvan de depositie kleiner is dan depositie op 7 december 2004.

Het gevolg is dan dat de vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet niet aanhaakt aan de omgevingsvergunning; er is geen Vvvg noodzakelijk.

Wat over blijft is een meldingsplicht in het kader van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant.

Wij adviseren u derhalve de initiatiefnemer te wijzen op de meldingsplicht. Uw verzoek is naar onze mening niet nodig en beschouwen wij als afgerond."

De aanvrager heeft inmiddels een melding in het kader van de verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant ingediend. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is vermeld, heeft een medewerker van de provincie Noord-Brabant aangegeven dat de voorkeur van de provincie er naar uitgaat om gebruik te maken van de hardheidsclausule. Vastgesteld kan worden gesteld dat de provincie in ieder geval geen bezwaren heeft tegen uitvoering van de beoogde uitbreiding. Het officiële besluit hierover is nog niet genomen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde verklaring van geen bedenkingen voor het 'handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' niet van toepassing is op deze aanvraag.

Behoort bij besluit van B en v
van de gemeente Moerdijk
van 0-5 DEC. 2011

De manager van de afdeling
Vergunningen en Handhaving

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voor **het (ver)bouwen van een bouwwerk** (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

1. Aan de vergunning wordt het voorschrift verbonden dat de volgende gegevens en bescheiden **uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** moeten worden overgelegd:

T.a.v. de uitbreiding van de stal:

- Paalwapening;
- Verankering staalconstructie aan fundatie en doorvoer van de krachten naar de palen (berekening en uitwerking in detail);
- Staalconstructie: detailuitwerking.

T.a.v. de loods:

- Gewichtsberekening: Het gaat hierbij mede om de krachten op de paalkoppen. Op de middenpalen zal trek ontstaan. Het eigen gewicht van de palen is voldoende om die trek te verwerken;
- Palenplan; De krachten waarop de paalwapening moet worden berekend ontbreken op tekening.
- Paalwapening;
- Omdat een juiste uitvoering aan de hand van het tekenwerk niet mogelijk is, dient het tekenwerk van de staalconstructie ter nadere goedkeuring te worden overgelegd. Daarbij gaat het om de volgende zaken:
 1. de rechthoekige kokers moeten op zijn plat worden verwerkt.
 2. De onderrand van de tralieliggers 1 t/m 3 zijn tegen knik gesteund om de 5 meter. De wijze waarop dat moet worden uitgevoerd is niet op tekening aangegeven.
 3. De kip- en kniksteunen dienen in overeenstemming te zijn met de berekening en er dient ten minste een principe van de detaillering te zijn.

2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen, door middel van invulling en toezending van bijgevoegde aanmeldingskaart.
3. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
4. Aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, moeten de volgende meldingen **schriftelijk** worden gedaan:
- a. tenminste 2 dagen tevoren: de start van het heiwerk c.q. het boren van de palen;
 - b. tenminste 1 dag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
5. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving door middel van invulling en toezending van bijgevoegde gereedmeldingskaart.

Voor **Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting** (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo):

6. Op een tank die in pandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.6 uit de richtlijn PGS 30 eveneens van toepassing.